

Симбирскія Пархальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

15-го Ноября

№ 22.

1907 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопре-
освященнѣйшему ІАКОВУ, Архіепископу Симбир-
скому и Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1907 года
за № 23923: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 ян-
варя 1907 года, содержаніе 241 бѣднѣйшимъ причтамъ 28
епархій 91032 р. 48 к., оставшихся не разассигнованными
изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 7, ст. 1 финан-
совой смѣты Святѣйшаго Синода 1907 года на содержаніе
городскаго и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же
кредита 9 тыс. руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской
Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по бли-

жайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1907 года, содержаніе причтамъ епархій Грузинскаго Экзархата. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію оставшіеся не разассигнованными изъ разрѣшенной по Высочайше одобренному 30 іюля 1907 года Положенію Совѣта Министровъ къ расходованію дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства 200.000 руб., внесенной къ условному отпуску въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1907 годъ: а) 91.032 руб. 48 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1907 года, содержаніе бѣднѣйшими причтамъ 28 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семь вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду, и б) 9.000 р. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное, съ 1907 года, содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1-му разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурийско-Мингрельской еп., пропорціонально какъ съ общимъ числомъ причтовъ каждой епархій, такъ и степени ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомости по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ въ 1907 году, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Пресвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими, изъ числа показанныхъ въ первомъ разрядѣ, бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособия за те-

бүцій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъясненіе, сдѣланное въ прежніе годы, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ указанной въ вѣдомости по каждой епархіи вновь ассигнуемой нынѣ суммы и лишь за одинъ 1907 годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Св. Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 9.000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1907 года, доставить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синадальной Конторѣ и Преосвященнымъ 28 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Октября 15 дня 1907 года за № 19. Подлинный указъ подписали: За Оберъ-Секретаря Алексѣй Ростовскій. Секретарь Г. Житецкій.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Симбирской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержание на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансово-вой смѣты Св. Синода 1907 года.

№№ по порядку	Наименованіе приходо-въ и со- ставъ причто-въ.	Получаемое изъ казны со- держаніе (дѣ- есть).		Вновь назна- чается изъ каз- ны (или добав- ляется) въ по- стоянное содер- жаніе съ 1907 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсін.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Алатырскій уѣздъ.					
1	<i>С. Мишуково</i> , Николаевская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
2	<i>С. Кудыки</i> , Преображенская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Ардатовскій уѣздъ.					
3	<i>С. Кочкурово</i> , Покровская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

Буинскій уѣздъ.

4	С. Бюрганы (2-й причтъ Пимурзинскаго прихода):				
	священникъ	—	392	—	
	псаломщикъ		122	50	
5	С. Еделево, Петропавловская церковь:				
	священникъ	—	294	—	
	діаконъ	—	147	—	
	псаломщикъ	—	98	—	

6	Д. Три-Имба-Шемурша:				
	священникъ	392	—	98	—
	псаломщикъ	122	50	34	30

Карсунскій уѣздъ.

7	Мало-Карсунскій выселокъ, Ка- занская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

8	Вальдиватская слобода, Бого- родицкая церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

Курмышскій уѣздъ.

9	Г. Курмышъ, Богородицерож- дственная церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

10	<i>С. Митрополье</i> (Дикія Поля), Спасская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Сенгилеевскій уѣздъ.				
11	<i>С. Карминское</i> , Покровская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
12	<i>С. Новый Тукумъ</i> , Преобра- женская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Итого	514	50	5301	80

За Оберъ-Секретаря *А. Ростовскій.*

Секретарь *Г. Житецкій.*



Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ, отъ 25 октября сего 1907 года за № 25867, увѣдомило Симбирскую Духовную Консисторію, что главному казначейству сообщено о переводѣ, изъ кредита по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1907 года, на Симбирскую Казенную Палату въ распоряженіе Консисторіи, 6,762 руб., причитающихся, согласно состоявшемуся опредѣленію Святѣйшаго Синода, за сдѣланнымъ уже вычетомъ на пенсіи, на удовлетвореніе въ текущемъ году содержаніемъ причтовъ Симбирской епархіи, поименованныхъ въ приложенной при семь вѣдомости, съ будущаго же 1908 года содержаніе это будетъ ассигновываться по кассовымъ росписаніямъ на Симбирскую епархію, въ общей суммѣ кредита, назначаемаго по § 7 ст. I на содержаніе епархіальнаго духовенства.

ВѢДОМОСТЬ

о содержаніи нѣкоторыхъ причтовъ Симбирской епархіи за 1907 годъ.

№№	Наименованіе приходовъ.	Подлежитъ къ выдачѣ.	
		РУБ.	К.
<p>На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 14/28 октября 1906 года за № 5876. Гор. Сызрань.</p>			
1	<i>Казанскій соборъ</i> : протоіерею	392	—
	3-мъ священникамъ по 294 р. каждому.	882	—
	діакону	147	—
	3-мъ псаломщикамъ по 98 р. каждому.	294	—
2	<i>Троицкая церковь</i> : священнику	294	—
	псаломщику	98	—
3	<i>Ильинская церковь</i> : 2-мъ священникамъ по 294 р. каждому.	588	—
	діакону	147	—
	2-мъ псаломщикамъ по 98 р. каждому .	196	—
4	<i>Всѣхсвятская церковь</i> : 2-мъ священникъ по 294 р. каждому.	588	—
	діакону	147	—
	псаломщику	98	—
5	<i>Успенская церковь</i> : 2-мъ священникамъ по 294 р. каждому.	588	—
	діакону	147	—

10	2-мъ псаломщикамъ по 98 р. каждому . . .	196 —
6	<i>Николаевская церковь</i> : священнику . . .	294 —
7	<i>Срътенскій монастырь</i> : 2-мъ священникъ по 294 р. каждому . . .	588 —
	98 —
	147 —
8	<i>Покровская церковь</i> : 2-мъ священникамъ дополнительныхъ окладовъ по 98 р. каждому . . .	196 —
	49 —
	49 —
	49 —
9	<i>Христорождественская церковь</i> : священнику . . .	294 —
	147 —
	98 —
	Гор. Алатырь.	
	Итого. . . .	6762 —

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

25 октября—на діаконское мѣсто, что при церкви села Березовки, Сентилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ церкви села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Давровъ;

на діаконское мѣсто, что при церкви села . . .

— Настоятель Свято—Духовской церкви при Симбирской чувашской учительской школѣ священникъ Михаилъ Петровъ уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства за поступленіемъ на службу въ Казанскую епархію;

— заштатному и запрещенному въ священнослуженіи священнику Александру Хлыстовскому, бывшему при церкви с. Тургакова, Алатырскаго у., разрѣшено священнослуженіе;

26 октября—на священническое мѣсто, что при церкви села Кудѣихи, Алатырскаго уѣзда, согласно прошенія, перемѣщенъ священникъ Христорожественской—церкви с. Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ;

— диаконъ церкви села Хоршевашъ, Курмышскаго уѣзда, Георгій Андреевъ уволенъ за штатъ, согласно прошенія;

29 октября—допущенный, впредь до усмотрѣнія, къ исправленію псаломщической должности при церкви села Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Петровъ освобожденъ отъ возложеннаго на него порученія;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Тувань, Курмышскаго уѣзда, Гавриилъ Игнатьевъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія;

— учитель Хоршевашской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Николаевъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Тувань того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года сдать экзамень на псаломщика;

27—30 октября—запрещенный въ священнослуженіи диаконъ Димитрій Архангельскій, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ново—Томышевскаго выселка, Сызранскаго уѣзда, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и уволенъ за штатъ;

30 октября—на священническое мѣсто при церкви села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Чекалина, того же уѣзда, Александръ Синебрюховъ;

— священникъ церкви села Пилесева, Ардатовскаго уѣзда, Порфирій Сергіевскій перемѣщенъ къ церкви села Керамсурки, того же уѣзда, согласно прошенія;

6 2 ноября—исправляющій должность псаломщика при церкви села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Димитрій Архангельскій утверждёнъ въ должности псаломщика;

— священникъ церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Гавріиль Малиновскій перемѣщенъ, согласно его прошенію, къ церкви села Капасова, Алатырскаго уѣзда;

3 ноября—на псаломщическое мѣсто при Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска перемѣщенъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Симбирской Смоленской церкви Димитрій Силецкій, согласно прошенію;

6 ноября—бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Петръ Боголюбовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Маресева, Ардатовскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Горбуновки, Сентилеевскаго уѣзда, Сергѣй Порфирьевъ, согласно прошенія, отчисленъ отъ занимаемой имъ должности;

— запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Павелъ Сагацкій, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви гор. Симбирска, разрѣшенъ въ священнослуженіи и перемѣщенъ на псаломщическую вакансію при Св.—Троицкомъ соборѣ гор. Буинска;

7 ноября—заштатному священнику Александрѣ Хлыстовскому, бывшему при церкви села Тургакова, Алатырскаго уѣзда, предоставлено священническое мѣсто при церкви села Мариополя, Карсунскаго уѣзда;

8 ноября—псаломщикъ при церкви села Зеленца, Сентилеевскаго уѣзда, Викторъ Благоразумовъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, за принятіемъ его на военную службу;

— вольнонаемный псаломщикъ церкви села Рунги, Буинскаго уѣзда, Давидъ Кондратьевъ отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста, по той же причинѣ;

— крестьянинъ дер. Эшмикеевой, Буинскаго уѣзда, Павелъ Ефимовъ назначенъ на псаломщическую должность къ церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда;

9 ноября—указная послушница Старо,—Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря Θεоктиста Абрамова допущена къ исполненію обязанностей благочинной надъ сестрами названнаго монастыря, согласно избранію послѣднихъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіального Начальства:

26—27 октября, за № 294, священникъ церкви села Новаго - Никулина, Симбирскаго уѣзда, Григорій Утѣхинъ утвержденъ въ должности законоучителя Ново-Никулинскаго сельскаго училища;

30 октября за № 297, выражено согласіе о неимѣніи препятствій къ утвержденію въ должности законоучителя Промзинскаго двухкласснаго училища, Алатырскаго уѣзда, священника Василия Травина;

— на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11 января—1 февраля и 17—30 мая 1906 г. за №№ 104 и 2637, разрѣшено учителю Чирикеевскаго инородческаго начальнаго училища, Буинскаго уѣзда, Леонтію Молгачеву, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Симбирской чувашской учительской школѣ, подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ священника села Еделева, того-же уѣзда, Петра Смирнова, преподавать Законъ Божій ученикамъ названнаго училища;

— священникъ церкви села Тетюшъ, Ардаговскаго у., Василий Семеновъ утвержденъ законоучителемъ Тетюшскаго начальнаго училища;

— выражено согласіе на назначеніе священника церкви села Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Александра Виноградова на должность законоучителя Баратаевскаго однокласснаго училища;

6 Ноября—священникъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Алексѣй Голубевъ утвержденъ въ должности законоучителя 1-го приходскаго мужскаго училища г. Сызрани.

О Т Ч Е Т Ъ ПРАВОСЛАВНАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО БРАТСТВА

ПРИ ЦЕРКВИ

СИМБИРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

за 1906 годъ.

Православное Кирилло-Меодіевское Братство открыто въ 1902 году.

1906 годъ пятый годъ существованія Братства.

Личный составъ Братства.

Покровитель Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій. Милостивѣйшій Архипастыръ поддерживалъ Братство своимъ высокимъ вниманіемъ и оказывалъ ему весьма щедрую помощь (за прежніе годы 200 р., въ отчетномъ году 100 руб.). Братство лишилось своего покровителя, приснопамятнаго Преосвященнѣйшаго Гурія, волею Божіею скончавшагося 5 января 1907 года.

Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства — настоятель Симбирскаго Каѳедральнаго собора о. протоіерей Сергій Степановичъ Медвѣдовъ.

Члены совѣта: о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, о. ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Михайль Θεодоровичъ Троицкій, о. законоучитель Симбирской классической гимназіи протоіерей Іаковъ Алексѣевичъ Благовидовъ, священникъ Кирилло-Меодіевской церкви при Симбирскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Алексѣевичъ Листовъ.

Кандидатъ къ нимъ: священникъ Симбирской Богоявленской церкви Алексѣй Петровичъ Сурминскій.

Обязательные члены совѣта: Смотритель училища Сергій Александровичъ Остроумовъ (товарищъ предсѣдателя), помощникъ смотрителя Петръ Ивановичъ Державинъ (дѣлопроизводитель совѣта), члены правленія училища отъ духовенства: о. протоіерей Гавріиль Михайловичъ Сергіевскій, священникъ Воскресенской церкви г. Симбирска Алексій Петровичъ Сокольскій, священникъ Александро-Невской церкви при земско-больницѣ г. Петръ Платоновичъ Георгіевскій, почетный блюститель училища по хозяйственной части Николай Петровичъ Пастуховъ (казначей совѣта).

Члены Братства.

А. Почетный.

За прежніе годы.	Въ отчетномъ году.
---------------------	-----------------------

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, архіепіскопъ Литовскій и Виленскій,	0/0 бумагами	500 р.
--	--------------	--------

Б. *Цожизненные члены Братства,* внѣшіе единовременно не менѣе 30 р.:

Архимандритъ Діонисій, настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, нынѣ ректоръ Якутской духовной семинаріи.		30 р.
--	--	-------

Быстрицкій Василій Андреевичъ, священникъ города Москвы, церкви св. Дмитрія Солунскаго.		30 р.
---	--	-------

Егоровъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ села Артюшкина, Симбирскаго уѣзда.		37 р.
---	--	-------

Пастуховъ Николай Петровичъ, почетный блюститель духовнаго училища въ 1906 году.	70 р.	5 р.
--	-------	------

Сергіевскій Гавріиль Михайловичъ, протоіерей Николаевской церкви г. Симбирска въ 1906 году.	41 р.	3 р.
---	-------	------

Фелпковъ Николай Никифоровичъ, коллежскій ассесоръ 30 р.; Феликсовъ Александръ Никифоровичъ, священникъ села Винновки, Сызранскаго уѣзда 30 р.

В. Дѣйствительные члены Братства, внесшіе въ отчетномъ году не менѣе 1 рубля:

1) Алексѣевъ Григорій Н. священникъ села Кошекъ, Буинскаго уѣзда 1 р., Алмазовъ Василій Гавриловичъ, священникъ села Сіуча, Симбирскаго уѣзда 1 р., Алмазовъ Николай Гавриловичъ, протоіерей села Тагай, Симбирскаго уѣзда 1 р., Амплитовъ Іоаннъ Н, священникъ села Чирикова, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 5) Анаксагоровъ Константинъ Ивановичъ, священникъ Вальдиватской слободы, Карсунскаго уѣзда 3 р., Бахаревскій Василій Порфирьевичъ, священникъ села Телешовки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Богоявленскій Николай Ивановичъ, священникъ села Суровки, Симбирскаго уѣзда 3 р., Богоявленскій Владиміръ Петровичъ, священникъ села Загадаевки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Богоявленскій Владиміръ Ксенофоновичъ, священникъ села Пермись, Карсунскаго уѣзда 1 р.; 10) Бѣликовъ Иванъ Никаноровичъ, протоіерей села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Быстровидовъ Александръ Михайловичъ, преподаватель Симбирскаго духовнаго училища 1 р., Георгіевскій Петръ Платоновичъ, священникъ Александро-Невской церкви при Симбирской земской больницѣ 3 р., Гнѣвушевъ Θεодоръ Васильевичъ, священникъ села Русской Цильны, Симбирскаго уѣзда 1 р., Доримедонтовъ Іоаннъ Н, священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 15) Заборинъ Василій Ермиловичъ, Симбирскій купецъ 8 р., Зефировъ Стефанъ Филипповичъ, протоіерей города Карсуна 3 р., іеромонахъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Митрофанъ 1 р., Копьевъ Θεодоръ Алексѣевичъ, священникъ села Аргаша, Карсунскаго уѣзда 3 р., Краснорѣцкій Павелъ Александровичъ, священникъ села

Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи 3 р.; 20) Кудрявцевъ Георгій Іосифовичъ, священникъ села Давыдова, Карсунскаго уѣзда 1 р., Лепоринскій Павелъ Николаевичъ, священникъ села Нагаткина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Листовъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ церкви Симбирскаго духовнаго училища 3 р., Малиновскій Петръ Ивановичъ, священникъ церкви Симбирской семинаріи 3 р., Малининъ Петръ Н, священникъ села Пермись, Карсунскаго уѣзда 1 р. 50 к.; 25) Малиновскій Сергій Ивановичъ, священникъ села Стараго Никулина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Манилова Марія Θεодоровна 17 р. 50 в., Медвѣдковъ Сергій Степановичъ, каедральный протоіерей города Симбирска 5 р., Мельниковъ Василій Іоанновичъ, священникъ села Копышевки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Михайловъ Θεодоръ Н, священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 30) Никольскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ Симбирскаго Вознесенскаго собора 2 р., Никольскій Михаилъ Петровичъ, коллежскій ассесоръ 1 р., Остроумовъ Александръ Александровичъ 3 р., Остроумовъ Сергій Александровичъ, смотритель Симбирскаго духовнаго училища 5 р., Петровъ Алексѣй Константиновичъ, казначей Симбирской духовной Консисторіи 1 р.; 35) Прудентовъ Александръ Михайловичъ, преподаватель Симбирскаго духовнаго училища 1 р., Разумовъ Алексѣй Ивановичъ, священникъ села Китовки, Карсунскаго уѣзда 3 р., Раждаевъ Іоаннъ Ильичъ, священникъ села Базарнаго Урени, Симбирскаго уѣзда 1 р., Рождественскій Викторъ Александровичъ, священникъ села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда 3 р., Руссовъ Василій Павловичъ, священникъ села Чуфарова, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 40) Румянцевъ Константинъ Михайловичъ, священникъ села Тушны, Симбирскаго уѣзда 3 р., Садовниковъ Михаилъ Яковлевичъ, Симбирскій купецъ 2 р., Сергіевскій Сильверстъ Семеновичъ, священникъ села Норовки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Сатурновъ Павелъ Никитичъ, священникъ села Сабаева, Карсунскаго уѣзда 1 р.,

Сергіевскій Василій Ксенофоновичъ, священникъ села Шумовки, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 45) Сергѣевъ Степанъ Павловичъ, священникъ Петропавловской церкви города Симбирска 3 р.; Сергѣевъ Аггей Сергѣевичъ, военный врачъ 3 р.; Силецкій Семень Пригорьевичъ, священникъ села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда 1 р.; Смирновъ Александръ Александровичъ, священникъ села Языкова, Симбирскаго уѣзда 1 р.; Смѣловскій Петръ Н, священникъ села Теньковки, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 50) Соловьевъ Александръ Ивановичъ, протоіерей города Семипалатинска 2 р.; Тихонравовъ Теодоръ Васильевичъ, священникъ села Подтѣсной Слободы, Симбирскаго уѣзда 1 р.; Топорнинъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ Тихвинской церкви города Симбирска 3 р.; Топорнинъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ села Прислонихи, Симбирскаго уѣзда 1 р.; Троицкій Михаилъ Теодоровичъ, протоіерей Кафедральнаго собора города Симбирска 2 р.; 55) Троицкій Николай Теодоровичъ, священникъ села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда 3 р.; Успенскій Елпидифоръ Алексѣевичъ, протоіерей 1 р.; Утѣхинъ Григорій Николаевичъ, священникъ села Судосева, Карсунскаго уѣзда 1 р. 50 к.; Федоровъ Ілья Александровичъ, Симбирскій купецъ 1 р.; Фіалковъ Николай Константиновичъ, священникъ села Хорновашъ-Шиталей, Буинскаго уѣзда 1 р.; 60) Хавскій Георгій Андреевичъ, священникъ села Зюзина, Богородицкаго уѣзда, Московской губерніи 1 р.; Цвѣтковъ Сергѣй Семеновичъ, священникъ села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда 3 р.; Целебрицкій Алексѣй Львовичъ, священникъ села Безсонова, Симбирскаго уѣзда 1 р.; Юстовъ Стефанъ Яковлевичъ, священникъ села Бурцева, Симбирскаго уѣзда 1 р.; 64) Ясенскій Александръ Глѣбовичъ, священникъ Симбирскаго кафедральнаго собора 1 р. Итого членскихъ взносов 242 р. 50 к.

(Окончаніе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго Училищнаго округа.

(Продолженіе).

Журналъ № 2-й. Депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа въ утреннее засѣданіе слушали предложеніе предсѣдателя сѣзда, священника Анастасіева о допущеніи къ участию въ сужденіяхъ сѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, священниковъ, прибывшихъ въ городъ Алатырь ко дню сѣзда, но неимѣющихъ депутатскихъ полномочій. Постановили: предложеніе предсѣдателя принять. Сверхъ того постановили: къ участию въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ пристройкой училища, пригласить членовъ строительной комиссіи, а къ обсужденію вопросовъ, касающихся содержанія училища, — членовъ правленія училища отъ духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5102. 5 сент. 1907 г. Утверждается. *Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 3-й, по вопросу о неуплатѣ Алатырскимъ мужскимъ монастыремъ взносовъ на содержаніе училища въ 1906 и 1907 г. Къ журналу приложено представленіе Правленія училища по сему предмету за № 185.

1907 года 25 іюля депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа въ утреннее засѣданіе слушали отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища, отъ 25 іюля сего года за № 185, о неуплатѣ администраціей Алатырскаго Троицкаго монастыря взноса, въ количествѣ 150 руб., какъ за настоящій 1907 годъ, такъ равно и за прошедшій 1906 годъ, на содержаніе Алатырскаго духовнаго училища, и о томъ, что и въ прошедшіе годы для полученія означеннаго взноса Правленію приходилось прибѣгать къ содѣйствию Консисторіи и Его Преосвященства.

Постановили: отъ лица сѣзда почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство побудить администрацію Алатыр-

скаго Троицкаго монастыря уплатить взносы за 1906 и 1907 годы, равно какъ внушить ей и на будущее время вносить установленные взносы такъ же регулярно, какъ вносятъ ихъ другіе монастыри и сельскіе храмы епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5103. 5 сент. 1907 г. Денежныя поступления отъ Алатырскаго монастыря не „установленный взносъ“, а „доброхотное пожертвованіе“, но добровольныя жертвы не деликатно взыскивать принудительно. Не говорю уже о томъ, что по Синодальнымъ распоряженіямъ монастырскія пожертвованія должны итти на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, а не на потребности того или другого училищнаго округа. Впрочемъ главное-то не въ этомъ, а вотъ въ чемъ. Кому же неизвѣстно, что Алатырскій Троицкій монастырь въ 1906 году всецѣло выгорѣлъ? Погорѣвшимъ обычно даютъ, а не требуютъ и не берутъ у нихъ послѣднее. Если бы съѣздъ назначилъ какое-либо пособіе сгорѣвшему монастырю, въ благодарность за тѣ услуги, какія онъ когда-то оказывалъ духовному училищу, то я нашелъ бы это въ порядкѣ вещей и порадовался бы этому. Но при настоящихъ условіяхъ побуждать погорѣвшій и еще не совсѣмъ оправившійся, много и многимъ задолжавшій монастырь, къ уплатѣ въ пользу училища обычныхъ взносовъ по 150 р. за 1906 и 1907 годы и на послѣдующее время нахожу не возможнымъ. Вычеркнуть изъ смѣты статью ожидавшихся пожертвованій отъ Алатырскаго Троицкаго монастыря впредь до полного его возстановленія и устройства. *Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 4-й о назначеніи единовременной денежной награды эконому и надзирателю училища Ивану Васильеву и объ избраніи другого лица на должность училищнаго эконома. Къ журналу приложены: 1) представленіе Правленія училища за № 181 объ оставленіи Васильевымъ службы при училищѣ и о назначеніи ему денежной награды, и за № 186 съ представленіемъ прошеній о назначеніи на должность эконома,

поданныхъ письмоводителемъ Кривошеевымъ, псаломщикомъ села Явлей Николаемъ Иракліоновымъ, крестьяниномъ с. Тарасова Владиміромъ Кажаевымъ, священникомъ с. Явлей Владиміромъ Лепоринскимъ, діакономъ Петромъ Розовымъ.

1907 года, іюля 25 дня, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали представленіе Правленія Алатырскаго духовнаго училища, отъ 25 іюля за № 181, о томъ, что эконоомъ училища, надзиратель Иванъ Васильевъ вскорѣ оставляетъ должность эконома, и необходимо пріискать на эту отвѣтственную должность другое лицо. Сообщая съѣзду объ этомъ, Правленіе ходатайствуетъ о вознагражденіи Васильева чѣмъ либо за его полезные и усердные труды какъ по должности эконома, такъ и за серьезную работу по возстановленію училищныхъ зданій, двукратно уничтоженныхъ пожаромъ. — Во время обсужденія этого вопроса нѣкоторыми о.о. депутатами было доложено и о весьма благотворномъ вліяніи Васильева на учащихъ дѣтей и участливомъ къ нимъ отношеніи.

Постановили: 1) такъ какъ понесенные Васильевымъ труды по возстановленію сторѣвшихъ зданій въ существѣ дѣла не входятъ въ его обязанности по должности эконома училища, то справедливо Васильева вознаградить за его долгій и тяжелый трудъ въ годы тяжелыхъ испытаній, понесенныхъ училищемъ. По обсужденіи размѣра суммы, какой можно вознаградить Васильева, съѣздъ постановилъ выдать ему 150 р. одновременно изъ строительныхъ суммъ;

2) такъ какъ лица, отъ имени коихъ поступили въ съѣздъ прошенія о назначеніи на должность эконома, не могутъ быть признаны желательными кандидатами, по разнымъ причинамъ, то съѣздъ призналъ необходимымъ поручить на этотъ разъ выборъ лица на должность эконома смотрителю училища о. А. Костюченко, какъ главному отвѣтственному лицу за его дѣйствія. Съѣздъ призналъ также желательнымъ, чтобы должность эконома снова была совмѣщена съ должностью надзирателя, какъ человѣка всѣхъ ближе стоящаго къ учащимся дѣтямъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5104. 5 сент. 1907 г. Утверждается. *Архієпископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 5-й объ избраніи 3-го члена отъ духовенства и снесеніи пропавшихъ вещей, по стоимости ихъ, въ расходъ. Приложены къ журналу представленія по этому дѣлу Правленія училища за №№ 177 и 187.

1907 года 25 іюля, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ руководствомъ предсѣдателя священника Іоанна Анастасіева слушали: 1) отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища, отъ 25 іюля сего 1907 г. за № 177, о томъ, что согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода, за № 4469, количество выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній должно быть увеличено до трехъ; постановили: приступить къ избранію третьяго члена Правленія, на каковую должность, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ десяти избирательныхъ противъ двухъ неизбирательныхъ, избрали священника села Кладбиць, Алатырскаго уѣзда, о. Владиміра Садовскаго; 2) отношеніе того же Правленія отъ 25 іюля за № 187, о томъ, что въ ночь на 22-е февраля сего 1907 г. совершена кража въ училищномъ амбарѣ и банѣ, при чемъ изъ амбара похищено три мѣшка крупы по 4¹/₂ п. въ мѣшкѣ, всего 13¹/₂ п., по 1 р. 60 к. пудъ, на 21 р. 60 коп., 1 пятерикъ пшеничной муки 1 сорта 10 р. 75 к. и болѣе 2 п. мяса по 3 р. 90 к. п. - 7 руб. 80 коп.; въ банѣ вывернуты изъ бочекъ 2 крана по 1 руб. 60 коп. и одинъ кранъ отъ котла въ 6 руб., а всего изъ амбара и бани на 49 р. 35 к.; постановили: такъ какъ о вышеизложенномъ Правленіе Алатырскаго духовнаго училища увѣдомило полицію, сумму сорокъ девять руб. тридцать пять коп., снесенную въ расходъ, принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства

послѣдовала такая: „№ 5105. 5 сент. 1907 г. Утверждается.
Архієпископъ Іаковъ“.

Журналъ № 6-й о порученіи Правленію Алатырскаго духовнаго училища передать Алатырскому мужскому монастырю каменный домъ на монастырской усадьбѣ за 1000 рублей, съ уплатой ихъ при заключеніи сдѣлки, безъ разсрочки. Къ журналу приложены: а) представленіе училищнаго Правленія за № 176; б) журналъ соединеннаго собранія Правленія училища и строительнаго комитета, съ подробнымъ изложеніемъ дѣла о каменномъ домѣ на монастырской усадьбѣ, и рѣшеніемъ этого собранія приспособить домъ подъ училищный храмъ; в) положенная на этомъ журналѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Іакова, отъ 1 марта, съ мотивированнымъ рѣшеніемъ по дѣлу о домѣ и приказаніемъ Правленію училища.

1907 года 25 іюля съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища, отъ 25 іюля с. г. за № 176, съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 1-го марта за № 1271, по поводу передачи Алатырскому Троицкому монастырю каменнаго дома и объ устройствѣ училищной церкви; постановили: уполномочить Правленіе училища заключить сдѣлку по покупкѣ обгорѣвшаго корпуса, получивъ съ монастыря тысячу рублей при заключеніи условія, въ виду того, что духовенство крайне нуждается въ средствахъ на постройку своего училищнаго храма.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5106. — 5 сент. 1907 г. Утверждается.
Архієпископъ Іаковъ“.

(Продолженіе будетъ).



Отчетъ о движеніи суммъ, принадлежащихъ

дѣлѣ Святыихъ Трехъ Святителей за 1906 годъ.

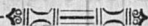
П Р И Х О Д Ъ.	П О К А И Т А Л А М Ъ.								И Т О Г О.				В С Е Г О.							
	Неприкосновенному.				Запасному.				Расходному.		Имѣющему определенное назначеніе.				Переходящимъ.					
	Налич- ностью.		Билетами.		Налич- ностью.		Билетами.		Налич- ностью.	Билетами.	Налич- ностью.	Билетами.	Налич- ностью.	Билетами.						
	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.				
Въ 1906 году поступило:																				
1) Членскихъ взносов														240	23			240	23	
2) Кружечнаго сбора														424	20			424	20	
3) Пожертвованій отъ духовенства														54	23			54	23	
4) Процентова съ капитала														685	76			685	76	
5) Отъ жителей Конновской Слободы на содержаніе школы										250				250				250		
6) Отъ бывшихъ учениковъ Семина- рии: Нѣмкова, П. Вознесенскаго и уче- ника П., 2 кл. П. Архангельскаго въ уплату долга														35				35		
7) На средства земскаго капитала приобрѣтено % бумагъ на							500									500		500		
8) 10% съ поступившей въ расход- ный капиталъ суммы 1439 р. 42 к.						143	94									143	94	143	94	
9) Переходящихъ суммъ													86			86		86		
Итого поступило въ 1906 г.					143	94	500			250			86			1919	36	500	2419	36
Къ 1-му января 1906 г. оставалось	14	97	900		452	70	13610			425	2000					1730	61	16510	18240	61
БАЛАНСЪ	14	97	900		596	64	14110			676	2000					3649	97	17010	20659	97

РАСХОДЫ.	ПОКАЗАТЕЛИ.								ИТОГО.									
	Не прикосновенному.				Запасному.				Расходному.		Имъющему определенное назначеніе.		Переходящимъ.		ИТОГО.			
	Налич-ностью.		Билетами.		Налич-ностью.		Билетами.		Налич-ностью.	Билетами.	Налич-ностью.	Билетами.	Налич-ностью.		Билетами.		ВСЕГО.	
	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
14) Въ типографію Токарева								17						17				17
15) Въ типографію Сысова								13						13				13
16) Въ капиталъ миссіонерск. фонда за 1906 годъ								100						100				100
17) Помощнику Сызр. окруж. миссіонера Торхову								60						60				60
18) Книжному складу Бр. 3-хъ Св. за книги р.-нр. содержанія								75	13					75	13			75 13
19) На пособіе обѣднѣмъ ученикамъ Семинаріи								143						143				143
20) Ученикамъ Семинаріи съ обязательствомъ возврата								248	50					248	50			248 50
21) За храненіе %о бумагъ								6	84					6	84			6 84
22) Мелкихъ расходовъ по случаю общаго собранія членовъ братства								3	50					3	50			3 50
23) Пересылочныхъ								1	5					1	5			1 5
24) За приобрѣтенныя %о бумаги въ запасный капиталъ уплачено							388	98						388	98			388 98
25) 10% отчислено въ запасный капиталъ съ 1499 р. 42 к.								143	94					143	94			143 94
26) Переходящихъ суммъ										86				86				86
Итого въ 1906 г. израсходовано							388	98	703	81	250		86	2428	79			2428 79
Къ 1 января 1907 г. осталось	14	47	900		207	66	141	10	574	5	425	2000		1221	18	17010		18231 18
БАЛАНСЪ	14	47	900		596	64	141	10	277	88	676	2000	86	3649	97	17010		20659 97

Архіерейскія служенія и рукоположенія:

23 октября, въ день св. апостола Іакова, въ Крестовой церкви литургія и молебень св. апостолу Іакову, въ сослуженіи архимандрита Полихронія, іеромонаховъ: Фотія, Софронія и Варлаама.

28 октября, въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря, ключаря и священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Адамовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Молвино, Сенгилеевскаго уѣзда, рукоположень въ діакона.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти діакона села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Павла Воздвиженскаго и священника села Шугурова, Арлатовскаго уѣзда, Владимира Магницкаго и псаломщика села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Орлова,

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершихъ установленные взносы.



Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славяно-Восточный Вѣстникъ

15-го Ноября № 22. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день преподобнаго Сергія
Радонежекаго чудотворца.

*Блудите, да не презрите единого
отъ малыхъ сихъ (Матѣ. 18, 10).*

Въ настоящій торжественный для гимназіи день, когда на молитву въ семь храмъ по случаю храмоваго праздника собрались воспитатели, ученики и ихъ родители, считаемъ благовременнымъ вспомнить о словахъ Спасителя, сказанныхъ нѣкогда относительно дѣтей: блудите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ (Матѣ. 18, 10).

Сими словами Господь предостерегаетъ всѣхъ, кто имѣетъ дѣло съ дѣтьми, быть въ отношеніи ихъ какъ можно осмотрительнѣе и тщательнѣе беречься того, чтобы при воспитаніи дѣтей не допустить какой-либо оплошности или небрежности, могущей вредно отразиться на нихъ.

Эти слова, прежде всего, относятся къ намъ—воспитателямъ предстоящихъ предъ нами питомцевъ. Намъ общество ввѣрило самое дорогое свое сокровище—своихъ дѣтей и отдало ихъ для воспитанія и обученія. А что можно найти выше этой обязанности, какъ воспитаніе юношества?

Нѣтъ никакого высшаго искусства, отвѣтимъ словами св. Іоанна Златоустаго, какъ искусство воспитанія: живописецъ и ваятель творять только безжизненную фигуру, а мудрый

воспитатель создаетъ живой образъ, смотря на который радуются Богъ и люди...

Поэтому мы должны быть крайне внимательны въ своемъ отношеніи къ воспитанникамъ и съ тщаніемъ должны оберегать ихъ, чтобы ничто гнилое не вошло въ ихъ душу, что могло бы осквернить и нарушить ихъ дѣтскую чистоту.

По слову Писанія, въ основу воспитанія должно быть положено внушеніе дѣтямъ благоговѣйнаго страха предъ Богомъ, ибо, говоритъ Премудрый, начало премудрости есть страхъ Божій (Притч. 1, 7), и это правило должно служить главной нашей задачей. Мы должны постоянно вѣдрять въ сердца дѣтей живительныя правила христіанской вѣры, всегда и всюду не словомъ только, но и примѣромъ напоминая имъ, что каждый изъ нихъ долженъ быть прежде всего истиннымъ христіаниномъ, и что любовь къ Богу и познаніе Его должны быть главною цѣлью жизни.

Воспитывайте ихъ, говоритъ св. апостоль о дѣтяхъ, въ наказаніи и ученіи Господни (Ефес. 6, 4). А если сумѣемъ, согласно Писанію, воспитать въ дѣтяхъ благоговѣйныя чувства къ Богу, то и другія украшенія души человѣческой—честность, правдивость, любовь къ ближнему сами собою явятся у нихъ; ибо, по слову апостола, тѣлесное обученіе в малѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Блудите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ—эти слова относятся и къ вамъ, родители. У васъ, у семейнаго очага, дѣти получаютъ первоначальное воспитаніе, у васъ же проводятъ большую часть времени, будучи отданы въ школу. Посему будьте и вы на стражѣ воспитанія дѣтей и берегите ихъ тщательно отъ всего дурного. Если это было цѣнно всегда, то въ настоящее время—особенно, въ виду распространяемой массы разнаго рода антирелигіозныхъ и безнравственныхъ брошюръ, порнографическихъ рисунковъ и крайне безнравственныхъ, допускаемыхъ на сценѣ, пьесъ;—все это

для нравственной чистоты молодого человека представлять громадную опасность. Здѣсь родители особенно должны притти на помощь школь, оберегая дѣтей отъ духовнаго яда, способнаго развратить чистыя души. Если въ дѣлѣ обученія помощь семьи полезна, то въ дѣлѣ воспитанія она положительно необходима; семья должна итти рука объ руку съ школой: отъ этого зависитъ успѣхъ воспитанія.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ приучить школа дѣтей къ исполненію священныхъ обязанностей христіанина, какъ напр. къ неуклонному посѣщенію богослуженія, къ исполненію ежедневныхъ молитвъ дома, когда въ семьѣ они не только не находятъ иногда примѣровъ этому, но встрѣчаютъ пѣкоторое противодѣйствіе со стороны родителей?... Какъ можетъ школа привить въ души дѣтей идеи честности и правды, когда въ иныхъ семьяхъ ложь и обманъ, хотя бы и въ шутку, не считаются за грѣхъ и составляютъ обычное явленіе? Какъ школа предотвратитъ юношей отъ всего нечистаго и научитъ цѣломудрію, когда внѣ дома, при недостаткѣ надзора со стороны родителей, при знакомствѣ съ людьми дурными, легко могутъ научиться всему худому? Какъ, наконецъ, школа можетъ воспитать въ дѣтяхъ должное уваженіе къ старшимъ и повиновеніе власти, когда родители не умѣютъ воспитать иногда въ дѣтяхъ уваженіе къ себѣ и, сверхъ того, осуждаютъ и порицаютъ при дѣтяхъ дѣйствія воспитателей? При такомъ положеніи семьи, что подѣлаетъ школа и сколько потребуется усилій со стороны ея, чтобы достигъ благихъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія?

Да, братіе, если въ семьѣ дѣти не призываются научиться страху Господню (пс. 33, 12), если не воспитываются въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Ефес. 6, 4), если они предоставлены самимъ себѣ, живутъ безъ должнаго родительскаго руководства; тогда школь приходится одной нести тяжелое бремя воспитанія. Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ.

Въ заключеніе къ вамъ мое слово, добрыя дѣти и юноши! Господь Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ своей къ ученикамъ своимъ сказалъ: аминь глаголю вамъ, аще не обратитесь и не будете, яко дѣти, не увидите въ царство небесное. Иже убо смирится, яко отроча сіе, той есть болій въ царствіи небеснѣмъ (Матѣ. 8, 3, 4)... Очевидно Господь разумѣеть здѣсь незлобіе, нравственную чистоту и смиреніе дѣтей.

Сознаніе преждевременной зрѣлости, желаніе обо всемъ судить самостоятельно, помимо высшаго авторитета, стремленіе самочинно опредѣлять судьбу свою становятся къ прискорбію замѣтнымъ недостаткомъ подростовающаго учащагося поколѣнія въ ущербъ послушанію, скромности и умѣренности, тѣмъ качествамъ, кои должны быть всегда украшеніемъ юности. Этотъ недостатокъ смиренія прежде всего можетъ отразиться на успѣхѣ вашего образованія.

Мечтательный и самообольщенный юноша, вообразивъ себя образованнымъ, не такъ усердно занимается, считая для себя многое какъ бы излишнимъ, не нужнымъ, и нерѣдко уклоняется отъ главной цѣли образованія въ сторону, заносится въ отвлеченную область и берется за разрѣшеніе такихъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ непосильно даже и для зрѣлаго возраста.

Но болѣе всего недостатокъ смиренія можетъ повліять на ваши отношенія къ родителямъ, воспитателямъ и товарищамъ. Ненормальность вашихъ отношеній ярко замѣчается теперь. Такъ, напр., чѣмъ вызывается недовольство со стороны нѣкоторыхъ дѣйствіями родителей? Чѣмъ инымъ вызывается, какъ не излишнимъ самолюбіемъ, не терпящимъ родительской опеки? Или чѣмъ объяснить вашъ протестъ противъ школьнаго надзора за вами, какъ не излишней самонадѣянностью и самомнѣніемъ?

А между тѣмъ, друзья, въ этомъ вы весьма погрѣшаете и вредите себѣ. Вы должны сознавать, что вашъ характеръ еще не развился и не укрѣпился, воля ваша, яко вѣтромъ

колеблема, не устойчива. Какъ можете вы рассчитывать на то, чтобы вамъ устоять безъ вѣншей поддержки, безъ заботливаго родительскаго и воспитательскаго надзора, подъ напоромъ житейскихъ бурь?

Боюсь, дорогие, за васъ! Какъ-бы соблазны вѣка сего, ковы людей вредныхъ не повредили вамъ и не увлекли васъ на путь ложный, ведущій къ погибели.

По молитвамъ пр. Сергія, да сохранитъ васъ Господь отъ всего дурнаго и да поможетъ вамъ возрасти и укрѣпиться умственно и нравственно, согласно завѣтамъ св. церкви и на пользу дорогой родины.

Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*



„Стьюще слезами радостію пожнуть“*).

Какъ утѣшительна для истиннаго христіанина мысль о прошедшей жизни и надежда на будущую! Какъ восхитительно для него, въ часы уединенія, представлять себѣ Бога Великаго, Всемогущаго, Владыку всего, Отца милосердаго и чадолубиваго! Съ какимъ восхищеніемъ сердце его взираетъ на вѣчность, гдѣ сокрыта полнота его блаженства! Напротивъ, что можетъ укрѣпить порочнаго; дабы онъ вѣренъ былъ своимъ заблужденіямъ и порокамъ? Для него нѣтъ другихъ наградъ, кромѣ тѣхъ, которыя онъ находитъ въ удовольствіи своимъ страстямъ. Надъ нимъ посягадъ скорбь, ужасъ и поношеніе; онъ видитъ однѣ угрозы, слышитъ одни приговоры осужденія. Придетъ день, наступитъ часъ, и когда страшное отчаяніе дастъ ему почувствовать цѣну настоящей жизни, которую онъ погубилъ своею безразсудностію. Посему не лучше ли было бы для него, когда бы онъ, сложивъ съ себя одежду плоти и чувственности, взялъ на себя крестъ и несъ его во всю жизнь, не озираясь вспять?

*) Пс. СХХV, 5.

Не возжелѣннѣ-ли было бы для него то, если бы онъ, *взирая на Начальника и Совершителя въры—Исуса* *), со слезами сѣялъ здѣсь сѣмена благочестія, чтобъ съ радостію пожать тамъ—въ жизни вѣчной? Ахъ, дѣйствительно такъ! Зачѣмъ же ты, невоздержанный, слѣпо слѣдовалъ влеченіямъ своей необузданной плоти? Для чего не покорялъ ея сужденіямъ здраваго разума и не распиналъ ея *со страстями похотѣми* †)? „Я не думалъ, — отвѣчаетъ обыкновенно порочный, — что безжалостная смерть такъ мгновенно поразитъ меня на пути уже къ концу плотскихъ удовольствій“. Ты вообразилъ себя вѣчнымъ?.. Нѣтъ! Послушай, что говоритъ одинъ мудрецъ ветхаго Израиля: *кто есть человекъ*, — вопрошаетъ онъ своихъ современниковъ, — *уже поживетъ и не узритъ смерти?* ‡) И такъ, чтобы достойно встрѣтить блаженную вѣчность, непременно нужно пострадать, — сложить съ себя узы плоти, взять крестъ свой и во всю жизнь оплакивать свою грѣховность и ничтожество предъ Господомъ, — и тогда вполнѣ совершится въ насъ реченное пророкомъ: *стѣюще слезами радостію пожнутъ*.

И премудро сказалъ премудрый царь-пророкъ израильскій, что сѣюще слезами здѣсь радостію пожнутъ тамъ, въ жизни загробной, въ странѣ безсмертія. И не удивительно, если только разумѣть здѣсь слезы тѣ самыя, которыя разумѣлъ и Христосъ Спаситель въ нагорной проповѣди Своей. *Блаженни плачущи, яко тѣи утѣшатся* †), говорилъ Онъ, утѣшая слушающихъ Его божественную проповѣдь. Да, блаженны они и по началу своей жизни, блаженны и по продолженію, блаженны, равно, и по кончинѣ своей. Блаженны они по началу жизни потому, что, съ плачемъ о своихъ грѣхахъ, посѣвая сѣмена добродѣтели, твердо надѣются истиннаго утѣшенія въ будущемъ. И съ этою-то цѣлію всякое сѣмя добра они насаждаютъ не иначе, какъ съ глубокимъ созна-

*) Евр. XII, 2.

†) Пс. LXXXV, 49.

‡) Гал. V, 24.

*) Мв. V, 3.

ніемъ своего ничтожества, недостойнства и безконечной грѣховности предъ Богомъ. Блаженны сѣющіе слезами по продолженію своей жизни, потому что вся жизнь ихъ есть не что иное, какъ печаль по Бозѣ; *а печаль, яже по Бозѣ, говоритъ богопросвѣщенный мудрецъ въ жизни христіанской, св. апостоль Павель, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ*⁴⁾. Блаженны, наконецъ, сѣющіе слезами и по кончинѣ своей, потому что они всегда умирають о Господѣ. *Блаженни мертви, умирающіи о Господь отнынѣ. Ей, малолетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходять въ славу съ ними*⁵⁾, вѣщаетъ возлюбленный ученикъ Господа Іоаннъ Богословъ... *Блаженны, ибо имъ еже жити Христосъ: и еже умерти, приобрѣтеніе есть*⁶⁾.

Итакъ, сѣющіе слезами здѣсь и жнущіе радостію тамъ, въ вѣчности, вообще суть люди благочестивые, кроткіе, нераздражительные, смиренные и чистые сердцемъ, алчущіе и жаждущіе одной только правды, терпящіе всѣ бѣдствія и скорби совершенно безъ ропота на Провидѣніе, словомъ — это люди *непорочные въ пути*, исключительно и единственно *ходящіи въ законъ Господни*, совершенно возненавидѣвшіе *всякъ путь неправды*⁷⁾. И они-то только получаютъ истинное утѣшеніе въ будущей жизни; они-то съ радостію пожнутъ зрѣлые класы чистой пшеницы — добродѣтельной, святой и богоугодной жизни, и это потому, что они *мицемъ къ лишу узрятъ Бога*⁸⁾, Котораго хотѣли видѣть и созерцали очами только вѣры здѣсь, въ странѣ изгнанія и бѣдствій⁹⁾.

Теперь не уместно — ли будетъ спросить: есть — ли въ настоящемъ мірѣ такіе, которые бы сѣяли здѣсь слезами съ тѣмъ, чтобы пожать съ радостію тамъ — въ будущности? Нельзя сказать, что ихъ вовсе нѣтъ; но, къ прискорбію, нельзя не сознаться, что ихъ мало, даже очень мало. Почему же это? Вѣдь средства къ преспѣванію въ благочестіи — одни и тѣ же

4) 2 Кор. VII, 10.

5) Апок. XIV, 13.

6) Филип. I, 21.

7) Пс. CXVIII, I, 104.

8) Мф. V, 8. Іоан. III, 2.

9) Пс. CXVIII, 54.

у всѣхъ людей, такъ какъ и цѣль земного существованія нашего одна: *быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ Небесный* ⁹⁾?

Дѣйствительно, у человѣка цѣль одна, слѣдовательно и средства къ достиженію ея должны быть *также одни*. Это суть: вѣра въ Бога, надежда на Него и проч. добродѣтели христіанина. Но такъ какъ человѣкъ не есть существо просто механическое и не подлежитъ необходимости, какъ прочія животныя, но ему дарованы отъ Творца разумъ и свобода; то поэтому онъ иногда произвольно то можетъ уклоняться отъ закона, то совершенно нарушать его, то всегда можетъ усиленно стараться исполнять и уразумѣвать его глубже. Но такъ какъ, съ одной стороны, *широка заповѣдь Господня зъло* ¹⁰⁾, по слову псалмопѣвца, съ другой—разумъ и свобода у человѣка ограничены, то не всѣ люди равно способны исполнять законъ Божій; стало быть, не всѣ могутъ съять слезами или итти къ царствію небесному тернистымъ путемъ креста и страданій, чтобы съ радостію пожать плоды блаженной жизни. Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ думать, что мы можемъ извиняться предъ Богомъ безсиліемъ и невозможностію исполнять законъ Его. Напротивъ, чѣмъ менѣе у насъ силъ и возможности, тѣмъ болѣе, живѣе и сильнѣе должна быть у насъ надежда на помощь и заступленіе Божіе, ибо сила Божія въ немощи, и только въ ней одной, самымъ разительнымъ образомъ обнаруживается. *Довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* ¹¹⁾, утѣшалъ Самъ Господь страждущаго апостола Павла.

По этой-то причинѣ и св. пророкъ Давидъ называетъ блаженнымъ наказаннаго Господомъ. *Блаженъ человекъ, говоритъ онъ, его же аще накажеша, Господи, и отъ закона Твоего научиши его: укротити его отъ оней лютыхъ, дожде же изрыется грѣшному яма* ¹²⁾. Итакъ, представляя въ

⁹⁾ Мф. V, 48.

¹¹⁾ 2 Кор. XII, 9.

¹⁰⁾ Пс. CXVIII, 96.

¹²⁾ Пс. XCIII, 12, 13.

памяти своей разительный примѣръ ап. Павла и внимая словамъ блаженнаго Давида, мы постоянно должны взывать ко Господу вмѣстѣ съ послѣднимъ такъ: *накажи ны, Господи, и спаси... его же бо любиши Ты, наказуеши; бгеш же всякаго сына, его же приемиши!*

Но, размышляя о чашѣ страданій и бѣдствій въ настоящей жизни, назначенной отъ Бога каждому человѣку по жребію, нельзя, для большей увѣренности и успокоенія совѣсти, не представить нѣсколько примѣровъ изъ жизни высокихъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Изъ нихъ болѣе всѣхъ заслуживаетъ вниманія особеннымъ своимъ мужествомъ и высокимъ терпѣніемъ праведный Іовъ, прозванный поэтому „многострадальнымъ“. Въ самомъ дѣлѣ, если мы обратимъ вниманіе на этого страдальца, то увидимъ, какъ часто неизслѣдимый въ судьбахъ Своихъ Господь тяжело наказуетъ праведныхъ и милостивно призираетъ на самыхъ ожесточенныхъ грѣшниковъ... Раскройте же книгу Іова, прослѣдите ее до конца, и вы увидите, какъ съ одной стороны глубоко пораженъ былъ добродѣтельный Іовъ, съ другой — какъ обильно и щедро награжденъ былъ богатымъ въ милости Господомъ за свои страданія. Этотъ Іовъ сперва лишился стада безчисленнаго скота своего, потомъ имущества, дѣтей; наконецъ, исконный врагъ рода человѣческаго — дьяволъ, съ допущенія Божія, съ головы до ногъ поразилъ его самого струпями и гноемъ. *Кожу за кожу, и вся, елика имать человекъ, дастъ за душу свою*¹³⁾, говорилъ злой искушитель человечества. *Се предаю ти его: токмо душу его соблюди*¹⁴⁾, отвѣчалъ праведный Господь дьяволу. Таки велики были бѣдствія Іова и такъ горька была чаша страданій, опредѣленныхъ ему отъ Бога! Что же онъ? малодушествовалъ-ли? ропталъ-ли на Провидѣніе за то, что оно, повидимому, несправедливо раздѣляетъ ядовитую чашу печали и спасительную — веселія? — Нѣтъ; напротивъ, онъ только благословлялъ Господа и благодарилъ Его всеѣмъ существомъ своимъ,

¹³⁾ Іов. II, 4.

¹⁴⁾ Іов. II, 6.

считая это бѣдствіе крѣпостію десницы Божіей и благодатию отъ Господа. *Господь даде, онъ говорилъ въ избыткѣ услажденнаго сердца, Господь отъятъ: яко Господеву изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* ¹⁵⁾. Мало этого, когда діаволь, этотъ хитрый человѣкоубійца, взявъ орудіемъ соблазна Іова жену его, хотѣлъ, во что бы то ни стало, заставить его отречься даже отъ Самого Господа, своего Творца и Создателя, и предаться въ волю его, сатаны; тогда онъ, къ большому посрамленію злого искушителя, сказалъ безумной женѣ своей: *вскую, яко едина отъ безумныхъ женъ, возлагала еси? Аще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ-ли не стерпимъ?!...* ¹⁶⁾ И въ продолженіе столь тяжкаго гнета страданій Іовъ *ничимъ же согрѣши предъ Богомъ и не даде безумія Богу*; напротивъ, великодушно открывался тремъ, утѣшавшимъ его, друзьямъ своимъ такъ: *вѣмъ бо, яко присносущенъ есть, Иже имать искупити мя, и на земли воскресити кожу мою терпящую сія....* ¹⁷⁾. Какое великодушіе! Какое мужество! Какая, вмѣстѣ съ симъ, живая увѣренность въ обѣтованіяхъ Божіихъ у ветхозавѣтнаго праведника?!... Вотъ что значить вполнѣ уразумѣть превѣчный совѣтъ Господень объ участи праведника, сѣющаго слезами здѣсь, на землѣ!!...

Но еще болѣе разительный образецъ терпѣнія и преданности волѣ Божіей представляетъ намъ въ своемъ лицѣ св. апостоль Павелъ, человѣкъ изъ среды людей новаго Израиля. Онъ, будучи *избраннымъ сосудомъ* благодати, *человѣкомъ 0 Христь, восхищеннымъ въ рай даже до третьяго небесе*, терпѣлъ однако самыя жесточайшія истязанія и бѣдствія. Чтобъ болѣе убѣдиться въ истинности этого, раскроемъ одно изъ посланій его и послушаемъ, какъ рѣзко жалуется онъ на свои постоянныя бѣды и опасности, угрожавшія ему по всюду. *Три раза меня били палками, — открывається онъ Ко-*

¹⁵⁾ Іов. I, 21.

¹⁶⁾ Іов. 2, 10.

¹⁷⁾ Іов. XIX, 25 и 26.

ринянамъ въ жалобномъ тонѣ, — *однажды камнями побивали меня; три раза терпѣлъ я кораблекрушеніе, цѣлыя сутки пробылъ въ глубинѣ морской... Бѣды въ рѣкахъ, исчисляеть онъ далѣе, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды въ градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лже-братіи* ¹⁸⁾. Мало этого, — отъ самыхъ сродниковъ своихъ многократно терпѣлъ онъ огорченія и самыя болѣзни. И здѣсь-то вполне оправдалъ на себѣ слова Верховнаго Подвигоположника-Иисуса: *и врази челоуьку домашніи его* ¹⁹⁾. Такова была судьба его въ христіанствѣ! Но и онъ, подобно Іову, не негодовалъ на Промыслъ Божій, не ропталъ на него за то, что онъ какъ бы не по силамъ челоуька опредѣляетъ его скорбей и страданій; но движимый любовію къ Іисусу и будучи увѣренъ, что правосудный Господь никогда не подвергаетъ челоуька *искушенію, превышающему силы напѣи*, не стыдился свидѣтельствоваться вѣрующимъ: *азъ язвы Господа на зѣтль моемъ ношу* ²⁰⁾. И этотъ страдалецъ былъ вознагражденъ достойно за свои труды и страданія.

Послѣ столь высокиихъ образцовъ терпѣнія и самоотверженія, вполне вознагражденныхъ правосудіемъ Божественнымъ, можно-ли отчаяваться, даже усумниться въ милости и помощи Божіей? Можно-ли безъ ущерба для спасенія роптать на Провидѣніе Божіе, милостивно призирающее на добрыхъ и злыхъ и изливающее обильный дождь благодати на праведныхъ и неправедныхъ? Нѣтъ. Оно премудро опредѣляетъ тяжкія и продолжительныя скорби праведнымъ, искушая ихъ вѣру и преданность волѣ Божіей, награждаетъ грѣшниковъ и долготерпѣть имъ, ожидая ихъ исправленія и обращенія. *Живу азъ, млаголетъ Адоуаи Господь, не хошу смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему* ²¹⁾. *Его жь бо любитъ Господь, наказуетъ, бѣетъ же*

¹⁸⁾ 2 Кор. XI, 25. 26.

²⁰⁾ Іоан. VI, 17.

¹⁹⁾ Мѣ. X, 36.

²¹⁾ Іезек. XXXIII, 11.

всякаго сына, его же приемлетъ. Аще наказанія терпите, якоже сыномъ обрѣтается вамъ Богъ... Аще же безъ наказанія есте... убо прелюбодѣйчиши есте, а не сынове²²⁾,— вѣщаетъ апостоль, обличая хулителей Промысла Божія.— Вотъ какая цѣль праведныхъ и, повидимому, неправедныхъ наказаній отъ Бога, и вотъ какая награда за благодушное перенесеніе ихъ въ настоящей жизни.

Блаженни изнани правды риди, яко тѣхъ есть царство небесное²³⁾, глаголетъ Божественный Учитель. Терпѣнія имате потребу, да волю Божию сотворше, примете обтovanje²⁴⁾,—говоритъ верховный изъ апостоловъ Павель; постраждите и слзните и плачитесь. Смѣхъ вашъ въ плачъ да обратится, и радость въ стovanje²⁵⁾,—вучитъ насъ другой апостоль.

А мы что скажемъ, обращаясь къ себѣ самимъ? Мы что дѣлаемъ, когда насъ постигнетъ только тысящная, если такъ можно выразиться, часть силы карающей десницы Господней? Разумѣется, начинаемъ молиться Богу, глубоко каяться во грѣхахъ, усердно просить помощи Божіей и ходатайства за насъ святыхъ?—Правда-ли это? Не прежде ли мы обнаруживаемъ въ сердцѣ своемъ сильныя порывы гнѣва и досады? Не терзаемся ли всею душою отъ ропота на Промыслъ Божій за то, что онъ, по нашему мнѣнію, не правосудно караетъ насъ? Не снѣдаемся ли завистию къ счастью другихъ, повидимому, благоденствующихъ во всю жизнь? И не ожесточаемся-ли, наконецъ, до звѣрства въ пылу бѣшеной страсти?.. Ахъ, по истинѣ и воистину такъ! Но представьте себѣ: гдѣ здѣсь терпѣніе, гдѣ мужество и искренняя преданность волѣ Господней?! Здѣсь нѣтъ имъ мѣста: они далеко и надолго устранены нами. Такъ мы чаще и прежде всего удовлетворяемъ требованію духа злобы, нежели обращаемся съ теплою молитвою къ всемогущему Помощнику и Заступнику небес-

²²⁾ Евр. XII, 6—9.

²³⁾ Мф. V, 10.

²⁴⁾ Евр. X, 36.

²⁵⁾ Іак. IV, 3.

ному. И часто, часто оканчиваемъ свою постыдную жизнь въ острыхъ когтяхъ хищнаго волка и врага душъ нашихъ — дiавола. Но гдѣ тутъ утѣшеніе отъ слезъ? Гдѣ избавленіе отъ тяжкихъ бѣдъ и напастей? Гдѣ радостное пожатіе возделѣнныхъ плодовъ отъ плачевной сѣявки? Увы, — горько взываемъ мы, — увы! имъ нѣтъ здѣсь мѣста и быть не можетъ. Что же отсюда? То, что мы, пришедши въ здоровое чувство, невольно говоримъ сами съ собою такъ: Жалка участь невинно страдающихъ праведниковъ, но бесконечно жалче несчастный жребій ожесточенныхъ грѣшниковъ!.. Тѣ, совершивъ кратчайшій (въ отношеніи къ вѣчности) путь временный, путь креста и страданій, наслаждаются и вѣчно будутъ наслаждаться лицезрѣніемъ Божиимъ и внутреннимъ усладительнымъ умиротвореніемъ совѣсти. А эти терпятъ и будутъ терпѣть ужасную муку адскую: ихъ объемлетъ безжалостный, ядовитый червь, непрерывный плачь и рыданіе, скрежетъ зубовъ и пронизающій все существо ихъ горячайшій *огнь геенскій!*... Такъ вполнѣ и весьма разительно исполнится тогда на насъ это изреченіе апостола: *по жестокости твоей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, и се есть смерть вторая*²⁶⁾, по увѣренію созерцателя высокихъ таинъ Божіихъ, евангелиста Іоанна. Такова будетъ судьба грѣшниковъ въ будущей вѣчной жизни! —

Но не удовлетворяясь *здравыми словесами* божественной истины и не вѣря, что и въ самомъ наказаніи нашемъ отъ Господа есть величайшее благо, человекъ въ разсѣянной светѣ своей начинаетъ припоминать судьбу свою съ самаго начала своей жизни, разбираетъ ее по частямъ, произноситъ о ней произвольные и неосновательные приговоры и наконецъ, къ мнимому утѣшенію своему, разсуждаетъ и заключаетъ такъ: „Въ самомъ дѣлѣ, припомню я преданіе своихъ родителей, — говорить безразсудно несчастный, — какими высокими событіями ознаменована моя младенческая или отроческая жизнь? Какая

²⁶⁾ Апок. XX, 14.

сладкая минута первых дней моих может усладить страдающую теперь душу мою? Рѣшительно никакая! Напротивъ, не протекло и одного года послѣ появленія моего въ сферу бытія, какъ я тяжело заболѣлъ и приготовленъ былъ къ смерти. Но премудрому Владыкѣ жизни и смерти неугодно было, чтобы я взятъ былъ изъ среды живыхъ тотчасъ по рожденіи: я ожилъ, живу доселѣ и горько бѣдствую. И увы! безжалостная смерть! Зачѣмъ ты пожалѣла меня на первомъ шагу моемъ къ жизни? Зачѣмъ ты не поразила меня всемогущей ко-сою своей, когда я, какъ цвѣтокъ, началъ пускать только первый отпрыскъ жизни? Не лучше ли было бы для меня то, когда бы я, введенный таинствомъ крещенія въ дверь вѣры Христовой, наслаждался блаженствомъ въ царствіи Отца небеснаго?! Безъ сомнѣнія такъ. Но вотъ — *нынѣ на мя изліется душа моя, и одержатъ мя днѣ печалей!!...²⁷⁾*“. Хорошо ты разсуждаешь, несчастный страдалецъ! Но развѣ ты можешь вполне исповѣдать неисповѣдимыя судьбы Божіи? Развѣ не знаешь, что верховный Владыка судебъ человѣческихъ не перестаетъ любить дѣтей своихъ и тогда, когда ведетъ ихъ по строптивому пути? Итакъ, дерзкій ропотникъ, умолчи лучше съ дѣтскимъ смиреніемъ предъ премудрымъ Строителемъ настоящей судьбы твоей и уповай спокойно на Его отеческую къ тебѣ благодать и разсуждай вмѣстѣ съ св. Григоріемъ Богословомъ такъ: „какъ Богу угодно, такъ и да будетъ!“ Кто знаетъ, что Богъ, Который *рѣшитъ окованныя*, возводитъ отвратъ смерти обремененнаго и долу поверженнаго, не хочетъ смерти, но ищетъ обращенія его, Который и насъ, сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертной, просвѣтилъ и умудрилъ, — сей Богъ и тебя восприметъ нѣкогда и, отложивъ тяжелый и желѣзный жезлъ, упасетъ тебя жезломъ легкимъ, — жезломъ любви и милосердія (см. твор. Григорія Наз., слов. V, облич. на цар. Юліа, стр. 203).

Итакъ, зачѣмъ много или мало говорить о томъ, что

²⁷⁾ Іов. XXX, 16.

должно быть предано, по волѣ Божіей, вѣчному молчанію, какъ нѣкая тайна? Зачѣмъ безразсудно жаловаться на судьбу свою? Развѣ мы можемъ располагать самостоятельно мудрыми совѣтами Всевѣдущаго? Развѣ Онъ, всеблагій, не знаетъ, кому, что и въ какой мѣрѣ сообщить изъ богатыхъ сокровищъ Своихъ?..

„Но я человекъ, говоримъ мы обыкновенно при подобныхъ обстоятельствахъ; слѣд., я по слабости своей природы могу огорчаться и что либо говорить для успокоенія совѣсти“. Да развѣ человекъ животное? Развѣ онъ не имѣетъ сознанія разумнаго? Развѣ онъ не знаетъ, что источникомъ всѣхъ нашихъ несчастій и болѣзней служатъ грѣхи? Зачѣмъ же онъ грѣшилъ? По свободѣ? Но свобода дана намъ не для того, чтобъ мы злоупотребляли ею, какъ даромъ Творца, но всегда и вездѣ пользовались во спасеніе свое. Притомъ мы совершенно забываемъ о томъ, *Кто мертвитъ и живитъ, болѣзни творитъ и пакы возставляетъ, низводитъ во адъ и возводитъ* ²⁸⁾.

Итакъ, напрасно, печальная душа моя, *вскую смущаеши мя! Уповай на Бога*, и между тѣмъ всмотришь въ себя самое, взгляни въ тусклое зеркало своихъ мыслей и желаній, разбери каждое изъ нихъ поодинокѣ, завѣсь ихъ на вѣсахъ безпристрастія и правды, — и тогда ты увидишь, что вовсе ты недостойна того, чего такъ сильно желаешь, о чемъ постоянно мечтаешь, хотя бы ты и съ молитвою того просила, но не такъ, *якоже подобаетъ*, какъ выражается апостоль ²⁹⁾.

Обсудивъ такимъ образомъ себя самое и оцѣнивъ безпристрастно свою жизнь, ты найдешь, что *человѣкъ суетъ уподобился* и дѣятельность его есть не что иное, какъ *суета суетствій и всяческая суета*, по изреченію Премудраго ³⁰⁾.

Дѣйствительно, не зная настоящаго, мы усиливаемся проникнуть въ будущее, хлопочемъ, заботимся, бѣгаемъ, суетимся,

²⁸⁾ Іов. V, 18.

³⁰⁾ Еккл. I, 11.

²⁹⁾ Рим. VII, 26.

ищемъ того, чего не теряли и что не нужно, просимъ, чего не давали, хотимъ получить счастье тамъ, гдѣ не полагали никакого основанія ему, и такимъ образомъ, постоянно заботясь, мы обнаруживаемъ въ себѣ одно только непостоянство, недовольство самими собою. Да и кто изъ насъ доволенъ самъ собою? Никто!!...

Итакъ, заключимъ свое размышленіе о бѣдствіяхъ христіанина прекраснымъ отзывомъ о человѣкѣ одного вѣдущаго учителя вселенской церкви св. Іоанна: „Человѣкъ, — говоритъ знаменитый іерархъ Востока, — человѣкъ — эта временная ссуда жизни, этотъ домъ смерти, уплату коего нельзя отсрочить; это животное добровольно не укротимое, лукавство самородное, ухищреніе самообразованное, искусное на злодѣянія, изобрѣтательное на неправды, преклонное къ любостыжанію, алчное до ненасытности, поползновенное къ невѣрію, духъ надменный, кичливая дерзость, скорогибнущая гордость, удобонизвергающееся возношеніе, легкосмиряемая отважность, брѣніе высящея, пыль мятежная, персть надменная, искра потухающая, пламень гаснущій, тусклый свѣтильникъ, древо, обреченное гнѣнію, скоро изсыхающій злакъ, быліе тотчасъ увядающее, существо скудельное!!.. Но хотя много сказано мною, заключаютъ съ глубокимъ смиреніемъ златыя уста, однако для изображенія нашей суетности я не нашель выраженія лучше пророческаго: *обаче всуе мятется всякъ человекъ живый* ³¹⁾).

Дѣйствительно, пророкъ Давидъ въ настоящемъ псалмѣ (описываетъ крайнее развращеніе людей и тщетную суету нашей жизни. Св. Іоаннъ Златоустый, прочитавъ этотъ псаломъ и всецѣло проникнутый словами помянутаго стиха, громко взываетъ и таинственно вопрошаетъ пророка: „Пророче! одинъ ли человекъ мятется? Одно ли разумное созданіе ты осуждаешь?.. Я не замѣтилъ, говоритъ онъ, ни въ животныхъ, ни въ стихіяхъ подобнаго смятенія. Мянутся воды, но опять укрощаются; колеблется земля, но опять дѣлается неподвижною; встаютъ

³¹⁾ Пс. XXXIII, 6.

вѣтры, но скоро стихаютъ; свирѣпствуютъ звѣри, но насытятся
успокоятся; усиливается пламень, но, испепеливъ древо, уга-
саетъ. А человѣкъ, обладаемый любостыжаніемъ, никогда не
успокоивается, получивъ одно, онъ желаетъ ужъ другого, до-
стигъ одного и уже плѣнился чѣмъ-нибудь другимъ; хочетъ
удвоить сотню; удвоивъ ее — старается нажать столько же, и
никогда не престаётъ, пока не доживетъ до смерти!“ (См.
Хр. Чт. 1845 г., ч. XVII).

Таковъ-то, по безпристрастному отзыву св. Златоуста,
человѣкъ и таковы его дѣла! Итакъ, станемъ сѣять слезами
здѣсь, да пожнемъ радостію въ будущемъ... *Блаженни ѹбо
плачущіе, яко ти утѣшатся!!!*

Вл. Гр—скій.

Пастырскія мѣры къ огражденію православія въ приходѣ.

Большая опасность, угрожающая православію, на защиту
котораго должна выступить обличительная проповѣдь, откры-
вается въ невѣріи и вольнодумствѣ и, какъ неизбѣжномъ ихъ
слѣдствіи, развращеніи добрыхъ нравовъ. Правда, мы живемъ
въ такой странѣ, гдѣ православіе почитается еще господствующей
религіей и добрые нравы укрѣплены завѣтами предковъ
и ограждены законами гражданскими и божественными. Боль-
шая часть русскихъ, благодареніе Богу, исповѣдуетъ чисто
догматы святой, соборной и апостольской церкви и въ своемъ
жизнеповеденіи слѣдуетъ ей досточтимымъ уставамъ. Но нельзя
не видѣть и того, что духъ невѣрія начинаетъ проникать въ
чистую доселѣ атмосферу православнаго русскаго народа. Про-
водниками въ нее отрицанія всего того, что до нашихъ дней
почиталось нашимъ народомъ святымъ и неприкосновеннымъ,
являются не серьезные труженики науки, чуждые пустыхъ
увлеченій, а наши доморощенные недоросли, тѣ „фрукты про-
свѣщенія“, которые со грѣхомъ пополамъ, кончивъ начальную
школу, не пошли дальше второго класса гимназіи. Читая анти-
религіозныя „толстовскія“ произведенія и другія, подобныя

имъ книженки, издаваемые фирмою „Посредникъ“, эти недоумки какъ бы задачею своею поставляютъ какъ можно больше бросать грязи въ православіе, какъ совершенно ненужное для современнаго, *цивилизованнаго* (?) человѣчества. По ихъ дикимъ понятіямъ, почерпнутымъ у писателей и „писакъ“ извѣстнаго направленія безъ всякаго размысленія и серьезной критики, „религія—старый предрассудокъ, вредное, болѣзненное явленіе, фантазія, мѣшающая личному и общественному благополучію, то же, что отжившіе призраки астрологіи, алхиміи, магіи и теософіи“; церковь — „возстановленный адъ“; государство—зло; власть—зло; семья—тигное болото, курятникъ, школа безнравственности, школа рабства, воровства и грабежа, зародышъ войны и насилія; судъ — нелѣпость; уваженіе къ чужому—пустой расчетъ, основанный на инстинктѣ самосохраненія, на боязни попасться въ воровствѣ и потерпѣть непріятность; всякое преступленіе неудобно, потому что опасно, а умнымъ ловкимъ людямъ ничто, кромѣ личнаго вкуса, не мѣшаетъ даже грабить и убивать. Словомъ, всѣ наши юродствующіе мудрецы на мѣсто эстетики, т. е. всей совокупности явленій и идеаловъ христіанской нравственности, всей европейской цивилизаціи, просвѣщенія, наукъ и искусствъ поставляютъ одинъ только эгоизмъ, какъ главную добродѣтель, покоящуюся на удовлетвореніи естественныхъ потребностей. Ни надъ собою, ни внѣ себя, ни даже внутри себя они не признаютъ никакого регулятора, никакого нравственнаго закона, никакого принципа. По ихъ сужденіямъ, люди должны дѣлать только то, что имъ пріятно и что имъ хочется, въ своей жизнедѣятельности управляться одними лишь личными выгодами и пріятными ощущеніями, никого не бояться, никого не любить и, вслѣдствіе этого, никого не щадить. Отсюда-то всѣ пороки и преступления, какими полна современная жизнь русскаго народа. Отсюда—нарушеніе установленій св. церкви, пренебреженіе къ ея священнодѣйствіямъ и обрядамъ, невоздержаніе и пьянство, поразительная распу-

ценность молодежи и срамословіе, раздоры семейные и общественные, недобросовѣстность въ сдѣлкахъ торговыхъ и общественныхъ, ежедневные грабежи и кражи, поджоги и насилія, убійства и вообще всѣ тѣ ужасы, какіе переживаетъ современная Россія. Иначе и быть не можетъ. Сила быстрого распространенія у насъ невѣрія, вводящаго за собою, какъ необходимое слѣдствіе, всякіе безпорядки и въ церковь, и въ семью, и въ государство, кроется не столько въ твердости научныхъ теоретическихъ доказательствъ, сколько въ расположеніи и настроеніи человѣка. Человѣкъ вообще съ большею охотою принимаетъ то, что поблажаетъ его наклонностямъ, чѣмъ то, что требуетъ отъ него болѣе серьезныхъ отношеній и обязательствъ. А что можетъ поблажать его наклонностямъ больше тѣхъ современныхъ воззрѣній, которыя проповѣдуютъ освобожденіе отъ всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ узъ, сдерживающихъ въ должныхъ границахъ проявленіе незаконныхъ стремленій? Религія Христова требуетъ обузданія натуральныхъ влеченій и говорить, что счастье людей можетъ быть устроено только на самоотверженіи; а наши диковинные ученые, до мозга костей проникнутые слѣпою вѣрою въ себя, говорятъ о безконтрольномъ удовлетвореніи всѣхъ потребностей природы и счастье человѣка полагаютъ въ удовлетвореніи этихъ потребностей. Религія Христова требуетъ вѣры въ загробную жизнь, въ безсмертіе души, въ воздаяніе за добрыя дѣла; а наши вольнодумцы, думающіе своею трюфлейкой, какъ рычагомъ, шевелить дальніе міры и заставить всю вселенную отвѣчать отрицательно на религіозныя надежды и стремленія отжившихъ людей, которыхъ они называютъ „мертвецами“*), говорятъ, что нѣтъ другой жизни, что добродѣтель—мечта, искусственное произведеніе, что о будущемъ воздаяніи человѣку не можетъ быть и рѣчи. Понятное дѣло, на какую сторону перейдетъ человѣкъ и, тѣмъ болѣе, человѣкъ непросвѣщенный, темный, всегда принимающій за истину

*) „Обрывъ“ изд. 1899 г. ч. 4, стр. 114—123.

то, что льстить его чувственнымъ наклонностямъ. И нужно только взбудоражить эти наклонности въ нашемъ простомъ, невѣжественномъ народѣ, чтобы дать ему поводъ отъ нечестивыхъ помышлений и словъ перейти къ нечестивому дѣлу. Что же долженъ дѣлать пастырь, разъ въ его приходѣ появится человекъ, угрожающій распространеніемъ среди пасомыхъ невѣрія со всѣми его ужасными спутниками?

Въ борьбѣ съ невѣріемъ нѣтъ нужды прибѣгать къ мѣрамъ принудительнымъ и карательнымъ. Преслѣдованіе здѣсь какъ и вообще въ дѣлахъ обращенія всѣхъ заблуждающихся, неумѣстно, но и молчаніе преступно. Зло надобно искоренять въ самомъ началѣ, пока оно не успѣло еще пустить ростковъ. Церковная совѣсть должна побудить пастыря, немедленно, со всею безобязанностію и прямою, свойственною истинѣ и правдѣ Христовой проповѣди, обличить невѣра, заградить его хульные уста словомъ истины и въ то же время ни въ какомъ случаѣ не оставлять безъ предостереженія всѣхъ прихожанъ, чтобы изъ разговоровъ съ нимъ кто-либо изъ пасомыхъ не потерпѣлъ вреда для своей вѣры и благочестія. Какъ то, такъ и другое не очень трудно. Слова невѣрія, за весьма рѣдкими исключеніями, слышатся у насъ отъ людей неполнѣ развитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Можно сказать съ увѣренностію, что большая часть мнимыхъ невѣровъ говорить противъ религіи не по убѣжденію и не вслѣдствіе зрѣлаго разсужденія и солиднаго ученія, а лишь по одному чванному самохвальству и подражанію другимъ, порицающимъ великіе завѣты истины, на которыхъ, какъ на незыблемомъ камнѣ, зиждется временное и вѣчное благо человека. Многие изъ нихъ не читали ни одной антирелигіозной научной книги, а схватили религіозныя бредни, такъ сказать, налету, отъ такихъ людей, которые, въ свою очередь, не только не читали современныхъ научныхъ произведеній, направленныхъ противъ религіи, но даже не слышали о нихъ. Не разъ приходилось спрашивать нашихъ резоне-

ровъ, отъ кого они слышали хулу на вѣру и церковь, изрыгаемую ими, гдѣ читали о бѣ этомъ, и рѣдкій изъ нихъ былъ въ состояніи отвѣчать на эти вопросы. Они слышали только, что гдѣ-то звонятъ, но не знаютъ съ какой колокольни. Насколько знакомы наши невѣжественные вольнодумцы съ произведеніями антирелигіознаго характера, показываетъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ канцеляріи одного изъ волостныхъ правленій и переданный намъ приходскимъ священникомъ, случайно находившимся въ присутствіи того же правленія. Исключенный гимназистъ III класса просвѣщаль социалистическими идеями „Маркса“ помощника волостного писаря. „А кто такой Марксъ?“ — спросилъ просвѣщаемый своего просвѣтителя. „Неужели бывший издатель „Нивы“?“ — „Онъ самый“, нимало не смущаясь — отвѣчалъ гимназистъ и, услышавъ неудержимый хохотъ священника, какъ опшаренный кипяткомъ, выскочилъ изъ правленія и убѣжалъ домой, забывъ даже свою шапку, хотя на дворѣ стояло 20^о мороза. Такимъ недовѣркамъ слѣдуетъ указать несостоятельность ихъ вольномыслія и вразумить ихъ всею силою разумно-религіознаго и научнаго убѣжденія. Заносчивость невѣрія никогда не устоитъ противъ здраваго сужденія и положительнаго званія. Но какъ поступать пастырю, если ему встрѣтится надобность опровергать человѣка, враждебно относящагося къ вѣрѣ въ Бога и церковь съ признаніемъ, основывающаго свои понятія на современной отрицательной наукѣ и потому „мнящагося мудрымъ быти“? Для такихъ невѣровъ сужденія о ихъ заблужденіяхъ съ точки зрѣнія Откровенія могутъ казаться, по меньшей мѣрѣ, односторонними. Они требуютъ, чтобъ ихъ опровергали не словами Библии, а доводами научными. Въ такомъ случаѣ пастырь-обличитель, кромѣ своихъ богословскихъ знаній, долженъ пользоваться и другимъ оружіемъ, — оружіемъ науки свѣтской, не противной вѣрѣ Христовой. Надобно умѣть оборачивать палку другимъ концомъ и изъ оборонительнаго переходить въ наступательное положеніе. Современная отри-

цательная наука такъ слаба, исполнена такихъ противорѣчій и скачковъ въ выводахъ, что падаетъ при легкомъ прикосновеніи къ ней критики. Поставьте современную отрицательную науку предъ судомъ истинной науки, согласной съ Откровеніемъ, и она окажется построенною гораздо менѣе прочно, чѣмъ зданіе на пескѣ, и тогда антирелигіозныя воззрѣнія, основанныя на этой наукѣ, окажутся уже ничѣмъ инымъ, какъ порожденіемъ большого разума и развращеннаго сердца. Успѣетъ или нѣтъ священникъ совратить невѣра съ его ложнаго пути, — это безразлично. Важно то, что невѣръ, разбитый на всѣхъ своихъ позиціяхъ, потеряетъ довѣріе къ себѣ другихъ и будетъ для нихъ столько же опасенъ, сколько опасна змѣя безъ полыхъ зубовъ, не могущая заразить своимъ ядомъ того, кого она кусаетъ. — Что же касается предупрежденія прихожанъ отъ невѣрія и соединенныхъ съ нимъ дурныхъ послѣдствій, то въ этомъ отношеніи научный приѣмъ для обличенія ложныхъ религіозныхъ воззрѣній едва ли удобенъ, если только не совсѣмъ непримѣнимъ. Здѣсь требуется достаточное знаніе и большая гибкость мысли, чтобы слѣдить за всѣми доводами логики правовѣрія и невѣрія; а нашъ народъ не только не обладаетъ достаточными научными знаніями, но въ подавляющемъ большинствѣ совершенно безграмотенъ *). Ему надобно не доказывать, а такъ сказать показывать, что добро и что зло. Вслѣдствіе этого, пастырь поступитъ гораздо лучше и цѣлесообразнѣе, если при обличеніи невѣрія и вольнодумства обратитъ вниманіе своихъ слушателей-простолюдиновъ на умственное и нравственное состояніе той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды, покажетъ имъ полное разложеніе здѣсь нравственности, дикую страсть къ наслажденіямъ и стремленіе къ скорому обогащенію, потерю честности и умноженіе хищеній, какое-то томленіе и недовольство, отчаяніе и, наконецъ, паденіе въ бездну

*) Мы имѣемъ въ виду сельскіе приходы, а не городскіе, гдѣ невѣріе не только можно, но и должно обличать съ научной точки зрѣнія.

самоубійства, которая все шире и шире разверзается предъ людьми нашего времени. Рельефное изображеніе столь мрачныхъ послѣдствій модныхъ ученій неужели не отвратитъ народъ отъ проповѣдниковъ невѣрія, ведущаго его къ неминуемой гибели? Нѣтъ, мы не хотимъ такъ думать о нашемъ православному народѣ. Мы еще не потеряли вѣры въ его здоровый умъ и надѣемся, что, руководимый силою пастырскаго слова, онъ останется вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ.

Д. Ключовъ

(Изъ Пена. Епарх. Вѣд.)



Александръ Ивановичъ Остроумовъ.

(Некрологъ).

I.

1907 года октября 15 дня около трехъ часовъ утра скончался преподаватель латинскаго языка Симбирскаго духовнаго училища, Александръ Ивановичъ Остроумовъ, 57 лѣтъ, отъ болѣзни печени. Родился покойный въ селѣ Капасовѣ, Ардатовскаго уѣзда, въ семействѣ бѣднаго сельскаго священника Ивана Алексѣевича Остроумова. Въ бѣдности ему пришлось учиться въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и кончить курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи; бѣдность не оставляла его отца, такъ какъ семейство его все болѣе и болѣе возрастало: кромѣ Александра Ивановича въ семействѣ отца покойнаго было пять братьевъ и три сестры, изъ которыхъ въ живыхъ остались: братъ его Иванъ Ивановичъ, городской врачъ въ г. Архангельскѣ, и сестра Анастасія Ивановна въ замужествѣ за священникомъ въ с. Кріуцахъ, Симбирскаго уѣзда. Во время ученія, говорилъ покойный, не разъ приходилось ему пѣшкомъ добираться до родительскаго дома, а иногда предъ праздникомъ Пасхи перебираться чрезъ воду. Много рассказывать о себѣ онъ не любилъ, но всегда говорилъ, что ему постоянно приходилось терпѣть нужду по бѣдности родителей; улучшилось матеріальное положеніе его отца только тогда, когда его перевели въ село Тушну, Симбирскаго уѣзда, но и тогда средства едва хватало на содержаніе семьи. По окончаніи курса ученія въ семинаріи

въ 1872 году, 22-хъ лѣтъ, покойный вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Константиномъ избралъ себѣ путь учительства: Константинъ Ивановичъ поступилъ учителемъ въ г. Спасскъ, Казанской губерніи, и здѣсь, однажды купаясь въ рѣкѣ, отъ апоплексическаго удара утонулъ. Александръ Ивановичъ, въ числѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей, принявъ приглашеніе покойнаго протоіерея Баратынскаго, занялъ должность учителя земской школы въ селѣ Трехъ-Балтаевѣ, Буинскаго уѣзда. О жизни своей сельскимъ учителемъ онъ говорилъ: «приходилось кушать черный хлѣбъ да соленую сухую рыбу, огурцы да капусту; что у чувашъ найдешь больше?» «Одно утѣшеніе было для меня», говорилъ онъ, «быть у молодого мѣстнаго священника», тоже теперъ умершаго, «Павла Ивановича Востокова, съ которымъ можно было поговорить отвести душу среди чувашскаго населенія, чуждаго и по языку и обычаямъ». Поэтому собственно онъ скоро оставилъ должность сельскаго учителя и съ 24-го августа 1873 года поступилъ въ учителя латинскаго языка въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ, съ каковою должностію онъ не разставался до самой своей смерти, хотя, какъ студентъ семинаріи, особенно по тому времени, могъ бы быть священникомъ и достигнуть много на епархіальной службѣ. Но видно такъ было угодно Господу, что покойный, родившись и воспитавшись въ бѣдности, въ нуждѣ и умеръ въ скромной должности учителя. Прослуживъ 34 года на должности учителя, большее время получая мизерное, недостаточное для городской жизни, жалованіе—сорокъ девять рублей, онъ къ концу своей жизни, занимая еще должность надзирателя и библиотечаря (такимъ образомъ и вечера проводя за дѣлами, въ то же время работая надъ исправленіемъ ученическихъ упражненій), счумѣлъ скопить нѣсколько грошей и купить, лѣтъ 13-тъ тому назадъ, себѣ на старость свой уголокъ, небольшой домикъ; вотъ все, что приобрѣлъ покойный за 34-хъ-лѣтнюю нелегкую службу учителя. Передъ смертью прошедшимъ лѣтомъ онъ отремонтировалъ свой домикъ, думая скоро выйти въ отставку, самъ собственноручно окрасилъ въ домѣ полы и едва закончилъ работу къ концу августа, къ началу занятій въ училищѣ; при этомъ онъ окончательно подорвалъ свое слабое здоровье. Покойный могъ владѣть топоромъ, пилой и рубанкомъ, самъ дѣлалъ табуретки, скамейки, простыедшкафчики и даже устроилъ въ своемъ садикѣ небольшую бесѣдку, такъ что и лѣтомъ находилъ себѣ занятіе.

Болѣзнь его началась еще въ февралѣ мѣсяцѣ этого года; въ великомъ постѣ онъ особенно былъ серьезно боленъ, но докторъ Ив. Ал. Благовидовъ помогъ ему, и онъ, довольно оправившись, опять взялся за учительство, желая дослужить до пенсіи, благополучно провель экзамены, хотя уже постоянно жаловался на нездоровье и все болѣе и болѣе худѣлъ. О его умѣни преподавать латинскій языкъ говорить уже то, что почти не было случаевъ, чтобы ученики его проваливались на экзаменахъ въ семинаріи, и всѣ бывшіе его ученики говорятъ, что только отъ него получили знаніе латинскаго языка, о томъ же свидѣлствуютъ и прекрасные отзывы о его преподаваніи ревизоровъ; да, нужно правду сказать, что предметъ свой онъ любилъ и съ любовью его преподавалъ; хотя въ послѣднее время и говорилъ, что напрасно слишкомъ забиваютъ головы юношей „латинской кухней“.

Вотъ и послѣднія минуты его жизни: 8-го августа 1907 г. я зашелъ къ нему на какой-нибудь часъ времени, торопясь попасть на пароходъ. Долго до этого времени не видавъ его, я удивился перемѣнѣ въ его здоровьѣ, — такъ онъ мнѣ показался худъ и блѣденъ. Послѣ этого свиданія, не имѣя возможности побывать въ г. Симбирскѣ вслѣдствіе своего собственнаго нездоровья, я однако справлялся о его здоровьѣ и получалъ утѣшительные отвѣты, что онъ ходитъ въ училище на занятія, почему я и предполагалъ, что все обстоитъ благополучно. Но 13-го октября неожиданно я получилъ извѣстіе отъ его жены, что Александръ Ивановичъ серьезно боленъ, и что едва-ли мы его застанемъ въ живыхъ. Насъ съ женой это ужасно поразило, весьма было для насъ грустно похоронить его, не простившись съ нимъ живымъ. 14-го октября спѣшно мы пріѣхали въ г. Симбирскъ въ 1 часъ пополудни и воть въ какомъ состояніи здоровья нашли покойнаго: онъ былъ едва живъ, только что сердце въ немъ еще билось, а тѣло высохло и казалось мертво, — вѣдь два мѣсяца онъ почти ничего не ѣлъ, а три послѣднихъ недѣли проглатывалъ только нѣсколько капель молока. Весьма грустно и тяжело было встрѣтить его въ такомъ видѣ, послѣ его прежняго цвѣтущаго здоровья. Увидя насъ, онъ уже не могъ привстать съ постели и даже поворотить головы, только глаза его грустно улыбнулись, и рука слабо сжимала наши руки, долго не выпуская ихъ... „Нѣтъ, — сказалъ онъ, — я чувствую, что уже не встану... Мнѣ весьма тяжело!“ При прощаніи, поцѣло-

вавъ насъ, онъ пожелалъ намъ всего хорошаго. Вотъ почти все, что онъ поговорилъ съ нами, послѣ продолжительной разлуки. Насколько онъ былъ слабъ, это видно было изъ того, что покойный не могъ посидѣть и, приподнятый нами, чтобы испить воды, сказалъ: „скорѣе кладите меня, у меня все болить“. 15-го октября въ 3 часа утра его не стало, а 17-го октября его похоронили на новомъ кладбищѣ въ городѣ Симбирскѣ. Отпѣвали его въ церкви духовнаго училища, въ которой онъ состоялъ старостой со времени освященія ея; чинъ отпѣванія совершалъ священникъ Василькъ Ал. Миртовъ со священниками Вл. А. Листовымъ, А. П. Сурминскимъ, о. Георгіевскимъ и о. Ямной. Нужно воздать должную благодарность смотрителю училища С. А. Остроумову и учителю А. М. Быстровидову, принявшимъ на себя всѣ хлопоты по погребенію, а также семинаристамъ, ученикамъ училища и нѣкоторымъ священникамъ, принявшимъ горячее участіе при выносѣ и погребеніи покойнаго. 16-го октября отслужено было нѣсколько панихидъ на дому покойнаго Александра Ивановича: въ 11 часовъ утра панихиду служилъ св. В. А. Миртовъ со священ. С. Дл. Бѣльскимъ, съ діакономъ женскаго монастыря Никольскимъ, въ присутствіи учениковъ духовнаго училища, съ пѣвчими изъ нихъ же; часа въ 2 пополудни панихиду служилъ священ. И. В. Никольскій въ присутствіи и при участіи въ пѣніи семинаристовъ, собравшихся къ слѣдующей панихидѣ, которую въ 3 часа служилъ духовникъ семинаріи о. Малиновскій; въ 8 часовъ вечера послѣ всенощной отслужена была послѣдняя панихида священ. В. А. Миртовымъ и В. А. Листовымъ, въ присутствіи учениковъ духовнаго училища. Литургію въ день погребенія 17-го октября совершалъ священ. В. А. Миртовъ въ сослуженіи священ. В. А. Листова и священ. с. Кріушь Ст. Иванова; на отпѣваніе, какъ было упомянуто выше, явились священ. А. П. Сурминскій и о. Георгіевскій съ діакономъ отъ Богоявленской церкви. Изъ дома до церкви и изъ церкви до кладбища все время несли гробъ и крышку гроба семинаристы, хотя былъ и катафалкъ; они же, вмѣстѣ съ учениками духовнаго училища, и пѣли. На гробъ были возложены прекрасные вѣнки: отъ сослуживцевъ, отъ любящей семьи (послѣ покойнаго остались: жена, сынъ во 2 классѣ семинаріи и дочь въ замужествѣ) и особенно дорогой, не по цѣнѣ, конечно, вѣнокъ отъ дѣтей—учениковъ его: миниатюрный, бѣленькій, нѣжный. Великая благодарность имъ за любовь къ своему учителю! Прекрасную рѣчь надъ гробомъ ска-

заль одинъ изъ семинаристовъ. Вѣчная память тебѣ, дорогой Александръ Ивановичъ!

Свящ. с. Кріушъ *Стефанъ Ивановъ*.

II.

Въ два часа пятьдесятъ минутъ утра, 15-го октября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни отошелъ въ вѣчность, на 57 году отъ рожденія, учитель латинскаго языка Симбирскаго духовнаго училища Александръ Ивановичъ Остроумовъ.

Покойный—сынъ священника Симбирской епархіи—получилъ свое образованіе въ мѣстной духовной семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ послѣдней со званіемъ студента семинаріи, въ 1872 году, онъ правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, по предварительномъ узаконенномъ испытаніи, былъ опредѣленъ въ августѣ мѣсяцѣ 1873 года учителемъ латинскаго языка въ Симбирское духовное училище, въ каковой должности Александръ Ивановичъ и кончилъ свои дни, прослуживъ, такимъ образомъ, въ одномъ учебномъ заведеніи и на одномъ предметѣ около 35 лѣтъ. За время своей долготѣней службы почившій былъ дважды избираемъ правленіемъ училища на должность члена правленія, три раза исправлялъ должность помощника смотрителя и дважды проходилъ должность надзирателя за учениками. Кромѣ того съ года основанія новаго зданія училища на Нижне-Лисиной улицѣ до конца своей жизни онъ состоялъ бібліотекаремъ довольно обширной ученической бібліотеки и безсмѣннымъ ктиторомъ въ училищномъ храмѣ. За заслуги по духовно-учебному вѣдомству Александръ Ивановичъ Всемилостивѣйше былъ пожалованъ знаками орденовъ: св. Станислава—3-й, св. Анны—3-й и св. Станислава 2-й степеней. Цѣнило его дѣятельность и мѣстное духовенство, назначивъ ему изъ епархіальныхъ средствъ къ его небольшому окладу жалованья добавочныхъ 300 рублей въ годъ и за труды по бібліотекѣ—120 рублей.

Долговременная педагогическая служба, кропотливая и безпокойная работа по ученической бібліотекѣ надломили его, повидимому, крѣпкое здоровье. Послѣдній разъ онъ приходилъ въ училище 9 сентября. Съ этого дня онъ тяжело занемогъ и слегъ въ постель. Почувствовавъ приближеніе смерти, почившій исповѣдался и приобщился Святыхъ Таинъ за шесть часовъ до мирной кончины.

Выносъ тѣла покойнаго въ училищную церковь послѣдовалъ 17 октября. Заупокойную литургію совершало трое священниковъ при стройномъ пѣніи учениковъ духовнаго училища и семинаристовъ—бывшихъ питомцевъ почившаго. Во время отпѣванія предъ гробомъ съ большимъ чувствомъ и искренностію произнесено было воспитанникомъ V-го класса Симбирской духовной семинаріи А. Смирновымъ приблизительно слѣдующее:

„Дорогой нашъ учитель Александръ Ивановичъ!“

„Отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, твоихъ бывшихъ учениковъ, обращаюсь къ тебѣ съ прощальнымъ привѣтомъ“.

„Свѣтлыя воспоминанія, которыя ты оставилъ о себѣ въ своихъ ученикахъ, привели ихъ сюда, въ этотъ храмъ, къ твоему гробу.... Намъ захотѣлось послѣдній разъ взглянуть на тебя и помолиться объ упокоеніи твоей души. Въ твоемъ лицѣ мы тебѣ знаемъ стараго прекраснаго латиниста и достойнаго наставника. Прямо же съ семинарской скамьи, полный силъ и энергіи, ты взялся за святое дѣло учительства.... Вложилъ въ него душу, сердце, посвятилъ ему всю свою жизнь и вотъ теперь, уже убѣленный сѣдинами, ты оставляешь его... Прощай же, дорогой и любимый учитель! Благодаримъ тебя за твои труды по нашему обученію и воспитанію. Память о тебѣ, о твоихъ урокахъ жива не только въ насъ, твоихъ недавнихъ еще ученикахъ, но и въ нашихъ братьяхъ и отцахъ, которые также съ любовію и благодарностію вспоминаютъ о тебѣ“.

„Послѣдній разъ привѣтствуемъ тебя словами роднаго для тебя языка и отъ всего нашего сердца, отъ всей души говоримъ: „sit tibi terra levis“....

„Святой Боже! Упокой душу усопшаго раба твоего новопреставленнаго Александра въ мѣстѣ злчнѣ, покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!“....

Послѣ отпѣванія, когда было отдано послѣднее цѣлованіе почившему, гробъ былъ вынесенъ изъ церкви сослуживцами и учениками духовной семинаріи и несенъ все время на рукахъ до далекаго загороднаго кладбища.

Немного найдется учителей, которые пользовались бы такою искреннею любовію и такимъ глубокимъ почтеніемъ, какими пользовался у воспитанниковъ и вообще у знавшихъ его почившій. Безграничная доброта его, простота и привѣтливость въ обращеніи со всѣми, благодушіе, все это невольно располагало къ

Александръ Ивановичу, невольно привлекало къ нему. При погребеніи его ясно высказалось, какою любовью и какимъ почтеніемъ онъ пользовался. Рѣдкій домъ по пути печальной процессіи на Лисиной улицѣ не служилъ краткой литіи. Ученики духовнаго училища безъ всякаго подсказа просятъ у начальства позволенія и охотно собираютъ деньги на прекрасный вѣнокъ, а семинаристы, бывшіе ученики его, всѣ поголовно являютъ къ выносу тѣла, всю дорогу отъ дома до церкви и отъ храма до загороднаго кладбища несутъ гробъ на рукахъ, не позволяя ставить его на катафалкъ, поютъ за литургіей и по всему пути къ кладбищу.

Прахъ Александра Ивановича погребенъ на новомъ городскомъ кладбищѣ съ правой стороны отъ входа.

Миръ твоей душѣ и вѣчная память тебѣ, добрый учитель!

П. Державинъ.

Скромное торжество.

Недавно, 14 октября, мнѣ привелось быть участникомъ одного церковнаго торжества, — освященія престола въ придѣльномъ алтарѣ храма села Дубенокъ. Торжество началось съ вечера всенощной, которую совершалъ священникъ села Кирзяти о. Евг. Орловъ; на литію и величаніе выходили мѣстный благочинный протоіерей Іаковъ Флоринскій, нарочито прибывшій къ этому времени въ Дубенки, и приходскій священ. В. Голубинскій. Раню утромъ въ главномъ алтарѣ была совершена ранняя литургія священникомъ с. Ардатова Н. Русановскимъ, а въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ поздней литургіи, передъ началомъ которой и было совершено освященіе вновь сооруженнаго престола въ честь Покрова Божіей Матери. Прибывшіе въ храмъ священнослужители были поражены массой богомольцевъ, собравшихся изъ разныхъ окрестныхъ селъ, при чемъ сначала была замѣтна давка, тѣснота и даже шумъ, но когда было приступлено къ совершенію водосвятія, то всѣ присутствовавшіе въ храмѣ замолкли и сосредоточили свое вниманіе на богослуженіи. Освященіе престола было совершено протоіер. Іак. Флоринскимъ, въ сослуженіи священниковъ села Поводимова — Грацилева, Кирзяти — Орлова, приходскаго — Голубинскаго, Петровки — Рождественскаго и села Ардатова — Русановскаго, при участіи діа-

коновъ с. Промзина—Флоринскаго и приходскаго. Тѣми же священнослужителями совершена и божественная литургія, (кромѣ о. Русановскаго. Близъ стоявшіе богомольцы особенно внимательно слѣдили за всѣми священнодѣйствіями освященія престола, не нарушая при этомъ тишины и порядка. По окончаніи освященія престола началась литургія, за которую хоръ изъ мѣстныхъ любителей стройно пѣлъ на два клироса. Когда послѣ пѣнія тропаря въ честь Покрова Божіей Матери въ алтарѣ сонмъ священнослужителей запѣлъ кондакъ празднику: „Дѣва днесь предстоитъ въ церкви илѣ съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу“, то дѣйствительно казалось, что въ храмѣ, присутствуетъ незримо Сама Матерь Божія и кротко осѣняетъ своимъ омофоромъ всѣхъ благоговѣйно молящихся въ храмѣ въ честь Ея созданномъ; казалось, что молитва всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ была въ это время особенно искренна, сердечна и чиста!

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іакову, съ благословенія котораго и было настоящее торжество, и всѣмъ благодѣателямъ храма. Такъ закончилось это скромное торжество, подѣйствовавшее на души молившихся благотворно, лишній разъ раздувши въ нихъ искры вѣры и любви къ Богу.

Села Петровки свѣц. С. Рождественскій.

Содержаніе: 1) Слово въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. Прот. І. Благовидова. 2) Слѣзіе слезами радостію пожнуть—Вл. Тр-скаго. 3) Пастырскія мѣры къ огражденію православія въ приходѣ—Свящ. Л. Ключева. 4) Александръ Ивановичъ Остроумовъ. (Некрологъ)—Свящ. С. Иванова и П. Державина. 5) Скромное торжество—Свящ. С. Рождественскаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 ноября 1907 года.

Цензоръ протоерей **Сергіій Медвѣдковъ.**

За Редактора **А. Соловьевъ.**

(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств. - литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.



40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанных четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 книгахъ **Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО**

съ обширной критико-біографической статью Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Леву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепрізнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 книгахъ **Гергарта ГАУПТМАНА**

въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безопаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

ДНЕВНИКЪ и ПИСЬМА въ

2 книгахъ **гр. Алексѣя ТОЛСТОГО**

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“

12 КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ шръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.



12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей—выкроекъ въ натуральную величину.

I. „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ»** со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 руб. 50 коп
тербургъ: } съ доставкой — 7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во **8** р.
всѣ мѣста Россіи.
За границу — 12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить „НИВУ“ 1908 г. со всѣми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. **А. К. ТОЛСТОГО** за 1907 годъ, получаютъ временно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 р.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.).

Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“ — единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-правств. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“ — единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательныя иллюстрированныя очерки и рассказы изъ общецерковной и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворить интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** православной русской **СЕМЬИ** и **ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 книгъ полное собраніе **Житій Святыхъ**

большого формата до 2,000 страницъ. подл редакц. и при ближайш. участіи **Е. Поселянина**

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святителя Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дорожке (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата **ПОЛНОГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ**
2-я полов. издан. **Св. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 р., съ пересылк. 1 р. 45 к.

Подписная цѣна: на журналъ, безъ доставки въ С.Пб., **пять руб.**, съ доставк. и перес. по всей Россіи **шесть руб.**

Допускается разорочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственный домъ.

Открыта подписка на 1908 годъ

Народное Образованіе

Ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

Годъ тринадцатый.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ», за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исто-

рией педагогического дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительно усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).

6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебного музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ и журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класнаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохорь-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» удостоенъ з о л о т о й м е д а л и.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».

Редакторъ П. Мироносицнй.

Открыта подписка на 1908 годъ

(XIX ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

художественный, литературн. и попул.-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всеѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Весѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА**
Свыше 6000 стран. убористаго прифта.
Первое полное издан. на русскомъ яз.

6 книгъ посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго больш. формата

ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія челоука до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

кромѣ того, всеѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА,**

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всеѣмъ ми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 РУБ.**

Безъ доставки въ СПБ. 6 р., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семи коп. марки.