

15 февраля

1888 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Годъ XXVIII.

№

4-й



Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к. съ пе-  
ресылкою.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов-  
скихъ Епар-  
хіальныхъ  
Извѣстій“, въ  
зданіи Черп.  
Дух. Семин.

# ИЗВѢСТІЯ.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіального Начальства. — II. Разныя извѣстія. — III. Объявленія.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1888 года, 8 февраля. Черниговская духовная консисторія слушала: журналъ № 1-й общепархіального съѣзда слѣдующаго содержанія: Епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ засѣданіи 20-го января 1888 года слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, отъ 19 января 1888 года за № 177, слѣдующаго содержанія: „въ операціяхъ епархіального свѣчнаго завода за минувшіе два года замѣчается значительный упадокъ; количество проданныхъ изъ

онаго свѣчей уменьшилось въ истекшемъ году до 500 пудовъ, комиссіонерамъ выдано въ долгъ для продажи свѣчей на сумму 60 т. рублей, каковъй долгъ не уменьшается, а возрастаетъ до большихъ размѣровъ; въ складахъ завода имѣется свѣчей на 50 т. рублей; но продажа оныхъ производится весьма туго. Такое печальное положеніе свѣчнаго завода произошло, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе несочувствія духовенства къ этому учрежденію, и для меня представляется необъяснимымъ, по какимъ причинамъ многіе изъ причтовъ уклоняются отъ покупки свѣчей на епархіальномъ заводѣ, когда до очевидности извѣстно то, что интересы этого завода тѣсно связаны съ интересами церкви и самого духовенства. Не входя въ объясненіе причинъ такого грустнаго факта, я признаю необходимымъ предложить съѣзду обратить на него серьезное вниманіе, изыскавъ мѣры къ тому, чтобы причты лишены были всякой возможности дѣлать покупки свѣчей помимо епархіальнаго завода. По моему мнѣнію, наиболѣе дѣйствительною мѣрою къ достиженію этого было бы приведеніе въ точную извѣстность того количества свѣчей, какое сожигается по каждой церкви епархіи въ теченіи года, о чемъ, безъ сомнѣнія, должно быть извѣстно оо. благочиннымъ. Сообразно собраннымъ свѣдѣніямъ о количествѣ свѣчей, расходуемыхъ церквами, слѣдуетъ разложить на нихъ количество свѣчей, какое будетъ выпадать на долю каждой. Такое же распоряженіе можетъ быть сдѣлано и по отношенію

монастырей Черниговской епархіи чрезъ духовную коненсторію. Независимо отъ сего предлагаю съѣзду изыскать способы къ побужденію коммиссіонеровъ свое- временно вносить въ заводъ деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчей. Соображенія свои по содержанию на- стоящаго предложенія съѣздъ имѣетъ представить мнѣ въ журналѣ“.—Вполнѣ раздѣляя взглядъ Его Преосвя- щенства на нынѣшнее положеніе свѣчной операціи, относительно расхода свѣчей епархіальнаго завода по церквамъ и монастырямъ епархіи, и соглашаясь съ мнѣніемъ Архипастыря относительно способа снабженія послѣднихъ свѣчами сего завода, по всестороннемъ обсужденіи свѣчнаго дѣла, имѣющаго огромную и несомнѣнную важность для благостоянія церквей и самого духовенства, для усиленія и наибольшаго пре- успѣванія его въ епархіи, постановили: 1) благочин- ническіе совѣты съ этого времени приѣмлютъ на себя долгъ собрать самыя точныя свѣдѣнія отъ каждого причта своего округа о количествѣ всѣхъ сортовъ свѣ- чей, сожигаемыхъ въ годъ въ каждой церкви округа, и тотчасъ доставить эти свѣдѣнія въ комитетъ свѣч- наго завода, а комитетъ, по полученіи свѣдѣній, имѣетъ немедленно заготовить къ отправкѣ потребное для каждой церкви, согласно полученнымъ свѣдѣніямъ, количество свѣчей, въ хорошо запакованныхъ тюбахъ, непременно отдѣльно для каждой церкви, и при на- кладной отправляетъ тюки въ епархію чрезъ извозчи- ковъ къ лицамъ, указаннымъ благочинническими со-

вѣтами, для немедленной же раздачи тѣговъ по принадлежности, свѣдѣнія, потребныя для комитета, совѣты собираютъ и пополняютъ каждый годъ и доставляютъ въ комитетъ къ ноябрю мѣсяцу каждаго года, а комитетъ въ ноябрѣ и декабрѣ разсылаетъ свѣчи въ годовой или полугодовой пропорціи; что же касается монастырей, то просить духовную консисторію собрать потребныя свѣдѣнія и сообщить оныя комитету; затѣмъ, расчетъ съ комитетомъ, какъ за отпущенныя для церкви свѣчи, такъ и за доставку ихъ, производить каждый причтъ самъ, безъ всякаго посредства, высылая деньги чрезъ почту, если есть возможность, вслѣдъ за полученіемъ свѣчей, а нѣтъ, то по мѣрѣ выручки; свѣчные же огарки и воскъ каждый причтъ доставляетъ къ ноябрю мѣсяцу къ лицу, назначенному совѣтомъ, а отъ него забираетъ ихъ извозчикъ, привезшій свѣчи, и доставляетъ въ свѣчной заводъ, при надлежащей накладной на счетъ церкви; 2) благотворительскіе совѣты примутъ также на себя трудъ, если послѣдуетъ на то указъ епархіальнаго начальства, произвести расчетъ окончательный съ нынѣшними комиссіонерами завода, свѣчи раздать по церквамъ округа, а деньги и счета переслать въ комитетъ; затѣмъ всѣ комиссіонерства въ епархіи упраздняются; 3) такъ какъ расхода за комиссію болѣе не будетъ, то цѣны на свѣчи въ заводѣ понизить на одинъ рубль, исключая желтыхъ, которымъ остается прежняя цѣна 26 руб.; 4) просить комитетъ свѣчнаго завода напеча-

татъ на большихъ листахъ плотной бумаги и возможно крупнымъ шрифтомъ брошюру о свѣчѣхъ, въ количествѣ экземпляровъ по числу церквей епархіи, и разослать листы причтамъ, а Его Преосвященство просить разрѣшить причтамъ вывѣсить листы въ церковныхъ притворахъ, и 5) если настоящее журнальное постановленіе съѣзда будетъ удостоено милостиваго Архипастырскаго утвержденія, то просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о приведеніи его въ исполненіе чрезъ духовную консисторію. Его Преосвященство, въ 27 день января 1888 года постановленіе это изволилъ утвердить. Приказали: къ должному и непремѣнному по содержанію сего постановленія исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ объявленіемъ, что особыхъ указовъ по сему предмету не будетъ.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому. Благочиннаго единовѣрческихъ монастырей, Климовскаго Покровскаго монастыря настоятеля, архимандрита Паенутія, рапортъ.

Смирнѣйше долгъ имѣю Вашему Преосвященству донести, что единовѣрческіе женскіе монастыри Макавской и Малиноостровской, въ истекшемъ 1887 г.

мною были обозрѣваемы. Какъ Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, такъ и единовѣрческіе обряды совершаются строго и выполняются не опустительно, чрезъ что монастыри—мужскій Покровскій и женскіе,—въ религіозно-нравственномъ отношеніи производятъ весьма благотворное вліяніе на окружающихъ раскольниковъ, изъ коихъ многіе приходятъ, по праздникамъ, въ монастырь на службу и вмѣстѣ съ единовѣрцами молятся, безъ всякаго стѣсненія.

Въ монастырь Покровскомъ, по Архипастырскому благословенію Вашего Преосвященства, выписываются разнаго рода брошюры, опровергающія раскольническое лжеученіе, и раздаются бесплатно, которыя читаются раскольниками съ увлеченіемъ. Іеродіаконъ Пимень, въ теченіи 1887 года, былъ приглашаемъ въ разныя слободы самими раскольниками и велъ съ ними разговоры о святой православной церкви, а желающимъ раздавалъ книжки, коихъ за годъ вышло болѣе 500. Плодомъ усердныхъ занятій Іеродіакона Пимена, въ слободахъ, было присоединеніе изъ раскола ко святой церкви двадцать душъ. Нѣкоторые изъ приходящихъ раскольниковъ, послѣ Богослуженія, остаются въ монастырѣ и читаютъ предлагаемыя имъ книги, при чемъ разъясняются непонятныя для нихъ мѣста святой церкви. Раскольники, при различныхъ сектахъ, находятся между собою въ непримиримой враждѣ, и тѣмъ ослабѣваютъ и падаетъ авторитетъ главныхъ ихъ руководителей—начетчиковъ. Училища въ монастырѣ

Покровскомъ хотя и нѣтъ, но живущіе, въ качествѣ послушниковъ, восемь мальчиковъ, обучаются единовѣрческому пѣнію, чтенію по старопечатнымъ книгамъ и чистописанію подъ наблюденіемъ настоятеля. По удовлетворительномъ и практическомъ знаніи церковнаго служенія, мальчики поступаютъ на псаломщическія должности при единовѣрческихъ приходахъ; также и въ монастыряхъ женскихъ проживающія, временно, дѣвочки обучаются, подъ руководствомъ старыхъ опытныхъ монахинь, — церковному крюковому пѣнію, чтенію по старопечатнымъ книгамъ и чистописанію и помогаютъ на клиросахъ, не спѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ каноновъ.

Въ заключеніе положительно могу сказать, что, при помощи Божіей, будутъ обращаться изъ раскола ко святой церкви и другіе убѣдившіеся въ тщетности своихъ лживыхъ сектъ.

Архимандритъ *Падмутий*.

Просвѣщены св. крещеніемъ: 4 апрѣля мѣщанинъ города Остра еврей Давидъ Аврамовъ Еселевскій, 20 лѣтъ, въ Преображенской церкви, села Старой Басани, Козелецкаго уѣзда, съ нареченіемъ ему имени Василій.

— 12 января 1887 г. мѣщанка Могилевской губерніи, г. Колыса еврейка дѣвица Мнуха Вульфова Руссова, 19 лѣтъ отъ рожденія, въ Воскресенской церкви, города Борзны, съ нареченіемъ ей имени Софія.

— 7 мая еврейка мѣщанка г. Суража, проживающая въ посадѣ Клинцахъ, Ита Лейзерова Фрейдкина, дѣвица, 17 лѣтъ, въ Николаевской церкви села Смолявичь, Суражскаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени Александра.

— 6 декабря мѣщанинъ города Городни еврей Аврамъ Менделевъ Рудиновъ, 22 лѣтъ, въ Христо-Рождественской церкви, города Борзны, съ нареченіемъ ему имени Николай.

— 18 декабря мѣщанка еврейка Хова Моисеева Рассова, 18 лѣтъ отъ роду, въ Успенской церкви мѣстечка Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени Анна.

— 19 марта причтомъ Глуховской Трех-Анастасіевской церкви совершено крещеніе надъ дочерью мѣщанки Могилевской губерніи города Копыса еврейки дѣвицы Фрейды Берковой родившей незаконно 18 марта съ нареченіемъ ея дочери имени Дарія.

— 23 октября надъ незаконорожденнымъ сыномъ мѣщанки заштатнаго города Погара, Стародубскаго уѣзда, Ханы Ароновой, урожденной Фрумкиной, состоящей въ разводѣ съ своимъ мужемъ мѣщаниномъ мѣстечка Почена Беркою Орловымъ, котораго сына она отдала православнымъ родителямъ на воспитаніе въ православной вѣрѣ, съ нареченіемъ Іаковъ.

Присоединены къ православію: 30 декабря причтомъ Новгородсѣверской Соборно-Успенской церкви присоединена изъ лютеранства къ православію жена рядоваго 3-го пѣхотнаго донскаго полка Данила Романова



Козла Юлія Александровна, урожденная Тарновская, 29 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени Юлія.

— 4 апрѣля 1887 года причтомъ Воскресенской церкви села Княжичь, Глуховскаго уѣзда, присоединена къ православію изъ лютеранъ жена временно отпускнаго рядоваго, жителя села Княжичь, Тимофея Сергіева сына Бабенко Марія Иванова дочь 24 лѣтъ, урожденная Ландгаммеръ.

— 23 іюля жена мѣщанина города Стародуба Марѳа Евфремова, урожденая Берендеева, 28 лѣтъ, состоявшая въ расколѣ, 23 іюля 1887 года присоединена къ православної церкви въ Вознесенской церкви города Стародуба и изъ лютеранскаго исповѣданія жена отставнаго штабъ-ротмистра Жозефина Іосифова Янжулова присоединена ноября 12 дня 1887 года въ Рождество-Богородичной церкви города Стародуба, съ нареченіемъ ей имени Марія.

— Причтомъ Христо-Рождественской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова присоединены къ православної церкви на правахъ единовѣрія нижеслѣдующія лица: мѣщанка города Варшавы Маріапела Валентѣва Гольць, 26 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, дѣвица, съ нареченіемъ ей имени Марія, 22 февраля 1887 г. дочь мѣщанина города Новозыбкова Ирина Никитина Коскина, дѣвица, 22 лѣтъ раскольница по бѣгло священству 6 августа 1887 года; мѣщанка Посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, дѣвица Марѳа Иванова Рыжкова 24 лѣтъ, раскольница по австрійскому лже-свя-

щенству; сынъ Новозыбковскаго мѣщанина Іаковъ Андреевъ Сусловъ 15 лѣтъ изъ раскола 26-го октября 1887 года; жена крестьянина Калужской губерніи, Малояролавецкаго уѣзда, Евфимія Спиридонова Яковлева 45 лѣтъ изъ раскола 6 августа 1887 года.

Могилевской губ., Горецкое уѣздное полицейское управленіе, препроводивъ въ Черниговскую духовную консисторію, при отношеніи отъ 25 ноября 1887 г. за № 2015, актъ, составленный онымъ управленіемъ 16 ноября, о найденныхъ 16 іюля 1887 г. въ Горецкомъ уѣздѣ церковныхъ предметахъ, проситъ сдѣлать въ дѣлахъ своихъ справку: не была ли когда либо и изъ какой именно церкви произведена кража поименованныхъ въ актѣ предметовъ, справку эту въ виду имѣющихся „на Антиминсѣ указаній, во времени выдачи его необходимо, по мнѣнію управленія и требованія товарища прокурора, навести за время, съ воцаренія Императора Александра Павловича, и объ оказавшемся увѣдомить. Въ препровожденномъ актѣ изложено: былъ произведенъ вторично осмотръ церковныхъ предметовъ найденныхъ 16 іюля 1887 г. крестьянкою Ромаковской волости дер. Андеколова Θεодосіею Алексѣевою, въ лѣсу, въ высохшемъ болотѣ, при дорогѣ изъ Города-Горокъ въ м. Ляды. При чемъ оказалось: 1, чаша погнутая серебряная 24 пробы, съ отдѣльной такой же изломанной подставкой, позолоченныя чистымъ золотомъ на краяхъ подставки имѣются

четыре серебряныя 72 пробы изображенія Ангеловъ, изъ коихъ одинъ съ двумя крылами, одинъ съ таковымъ же крыломъ однимъ, а два безъ крыльевъ, прикрѣпленныхъ загнутыми концами; 2, дискосъ съ поломанною подставкою тоже серебряныя 24 пробы и позолоченныя чистымъ золотомъ; 3, епитрахиль шелковый совершенно ветхій и изорванный, остальные куски церковной одежды по ветхости и незначительности кусковъ опредѣлить нельзя къ какому облаченію принадлежатъ и 4, клочки шелковаго Антиминса, на которыхъ сохранилась надпись „Самодерж: Алек: Павловича“ и въ низу сихъ словъ „Синода“. Всѣ поименованныя вещи, какъ доказываетъ ихъ состояніе ржавчина и гнилость, находились въ землѣ болѣе 50 лѣтъ.

Вслѣдствіе сего Черниговская духовная консисторія, объявляетъ о семъ духовенству Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы тотъ причтъ въ церкви котораго произведена была кража поименованныхъ въ актѣ церковныхъ вещей донесъ о томъ консисторіи.

Получены въ консисторію деньги: а) въ пользу нуждающихся Славянъ Балканскаго полуострова, отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 3 р. 5 к., и Павла Флерова 2 р. 73 к., б) на возстановленіе православія на Кавказѣ, отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 2 р. 70 к., Павла Флерова 2 р. 52 к., и настоятелей монас-

тырей: Нѣжинскаго архимандрита Григорія 1 р. 50 к., Домницкаго архимандрита Тихона 50 к., Козелецкаго игумена Сергія 1 р., и Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 р. 5 к., в) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 3 р. 65 к., Павла Флерова 2 р. 29 к., и настоятелей монастырей: Домницкаго архимандрита Тихона 1 р. 50 к., Нѣжинскаго архимандрита Григорія 2 р., Козелецкаго игумена Сергія 1 р., Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 р. 8 к., и настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 55 к., г) въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ, отъ благочинныхъ Стефана Рожалина 1 р. 80 к., Павла Флерова 1 р. 97 к., и настоятелей монастырей: Домницкаго архимандрита Тихона 1 р., Нѣжинскаго архимандрита Григорія 1 р., Козелецкаго игумена Сергія 1 р., и Глуховскаго іеромонаха Евсевія 85 к., д) въ пользу Іерусалимской церкви гроба Господня отъ благочиннаго Павла Флерова 1 р. 31 к., и настоятелей монастырей: Домницкаго архимандрита Тихона 65 к., Нѣжинскаго архимандрита Григорія 2 р., Козелецкаго игумена Сергія 2 р., и Глуховскаго іеромонаха Евсевія 1 р. 10 к.

Въ Черниговскомъ епархіальномъ попечительствѣ имѣются два наперные креста принадлежавшіе умершей настоятельницѣ Нѣжинскаго Введенскаго монастыря игуменіи Смарагдѣ 1) золотой кабинетный съ

распятіемъ Спасителя, надъ коимъ сіяніе украшенное мѣлками бриліантами, а по концамъ креста четыре крупныя жемчужины, при немъ золотая цѣпь длиною 20 вершковъ, въ концѣ коей при самомъ крестѣ золотая четырехъугольная бляшка осыпанная въ сіяніи мелкими бриліантами вѣсомъ  $35\frac{1}{2}$  золотниковъ, и 2) серебрянный 84 пробы вызолоченный наперсный Синодальный крестъ съ такимъ же распятіемъ на ономъ и цѣпью длиною 2 аршина безъ одного вершка, вѣсомъ 41 золотникъ. Кресты эти назначены къ продажѣ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аонасій, епископъ Новгородѣверскій, утверждая журналъ сего попечительства 23-го декабря прошлаго 1887 года, изволилъ дать слѣдующую резолюцію „объявить оо. настоятелямъ монастырей, не пожелаетъ ли какой либо монастырь пріобрѣсть для монастырской ризницы тотъ или другой крестъ со внесеніемъ въ попечительство на нужды бѣдныхъ призрѣваемыхъ попечительствомъ опредѣленной суммы“.

На основаніи сей резолюціи его Преосвященства, попечительство объявляетъ, что за первый крестъ внесено въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 450 руб. и крестъ этотъ въ настоящее время можетъ быть уступленъ за половину цѣны, хотя находится въ исправномъ видѣ и при аккуратности покойной игуменіи Смарагды сохраненъ въ цѣлости. Этотъ крестъ можетъ быть пріобрѣтенъ и для поднесенія духовнымъ юбилярамъ, какъ весьма приличный,

цѣнный и красивый. Что же касается втораго наперснаго креста, то оный можетъ быть проданъ за 20 руб. потому, что онъ весьма прочно позолоченъ и имѣеть длинную совершенно исправную цѣпь.

### **Журналы сѣзда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, бывшаго 15 декабря 1887 года.**

#### **№ 1.**

1887 года декабря 15. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, прибывъ въ сѣздъ, въ присутствіи предсѣдателя юньскаго сѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ настоящаго сѣзда священника Іоанна Кочановскаго и постановили: выборъ сей съ другими журналами сѣзда, въ свое время представить Его Преосвященству Епископу Аванасію на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 года. Священникъ Іоаннъ Кочановскій утверждается въ должности предсѣдателя сѣзда депутатовъ училищнаго округа. Е. А.“

#### **№ 2.**

1887 года декабря 15. Сѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа разматривали, представленный, при отношеніи правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 915, проектъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Стародубскаго

духовнаго училища въ 1888 году и, по разсмотрѣніи его, постановили: статьи расходовъ, какъ ординарныхъ, такъ и экстраординарныхъ—принять, за исключеніемъ X статьи ординарныхъ расходовъ: на вознагражденіе дѣлопроизводителю правленія училища, коему опредѣлить вознагражденіе въ годъ не 150 р., какъ предложено въ проэктѣ смѣты, а ровно 100 р. Недостающее же количество противъ смѣты имѣющихъ поступить доходовъ четыреста пятьдесятъ восемь рублей 64 к. разложить на церкви—292—училищнаго округа, что составитъ новаго налога на каждую церковь по одному руб. 57<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Что-же касается экстраординарныхъ расходовъ, то на покрытіе оныхъ изъ суммъ остаточныхъ отъ 1887 года съѣздъ вполнѣ соглашается.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается. Е. А.“

### № 3.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, выслушавъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 916 о томъ, что назначенный прежними съѣздами пятилѣтній срокъ 12 рублеваго взноса отъ церквей училищнаго округа, на постройку новаго каменнаго зданія для училища, въ настоящемъ году истекаетъ, постановили: 12 рублевый взносъ продолжить еще на одинъ годъ, а между тѣмъ, когда получится утвержденный планъ на предположенную постройку и

вполнѣ будетъ уяснена сумма, потребная на выполненіе той постройки, будущій съѣздъ депутатовъ въ свое время можетъ указать опредѣленный срокъ для взносовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ время прекращенія оныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается. Е. А.“

#### № 4.

1887 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, по выслушаніи отношенія правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря 1887 г. за № 917 объ увеличеніи сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ училища пособій, полныхъ до 100 руб. а половинныхъ до 60 рублей, постановилъ: вполнѣ соглашаясь съ приведенными правленіемъ училища мотивами, побуждающими обратить вниманіе на настоящую недостаточность пособій, предоставить правленію училища увеличить съ будущаго года означенныя пособия до указанныхъ размѣровъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается. Е. А.“

#### № 5.

1887 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ разрѣшеніе представленія правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 918 о необходимости опредѣлить вознагражденіе дѣлопроизводителю правленія училища,



опредѣлили: согласно журнальному постановленію настоящаго съѣзда № 2 выдавать дѣлопроизводителю ежегоднаго вознагражденія по 100 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Къ дѣлу приобщить.“

### № 6.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 919, объ утвержденіи показанной въ смѣтѣ расходовъ на 1888 годъ статьи расхода на поѣздки по училищнымъ надобностямъ, и постановили: утвержденіе сказанной статьи расхода уже выражено въ журналѣ съѣзда за № 2.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Приобщить къ дѣлу.“

### № 7.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, выслушавъ сообщеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 920, что за нѣкоторыми изъ о.о. благочинныхъ числится недоимка взносовъ за сей 1887 годъ: на содержаніе училища, страхованіе училищныхъ зданій, содержаніе надзирателя и на постройку общежитія при училищѣ, постановили: просить о.о. благочинныхъ, за коими числятся сказанныя недоимки, внести въ правленіе училища оныя недоимки въ возможно

непродолжительное время. Къ свѣдѣнію же духовенства напечатать въ Епар. Извѣстіяхъ учетную вѣдомость о недоимкахъ, какъ за настоящей такъ и за прежніе годы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается. Е. А.“

### № 8.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали прошеніе помощника смотрителя Стародубскаго духовнаго училища Іуліана Компана отъ 14 сего декабря, послѣдовавшее въ сѣздѣ при отношеніи правленія училища отъ 14 же числа за № 921, объ увеличеніи ему, помощнику смотрителя квартирнаго пособія добавкою 40 рублей къ прежде выдаваемому въ размѣрѣ 210 руб., и постановили: просьбу помощника смотрителя уважить, разложивъ недостающіе 40 рублей по 18 копѣекъ на каждую церковь.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается. Е. А.“

### № 9.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа вслѣдствіе сообщенія правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 922, что трехлѣтній срокъ службы священника Андрея Лапчинскаго въ должности члена правленія

училища въ настоящемъ году истекъ, постановили: немедленно избрать члена правленія отъ духовенства и баллатированный списокъ представить при семъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе членомъ одного изъ избранныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Священникъ Андрей Лапчинскій утверждатся въ должности члена училищнаго правленія. Е. А.“

### № 10.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, по выслушаніи заявленія правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 923 о томъ, что „состоящій при училищѣ врачъ Адольфъ Осиповичъ Корженовскій исполняетъ свои обязанности по училищу съ необыкновеннымъ усердіемъ и полною добросовѣстностію“, постановили: врачу училищному Адольфу Осиповичу Корженовскому отъ лица съѣзда принести искреннюю благодарность, а Его Преосвященство смиреннѣйше просить исходатайствовать у правительства г. Корженовскому заслуживаемую имъ награду.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 года. Право представлять по начальству служащихъ въ училищѣ должностныхъ лицъ къ почетнымъ наградамъ принадлежитъ училищному начальству, которое, въ свое время, и учинить по сему надлежащее распоряженіе Е. А.“.

№ 11.

1887 года декабря 15 дня. Съездъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа слушалъ препровожденное при отношеніи правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 14 декабря за № 924, прошеніе училищнаго фельдшера Якова Пантюхова о прибавленіи ему къ преждеполучаемому жалованью въ количествѣ 90 руб. еще 60 руб. „въ виду усиливающихся его трудовъ по училищу и дороговизны содержанія“. По выслушаніи сего прошенія, постановилъ: удовлетворить просьбу Пантюхова, разложивъ недостающіе 60 руб. на 292 церкви округа, что составитъ отъ каждой церкви по 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Утверждается Е. А.“.

№ 12.

1887 года декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, по поводу представленной правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища, при отношеніи его отъ 14 декабря за № 926, книги расходовъ, 1) по ремонтировавѣ квартиры г. смотрителя училища, 2) по ремонту классовъ и больницы, и 3) по перестройкѣ амбара и примыкающаго къ нему флигеля, произведенныхъ въ текущемъ 1887 году, постановили: избравъ изъ среды своей комиссію, поручить ей разсмотрѣть представленную правленіемъ училища расходную книгу и о послѣдующемъ доло-

жить будущему съѣзду. Въ комисію же избрать о. Іоанна Корніевскаго и о. Василия Добродѣва.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 22 декабря 1887 г. Постановленіе утверждается. Е. А.“

### № 13.

1887 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, имѣя въ виду увеличивающееся число дѣтей свѣтскаго званія обучающихся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, и находя цифру платы за правоученія, сравнительно съ другими духовными училищами Черниговской епархіи, недостаточною, постановилъ: взимать съ поступающихъ учениковъ свѣтскаго званія по 25 руб. въ годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 года. Утверждается. Е. А.“

### № 14.

1887 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе депутатовъ священниковъ: „о. Николая Преображенскаго и о. Іоанна Козминскаго о томъ, что іюньскимъ съѣздомъ всѣ кладбищныя церкви отъ взносовъ освобождены, между тѣмъ, какъ изъ числа этихъ церквей пять,—одна въ благочиніи о. Петра Левицкаго, и четыре въ благочиніи о. Петра Цыганкова обложены налогомъ, который всегда можетъ числиться безнадежною недоимкою; кромѣ того изъ дѣлъ іюньскаго

съѣзда оказалось, что въ благочиніи Левицкаго 23 церкви, 17 штатныхъ, 3 приписныхъ и 3 кладбищныхъ, а по распологу оказалось 24, именно: штатныхъ 17, приписныхъ 4 и кладбищныхъ 3, что само собою показываетъ, что обложена церковь несуществующая, а потому должна быть исключена изъ располога на училищныя надобности, такъ какъ округъ благочиннической состоитъ въ одномъ объемѣ безъ новаго причисленія къ нему приписныхъ церквей, постановили: руководствоваться постановленіемъ прежняго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, а домогательство вышепронисанныхъ оо. депутатовъ отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „20 декабря 1887 года. Консисторія доставить мнѣ точныя свѣдѣнія о числѣ церквей, подвѣдомыхъ благочинному свящ. Левицкому, составивъ перечень сихъ церквей, въ виду указаннаго въ семь журналѣ разнорѣчія въ числѣ церквей благочиннаго священника Левицкаго. Е. А.“.

Справка консисторіи. 1887 года декабря 22 дня, по справкѣ въ консисторіи оказалось:

Изъ представленной благочиннымъ 3 округа Стародубскаго уѣзда вѣдомости за 1886 годъ о церквахъ и духовенствѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи священника Петра Левицкаго, значится церквей въ 3 округѣ Стародубскаго уѣзда: штатныхъ 17, приписныхъ 4, кладбищныхъ 3, а изъ представленной благочиннымъ 4

округа Стародубскаго уѣзда священникомъ Петромъ Цыганковымъ таковой же вѣдомости значится, что въ 4 округѣ Стародубскаго уѣзда числится церковей штатныхъ 19, приписныхъ 4.

На сей справкѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Въ виду прописанныхъ справокъ утверждается постановленіе съѣзда за № 14 съ тѣмъ ограниченіемъ, что въ благочиніи священника Петра Цыганкова должны быть обложены взносомъ 23 церкви, а не 24, къ пополненію же недоимки по 1 церкви съѣздъ депутатовъ духовенства Старод. уч. округа изыщетъ средства въ свое время. „Е. А.“.

### № 15.

1887 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, находя, что всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію его, рѣшены, постановилъ: состоявшіеся журналы съѣзда представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященству съ смиреннѣйшею просьбою припечатать таковыя въ епархіальныхъ извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства; засѣданіе же съѣзда закрыть, возвративъ въ правленіе училища бумаги, бывшія на разсмотрѣніи съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „22 декабря 1887 г. Училищное правленіе учинить по сему надлежащее распоряженіе. Е. А.“.

---

Учетная вѣдомость о количествѣ денежныхъ взносовъ родубскаго духовнаго училища, дѣйствительно поступившихъ по гомь училища съ 1 января 1880

Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число первей		Ассигновано по смѣтѣ.						Дѣйствительно
	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	На содержаніе училища.		На страховку училищныхъ зданій.		Итого.	На содержаніе училища.	
			Р.	К.	Р.	К.			Р.
<b>Стародубскій уѣздъ.</b>									
1-й благочинническій округъ.									
Въ 1880 г. благочин. . . . .	20	12	573	12 16	.	21	92	611 04	486 91
„ 1881 „ священ. І. . . . .	20	12	573	12 16	.	21	92	611 04	540 70
„ 1882 „ Богословскій. . . . .	20	12	573	12 16	96	25	60	615 68	509 .
„ 1883 „ „ . . . . .	20	12	630	08 16	96	25	60	672 64	509 .
„ 1884 „ благочин. . . . .	13	6	255	97 10	07	15	20	291 24	180 .
„ 1885 „ протоіер. . . . .	13	6	279	50 10	07	15	20	304 77	пр ед став ло но с пол на.
„ 1886 „ А. Доброгавъ. . . . .	13	6	279	50 10	07	15	20	304 77	пр ед став ло но с пол на.
„ 1887 „ „ . . . . .	13	6	370	31 10	07	20	71	401 09	374 81
2-й благочинническій округъ.									
Въ 1880 г. благочинный священ. Бѣляцкій . . . . .	19	2	376	11 10	50	14	38 1/2	400 99 1/2	358 20
Въ 1881 г. „ . . . . .	19	2	376	11 10	50	14	38 1/2	400 99 1/2	214 92
„ 1882 „ благочин. . . . .	19	2	376	11 11	13	16	80	404 04	214 92
„ 1883 „ священ. І. . . . .	19	2	413	49 11	13	16	80	441 42	374 11
„ 1884 „ Николаевскій. . . . .	18	3	413	49 11	13	16	80	441 42	354 42
„ 1885 „ „ . . . . .	18	3	387	. 11	13	16	80	414 93	387 .
„ 1886 „ „ . . . . .	18	3	387	. 11	13	16	80	414 93	пр ед став ло но с по на.
„ 1887 „ благочинный священ. Г. Тросницкій . . . . .	18	3	409	29 11	13	22	89	443 31	388 82

совъ, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе Ступившихъ и остающихся въ недоимкѣ за округъ по 1 января 1888 года.

Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число первей		Ассигновано по смѣтѣ.						Дѣйствительно	Остается въ недоимкѣ.			На постройку зданій для училища.					
	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	На содержаніе училища.		На страховку училищныхъ зданій.		Итого.	На содержаніе училища.	На страховку учил. зданій.	На содержаніе надзира-теля.	Итого.	Поступило.	Недоимки.					
			Р.	К.	Р.	К.								Р.	К.	Р.	К.	
<b>Стародубскій уѣздъ.</b>																		
1-й благочинническій округъ.																		
Въ 1880 г. благочин. . . . .	20	12	573	12 16	.	21	92	611 04	486 91	19 60	23 97 1/2	530 48 1/2	80 62 1/2	. . . . .	. . . . .			
„ 1881 „ священ. І. . . . .	20	12	573	12 16	.	21	92	611 04	540 70	. . . . .	. . . . .	540 70	32 42	. . . . .	. . . . .			
„ 1882 „ Богословскій. . . . .	20	12	573	12 16	96	25	60	615 68	509 .	15 50	24 80	549 30	64 12	1 46	80	66 38	. . . . .	
„ 1883 „ „ . . . . .	20	12	630	08 16	96	25	60	672 64	509 .	. . . . .	. . . . .	509 .	121 08	16 96	25 60	163 64	. . . . .	
„ 1884 „ благочин. . . . .	13	6	255	97 10	07	15	20	291 24	180 .	14 84	23 20	218 04	73 20	. . . . .	. . . . .	73 20	48 .	108 .
„ 1885 „ протоіер. . . . .	13	6	279	50 10	07	15	20	304 77	пр ед став ло но с пол на.	. . . . .	. . . . .	. . . . .	Не с о с то и ть. Из ли шекъ по со держанію у чили ща въ 1888 годъ.	Не с о с то и ть.	И ть	156 .	. . . . .	. . . . .
„ 1886 „ А. Доброгавъ. . . . .	13	6	279	50 10	07	15	20	304 77	пр ед став ло но с пол на.	. . . . .	. . . . .	. . . . .	Не с о с то и ть. Из ли шекъ по со держанію у чили ща въ 1888 годъ.	Не с о с то и ть.	И ть	156 .	. . . . .	. . . . .
„ 1887 „ „ . . . . .	13	6	370	31 10	07	20	71	401 09	374 81	10 60	21 80	407 21	. . . . .	. . . . .	. . . . .	156 .	. . . . .	. . . . .
2-й благочинническій округъ.																		
Въ 1880 г. благочинный священ. Бѣляцкій . . . . .	19	2	376	11 10	50	14	38 1/2	400 99 1/2	358 20	10 . . . . .	. . . . .	368 20	17 91	. 50	14 38 1/2	32 79 1/2	. . . . .	. . . . .
Въ 1881 г. „ . . . . .	19	2	376	11 10	50	14	38 1/2	400 99 1/2	214 92	6 . . . . .	9 36	230 28	161 19	4 50	5 02 1/2	170 71 1/2	. . . . .	. . . . .
„ 1882 „ благочин. . . . .	19	2	376	11 11	13	16	80	404 04	214 92	6 . . . . .	8 40	229 32	161 19	5 13	8 40	174 72	. . . . .	. . . . .
„ 1883 „ священ. І. . . . .	19	2	413	49 11	13	16	80	441 42	374 11	10 07	20 10	404 28	36 08	1 06	. . . . .	37 14	228 .	. . . . .
„ 1884 „ Николаевскій. . . . .	18	3	413	49 11	13	16	80	441 42	354 42	9 54	14 40	378 36	59 07	1 59	2 40	63 06	. . . . .	216 .
„ 1885 „ „ . . . . .	18	3	387	. 11	13	16	80	414 93	387 .	9 54	14 40	410 94	. . . . .	1 59	2 40	3 99	216 .	. . . . .
„ 1886 „ „ . . . . .	18	3	387	. 11	13	16	80	414 93	пр ед став ло но с по на.	. . . . .	. . . . .	. . . . .	Не с о с то и ть.	И ть	216 .	. . . . .	. . . . .	. . . . .
„ 1887 „ благочинный священ. Г. Тросницкій . . . . .	18	3	409	29 11	13	22	89	443 31	388 82	11 13	22 89	422 84	20 47	. . . . .	. . . . .	20 47	216 .	. . . . .



Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число церквей	Ассигновано по смѣтѣ.						Дѣи	
		Штатныхъ.	Сверхштатныхъ		Итого.		На содержаніе училища.		
			Р.	К.	Р.	К.			Р.
<b>3-й благочиннической округъ.</b>									
Въ 1880 г.)	19	4	411 93	11 50	15 75 <sup>1/2</sup>	439 18 <sup>1/2</sup>	340 29		
„ 1881 „ благочинный свя-	19	4	411 93	11 50	15 75 <sup>1/2</sup>	439 18 <sup>1/2</sup>	340 29		
„ 1882 „ ценникъ	19	4	411 93	12 19	18 40	442 52	340 29		
„ 1883 „ Петръ	19	4	452 87	12 19	18 40	483 46	374 11		
„ 1884 „ Левицкій.	17	3	393 80	10 60	16 .	420 40	374 11		
„ 1885 „	17	3	365 50	10 60	16 .	392 10	365 50		
„ 1886 „	17	3	365 50	10 60	16 .	392 10	Пред		
„ 1887 „	17	4	409 29	11 13	22 89	443 31	412 40		
<b>4-й благочиннической округъ.</b>									
Въ 1880 г.)	25	4	519 39	14 50	19 86 <sup>1/2</sup>	553 75 <sup>1/2</sup>	Пред		
„ 1881 „ благочинный священ.	25	4	519 39	14 50	19 86 <sup>1/2</sup>	553 75 <sup>1/2</sup>	Пред		
„ 1882 „ Иос. Щербаковъ.	25	4	519 39	15 37	23 20	557 96	Пред		
„ 1883 „ мелиновъ.	25	4	571 01	15 37	23 20	609 58	358 17		
„ 1884 „	19	3	433 18	11 66	17 60	462 44	340 29		
„ 1885 „	19	3	408 50	11 66	17 60	437 76	Пред		
„ 1886 „ благоч. свящ. П.Цыганковъ.	19	3	408 50	11 66	17 60	437 76	Пред		
„ 1887 „	19	5	467 76	12 72	26 16	506 64	Пред		
<b>5-й благочиннической округъ.</b>									
Въ 1884 г.)	17	3	393 80	10 60	16 .	420 40	242 90		
„ 1885 „ св.Г.Бого-словескій.	17	3	365 50	10 60	16 .	392 10	Пред		
„ 1886 „	17	3	365 50	10 60	16 .	392 10	Пред		
„ 1887 „ благочинный свящ. С. Бузьминскій	17	4	409 29	11 13	22 89	443 31	Пред		

ствительно поступило.				Остается въ недоимкѣ.				На постройку зданий для училища.	
На страховку учил. зданий.	На содержаніе надзира-теля.	Итого.	Дѣи	На содержаніе училища.	На страховку учил. зданий.	На содержаніе надзира-теля.	Итого.	Поступило.	Недоимки.
9 50	13 01 <sup>1/2</sup>	362 80 <sup>1/2</sup>		71 64	2 .	2 74	76 38		
9 50	13 30	363 09		71 64	2 .	2 45 <sup>1/2</sup>	76 09 <sup>1/2</sup>		
9 50	13 30	363 09		71 64	2 69	3 10	79 43		
10 07	15 20	399 38		78 76	2 12	3 20	84 08	228 .	
10 07	13 60	397 78		19 69	. 53	2 40	22 62	204 .	
9 01 .	. .	274 51		. .	1 59	16 .	17 59	. .	204 .
10 60	21 80	444 80	Пред	Не состоитъ въ недоимкѣ.	Не состоитъ въ недоимкѣ.	Не состоитъ въ недоимкѣ.	Не состоитъ въ недоимкѣ.	204 .	
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
. .	3 90	246 80		150 90	10 60	12 10	173 60		204 .
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.		
став	ле	но	с	пол	на.	Итого.	Итого.	149 49	54 51

Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число церквей		Ассигновано по смѣтѣ.					Дѣл На содержа- ніе училища.		
	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	На содержа- ніе училища.		На страховку училищныхъ зданій.		ИТОГО.			
			Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
<b>Мглинскій уѣздъ.</b>										
1-й благочинническій округъ.										
Въ 1880 г. } благоч. свящ. . . . .	21	2 411 93	11 50	15 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	439	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	} Пр ед ст ав ле но с пол на.	}		
" 1881 " } Митькевичъ . . . . .	21	2 411 93	11 50	15 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	439	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				
" 1882 " } благочинный прот. Лявданскій . . . . .	21	2 411 93	12 19	18 40	442	52				
Въ 1883 г. и д. благочин. св. І. Кибальчичъ . . . . .	21	2 452 87	12 19	18 40	483	46				
Въ 1884 г. } благочин. . . . .	4	78 76	2 12	3 20	84	08				
" 1885 " } протоіерей . . . . .	4	86 .	2 12	3 20	91	32				
" 1886 " } М. Ляв- . . . . .	4	86 .	2 12	3 20	91	32				
" 1887 " } данскій . . . . .	4	77 96	2 12	4 36	84	44				
2-й благочинническій округъ.										
Въ 1880 г. . . . .	22	3 447 75	12 50	17 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	477	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			340 29	
" 1881 " . . . . .	22	3 447 75	12 50	17 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	477	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	183 73			
" 1882 " } благоч. свящ. . . . .	22	3 447 75	13 25	20 .	481 .		} Пр ед ст ав ле но с пол на.			
" 1883 " } Киселевичъ . . . . .	22	3 492 25	13 25	20 .	525 50					
" 1884 " } благочин. . . . .	18	354 42	9 54	14 40	378 36					
" 1885 " } свящ. Гр. . . . .	18	387 .	9 54	14 40	410 74					
" 1886 " } Крещанов- . . . . .	18	387 .	9 54	14 40	410 94					
" 1887 " } скій . . . . .	17	2 370 31	10 07	20 71	401 09					
3-й благочинническій округъ.										
Въ 1880 г. } благоч. прот. . . . .	15	2 304 47	8 50	11 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	324	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	286 56			
" 1881 " } Щемелиновъ . . . . .	15	2 304 47	8 50	11 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	324	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	268 65			

Исполнительно поступило.			Остается въ недоимкѣ.					На постройку зданій для училища.		
На страховку учил. зданій.	На содержа-ніе надзира-теля.	ИТОГО.	На содержа-ніе училища.		На страховку учил. зданій.	На содержа-ніе надзира-теля.		ИТОГО.	Посту-пило.	Недо-имки.
			Р.	К.		Р.	К.			
13 .	13 76	367 05	107 76			2 86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	110 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
5 .	7 .	195 73	264 02		7 50	10 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	281 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
			Не с о с то ить						228 .	24 .
			Не с о с то ить						48 .	
			Не с о с то ить						48 .	
			Не с о с то ить						48 .	
			Не с о с то ить						216 .	
			Не с о с то ить						216 .	
			Не с о с то ить						216 .	
			Не с о с то ить						228 .	Из ли-шекъ въ коли-чествѣ 24 р. з ач-тень на 1888 г по этой же стат ьѣ.
5 50	8 22	282 37	17 91		8 50	11 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	38 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
			Не с о с то ить						35 82	
			Не с о с то ить						3 .	
			Не с о с то ить						3 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
			Не с о с то ить						42 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	



Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число церквей		Ассигновано по смѣтѣ.					Дѣл			
	Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.	На содержаніе училища.		На страховку училищныхъ зданій.		На содержаніе надзира-теля.		ИТОГО.	На содержа-ніе училища.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
											Р.
Въ 1882 г. } благочин- .	19	2	376	11	11	13	16	80	404	04	} Пр ед
" 1883 " } ный про- .	19	2	413	49	11	13	16	80	441	42	
" 1884 " } тоіерей .	19	2	413	49	11	13	16	80	441	42	
" 1885 " } Василій .	19	2	408	50	11	13	16	80	436	43	
" 1886 " } Вихровъ .	19	2	408	50	11	13	16	80	436	43	
" 1887 " } .	21	1	428	78	11	16	23	98	464	42	
2-й благочиннической округъ.											
Въ 1880 г. } благоч. свящ. .	13	1	250	74	7	.	9	59	267	33	} Пр ед
" 1881 " } Варышевскій .	13	1	250	74	7	.	9	59	267	33	
" 1882 " } благочин. .	13	1	250	74	7	42	11	20	269	36	} Пр ед
" 1883 " } священ. .	13	1	275	66	7	42	11	20	294	28	
" 1884 " } П. Цыган- .	13	1	275	66	7	42	11	20	294	28	} Пр ед
" 1885 " } ковъ .	13	1	279	50	7	42	11	20	298	12	
" 1886 " } благ. свящ. .	13	1	279	50	7	42	11	20	298	12	} Пр ед
" 1887 " } Васильевъ .	13	1	272	86	7	42	15	26	295	54	
3-й благочиннической округъ.											
Въ 1886 г. } благ. свящ. .	23	1	247	25	6	62 1/2	10	.	263	87 1/2	} Пр ед
" 1887 " } Дюмидовъ .	24	1	487	25	13	25	27	25	527	75	
Суражскій уѣздъ.											
1-й благочиннической округъ.											
Въ 1880 г. } благ. свящ. .	21	1	394	02	11	.	15	07	420	09	} Пр ед
" 1881 " } О. Вор- .	21	1	294	02	11	.	15	07	420	09	
" 1882 " } бицѣй .	21	1	394	02	11	66	17	60	423	28	

Слѣдственно поступило.			Остается въ недоимкѣ.						На постройку зданій для училища.																			
На страховку учил. зданій.	На содержа-ніе надзира-теля.	ИТОГО.	На содержа-ніе училища.		На страховку учил. зданій.		На содержа-ніе надзира-теля.		ИТОГО.	Посту-пило.	Недо-имки.																	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.																				
										Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	228	.	.	.										
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	228	.	.	.										
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	92	37	135	63										
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	228	.	.	.										
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	252	.	.	.										
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	110	74	140	.	7	9	59	156	59					
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	7	42	11	20	341	84	156	.	.	.				
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	7	42	15	26	311	36	156	.	.	.				
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	13	25	27	25	556	.	138	.	.	.				
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	10	50	14	70	401	31	17	91	.	50	.	37	18	78
ст	ав	ле	но	с	пол	на.	Н	е	с	о	с	тои	тъ.	Или число шекъ въ 24 р. при 1882 г.	10	50	4	62	391	23	17	91	.	50	10	45	28	86

Означеніе уѣзда, округа благочинія и благочиннаго.	Число первей	Ассигновано по смѣтѣ.						Дѣй
		Штатныхъ.		Сверхштатныхъ.		Итого.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Въ 1883 г. благ.свят. .	21	1 433	18 11 66	17 60	462 44	Пр ед	288 68	
„ 1884 „ О. Вер-	21	1 433	18 11 66	17 60	462 44			
„ 1885 „ } бицкій . .	21	1 451	50 11 66	17 60	480 76			
„ 1886 „ } благочинный	21	1 451	50 11 66	17 60	480 76			
свят. Ев. Лебедевъ . .								
Въ 1887 г. благочинный свят. І. Тарасевичъ . .	14	272	86 7 42	15 26	295 54			
2-й благочинническій округъ.								
Въ 1880 г. благочинный свят. І. Вербицкій . .	21	376	11 10 50	14 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	400 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Пр ед	375 71	
Въ 1881 г. } . .	21	376	11 10 50	14 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	400 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
„ 1882 „ } благочин-	21	376	11 11 13	16 80	404 04			
„ 1883 „ } ный свят. . .								
„ 1884 „ } І. Бакуре-								
„ 1885 „ } вичъ . . .								
„ 1886 „ } . . .								
Въ 1887 г. благочинный свят. Ев. Лебедевъ . .	15	292	35 7 95	16 35	316 65	Пр ед		
3-й благочинническій округъ.								
Въ 1887 г. и. д. благочин. св. І. Спасскій . .	15	292	35 7 95	16 35	316 65	Пр ед		
Итого . . .								

стативно поступило.	Остается въ подоимкѣ.						На постройку зданій для училища.																															
	На страховку учил. зданій.		На содержаніе надзира- теля.		Итого.		Посту- пило.	Недо- имки.																														
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.																																
ст ав ле но спол на.	7 42	15 26	311 36	Не состои- виу у дилиц авъ по той	тѣ же	Из ли шекъ п о сод ержа- твѣ 15 р. 82 к. зач- на 1888 годъ.	252 . . .	168 . . .																														
									ст ав ле но спол на.	7 90	10 90	294 51	100 40	2 60	3 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	106 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	252 . . .	252 . . .																				
																			ст ав ле но спол на.	7 90	10 90	294 51	100 40	2 60	3 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	106 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	252 . . .	252 . . .										
																													ст ав ле но спол на.	7 90	10 90	294 51	100 40	2 60	3 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	106 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	252 . . .	252 . . .
ст ав ле но спол на.	7 90	10 90	294 51	100 40	2 60	3 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	106 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	252 . . .	252 . . .																													
ст ав ле но спол на.								180 . . .																														
ст ав ле но спол на.								180 . . .																														
Итого . . .								3169 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2713 34																													

## Журналы общепархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства.

### Журналь № 2-й.

Окружный Стародубскій сѣздъ депутатовъ отъ духовенства, 1888 года января 25 дня, заслушавъ прошеніе причта и попечителей Злынской Покровской церкви, Новозыбковскаго уѣзда, о снятіи съ ней налоговъ требуемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣлъ посужденіе и постановили: такъ-какъ право внутренней раскладки предоставлено благочинническимъ совѣтамъ, которымъ вѣрнѣе извѣстны и средства каждой церкви; то благочиннической совѣтъ округа, къ которому принадлежитъ означенная Злынская церковь, если найдетъ нужнымъ, разложить требуемые взносы на другія болѣе состоятельныя церкви или цѣлостію, или отчасти, своего округа.

На журналѣ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

### Журналь № 4-й.

1888 года, Января 20 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ прошеніе священника города Глухова Теодора Костенецкаго о томъ, что будто бы налогъ по 67 р. 27 коп. на церкви города Глухова, рѣшительно непосиленъ и несправедливъ въ сравненіи съ церквами сельскими, а равно и заявленіе благочинническаго совѣта 2 округа Стародубскаго уѣзда,

что будто бы распределение 7% взноса на содержание епархиального женскаго училища для церквей ихъ благочинія очень обременителенъ, постановилъ: признавая раскладку процентоваго взноса законченною и утвержденною Его Преосвященствомъ, вышепоименованныя заявленія препроводить въ съезды благочинническихъ совѣтовъ тѣхъ уѣздовъ, къ которымъ онѣ принадлежатъ, для обсужденія и болѣе правильной внутренней раскладки, согласно журнальному постановленію генварскаго общепархиальнаго съезда депутатовъ 1887 года.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

#### Журналъ № 5-й.

Обще-епархиальный съездъ депутатовъ въ своемъ засѣданіи генваря 20 дня, 1888 года, заслушавъ прошеніе Сосницкаго уѣзда, села Корюковки, священника Георгія Лашнюкова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ резолюціею: на разсмотрѣніе общепархиальнаго съезда духовенства, вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго 4 округа Сосницкаго уѣзда, священника Іоанна Пучковскаго, о томъ, чтобы села Корюковки, Вознесенская церковь, 2 округа, взносила деньги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по поламъ съ церковью с. Наумовки, 4 округа,

Сосницкаго уѣзда, постановили: мѣстные благочинническіе совѣты 2 и 4 округовъ войдутъ въ соглашеніе по сему вопросу на своихъ сѣздахъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

#### Журналъ № 6-й.

28 Января, 1888 года. Общеeparхіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушалъ прошенія: 1) псаломщика Исидора Боголюбцева, 2) діакона Василя Пшеничнаго, 3) священника Филиппа Шендера; 4) діакона Тимофея Нѣговскаго, о принятіи дочерей ихъ, обучающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на казенное содержаніе, и 5) ученика Черниговской д. семинаріи Теодора Тарасевича о принятіи сестры его Параскевы, ученицы женскаго училища, тоже на казенное содержаніе. По разсмотрѣніи этихъ прошеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ, сѣздъ постановилъ: въ просьбѣ просителямъ отказать.

На журналѣ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

#### Журналъ № 9-й.

Января 21-го, 1888 года. Общеeparхіальный сѣздъ депутатовъ духовенства, по поводу представленной, при отношеніи совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 19 января за № 24, смѣты на



постройку предполагаемой новой кухни при училищѣ, въ добавокъ къ существующей, постановилъ: предоставить совѣту епархіальнаго женскаго училища слѣдующее Черниговскому губернскому инженеру Савицкому за составленіе смѣты деньги 130 р. заплатить; а такъ какъ предполагаемая постройка новой кухни рѣшеніемъ совѣта отмѣнена; вмѣсто же сего постановлено устроить другую плиту въ существующей кухнѣ на мѣсто двухъ простыхъ русскихъ печекъ, а печки эти перенести въ то мѣсто, гдѣ существуетъ пекарня; то предложить совѣту попросить г. Савицкаго, безъ особаго вознагражденія, поруководить работами при приспособленіи другой плиты въ кухнѣ и печей въ пекарнѣ.

На журналѣ послѣдовала 27 января резолюція Его Преосвященства: **Исполнить.**

### **Журналъ № 10-й.**

Января 21-го, 1888 г. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по выслушаніи прошенія надзирательницы и фельшерицы при больницѣ Епархіальнаго женскаго училища Маріи Трощановской о томъ, дабы ей за долготѣнную и тягелую при больницѣ службу, или прибавлено было жалованья, или же дано было вознагражденіе, постановилъ: принявъ во вниманіе свидѣтельство, какъ нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда, имѣющихъ въ училищѣ своихъ до-

черей, такъ равно и письменное заявленіе Начальницы училища объ усердномъ, доходящемъ иногда до самоотверженія, отношеніи надзирательницы больницы Маріи Трощановской къ больнымъ дѣтямъ, назначить ей Трощановской къ преждеполучаемому ея жалованью 120 руб. добавки на 30 руб. въ годъ.

На журналъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналъ № 12-й.**

Января 21-го, 1888 года. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ заявленіе Черниговскаго купца Соломона Мачерета, что онъ желаетъ дѣлать поставку разныхъ товаровъ на одѣянія, для дѣвочекъ—учащихся въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ значительною уступкою противъ цѣны купца Боброва. Постановили: поданное заявленіе Мачерета препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, къ его свѣдѣнію.

На журналъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналъ № 13-й.**

1888 года, января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ заслушалъ прошеніе причта Глуховскаго уѣзда, села Шостки, на имя Его Преосвященства Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ резолюціею: на разсмотрѣніе съѣзда депутатовъ отъ духовенства, о

томъ, чтобы ихъ церковь освободить отъ всякихъ взносовъ, постановили: передать этотъ вопросъ на рѣшеніе благочинническаго Совѣта.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Просвященства: Исполнить.

#### Журналъ № 14-й.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1888 года, Января 21 дня, заслушавъ прошеніе Коллежскаго Секретаря Дмитрія Стефанова Бурневскаго объ освобожденіи его дочери, обучающейся въ Епархіальномъ духовномъ училищѣ отъ платы за право ученія, постановили: не видя резонныхъ къ тому причинъ,—просьбу отклонить.

На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 27 января: Утверждается.

#### Журналъ № 15-й.

1888 года, января 22 дня. Уполномоченные отъ духовенства Черниговской епархіи, заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго о недопущеніи въ экономіи духовнаго женскаго училища непроизводительныхъ расходовъ, составляющихъ предметъ излишества и роскоши, приступили къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода суммъ того училища на 1888 годъ и, по тщательной про-

вѣркѣ всѣхъ статей, какъ прихода, такъ и расхода, постановили: 1) смѣту расходовъ на текущій 1888 г. сократить на 7212 р. 74 коп. (на сколько и какая статья расхода сокращена означено въ самой смѣтѣ, которая при настоящемъ журналѣ прилагается). 2) Смѣту прихода суммъ, получающихся въ совѣтѣ училища, помимо взносовъ отъ церквей, увеличить на 1650 руб., опредѣливъ взносъ отъ своекоштныхъ воспитанницъ вмѣсто 85 руб. по 90 руб. и отъ воспитанницъ свѣтскаго званія—за право ученія вмѣсто 30 р. по 50 р.; 3) На работы по дополнительной смѣтѣ ассигновать только 1600 р. именно: на исправленіе заборовъ 50 р., на посадку деревьевъ на училищномъ дворѣ со свозкой земли со двора 100 р., на устройство винтиляторовъ въ спальняхъ 250 р., на покраску забора, воротъ и сторожевой будки, уже устроенныхъ, 200 р. и на исправленіе кухни 1000 руб. Неудобства кухни и буфета, означенныя въ докладѣ Совѣта, рекомендовать Совѣту устранить такимъ образомъ: имѣющіяся въ настоящей кухнѣ: досчатую перегородку и двѣ русскія печи уничтожить и на мѣстѣ ихъ устроить другую плиту, русскую печь устроить въ пекарнѣ, а изъ части парадной передней, прилегающей къ столовой, устроить второе отдѣленіе буфета, для чего имѣющіяся арки заложить стѣнкою въ  $1\frac{1}{2}$  кирпича и въ образовавшееся такимъ образомъ помѣщеніе пробить дверь изъ столовой, въ помѣщеніи этомъ могутъ быть поставлены посудные шкафы и

столь для рѣзки хлѣба, чрезъ что устранится тѣсно-та настоящаго буфета. 4) За сокращеніемъ смѣты расхода какъ по содержанію училища такъ и по дополнительнымъ работамъ, получатся слѣдующія суммы, предполагаемая къ расходу въ 1888 году: по содержанію училища 44201 р. 78 к., по такъ какъ по смѣтѣ нѣкоторымъ лицамъ уменьшено жалованье, а оное выдано уже за Январь мѣсяцъ, согласно смѣтѣ прошлаго года, то и слѣдуетъ прибавить къ смѣтной суммѣ 160 р. невошедшихъ въ смѣту на жалованье за Январь мѣсяцъ; кромѣ этого къ смѣтной суммѣ нужно прибавить еще 30 р. на отправку домой трехъ воспитанницъ, уволенныхъ изъ училища, и 880 руб. 15 к. на случай неполученія отъ церкви числящейся за ними недоимки въ суммѣ 4309 р. 36 к., которые показаны остаткомъ отъ прошлаго года и полностью занесены въ смѣту прихода на текущій годъ. Итого предполагается къ расходу въ 1888 году по содержанію собственно училища 45271 р. 93 к., да по дополнительной смѣтѣ на пристройки, включая сюда и 130 р. на уплату архитектору Савицкому за составленіе смѣты на устройство новой кухни, хотя постройкою и отмѣненной, 1730 р., всего 47001 р. 93 к.; за вычетомъ же изъ этой суммы 25425 р. 71 к., ожидаемаго прихода, получится сумма въ 21576 р. 22 к., подлежащая ко взносу въ текущемъ году отъ церкви Епархіи. Сумма эта меньше суммы прошлогодняго взноса отъ церкви на 6000 р. Раскладочная

вѣдомость взносовъ отъ церквей на текущей годъ при этомъ прилагается. 5) Просить Совѣтъ училища мужскую прислугу, особенно постоянно находящуюся въ помѣщеніяхъ занимаемыхъ воспитанницами, по возможности замѣнить женщинами; на мѣста же, которыхъ женщины занять не могутъ, ставить лицъ пожилыхъ, такъ какъ депутаты сѣзда, осматривая училище, вездѣ, кромѣ спальныхъ комнатъ, встрѣчали мужскую прислугу и при томъ состоящую изъ лицъ слишкомъ мододыхъ, а это по мнѣнію депутатовъ сѣзда, неудобно для женскаго училища. 6) Депутатамъ сѣзда желательно, чтобы прислуга при духовномъ женскомъ училищѣ состояла изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, которыхъ въ епархіи слишкомъ много и нѣкоторые нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба, почему просить Совѣтъ училища запросить о. о. Благочинныхъ чрезъ епархіальныя извѣстія не пожелаетъ ли кто изъ лицъ духовнаго званія занять мѣста прислуги при училищѣ, означивъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ и сумму годоваго оклада, опредѣленнаго для прислуги, и 7) Просить Совѣтъ училища непременно составить опись училищному имуществу, которой, какъ стало извѣстно депутатамъ сѣзда, училище не имѣетъ, каковую опись и представить на разсмотрѣніе будущему Епархіальному сѣзду.

На журналѣ этомъ 27 Января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Раскладка по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ епархіи смѣтой суммы 21576 р. 22 к. опредѣленной епархіальнымъ съѣздомъ 1888 г. ко взносу отъ церквей епархіи на содержаніе въ семь году епархіальнаго женскаго училища, сдѣланная на основаніи пропорціональнаго дѣленія, согласно доходности.

Названіе уѣздовъ и число благочинническихъ округовъ.	Средняя доходность каждого уѣзда по 3-хъ лѣтней сложности 1883, 1884 и 1885 годовъ.		Количество взноса.			
	Руб.	К.	По уѣздамъ.		По благочинническимъ округамъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ . . .	37275	22	2036	48	—	—
Округи: 1-й. . . .	—	—	—	—	753	50
” 2-й. . . .	—	—	—	—	672	4
” 3-й. . . .	—	—	—	—	610	94
					2036	48
Нѣжинскій уѣздъ . . .	35103	67	1918	8	—	—
Округи: 1-й. . . .	—	—	—	—	105	49
” 2-й. . . .	—	—	—	—	556	22
” 3-й. . . .	—	—	—	—	374	9
” 4-й. . . .	—	—	—	—	441	14
” 5-й. . . .	—	—	—	—	441	14
					1918	8
Суражскій уѣздъ . . .	10935	95	598	—	—	—
Округи: 1-й. . . .	—	—	—	—	299	—
” 2-й. . . .	—	—	—	—	299	—
					598	—
Остерскій уѣздъ . . .	33793	16	1846	36	—	—
Округи: 1-й. . . .	—	—	—	—	295	36
” 2-й. . . .	—	—	—	—	276	90
” 3-й. . . .	—	—	—	—	350	74
” 4-й. . . .	—	—	—	—	554	—
” 5-й. . . .	—	—	—	—	369	36
					1846	36

Название уѣздовъ и число благотворительныхъ округовъ.	Средняя доходность каждого уѣзда по 3-хъ лѣтней сложности 1883, 1884 и 1885 годовъ.		Количество взноса.			
			По уѣздамъ.		По благотворительнымъ округамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Конотопскій уѣздъ . . .	33288	60	1818	31	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	454	55
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	381	80
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	527	41
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	454	55
					1818	31
Глуховскій уѣздъ . . .	32152	56	1756	47	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	421	60
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	298	10
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	316	8
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	351	30
” 5-й. . . . .	—	—	—	—	368	89
					1756	47
Козелецкій уѣздъ . . .	30093	72	1644	75	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	197	28
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	486	20
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	500	95
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	460	32
					1644	75
Кролевецкій уѣздъ . . .	27711	49	1513	82	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	257	33
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	529	85
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	378	45
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	348	19
					1513	82
Черниговскій уѣздъ . . .	27644	44	1508	81	—	—
Городскихъ церкв. . .	—	—	—	—	286	63



Названіе уѣздовъ и чис- ло благотворительныхъ ок- руговъ.	Средняя доход- ность каждого уѣзда по 3-хъ лѣтней сложнос- ти 1883, 1884 и 1885 годовъ.		Количество взноса.			
	Руб.	К.	По уѣз- дамъ.		По благо- чыннческимъ округамъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	196	14
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	316	88
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	331	96
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	377	20
					1508	81
Сосницкій уѣздъ . . . . .	26777	3	1465	45	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	253	80
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	522	90
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	293	10
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	395	65
					1465	45
Новгородсѣверскій уѣз. . . . .	23953	64	1309	23	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	104	75
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	261	80
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	274	95
” 4-й. . . . .	—	—	—	—	209	48
” 5-й. . . . .	—	—	—	—	235	65
” 6-й. . . . .	—	—	—	—	222	60
					1309	23
Городницкій уѣздъ . . . . .	20243	39	1106	7	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	387	12
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	376	5
” 3-й. . . . .	—	—	—	—	342	90
					1106	7
Стародубскій уѣздъ . . . . .	21305	51	1163	86	—	—
Округи: 1-й. . . . .	—	—	—	—	279	28
” 2-й. . . . .	—	—	—	—	314	21

Названіе уѣздовъ и число благочинническихъ округовъ.	Средняя доходность каждаго уѣзда по 3-хъ лѣтней сложности 1883, 1884 и 1885 годовъ.		Количество взноса.			
	Руб.	К.	По уѣздамъ.		По благочинническимъ округамъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Округи: 3-й . . . .	—	—	—	—	163	—
” 4-й . . . .	—	—	—	—	174	60
” 5-й . . . .	—	—	—	—	232	77
					1163	86
Новозыбковскій уѣздъ .	17271	33	943	78	—	—
Округи: 1-й . . . .	—	—	—	—	226	60
” 2-й . . . .	—	—	—	—	151	13
” 3-й . . . .	—	—	—	—	566	5
					943	78
Мглинскій уѣздъ . . . .	17331	56	946	75	—	—
Округи: 1-й . . . .	—	—	—	—	113	60
” 2-й . . . .	—	—	—	—	151	50
” 3-й . . . .	—	—	—	—	208	20
” 4-й . . . .	—	—	—	—	340	86
” 5-й . . . .	—	—	—	—	132	59
					946	75
Итого . . . .	394881	27	21576	22	21576	22

**Журналъ № 16-й.**

1888 года, января 22 дня. Общепархіальный съѣздъ слушалъ заявленіе эконома епархіальнаго женскаго училища отъ 21 января, въ коемъ онъ, между прочимъ, прося неотнимать 100 руб. отъ прежняго его жалованья, заявляетъ, что тѣмъ самымъ въ немъ подорвется прежняя энергія къ труду и интересамъ

епархіи. Постановили: желая имѣть въ епархіальномъ женскомъ училищѣ эконома а) съ болѣе скромными требованіями; б) человека не семейнаго и в) не свѣтскаго, какъ Яворскій, а духовнаго, просить всеусерднѣйше Его Преосвященство, для большей пользы епархіальнаго женскаго училища и для соблюденія интересовъ цѣлой епархіи, предложить совѣту училища неотложно заняться избраніемъ новаго эконома въ епархіальное женское училище, вмѣсто настоящаго г. Яворскаго. На журналѣ этомъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Совѣтъ женскаго училища неотложно, уволивъ отъ должности эконома училища Яворскаго, избереть на его мѣсто другого; объ избраніи при журналѣ представить на мое усмотрѣніе“.

**Журналъ № 18-й.**

1888 года, января 22 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по разсмотрѣніи дѣла о невзносѣ причтомъ и старостою Рождество-Богородичной церкви села Городища Конотопскаго уѣзда 109 р. на содержаніе семинаріи и училищъ въ прошломъ 1887 г., препровожденнаго при отношеніи Черниговской духовной консисторіи отъ 12 января за № 169, и по выслушаніи личныхъ по сему дѣлу разъясненій мѣстнаго благочиннаго, священника о. Григорія Левитскаго, пришолъ къ тому заключенію, что, если бы произошла перемѣна въ составѣ причта Рождество-Богородичной церкви села Городища, Конотопскаго уѣзда, взносы

отъ той церкви на содержаніе духовноучебныхъ заведеній въ будущемъ, по всей вѣроятности, могли бы поступать исправнѣе. Вслѣдствіе чего постановили заключеніе съѣзда представить въ настоящемъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1888 года. Консисторія сообщитъ мнѣ кратко суть сего дѣла“.

#### Журналъ № 19-й.

1888 года, января 22 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства разсматривалъ препровожденное при отношеніи Черниговской духовной консисторіи отъ 19 января за № 447, дѣло по поводу прошенія къ Его Преосвященству церковныхъ старостъ г. Сосницы объ освобожденіи ихъ церквей отъ неправильнаго будто-бы, и незаконнаго налога на содержаніе духовноучебныхъ заведеній въ енархіи, произведеннаго мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ, и постановили: приложенное къ сему дѣлу постановленіе благочинническаго совѣта 1 округа Сосницкаго уѣзда, отъ 30 декабря 1887 года за № 14, считать правильнымъ и законченнымъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

#### Журналъ № 20-й.

1888 года, января 22 дня. Выслушавъ прошенія священниковъ о. Моисея Ромаскевича и Іоанна Бара-

новича о принятіи дочерей ихъ, ученицъ епархіальнаго женскаго училища, на казенное содержаніе, а также и прошеніе ученика Черниговской духовной семинаріи Василя Михайловскаго о снятіи 40 руб. недоимки, числящейся за его сестрою, состоящею на полукошномъ содержаніи въ училищѣ, съѣздъ депутатовъ постановилъ: за выbytіемъ изъ училища трехъ казеннокоштныхъ воспитанницъ Кальницею, Ярошевскою и Тхоревскою вакансіи ихъ замѣститъ Ромаскевичевою и Барановичевою, во уваженіе бѣдности и затруднительности ихъ отцовъ, и Михайловскаго, какъ сиротою и, кромѣ того, съ послѣдней снять числящуюся въ 40 руб. недоимку.

На журналѣ этомъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

#### Журналъ № 21-й.

Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства 1888 года, января 22 дня, заслушавъ заявленіе благочинническаго совѣта 5 округа, Мглинскаго уѣзда, о томъ чтобы двѣ церкви Гирянская и Разсухинская были исключены изъ числа церквей подлежащихъ взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; а равно и о сложеніи съ нихъ существующей недоимки, постановили: въ ходатайствѣ благочинническому совѣту отказать, считая предъявляемыя данныя къ тому не резонными.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналъ № 25-й.**

1888 года, января 23-го дня. Общеархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по выслушаніи двухъ докладныхъ записокъ священника Георгія Тарасова о сложеніи съ него начета въ количествѣ 62 р. 12 к. во время его экономства по женскому училищу, постановили: принявъ во вниманіе его семилѣтнюю службу при церкви Епар. женскаго училища, просить училищный Совѣтъ, въ видѣ награды, выдать Го. Тарасову (на) покрытие числящагося на немъ начета, 62 р. 12 коп.

На журналъ этомъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналъ № 26-й.**

1888 года, января 23 дня. Общеархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по выслушаніи вдовы священника Домніиіи Спиридоновой прошенія о томъ, чтобы на случай открытія въ Архіальномъ женскомъ училищѣ должности кастелянши, имѣть ее первою кандидаткою, постановили: передать это прошеніе въ Совѣтъ Архіальнаго женскаго училища съ просьбою, въ случаѣ открытія искомой должности, имѣть просительницу въ виду, для замѣщенія ее на сказанную должность.

На журналъ этомъ 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналь № 27-й.**

1888 года, 23 января. Съездъ оо. депутатовъ отъ духовенства епархіи слушалъ прошеніе вдовы діакона Антонины Давидовичъ, вдовы псаломщика Іуліаніи Смутневской и священника Николая Лукашевича, о снятіи съ нихъ недоимки, по содержанію дѣтей ихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и постановили: недоимку числящуюся за Давидовичевой, въ количествѣ 45 р. и за Смутневской въ количествѣ 40 р. сложить, а числящуюся за священникомъ Лукашевичемъ въ количествѣ 45 рублей взыскать.

На журналь 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналь № 34-й.**

1888 года, января 24 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства, вслѣдствіе представленной при отношеніи Совѣта Черниговскаго Епар. женскаго училища отъ 22 января за № 26-й дополнительной смѣты на производство разныхъ работъ, по устройству предположенной новой кухни при училищѣ, постановили: такъ какъ постройка новой кухни съездомъ отмѣнена, то и смѣты не разсматривать.

На журналь 27 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Смотрѣно.

**Журналь № 38-й.**

1888 г., Января 24 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства слушалъ докладъ Совѣта

Черниговскаго Епархіального женскаго училища о томъ а) чтобы для уволенныхъ изъ училища за малоспособность и малоуспѣшность открыть при училищѣ руководѣльный классъ, б) что за нѣкоторыми изъ воспитаницъ числятся недоимки прежнихъ лѣтъ за содержаніе и Совѣтъ училища не имѣеть никакихъ средствъ къ взыскаіію тѣхъ недоимокъ, в) чтобы разрѣшить вопросъ о принятіи дочери сельскаго учителя въ общежитіе училища на правахъ лицъ духовнаго званія и г) наконецъ представленную при томъ докладѣ докладную записку Благочинническаго Совѣта 2 округа Стародубскаго уѣзда о зачисленіи въ число текущихъ взносовъ 152 р. 68 к., представленныхъ на покрытіе дефицита послѣ отѣны этого взноса. Постановилъ: руководѣльнаго класса не открывать, уволенныхъ изъ училища воспитаницъ отправить на мѣста ихъ родины, для чего ассигновать 30 р., по 10 р. на каждую; недоимки, числящіяся за поименованными въ томъ докладѣ воспитанницами, въ виду невозможности полученія ихъ, сложить, кромѣ воспитанницы 5-го класса Евдокіи Грабовской, съ которой взискать состоящую за нею недоимку въ количествѣ 250 р. Относительно прошенія сельскаго учителя Левитскаго о принятіи его дочери въ общежитіе училища на правахъ воспитанницъ духовнаго званія, просить Совѣтъ руководствоваться опредѣленіями прежнихъ сѣздовъ. Что же касается докладной записки Благочинническаго Совѣта 2 округа о зачисленіи 152 руб.



68 в. въ число текущихъ взносов; то вопросъ о томъ разрѣшенъ особымъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 23 Января.

На журналѣ 27 Января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

### Журналь № 42.

1888 г., 25 Января. Въ засѣданіи общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ на должность члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ избранъ былъ Священникъ церкви Богоугоднаго заведенія о. Василій Миславскій, но такъ какъ со стороны послѣдняго послѣдовало заявленіе о невозможности соединить эту должность съ другими, имъ проходимыми, а потому общепархіальный съѣздъ, признавая просьбу Священника о. Миславскаго заслуживающею уваженія, постановилъ просить Его Преосвященство на означенную должность опредѣлить другаго кандидата, указаннаго въ баллотировочномъ спискѣ Священника Екатерино-Покровской церкви г. Чернигова о. Макарія Смѣльницкаго.

На журналѣ 27 Января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Опредѣлить о. Смѣльницкаго.

### Журналь № 43.

25 Января 1888 года. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, имѣя въ виду, что на

содержаніе Епархіального женскаго училища отъ церквей назначена опредѣленная сумма съ отмѣною всѣхъ рубрикъ, постановилъ: поступавшія до сего времени деньги за погребеніе на церковныхъ погостахъ обратить въ пользу черниговскаго епархіального Попечительства на улучшеніе средствъ его.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 27 Января сего 1888 года.

#### Журналъ № 46-й.

1888 года, января 25 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ отношеніе совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища отъ 25 января за № 25, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ оставленіи при училищѣ прежняго эконома Яворскаго. Постановили: съѣздъ остается при прежнемъ своемъ рѣшеніи, выраженномъ въ журналѣ отъ 22 января 1888 года за № 16,

На журналѣ послѣдовала 27 января резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ съ мнѣніемъ съѣзда“.

#### Журналъ № 47-й.

Января 25 дня, 1888 года. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ въ своемъ засѣданіи, заслушавъ рапортъ благочиннаго 2 округа, Стародубскаго уѣзда, священника Іоанна Жигунова, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Новгородскаго,

сѣверскаго съ резолюціею: на разсмотрѣніе консисторіи, и вслѣдствіе отношенія консисторіи отъ 14 декабря, 1887 года, за № 12371; вмѣстѣ съ тѣмъ и отношеніе благочинническаго совѣта 2 же округа, Стародубскаго уѣзда, о томъ, чтобы излишне внесенные ихъ церквами деньги въ совѣтъ епархіальнаго училища 152 р., 68 к., въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ съ 1882 года на 1887 годъ, исключить изъ числящейся въ настоящее время за церквами этого округа недоимки; а равно и о томъ, чтобы взносъ по одному рублю отъ церкви за епархіальныя извѣстія, былъ отмѣненъ, постановили: излишне яко бы внесенные деньги на пополненіе дефицита на основаніи журнальнаго постановленія январскаго сѣзда 1887 г., не возвращать, числящуюся недоимку пополнить, разложивъ на церкви въ сѣздѣ благочинническихъ совѣтовъ того уѣзда; а взносъ по 1 р. отъ епархіальныхъ извѣстій, какъ излишній, въ виду одной общей суммы, покрывающей по смѣтѣ все расходы училища, отмѣнить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

---

### III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Стародубскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя; жалованья по этой должности

изъ суммъ окружнаго духовенства полагается 300 р. въ годъ съ квартирою и отопленіемъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ правленіе Стародубскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

---

Деч. дозв.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 17 февраля 1888 года. Черниговъ, Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХХVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля — КЪ № 4-му — 1888 года.

---

**Содержаніе:** Бесѣда о воскресеніи І. Христомъ сына вдовы наинской.— Къ исторіи Любецкаго Антоіевскаго мужскаго монастыря.— Некрологъ.— Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ протоіерея о. Александра Миткевича.— Поднесеніе наперснаго креста кафедральному протоіерею Григорію Павловичу Діаконову.— Посадъ Клиницы (Черниговской губ.).— Разныя извѣстія.— Объявленія.

---

**Бесѣда о воскресеніи І. Христомъ сына вдовы наинской.**

**Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго.**

(Окончаніе).

Иисусъ сказалъ матери—умершаго—*неплачь*. Какой челоѣкъ рѣшится принять на себя трудъ убѣжденія, чтобы остановить слезы матери, оплакивающей смерть своего единороднаго сына? Утѣшенія,—самыя искреннія, въ подобныхъ случаяхъ, только возбуждаютъ новую печаль и тѣмъ усиливаютъ теченіе слезъ. Утѣшенія людскія очень слабы, чтобы могли разсѣять печаль людей, глубоко огорченныхъ! Только тотъ, Кто имѣетъ власть сказать печали: „*утѣшишь!*“, Котораго велѣніямъ покорствууетъ вся природа,—Кто,—по слову Писанія, *образовалъ сердца людей* Псал. XXXII. 15. и

заключилъ въ нихъ источникъ слезъ, только слово такого Утѣшителя могло претворить печаль огорченной матери—на радость.

*Онъ (Иисусъ) приблизился и коснулся гроба; несущіе же его остановились,—и Онъ сказалъ: юноша, тебѣ говорю,—встань. И умершій всталъ и началъ говорить. Иисусъ отдалъ его матери.*

Господь І. Христосъ сказалъ и въ ту же минуту—чудо совершилось. Смерть повинуется велѣнію Господа и отдаетъ свою жертву. Мать и сынъ, преисполненные чувствами радости и благодаренія, повергаются къ ногамъ своего благодѣтеля,—который и Самъ радуется, взирая на ихъ счастье.

Въ обстоятельствахъ воскрешенія Господомъ сына вдовы наинской можно усматривать—мысленнымъ взоромъ—образъ духовнаго воскресенія грѣшника, дѣйствіемъ благодати Божіей,—даруемой людямъ ради заслугъ Сына Божія, Спасителя міра. Смерть, чрезъ грѣхъ вошедшая въ міръ,—содѣлалась участію всѣхъ людей. Со времени грѣхопаденія для людей открыта широкая дверь во глубину ада,—принимающаго ихъ души каждую, можно сказать, минуту. Подобно смерти тѣлесной, разрушающей нашъ тѣлесный составъ, смерть духовная лишаетъ душу дѣятельности и стремленія къ добру. То, что остается въ душѣ неуничтожимымъ—это ея самосознаніе;—между тѣмъ какъ смерть тѣлесная лишаетъ тѣло—самой чувствительности. Смерть тѣлесная—наглядна и понятна при одномъ взглядѣ на мертвеца; признаки же смерти душевной—не всегда понятны и требуютъ внимательнаго наблюденія для безошибочнаго ихъ опредѣленія. Бываютъ люди, которые пользуются цвѣтущимъ состояніемъ тѣлеснаго здоровья; но по душѣ—они совершенные мертвецы. *Ты носишь имя, говоритъ тайнозритель Іоаннъ, что ты живъ; а ты—мертвъ.*

Апок. 3, 4. Такая неопредѣленность признаковъ—душевной смерти, должна служить для насъ вразумленіемъ, чтобы мы не были поспѣшны въ нашихъ сужденіяхъ о достоинствѣ людей,—то есть, чтобы, съ одной стороны, не слишкомъ довѣрчиво относились къ внѣшнимъ обнаруженіямъ благочестія,—а съ другой,—усматривая въ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ лицъ проявленіе злобы,—не судили по ней—о злости всѣхъ людей. Благоразуміе должно удерживать насъ отъ поспѣшнаго сближенія съ людьми, имѣющими видъ благочестія, а любовь должна внушать, чтобы мы не презирали людей, кажущихся—по виду—злыми.

Кого изображаетъ въ разсматриваемомъ евангельскомъ повѣствованіи—*мать умершаго*, пораженная тяжкою печалію—о потери сына, идущая въ горючихъ слезахъ за его гробомъ и тщетно взывающая къ его бездушному трупу? Она изображаетъ общую нашу мать—святую церковь, которая породила насъ вѣрою во Христа, которая отъ дней нашего отрочества питаетъ насъ своимъ Божеств. ученіемъ и таинствами,—которая и во все время жизни нашей не перестаетъ насъ просвѣщать, вразумлять, утѣшать и укрѣплять въ вѣрѣ и благочестіи. Она—св. церковь, какъ любвеобильная и нѣжная мать, идетъ въ горькихъ слезахъ за своими злосчастными дѣтьми,—когда они, впадая въ тяжкіе грѣхи и порабощаясь пагубнымъ страстямъ,—дѣлаются жертвами духовной смерти. Въ это горестное для нихъ время она изыскиваетъ всѣ средства, чтобы извлечь ихъ изъ пагубныхъ сѣтей порока и возвратить подъ сѣнь благодати. Даже, послѣ ихъ смерти тѣлесной, она не оставляетъ ихъ,—но возноситъ о нихъ слезныя молитвы ко Господу, прося помилованія и прощенія согрѣшеній, содѣланныхъ ими въ земной жизни.

Такими мертвецами, къ прискорбію, наполненъ міръ, въ которомъ мы живемъ. Съ ними можно встрѣчаться на каждомъ шагу и видѣть ихъ гораздо чаще, чѣмъ гробы тѣлесно умершихъ. Многочисленное сборище душевно омертвѣвшихъ, естественно, производитъ въ душѣ,—нелицемерно преданной Господу и ревнующей о своемъ спасеніи,—страхъ, уныніе и глубокую скорбь, тѣмъ болѣе глубокую скорбь, чѣмъ яснѣе видится, что эти злосчастные душевные мертвецы не сознаютъ своего плачевнаго состоянія. По этому—и св. церковь простираетъ свое материнское состраданіе и попеченіе о нихъ—соразмѣрно съ ихъ численностію и со степенью ихъ ожесточенія и омраченія. Ибо—не подлежитъ сомнѣнію,—что между душевно омертвѣвшими есть такія личности,—которыя достигли, можно сказать, крайней степени омертвѣнія, пораженныя которымъ они уже совершенно отдѣлились отъ общенія съ церковію—отвергли ея материнскую помощь,—такъ что всѣ ея усилія, каковы ея молитвы, увѣщанія, угрозы страхомъ суда Божія, оказываются повидимому, безсильными, что-бы вдохнуть жизнь въ этихъ движущихся мертвецовъ. Не смотря, однакоже, на столь горестное состояніе—находящихся въ немъ людей,—св. церковь не только не прекращаетъ своихъ заботъ и попеченій, но еще усиливаетъ ихъ. Она, вознося о нихъ свои молитвы къ Богу,—усиливаетъ ихъ твердою вѣрою въ дѣйственность искупительной жертвы, принесенной единымъ Ходатаемъ Бога и человѣковъ І. Христомъ, а также несомнѣнною надеждою—на представительство и заступленіе выну предстоящихъ предъ престоломъ Божиимъ членовъ церкви торжествующей, небесной. Къ такому упованію на милость Божию св. церковь побуждается нерѣдкими примѣрами обращеніе самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ—съ пути нечестія на путь—покаянія и спасенія. О, какъ пла-



менно, какъ усердно должны теперь содѣйствовать церкви—къ обращенію на спасительный путь покаянія закоренѣлыхъ во грѣхахъ людей—и всѣ тѣ лица, которые молитвами св. церкви исторгнуты изъ пагубныхъ сѣтей грѣха—и гибели! Ихъ молитвы о погибающихъ должны быть тѣмъ усерднѣе и пламеннѣе, что многіе изъ преданныхъ грѣхамъ,—могли быть увлечены въ нихъ и—ихъ примѣромъ, ихъ бесѣдами, ихъ писаніями.

*И подошедъ* (Иисусъ) *прикоснулся ко гробу*. Первое дѣйствіе І. Христа предъ воскрешеніемъ сына наинской вдовы—было то, что Онъ *подходитъ къ нему*. Это-же дѣйствіе проявляетъ Господь и въ отношеніи къ мертвецамъ духовнымъ,—то-есть, грѣшникамъ. Онъ подходитъ къ нимъ посредствомъ угрызений совѣсти, которую таинственно пробуждаетъ отъ усыпленія; подходитъ посредствомъ увѣщаній духовныхъ пастырей,—а также посредствомъ совѣтовъ, наставленій и внушеній со стороны—родныхъ, наставниковъ и друзей,—къ которымъ привлекаетъ вниманіе этихъ ожесточенныхъ душъ; подходитъ еще—посредствомъ добрыхъ примѣровъ, которые показываетъ предъ ихъ глазами; равнымъ образомъ производитъ Свои дѣйствія на нихъ чрезъ ихъ собственныя горести, которыя даетъ имъ испытывать, или чрезъ болѣзни, которыми ихъ поражаетъ: братко; Онъ подходитъ къ нимъ—въ тысячахъ разнообразныхъ дѣйствій и способовъ Своего къ намъ милосердія. Что же бываетъ съ нами—во всѣхъ, подобнаго рода, отношеніяхъ къ намъ Господа? Ахъ,—со скорбію, нужно сознаться,—что мы, вмѣсто того, чтобы стремиться къ Нему всѣми силами души, съ искренностію и горячностію сердца,—всего чаще убѣгаемъ отъ Него, уходимъ, подобно блудному сыну, на страну далече,—въ пагубныя дебри—грѣха и нечестія. Мы изгоняемъ изъ души,

какъ неприятныя, всё проявленія этого попечительнаго призванія. Мы отвѣчаемъ на этотъ зовъ Божій,—на его благотворныя напоминанія—часто грубымъ ожесточеніемъ, новыми тяжкими оскорбленіями. Отъ того-то и происходитъ наше злополучіе,—что мы невнимаемъ гласу отеческой любви, пренебрегаемъ его внушеніями, издѣваемся надъ Его кроткими обличеніями,—тяготимся Его долгимъ исканіемъ насъ. Но не всегда-же продолжится эта благодѣтельная попечительность о насъ Господа. Придетъ пора, когда Онъ оставляетъ насъ *ходить въ похотѣхъ сердецъ нашихъ*,—Рим. 1, 24. а на Судъ съ гнѣвомъ скажетъ: *Невъмъ—васъ*: Матѳ. XXV, 12. *Отыдите отъ Меня всѣ дѣлающіе беззаконіе* Псал. VI, 9.

*Исусъ Христосъ*—коснулся гроба; *несущіе же его остановились*. Для обращенія грѣшниковъ Господь, послѣ приближенія къ нимъ, производитъ другое,—неменѣе благотворное для нихъ дѣйствіе: Онъ—останавливаетъ движеніе страстей, влекущихъ грѣшника въ погибель. Безуспѣшность дурныхъ предпріятій, неизвѣстность ихъ исхода, несочувствіе къ нимъ постороннихъ лицъ,—порицаніе, которымъ они подвергаются,—вотъ новыя благодатныя средства, которыя употребляетъ всеблагій Промыслитель, чтобы обратить грѣхлюбивую душу на путь спасенія. Дѣйствія эти, сами по себѣ, конечно, недостаточны для возбужденія въ душѣ грѣшника чувствъ полнаго раскаянія; они служатъ только подготовительными средствами къ пробужденію сердечнаго сокрушенія; но и одно сокрушеніе сердца въ очахъ Божіихъ—нестеряетъ своей цѣны и при Его благодатномъ содѣйствіи можетъ возбудить въ душѣ желаніе и стремленіе къ истинному и полному исправленію. Ибо въ этомъ случаѣ милосердіе Божіе, касаясь самыхъ чувствительныхъ струнъ нашего грѣхлюбиваго сердца,—каковы наши привычки и

страсти,—и подвергая насъ изъ за-нихъ разнаго рода непріятностямъ,—а иногда и страданіямъ, тѣмъ самымъ возбуждаетъ въ нашихъ душахъ отвращеніе къ этимъ дурнымъ привычкамъ и страстямъ; за отвращеніемъ же слѣдуетъ—желаніе исправленія. По этому мы должны благодарить Господа, посылающаго намъ вразумленія,—растворенныя Его милосердіемъ. Будемъ принимать ихъ съ благодушіемъ и переносить съ терпѣніемъ, какъ жгучія, но благотворныя врачевства,—дабы чрезъ отверженіе ихъ—не подвергнуться тѣмъ наказаніямъ и страданіямъ, которыя исходятъ отъ неподеупнаго правосудія Божія.

Мы видимъ, далѣе, что только лишь Господь коснулся гроба,—несущіе остановились. Тоже бываетъ и съ грѣшниками,—когда Господь касается ихъ. Это дѣйствіе Господа останавливаетъ ихъ грѣховныя движенія ] и стремленія, производя въ ихъ душахъ нѣкоторое пораженіе. Пораженные этимъ дѣйствіемъ грѣшники — приходятъ въ себя, какъ бы пробужденные отъ тяжкой дремоты. Этимъ спасительнымъ прикосновеніемъ Господь какъ-бы говоритъ грѣшнику: разсмотри, куда уносятъ тебя порывы твоихъ страстей; обрати вниманіе на тѣ ужасныя послѣдствія, какими сопровождаются эти пагубныя влеченія. Остановись бѣдный грѣшникъ! Еще одинъ шагъ и онъ можетъ быть послѣднимъ—рѣшительнымъ шагомъ твоей участи. Ты стоишь надъ бездною, готовою на вѣки погубить тебя. Обратись къ Господу, Который стоитъ у дверей твоего сердца и стучитъ въ нихъ, возбуждая тебя къ покаянію.

Когда грѣшная душа приходитъ въ сознаніе своей грѣховности и начинаетъ съ ужасомъ исчислять множество своихъ грѣховъ, тотъ часъ приближается къ ней Божественная благодать и какъ бы вступаетъ съ ней въ бесѣду. Въ нынѣшнемъ евангеліи такое дѣй-

ствіе благодати усматривается изъ того, что Господь І. Христосъ изрекъ слово: „*встань*“, — которое воскресило мертвеца. Глаголь Божій, какъ всемогущій и всемогущій, совершаетъ чудеса и въ царствѣ духовномъ также, какъ и въ царствѣ видимой природы. Душа, возбужденная этимъ Божественнымъ гласомъ, — съ изумленіемъ и радостію сознаетъ, что она еще въ числѣ живыхъ. Юноша, по глаголу Господа: „*встань*“, тотъ часъ всталъ и сѣлъ. Грѣшникъ, котораго І. Христосъ возвратилъ въ жизни, помни, что и ты возбужденъ къ жизни духовной тѣмъ всемогущимъ словомъ Господа: „*встань!*“. Господь и тебѣ говоритъ: встань отъ того грѣховнаго омертвѣнія, въ которомъ ты томишься. Возстань отъ пороковъ, преступленій, страстей и растлѣнія душевнаго, въ которыхъ ты коспѣешь. Возстань и выйди изъ гроба погибели и вѣчной смерти, съ твердою рѣшимостью, при упованіи на помощь Божию, — не предаваться опять — этимъ опаснымъ врагамъ души твоей. Подобаясь воскресшему наинскому юношѣ, не пожелавшему опять лечь во гробъ, и быть отнесеннымъ въ могилу, — поревнуй и ты о продленіи дарованной тебѣ духовной жизни всѣми силами твоего существа, которыя и даны тебѣ Господомъ для достиженія вѣчной и блаженной жизни въ царствѣ славы. Къ прискорбію, однакоже, должно сознаться, братъ, что между людьми, мертвыми грѣхами, которые силою благодати Божіей, даруемой въ таинствѣ покаянія, призваны къ жизни, весьма много такихъ, которые опять погружаются въ пагубный сонъ грѣха, которые, лишь на нѣсколько, можно сказать, минутъ приподнимаютъ свою голову на зовъ къ покаянію, и опять впадаютъ въ тоже плачевное состояніе смерти духовной, изъ котораго были извлечены. Ахъ, братъ Христъ, мы изъ евангелія видимъ, что наинскій мертвецъ воскресень немногратно, но

только однажды, а потомъ, пожатый смертію, воскреснетъ уже въ послѣдній день міра. Вправѣ ли духовные мертвецы требовать или надѣяться, чтобы жизнедавецъ Христосъ изливаль на нихъ чрезвычайные дары Своего милосердія многократно? Такое требованіе и такая надежда, сколько дерзновенны, столько-же и преступны. Въ нихъ проглядываетъ преступное желаніе подчинить своимъ прихотямъ всесвятую и всесвободную волю Божію,—а слѣд. такое желаніе еще болѣе усиливаетъ тяжесть ихъ грѣховъ.

Воскресшій, по глаголу Господа, сынъ вдовы наинской,—воставши *началъ говорить*,—но что онъ говорилъ, евангеліе—умолчало. Не погрѣшимъ если скажемъ, что первыми словами воскресшаго были выраженія благодарности, вѣщанія о своемъ воскресеніи, просьбы къ несшимъ его гробъ, чтобы дозволено было ему самому идти. Таковы должны быть и слова человѣка—грѣшника, исторгнутаго, по милосердію Божію, изъ состоянія смерти духовной. Проникнутый сознаниемъ величайшаго благодарѣнія,—котораго онъ совершенно не заслуживаль, грѣшникъ долженъ отъ всего сердца, первѣе всего, воздать искреннюю благодарность своему благодѣтелю—Богу. Долженъ, потомъ, далеко отъ себя отбросить все то, что обольщало его грѣхомъ, увлекало въ погибельныя страсти, каковы: дурныя сообщества, зловредныя привычки, преступныя связи, сладострастныя движенія, словомъ,—все, что причиняло ему духовную смерть. Съ другой стороны, кромѣ сказаннаго, долженъ открыто заявить о своемъ духовномъ воскресеніи; а такое заявленіе скажется, если новая жизнь воскресеннаго отъ духовной смерти—будетъ сіять тѣмъ большимъ благоустроеніемъ и добродѣтелями, чѣмъ болѣе соблазнъ произвелъ онъ своею прежнею грѣховною жизнію. Такъ, если онъ имѣлъ несчастіе увлечь кого-либо изъ ближнихъ на путь

невѣрія и нечестія, то долженъ употребить все усилія, чтобы души этихъ увлеченныхъ были вновь утверждены въ тѣхъ истинахъ, которыя онъ извратилъ въ нихъ своимъ примѣромъ, такъ какъ, безъ сего, онъ за погубленіе этихъ душъ долженъ будетъ дать предъ Богомъ строгій отвѣтъ.

Евангельское, нынѣшнее повѣствованіе оканчивается тѣмъ, что І. Христосъ воскрешеннаго сына вдовы наинской отдалъ матери. Судя по тѣмъ горячимъ слезамъ, которыя мать пролила надъ своимъ, столь дорогимъ для нее мертвецомъ, — съ несомнѣнностію можно допустить, что она, впоследствии, была очень внимательна къ охраненію жизни дарованнаго ей сына; что она съ особенною заботою предупреждала и отстраняла отъ него все, что могло причинить зло, вредъ, а тѣмъ болѣе, гибель этой жизни. То же можно сказать и о св. церкви въ отношеніи къ тѣмъ, которые исторгнуты ею изъ мрака смерти духовной. Какъ нѣжная мать, св. церковь прилагаетъ все свое попеченіе, чтобы руководить этихъ чадъ на путь истины и утвердить въ жизни благодатной. Попеченіе это состоитъ — въ наставленіяхъ, увѣщаніяхъ и внушеніяхъ, а особенно въ освященіи посредствомъ молитвъ и св. таинствъ, совершаемыхъ въ ней, — которыя, какъ проводники Бож. благодати дѣйствительнѣе и могущественнѣе всѣхъ другихъ средствъ ограждаютъ участвующихъ въ нихъ отъ пагубныхъ пороковъ и страстей, наносящихъ намъ духовную смерть.

Великій пророкъ возсталъ среди насъ и Богъ посѣтилъ народъ Свой. Такъ восклицалъ народъ пораженный чудомъ воскрешенія сына вдовы наинской.

Тщетно книжники и фарисеи, слѣдаемые завистію, — эти ожесточенные враги ученія Христова, тщетно разглашали въ народѣ разныя клеветы и хуленія на

Христа, — надѣясь посредствомъ ихъ отвратить отъ Его ученія умы и сердца людей.

Блескъ чудесъ Христовыхъ посрамлялъ этихъ надмѣнныхъ гордецовъ и уничтожилъ ихъ клеветы. Ибо, не только въ годы общественнаго служенія Христа народъ окружалъ Господа, но даже въ тѣ минуты, когда Богочеловѣкъ — Христосъ имѣлъ завершить на землѣ великое дѣло искупленія, — когда Онъ — всеблагій попустилъ злоумышленіямъ Его враговъ возымѣть силу, — и въ это время народъ шелъ во слѣдъ Христа, признавая Его небеснымъ Посланникомъ и чудотворцемъ. Да и можно ли было не признать Его таковымъ, когда Онъ однимъ Своимъ словомъ останавливалъ, перемѣнялъ и располагалъ какъ *власть Имущій* (Матѣ. VII, 29). — всѣ законы природы? И вотъ, при видѣ неожиданнаго, столь поразительнаго событія, каково было воскрешеніе мертвеца, — невольно овладѣваетъ сердца ми бывшихъ свидѣтелей чуда — страхъ и удивленіе. Вслѣдъ же за этими скоротечными чувствованіями, — является другое, болѣе продолжительное и спокойное чувство благодаренія и прославленія Господа, даровавшаго людямъ столь великаго и дивнаго чудотворца. Судя по проявленію этого чувства, выразившагося въ прославленіи Господа, нельзя не замѣтить, что проникнутый имъ народъ взиралъ еще на Совершителя чуда воскрешенія, какъ на новаго великаго пророка, каковыхъ, время — отъ времени, Господь посылалъ сынамъ израиля; но такой взглядъ на Христа и его ученіе уже недостаточенъ для насъ, братъ христ., — несравненно болѣе просвѣщенныхъ и утвержденныхъ въ свѣтоносныхъ истинахъ, возвѣщенныхъ Христомъ и засвидѣтельствованныхъ въ Христіанствѣ новыми и неисчислимыми знаменіями и чудесами. Зная эти истины въ надлежащей полнотѣ и ясности, неужели останемся менѣе благодарны Господу,

чѣмъ свидѣтели наинскаго чуда? Убѣжденные въ Божествѣ Христа Иисуса и вполнѣ сознавая величіе и благотворность совершеннаго Имъ дѣла нашего спасенія, неужели непрославимъ Бога,—пославшаго Его? Мы—неожесточенные іудеи, которые видя не видѣли чудесъ Христовыхъ, а потому будемъ пользоваться благами неоцѣненной вѣры Христовой и тѣми благими послѣдствіями, какія она приноситъ для нашей души. Вознесемъ же Ему—отъ всей души,—дань благодаренія за столь великую Его къ намъ милость, по которой мы спасены отъ вѣчной гибели. Будемъ твердо помнить, что самое пріятное благодареніе Богу—состоитъ въ томъ, чтобы сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ—возвѣщать Его славу и прославлять Его св. Имя. Аминь.

### Къ исторіи Любецкаго Антоніевскаго мужскаго монастыря.

Въ моемъ описаніи Антоніевскаго Любецкаго монастыря, а равно въ описаніи арх. Филарета, упомянуто о 13 игуменахъ этого монастыря, а между тѣмъ изъ жизни и писанія Молдавскаго старца Паисія Величковскаго. Одесса 1886 г., мы узнаемъ, что былъ еще въ 1739 г. игуменъ Никифоръ, бывшій игуменомъ послѣ Іосифа Булатовича и передъ Германомъ Загоровскимъ.—Паисій Величковскій 1722 г. въ Полтавѣ былъ сыномъ протоіерея Полтавскаго Іоанна Василковскаго, воспитывался въ Кіевѣ, но уже въ ранней молодости желалъ поступить въ монахи, и ушелъ изъ училища, и пошелъ во святой монастырь Любецкій \*) иже обрѣтается близъ града Любеча, надъ рѣкою Днѣпромъ. Это было въ 1739 г. Дошедше же ему помощію Божіею во обитель ону, показа

\*) Выписки сдѣланы изъ книги безъ измѣненія, стр. 7, 8, 9.



ему нѣкій отецъ; се отецъ Никифоръ, игумень вашъ стоитъ и приведе его къ нему. И паде Паисій на носѣ его, прося благословенія, онъ же по обычаю благословивъ его, вопрошаше глаголя: откуда еси, брате, и кое тебѣ имя, и чего ради пришелъ еси во обитель нашу? юноша убо отвѣща ему: отъ Кіевской есмь страны, и приидохъ во святую сію обитель на послушаніе: имя же мнѣ Петръ. Игумень слышалъ и пріять его съ любовію и опредѣли ему келлію, и келарское послушаніе. Онъ же припадъ къ стопамъ его и вземъ отъ него благословеніе, проходилаше послушаніе оно съ усердіемъ.

### **Богоугодное правленіе игумена Никифора.**

Пребывая убо тамо Паисій, велію радость въ души своей имѣяше; зане видяше, яко сей преподобивій игумень, яко же отецъ чадолубивій, управляше братією съ великою любовію и кротостію, смиреніемъ же и долготерпѣніемъ: и аще бы случилось коему изъ братіи яко чловѣку въ чемъ либо и согрѣшити, обаче просящу ему абіе прощенія сподобляше, и справляя таковаго духомъ кротости, наказуя душеполезными словесы, и канонъ нѣкій духовный опредѣляя по его силѣ, взирая на согрѣшеніе. Сего ради и братія вси пребываху въ мирѣ глубоцѣ и любви ко отцу и другъ къ другу.

**Перемѣна начальства. Паисій неумышленно прогнѣваетъ новаго игумена. Исходитъ тайно изъ обители.**

По прошествіи яко трехъ мѣсяцевъ пребыванія тамо Паисія, опредѣленъ бысть во обитель ему иный игумень, мужъ ученъ, Германъ Загоровскій. Иже пришедъ во обитель Любецкую начать управлять, но не по подобію предреченнаго блаженнаго игумена любовію, но властительски, его же устроеніе распознавшѣ братія, зѣло ужасошася; яко нѣціи отъ стра-

ха ради и разбѣгошася отъ обители невѣдомо гдѣ. Паисій же въ келорстѣмъ послушаніи пребываше, зѣло бояся и трепеща, да не согрѣшитъ въ чемъ либо, обаче и тако зла не убѣже. Единою бо призвавъ его игумень, повелѣ ему выдати нѣкую свѣдь (капусту) за его трапезу. Онъ же за краткость слова его, не ввѣтъ яковую и не посмѣвъ его спросити, объяви это его поваромъ, они же яковую знаяху лучшу быти, ту вземше сваривша ему. Настоятель убо призва Паисія въ келію свою, и воставъ отъ трапезы, рече къ нему, таковую свѣдь вдаль еси за мою трапезу? и сіе рекъ, толь крѣпко удари въ лавиту, яко едва возможе удержатися на ногахъ, еще же и зѣло лютѣ ихнувъ его, яко и паде чрезъ прагъ келіи его: еще же воста, крикну на него, глаголя: вонъ иди, бездѣльникъ! Смиренный Паисій изыде вонъ, весь трепеща отъ страха, и помышляше въ себѣ аще за сіе толико на мя бѣднаго разгнѣвася, то аще случися въ большемъ чемъ предъ нимъ согрѣшити, что не постражду отъ него? Къ сему же услыша отъ духовнаго своего отца, яко еще хвалишеся и пружестокимъ наказаніемъ наказати: умысли убо проити за Днѣпръ. И въ нощи втай помолився Господеву со слезами, сниде ко Днѣпру, и Богу помогающу преиде на другую страну по льду, и благодаривъ съ радостными слезами Бога, поиде внизъ рѣки Днѣпра на украину къ монастырямъ. Паисій Величковскій † въ 1794 г. и былъ архимандритомъ Молдавскихъ монастырей, и былъ извѣстенъ высокою своею жизнью, и наставленіями, а равно подвигами монашескими, внутренними дѣяніями, умной молитвой. Кромѣ того онъ перевелъ много книгъ съ греческаго и между прочимъ добротолубіе.

Сообщилъ Графъ *Милорадовичъ*.

---

## Некрологъ.

Въ 5-ть часовъ вечера, 18-го января текущаго года, скончался на 73 году отъ рожденія настоятель пустынно рыхловскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Георгій, отъ апоплексическаго удара. Обстоятельства кончины его слѣдующія: 17-го января въ воскресенье онъ совершалъ литургію безъ всякихъ признаковъ болѣзни. Послѣ литургіи, въ покояхъ своихъ пилъ чай и былъ въ веселомъ настроеніи духа, но къ вечеру, противъ обыкновенія своего, не пошелъ и приказалъ подать себѣ чаю, выпивши два стакана, внезапно опустился въ кресла, впалъ въ безчувственное состояніе и лишился употребленія языка; это было около 5 часовъ вечера. Въ такомъ безчувственномъ состояніи онъ находился всю ночь и слѣдующій день, обнаруживалъ признаки жизни только хрипѣиємъ. 18-го января въ 5 часовъ вечера большой монастырскій колоколь возвѣстилъ братіи обители о кончинѣ настоятеля ея. Не смотря на внезапность смерти, постигшей о. архимандрита, видно, что она не была для него неожиданностію, и онъ приготовился къ ней благовременно, такъ какъ послѣ кончины его найдены два пакета, заключающіе въ себѣ нужныя распоряженія на случай смерти. На конвертѣ, запечатанномъ черною печатью, повелѣвается распечатать немедленно послѣ его смерти. Въ первомъ пакетѣ даются распоряженія о томъ, чтобы о смерти его немедленно сообщено было Преосвященному, чтобы тѣло его было облачено такъ, какъ онъ облачался для служенія литургіи, чтобы его не погребали до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся признаки тлѣнія и затѣмъ сообщается, что у него денегъ вовсе нѣтъ, а какія были, — розданы имъ еще при жизни. Во второмъ пакетѣ онъ проситъ передать его вещественное имущество, какъ то: кресты, ясы, подрасники, книги, четки, бѣлье: часть сихъ предметовъ онъ передаетъ монастырю, другую часть завѣщаетъ своей дочери, и нѣкоторые предметы, какъ то четки и назидательныя книги, велитъ раздать поименованной въ его списокѣ братіи.

Покойный о. архимандритъ Георгій (въ мірѣ Григорій Ивановичъ Дорошевскій) воспитывался въ черниговской духовной семинаріи; по окончаніи курса оной въ 1835 году рукополо-

женъ въ священники къ св. Духовской церкви м. Ивангорода Борзенскаго уѣзда; отсюда въ 1837 году былъ командированъ въ Полоцкую епархію для обращенія униатовъ въ православіе, гдѣ за успѣшную миссіонерскую дѣятельность удостоился награжденія отъ Полоцкаго Архіепископа Исидора. По возвращеніи на мѣсто своего служенія, назначенъ былъ въ должность благочиннаго. На 37 году отъ рожденія о. Георгія постигло тяжкое семейное горе,—онъ лишился жены при 4-хъ малолѣтнихъ дѣтяхъ. Кому не извѣстно тяжелое удручающее положеніе молодаго вдоваго священника? Съ одной стороны малолѣтнія дѣти, оставшіяся безъ призора материнскаго и требующія ухода женскаго, и съ другой неизбежныя нареканія злонамѣренныхъ людей, бросающихъ грязью подозрѣнія на молодаго вдовца. Глубоко-чувствительная нервная натура его не могла мириться съ такимъ фальшивымъ положеніемъ и онъ немедленно порѣшилъ принять монашество, будучи отъ природы склоннымъ къ нему. Принявши постриженіе въ Троицкомъ архіерейскомъ домѣ, велъ весьма строгую аскетическую жизнь, исполняя очередное Богослуженіе. Но прибывшій на Черниговскую кафедру архіепископъ Филаретъ, всегда вѣрно узнававшій способности своихъ подчиненныхъ, сразу узналъ въ немъ дѣятельнаго и энергическаго инокъ. Гдѣ требовался усиленный трудъ, настойчивость и энергія, туда обыкновенно посылался о. Георгій. Какъ только получено разрѣшеніе на постройку новыхъ зданій семинаріи о. Георгій назначается въ семинарію экономомъ; замѣчается ли распущенность нравственная въ какомъ либо монастырѣ, туда посылается онъ же для исправленія братіи въ качествѣ казначея или намѣстника. Цѣлый рядъ, настоятелей Рыхловскаго монастыря, избираемыхъ братією, своею слабостію и потворствомъ довели этотъ монастырь до такого нравственнаго упадка, что по распоряженію святѣйшаго Синода о. Георгій назначенъ былъ въ этотъ монастырь настоятелемъ, съ цѣлью поднять нравственный уровень обители. Обладая непреклонною силою воли, будучи самъ строгой аскетической жизни, онъ задался цѣлью довести братію монастыря до того идеала, каковой указанъ въ строгомъ уставѣ Рыхловской обители. Это возбудило противъ него сильный ропотъ своевольной братіи; пошли безыменные дживые доносы

на настоятеля и наконецъ открытое нападеніе среди монастыря съ цѣлю лишить его жизни; въ то время, когда онъ шелъ изъ своихъ покоевъ въ церковь для совершенія литургіи, одинъ изъ послушниковъ монастырскихъ, бросившись на него, ударилъ камнемъ въ голову, пробилъ черепъ, но ударъ былъ не смертельный и настоятель, проболѣвши нѣкоторое время, поправился. Преступникъ преданъ суду и сосланъ на поселеніе. Не смотря на эту катастрофу и страхъ за свою жизнь, о. Георгій ни на іету не отступилъ отъ строгихъ требованій своихъ и отъ введенной имъ въ монастырѣ дисциплины и въ долгіе годы своего управленія, довель Рыхловскій монастырь до желаемаго имъ совершенства, самъ лично показывая братіи примѣръ строгой иноческой жизни, неусыпнаго труда, молитвы и воздержанія. Личныя качества и характеръ всей служебной дѣятельности заслуживаютъ глубокаго почитанія памяти усопшаго. Отъ природы одаренный свѣтлымъ умомъ и здравостію мышленія, покойный всегда отличался неутомимою дѣятельностію, удивлявшею всѣхъ близко знавшихъ его. Вѣчная память достойному труженику, много и самоотверженно послужившему св. церкви и нашей семинаріи!

*Н. Лисовскій.*

---

**Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ протоіерея г. Кролевца о. Александра Миткевича (18 апр. 1887 года).**

Мысль почтить празднованіемъ пятидесятилѣтній юбилей о. протоіерея Александра Николаевича Миткевича всецѣло принадлежитъ духовенству благочинія 4 округа Кролевецкаго уѣзда. Празднуя пятидесятилѣтній юбилей своего досточтимаго духовника о. протоіерея Кролевецкой Покровской церкви Николая Петровича Сушинскаго (2 генв. 1887 г.), узнало оно, что 18 апрѣля тогоже (1887) года, исполнится 50 лѣтъ въ священномъ санѣ и бывшему благочинному, престарѣлому протоіерею Рождество-Богородичной церкви гор. Кролевца о. Александру Миткевичу, и тогда же сговорилось

и единодушно положило: испросивъ разрѣшенія у архипастыря, почтить такимъ же празднествомъ пятидесятилѣтній юбилей и бывшаго своего благочиннаго мастистаго старца о. протоіерея Миткевича; тогда же открыта была подписка и рѣшено было приготовить все къ юбилею негласно.

Всѣ хлопоты по устройству предполагаемаго торжества привялъ на себя о. благочинный 4 округа Крелевецкаго уѣзда Іоаннъ Иваницкій, согласно волѣ подвѣдомаго ему духовенства. Исходатайствовано было о. І. Иваницкимъ у Преосвященнаго Веніамина разрѣшеніе на празднованіе юбилея и приготовлена икона Христа Спасителя въ сребро-вызолоченой ризѣ съ приличною надписью.

Въ это время приближеніе юбилея стало извѣстнымъ въ г. Крелевцѣ; потому и тамъ граждане и духовенство 1 округа стали съ своей стороны готовиться къ предстоящему торжеству и просили архипастырскаго разрѣшенія, которое по случаю зимы съ глубокимъ снѣгомъ замедлило и получено только 15 апрѣля, за два дня до юбилея, такъ что духовенство не могло быть во время оповѣщено о немъ. Однако, не смотря на это, оно, движимое чувствомъ искренней любви къ своему бывшему начальнику, съѣхалось въ Крелевецъ къ вечеру 17 апрѣля, на канунъ юбилея.

По программѣ, составленной благочиннымъ о. І. Иваницкимъ, празднество должно было начаться всеобщимъ бдѣніемъ, которое долженъ совершать самъ о. юбиляръ. Въ 5 ч. вечера онъ, въ сопровожденіи о. Иваницкаго, вошелъ въ церковь и благословилъ приходскому священнику о. Іоанну Богославскому начало всеобщаго бдѣнія. Участвовало въ богослуженіи, кромѣ юбиляра и о. Иваницкаго, пять священниковъ. Стеченіе народа было большое.

На слѣдующій день 18 апрѣля литургія началась въ восемь часовъ и совершалась самимъ юбиляромъ при участіи двухъ благочинныхъ: 1 и 4 округовъ, восьми священниковъ и трехъ діаконовъ. Къ литургіи прибыли священно и церковно-служители изъ ближайшихъ селеній. Во время причастна священникомъ Василюемъ Пясецкимъ было произнесено слово, приличное торжеству.

По окончаніи Божественной литургіи все собравшееся духовенство вышло на средину храма для совершенія молебна и размѣстилось въ должномъ порядкѣ. Юбиларъ сдѣлалъ отпускъ, по окончаніи котораго благочинный Іоаннъ Иваницкій приподнесъ ему образъ Христа Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ, отъ духовенства 4 окр. при чемъ сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

«Высокоуважаемый о. Протоіерей!

«Въ день свѣтлаго праздника праздниковъ и торжества изъ торжествъ въ 1837 году, апрѣля 18-го, Вы приняли санъ священника для служенія церкви и отечеству. Сегодня, 18 апрѣля настоящаго (1887) года, исполнилось 50 лѣтъ вашего служенія въ санѣ іерея и протоіерея: въ томъ числѣ сряду 44 года Вы состояли въ должности благочиннаго—начальника духовенства самаго обширнаго тогда въ Крелевецкомъ уѣздѣ 1-го округа, изъ половинной части котораго составилось новое благочиніе, ввѣренное мнѣ. Ваши добрыя и истинно отеческія отношенія къ подвѣдомому Вамъ духовенству приобрѣли Вамъ отъ него высокое уваженіе и любовь, выраженіемъ которыхъ является сегоднешнее торжество, когда бывшее въ Вашемъ вѣдѣніи, а нынѣ подвѣдомое мнѣ духовенство, съ разрѣшенія архипастыря, собралось въ этомъ св. храмѣ, чтобы возблагодарить Господа Бога за дарованіе Вамъ долгодѣтія и вознести теплыя молитвы, да продлитъ Онъ, Царь Небесный и жизни Податель, дни Вашей жизни до крайнихъ предѣловъ земнаго бытія и укрѣпитъ еще Ваши силы.

Привѣтствуемъ Васъ съ настоящимъ Вашимъ празднествомъ и желаемъ Вамъ здравія, благополучія и долгоденствія со всею Вашою семьею на многія и многія лѣта!

На память-же этого великаго дня Вашей жизни приносимъ Вамъ сей даръ—икону Христа Спасителя, заповѣдавшего намъ «паче всего имѣти любовь между собою.»

Примите-же отъ насъ, достоуважаемый о. протоіерей, этотъ священный даръ, уготованный нашею любовью къ Вамъ и усердіемъ! и пусть онъ будетъ всегдашнимъ свидѣтелемъ не только настоящаго праздника Вашего, но вмѣстѣ и нашей искренней любви, сочувствія и признательности къ Вамъ за

ту любовь, которая всегда выражалась въ Вашихъ добрыхъ отношеніяхъ къ намъ, когда мы были подъ Вашимъ вѣдомствомъ и водительствою.»

Юбиларъ со слезами умиленія принялъ изъ рукъ о. Іоанна Иваницкаго святой даръ, благоговѣнно поклонился св. образу, облобызалъ его и поставилъ на приготовленномъ мѣстѣ.

Затѣмъ староста соборной церкви г. Риндинъ приподнесъ юбилару отъ прихожанъ храмовую икону Рождества Пресвятыя Богородицы, при этомъ сказалъ рѣчь, которую приводимъ здѣсь дословно.

«Ваше Высокопреподобіе,  
достопочтеннѣйшій отецъ Александръ!

Сегодня 18-го сего апрѣля исполнилось пятидесятилѣтіе пресвитерскаго служенія Вашего въ священномъ санѣ; въ томъ числѣ болѣе тридцатилѣтъ Вы непрестанно служили религіознымъ нуждамъ нашего прихода. За все это время много пользы и добра сдѣлали Вы для насъ, назидая священнодѣйствіями, поученіями, добрыми примѣрами своей жизни и вообще образцовою исполнительностію Вашихъ обязанностей по церкви и приходу. Въ тоже время Вы постоянно и съ любовью сохраняли мирныя и добрыя отношенія со всѣми нами. Яснымъ доказательствомъ этому служить то, что между Вами и нами никогда не было недружелюбныхъ пререканій.

Кромѣ того, Вы всегда примѣрно заботились объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ бѣдныхъ своихъ прихожанъ и о благолѣпії сего святаго храма, который въ настоящее время находится въ наилучшемъ состояніи.

Высоко цѣня Ваши долготлѣвіе труды по церкви и нашему приходу и личныя Ваши качества, мы преисполнены къ Вамъ почтеніемъ и глубокою признательностію за Ваши пресвитерскія, отеческія и доброжелательныя отношенія къ намъ.

Выражая въ этотъ знаменательный для Васъ день свои благодарныя чувства, мы приносимъ Вамъ въ даръ икону святаго храма сего «Рождество Пресвятыя Богородицы»; пусть этотъ священный даръ служить для Васъ всегдашнимъ напоминаніемъ о нашей признательности и залогомъ искренняго нашего къ Вамъ расположенія».



Затѣмъ священникъ Іоаннъ Рахинскій произнесъ рѣчь, въ которой подробно изложилъ многотрудную и многополезную дѣятельность пятидесятилѣтняго служенія церкви и духовенству о. А. Миткевича.

Со вниманіемъ слушаль юбиляръ біографическій очеркъ своей молодой и старческой дѣятельности и, въ отвѣтъ, въ нѣсколькихъ словахъ выразилъ свою признательность духовенству и бывшимъ прихожанамъ, пожелавшимъ почтить его въ столь знаменательный для него день. Почтенный юбиляръ съ глубокимъ чувствомъ говорилъ: возлюбленные о Христѣ братія—отцы и сослужители! Съ любовію принимая отъ Васъ радушно поздравленіе меня, изнемогающаго отъ преклонныхъ лѣтъ и отъ постигшей глазной болѣзни, съ совершившимся нынѣ 50-ти лѣтіемъ служенія моего въ священномъ санѣ, я прежде всего вмѣняю себѣ въ священную обязанность возблагодарить Господа Бога отъ всея души и отъ всего сердца за таковое неизреченное Его милосердіе къ моему недостоинству, и тѣмъ съ большею силою, что этотъ многознаменательный для меня день былъ тогда самимъ праздникомъ Воскресенія Христова.

За тѣмъ, искренно—безъ лицепріятія благодарю Васъ, досточтимая братія, за Вашу память и благорасположенность къ старику, другой годъ сошедшему уже съ поприща дѣятельности; при чемъ долгомъ считаю заявить Вамъ, что приписываемыя Вами мнѣ заслуги производила благодать Божія, немощная врачующая и вся совершающая,—я былъ только покорнымъ ея орудіемъ. Къ тому же не могу невоспомнать съ особенною благодарностію, что и духовенство, бывшее въ теченіе 44-хъ лѣтней моей благочиннической службы въ подвѣдомомъ мнѣ округѣ, много, очень много содѣйствовало мнѣ и въ исполненіи законныхъ по должности требованій, и въ достиженіи предположенной мною при вступленіи въ должность благочиннаго цѣли, дабы не только между самимъ духовенствомъ, но и между духовными и ихъ духовными чадами преобладали: миръ, согласіе, любовь. На сколько увѣнчана была эта цѣль успѣхомъ, о томъ судить не намъ; есть Судія выше всѣхъ, Иже на небесѣхъ.

Наконецъ благодарю и Васъ, бывшіе духовные мои чада двухъ здѣшнихъ приходоѵ: Спасо-Преображенскаго и Рождества Пресвятыя Богородицы за Вашу о мнѣ память и любовь, высказанная въ поднесеніи мнѣ святаго иконы, предъ которою, какъ и предъ иконою, подвешенною духовенствомъ, я не перестану возносить о всѣхъ посильныя свои молитвы, дондеже есмь; а равно благодарю и за то участіе и усердіе, которыя явили Вы и отцы ваши, кто собственнымъ трудомъ, а кто матеріальными средствами, какъ при перестройкѣ обоихъ сказанныхъ храмовъ, такъ и при постройкѣ вновь на городскомъ кладбищѣ каменнаго храма во имя св. великомученика Георгія побѣдоносца, на мѣсто бывшаго деревяннаго, совершенно обветшавшаго и почти разрушившагося, производившихся по моей инициативѣ и подъ моимъ наблюденіемъ, по утвержденнымъ отъ правительства планамъ.

Богъ всемилостивый да воздастъ сторицею всѣмъ потрудившимся и благотворившимъ въ пользу помянутыхъ храмовъ, и пребывающимъ нынѣ въ сей жизни и славящимъ въ тѣхъ храмахъ всесвятое имя Божіе съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ; души же перешедшихъ въ вѣчность да упокоитъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже присѣщается вѣчно немерцающій свѣтъ трипостаснаго Его лица.

Душевно благодарю и всѣхъ вообще, посѣтившихъ въ этотъ дорогой и незабвенный для меня день сей святой храмъ, въ коемъ я—недостойный, по неисповѣдимому милосердію Божію, приносилъ безкровную жертву о всѣхъ и за вся послѣдніе, 32 года безъ перерыва».

Въ одиннадцатъ часовъ дня начался молебенъ и окончился въ 12<sup>1/2</sup> часовъ по полудни. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Веніамину и юбиляру, о. юбиляръ со всѣмъ духовенствомъ братски поцѣловался, а всѣ присутствующіе подходили за благословеніемъ.

Всѣ духовные и знакомые приглашены были юбиляромъ въ въ домъ, гдѣ началось поднесеніе хлѣбовъ и произношеніе рѣчей: первымъ поднесъ хлѣбъ и произнесъ рѣчь благочинный 1-го окр. Крелевецкаго уѣзда о. Андрей Ивашутичъ.

«Достойнѣйшій о. Протоіерей!

Духовенство подвѣдомаго мнѣ благочинія выразило желаніе отпраздновать 50-ти лѣтній юбилей Вашего священства. Благочиннической совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи совершить такое торжество 18-го апрѣля, на что получено благословеніе.

Этотъ день знаменательный въ Вашей жизни. 50 лѣтъ прошло съ того времени, когда благодать Божія немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, чрезъ рукоположеніе святителя, была низведена на Васъ. По образованію своему, Вы готовились быть врачомъ тѣлеснымъ, но промыслъ Божій опредѣлилъ Вамъ быть врачомъ духовнымъ. И Господь умудрилъ и укрѣпилъ Васъ достойно проходить указанное Вамъ свыше служеніе. Какъ пастырь Хр. стада, Вы были примѣромъ назиданія, благочестія, благоговѣнія къ святынямъ и точнымъ исполнителемъ постановленій св. православной вѣры. Какъ начальникъ подвѣдомаго духовенства, Вы употребляли, гдѣ снисхожденіе,—гдѣ благій совѣтъ, а гдѣ—потребную строгость. Возложенныя на Васъ начальствомъ должности и обязанности были многосложны и многотрудны, но Вы исполняли ихъ въ точности. Все это показываетъ, что Вы были не наемникъ на паствѣ словесныхъ овецъ Христовыхъ, но вѣрный служитель Богу и Царю. За это Господь благословилъ Васъ дождать лѣтъ выше предѣла, указаннаго пророкомъ. Высокое званіе Ваше, украшенная знаками отличія грудь Ваша и потеря зрѣнія—вотъ явные свидѣтели Вашего неусыпнаго труда и попеченія о благѣ пасомыхъ и подвѣдомаго духовенства!

Примите достойный подражанія отецъ протоіерей, въ знакъ любви, признательности и глубокаго уваженія отъ насъ, бывшихъ Вамъ подчиненныхъ, хлѣбъ-соль и душевное желаніе, да продлитъ Господь здоровье Ваше еще на многія и многія лѣта».

Свящ. Михаилъ Журавченко поднесъ хлѣбъ и произнесъ слѣдующую рѣчь отъ духовенства 4 окр. Крелевецкаго уѣзда.

«Глубокоуважаемый отецъ протоіерей!

Священно и церковно служители 4-го округа, Крелевецкаго уѣзда, уполномочили меня, какъ старѣйшаго поднести тебѣ

хлѣбъ и соль, по старому русскому обычаю, въ сей знаменательный для тебя день. Съ любовію исполняя такое пріятное для меня порученіе моихъ собратьевъ, съ глубокимъ смиреніемъ прошу принять хлѣбъ сей, какъ искренній знакъ расположенія къ тебѣ и семейству твоему, состоявшихъ въ твоёмъ благочиніи, какъ благочиннаго и отца, радушно цекшагоса о чадахъ и братіи своей. Смѣю увѣрить тебя, достопочтеннѣйшій отецъ юбиляръ, что всѣ помнимъ и никогда не забудемъ твой хлѣбъ и соль и сердечное твое расположеніе.

Такое множество молившихся въ храмѣ, въ день знаменательный для тебя, твоего 50 лѣтняго юбилея священства, служителей алтаря Господня, администраціи и почетныхъ гражданъ г. Кролевца, приводитъ къ той мысли, сколь всѣ тебя знавшіе уважали и любили. Отъ себя лично и отъ лица молившихся въ храмѣ, я священнымъ долгомъ считаю сказать, что всѣ мы усердно и впредь будемъ молить Отца свѣтовъ о томъ, да Начавый врачевать твое тѣлесное зрѣніе, сей тяжелый недугъ для тебя, да уврачуеъ до конца, да укрѣпитъ Господь твои душевныя и тѣлесныя силы и продлитъ твою всегда поучительную для насъ жизнь еще на долго и долго.

Послѣ этихъ рѣчей говорили также рѣчи свящ. Вас. Пясецкій и о. Канидій Струговъ; затѣмъ начались поздравленія. Всѣхъ находящихся въ домѣ юбиляръ пригласилъ къ столу. Во время трапезы юбиляромъ получено было много поздравительныхъ телеграммъ, и писемъ.

О. протоіерей Александръ Николаевичъ Миткевичъ—старѣйшій изъ всѣхъ священнослужителей въ Кролевецкомъ уѣздѣ и по лѣтамъ и по заслугамъ. Это—личность замѣчательная и по своимъ способностямъ и по дѣятельности и—рѣдкая въ епархіи. Родился онъ въ с. Великой Кошеловкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, отъ священника въ 1810 году марта 14; 28 сентября 1831 года окончилъ курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи съ званіемъ студента и готовился быть врачомъ тѣлеснымъ, но Промыслъ Божій судилъ иначе: въ октябрѣ того-же (1831) года онъ, какъ лучший воспитанникъ семинаріи, опре-

дѣлень былъ учителемъ въ высшее отдѣленіе Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища и съ тѣхъ подѣ началась его достойная подражанія дѣятельная служба, продолжавшаяся 54 года. По духовно-учебному вѣдомству онъ прослужилъ болѣе десяти лѣтъ (съ 15 окт. 1831 г. по 8 февр. 1842 г.) болѣе пяти лѣтъ до принятія священства и до пяти лѣтъ въ санѣ іерея, при чемъ двукратно исполнялъ должность инспектора училища и состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическихъ отчетовъ по училищу за 1839—40 и 41 годы. 18-го апрѣля 1837 года, въ день свѣтлага праздника Пасхи преосвященнымъ Павломъ, архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Чеплѣвку, съ оставленіемъ на учительской должности, а въ 1842 году, по прошенію уволенъ отъ учительской должности и тогдаже опредѣленъ мѣстнымъ благочиннымъ, каковую должность проходилъ безъ перерыва 44 года, священствуя въ селѣ Чеплѣвкѣ три мѣсяца, а остальное время въ г. Кролевцѣ при церквахъ: Преображенской (до 12 лѣтъ) и соборной Рождество-Богородичной (32 года).

Эта послѣдняя церковь, по своему благоустройству, какъ замѣтилъ о ней обозрѣвавшій въ настоящемъ 1887 году Кролевецкія церкви Викарій Черниговской епархіи Преосвященный Аванасій, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій, есть «образецъ благолѣпія» (Черн. Епарх. Изв. 1887 г. № 14; ст. 500). Виновникомъ такого благоустройства этой церкви по справедливости признанъ и указанъ Его Преосвященству бывшій настоятель оной протоіерей Александръ Миткевичъ, стараніемъ котораго въ 1863 году пристроенъ съ западной стороны притворъ и передѣланы хоры, а въ 1868 году она расписана альфреско и живописью. И не одна эта церковь обязана своимъ благоустройствомъ протоіерею Миткевичу: его стараніемъ въ г. Кролевцѣ перестроена Преображенская церковь, при которой онъ ранѣе священствовалъ; а затѣмъ вновь построена великолѣпная каменная Рождество Богородичная церковь въ селѣ Лучникахъ, по порученію блаженной памяти преосвященнаго архіепископа Павла и согласно просьбѣ и довѣрію строителя той церкви статскаго совѣтника Прокопія Гладиковскаго. По его-же старанію, подѣ его личнымъ наблюденіемъ и распо-

рядительностію построена въ Кролевцѣ на кладбищѣ новая каменная церковь во имя св. Великомученика Георгія.

Кромѣ должности приходскаго священника и благочиннаго въ теченіе своей полувѣковой службы о. А. Миткевичъ исполнялъ еще по порученію епархіальнаго начальства слѣдующія обязанности: члена Кролевецкаго уѣзднаго Освѣщеннаго комитета, — сотрудника епар. дух. попечительства, — цензора проповѣдей, сказываемыхъ въ Кролевецкомъ уѣзд. соборѣ, — члена Кролевецкаго у. комитета общественнаго Здравія, — директора Кролевецкаго у. отдѣленія тюремнаго замка; два раза — члена Кролевецкаго у. училищнаго совѣта, два раза — предсѣдателя того-же училищнаго совѣта. Всѣ эти обязанности онъ исполнялъ усердно и умѣло.

Епархіальное начальство за отлично-ревностное выполненіе возлагаемыхъ на него обязанностей и вообще за отлично-усердную его службу щедро его награждало, и въ 1848 году мы видимъ его уже въ санѣ протоіерея.

Кромѣ сана протоіерея юбиляръ о. А. Миткевичъ имѣетъ слѣдующія награды: набедренникъ (1839 г.), скуфію (1844 г.), камизавку (1850 г.), наперсный крестъ отъ Синода (1854 г.), орденъ св. Анны 3 ст. (1862 г.), орденъ св. Анны 2 ст. (1874 г.), наконецъ орденъ св. Владиміра 4 ст. (1878 г.),

Пользуясь вниманіемъ и благоволеніемъ начальства, протоіерей Миткевичъ пользовался въ тоже время благорасположенностію всѣхъ знающихъ его. Его доброта, простота, ласковое и привѣтливое обращеніе со всѣми привлекали къ нему сердца всѣхъ знающихъ его, а добрыя отеческія отношенія его, какъ благочиннаго, къ подвѣдомому духовенству и твердое неуклонное требованіе отъ нихъ исполненія обязанностей со всѣми положенными формальностями пріобрѣли ему полное довѣріе и уваженіе подвѣдомаго духовенства. Икона св. Александра пресвитера въ серебropозлащенной ризѣ, поднесенная ему въ день его Ангела духовенствомъ на память 35-ти лѣтня его службы въ должности благочиннаго съ надписью: „привнательное духовенство протоіерею о. А. Миткевичу на память 35 лѣтъ въ благочиннической

должности 1877 года марта 14<sup>»</sup> — служить видимымъ выраженіемъ благодарныхъ и симпатическихъ чувствъ къ нему духовенства.

Свящ. *Иванникій.*

### Поднесеніе наперснаго креста Каѳедральному протоіерею Григорію Павловичу Діаконову.

23 января текущаго года исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ каѳедральнаго протоіерея Григорія Павловича Діаконова. Духовенство г. Чернигова, желая почтить этотъ знаменательный день высокочтимаго представителя среды своей за его многолѣтнюю и полезную дѣятельность, соединившись съ корпораціей преподавателей Женскаго епархіальнаго училища, въ которомъ о. протоіерей около двадцати лѣтъ состоитъ на должности инспектора классовъ и законоучителя, заравѣ испросило у Преосвященнѣйшаго Веніамина разрѣшеніе на поднесеніе креста, который къ этому времени и былъ нарочно выписанъ изъ Петербурга \*) Поднесеніе креста было приурочено къ 25-му января, дню ангела о. каѳедральнаго протоіерея. Въ этотъ день къ 2 часамъ дня, по окончаніи служебныхъ обязанностей, собрались въ квартиру о. протоіерея все городское духовенство, корпорація Женскаго епархіальнаго училища и многіе изъ его почитателей. Скромно отпразднованъ былъ этотъ день, но въ этой скромности глазу посторонняго наблюдателя бросалась неподдѣльная искренность, которую выражали высокоуважаемому о. протоіерею его почитатели. Когда участники домашняго праздника собрались,

\*) Цѣнность этого креста 215 р. с., для покупки его священники жертвовали по 15 р., а нѣкоторые преподаватели училища по 20 р. с.

о. благочинный городскихъ церквей Виницкій, держа въ рукахъ крестъ и обращаясь съ рѣчью къ чествуемому хозяину дома сказалъ ему нѣсколько задушевныхъ привѣтственныхъ словъ: „Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый о. Протоіерей, началъ онъ рѣчь свою, духовенство г. Чернигова, достойнымъ представителемъ котораго являетесь Вы, издавна питало къ Вамъ чувства искренняго почтенія и преданности и въ настоящій день собралось къ Вамъ, чтобы лично выразить Вамъ эти чувства. вмѣстѣ съ этимъ оно пришло къ мысли и сочло своимъ нравственнымъ долгомъ за Вашу долготѣнную службу въ средѣ его, за Ваши добрыя, искренне-братскія отношенія къ нему преподнести Вамъ, съ благословенія нашего милостиваго Архипастыря, совмѣстно съ корпораціей Женскаго епархіальнаго училища, св. крестъ Христа Спасителя нашего. Да будетъ этотъ св. крестъ видимымъ знакомъ и залогомъ Божія благословенія Вамъ и напоминачемъ о нашемъ глубокимъ уваженіи и преданности Вамъ, какъ достойнѣйшему и добрѣйшему собрату и человѣку.“ Бслѣдъ за окончаніемъ рѣчи о. благочиннаго однимъ изъ преподавателей Женскаго училища выражено было привѣтственное благожеланіе о. протоіерею и отъ лица всего училища. „Ваше Высокопреподобіе, высокоуважаемый о. Инспекторъ, такъ начиналось это привѣтствіе, въ нынѣшній многознаменательный день для Васъ, когда городское духовенство и почитатели Ваши собрались сюда, чтобы высказать Вамъ свои благожеланія, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей службы въ священномъ санѣ и по случаю Вашего дня ангела, позвольте и намъ отъ лица всего Женскаго епархіальнаго училища вмѣстѣ съ сердечнымъ привѣтомъ выразить Вамъ тѣ чувства, которыя движуть насъ. Около двадцати лѣтъ со времени принятія Вами



священнаго сана Вы безъ перерыва состоите на службѣ въ Женскомъ епархіальномъ училищѣ въ качествѣ законоучителя и инспектора классовъ. И мы съ пріятнымъ чувствомъзираемъ на пройденный многотрудный путь долголѣтнаго служенія Вашего въ этой должности, такъ какъ Вы съ честію проходили ее, выполняя возложенное на Васъ святое дѣло назиданія и умственнаго просвѣщенія дѣвицъ духовенства, которыя потомъ являлись и доселѣ не перестаютъ являться достойными женами пастырей и добрыми ихъ помощницами. Въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ и подчиненнымъ, преподавателямъ и служащимъ при училищѣ, Вы были проникнуты чувствомъ сердечнаго отношенія, въ лицѣ Вашемъ мы всегда видѣли добраго и незлобиваго начальника и собрата. Цѣня въ Васъ попечительнаго начальника заведенія, добраго въ отношеніи къ намъ, мы съ сердечною готовностію присоединяемся къ сонму городского духовенства, собравшагося почтить Васъ въ нынѣшній день и чествуемъ Васъ вмѣстѣ съ нимъ поднесеніемъ Вамъ наперснаго креста. Да будетъ этотъ крестъ всегдашнимъ знакомъ нашего глубокаго почтенія къ Вамъ, да продлитъ изображенный на немъ Распятый Спаситель еще на многіе годы жизнь Вашу“.

Глубоко тронутый сердечнымъ привѣтомъ, о. протоіерей въ отвѣтъ на эти привѣтствія въ сильномъ волненіи произнесъ: „Въ этомъ явленіи, въ этомъ дѣйствіи—поднесеніи мнѣ креста я вижу знаменіе любви Божіей ко мнѣ, а вмѣстѣ и Вашей,—любви не столько строго—правосудной, сколько милостивой, снисходительной. Если мы довольно точно и исправно исполняемъ свой долгъ, *все повелѣнное намъ*, то мы еще далеко несовершенны, недостохвальны. Тѣмъ не менѣе державъ сказать слѣдующее: если Апостолъ Павелъ, сравнивая себя по

достоинству съ другими Апостолами, называлъ себя меньшимъ ихъ; между тѣмъ, глубоко сознавая тяжелые свои труды въ дѣлѣ проповѣди многимъ языческимъ народамъ, сказалъ: *паче всѣхъ ихъ потрудихся*, то и я могу сказать, что я въ теченіе 22 лѣтъ много вложилъ своего труда, мыслей и сердца для Черниговскаго женскаго епарх. училища и *паче многихъ* потрудихся,—болѣе чѣмъ для всѣхъ учреждений, для которыхъ мнѣ приходилось служить въ теченіе 28 лѣтъ.

Съ глубокою благодарностію принимая отъ Васъ этотъ священнѣйшій даръ, свидѣтельствуюсь симъ же даромъ и вѣланусь на немъ, что духъ любви Христовой къ Вамъ будетъ непреставно жить въ душѣ моей“.

Кромѣ устныхъ привѣтствій о. протоіереемъ получено было въ это время много и письменныхъ отъ тѣхъ лицъ, которыя не могли въ этотъ день лично засвидѣтельствовать ему своего почтенія. Между прочимъ получены были письменныя поздравленія отъ о. Ректора, а также отъ многихъ преподавателей мѣстной семинаріи, въ которой о. протоіерей началъ свою педагогическую дѣятельность, отъ корпорации учителей мужскаго духовнаго училища чрезъ смотрителя М. И. Михайловскаго, отъ духовенства благочинія 1 округа Новгородсверскаго уѣзда, телеграмма изъ Новгородсверска отъ бывшихъ воспитанниковъ о. протоіерей, изъ Ковотопа отъ бывшаго ученика свящ. К., телеграмма отъ духовенства г. Нѣжина, письменное привѣтствіе отъ В. С. Гортынскаго, отъ прихожанъ Кресто-Воздвиженской церкви, въ которой о. протоіерей долгое время состоялъ приходскимъ священникомъ и отъ др. лицъ. Изъ всѣхъ привѣтствій особенною теплотою чувства дышетъ привѣтствіе пересланное чрезъ начальницу Ю. С. Дейшъ, отъ воспитанницъ женскаго епарх. училища, въ которомъ онѣ просятъ

почетительнаго инспектора классовъ и духовнаго своего отца принять «отъ сердець чистыхъ и неиспорченныхъ, еще неумѣющихъ говорить того, чего не чувствуютъ, любви, уваженіе и признательность, которыя никогда не угаснутъ въ ихъ сердцахъ. Воспитанницы 6 класса отдѣльно переслали привѣтъ о. протоіерею, выраженный въ стихахъ. Этотъ привѣтъ заканчивается слѣдующими словами:

„Начальникъ нашъ незамѣнимый!

Ты всё влечешь къ себѣ сердца,

Отецъ глубоко нами чтимый!

Въ тебѣ мы видимъ лишь отца.

Теперь насталь твой день желанный

Отсюда шлютъ тебѣ привѣтъ...

А голосъ дѣтскій благодарный

*Восклицаетъ:* „Вамъ много лѣтъ“!

Уста невинныя возносятъ

Молитвы къ Богу за тебя

Они сердечно Его просятъ,

Чтобъ длилась долго жизнь твоя“.

Послѣ поднесенія креста высокочтимымъ хозяиномъ дома и именинникомъ предложена была собравшимся гостямъ и его почитателямъ трапеза, за которой прежде всего предложенъ былъ тостъ за здоровье Преосв. Веніамина, соблаговолившаго дать свое милостивое разрѣшеніе на поднесеніе креста, затѣмъ за здоровье именинника и хозяина дома, за духовенство г. Чернигова, училищную корпорацію, членовъ консисторіи и гостей. Въ это время свящ. Митькевичемъ сказано было о. протоіерею привѣтствіе отъ лица всей консисторіи: «Достопочтенный о. протоіерей, Григорій Павловичъ! говорилъ о. Митькевичъ, прошу Васъ выслушать отъ меня привѣтствіе и въ лицѣ моемъ принять поздравленіе отъ духовной консисторіи, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Въ числѣ многосложныхъ Вашихъ служебныхъ обязанностей Вы состоите въ должности члена консисторіи, и въ этомъ учрежденіи служите уже пятнадцать лѣтъ.

Преосвященный архипастырь вашъ, цѣня Вашу опытность и умъ, всегда поручалъ Вамъ самыя сложныя работы по епархіальному управленію, которыя Вы исполняли съ аккуратностію, знаніемъ дѣла и добросовѣстностію и тѣмъ приобрѣли справедливую расположенность къ Вамъ Владыки.

Кромѣ внимательнаго отношенія къ службѣ, Ваша опытность и основательность Вашихъ сужденій полагали печать на всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ обсужденію присутствія консисторіи. Справедливость въ рѣшеніи дѣлъ о подсудимыхъ духовнаго званія была всегда у Васъ на первомъ планѣ: но этой справедливости непремѣнно предшествовали сердечность и гуманность, ибо Вы въ каждомъ подсудимомъ уважали человѣческую личность. Отсутствие предвзятыхъ мыслей устанавливало въ Вашемъ взглядѣ всегда правильную точку, и вслѣдствіе того Ваши сужденія въ дѣлахъ отличались практичністію и направляли дѣла къ желательной законченности: и по этимъ побужденіямъ всегда пріятно было видѣть въ лицѣ Вашемъ старшаго члена консисторіи, какъ именно руководителя въ дѣлахъ.

Кромѣ всего этого наши симпатіи къ Вамъ вытекали изъ той теплоты и благородства характера, которыя Вамъ присущи.

Да сохранить же Господь дорогую жизнь Вашу на дальнѣйшіе труды—для славы Господа, котораго непреложныя истины Вы продолжаете возвѣщать въ своихъ прекрасныхъ проповѣдяхъ, исполненныхъ теплоты чувства и широты умнаго взгляда, для пользы духовенства, которому Вы служите въ

качествѣ руководителя дѣвиць духовнаго званія и для счастья Вашего семейства.

Въ исполненіи нашихъ благопожеланій да споспѣшествуетъ Вамъ молитвенное предстательство Святителя Григорія Бгослова, котораго имя Вы носите, и котораго память мы сегодня сугубо празднуемъ<sup>а</sup>.

Въ дополненіе къ сообщенному позволяемъ себѣ представить curriculum vitae о. кафедральнаго протоіерея. Кафедральный протоіерей Григорій Павловичъ Діаконовъ, сынъ священника, по окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи, поступилъ въ Кіевскую дух. академію, которую и окончилъ со степенью кандидата. 1859 г. декабря 22 дня опредѣленъ въ Черниговскую дух. семинарію учителемъ по классу логики, психологіи и патрологіи, съ 1861 г. октября 10 по 1863 г. проходилъ должность помощника инспектора семинаріи, 1863 г. въ январѣ мѣсяцѣ рукоположенъ во священника къ Черниговской Кресто-Воздвиженской церкви, съ 1865 г. октября 24 по 1869 г. мартъ мѣсяцъ состоялъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и членомъ комитета по училищу дѣвиць духовнаго званія; съ 1867<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. по 1868<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. безвозмездно преподавалъ въ Черниговскомъ епарх. женскомъ училищѣ русскій языкъ, за что изъявлена была ему благодарность съ тѣмъ, чтобы она внесена была въ послужный списокъ; съ 1866 года апрѣля мѣсяца по 12-е октября 1869 г. былъ членомъ ревизіоннаго комитета по отчетамъ духовноучебныхъ заведеній; съ 1867 г. 15 іюня по 1872 г. 17 марта исполнялъ обязанность члена педагогическаго собранія правленія семинаріи, до времени увольненія своего отъ семинарской службы; съ 1869 по 1870 г. исполнялъ обязанность члена распорядительнаго собранія правленія семинаріи; съ 1869 г. октября

10 по 1872 г. 17 августа, перешедши съ философской ка-  
едры на богословскую, преподавалъ въ семинаріи литургику,  
гомилетику и практическое руководство для пастырей; съ  
1869 г. августа мѣсяца проходить должности законоучителя  
Черниговскаго епарх. женскаго училища, инспектора клас-  
совъ и члена училищнаго совѣта; 1872 г. марта 7-го дня св.  
Синодомъ опредѣленъ членомъ духовной консисторіи; съ  
1874 г. іюня 16 дня состоитъ членомъ губернскаго училищ-  
наго совѣта; 1883 г. опредѣленъ кафедральнымъ протоіереемъ,  
цензоромъ проповѣдей священнослужителей г. Чернигова и  
епархіальныхъ извѣстій. Экзаменаторомъ членомъ комитета  
миссіонерскаго общества. Награжденъ: 1864 г. ноября 20  
набедренникомъ, 1866 г. марта 26 скуфьею, 1870 г. апрѣля 11  
камилавкою, 1873 г. 13 апрѣля саномъ протоіерея, 1877 г.  
марта 27 золотымъ наперснымъ крестомъ, 1880 г. орденомъ  
св. Анны 3 степени; 1883 г. получилъ знакъ краснаго креста  
Высочайше установленный; 1884 г. апрѣля 8 дня сопричис-  
ленъ въ ордену св. Анны 2 степени.

---

### Изъ хроники современнаго состоянія раскола въ Стародуби.

Въ исторіи нашего старовѣрія, Кливцы имѣютъ нѣкоторое  
значеніе. Это центръ для всего Стародубья; сюда примыкаютъ  
послѣдователи древлеправославія изъ всѣхъ окрестныхъ уѣз-  
довъ. Еще въ минувшемъ столѣтіи въ Кливцахъ существовала  
«вольная» старообрядческая типографія, изъ которой выпуше-  
но, въ назиданіе и для умственнаго питанія старообрядцевъ,  
не мало старопечатныхъ изданій, дословно воспроизведенныхъ  
съ книгъ, тисненыхъ при Филаретѣ и Иосифѣ. Такимъ образомъ

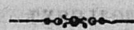
Клинцы издавна являются умственнымъ центромъ для древлеправославнаго Стародубя. Теперь же въ Клинцахъ открыта старообрядческая каедрa, гдѣ архіерействуетъ лжеепископъ Сильвестръ стародубскій, считающійся однимъ изъ просвѣщенныхъ австрійскихъ пастырей.

Предшественникомъ Сильвестру былъ епископъ Кононъ, — тотъ самый, который выдержалъ 25 лѣтнее заключеніе въ Суздальской вѣрности, и лишь не очень давно выпущенъ оттуда. Старообрядческій «духовный совѣтъ» въ Москвѣ (центральное духовное управленіе старообрядцевъ) не разъ предлагалъ стародубскимъ старообрядцамъ избрать новаго пастыря, на мѣсто заключеннаго Конона; но послѣдніе не изъявляли на это согласія, разсчитывая, что ихъ пастырь когда нибудь будетъ освобожденъ. По освобожденіи изъ Суздаля, Кононъ все-таки не могъ вернуться въ своей паствѣ, такъ какъ мѣстомъ жительства ему назначенъ былъ Владиміръ на Клязьмѣ, гдѣ онъ два года назадъ и окончилъ жизнь. Среди старообрядцевъ Стародубя въ большомъ количествѣ экземпляровъ распространены рукописныя копии съ эпистолій Конона, которыми онъ утѣшалъ свою «сиротствующую» паству изъ мѣста заключенія. Въ старообрядческихъ молельняхъ здѣшняго края, цѣлыя 25 лѣтъ возглашались молебствія «о епископахъ Кононѣ, Аркадіи и Геннадіи страждущихъ» (Аркадіи славскій и Геннадій пермскій содержались вмѣстѣ съ Конономъ также въ Суздаль). Старообрядцы здѣшніе всегда смотрѣли на Конона, какъ на «страдальца за древлеправославіе».

Сильвестръ — это не такой подспудный пастырь, какъ другіе старовѣрческіе іерархи. Время отъ времени онъ обозрѣваетъ свою паству, ведетъ собесѣдованія съ начетчиками, и въ путешествіи по епархіи онъ «ищетъ ближняго» (по выраженію

очевидцевъ), гдѣ бы только нужно помочь, и въ этихъ случаяхъ не разбираетъ ни старообрядцевъ, ни православныхъ. Въ экскурсіяхъ по стародубью, ему всегда сопутствуетъ извѣстный по здѣшнему краю начетчикъ, Е. Бушевъ (изъ посада Воронки). Сильвестръ, что пріобрѣтаетъ архіерействомъ, все расточаетъ; эта черта особенно привлекаетъ къ нему старообрядцевъ не только австрійскаго согласія, но и другихъ толковъ.

Въ «Полосѣ» (мѣстечко въ окрестностяхъ Клинцовъ), гдѣ проживаетъ постоянно Сильвестръ, и гдѣ стоитъ старообрядческій Предтеченскій скитъ; находится могила извѣстнаго старообрядческаго дѣателя, Иларіона Георгіевича Ксеноса, автора знаменитаго «Окружнаго Посланія», взволновавшаго своимъ произведеніемъ весь старообрядческій міръ. Въ день годовщины его смерти 4-го декабря, къ могилѣ стекаются массы старообрядцевъ, для поклоненія праху знаменитаго начетчика, давшаго такой сильный толчокъ старообрядческимъ умамъ. Тутъ непрерывно служатся панихиды; стеченіе богомольцевъ продолжается и въ послѣдующіе дни. Въ нынѣшнемъ году стеченіе поклонниковъ было такое громадное, что всѣ немогли даже вмѣститься въ скитской оградѣ.



**Разныя извѣстія.**  
— Въ газетахъ появилось извѣстіе, что съ изданіемъ, начиная съ 1888 года, новаго официальнаго журнала при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныя Вѣдомости», обязательнаго для всѣхъ церквей Имперіи, число которыхъ достигаетъ свыше 40,000, ожидается преращеніе изданія многихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», также обязательно выписывавшихся каждою



церковью данной епархіи и имѣвшихъ значеніе официальное. Это извѣстіе нельзя признать справедливымъ, потому что епархіальные органы необходимы и при существованіи синодальнаго изданія: чрезъ нихъ сообщаются духовенству мѣстные епархіальные распоряженія и извѣстія, а также обсуждаются мѣстные нужды и интересы. Одно изданіе не можетъ замѣнить другое. —

— «Новости» слышали, что проектъ извѣстнаго представителя военнаго духовенства, протоіерея А. А. Ставровскаго, о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства и оладовъ его содержанія въ ноябрѣ 1887 года утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ, а 21 минувшаго декабря утвержденъ и Государемъ Императоромъ. Проектъ будетъ вводиться по частямъ: а) съ 1888 года всѣ новыя служебныя права военнаго духовенства; б) съ 1889 года столовыя и квартирныя деньги по новымъ овладамъ и, наконецъ, в) съ 1890 года и новыя олады жалованья.

— Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій далъ Полтавской консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: Богослуженіе въ Полтавской епархіи, насколько я имѣлъ возможность убѣдиться лично при обзорѣніи оной, совершается не вполне удовлетворительно. Допускаются сокращенія въ службахъ или произвольныя добавленія; совершаются оныя не всегда въ опредѣленное время, извѣстное прихожанамъ, а по усмотрѣнію настоятеля. При двухълирныхъ городскихъ церквяхъ нѣтъ ежедневнаго богослуженія. По сему предмету сдѣланы мною лично духовенству наставленія и замѣчанія. Святая таинства крещенія и покаянія совершаются издавна съ явнымъ отступленіемъ отъ узаконеннаго чина, напримѣръ: крещеніе почти вездѣ совершается чрезъ обливаніе, а не погруженіе; исповѣдь взрослыхъ совершается въ многихъ мѣстахъ

вдругъ надъ пятью-десятью лицами. Къ прекращенію подобнаго безпорядка предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе.“

— На сооруженіе православнаго храма въ южной Болгаріи у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., къ 1 іюля 1887 г. поступило 442,887 р. 44 к., а со времени открытія дѣйствій комитета по сооруженію— всего 689,568 руб. 26 к. Кромѣ того, въ комитетъ пожертвованы богослужебныя книги, иконы и церковная утварь.

— «Новости» пишутъ, что вслѣдствіе ходатайства со стороны министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго начальства, министерства государственныхъ имуществъ признало возможнымъ снабжать начальныя сельскія народныя училища разныхъ типовъ небольшими земельными угодьями изъ казенныхъ земельныхъ участковъ, для разведенія огородовъ и садовъ. Мѣра эта, конечно, будетъ вводиться лишь тамъ, гдѣ мѣстныя обстоятельства будутъ представлять возможность надѣлать школы казенною землею.

— Въ Минскѣ, какъ сообщаютъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, предположено открыть дѣтніе (съ 1 іюля по 15 августа) курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также и псаломщиковъ для ознакомленія ихъ съ правильнымъ церковнымъ пѣніемъ и методами его преподаванія. Предполагается допустить къ участию въ нихъ и учителей другихъ начальныхъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ, — и потому ожидается пособіе на расходы по учрежденію курсовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія.

— Въ прошломъ году печаталась въ «Рускомъ Архивѣ» интересная монографія о Филаретѣ архіеп. Черниговскомъ (Гумилевскомъ), представляющая собою сводъ всего, что извѣстно въ литературѣ объ этомъ выдающемся архиастырѣ (наиболѣе

важный матеріалъ, конечно, представляютъ собственныя письма Филарета къ А. В. Горскому). Монографія эта принадлежитъ одному изъ черниговскихъ предводителей дворянства г. *Листовскому*, лично звавшему Филарета. Недавно она издана отдѣльной книгой съ приложеніемъ прекраснаго портрета Филарета, — а въ настоящее время, по словамъ «Нов. Врем.», переводится даже въ Берлинѣ на нѣмецкій языкъ въ виду того интереса, который представляетъ она для нѣмцевъ своими сообщеніями о дѣятельности Филарета по распространенію православія въ прибалтійскомъ краѣ.

— Доцентъ С.-Петербургской дух. академіи *А. А. Приселковъ* (теперь уже покойный) составилъ диссертацию «обозрѣніе посланій св. Климента Римскаго». Первый выпускъ ея, обнимающій обозрѣніе перзаго посланія Климента, вышелъ незадолго до смерти автора, умершаго, можно сказать, наканунѣ своего магистерскаго colloquium'a. Цѣна кн. 1 р. 50 к.

— Къ предстоящему юбилею крещенія Руси С.-Петербургское Славянское благотворительное общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской дух. академіи *И. И. Мальшевскимъ*. Житіе будетъ напечатано in 4<sup>o</sup>, въ 2 столбца, на 14 стр. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ 17 красокъ по оригиналу, исполненному проф. Н. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромолитографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медаліонъ: 1) Храмъ св. Владиміра въ Херсонѣ, 2) Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) Развалины «Десятиной церкви, 4) Церковь Спаса-на Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатики—памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна житія съ изображеніемъ назначена

по 15 коп. за экз, съ пересылкою,—цѣна житія отдѣльно и изображенія отдѣльно же—по 10 коп. за экз. съ пересылкою же. Совѣтъ общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрѣсти означенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александринскаго театра, № 7).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1888 годъ на газету

### „КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

*Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней постъ праздничныхъ.*

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 24-й),

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Съ доставкой и пересылкой на 1 годъ 12 р. на 6 мѣс. 7 р. на 3 мѣс. 4 р. 50 к. на 1 мѣс. 1 р. 50 к. Безъ доставки и пересылки. на 1 годъ 10 р. на 6 мѣс. 6 р. на 3 мѣс. 3 р. на 1 мѣс. 1 р.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 50 к.

Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10-ти до 4 час. по полудни, и въ конторѣ „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногородныя просятъ адресоваться въ контору редакціи.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» (органъ религіозныхъ и патриотическихкихъ интересовъ) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «БЛАГОВѢСТЬ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять р., на полгода три р. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

О продолженіи въ 1888 году изданія

## БЛАГОВѢСТЬ.

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное ино-вѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой— доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе «Благовѣсть». Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, разсказы, жизнеописанія, путешествія, красно-рѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

**V. Отвѣты Редакціи и объявленія.**

«Благовѣсть» будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ: а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привисланскаго краевъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» четыре руб. сер.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Невскомъ Проспектѣ въ домѣ №138, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

**Пожертвованія на благоуукрашеніе Черниговскаго Каеод.  
Собора.**

Отъ редактора «Чер. Епар. Извѣстій» прот. Маркова 10 р., отъ воспитанниковъ Чернит. д. семинаріи 12 р., отъ преп. семинаріи Л. 3 р., Сивелиты Примаковой 50 коп., Пелагій Тройченко 30 к., Параскевы Будниковой 30 к., отъ свящ. с. Солоновки Городн. у. Владиміра Нѣживцова 2 р и прихожанъ его 4 р., отъ прихода Воскресенской ц.м. Седнева 5 р.; всего 37 р. 10 коп.

---

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каеодраальный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 17 февраля 1888 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.