

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 23-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Декабря.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

О вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 12-й день октября 1885 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать преосвященныхъ митрополитовъ кіевскаго *Платона* и московскаго *Іоанникія* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1885 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать архіепископа казанскаго *Палладія* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11 сентября—2 октября 1885 года, за № 1861, о продолженіи сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на островъ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая—3 іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день іюля сего года, на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки. Приказали: для припечатанія во всеобщее извѣстіе, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 11—25 октября 1885 года, за № 2171, о сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священный санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года за № 3264, по возбужденному военнымъ начальствомъ вопросу относительно возложенія на обязанность духовныхъ консисторій доводить до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника о случаяхъ рукоположенія въ священнослужительскій санъ состоящихъ въ запасѣ арміи лицъ для исключенія затѣмъ таковыхъ изъ запаса арміи. И, по справкѣ, приказали: начальство казанскаго воен-

наго округа, по поводу посвященія въ санъ діакона одного изъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицера и въ виду того, что въ приложенномъ къ статьѣ 24 устава воинской повинности списокъ должностей по государственной, гражданской или общественной службѣ, освобождающихъ отъ призыва на службу изъ запаса, не поименована должность священнослужителей, испрашиваетъ надлежащаго разъясненія. Начальникъ главнаго штаба, сообщая о семъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ своей стороны присовокупляетъ, что если Святѣйшему Синоду будетъ угодно возбужденный вопросъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы состоящіа въ запасѣ арміи лица, при посвященіи ихъ въ санъ священника или діакона, подлежали въ силу ст. 62 уст. воин. пов. исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, то въ такомъ случаѣ не признано ли будетъ возможнымъ обязать духовныя консисторіи, чтобы онѣ о случаяхъ рукоположенія означенныхъ лицъ въ священнослужительскій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г. освобождаются отъ воинской повинности священнослужители христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, а по послѣдовавшимъ, неоднократно, по сношенію Святѣйшаго Синода съ военнымъ министерствомъ, разъясненіямъ поступившіе, согласно ст. 28 того же устава, изъ чиновъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ (прил. къ ст. 24 уст. воин.

пов. расп. А. отд. IV по прод. 1879 г. прим. по прод. 1883 г.), а также и рукоположенные въ священнослужительскій санъ освобождаются за симъ отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ. На семъ основаніи полагая, что какъ поступающіе изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ на мѣста православныхъ псаломщиковъ, такъ и рукополагаемые изъ таковыхъ же лицъ въ санъ діакона и священника должны быть свободны, согласно ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., отъ воинской повинности и подлежать за симъ исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого-либо изъ состоящихъ въ запасѣ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священный санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 44.)

Отъ 4—27 октября 1885 года, за № 2080, о точномъ исполненіи распубликованныхъ въ № 51 «Церк. Вѣстника» за 1883 годъ мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го мая сего года,

№ 2429, посланіе іерусалимскаго патріарха Никодима о принятіи мѣръ къ прекращенію производства въ Россіи сборовъ пожертвованій на Гробъ Господень лицами, неуполномоченными на таковыя сборы. И по справкѣ, при ка зал и: Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ къ должному исполненію въ «Церковномъ Вѣстникѣ», за 1883 годъ № 51,*) предложено было всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, не имѣющихъ на то ни уполномочія отъ іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны русскаго правительства, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и святому Гробу Господню довѣрчивостію къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобныя сборщики, давали бы объ нихъ знать полицейскимъ властямъ. Не смотря на это распоряженіе, и въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученнаго Святѣйшимъ Синодомъ посланія патріарха іерусалимскаго, нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ іерусалимской патріархіи сборщиковъ на Гробъ Господень, производятъ въ Россіи сборъ пожертвованій въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій съ поддѣльною на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о точномъ исполне-

*) Перепечатано въ № 2 Херс. Еп. Вѣдом. за 1884 г. стр. 47.

ніи указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, опубликованномъ въ № 51 «Церковнаго Вѣстника» за 1883 годъ, мѣрь противъ незаконныхъ сборщиковъ.

Отъ 1—27 октября 1885 года, за № 2200, о доставленіи духовными консисторіями въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣнія о лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ во священныи санъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сентября сего года, за № 4091, по препровожденному управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора представленію новгородскаго губернатора, отъ 28 іюля сего года, за № 932, съ ходатайствомъ новгородскаго губернскаго по воинской повинности присутствія о возложеніи на духовныя консисторіи обязанности доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для надлежащихъ затѣмъ отмѣтокъ въ спискахъ присутствій. Приказали: По ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 года, освобождаются отъ воинской повинности священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ, такъ что поступленіе на должность псаломщика и рукоположеніе въ священныи санъ даютъ таковымъ лицамъ право на освобожденіе ихъ отъ воинской повинности вообще. А

по ст. 126 тѣхъ же уставовъ имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности, въ какомъ бы то ни было видѣ, обязываются представлять подлежащему по воинской повинности присутствію документы, предоставляющіе таковымъ лицамъ право на освобожденіе. На семъ основаніи, полагая, что и относительно поступившихъ на должность псаломщиковъ и рукоположенныхъ въ священный санъ должны быть сообщаемы подобныя свѣдѣнія присутствіямъ по воинской повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность духовныхъ консисторій доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должность псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для соотвѣтствующихъ въ спискахъ присутствій отмѣтокъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

*Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіяхъ
А. Н. Бахметевой и протоіерея П. Смирнова.*

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе А. Н. Бахметевой, подъ названіемъ: «Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа Бога нашего Иисуса Христа» (изданіе 9-е, Москва, 1883 г.), съ прибавленіемъ къ нему брошюры: «Разказы для дѣтей. Подвиги св. апостоловъ» (изд. 8-е, Москва, 1883 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для чтенія

въ народныхъ школахъ (журналъ Комитета отъ 1-го мая 1885 года, за № 147)

и 2) Книгу законоучителя 2-й московской гимназіи, протоіерея П. Смирнова, подъ заглавіемъ: «Ученіе о надеждѣ и любви христіанскихъ. Опытъ повторенія катихизиса съ дополненіями изъ богословія» (выпускъ П. Москва, 1884 года), Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ гимназіяхъ, въ качествѣ пособія для воспитанниковъ высшихъ классовъ при повтореніи ими уроковъ по катихизису (журналъ Комитета отъ 16-го октября 1885 года, за № 386).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

(Церк. Вѣст. № 45.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя Его Преосвященство, что въ наступающемъ 1886 г. «Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста» будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы общества Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

*Списокъ вещей, прибрѣтенныхъ добровольными пожертво-
ваніями отъ прихожанъ с. Андреевки въ Покровскую церковь.*

Хоры для поющихъ, стоящіе 50 р.; снимокъ 1 или копія 1 съ чудотворной Иверской иконы Божіей Матери, выписанной съ Аѳона и къ ней кіотъ съ позолотой, стоящ. 130 р.; высеребряно паникадило за 30 р.; поручи желтаго позумента, стоящ. 1 р.; риза кофейнаго цвѣта испанскаго атласа съ вышитыми гарусными цвѣтами, къ ней же такая епитрахиль, поясъ и поручи, стоящ. 45 р.; темно-кофейнаго бархата воздухъ съ вышитымъ гарусомъ цвѣтами, стоящ. 15 р.; поясъ бѣлой парчи съ гарусными цвѣтами, обшитый блестками, стоящ. 10 р.; подризникъ зеленой шерсти, внизу кайма испанскаго атласа фіолетоваго цвѣта съ вышитыми гарусомъ цвѣтами, стоящ. 15 р.; простой коверъ, стоящ. 8 р.; красной мѣди чайникъ, стоящ. 2 р.; куплена въ Кіевской губ. въ с. Листопадовой дубовая деревянная церковь для ремонта и расширения Покровской церкви при с. Андреевкѣ и постройки новой колокольни, стоящ. 425 р.

Отъ кого именно поступили:

Трехъ-лампадикъ вверху царскихъ вратъ накладнаго серебра, стоящ. 15 р., двѣ лампадки аплике у мѣстныхъ иконъ, стоящ. 6 р., двѣ иконы у царскихъ вратъ Спасителя и Богоматери съ орѣховыми кіотами чистаго серебра съ позолотой величиной въ 2 вершк. квадратныхъ, стоящ. 10 р., покрывало на престолъ сѣрой шерсти на коленкоровой сѣрой подкладкѣ, обшитое желтаго позумента бахрамой, и съ большимъ крестомъ на срединѣ такого же позумента, стоящ. 10 р., поясъ краснаго бархата съ вышитыми золотыми цвѣтами и съ блестками, стоящ. 8 р., срачица на выносной столпкѣ изъ чернаго атласа съ серебрянымъ позументомъ, стоящ. 5 р., такая же епитрахиль, ст. 5 р. Исчисленные предметы пожертвованы крестьянками с. Андреевки Матрѣной Пыцуновой, Марѣей Постырнаковой и Агелиной Кличковой. Отъ поселанина г. Новомиргона

рода Маркса Коваленко, — риза бѣлой парчи съ золотыми крестами, къ ней же такая епитрахиль, поясъ и поручи, стоящ 35 р. Лампада съ лентой на красномъ бархатѣ съ вышитыми золотомъ цвѣтами, — отъ мѣщанки Анны Бойковой, стоящ 5 р. Итого на сумму 830 рублей.

Протоколы засѣданій Съѣзда депутатовъ Одесскаго Училищнаго Округа, бывшихъ въ октябрѣ 1885 г.

Протоколъ I. 1885 года октября 11 дня.

Благочинные и уполномоченные Одесскаго училищнаго округа, прибывъ сего числа въ залъ училищнаго зданія, въ 10 часовъ утра, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго протоіерея о. Василя Ивашкевича, назначеннаго предсѣдателемъ Съѣзда Его Преосвященствомъ, вслѣдствіе отказа отъ предсѣдательства благочиннаго градскихъ домовыхъ церквей протоіерея о. Алексѣя Соловьева, намѣревались приступить къ разсмотрѣнію отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1884 году, вмѣстѣ съ журналомъ и замѣчаніями ревизіонной комиссіи; но за недоставленіемъ таковаго къ утреннему засѣданію членами ревизіонной комиссіи Съѣзду, Съѣздъ отложилъ разсмотрѣніе сего отчета на вечернее засѣданіе сего 11-го числа, — давъ отношеніе въ ревизіонную комиссію, отъ имени предсѣдателя, о доставленіи таковаго отчета къ 6 час. вечера; затѣмъ Съѣздъ прекратилъ свое засѣданіе въ половинѣ втораго часа по полудни до 6 часѣвъ вечера.

Протоколъ II. 1885 года октября 11 дня.

1) Съѣздъ духовенства, прибывъ въ залъ училищнаго зданія въ 6 часовъ вечера, разсматривалъ отчетъ по со-

держанію Одесскаго духовнаго училища за 1884 годъ вмѣстѣ съ журналами ревизіонной комиссіи и отчетъ нашель правильнымъ.

2) Приступилъ къ разсматриванію смѣты по содержанію Одесскаго духовнаго училища на 1886 годъ; и по выслушаніи словесныхъ разъясненій отъ членовъ училищнаго Правленія относительно нѣкоторыхъ статей расходовъ, смѣту призналъ безъ измѣненія по всемъ статьямъ подлежащую удовлетворенію.

3) Разсмотрѣвъ смѣту по содержанію училища на 1886 годъ и найдя, что требуемая сумма—14299 р. 25 к. менѣе противъ ежегодно вносимой церквами на содержаніе училища, именно 14464 руб. и 20 к. сер. (на 165 р. 27 к.), постановилъ таковой остатокъ употребить, согласно предложенію училищнаго Правленія, на постройку бани при училищѣ вмѣстѣ съ суммами, пожертвованными Правленію на сей предметъ частными благотворителями.

4) Слушалъ отношеніе Правленія отъ 9 октября 1885 года за № 450, о томъ, что нѣкоторые благочинные, представляя отъ ввѣренныхъ имъ округовъ суммы въ количествѣ, несоотвѣтственномъ сдѣланной раскладкѣ предыдущимъ Съѣздомъ, постановилъ, чтобы благочинные, при представленіи въ Правленіе денегъ на содержаніе училища представляли бы въ Правленіе вѣдомости о числѣ церквей своего округа, съ указаніемъ въ оныхъ количества слѣдующаго взноса отъ каждой церкви.

5) Слушалъ предложеніе Правленія отъ 9 октября сего 1885 года за № 451 о дозволеніи Правленію изъ процентовъ съ капитала училищнаго, находящагося въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка на текущемъ счету, до-

бавить 80 р. къ жалованью, получаемому дѣлопроизводителемъ въ количествѣ 220 р., 20 р. къ жалованью получаемому письмоводителемъ въ количествѣ 160 р. и 20 р. къ жалованью, получаемому экономомъ въ количествѣ 220 р. Постановилъ испрашиваемыя добавленія признать подлежащими удовлетворенію.

Протоколъ III. 1885 года октября 12 дня.

1) Съѣздъ духовенства, прибывъ въ засѣданіе въ 9 часовъ утра, — по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія Одесскаго духовнаго училища: священниковъ—Михаила Косовскаго и Петра Архангельскаго, приступилъ къ избранію таковыхъ членовъ, и единогласно избрали на будущее трехлѣтіе членами Правленія тѣхъ же священниковъ—Михаила Косовскаго и Петра Архангельскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Кресто-Воздвиженской церкви Димитрія Ширяева и церкви Тюремнаго Замка Александра Заржевскаго.

2) Въ силу указа Св. Синода отъ 3—17 ноябля 1882 года за № 2344, Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1885 году и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ. По совѣщаніи единогласно избрали членами Ревизіоннаго Комитета благочиннаго Севериновскаго округа священника Іоанна Селецкаго, священника Одесскаго уѣзда с. Александровки Сычавки — Михаила Емельянова и священника Пантелеймоновскаго молитвеннаго дома, что на лиманѣ—Ананіи Брижицкаго. Постановили настоя-

щій протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященству.

Протоколъ IV. 1885 года октября 12 дня.

Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе столоначальника Херсонской духовной Консистеріи, коллежскаго секретаря Іоанна Жукова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его Александра въ Одесскомъ духовномъ училищѣ и, принимая во вниманіе постановленіе обще-епархіального Съѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего 1885 г., Съѣздъ постановилъ: освободить просителя отъ платы за обученіе сына его въ Одесскомъ духовномъ училищѣ.

Предсѣдатель, благочинный, протоіерей Василій Ивашевичъ, члены: благочинный, протоіерей Алексѣй Соловьевъ, благочинный протоіерей Матѳей Молдовановъ, благочинный священникъ Іоаннъ Селецкій, благочинный священникъ Стефанъ Вовченко, членъ благочинническаго совѣта, Мостовскаго благочинія, Ананьевскаго уѣзда, священникъ Николай Мокрый, членъ благочинническаго совѣта, Владіевскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, священникъ Константинъ Пантелеевъ, помощникъ благочиннаго Одесскихъ градскихъ церквей священникъ Григорій Пальминъ, и. д. благочиннаго священникъ Николай Кожошинскій, дѣлопроизводитель священникъ Михаилъ Загоруйченко.

Приложенія къ протоколамъ.

Приложеніе № 1, представленное Одесскимъ духовнымъ училищемъ Его Преосвященству отъ 10 сентября 1885 года за № 443.

Во исполненіе распоряженія Вашего Преосвященства,

послѣдовавшаго на представленіи Правленія училища, 10-го октября сего года имѣеть быть Съѣздъ о. о. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа. Правленіе училища, на основаніи существующихъ постановленій, считаетъ своею обязанностію указать предметы, которые должны подлежать обсужденію Съѣзда въ настоящую его сессію.

Предметы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, слѣдующіе :

1) Избраніе, на основаніи 31 § и 3 п. 22 § Училищнаго Устава, членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, такъ какъ въ этомъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы настоящихъ членовъ Правленія, священниковъ Михаила Косовскаго и Петра Архангельскаго.

2) Въ силу указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, Съѣзду предстоитъ разсмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1884 году вмѣстѣ съ журналомъ и замѣчаніями Ревизіоннаго Комитета, которые послѣ сего должны быть представлены Вашему Преосвященству на утвержденіе.

3) Въ силу того же указа Св. Синода, Съѣздъ имѣеть избрать на 1886 годъ трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища въ 1885 году, и для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ.

4) На основаніи II п. 37 § Училищнаго Устава Правленіемъ составлена смѣта на содержаніе училища въ 1886 году, которая и предлагается на разсмотрѣніе и утвержденіе Съѣзда. Изъ прилагаемой при семъ смѣты о. о. депутаты усмотрятъ, что большинство статей смѣты остаются въ

томъ же видѣ, какъ и въ текущемъ 1885 году, только нѣкоторыя изъ нихъ уменьшены, а именно:

а) На застраховку училищныхъ зданій испрашивается на 19 р. 29 к. менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ въ виду того, что Страхоевое Общество «Саламандра» нашло возможнымъ въ настоящемъ году понизить страховую премію на указанную сумму.

б) Въ статьяхъ 5 и 8 по содержанію учениковъ пищею предполагается сокращеніе расхода на 49 р. 38³/₄ к. по содержанію хлѣбомъ и на 35 р. 12 к. въ расходѣ на сахаръ вслѣдствіе удешевленія цѣны на эти продукты.

в) Въ статьяхъ 13 и 14 по содержанію учениковъ одеждою расходъ предполагается на 40 р. 18 к. меньше, вслѣдствіе того, что зимніе костюмы Правленіемъ исчислены на 11 учениковъ.

г) По прежнимъ смѣтамъ ассигновалось по 200 руб. на очистку выгребныхъ ямъ. Правленіе училища нашло возможнымъ устроить сплавную систему на условіяхъ уплаты затраченной на этотъ предметъ суммы въ количествѣ 1065 руб. въ продолженіи 6 лѣтъ по 200 руб. Въ настоящемъ 1885 г. послѣдніе 65 руб. уплачены, и поэтому эта статья расхода совершенно исключается изъ смѣты. Такимъ образомъ смѣта по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1886 году, сравнительно съ смѣтою прошлаго года, уменьшена на 199 р. 88 ¹/₂ коп., вслѣдствіе чего долженъ образоваться остатокъ отъ благотворительныхъ взносовъ, высылаемыхъ на содержаніе училища по расчисленію съѣзда. Правленіе училища полагаетъ ходатайствовать предъ Съездомъ о. о. депутатовъ Одесскаго Училищнаго Округа о предоставленіи этого остатка въ распоряженіе Прав-

ленія для устройства при училищѣ бани, которая является существенною необходимостію для окончательнаго благоустройства училища. Существующій порядокъ хожденія учениковъ въ общественную баню, отстоящую отъ училища на неблизкомъ разстояніи, крайне не удобенъ и даже вреденъ. Нерѣдко хожденіе учениковъ въ баню влечетъ за собой, въ особенности зимой, простуды и горловыя болѣзни, такъ какъ съ одной стороны не всѣ обладаютъ въ достаточномъ количествѣ теплой одеждой для предохраненія отъ подобныхъ болѣзней, а съ другой— въ силу дѣтской натуры не всѣ способны предохранять себя отъ простуды. И вообще замѣчено, что послѣ бани количество заболѣвающихъ учениковъ увеличивается. Для устройства бани при училищѣ Правленіе имѣетъ уже нѣкоторые денежные ресурсы, а именно: 300 руб. серебромъ, пожертвованные председателемъ тираспольскаго Съѣзда мировыхъ судей Дмитриемъ Николаевичемъ Дмитриевымъ, 150 руб., имѣющихъ быть переданными въ распоряженіе Правленія училища по завѣщанію Дмитрія Ксантопуло, и процентныя деньги въ количествѣ 150 руб. (приблизительно) на капиталъ училищныхъ суммъ, хранившихся въ 1884 г. въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка на текущемъ счету. Такъ что для вышеозначенной цѣли 165 руб. и 97 коп.—остатокъ отъ взносовъ благотворительныхъ доставилъ бы значительное подспорье, въ которомъ Съѣздъ о. о. депутатовъ, по твердому убѣжденію Правленія училища, не откажетъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства смѣту и вышеизложенныя соображенія, Правленіе Одесскаго духовнаго училища почтительнѣйше проситъ передать ихъ на обсужденіе Съѣзда.

Приложение № 2. Смета, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе училища въ 1886 г.

Наименованіе статей смѣты	Въ 1884 году израсходовано	На 1885 годѣ аспировано	На 1886 годѣ испрашивается	Съѣдомъ оо. депутатовъ на 1886 г. ас- сигнуется.
---------------------------	-------------------------------	----------------------------	-------------------------------	---

А.

СОДЕРЖАНІЕ ДОМА.

Застраховка училищныхъ зданій съ 7-го сентября 1885 г. по 7-е сентября 1886 года.	171 78	171 78	152 49	— —
---	--------	--------	--------	-----

ОТОПЛЕНІЕ.

а) 8 вагоновъ дровъ дубовыхъ по 101 р. вагонъ.	808 —	808 —	808 —	— — —
За распилку дровъ 8 вагоновъ по 8 руб.	64 —	64 —	64 —	— — —

Примѣчаніе. Количество печей: въ верхнемъ этажѣ 8, въ среднемъ эт. 9, въ нижнемъ эт. 3, кубъ 1, въ прачешной 2, въ квартирѣ смотрителя 3, въ правленіи 1, въ больницѣ 4. Итого 31 печь.

б) Каменнаго угля кардифу для кухонныхъ плитъ 1200 пуд. по 25 коп. пудъ	355 60	300 —	300 —	— — —
Доставка и уборка угля	27 20	25 —	25 —	— — —

Примѣчаніе. Плита въ кухнѣ училища 1, въ квартирѣ помощника смотрителя 1, въ квартирѣ смотрителя училища 1, желѣзная печь въ ватеръ—клозетѣ 1, камфорка въ прачешной 1
Итого 5.

ОСВѢЩЕНІЕ.	612 14	300 —	300 —	— — —
-------------------	--------	-------	-------	-------

Примѣчаніе. Лампъ въ IV классѣ 4, въ III классѣ 4, въ II классѣ 4, въ I классѣ 5, въ приготовительномъ классѣ 4, въ

залъ 5, въ коридоръ внизу 2, въ учительской 1, въ ватеръ-клизетъ 1, въ спальнѣ 3, въ умывальнѣ 1, въ надзират. 2, въ ватеръ-клизетъ 2, въ коридоръ на верху 3, въ столовой 3, въ буфетъ 1, въ кухнѣ 1, въ служительской 2, въ прачешной 1, въ больницѣ 4, въ правленіи 4. Итого 57 лампъ.

РЕМОНТЪ ДОМА.

Покраска стѣнъ и половъ въ училищномъ зданіи, ремонтровка его въ продолженіи года, починка классной мебели, чистка трубъ и вывозъ сору.

1269 90 1150 — 1150 — — —

Б.

СОДЕРЖАНІЕ УЧЕНИКОВЪ ПИЩЕЮ.

ХЛѢБЪ.

Полагая на cadaго ученика по 2 ф. въ день, потребуется на 45 учениковъ 2 п. 10 ф. въ одинъ день, а въ 10 мѣсяцевъ— 675 п., и на 2-хъ надзирателей экономку 2 ф. въ день на cadaго, потребуется въ годъ 54 п. 30 ф., итого 729 п. 30 ф., изъ этого количества 564 п. бѣлаго хлѣба по 1 р. 65 к. п.— 930 р. 60 к. и 165 п. 30 ф. ржаного хлѣба по 85 к. п.— 140 р. 88³/₄

1068 82 1120 87¹/₂, 1071 48 ³/₄

МЯСО И РЫБА.

Полагая по 1 ф. мяса въ день на cadaго, на 45 учениковъ

1 п. 5 ф. въ день, а въ 150 дней
 168 п. 30 ф., на экономку и 2-хъ
 надзирателей по 1 ф., въ день на-
 каждаго, въ 177 дней 13 п. 11 ф.,
 всего 182 п. 1 ф. по 3 р. 50 к.
 за п.—637 р. 8³/₄ к. Полагая по
 1 ф. рыбы на каждаго, въ 75 дней
 (изъ 150 постныхъ дней) на 45
 учениковъ потребуется 84 п. 15
 ф., на экономку и 2-хъ надзира-
 телей по одному ф. на каждаго,
 въ 94 дня (изъ 188 постныхъ
 дней въ году) потребуется 7 п.
 2 ф., всего 91 п. 17 ф. по 3 р.
 50 к.—319 р. 98 к.

844 52 952 67¹/₂ 957 6³/₄ — —

ПРИВАРОКЪ.

Полагая на каждаго учени-
 ка въ день по 10 к., въ 300 дней
 на одного ученика 30 р., на 45
 учениковъ 1350 р., экономку и
 2-хъ надзирателей въ день 30 к.,
 а на 365 дней 109 р. 50 к.

1211 62 1459 80 1459 50 — —

САХАРЪ.

Полагая на одного ученика
 по 4 ф. сахару песку въ мѣсяць,
 на 45 учениковъ 4 п., 20 ф., а въ
 10 мѣсяцевъ 45 п. 20 ф. по 5 р.
 20 к. п.—234 р; на 2-хъ надзира-
 телей и экономку, полагая на
 каждаго 4 ф. сахару головнаго,
 потребуется 3 п. 24 ф. по 6 р.
 40 к. п.—23 р. 4 к.

293 16 292 16 257 4 — —

ЧАЙ.

На 15 учениковъ въ мѣ-
сяцъ потребуеся $3\frac{1}{4}$ ф., а въ 10
мѣсяцевъ $32\frac{1}{2}$ ф.; на 2-хъ надзи-
рателей и экономку по $\frac{1}{2}$ ф. въ
мѣсяцъ, въ годъ потребуеся 18 ф.,
а всего $50\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 20 к.

54 30 60 60 60 60 — —

ВОДА.

485 8 400 60 400 60 — —

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕНИКОВЪ
ОДЕЖДОЮ.

Полагая по 4 арш. полотна
на каждую рубаху, на 3 рубахи
потребуеся 12 арш. по 28 к.
арш.—3 р. 36 к., на 3 исподнихъ
12 арш. по 20 к. арш.—2 р. 40
к.; за пошитье 3-хъ паръ по 40 к.;
1 р. 20 к.; 2 полотенца по 25 к.—
50 к.; 3 носовыхъ платка по 20
к.—60 к.; 2 косын. по 25 к.—50 к.;
ровендуку на портянки по 3 ар.
по 14 к. ар.—42 к. На одного уче-
8 р. 98 к., а на 25 учениковъ

187 87 224 50 224 50 — —

БЛУЗЫ. На двѣ блузы съ
поясами и 2 брюкъ для одного
ученика, полагая на каждую блу-
зу съ брюками по 7 арш. по 25
к., потребуеся на 2 блузы и 2
брюкъ 14 арш. на 3 р. 50 к.; колен-
кору на прикладъ 2 арш. по 16
к. арш.—32 коп.; за пошитье 2
блузъ съ брюками по 1 р. 25 к.—
2 р. 50 к. Итого на одного уче-

187 87 224 50 224 50 — —

ника 6 р. 32 к., а на 25 учениковъ 115 92 158 — 158 — — —

СУКОННЫЕ КОСТЮМЫ.

Сукна чернаго на сюртукъ
 2¹/₂ арш. по 2 р. — 5 руб.,
 сукна сѣраго на брюки и жилетъ
 1³/₄ арш. по 1 р. 70 к. — 2 р. 97¹/₂
 к., коленкору 5 арш. по 20 к. —
 1 р., за пошитыя костюма 4 р.
 Итого на одного ученика 12 р.
 97¹/₂ к. на 11. учениковъ 317 99 164 12¹/₂ 142 72¹/₂ — —

ПАЛЬТО ЗИМНЕЕ.

Сукна сѣраго на пальто 3
 арш. по 1 р. 70 к. арш. — 5 р. 10
 к., бумазею 5 арш. по 20 к. — 1 р.,
 ваты 2 ф. по 41 к. — 82 к., ко-
 ленкору на прикладъ 2 арш. по
 20 к. арш. — 40 к., за пошитыя 2 р.
 20 к. Итого на одного ученика
 9 р. 52 к., а на 11 учениковъ — — 123 50 105 72 — —

ФУРАЖКИ.

Для 25 учениковъ лѣтнихъ
 фуражекъ по 75 к. фуражка — 18 р.
 75 к. и 25 зимнихъ по 1 р. 25 к. 37 10 43 75 43 75 — —

САПОГИ.

Полагая на каждого учени-
 ка 2 пары новыхъ сапогъ и од-
 ну головокъ, считая за 3 пары
 14 р. 75 к., для 25 учениковъ 372 13 368 75 368 75 — —

МЕЛОЧНЫЕ РАСХОДЫ.

Какъ — то на баню, стрижку

учениковъ, мыло для мытья бѣлья
и учениковъ въ банѣ 289 66 200 — 200 — — —

Г.

ЛЕЧЕНИЕ УЧЕНИКОВЪ. 189 4 185 — 185 — — —
ПИСЬМЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Полагая на каждаго ученика
 $\frac{1}{2}$ стопы бумаги по 2 р. 80 к.,
итого потребуется на одного уче-
ника въ годъ бумаги съ перепле-
томъ въ тетради по 1 р. 80 к., а
на 45 учениковъ—91 р., на перья,
карандаши, ручки и чернила—30 р. 119 36 121 — 121 — — —

НА КАНЦЕЛЯРСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Бумагу, чернила, перья, пе-
чатныя бланки, сюргучъ и проч. 83 20 50 — 50 — — —

Е.

НА ЖАЛОВАНЬЕ ЛИЦАМЪ, СЛУ-
ЖАЩИМЪ ПРИ УЧИЛИЩѢ.

Учителю приготовительн. класса	500	—	500	—	500	—	—	—
Двумъ надзир. училища по 300 р.	600	—	600	—	600	—	—	—
Дѣлопроизводителю	220	—	220	—	220	—	—	—
Письмоводителю	160	—	160	—	160	—	—	—
Экономкѣ училища	220	—	220	—	220	—	—	—
Училищному врачу	100	—	100	—	100	—	—	—
Учителю гимнастики	133	50	150	—	150	—	—	—
Двумъ член. Правл. отъ духовен.	100	—	100	—	100	—	—	—
Добавочное жалованье учителю географіи и ариѳметики	175	—	175	—	175	—	—	—
Учителю чистописанія	68	—	80	—	80	—	—	—
Учителю пѣнія	128	—	50	—	50	—	—	—

На разѣзды по дѣламъ училища	50	—	150	—	150	—	—	—
На уплату долга съ $\frac{0}{100}$ на занятый капиталъ у Св. Синода	2100	—	2100	—	2100	—	—	—
Итого			—	—	4605	—	4605	—

**НА ЖАЛОВАНИЕ УЧИЛИЩ-
НОЙ ПРИСЛУГѢ.**

Кухаркѣ на годъ по 10 р.	105	—	120	—	120	—	—	—
Кастрюльницѣ въ 10 м. по 6 р.	63	—	60	—	60	—	—	—
Прачкѣ въ годъ по 10 р.	105	—	120	—	120	—	—	—
Помощницѣ ей по 7 р. на 10 м.	70	—	70	—	70	—	—	—
Дворнику въ годъ по 8 р.	96	—	96	—	96	—	—	—
Швейцару въ годъ по 8 р.	96	—	96	—	95	—	—	—
2 служителямъ по 8 р. въ м.	192	—	192	—	192	—	—	—
4 служителямъ по 8 р. въ $10\frac{1}{2}$ м.	347	—	336	—	336	—	—	—
Итого	1074	—	1090	—	1090	—	—	—
Итого по всѣмъ статьямъ сметы	14499	$11\frac{1}{2}$	14299	23				

<i>Приложеніе № 3. Смета, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе пансіонеровъ въ 1886 г.</i>	Содержаніе	Содержаніе
	одного пансіонера.	всѣхъ пансіонеровъ.
	РУБ. КОП.	РУБ. КОП.

Хлѣвъ. Полагая на каждаго ученика по 2 ф. хлѣба въ день, потребуется на 43 ученика въ день 2 п. 6 ф., а въ 10 мѣсяцевъ 645 п., изъ этого количества 490 п. бѣлаго хлѣба по 1 р. 65 к.—808 р. 50 к., чернаго хлѣба 155 пуд. по 85 коп.—131 руб. 75 коп. 21 86 $\frac{1}{2}$ 940 25

Мясо и рыба. Мяса потребуется на 43 ученика 161 п. 10 ф. по 3 р. 50 к. за п.—564 р. 37 $\frac{1}{2}$ к., и рыбы 80 п. 25 ф. по 3 руб. 50 к. за пудъ—282 р. 18 $\frac{3}{4}$ коп. 19 68 $\frac{3}{4}$ 846 56 $\frac{1}{4}$

На приварокъ, полагая по 10 к. въ день на 1 ученика, въ 10 мѣсяц. потребуется 30	—	1290	—
Сахаръ. Полагая на 1 ученика 4 ф. въ мѣсяць, на 43 ученика 4 п. 12 ф. въ мѣсяць, а въ 10 мѣсяцевъ 43 п. по 5 р. 20 к.	5 20	223	60
Чай. Чаю на 43 ученика	1 —	43	—
На мелочные расходы	5 97	256	71
На письменныя принадлежности по	3 —	129	—
На леченье	4 50	193	50
<hr/>			
Итого	91 22 ¹ / ₄	3922	62 ¹ / ₄

Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

О пожертвованіи въ пользу Братства.

Одинъ благотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, препроводилъ въ м. ноябрѣ сего года чрезъ члена Совѣта, протоіерея *Г. Селецкого*, пятьдесятъ рублей въ пользу Братства. Объ этомъ Совѣтъ почитаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія неизвѣстнаго благотворителя.

О доставленіи членскихъ взносов.

Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ не доставили въ Совѣтъ Братства членскихъ взносовъ за текущій г. отъ духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ, а священники, принявшіе санъ послѣ учрежденія Братства, не считаютъ себя членами Братства. Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ замѣтить послѣднимъ, что, по мысли учрежденія Братства, въ составъ его входятъ членами всѣ священнослужители епархіи, и потому просить кагбъ о.о. благочинныхъ, не выславшихъ членскихъ взносовъ духовенства, такъ и священнослужителей, не

поступившихъ въ составъ Братства, въ возможно—непродолжительномъ времени выслать въ Совѣтъ членскіе взносы.

Отъ канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Объ учебныхъ пособіяхъ.

Канцелярія Епархіальнаго училищнаго Совѣта доводитъ до свѣдѣнія завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамотности, что въ ея распоряженіи имѣется около 100 экземпляровъ подвижной славяно-русской азбуки, приготовленной для употребленія, и около 200 экз. таблицъ Молитвы Господней и Краткихъ Молитвословій, наклеенныхъ на картонѣ. Желаящіе приобрѣсти эти учебныя пособія для школъ благоволятъ обращаться въ Канцелярію Совѣта при Архіерейскомъ домѣ въ Одессѣ, съ указаніемъ ближайшей почтовой станціи, на которую могутъ быть отправлены посылки. Цѣна ящика подвижной азбуки 70 к., а таблицъ по 15 к. Вырученныя деньги будутъ употреблены на приобрѣтеніе другихъ учебныхъ пособій. Для школъ бѣдныхъ азбука и таблицы могутъ быть высланы бесплатно.

Отъ Редакціи.

О продолженіи изданія въ будущемъ 1886 году.

Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ будущемъ 1886 году по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ.

Имѣется въ продажѣ книга „Бесѣды и поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г., томъ II. Цѣна съ пересылкою два руб. Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются
для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 25 коп. *Съ благотворительною цѣлью.*

2) Краткій Молитвословъ съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и возраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы засѣданій Съезда депутатовъ Одесскаго Училищнаго округа.—Приложенія къ протоколамъ.—Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отъ канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Ноября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 23-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Декабря.

ВОЗЗВАНІЕ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и
Одесскаго.

Всѣмъ православнымъ христіаномъ Святыя Херсоно-Одес-
скія церкви

Миръ и Божіе благословеніе!

Въ концѣ втораго своего посланія, святой первовер-
ховный апостоль Петръ пишетъ: *во всѣхъ посланіяхъ, ко-
торыя возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему
премудрости, написалъ вамъ, есть нѣчто неудобовразуми-
тельное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной
своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія*
(2 Пет. 3, 15—16).

Словами: братъ нашъ Павелъ написалъ *вамъ*, св. апо-
столь Петръ даетъ понять, что онъ разумѣетъ въ частно-
сти посланіе апостола Павла къ Галатамъ, къ которымъ
и Петръ пишетъ свое посланіе (2Пет. 3, 1 и 1Пет.
1, 1); а указаніемъ на изрѣченіе апостола Павла, заклю-
чающееся въ посланіи его къ Римлянамъ (сн. 2 Пет. 3,
15 и Рим. 2, 4), даетъ понять, что разумѣетъ и сіе по-
сланіе къ Римлянамъ, какъ и всѣ Павловы посланія.

Къ несчастью, въ наше время такъ же, какъ было и
во время святаго первоверховнаго апостола Петра, обрѣта-

ются невѣжды и неутвержденные, которые превращаютъ, къ собственной своей гибели, неудобовразумительное, что святой апостоль Павелъ, по данной ему отъ Святаго Духа премудрости, написалъ во всѣхъ своихъ посланіяхъ какъ и въ посланіяхъ къ Галатамъ, Колоссянамъ и Римлянамъ. Сіи невѣжды и неутвержденные суть такъ называемые штундисты.

Такъ сіи, глаголемые штундисты, превращаютъ смыслъ написаннаго святымъ апостоломъ Павломъ, объ обязательности внѣшняго обрядоваго іудейскаго закона, въ главѣ 14-й посланія къ Римлянамъ и во 2-й главѣ посланія къ Колоссянамъ, чего онъ касается и въ другихъ своихъ посланіяхъ, особенно же въ посланіи къ Галатамъ.

Сіи невѣжды и неутвержденные превращаютъ смыслъ, по преимуществу стиховъ 13—23 главы 2-й посланія къ Колоссянамъ и стиховъ 1—6 и 14—23 главы 14-й посланія къ Римлянамъ.

Они толкуютъ показанныя мѣста въ буквальномъ примѣненіи cadaго изрѣченія и cadaго слова въ нихъ къ обстоятельствамъ нашего послѣдняго времени, забывая или не вѣдая, что толкованіе всѣхъ священныхъ писателей нужно примѣнять къ обстоятельствамъ того времени, въ которое они жили, и къ тому разумѣнію, какое они сами соединяли съ своими словами.

Такъ они толкуютъ 14, 15, 16, 20, 21 и 23-й стихи второй главы посланія къ Колоссянамъ, прилагая каждое слово апостольское къ обстоятельствамъ не древняго апостольскаго, какъ слѣдуетъ, а нашего послѣдняго времени. Иисусъ Христосъ истребилъ рукописаніе постановленій *на насъ* (насъ и нашихъ современниковъ), которое было про-

тивъ *насѣ* (насѣ и нашихъ современниковъ), и которое Онъ взялъ отъ среды и пригвоздилъ ко кресту, отнявъ силу у *начальствъ* и *властей* (современныхъ намъ), властно повергъ *ихъ* (современныя намъ начальства и власти) позору, восторжествовавъ надъ *ими* (современными намъ начальствами и властями) Собою. И такъ никто да не осуждаетъ *васѣ* (насѣ и нашихъ современниковъ) за пищу, или питіе, или за какой — нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу (т е. намъ и нашимъ современникамъ можно отвергнуть все современныя намъ праздники, и никто за это не смѣетъ насѣ осуждать): это есть тѣнь будущаго, а тѣло Христось. И такъ, если *вы* (мы и наши современники) умерли для стихій міра, то для чего *вы* (мы и наши современники), какъ живущіе въ мірѣ, держитесь *постановленій* (современныхъ намъ постановленій): не прикасайся, не вкушай (наприм. скоромныхъ яствъ), не дотрогивайся, — что все (всякія яства) истлѣваетъ отъ употребленія, — по заповѣдямъ и ученію человѣческому (наприм. по ученію человѣческому о современныхъ намъ постахъ). Это имѣетъ только видъ мудрости въ самовольномъ служеніи (наприм. *въ самовольномъ* соблюденіи постовъ), смиренномудріи и изнуреніи тѣла (наприм. *въ изнуреніи тѣла* чрезъ посты), и въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти (при соблюденіи современныхъ намъ постовъ). Такимъ образомъ выходитъ, по заключенію штундистовъ, что святой апостоль Павелъ отвергаетъ весь обрядовый строй православной церкви, все праздники и посты, а утверждаетъ именно ново-возникшее штундистское ученіе.

Въ томъ же смыслѣ штундисты толкуютъ и 14-ю главу посланія святаго апостола Павла къ Римлянамъ и въ

ней именно стихи 1, 2, 3, 5, 6, 14, 15, 17, 20, 21, 22 и 23-й. Прилагая каждую черту апостольской рѣчи не къ древнему апостольскому, а къ нашему времени, они такъ толкуютъ слова св. апостола. *Немощнаго въ вѣрѣ* (изъ современныхъ православныхъ христіанъ) принимайте (въ свою штундистскую среду) безъ споровъ о мнѣніяхъ. Ибо *иной* (сильный вѣрою штундистъ) увѣренъ, что можно ѣсть все, а *немоцный* (православный, привыкшій соблюдать посты, а въ великій и усупенскій посты привыкшій ѣсть только растительную пищу, хлѣбъ, овощи, и отказывать себѣ не только въ мясѣ, но и рыбѣ) ѣсть и пусть ѣсть овощи. Кто (изъ насъ и нашихъ современниковъ) ѣсть все, не уничтожай того, кто не ѣсть (кто изъ насъ и нашихъ современниковъ постится); и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть (кто изъ насъ и нашихъ современниковъ не соблюдаетъ постовъ). *Иной* (изъ современныхъ православныхъ) отличаетъ день отъ дня (постный день отъ непостнаго, среду отъ четверга и пятницу отъ субботы и т. п.), а другой (штундистъ) судить о всякомъ днѣ равно (не различая постныхъ дней отъ непостныхъ). Всякій поступаи по удостовѣренію своего ума (какъ кому внушаетъ его собственный умъ). Кто различаетъ дни (постные отъ непостныхъ), для Господа (для угожденія Господу) различаетъ, и кто не различаетъ дней (постныхъ отъ непостныхъ, какъ штундисты), для Господа не различаетъ (какъ сильный вѣрою, вѣруя, что именно такое неразличеніе дней угодно Господу). Кто ѣсть (наприм. мясо въ великій постъ), для Господа ѣсть: ибо благодарить Бога. И кто не ѣсть (наприм. кто постится въ великую пятницу), для Господа (для угожденія Господу) не ѣсть, и благодарить Бога. Я

знаю и увѣренъ О Господѣ Иисусѣ Христѣ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго (нѣтъ яствъ нечистыхъ); только почитающему что либо нечистымъ, тому нечисто. Если же за пищу огорчается братъ твой (огорчается, наприм. видя, что ты въ великую пятницу ѣшь мясо; или наоборотъ, огорчается, что ты принуждаешь его соблюдать постъ), то ты уже не по любви поступаешь. Не губи свою пищу (яденіемъ скоромнаго въ постъ, или же принужденіемъ къ непосильному и неразумному посту) того, за кого Христосъ умеръ. Ибо царствіе Божіе—не пища и питіе. Ради пищи (ради соблюденія и несоблюденія постовъ) не разрушай дѣла Божія. Все (изъ пищи) чисто, но худо человѣку, который ѣсть на соблазнъ (наприм. штундистъ ѣсть мясо въ великую пятницу и тѣмъ соблазняетъ православныхъ). Лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой (наприм. современный православный) претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ. Ты имѣешь вѣру (ты, штундистъ, считаешь себя сильнымъ въ вѣрѣ)? Имѣй ее самъ въ себѣ, предъ Богомъ. Блаженъ, кто неосуждаетъ себя въ томъ, что избираетъ (блаженъ, кого совѣсть не осуждаетъ за то, соблюдаетъ ли онъ или не соблюдаетъ посты). А сомнѣвающийся, если ѣсть, осуждается (осуждается, кто ѣсть въ постъ скоромное, и сомнѣвается въ совѣсти, хорошо ли онъ поступаетъ); потому что поступаетъ не по вѣрѣ (онъ вѣруетъ, что нехорошо есть скоромное въ постъ, а ѣсть, и осуждается въ своей совѣсти).

Предлагая такое одностороннее и потому непстинное, несогласное съ апостольскимъ смысломъ толкованіе апостольской рѣчи, невѣжды и неутвержденные не вѣдаютъ

или не имѣють въ виду лицъ и обстоятельствъ, обычаевъ и мнѣній, которые разумѣлъ святой апостоль Павелъ, когда писалъ сіи два свои посланія, къ Колоссянамъ и къ Римлянамъ, какъ и прочія свои посланія, такъ какъ и въ другихъ посланіяхъ онъ постоянно обращается къ тому же предмету. Нужно знать и помнить, что святой Павелъ постоянно имѣеть въ виду евреевъ и язычниковъ, новообращенныхъ христіанъ изъ евреевъ и таковыхъ же христіанъ изъ язычниковъ; а также имѣеть въ виду еретиковъ гностиковъ, гностиковъ двоякаго рода, однихъ философствовавшихъ больше по еврейски, еврействующимъ, а другихъ философствовавшихъ больше по язычески. Это предметъ обширный и сложный. Объяснимъ его кратко въ общихъ чертахъ.

Еще во времена допотопныя патриархальныя намѣчалось раздѣленіе какъ животныхъ чистыхъ отъ нечистыхъ (Быт. 7, 2-3), такъ и людей (Быт. 6, 2-4). Ветхозавѣтный Моисеевъ законъ ясно и точно различилъ животныхъ чистыхъ отъ нечистыхъ (Исх. 13, 13; Лев. 5, 2—3; 7, 19—24; гл. 11-я и другія); различилъ и людей чистыхъ отъ нечистыхъ, т. е. указалъ, когда и въ какихъ условіяхъ израильтянинъ дѣлается нечистымъ (Исх. 19, 10; Лев. 7, 20—21; 11-я глава и другія); различилъ и вещи чистыя отъ нечистыхъ, указавъ условія, когда и чистая вещь становится нечистою (Исх. 13, 7; 19, 10; Лев. 10, 1—10; глава 11—21 и другія). Животныхъ нечистыхъ не должно было ни приносить въ жертву, ни ѣсть; самое прикосновеніе къ нѣкоторымъ изъ нихъ, даже пока онѣ живы, оскверняло; прикосновеніе же ко всякой, животной ли, человѣческой ли, мертвечинѣ оскверняло (Лев. 11, 8—39;

22, 5); повелѣвалось даже гнущаться всего нечистаго, какъ сквернаго и сквернящаго (Лев. 11, 13—41—43 и другія). Точно также прикосновеніе и къ нечистому человѣку, какъ и къ скверной вещи, дѣлало нечистымъ и сквернымъ и прикоснувшася. Нѣкоторыя нечистыя вещи (наприм. оскверненное платье, прокаженные дома и т. п.) можно и должно было очищать; другія же и не очищались никогда (наприм. всякая мертвечина). Даже плодъ древесный былъ нечистъ въ извѣстномъ возрастѣ плодоваго дерева, въ другое же время требовалъ очищенія (Лев. 19, 23—25). Должно было очищать не только всего Израиля отъ неизбѣжныхъ нечистотъ его, но очищать и святилище, самую скинію отъ всѣхъ нечистотъ сыновъ израилевыхъ (Лев. 16, 16—20). Неочищенный же иноплеменникъ, человѣкъ не отъ израильскаго рода, былъ самъ по себѣ нечистъ, и прикосновеніе къ нему оскверняло израильтянина (Лев. 22, 10—13; Втор. 23, 1—6 и др. Снеси Дѣян. гл. 10, 27—28; гл. 11, 1—3).

Различеніе субботы, какъ праздничнаго дня, отъ другихъ дней, современно сотворенію міра (Быт. 2, 3). Точное же распредѣленіе дней праздничныхъ, какъ отличныхъ отъ непраздничныхъ, дано Израилю Господомъ чрезъ Моисея (Исх. 13, 3—9; Лев. гл. 23 и др.). Чрезъ Моисея же дано израильтянамъ повелѣніе и о днѣ очищенія, какъ единственномъ въ году, болѣе или менѣе постномъ у Израиля днѣ, для смиренія душъ (Лев. 23, 27—32). Всѣ сіи Моисеевы уставы о праздникахъ, какъ и о чистотѣ и нечистотѣ, даны были въ такой силѣ, что нарушители ихъ, въ извѣстныхъ условіяхъ, подлежали не только тяжкимъ карамъ, но и смертной казни (Лев. гл. 22 ст. 3; гл. 23, 29 и 30).

А тагъ какъ сіи установленія касались каждаго поступка въ жизни израильянина и каждой вещи въ его домашнемъ обиходѣ, и въ тоже время были ограждены такими грозными карами, по сей причинѣ были они весьма тягостны для Израиля уже сами по себѣ. Съ теченіемъ же времени послѣдующія начальства и власти израильскаго народа еще больше отягчили Моусеевы установленія самоизмышленными толкованіями и добавленіями, которыя назывались преданіемъ старцевъ (Мат. 15, ст. 2—6). Сіи добавленія нерѣдко бывали несогласны съ заповѣдями Господними, почему Господь Іисусъ Христосъ и отзывался о нихъ неблаговоительно, и обличая книжниковъ и фарисеевъ іудейскихъ, ревниво наблюдавшихъ за соблюденіемъ сихъ преданій, говорилъ: *на Моусеевомъ съдалищѣ стли книжники и фарисеи. Они связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя, и возлагаютъ на плеча людямъ* (Мат. 23, 1—4). Самъ Христосъ соблюдалъ уже не всѣ сіи преданія іудейскихъ старцевъ, за что и былъ осуждаемъ ихъ ревнителями (Мат. 15, 1; гл. 9, ст. 14 и д.). Обнимая всякое движеніе современнаго Христу Іудея, сіи преданія старцевъ были такъ мелочны и строги, что тогдашнему Іудею приводилось постоянно предостерегать себя и другихъ словами: *не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся* (Колос. 2, 21.). Современные Христу Іудеи опасались прикоснуться не только ко всему, по ихъ мнѣніямъ, нечистому (Лук. 11, 39), не только къ самарянамъ (Іоан. 4, 9), не только ко всякимъ иноплеменикамъ (Іоан. 18, 28); но различали и между своими соплеменниками чистыхъ и непорочныхъ отъ нечистыхъ, по возможности устраняясь соприкосновенія съ послѣдними и особенно общенія съ ними въ пищѣ

и питіи (Лук. 5, 29—30; 7, 34—39), чтобъ самимъ не осквернятся отъ такого соприкосновенія и общенія, чего Господь Іисусъ Христосъ не соблюдалъ, за что и былъ осуждаемъ фарисеями и книжниками іудейскими. Современные Христу Іудеи простирали такое различіе между чистыми и нечистыми, между Іудеями и язычниками до того, что самое царствіе Божіе считали принадлежностію только чадъ Израіля; для другихъ же народовъ единственнымъ условіемъ спасенія поставляли обрѣзаніе и точное соблюденіе всего Моисеева закона, какъ и всѣхъ преданій старцевъ израильскаго народа.

Сами святые апостолы цѣлыхъ десять лѣтъ по вознесеніи Господнемъ проповѣдывали евангеліе царствія Божія только чадамъ дома израілева. Нужно было особое небесное откровеніе для вразумленія и апостоловъ въ томъ, что Господь отверзаетъ дверь вѣры и язычникамъ. Именно, когда настало уреченное для сего время, Богъ явилъ въ видѣніи святому первоверховному апостолу Петру отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ, какъ бы большое полотно, привязанное за четыре угла и опускаемое на землю. Въ немъ находились всякіе четвероногіе земные звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя. И былъ гласъ къ нему: встань, Петръ; заколи и ѣшь. Но Петръ сказалъ: нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: что Богъ очистилъ, того ты не почитай сквернымъ. Сіе было трижды; и сосудъ опять поднялся на небо (Дѣян. 10, 11—16). Когда, по внушенію Духа Божія, Петръ отправился и вошелъ въ домъ Корнилія, то сказалъ собравшимся въ семь домѣ: *вы знаете, что Іудею возбранено*

сообщаться или сближаться съ иноплеменникомъ; но мнѣ Богъ открылъ, чтобъ я не почиталъ ни одного человека сквернымъ или нечистымъ (Дѣян. 10, 27—28). Когда же слышали апостолы и братія, бывшіе въ Иудеѣ, что и язычники приняли слово Божіе; и когда Петръ пришелъ въ Иерусалимъ, обрѣзанные упрекали его, говоря: ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и плъ съ ними (Дѣян. 11, 1—3).

Такъ какъ, въ скоромъ времени послѣ сего, нѣкоторые пришедшіе изъ Иудеи въ Антиохію учили братьевъ христіанъ: если не обрѣжетесь по обряду Моусееву, не можете спастись, и посему произошло въ Антиохіи разногласіе и немалое состязаніе у святыхъ апостоловъ Павла и Варнавы съ ними,—то Павелъ и Варнава пошли въ Иерусалимъ къ апостоламъ съ вопрошеніемъ по сему предмету. На апостольскомъ іерусалимскомъ соборѣ нѣкоторые, именно *изъ фарисейской ереси* увѣровавшіе, говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ, и заповѣдывать соблюдать законъ Моусеевъ. Посему, составивши апостольскій соборъ, апостолы и пресвитеры и братія разсудили и написали въ соборномъ своемъ посланіи находящимся въ Антиохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ: поелику мы слышали, что нѣкоторые, вышедшіе отъ насъ (изъ Иерусалима), смутили васъ своими рѣчами, и поколебали ваши души, говоря, что должно обрѣзываться и соблюдать законъ (Моусеевъ), чего мы имъ не поручали; то мы, собравшись, единодушно разсудили (такъ) : угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени (по закону Моусееву) болѣе, кромѣ сего необходимаго . . . , или какъ изрекъ на сѣмъ же соборѣ святой апостолъ Петръ: *не возлагать на*

выи учениковъ иа, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы (Дѣян. гл. 15).

Однакоже не смотря на такое постановленіе апостольскаго іерусалимскаго собора, оставалсь въ самомъ Іерусалимѣ увѣровавшіе изъ Іудеевъ, которые, по привязанности къ закону Моусееву и обычаямъ отцевъ, не хотѣли покориться даже сему соборному апостольскому постановленію, объ освобожденіи христіанъ отъ соблюденія закона Моусеева, и наклоняли на свою сторону даже руководимую Духомъ Святымъ волю самихъ святыхъ апостоловъ. Апостолы же, желая быть все́мъ для все́хъ, чтобы всячески спасти все́хъ, и не погубить никого, въ нѣкоторыхъ границахъ уступали сему непокорству упорныхъ, соблюдая даже сами нѣкоторыя требованія обрядоваго Моусеева закона. Такъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ повѣствуется (гл. 21, ст. 17—31), что по прибытіи въ послѣдній разъ святаго Павла, апостола язычниковъ въ Іерусалимъ, когда Павелъ пришелъ къ іерусалимскому епископу апостолу Іакову, куда пришли и все́ пресвитеры іерусалимской церкви; то, привѣтствовавъ ихъ, Павелъ рассказывалъ подробно, что сотворилъ Богъ у язычниковъ служеніемъ его. Они же, выслушавъ его, прославили Бога и сказали Павлу: *видишь, братъ, сколько тысячъ увѣровавшихъ Іудеевъ, и все́ они ревнители закона.* А о тебѣ слышались они, что ты все́хъ Іудеевъ, живущихъ между язычниками, учишь *отступленію отъ Моусея* говоря, *чтобъ они не обрызгивали дѣтей своихъ, и не поступали по обычаямъ* (старцевъ). И такъ что же? Вѣрно соберется народъ, ибо услышатъ, что ты пришелъ. Сдѣлай же, что мы скажемъ тебѣ: есть у насъ четыре чловека, имѣющіе на себѣ обѣтъ. Взявъ ихъ, *очистись съ ни-*

ми (по закону Моисея, какъ еврей, имѣвшій обращеніе и общеніе въ пищу и т. п. съ *нечистыми* язычниками) и возьми на себя издержки на жертву за нихъ, чтобъ остригли себѣ голову, и узнаютъ все, что слышанное ими о тебѣ несправедливо, но что и самъ ты *продолжаешь соблюдать законъ (Моисеевъ)*. А объ увѣровавшихъ язычникахъ мы писали, положивъ (на *апостольскомъ іерусалимскомъ соборѣ*), чтобъ они ничего такого не наблюдали, а только хранили себя отъ идоложертвеннаго, отъ крови, отъ удавленины и отъ блуда. Тогда Павелъ, взявъ тѣхъ мужей и, очистившись съ ними (по *обряду Моисеева закона*), въ слѣдующій день вошелъ въ храмъ и объявилъ окончаніе дней очищенія, когда должно быть принесено (по *закону Моисееву*) за каждаго изъ нихъ приношеніе. Когда же семь дней оканчивались; тогда асійскіе Іудеи, увидѣвъ его въ храмѣ, возмутили весь народъ, и возложили на него руки, крича: мужи израильскіе! помогите. Этотъ человекъ всехъ повсюду учитъ противъ народа и закона (*израильскаго*) и мѣста сего; при томъ *и елмиковъ ввелъ во храмъ, и осквернилъ святое мѣсто сіе (за что слѣдовала смертная казнь)*. Ибо предъ тѣмъ они видѣли съ нимъ въ городѣ Трофима Ефесянина (изъ язычниковъ), и думали, что Павелъ вводилъ его въ храмъ. Весь народъ пришелъ въ движеніе, и сдѣлалось стеченіе народа; и, схвативъ Павла, повлекли его вонъ изъ храма, и тотчасъ заперты были двери (*храма, какъ оскверненнаго*). Когда же они *хотѣли убить Павла (казнить смертію за оскверненіе храма)*, до тысяченачальника полка (римскаго войска) дошла вѣсть, что весь Іерусалимъ возмутился. Онъ, тотчасъ взявъ воиновъ и сотниковъ, устремился на нихъ; и только увидѣвъ тысяченачальника

чальника и воиновъ, *они перестали бить Павла*. Подобно же Павлу поступилъ и святой первоверховный апостоль Петръ въ Антиохіи. Желая быть всеѣмъ для всеѣхъ, для ихъ спасенія, прибывъ въ Антиохію (вѣроятно въ 53 г.), когда былъ тамъ и Павелъ, святой Петръ, до прибытія туда же нѣкоторыхъ еврействующихъ христіанъ отъ Іакова іерусалимскаго, имѣлъ всякія сношенія, какъ и общеніе въ пищѣ съ язычниками; а когда тѣ пришли, сталъ таиться и устраниваться, опасаясь соблазнить обрѣзанныхъ. За что съ своей стороны христіане изъ язычниковъ подвергали нареканію христіанъ іудействующихъ и даже самого Петра, что тогда же и заставило св. Павла тамъ же возвысить свой голосъ ко взаимному умиротворенію (Галат. 2, 10—14).

Сии христіане, увѣровавшіе изъ евреевъ, препиравшіеся, касательно соблюденія іудейскихъ обычаевъ, со св. Петромъ (Дѣян. 11, 2), Павломъ (Дѣян. 15, 2) и другими святыми апостолами, до апостольскаго іерусалимскаго собора и послѣ онаго; вынуждавшіе самихъ апостоловъ, даже послѣ сего собора, соблюдать обрядовый Моусеевъ законъ, во избѣжаніе соблазна, чтобы не колебать совѣсть немощныхъ вѣрныхъ изъ обрѣзанныхъ, — сии строптивые скоро приняли положеніе и мятежниковъ противъ власти и ученія апостоловъ Христовыхъ, распространяя по всей тогдашней вселенной, въ Азіи, въ Елладѣ, въ Римѣ и повсюду отклоненное іерусалискимъ апостольскимъ соборомъ ученіе, что никому нельзя спастись безъ обрѣзанія и соблюденія Моусеева закона. А принявъ такое мятежное положеніе, они составили разныя ереси, которыя носили уже въ вѣкъ апостольскій разныя наименованія: *назореевъ, евіонитовъ, керинѳіанъ* и другія. Съ та-

кими наименованіями ереси основывались на началахъ еврейскаго ученія и извѣстны подъ общимъ наименованіемъ *еврействующихъ*. Еще при жизни св. апостоловъ, сіи еврействующія ереси многое заняли изъ ученія тахъ называемаго *гностическаго*, и превратились въ *гностическія еврействующія ереси*.

Между тѣмъ, какъ сіи противники Христовой истины изъ еврействующихъ христіанъ утверждались на преувеличенномъ пристрастіи къ закону Моисееву, и учили, что можно спастись не иначе, какъ дѣлами закона, другая отрасль юныхъ христіанъ первенствующей церкви, обращенныхъ главнымъ образомъ изъ язычниковъ, стала уклоняться въ другую крайность, утверждая, что можно спастись не иначе, какъ только вѣрою, безъ дѣлъ закона, разумѣя подъ закономъ не только ветхозавѣтный обрядовый законъ Моисея, но и нравственный, распространяя ложное и гибельное ученіе, будто Господь Іисусъ Христосъ и апостолы Его не обязываютъ къ соблюденію и нравственныхъ заповѣдей Господнихъ. Сіи новые отщепенцы, также еще при жизни святыхъ апостоловъ, позаимствовавъ многое изъ языческой философіи, образовали новыя отрасли *гностической ереси*, возникшія отъ *Симона волхва* (Дѣян. 8, 18—25), *Именей и Филета* (2 Тим. 2, 16—18; см. 1 Коринт. гл. 15, ст. 12—19—32), *іерусалимскаго діакона Николая* (Апост. 2, 14—15) и отъ другихъ.

Гностиками сіи еретики назывались потому, что усвоили себѣ высшее знаніе или высшій разумъ (по гречески γνῶσις), который у святаго апостола Павла называется *лжеименнымъ разумомъ*, или по русски—*лжеименнымъ знаніемъ* (1 Тим. 6, 20). Одни изъ гностиковъ заимство

вали начала своего ученія у еллинскаго философа Платона и у александрийскаго философа Іудея Филона; а другіе— изъ восточной персидской религіи. У первыхъ началами всякаго бытія полагались во—первыхъ высшій Богъ, какъ высшая благая сила, источникъ низшихъ свѣтлыхъ силъ, всякаго свѣта и блага, а во—вторыхъ и вещество, какъ источникъ безпорядка и всякаго зла. У другихъ же въ началѣ всего полагаются во—первыхъ Богъ добра и во—вторыхъ противоположный Ему живой самостоятельный источникъ зла. По первому ученію благій Богъ производитъ изъ себя полноту (по гречески *πλήρωμα*) низшихъ духовъ или силъ (по гречески—эоновъ), одинъ изъ которыхъ дѣлается злымъ, производитъ или образуетъ злое вещество, и, похитивъ часть небеснаго свѣта, заключаетъ его въ темницу вещественнаго тѣла. Почему нужно освободить сей духовный божественный свѣтъ изъ темницы тѣла. По другому же ученію Богъ благій также производитъ изъ себя полноту низшихъ духовъ или силъ или эоновъ; а злой богъ производитъ изъ себя вещество, и похищая часть божественнаго свѣта, заключаетъ ее въ вещественную злую темницу тѣла. Отсюда пристекаетъ вѣчная борьба между Богомъ благимъ и Его свѣтлыми силами съ одной стороны, а съ другой между живымъ источникомъ зла и его темными силами, чтобъ освободить похищенную послѣднимъ часть небеснаго свѣта, т. е. чтобъ освободить человѣческія души изъ злой мрачной темницы тѣла. Затѣмъ по обоимъ ученіямъ, расходящимся на два господствующія направления, можно освободить душу отъ тѣла или измощающимъ и умерщвляющимъ тѣло воздержаніемъ, или же расслабляющимъ и также убивающимъ тѣло развратомъ.

Первые посему запрещали употребленіе мяса и вина, какъ утучняющую тѣло скверну, и бракъ, какъ способъ размноженія тѣлесныхъ темницъ. А другіе дозволяли самое необузданное плотугодіе, также истощающее плоть, которую, какъ скверную темницу духа, должно всячески ослаблять и умерщвлять. Отрасли и оттѣнки сихъ ересей были неисчислимы, крайне разнообразны, въ разнообразіи своихъ чудовищныхъ измышленій, и для простаго смысла неудобовразумительны, неудобовразумительны особенно потому, что всѣ сіи еретики усиливались понимать божественное откровеніе въ смыслѣ символическомъ, переносномъ.

Противъ всѣхъ таковыхъ еретиковъ, еврействующихъ и гностиковъ, направлены и больше или меньше касаются ихъ почти всѣ писанія новаго завѣта, какъ то: евангеліе отъ Іоанна, Дѣянія святыхъ апостоловъ, соборныя посланія святыхъ апостоловъ Іакова, первое и второе посланія Петра, первое Іоанна и посланіе святаго Іуды; посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, первое и второе къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесеямъ, Филипписеямъ, Колосеямъ, къ Тимоѳею первое и второе, къ Титу и къ Евреямъ и наконецъ Апокалипсисъ Іоанна Богослова. По преимуществу же направлены противъ еретическаго ученія, именно противъ зараждающейся еврействующей ереси, посланія къ Галатамъ, Колосеямъ и Римлянамъ; такъ какъ между римскими христіанами изъ евреевъ и язычниковъ возникли распри о томъ, кто достоинѣе царства небеснаго, евреи или язычники; а въ тѣ азійскія страны, въ которыхъ были Галатія и городъ Колоссы, пришли еврействующие лжеучители и смутили христіанъ изъ язычниковъ своими внушеніями, что если они не обрѣжутся и не обра-

тятся къ соблюденію обрядоваго Моусеева закона, то не спасутся.

Съ сей то истинной исторической точки зрѣнія и должно смотрѣть на изрѣченія святаго апостола Павла, заключающіяся какъ въ разсматриваемой 2-й главѣ посланія его къ Колоссянамъ, такъ и въ 14-й главѣ его же посланія къ Римлянамъ, которыя блазнятъ глаголемыхъ штундистовъ. Почему представимъ сіи изрѣченія святаго Павла въ связи рѣчи, изъясняемой по связи съ историческими обстоятельствами того времени и мѣста, начавъ съ разсматриваемаго мѣста въ посланіи къ Колоссянамъ.

(*Окончаніе въ слѣд. №*).

С Л О В О

въ день второй годовщины послѣ кончины въ Бозѣ почившаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

«Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ... егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и оживутъ» (Іоан. V, 25.)

Дивенъ и великъ Богъ нашъ; небо и земля повѣдаютъ славу Его. Напрасно безумный сказалъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ; напрасно горделивые мудрецы вѣка сего пытаются приискать, въ неосязаемой чувствами, безжизненной глѣточкѣ, причину бытія всему. И тѣ міриады, невидимыхъ невооруженнымъ глазомъ, открытыхъ ими, существъ,—и

то множество, въ безконечной дали, открываемыхъ новыхъ міровъ,— все возвѣщаетъ лишь: величіе, могущество, безконечность и премудрость Бога нашего. Да, Богъ есть— потому что есть, и не можетъ не быть. Онъ самъ сказалъ: *«Азъ есмь иже сый»* т. е., имѣющій существо не занятое ни отъ кого, но отъ Самого себя, вѣчное и дающее бытіе всякому видимому и невидимому существу. Онъ сотворилъ эту нашимъ умамъ непостижимую цѣпь тварей вещественныхъ и живущихъ, которой звенья непостижимо сцѣпляются, и на вершинѣ которой поставленъ человѣкъ; плоть и духъ его вмѣстѣ составляютъ оный звено, соединяющее сей видимый міръ съ высшимъ, невидимымъ, духовнымъ. И назначеніе человѣку Богъ далъ: присоединиться въ будущемъ вѣкѣ, вмѣстѣ съ воскресшей, одуховленной плотію, по образу воскресшей плоти Христа Спасителя, къ высшему духовному міру, и въ вѣчномъ блаженствѣ, вѣчно служить Богу. *«Мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и оживутъ».*

Но всѣ ли люди постигаютъ это вѣчное назначеніе? Увы! Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *«много призванныхъ и мало избранныхъ»* и еще: *«широкій путь вводя въ пагубу и мнози суть входящии имъ. тѣсный путь вводя въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его»* (Матѣ. VII, 12—14). Слѣдовательно, тѣснымъ путемъ надо идти, чтобы постигнуть блаженное, вѣчное назначеніе.

Этимъ тѣснымъ путемъ шествовалъ всю жизнь свою приснопамятный, возлюбленный святитель Димитрій, котораго второгодичное поминовеніе сегодня творимъ. Съ дѣтства воспитанный въ твердыхъ началахъ благочестія, онъ съ юнаго возраста, предается всецѣло Богу. Надѣленный щедро высшими духовными и умственными способностями,

проходить онъ съ отличнымъ успѣхомъ среднее и высшее духовныя заведенія, и избираетъ себѣ тѣсный путь монашеской жизни. Но Иисусъ Христосъ сказалъ: «не возлагаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ ступомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ иже въ храмъ суть» (Матѣ. V—15) и вотъ онъ поставленъ профессоромъ, дальше инспекторомъ, затѣмъ ректоромъ Кіевской духовной академіи и наконецъ святителемъ Христовой церкви. Но эти возвышенія и обильныя отличія, которыми его награждали, и всеобщее уваженіе не зараждали въ его сердцѣ никакой гордости, никакой надменности, никакой пышности. Онъ зналъ, къ чему Господь призывалъ его, съ благоговѣніемъ преклонился предъ святымъ назначеніемъ и свѣтилъ людямъ своимъ благочестіемъ и добродѣтелями. И именно въ благочестіи, въ смиреніи, въ воспитаніи и храненіи въ сердцѣ своемъ любви къ Богу и къ ближнимъ, онъ искалъ противудія противъ искушеній гордости, сребролюбія и мірскихъ удовольствій и увеселеній, — искушеній, отъ которыхъ никто изъ людей, и тѣмъ больше мало-мальски выдающихся, не свободенъ. И каково было его благочестіе! Всѣмъ вамъ памяты его богослуженія. Весь проникнутый мыслию о присутствіи Божіемъ, весь проникнутый страхомъ Божіимъ и любовью къ Богу, весь погруженный въ молитву, онъ почти не обращалъ никакого вниманія на все внѣшнее. — Эти же его чувства проявлялись во всемъ служеніи, въ его движеніяхъ, въ его голосѣ и проникали, подобно электрическому току, въ сердца присутствующихъ. Были примѣры, что люди маловѣрующіе, присутствуя при его богослуженіи, вдругъ чувствовали напѣе благодати Божіей, и съ обновленнымъ уже духомъ выходили изъ храма. Вѣрный ученію Иисуса

Христа, онъ паче всего искалъ царствія Божія; кроткій и смиренный сердцемъ, онъ презиралъ богатство и гордое величіе сего міра, роскошь жизни и виѣшнюю пышность. Ко всѣмъ снисходительный, всѣмъ доступный, съ удивительно всегда ровнымъ характеромъ, онъ плѣнялъ и привлекалъ къ себѣ всѣхъ, приближающихся къ нему. Кто не знаетъ, не слышалъ о его безграничномъ милосердіи и всегдашней готовности помогать другимъ? Не было никого, кто бы уходилъ отъ него безъ утѣщенія, безъ помощи. Сколько разъ случалось ему отдать просящимъ послѣдній рубль, или даже занимать его у своихъ келлейниковъ, чтобы дать просящему! Вездѣ гдѣ онъ проживалъ, подаванія его нуждающимся лились обильной рѣкой.

Но вотъ за много лѣтъ до преставленія нашего святителя, Богъ хотѣлъ испытать своего вѣрнаго раба, и далъ ему понести по Іисусѣ Христѣ тяжелый крестъ, докучливую болѣзнь. И онъ принялъ смиренно это тяжкое бремя. Никогда изъ устъ его не вырвалось никакого роптанія, ни какого негодованія; онъ страдалъ съ терпѣливостію, съ полнымъ преданіемъ себя волѣ Божіей, и шелъ за Христомъ, несъ свой тяжелый крестъ, пока изнуряющая болѣзнь не истощила всѣхъ его силъ; и тогда онъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, уснулъ сномъ праведника.

Но все же, незабвеннѣйшій нашъ покойный святитель былъ человѣкъ, а изъ Писанія извѣстно, что *нѣсть чловѣкъъ иже поживетъ и не согрѣшитъ*. Кто изъ чловѣковъ уповать можетъ на свою праведность, когда, по реченію Священнаго Писанія, и самые чистые ангелы съ трепетомъ стоятъ предъ лицомъ Бога отъ страха, чтобы и въ нихъ не нашлось какое либо пятно несовершенства. Пото-

му то судьба умершихъ намъ всегда неизвѣстна. Пусть же и тѣ пятна грѣховныя, которыя могутъ быть на душѣ покойнаго незабвеннаго святителя Дмитрія, омоются горячими слезами, которыя пролил и проливаютъ безчисленные благодѣтельствованные и любящіе его люди. Пусть и наши недостойныя, но сердечныя молитвы, и преимущественно сія святая безкровная жертва тѣла и крови Спасителя Бога нашего, принесенная нами о спасеніи души покойнаго святителя, содѣйствуютъ къ облеченію дорогой этой души въ свѣтлую одежду неповинности предъ лицомъ Бога. Ты же, преданное землѣ тѣло покойнаго святителя почивай въ мирѣ подъ сводами святаго храма сего, пока звукъ трубы архангела и гласъ Іисуса Христа не пробудятъ тебя, чтобы ты, преобразенное въ духовное тѣло, облекло опять душу великаго святителя и вмѣстѣ съ ней сподобилось вникнуть въ вѣчный, блаженный покой избранныхъ Божиихъ. Аминь.

Архимандритъ *Владимръ*.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ МѢСТЕЧКѢ ЛЮБОМИРКѢ.

28 сентября Преосвященный Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій, поѣздомъ желѣзной дороги изъ Елисаветграда, прибылъ на станцію «Глиняная», откуда немедленно отправился въ мѣстечко Любомирку, находящуюся въ семиверстномъ разстояніи отъ станціи ж. дор., гдѣ на 29 число сентября предположено было отправить чинъ архіерейскаго освященія новаго храма. Въ 6¹/₂ часовъ вечера Любомирскій приходъ при колокольномъ звонѣ имѣлъ счастье внѣ церковной ограды встрѣтить своего Епископа и привѣтствовать Его по русскому обычаю, хлѣбомъ—солью, а

мѣстный священникъ съ духовенствомъ, приглашеннымъ имъ къ участию въ священнодѣйствіяхъ архіерейскаго служенія, встрѣтилъ Преосвященнаго въ притворѣ новаго храма, по чину на сей случай установленному. Не смотря на труды, понесенные Преосвященнымъ 28 сентября (въ этотъ день онъ совершилъ чинъ освященія храма въ с. Аджамкѣ и сдѣлалъ переѣздъ въ Любомирку, т. е. съ 5 часовъ утра не имѣлъ и одного часа на отдыхъ), онъ тотчасъ по входѣ въ храмъ приступилъ къ отправленію всеобщаго бдѣнія, которое и совершилъ съ обычною торжественностію (съ тѣмъ только отступленіемъ отъ обычнаго порядка, что всеобщее бдѣніе совершалось среди храма, и самъ Владыка стоялъ здѣсь же по правую сторону стола съ вещами и принадлежностями, нужными для освященія новаго храма, а на литію и величаніе дѣлалъ переходъ на средину храма). По окончаніи всеобщаго бдѣнія Преосвященный, преподавъ свое архипастырское благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, отправился въ квартиру мѣстнаго священника, которая, къ слову сказать, мало чѣмъ разнится отъ обыкновенныхъ крестьянскихъ хатъ, и здѣсь имѣлъ ночлегъ. Естественность и простота движеній, отчетливая дикція, духъ жизни и чувство, съ которыми Владыка произносилъ молитвы при совершеніи всеобщаго богослуженія,—все это произвело глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ во храмѣ какъ православныхъ, такъ и штундистовъ. Послѣ трехъ-часоваго стоянія они сожалѣли, отчего служеніе не продолжалось еще столько же времени, а яные желали молиться при такомъ служеніи и цѣлую ночь. Если такое впечатлѣніе произвело вечернее служеніе Преосвященнаго, то что же сказать объ утрен-

немъ, которое, имѣя тотъ же общій характеръ, состояло изъ болѣе торжественныхъ и знаменательныхъ священнодѣйствій?!....

Утромъ колокольный звонъ начался въ 7 часовъ. Преосвященный, въ виду того, что квартира священника, гдѣ онъ остановился въ недалекомъ разстояніи отъ церкви и погода стояла довольно сносная, прибылъ во храмъ пѣшкомъ и, встрѣченный обычно духовенствомъ, приступилъ къ освященію новаго храма. Чинно, торжественно и умирительно было совершено самое освященіе храма. По возженіи свѣчи и по постановкѣ оной на мѣсто, Преосвященный собственноручно раздавалъ народу зажженные свѣчи, послѣ чего крестнымъ ходомъ отправился въ старую церковь за св. мощами. Къ этому времени тысячи народа собрались къ новому храму и заняли не только обширную церковную ограду, но и всю почти площадь вокругъ церкви на цѣлую квадратную версту. Здѣсь можно было видѣть не только всѣхъ прихожанъ отъ мала до велика, но и множество людей, прибывшихъ изъ окрестныхъ селеній и деревень. Между прочими прибылъ къ Архіерейскому освященію новаго храма и г. Предводитель дворянства П. Д. Ревуцкій, который своимъ присутствіемъ явилъ доказательство своего всегдашняго расположенія и любви къ церкви и ея торжествамъ. И вотъ весь этотъ народъ въ благоговѣйномъ молчаніи созерцалъ и сопровождалъ тихо и чинно подвигавшійся крестный ходъ къ старой церкви. При семъ отмѣчу особенность. Во время совершенія крестнаго хода въ старую церковь за св. мощами была пасмурная погода и дулъ небольшой вѣтеръ, и въ это время, когда свѣчи у всѣхъ погасли, свѣча въ рукѣ Преосвященнаго,

высоко поднятая, горѣла яркимъ пламенемъ. Нужно замѣтить, что любомирскіе жители, какъ отвѣдавшіе штундизма, расположены къ мистицизму и привыкли самымъ незначительнымъ явленіямъ придавать значеніе. И вотъ Преосвященный предсталъ предъ ихъ взорами среди природы— въ этомъ нерукотворенномъ храмѣ—свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ. Дѣйствительно, было умилительное для нихъ и для всѣхъ зрѣлище! Стройное и отчетливое пѣніе тропаря дополняло то глубокое впечатлѣніе, которое производилъ на зрителей крестный ходъ. А умилительное и отчетливое пѣніе, доносившееся до слуха толпы изъ старой церкви, по словамъ слышавшихъ, приносило съ собой тотъ благодатный—и грустный и радостный—трепетъ, который способны воспринимать и чувствовать только простые сердца.

Не меньшее впечатлѣніе произвела на присутствующихъ и та незабвенная минута, когда по возвращеніи крестнаго хода въ притворъ новаго храма со св. мощами— на слова Преосвященнаго: Возмите врата князи ваша... и увидите Царь славы» дѣти изъ добровеличковскаго хора стройнымъ хоромъ вопрошали: «кто есть сей Царь славы?», а Преосвященный, послѣ молитвы, отвѣтствовалъ: «Господь силъ той есть Царь славы», и, осѣнивъ мощами двери храма, вошелъ въ него. Чудное, умилительное и потрясающее дѣйствіе! Послѣ положенія св. мощей подъ престолъ и въ антиминсъ и послѣ заключительныхъ дѣйствій чина освященія новаго храма, Преосвященный безъ перерыва тотчасъ же приступилъ къ совершенію Божественной литургіи, которую и отпраздновалъ съ обычною торжественностію. Послѣ литургіи Преосвященный обратился съ рѣчью къ любомирскимъ прихожанамъ.

Рѣчь эту по количеству предметовъ, на которые Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей, и по формѣ изложенія нужно назвать простой популярной импровизованной бесѣдой. Приступая къ изложенію этой бесѣды Преосвященнаго, мы должны оговориться, что не имѣемъ претензіи даже на приблизительно точное воспроизведеніе оной, а рѣшаемся указать только на главные предметы рѣчи съ изложеніемъ краткаго содержанія, на сколько оно удержалось въ нашей памяти и сдѣлалось доступнымъ для нашего пониманія. Прежде всего Преосвященный привѣтствовалъ прихожанъ съ праздникомъ торжественнаго освященія новоустроеннаго храма, и при семъ замѣтилъ, что чинъ освященія храма получилъ бы еще большую торжественность, если бы духовенство, участвовавшее въ священнодѣйствіяхъ, было болѣе привычно къ Архіерейскому отправленію сего чина. Потомъ указалъ, что Любомирскій храмъ чрезъ Архіерейское совершеніе священнодѣйствій получилъ полное освященіе, какъ потому что при семъ служеніи восполненъ чинъ освященія новаго храма, совершенный соборомъ священниковъ, нѣкоторыми молитвами, которыя произносятся только Архіереемъ, такъ и потому что подъ престолъ новаго храма положена частица св. мощей, составляющихъ святыню православной церкви; что съ этого времени новый храмъ, какъ домъ Божій и врата небесная (Быт. гл. 28 ст. 17), сталъ особеннымъ святымъ мѣстомъ для молитвы и слушанія слова Божія. А посему сюда долженъ притекать каждый православный христіанинъ, ищущій спасенія, и какъ можно чаще для упражненія въ молитвахъ, для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи и для освященія себя св. таинствами. Далѣе Преосвященный по-

велъ рѣчь о штундизмѣ и прежде всего указалъ на ту почву, на которой возродился и воспитался штундизмъ... Если на сѣверѣ Россіи—въ великороссіи чрезмѣрная привязанность къ церковному обряду и возведеніе буквы церковныхъ книгъ въ догматъ возродили расколъ, то на югѣ—въ малороссіи нѣкоторое небреженіе къ обряду и недовѣріе къ ученію православной церкви, оставленное въ наслѣдство народу пропагандой католицизма въ свое время, и поддерживаемое затѣмъ пропагандою иностранною, породили штундизмъ съ его произволомъ въ дѣлахъ вѣры. О штундистахъ Преосвященный слышалъ, хотя теперь уже не слышитъ, что они нравственны, честны, трезвы и трудолюбивы. Лично же познакомился съ ними съ того времени, когда выслушалъ отъ одного штундиста слова Спасителя изъ 8 гл. Ев. Іоанна ст. 44, брошенные въ лицо ему, какъ и всему православію. Остановивши вниманіе слушателей на указанныхъ словахъ Спасителя, Преосвященный сказалъ, что штундистъ правъ въ томъ отношеніи, что вездѣ есть грѣшныя люди, и все мы грѣшны, а грѣхъ отъ діавола; и если мы почитаемъ себя грѣшниками, то должны съ сердечнымъ сокрушеніемъ признать себя и сынами діавола, хотя, съ другой стороны, стараемся быть сынами Божиими, оправдываемся вѣрою въ искупительныя заслуги нашего Спасителя и чрезъ него имѣемъ отрадную надежду на вѣчно-блаженную жизнь. Такимъ образомъ и штундистъ, какъ грѣшный же человѣкъ, долженъ признать и себя сыномъ того же діавола, котораго въ ослѣпленіи своемъ навязываетъ въ отцы только православнымъ. Не имѣя времени давать болѣе обстоятельное объясненіе того, что такое штундизмъ и отсылая желающихъ познакомиться съ этимъ предметомъ въ своему печатан-

ному труду, Преосвященный счелъ пужнымъ высказать такой взглядъ, что штундизмъ есть скороспѣлое растеніе. Для уясненія же этого слова и внутренняго его содержанія въ данномъ случаѣ Преосвященный нарисовалъ въ воображеніи слушателей величественную картину почти дѣвственныхъ лѣсовъ, видѣнныхъ имъ на сѣверѣ и на восточныхъ окраинахъ Россіи; указалъ на деревья, живущія болѣе тысячи лѣтъ, о которыхъ онъ знаетъ по описанію видѣвшихъ, а на ряду съ этимъ обрисовалъ жизнь скороспѣлыхъ растеній, травъ, кустовъ, которые, проживши короткій срокъ, умираютъ. Подобно скороспѣлымъ растеніямъ, и штундисты, какъ недавно появились и быстро поспѣваютъ, въ ослѣвленіи своемъ мня себя нравственно-совершенными, такъ же скоро должны придти къ разложенію. Тогда какъ церковь Божія, церковь православная какъ твердо простояла уже 18 вѣковъ, бывъ *наздана на основаніи Апостолъ и Пророковъ, сушу краеугольну самому Іисусу Христу*, (Еф. гл. 2, ст. 20), такъ, имѣя обѣтованія Божія, простоятъ непоколебимо и *до скончанія вѣка* (Матѣ. гл. 28, ст. 20), сохраняя неизмѣнно и евангельскую истину и Богоучрежденные порядки и чиноположенія. При этомъ Преосвященный указалъ съ одной стороны на записи историковъ, жившихъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства, съ другой — на древніе памятники (храмъ Софіи къ Константинополѣ) и иконы, написанныя рукою св. Евангелиста Луки, которые свидѣтельствуютъ, что и обычай совершенія литургіи на гробахъ мучениковъ, и самое устройство христіанскихъ храмовъ, съ распредѣленіемъ отдѣльныхъ частей ихъ и съ обычаемъ украшать св. иконами, сохраняются въ православной церкви неизмѣнно съ самыхъ первыхъ вѣковъ

христіанства, восходя т. об. своимъ началомъ къ первымъ учредителямъ порядковъ церковныхъ—св. Апостоламъ, а чрезъ нихъ къ самому Іисусу Христу. Говоря же о богослуженіи церковномъ, Преосвященный указалъ на литургію ап. Іакова, Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, которыя, до нынѣ сохраняя имена составителей, свидѣтельствуютъ уже тѣмъ самымъ глубокую древность своего происхожденія. Въ виду того, что штундисты, а за ними и нѣкоторые изъ православныхъ въ самообольщеніи, что имъ доступны всѣ тайны премудрости Божіей, осмѣливаются толковать откровеніе св. Іоанна Богослова, подаль свой голосъ, что нужно остерегаться толковать Апокалипсисъ, что содержаніе его во многихъ частяхъ недоступно уму не только простыхъ людей, но и людей просвѣщенныхъ и мудрыхъ, и что хотя и были попытки людей, имѣющихъ большія дарованія, объяснить Апокалипсисъ и приурочить апокалипсическіе образы къ извѣстнымъ событіямъ и лицамъ, но всѣ такія толкованія съ теченіемъ времени оказывались невѣрными. А въ виду укоренившагося безпорядка въ церковно-приходской жизни прихожанъ, по которому они въ великій постъ приходятъ на исповѣдь и въ церковь только въ пятницу или субботу къ вечеру съ тѣмъ, чтобы на другой день причаститься св. Тайнъ, и заставляютъ своего приходскаго священника принимать ихъ на исповѣдь до глубокой ночи, а при большомъ стеченіи не даютъ ему возможности быть внимательнымъ къ ихъ нравственному состоянію, Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на важность таинства исповѣди, въ которомъ испытаніе совѣсти, какъ необходимая его составная часть, требуетъ времени, а иначе это таинство мало по малу иска-

жается, за что грозитъ вѣчное осужденіе отъ Бога какъ исповѣдующему, такъ и исповѣдующимся. Въ заключеніи своей бесѣды Преосвященный похвалилъ усердіе прихожанъ, выраженное ими въ построеніи благолѣпнаго храма, и, вмѣнивъ имъ въ обязанность построить для священника болѣе приличный домъ, преподаль свое Архипастырское благословеніе не только осѣненіемъ крестнымъ знаменіемъ, но раздачею собственноручно евангелій, образковъ, крестиковъ и брошюръ «посланіе православныхъ іерарховъ югозападныхъ епархій Россіи» и «о святости церковнаго обряда». Всѣ эти вещи Преосвященный раздалъ въ такомъ большомъ количествѣ, что не только всѣ присутствующіе въ храмѣ при богослуженіи, но и многіе изъ тѣхъ, которыхъ не вмѣщаль храмъ, получили и съ благоговѣніемъ понесли въ рукахъ или на груди домой тотъ или другой знаки благословенія Преосвященнаго. Болѣе почетные прихожане и благодѣтели св. храма удостоились получить изъ рукъ Преосвященнаго не только по экземпляру евангелія, но и крестики или образки, которые надѣвались на нихъ, какъ и на другихъ, самимъ Преосвященнымъ. Всѣ же вообще вышли изъ новаго храма въ свѣтло-радостномъ настроеніи духа, что удостоились принять участіе въ такомъ высокомъ и незабвенномъ торжествѣ. Послѣ служенія Преосвященный сдѣлалъ посѣщеніе г. предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, управляющему имѣніемъ генерала Шебеко А. Т. Шадурскому, который, какъ пожертвованіями, такъ и личнымъ своимъ усердіемъ, съ которымъ принималъ живѣйшее участіе въ дѣлѣ построенія новаго храма въ Любомирѣ, заслужилъ общую признательность прихожанъ. Въ 3¹/₂ часа по полудни Преосвященный, поблаго-

даривъ чрезъ священника прихожанъ Любомирской церкви за хлѣбъ—за соль и за радушный пріемъ, благословилъ собравшихся его проводить. Нужно отдать честь полиціи, которая во время пребыванія Преосвященнаго въ Любомирѣ, зорко наблюдала за сохраненіемъ общественной тишины и порядка и усердно исполняла свои обязанности; при семъ присутствовалъ и г. уѣздный исправникъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ впечатлѣніи, какое оставлено въ Любомирѣ прібытіемъ Преосвященнаго и освященіемъ имъ новаго храма. Это впечатлѣніе въ отношенія къ православнымъ нужно назвать просто громаднымъ, въ простомъ человѣкѣ оно каждый разъ при воспоминаніи о немъ, выражается глубокимъ вздохомъ да блеснувшей слезой съ краткимъ восклицаніемъ: «ахъ хорошо!»; въ отношеніи же къ штундамъ его нужно назвать самымъ отраднымъ. Просимъ представить картину. Съ понуренной головой возвращается штундистъ, пятнатцать лѣтъ не бывшій въ церкви, изъ храма по окончаніи Божественной литургіи домой къ своему семейству, его встрѣчаютъ жена—дѣти и смотрятъ конечно, вопросительно. Онъ подавленнымъ голосомъ говоритъ: «жена, что это мы надѣлали?! что это мы покинули? вотъ гдѣ отрава!!! вотъ гдѣ истина и служеніе Богу!!! Ахъ, они обманщики эти штунды и наци учителя! не спасеніе, а погибель они готовятъ людямъ!!!»

Священникъ *Николай Автономовъ*,

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

русской миссіонерской дѣятельности вообще и Православнаго Миссіонерскаго Общества въ особенности.

(Записка, читаная при открытіи Херсонскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества профессоромъ богословія при Новороссійскомъ университетѣ, протоіереемъ А. Н. Кудрявцевымъ, 26-го сентября 1885 года.)

(Продолженіе).

II.

Православное Миссіонерское общество возникло въ 1865 г. Первый, кто подалъ мысль объ образованіи такого общества, былъ знаменитый алтайскій миссіонеръ архимандритъ Макарій, дѣйствовавшій на миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири съ 1829 до 1843 г. Онъ изложилъ ее въ рукописи, озаглавленной: «Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между магометанами и язычниками въ Россійской державѣ». Въ этомъ сочиненіи и рекомендовалъ онъ, для развитія у насъ миссіонерства, устройства русскаго миссіонерскаго общества, которое должно быть учреждено при Св. Синодѣ и находится подъ особымъ покровительствомъ перваго слуги Божія—въ Русской Державѣ Государя Императора. Въ составъ общества должны были входить, по его плану, всѣ любящіе свою церковь православныя чада ея, безъ различія пола, возраста, званія и состоянія. Этотъ, предложенный досточтимымъ архимандритомъ, планъ, не найдя для себя отклика при жизни его, не остался, однако, безслѣднымъ. Спустя 17 лѣтъ послѣ смерти знаменитаго автора его, онъ одушев-

ляетъ собою Барнаульскаго купца Аѳанасія Григорьевича Малькова, который и посвящаетъ осуществленію его всё средства и силы свои. Благочестивыя старанія Малькова не остались безъ успѣха. Они нашли сочувственный откликъ для себя и въ высшемъ церковномъ управленіи и среди многихъ почтенныхъ и именитыхъ гражданъ не только Петербурга и Москвы, но и другихъ городовъ. Особенно сочувственно отозвались: супруга тайнаго совѣтника Т. Б. Потемкина, городской голова Петербурга Н. Н. Погребовъ, купецъ Е. Ѳ. Соловьевъ, коммерціи совѣтникъ В. Ѳ. Громовъ. Отъ имени ихъ и нѣкоторыхъ другихъ подано было въ Св. Синодъ прошеніе объ учрежденіи Миссіонерскаго Общества, согласно съ представленнымъ ими проектомъ устава, который и удостоился Высочайшаго утвержденія 16 іюля 1865 г. Не осталось безъ осуществленія даже и та мысль автора проекта миссіонерскаго общества, чтобы оно состояло подъ особеннымъ покровительствомъ перваго слуги Божія въ Русской Державѣ. Въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александревна соизволила принять на себя званіе покровительницы. Не долго, впрочемъ, дѣйствовало Общество по означенному уставу. По недостаточности-ли сего послѣдняго, или по отсутствію въ средѣ членовъ общества опытнаго руководителя, только дѣятельность его шла вяло, пожертвованія были незначительны, а отношенія общества къ миссіямъ—натянуты. Слѣдствіемъ всего этого было то, что когда на кафедрѣ московскихъ митрополитовъ вступилъ знаменитый камчатскій архіепископъ Иннокентій, то Августѣйшей покровительницѣ общества Государынѣ Императрицѣ благоугодно было не только перенести центръ главнаго управленія изъ Петербурга въ

Москву и поставить подъ руководство опытнѣйшаго въ дѣлѣ миссіонерства архипастыря, но и предложить составленіе новаго проекта устава, каковой, по рассмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ и комитетомъ министровъ, и былъ Высочайше утвержденъ 21 ноября 1869 года. Съ этого собственно времени и начинается настоящая дѣятельность Миссіонерскаго Общества. Оно являлось теперь совершенно новымъ и по мѣсту своего главнаго управленія, и по составу членовъ сего послѣдняго, и по самому уставу своему. Оно поставлено теперь было подъ постоянное руководство московскихъ митрополитовъ. Открытіе Общества въ Москвѣ послѣдовало 25 января 1870 года. Маститый видъ архипастыря миссіонера, его трогательное обращеніе къ паствѣ предъ открытіемъ Общества, его простыя задушевныя слова, сказанныя при самомъ открытіи, такое сильное произвели на всѣхъ впечатлѣніе, такое вызвали во всѣхъ одушевленіе, что въ теченіи трехъ дней общество имѣло у себя 1700 членовъ и 30,000 капитала ¹⁾. «Выше мѣры,—писалъ досточтимый архипастырь въ посланіи своемъ,—я награжденъ былъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ Богоспасаемой московской паствы, но и отъ другихъ весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ. Всѣмъ свидѣтельству мою благодарность, на всѣхъ призываю благословеніе Божіе». ²⁾ Съ тѣмъ же сочувствіемъ продолжаютъ относиться къ обществу православныя чада Церкви и до настоящаго времени. Жаль только, что немногіе знаютъ о цѣляхъ и задачахъ общества, а иногда и о самомъ суще-

1) Православные русскіе христіане и Миссіонерское Общество. Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. 1884 г. Сентябрь—октябрь.

2) Записка, читанная въ общемъ годичномъ собраніи м. общества 11 мая 1880 г. стр. 6.

ствованіи его. Въ этихъ, главнымъ образомъ, видахъ и открываются, на основаніи устава общества, Епархіальные Комитеты его. Вотъ какъ опредѣляются уставомъ Общества задачи Комитетовъ. «Епархіальные Комитеты, подъ предѣдательствомъ епархіальныхъ преосвященныхъ, завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства (§ 49). Каждый Епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ предѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ (§ 50). Товарищами предѣдателей мѣстныхъ Комитетовъ, по приглашенію предѣдателей, могутъ быть преосвященные викаріи или кто либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи, а въ члены Комитета избираются на два года мѣстнымъ общимъ собраніемъ въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ кромѣ лицъ женскаго пола (§ 19) всѣ дѣйствительные члены общества, состоящіе въ числѣ платящихъ членскіе взносы (§§ 19, 50, 51). Эти Епархіальные Комитеты принимаютъ ежегодные взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества; выдаютъ свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ; выставляютъ кружки для сбора пожертвованій, выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету; публикуютъ ежемѣсячно въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей» (§§ 18, 21, 54). Въ тѣхъ же видахъ большаго ознакомленія съ задачами Общества, оно, на основаніи устава своего, не поставляетъ денежный взносъ для священнослужителей непременнымъ условіемъ ихъ вступленія въ дѣйствительные члены его, безъ права, впрочемъ, голоса въ общихъ собраніяхъ. Оно надѣется, что священнослужители, пріемники апостоловъ въ

дѣлѣ миссіонерства, окажутъ свое содѣйствіе Обществу благомъ словомъ и исполненіемъ порученій совѣта и комитетовъ, но послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей (§§ 16, 17 и примѣч.). Самымъ удобнымъ временемъ для ознакомленія православнаго русскаго народа съ миссіонерскими задачами общества совѣтъ его находитъ 11-го мая, день памяти св. первоучителей славянъ Меодія и Кирилла (§ 5), для чего и испросилъ у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе перенести празднество этого дня на ближайшій день воскресный. Всѣхъ открытыхъ до настоящаго года Епархіальныхъ комитетовъ 33. Нашъ Херсонскій имѣетъ быть, такимъ образомъ, 34-мъ. Число членовъ Общества уже въ 1882 году было 7598 ¹⁾, а въ настоящее время около 8000. Какъ прогрессивно, хотя съ нѣкоторымъ колебаніемъ, возрастаетъ сумма пожертвованій и членскихъ взносовъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

1870—101, 674 р., 1871—82,222 р., 1872—96,516 р., 1873—126,372 р., 1874—148,723 р., 1875—137,706 р., 1876—141,698 р., 1877—138,729 р., 1878—137,034 р., 1879—131,218 р., 1880—147,819 р., 1881—164,378 р., 1882—175,999 р., 1883—131, 643 р. ²⁾

Всего въ теченіи 14 лѣтъ общество имѣло доходовъ 1,981,122 р., а расходовъ 1,344,412 р. ³⁾. Какъ ни значительны суммы дохода, но дѣятельность общества насколько уже распространилась, что всякое чувствительное

1) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1882 г. стр. 29.

2) Смотр. всеподданнѣйшіе отчеты г. Оберъ-Прокурора и отчеты Общества за означенные годы.

3) Дѣтская помощь 1885 г. № 8, Миссіонерское Общество.

колебаніе въ суммѣ дохода значительно на ней отражается. Такъ, изъ отчета за 1883 годъ видимъ, что сумма расхода превысила сумму дохода. Сумма расходовъ состояла изъ 153, 629 р., а сумма доходовъ 131,643 р. На что потребны бывають суммы общества и на чемъ послѣднее сосредоточиваетъ дѣятельность свою, на то указываетъ слѣдующее состояніе миссій нашихъ.

(Окончаніе впродъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1886 ГОДУ

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ Редацію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ

со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того :

1) **Указатель** къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ** : Татіана, Аинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) **Христось**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

6) **Чудеса Господа нашего Іисуса Христа**. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. *Зиновьевымъ*. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880 г. Ц. 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

XVII г. Открыта подписка на 1886 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

Ж У Р Н А ЛЪ,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ и другихъ ПРЕМІЙ:»

на 1886 годъ большая новая картина профессора Имп. акад. худ. К. Е. Маковского, подъ заглавіемъ:

„Г А Д А Н Ь Е“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 руб. Съ доставкою въ Петербургъ 5 руб. 50 коп. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковой (Петровск. линія) 5 руб. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб. Заграницу 8 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг.

Казначеевъ и Управляющихъ.

„Нива“, ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутреннюю и внѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наиболѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и гравировъ, она въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, приобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась наипопулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), приобретенное вполнѣ добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать съ „НИВОЙ“, но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обѣщаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія, — чему было нѣсколько примѣровъ.

„НИВА“, поставивъ себѣ задачею быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно идетъ по избранному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается

— солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи, для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

ВЪ „НИВЪ“ ПОМѢЩАЕТСЯ: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства— живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе: „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ“, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки. — словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала „НИВА“ будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВЪ» 1886 года.

Большой романъ Вс. С. Соловьева, въ 2 частяхъ, „Последніе Горбатовы“, заканчивающій собою весь рядъ романовъ, представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: „Сергій Горбатовъ“, „Вольтерьянецъ“, „Старый домъ“ и „Изгнанникъ“, уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ „НИВЫ“.

Я. П. Полонскаго, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ „Сказки жизни“.

Н. Д. Ахшарумова, повѣсть „Темная карта“.

В. П. Желиховской, двѣ повѣсти: „На весенней зарѣ“ и „Предсказаніе“.

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. Саласа, въ 2-хъ частяхъ, „Кудесникъ“.

П. Петрова“, большая повѣсть „Изъ-за могилы“. П. П. Гнѣдича, повѣсть изъ современной жизни „Ночныя тѣни“.

Н. К. Лебедева (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, „Сандрильона“.

Е. Кирилова, историческій разсказъ изъ временъ бунта 1831 года, „Доносъ“.

Н. Успенскаго, разсказы и очерки.

Повѣсти и разсказы историческіе и изъ современной жизни: А. Валова, Е. Кирилова, Н. Н. Баразина, А. Я. Максимова, П. П. Гнѣдича, Н. Д. Ахшарумова, В. С. Соловьева, В. И. Немировича-Данченко и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. Н. Майкова, графа А. А. Голенищева-Кутузова, М. А. Житрово и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всемъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи—авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ Премію на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

„Г А Д А Н Ь Е“

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. Маковскаго, автора картинъ „Гусляръ“, „Свадебный пиръ“ и др.

Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо предъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи сановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы они встрѣчаютъ старуху-цыганку и просятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца при-

сѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и фонфузливо взглядываетъ изъ-за перилъ маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины „Гаданье“ рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставимъ такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ „НИВѢ“.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ», и оно тотчасъ-же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій 1886-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100.000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, домъ № 6).

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ“

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ

своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „Новостей“ пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразования послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10 го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія, на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, бѣльшаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи, или изъ-за границы помѣщалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя свѣдѣнія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшения, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Не смотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35.000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется но-

выми силами, и въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, Г. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Васильевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Калустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Магъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. В.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидтъ); Модестовъ, В. И.; Мордовцевъ, Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматургъ); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т.; Тимирязевъ, В. А.; князь Урусовъ, А. И.; Фирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

НА I-Е ИЗДАНІЕ

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

Въ Россіи: на годъ въ Спб. 16 р., въ др. город. 17 р.; на 6 мѣс. въ Спб. 9 р. 50 к., въ др. город. 11 р., на 3 мѣс. въ Спб. 5 р. 50 к., въ др. гор. 7 руб.; на мѣс. въ Спб. 2 р., въ др. гор. 2 р. 50 к. За-границу съ пересылкой: въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 26 р. 20 к., на 6 мѣс. 14

руб., на 3 мѣс. 8 р., на 1 м. 3 р. 50 к. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 47 р., на 6 мѣс. 28 р., на 3 мѣс. 15 р., на 1 м. 6 р.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к.; въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

НА 2-е ИЗДАНИЕ (въ настоящемъ форматѣ).

Въ Россіи: въ Спб. на 1 годъ 9 р., въ друг. городахъ 10 р.; въ Спб. на 6 мѣс. 6 руб., въ др. гор. 6 р.; въ Сиб. на 3 мѣс. 3 р., въ др. гор. 3 р.; въ Спб. на 1 мѣс. 1 р., въ др. гор. 1 руб.

За границу съ пересылкой. Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ, на годъ 18 р., на 6 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 6 р. и на 1 мѣс. 2 р. Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 39 р., на 6 мѣс. 20 р. и на 3 мѣс. 11 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣс.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И А

Иллюстрированный Художественно-Литературный журналъ

1886 г.

IV ГОДЪ

„РАДУГА“

5 руб.

въ годъ съ
пересылкой
во все гор.
Россіи.

Громадный успѣхъ нашего журнала въ 1885 году доказаль на дѣлѣ, что „РАДУГА“ сдѣлалась любимымъ журналомъ русской семьи. Мѣжду тѣмъ какъ нѣкоторые журналы, желающіе соперничать съ „РАДУГОЮ“, должны были прекратить свое существованіе, число подписчиковъ на „РАДУГУ“ въ 1885 году учетверилось противъ прежняго — успѣхъ, говорящій самъ за себя.

Безспорно, что „РАДУГА“ представляетъ собою самый полный еженедѣльный иллюстрированный журналъ Россіи, въ чемъ легко убѣдиться при сравненіи съ другими еженедѣльными журналами дающими не болѣе 2-хъ, 3-хъ печатныхъ листовъ въ недѣлю, между тѣмъ какъ „РАДУГА“ даетъ на кругъ около 4-хъ листовъ въ недѣлю самаго разнообразнаго текста, съ множествомъ изящныхъ гравюръ и великолѣпныхъ иллюстрацій, не смотря на чрезвычайно низкую подписную цѣну (5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой по почтѣ).

Въ 1886 году „РАДУГА“ останется вѣрна своему направленію, то есть останется чисто-русскимъ журналомъ, безъ переводныхъ романовъ, а дастъ, какъ и до сихъ поръ, исключительно русскія оригинальныя литературныя произведенія, расширяя все болѣе и болѣе отдѣлы своей программы. Иллюстраціи будутъ исключительно лучшихъ художниковъ и извѣстнѣйшихъ граверовъ и будутъ печататься съ особенною тщательностью и стараніемъ. Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе литераторы, поэты и драматическіе писатели; притомъ, подписная

плата на столько мала, что „РАДУГА“ доступна каждому лицу, какому бы сословію оно ни принадлежало.

Радуга дала въ 1885 году лучшую премію изъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ какъ по сюжету, такъ и по исполненію, въ чемъ легко убѣдиться сравненіемъ. Премія эта (большая олеографическая картина: „Послѣднія минуты королевы Маріи Стюартъ“, въ 18 красокъ) стоитъ для неподписчиковъ „Радуги“ въ магазинѣ 5 руб., въ редакціи 4 руб., для подписчиковъ „Радуги“ бесплатно.

Въ 1886 году всѣ годовые подписчики „Радуги“ получаютъ бесплатно, заказанный за-границею, въ одномъ изъ лучшихъ артистическихъ заведеній, художественный „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, представляющій картину, исполненную на золотомъ фонѣ десятью красками.

Главной же преміей для годовыхъ подписчиковъ предназначено высоко-художественное произведеніе, исполненное масляными красками хромоолеографическимъ способомъ, знаменитая картина профессора Н. Зихеля

Ю Д И Ѳ Ъ.

Вышина картины 1½ аршина, ширина 1 аршинъ. Эта картина по своему необыкновенному тонкому и изящному исполненію представляетъ собою совершенство олеографическаго искусства.

У большой мраморной колонны, позади которой виднѣется синія небесная даль и маленькій лѣсной ландшафтъ, стоитъ прислонившись красавица Юдиѳъ прѣз моментомъ убіенія Олоферна. Въ лѣвой рукѣ она держитъ мечъ. Распушенные черные волосы, обрамляющіе красивое лицо Юдиѳи, спадаютъ по ея плечамъ, извиваясь по пышной груди, на которой живописно драпируется ея античный костюмъ; энергія каждой складки лица, огненные глаза, все это придаетъ фигурѣ Юдиѳи чарующее обаяніе.

Мы смѣло можемъ сказать, что эта чудная картина далеко оставляетъ за собою всѣ до сихъ поръ существующія преміи еже-

недѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ и что она удовлетворить и превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія. Картина эта доставила ей художнику ту громадную славу, которою онъ пользуется за границую. Цѣна этой картины въ розничной продажѣ для неподписчиковъ „РАДУГИ“ назначена въ 10 руб. за экземпляръ. На дняхъ премія Радуги „Юдиѳъ“ будетъ выставлена въ нѣкоторыхъ магазинахъ и кіоскахъ Москвы, С.-Петербурга и нѣсколькихъ провинціальныхъ городовъ.

Подписная цѣна на „Радугу“, со всѣми бесплатными приложениями съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. На одинъ годъ 5 руб. За $\frac{1}{2}$ года 3 руб. За-границею за 1 годъ 7 руб., за $\frac{1}{2}$ года 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, затѣмъ три мѣсяца къ ряду по 1 рублю, но съ обязательствомъ исправнаго платежа. Подписавшіеся съ разсрочкою платежа получаютъ календарь по уплатѣ всей подписной суммы. Подписавшіеся до 15 декабря получаютъ художественный стѣнной календарь съ № 1-мъ „Радуги“, остальные подписчики—въ началѣ февраля, такъ какъ при постоянно увеличивающемся числѣ подписчиковъ Редакція заранѣе не можетъ опредѣлить необходимое количество экземпляровъ.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, въ С.-Петербургѣ, кромѣ того у Ф. Петрикъ, Нев. проспектъ, № 8. Гг. иногородніе адресуютъ въ Москву, въ Редакцію журнала „Радуга“, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ. Издатель Л. Метцль.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

II годъ изданія. Самый дешевый и интересный иллюстрированный журналъ.

Выходъ въ свѣтъ журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА» въ 1885

году ознаменовался еще небывалымъ успѣхомъ. Спросъ на журналъ былъ такъ великъ, что редакція принуждена была послѣдовательно выпустить до восьми изданій первыхъ №№. Такой огромный успѣхъ доказываетъ, что журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» прекрасно выполнилъ свою обширную программу и далъ своимъ читателямъ за ничтожную цѣну такую массу въ высшей степени интереснаго и полезнаго чтенія и рисунковъ, что не только удовлетворилъ самымъ взыскательнымъ требованіямъ, но даже превзошелъ всѣ ожиданія подписчиковъ.

Въ 1886 году, не останавливаясь ни передъ какими затратами, Редакція будетъ стараться сдѣлать свой журналъ, пользующійся особымъ вниманіемъ публики, еще болѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ; что же касается внѣшности журнала, бумаги и изящества печати, то Редакція смѣло можетъ сказать, что журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» не уступитъ самымъ лучшимъ иллюстраціямъ.

Въ 1886 году журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, вмѣщая въ себѣ много интересныхъ и прекрасно выполненныхъ рисунковъ и иллюстрацій. Текстъ журнала будетъ состоять изъ романовъ (съ рисунками), полныхъ захватывающаго интереса, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ частяхъ свѣта; повѣстей, рассказовъ, этнографическихъ очерковъ, рисующихъ бытъ различныхъ народовъ; исторіи путешествій, а также новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ малоизвѣстныхъ странахъ; популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знаній, рассказанныхъ живымъ и понятнымъ языкомъ; исторіи мореходства, кораблекрушеній, пиратовъ, знаменитыхъ экспедицій, морскихъ сраженій и проч.; кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описаніе городовъ, корреспонденціи изъ далекихъ окраинъ, извѣстія о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, всѣ виды спорта и смѣсь. Особое вниманіе будетъ обращено на жизнь Россіи и народовъ ее населяющихъ.

Въ 1885 году въ журналѣ «ВОКРУГЪ СВѢТА» кромѣ массы очерковъ, рассказовъ, популярно-научныхъ статей и пу-

тешествій были помѣщены 4 романа: Матіасъ Сандорфъ, новый романъ въ 5-ти частяхъ извѣстнаго писателя Жюли Верна. Бандиты моря (съ рисунками), Раджа Борнео (съ рисунками) и Разбойники золотыхъ полей (съ рисунками) Л. Бруссенара, и рядъ чрезвычайно интересныхъ статей съ прекрасными иллюстраціями. «Морскіе пираты и корсары». Въ журналѣ «ВОКРУГЪ СВѢТА» принимаютъ участія лучшія художественныя и литературныя силы Россій.

Для 1886 года редакціей пріобрѣтено нѣсколько чрезвычайно интересныхъ романовъ съ роскошными иллюстраціями, исполненными на деревѣ въ лучшихъ гравировальныхъ заведеніяхъ Европы. Годовое изданіе журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА» состоитъ изъ 50 № №, составляющихъ 2 объемистыхъ тома, вмѣщающихъ въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Подписная цѣна:

- 3 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой, во все мѣста.
- 2 руб. въ $\frac{1}{2}$ года съ пересылкой и доставкой, во все мѣста.
- 1 руб. въ 3 мѣсяца съ пересылкой и доставкой, во все мѣста.

Иногородніе подписчики адресуютъ:

Москва, Редакція журнала «Вокругъ Свѣта».

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1886. — ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — 1886.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА — каждый нумеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ. «Романы и Повѣсти» (ориг. и перев.) извѣст. авторовъ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ «Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ», съ отдѣлами: «Полезные совѣты и «Кухонные рецепты». Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

1) „**НАВОДНЕНІЕ**“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора ШЕРРЕСА (длина картины полтора аршина, ширина $14\frac{1}{4}$ вер.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) «**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**», изящно отпечатанъ въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ, специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

Подписная цѣна за годъ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р.—Заграницею 10 р.—Желающие получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 коп.

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать, какое количество литературнаго материала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Обзорѣ», печатаемъ здѣсь перечень (далеко не полный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «На разныхъ берегахъ», ром. А. Сковнина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Га-

бріэль», ром. Жоржъ Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.) 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой. 5) «Парижскіе хищники» ром. Дюбю-де-Лафоре, 6) «Хрюковскій банкъ», ком. Евгенія Маркова, 7) «Донъ-Кихоть», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье, 9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко. 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. А. Клареси, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На биржѣ», ром. А. Севера. 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) „Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 15) «Поминки», разск. Ольги Шапиръ, 17) «Шалость», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.) 18) «Романиха», пов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантовое ожерелье», разск. Мопассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Митурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Мопассана, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцверъ, 26) «Счастливые люди», пов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Мопассана, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер Г. Гальянова, 32) «Самородокъ», разск. И. Потапенко. 33) «Дядя Сципiонъ», пов. Н. П., 34) «Жемчужная роса», преданіе въ стихахъ Э. Червинскаго, 35) «Отець», разск. Мопассана и м. др.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» Его же, 39) «М. И. Глинка» Его же, 40) «Жоржъ Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.) 41) «Рецензія по поводу рецензіи» Его же, 42) «Иннокентій Веніаминовъ, митрополитъ Московскій» П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская» — библиографическій очеркъ П. В. Быкова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашино, 45) «Святые горы» Бронскаго, 46) «Святки въ селѣ» А. Васнецова, 47) «Трагико-

медія шарлатанства» А. Зеленскаго, 48) «Человѣческія жертвоприношенія въ связи съ людоедствомъ» С. Воскресенской, 49) «Клю-Блоксъ-Кланъ» Ея же, 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» П. Тройницкаго, 51) «Убіѣство Сарры Бекеръ», оч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи», В. Андріевской, 53) «Американскіе романисты», В. Чуйко, 54) «Царское село и его диковинки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живоп. Обозрѣн.» помѣщено множество менѣ крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: «Фельетоны»—И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г—каго и «Научныя хроники»—С. Варевскаго, „Журналистика“—Чтеца, „Провинціальная летопись“ и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе „Живописнаго Обозрѣнія“ доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи нумеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—объщаемъ также серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго интереса, художественной обработки и легкаго живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево пріобрѣсти популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣ обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ

Редакторъ П. ПОЛЕВОЙ. Издатель С. ДОБРОДѢВЪ.

ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„ Н Е Д Ъ Л Я “

съ приложеніемъ преобразованныхъ

«КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ».

Газета «НЕДѢЛЯ» будетъ выходить въ 1886 году еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ.

«КНИЖКИ НЕДѢЛИ», составляющія беллетристическій отдѣлъ газеты «НЕДѢЛЯ», будутъ выходить ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ каждаго перваго числа, въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ.

Газета «НЕДѢЛЯ» сохранитъ въ 1886 году свой обычный характеръ, хотя въ частностяхъ будетъ значительно улучшена. Такъ, между прочимъ, редакція предполагаетъ внимательно слѣдить за успѣхами научно-практическихъ знаній, преимущественно изъ области естественныхъ наукъ и медицины.

Что-же касается «КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ», то онѣ подвергнутся коренному преобразованію, начало которому положено уже въ текущемъ 1885 году. Для лицъ, не знакомыхъ съ «НЕДѢЛЕЙ», достаточно сказать, что въ этомъ году въ «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» напечатаны произведенія Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Г. л. И. Успенскаго, И. А. Салова, Сибиряка, Е. П. Карновича, Я. П. Полонскаго, С. Я. Надсона, Н. Минскаго и др. Кромѣ того, помѣщено нѣсколько произведеній новыхъ писателей, затронувшихъ совершенно новыя стороны русской жизни...

Но рядомъ съ оригинальными произведеніями въ «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» будутъ попережнему помѣщаться и лучшіе изъ иностранныхъ романовъ.

Не смотря, однако, на такое коренное измѣненіе, повлек-

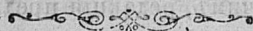
шее за собою значительное увеличеніе расходовъ по изданію,
ЦѢНА „НЕДѢЛИ“ съ КНИЖКАМИ остается безъ измѣ-
неній.

ГОДОВАЯ ЦѢНА,, НЕДѢЛИ“ съ двѣнадцатю книжками
восемь руб., съ пересылкою и доставкой.

подписка на 1886 г. открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. въ С-,Петербургѣ, въ Редакціи
„НЕДѢЛИ“ у Владимірской ц., Ямская 6.

Редакторъ-издатель **П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.**



СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Воззваніе Преосвященнаго Никанора, Епископа
Херсонскаго и Одесскаго къ христіанамъ Херсонской епархіи.—Слово въ
день второй годовщины послѣ кончины архіепископа Димитрія.—Объ освяще-
ніи храма въ м. Любомирѣ.—Краткій очеркъ русской миссіонерской дѣя-
тельности,—А. Н. Кудрявцева.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса. 30-го Ноября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ