

Годъ XLVII-й.

5-го марта 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С-Петербургскаго и Ладожскаго на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 14 февраля 1911 года за № 1698.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г., и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей-идиотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоевывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ.

Такъ, петербургское и московское общественныя управления и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидією Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертванія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число приютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго приюта для 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50.000 рублей. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою, въ мѣстности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ,—начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ приютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ лепты народныя, собираемая во им на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣе просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра „Двери Милосердія“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже болѣе 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ.“ (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, д. № 1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Меленковского уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Куминѣ, Юрьевского уѣзда; пог. Старо-Никольскомъ, Ковров. уѣзда; Погребищи, Владим. уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Крутцѣ, Вязников. у.; при Гороховецкомъ Благовѣщенскомъ соборѣ; Иголкинѣ, Муромск. у.; Обуховѣ, Гороховец. уѣзда; Рясницинѣ, Александр. уѣзда.

Диаконъ-псаломщикъ Суздальскаго Ризположенскаго монастыря, Иоаннъ Молитвослововъ, 15 февр., перемѣщенъ къ Предтеченской, гор. Владиміра, церкви.

Испр. д. псаломщика с. Горяинова, Юрьев. у., Иоаннъ Ивановъ, и с. Якимова, Сузд. у., Николай Магницкій, 20 февр., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Смердова, Юрьев. у., Петръ Косаткинъ, 20 февр., перемѣщенъ въ с. Бородино, Сузд. у., съ рукоположеніемъ во діакона.

Заштатный псаломщикъ с. Менчакова, Сузд. у., Иванъ Дубровскій, 20 февр., опредѣленъ во псаломщика въ с. Смердово, Юрьев. уѣзда.

Учитель Симизинской церковно-приход. школы, Андрей Балуновъ, 18 февр., опредѣленъ исп. обяз. псаломщика въ с. Картмазово, Суд. у.

Допущенный къ исп. обяз. псаломщика въ с. Иголкинъ, Муром. у., Иоаннъ Покровскій, 21 февр., отстраненъ отъ обязанностей псаломщика.

Священникъ пог. Старо-Никольскаго, Ковров. у., Павелъ Минорскій, 8 февр., умеръ.

Благочинный 1 Судогод. округа, священникъ с. Погребищи, Влад. у., Димитрій Бѣляевъ, 22 февр., умеръ.

Псаломщикъ с. Рясница, Александров. у., Алексій Соболевъ, 25 февр., перемѣщенъ къ Петро-Павловской, что при земской больницѣ церкви, гор. Владиміра, съ рукоположеніемъ во діакона.

ЖУРНАЛЪ

очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 20 января 1911 года.

1911 года, января 20 дня, о.о. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, явившись къ 9 часамъ утра въ зданіе училища въ числѣ десяти человѣкъ, занесли свои имена въ особый списокъ. На съѣздъ не явились: священникъ села Егорья Викторъ Флеровъ и священникъ Воскресенскаго Феодоровскаго монастыря Михаилъ Быстровзоровъ. Первый изъ нихъ прислалъ на имя о. предсѣдателя съѣзда телеграмму съ извѣщеніемъ о болѣзни, о неявкѣ второго по той же причинѣ было сдѣлано словесное заявленіе отъ о. Благочиннаго его округа, священника Николая Широкогорова.

По принесеніи молитвы Господу Богу, о.о. уполномоченные приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Собраніе единогласно избрало предсѣдателемъ священника села Тейкова о. Іоанна Невскаго, а дѣлопроизводителемъ — священника Преображенской, города Ивано-Вознесенска, церкви Іоанна Орлова.

Утреннее засѣданіе.

1. Вниманію о.о. уполномоченныхъ были предложены журналы прошлаго съѣзда, бывшаго 21 января 1910 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства. Постановлено: принять эти резолюціи къ свѣдѣнію и руководству.

2. Разматривали представленную Правленіемъ, при отношеніи отъ 19 января текущаго 1911 года за № 35, совмѣстно съ членами Правленія, — смѣту прихода и расхода суммъ на 1911 годъ изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа. Въ своемъ отношеніи Правленіе училища дѣлаетъ указанія на тѣ статьи расхода, которыя или увеличены сравнительно съ прошедшимъ годомъ, или же вновь поставлены, какъ требующія неотложнаго, по его мнѣнію, удовлетворенія; при чемъ замѣчаетъ, что статьи расхода въ смѣтѣ сведены безъ дефицита, благодаря заимствованію значительной суммы изъ дополнительнаго 1⁰/₀ сбора. Съѣздъ приступилъ къ подробному и обстоятельному ознакомленію со всеми статьями прихода и расхода суммъ, имѣющихъ поступить въ 1911 году на содержаніе училища. Это постатейное чтеніе, занявъ большую часть утренняго засѣданія, вызвало необходимость осмотра на мѣстѣ тѣхъ зданій и помѣщеній въ нихъ, гдѣ по смѣтѣ предполагается тотъ или иной ремонтъ. Остатокъ времени утренняго засѣданія о.о. уполномоченные и посвятили этому осмотру зданій и частей ихъ, подлежащихъ ремонту, а окончательное сужденіе о степени необходимости этого послѣднаго, равно и подробное обсужденіе статей смѣты отложили до вечерняго засѣданія.

Вечернее засѣданіе.

3. При обсужденіи статей смѣты Съѣздъ остановилъ свое особенное вниманіе на вторичномъ внесеніи въ смѣту дополнительнаго жалованья учителю приготовительнаго класса, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, и вознагражденія учителю церковнаго пѣнія въ томъ же приготовительномъ классѣ (1 и 2 пункты статьи II) въ количествѣ 135 руб.

Въ виду того, что съ каждымъ годомъ нарастаютъ неотложныя нужды и прибавляются новыя статьи расхода по содержанію училища и общежитія, Съѣздъ, желая однако сохранить приготовительный классъ, съ тяжелымъ чувствомъ, подчиняясь только крайней необходимости, долженъ былъ и на этотъ разъ отказать въ ассигнованіи требуемой суммы. Уплачивать лежащій на округѣ большой долгъ предоставляется исключительно только платежнымъ силамъ самого округа, такъ какъ въ помощи, обращенной къ нѣкоторымъ состоятельнымъ церквямъ, округу отказано. По уплатѣ нѣкоторой части долга освободившимися суммами, платимыми въ видѣ процентовъ на заимствованный капиталъ, Съѣздъ надѣется въ будущемъ удовлетворить *) это предложеніе Правленія училища.

*) *Желательно, чтобы это сдѣлалъ слѣдующій же Съѣздъ.*
Архіепископъ Николай.

Къ такому же рѣшенію Съѣздъ необходимо долженъ былъ придти и при обсужденіи предложенія Правленія (отношеніемъ отъ 19-го января 1911 года за № 37) объ изысканіи средствъ на вознагражденіе классныхъ воспитателей изъ преподавателей училища: крайняя напряженность средствъ округа и тяжесть лежащаго долга заставляеть отказатьсѣ *) и отъ этой полезной воспитательной мѣры.

*) *О принятіи или объ отказѣ и вопроса не поставлялось. Архіепископъ Николай.*

4. Разсматривая далѣе статьи расхода, Съѣздъ нашеть, возможнымъ сдѣлать сокращенія въ слѣдующихъ статьяхъ и пунктахъ смѣты Правленія училища:

Въ 4 пунктѣ II статьи эконому училища оставить прежній окладъ жалованья въ 240 руб., вмѣсто просимыхъ 264 рублей, отъ чего получается въ распоряженіи съѣзда остатокъ въ 24 руб.;

въ 3 пунктѣ статьи III убавить ассигновку на 200 руб., принявъ только сумму 4800 руб., вмѣсто 5000 руб., назначенныхъ на содержаніе столомъ воспитанниковъ и надзирателей, согласно дѣйствительному израсходованію суммы въ 1910 году;

въ пунктѣ 22 статьи IV—окраску крышъ произвести только два раза, вмѣсто предполагаемыхъ трехъ, отъ чего получится экономіи въ 70 рубл., такъ какъ окраска предполагаемой въ смѣтѣ братьевъ Ворожиловыхъ площади въ 280 саж. обойдется имъ дешевле на 25 коп. въ квадратной саж.;

въ пунктѣ 23 статьи IV—изъ предполагаемой къ ассигнованію суммы въ 81 р. 80 к. на покраску половъ въ общежитіи, больницѣ и квартирѣ помощника смотрителя выдѣлать сумму въ 28 руб., ассигнованную на покраску половъ въ квартирѣ помощника смотрителя, а причислить ее къ слѣдующему пункту 33 статьи IV, по которому испрашивается ассигновка въ 55 р. 25 к. на устройство кухонной печи въ квартирѣ помощника смотрителя; при чемъ Съѣздъ высказаль пожеланіе изъ этой смѣтной суммы не выходить; въ пунктѣ 25 статьи IV—сумму въ 20 руб. на ремонтъ лѣстницы не отпускать въ виду необходимости болѣе капитальнаго ея ремонта;

по 26 пункту IV статьи—устройствомъ бетоннаго пола въ банѣ училища повременить и сумму въ 45 руб. для этого не отпускать, а въ пунктѣ 27 той же IV статьи оставить только сумму въ 30 руб. на починку накатника и стропиль въ банѣ, а 20 рублей на устройство деревянныхъ рѣшетчатыхъ щитовъ на бетонный полъ исключить;

въ пунктѣ 31 статьи IV—на устройство желѣзнаго бака сумму въ 20 руб. не отпускать, равно и для устройства мѣсть для ученическихъ каляшъ по 32 пункту той же IV статьи—суммы въ 40 руб.;

по пункту 1 статьи VI—жалованье дѣлопроизводителю Правленія училища оставить въ прежнемъ размѣрѣ, выдавъ за долготнѣе труды его въ видѣ награды добавочную сумму въ 30 руб., сокративъ такимъ образомъ предполагаемую по сему пункту смѣту на 30 рублей.

По всѣмъ указаннымъ пунктамъ смѣты Съѣздъ ожидаетъ экономіи въ 613 руб. Относительно пункта 5 статьи IV—о заготовкѣ дровъ Съѣздъ постановилъ просить Правленіе на будущее время заготавливать количество дровъ, сообразуясь съ остатками отъ предшествующихъ годовъ, и остатки эти отмѣчать въ смѣтной вѣдомости; по пункту 25 статьи IV—ремонтъ лѣстницы въ общежитіи Съѣздъ считалъ необходимымъ, но по недостатку ассигнованной Правленіемъ суммы капитальнаго ремонта произвести не могъ, почему и постановилъ просить Правленіе на будущій годъ поставить въ ассигновку такую сумму, которой бы было достаточно для указанного ремонта.

5. Имѣли сужденіе о томъ, что сумму, получаемую въ видѣ 4-го процента, наложеннаго на округъ въ прошедшемъ году, въ количествѣ 2207 руб. 29 коп., необходимо употреблять исключительно на погашеніе долга. Постановили: на будущее время этой суммой погашать только долгъ, не дѣлая изъ нея заимствованій на покрытіе другихъ статей смѣтнаго расхода.

6. Предполагая покрытіе долга полной суммой 4-го процента, т.-е. въ 2207 р. 29 коп., Съѣздъ долженъ былъ добавить къ суммѣ въ 1608 р. 26 к., назначенной Правленіемъ на погашеніе долга въ текущемъ году, еще сумму въ 599 руб. 3 коп.; эту послѣднюю взять изъ остатковъ (613 р.), полученныхъ отъ сокращенія смѣты расходовъ. Оставшуюся незначительную сумму въ 13 р. 97 к. поручаетъ Съѣздъ израсходовать Правленію училища по его усмотрѣнію.

7. Слушали журналы (№№ 1, 2 и 3) членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Шуйскаго духовнаго училища за 1909 годъ, отчета по расходованію суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго округа на пособіе сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ, шнуровой приходо-расходной книги. Съѣздъ постановилъ благодарить членовъ Комитета: священника Николая Широкогорова, священника Алексія Руберовскаго и священника Алексія Доброхотова за понесенные труды и просить не отказать округу въ таковыхъ и на будущій годъ.

8. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 19 января 1911 года за № 39-мъ о томъ, что уполномоченнымъ отъ Иваново-Вознесенскаго благочинія, священникомъ Преображенской церкви Иоанномъ Орловымъ, вслѣдствіе словеснаго порученія Съѣзда прошедшаго 1910 года, была собрана со старостъ церквей Иваново-Вознесенскаго благочинія сумма въ 350 руб. на погашеніе долга за училищнымъ округомъ, при чемъ были представлены и самыя стношенія о. Орлова; изъ послѣднихъ Съѣздъ усмотрѣлъ, что пожертвованія были сдѣланы старостами церквей: Преображенской—Н. Ф. Гарелинымъ (100 руб.), села Богородскаго-Кречетниковыхъ—П. Н. Зубковымъ (100 руб.), Единовѣрческой—Я. Н. Фокинымъ (50 руб.) и Спасской А. И. Гарелинымъ (100 руб.). Съѣздъ постановилъ выразить жертвователямъ свою глубокую благодарность за сочувствіе къ нуждамъ округа и представить какъ ихъ, жертвователей, такъ и о. уполномоченнаго Орлова, потрудившагося по сбору, вниманію Его Высокопреосвященства.

Именемъ Божіимъ благословеніе преподается—и лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія, и лицу, къ пожертвованіямъ пригласившему. Архiep. Николай.

9. Слушали прошеніе священника погоста Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, о. Александра Смирнова объ оказаніи пособія сыну его Николаю, ученику 3-го класса, и объясненіе по сему прошенію Правленія училища; постановили: согласиться съ мнѣніемъ Правленія и въ просьбѣ священнику Смирнову отказать.

10. Заслушано было отношеніе о. Благочиннаго Шуйскаго городского благочинія о возобновленіи выбора смотрителя Шуйскаго епархіальнаго свѣчнаго склада. Избрали прежняго о. смотрителя, священника Спасской церкви Дмитрія Грамматина.

11. Заслушаны были отношенія причтовъ и церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ церквей округа касательно сложенія части долговъ или процентовъ на заимствованный округомъ капиталъ для постройки училищнаго общежитія; при этомъ, особенное вниманіе о.о. уполномоченныхъ было остановлено на отношеніи причта и церковнаго старосты Крестовоздвиженской, гор. Иваново-Вознесенска, церкви. Ознакомившись съ предложенными причтомъ и старостой означенной церкви условіями погашенія училищнаго долга, Съѣздъ нашель ихъ неприемлемыми. Изъ отношеній же причтовъ и старостъ прочихъ церквей, къ которымъ Съѣздъ обращался съ просьбой о сложеніи училищнаго долга, какъ-то: Покровскаго собора г. Иваново-Вознесенска, Воскресенскаго, города Шуи, собора и церквей: Крестовоздвиженской, Спасской и Троицкой, села Дунилова Покровской церкви и села Васильевскаго Троицкой церкви, — выяснилось, что причты и старосты перечисленныхъ церквей не могутъ ни простить, ни сложить процентовъ съ училищнаго долга.

12. Заслушаны были акты восьми благочинническихъ съѣздовъ по выработкѣ нормы обложенія церквей въ пользу церковно-школьнаго дѣла, независимо отъ существующаго съ церквей обложенія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ видно, что одни благочинническіе округа брали за норму обложенія извѣстную сумму съ приходской души, другіе — половину 5⁰/о-го установленнаго на церковно-приходскія школы сбора, третьи — дѣлать отъ церквей посильныя пожертвованія, безъ установленія определенной нормы, постановили: признать за норму обложенія одну десятую часть *) съ установленнаго на церковно-приходскія школы 5⁰/о-го сбора.

*) *Принять къ исполненію лишь на текущей годъ. — Слѣдующій Съѣздъ имѣетъ вновь разсмотрѣть дѣло и составить постановленіе и болѣе определенное, и болѣе соответствующее нуждамъ школъ. Архіеп. Николай.*

Не имѣя больше вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановили: считать Съѣздъ закрытымъ, будущій очередной Съѣздъ назначить на 19-е января 1912 года и просить Правленіе училища объявить о срокѣ будущаго Съѣзда черезъ напечатаніе во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 февраля 1911 г. за № 172-мъ, послѣдовала такая:

„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы при исполненіи были приняты во вниманіе и особыя помѣты при отдѣльныхъ статьяхъ журнала. Архіепископъ Николай.

С М Ъ Т А

суммъ, имѣющихъ поступить въ 1911 году (на приходъ и въ расходъ) по содержанию Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Сумма.	
	РУБ.	К.
I.		
<i>Осталось отъ содержанія училища и общежитія въ 1910 году:</i>		
1) наличными деньгами	244	59
2) въ съѣстныхъ припасахъ и разнаго рода потребностяхъ	75	39
3) въ книгахъ продажной библіотеки	10	—
Итого	329	98
II.		
<i>Имѣетъ поступить на содержаніе училища и общежитія въ 1911 году:</i>		
1) 3 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа	6622	64
2) 1 ⁰ / ₁₀₀ дополнительнаго сбора съ церквей и причтовъ округа на погашеніе долга по постройкѣ здания училищнаго общежитія	2207	29
3) вѣнчиковой суммы по 3-хъ лѣтней сложности поступленія ея изъ Владимірской Духовной Консисторіи	950	—
4) остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи изъ Правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	436	89
5) взносов отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ, по 3-хъ лѣтней сложности ихъ поступленія	250	—
6) взносов отъ 73 своекоштныхъ воспитанниковъ за полу-епархіальное содержаніе въ общежитіи (квартирою и столомъ, по 68 руб. съ cadaго)	4964	—
7) взносов отъ своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями, полагая въ учебный годъ съ cadaго ученика приготовительнаго класса по 2 руб., а съ cadaго ученика прочихъ классовъ по 3—4 руб.	60	—

8) процентов со стипендіатских капиталовъ: а) имени Высокопреосвященнаго Саввы (1050 р.), б) имени протоіерея А. Н. Соколова (1200 р.), в) имени протоіерея Владимира и Екатерины Цвѣтаевыхъ (2000 р.) и г) имени благочиннаго протоіерея В. Т. Никольскаго (130 р.) . . .	166	66
9) процентов по книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка.	100	—
10) случайныхъ поступлений: отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, сушеной каши, мѣшковъ и т. п. (приблизительно) . . .	150	—
Итого	15907	48
Всего	16237	46

СТАТЬИ РАСХОДА.

Сумма.

РУБ. К.

I.		
По содержанію училищной церкви (на жалованье священнику).	100	-
II.		
По содержанію личнаго состава служащихъ при училищѣ (учителей приготовит. класса, надзирателей, эконома и кастелянши).	1580	—
III.		
По содержанію учениковъ	6512	56
IV.		
По содержанію училищныхъ зданій и жилыхъ помѣщеній въ нихъ (со включеніемъ суммы въ 2207 р. 29 к. на погашеніе училищнаго долга и 762 р. 58 к. на уплату процентовъ по долгу).	6830	93
V.		
По содержанію училищныхъ библиотекъ	335	—
VI.		
По содержанію канцеляріи Правленія	420	—
VII.		
По содержанію больницы	355	—
VIII.		
На мелочные и экстраординарные расходы	60	—
IX.		
Единовременнаго вознагражденія дѣлопроизводителю Правленія 30 руб. и эконому училищнаго общежитія 13 р. 97 коп. . .	43	97
Итого	16237	46

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

5-го марта

№ 10.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣятельность духовенства на сѣздахъ.

Конецъ прошедшаго и начало текущаго годовъ ознаменовались въ нашей епархіи повсемѣстными благочинническими сѣздами. По предложенію высшей власти, пастыри православные собирались для обсужденія важныхъ вопросовъ, касающихся духовной жизни церковныхъ общинъ, съ цѣлью оцѣнить настоящее положеніе православныхъ приходо-въ и сообразно съ этимъ выработать мѣры къ поднятію и укрѣпленію христіанской вѣры между пасомыми. Духовенству надо отдать справедливость въ томъ, что оно живо и дѣятельно откликнулось на призывъ, собиралось, судя по многимъ сѣздамъ, дружно и съ любовію потрудило надъ разрѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, которые властно предъявила жизнь современному пастырю.

Такимъ внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу заявилъ себя и одинъ изъ благочинническихъ сѣздовъ Меленковскаго уѣзда. Отъ него впрочемъ такого отношенія къ дѣлу и нужно было ожидать. Вѣдь большая часть этого уѣзда и раньше давно, а теперь особенно охвачена пожаромъ раскола и сектантства. Если пропаганда послѣднихъ въ прежнее время шла насколько возможно тайно и поэтому не особенно беспокоила духовенство, то въ настоящее время вожаки раскола и секты ревность къ увеличенію своихъ общинъ развили до возможной степени. Они организуютъ собранія, назначаютъ новыхъ проповѣдниковъ, собираютъ деньги для поддержанія общинъ; все это такія проявленія сектантской жизни, на которыя пастыри церкви православной не могутъ не обратить вниманія. Помимо всего этого по многимъ признакамъ надвигается новый и самый страшный врагъ Христовой церкви—атеизмъ, или невѣріе ни во что святое. Особенно удивляться этому явленію, разумѣется, не должно, потому что такое невѣріе есть прямое слѣдствіе сектантства, слѣдующій и послѣдній этапъ въ религіозномъ мышленіи человѣка по

его отпаденіи отъ церкви и уклоненіи отъ подчиненія ея догматамъ и правиламъ. Но какъ ни какъ, а все таки странно и въ то же время страшно было слышать заявленія о семъ пастырей тѣхъ приходовъ, въ которыхъ замѣтны уже явные, хотя и робкіе слѣды этого незнакомаго еще для крестьянской Руси явленія. Давно ли, кажется, было то время, когда сельскіе жители мало того, что младенчески вѣрили во все святое, они не довольствовались даже нѣкоторыми правилами церкви, считая ихъ недостаточно строгими (посты), и жаждали новыхъ, болѣе трудныхъ подвиговъ, къ угоденію Богу. Теперь же все это вдругъ во многихъ мѣстахъ куда то исчезло, а на мѣсто воздержанія и аскетизма появилось глумленіе надъ ними. Особеннымъ легкомысліемъ въ вѣрѣ стала отличаться молодежь. Плохо, или совсѣмъ не воспитанная, она съ какою то жадностью набросилась на дешевую безбожную литературу и подобно сухой губкѣ сразу впитала въ себя отрицательныя идеи. Подобныя печальныя явленія замѣтны въ приходяхъ съ населеніемъ сектантскимъ, а отчасти и съ чисто—православнымъ; но оно мало коснулось приходовъ съ населеніемъ раскольничьимъ. Объяснить это можно тѣмъ духомъ замкнутости, строгаго консерватизма, которымъ пропитана старообрядческая религіозная жизнь.

Пастыри церквей этого района задолго еще поговаривали о необходимости самостоятельно собраться на сѣздъ, и обсудивъ сообща положеніе дѣла, выработать и принять мѣры къ пресѣченію широко разливагося зла. Теперь же, когда высшая власть обратила вниманіе на это повсемѣстно и поставила вопросы, на которые должны отвѣтить благочинническія собранія, то понятно, что этимъ священникамъ не составило труда единодушно явиться на собраніе для обсужденія общаго дѣла. Собраніе происходило 25 января при участіи почти всѣхъ пастырей приходовъ. Большая часть священниковъ благочинія люди среднихъ лѣтъ, слѣдовательно люди опытные и искушенные въ борьбѣ съ противными теченіями въ приходяхъ. Всѣ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и, какъ таковые, живо и свободно ознакомились съ тѣмъ, что требовало отъ нихъ начальство. Предсѣдателемъ сѣзда почтеннымъ о. Благочиннымъ прочитаны были соотвѣтствующія распоряженія высшей власти и затѣмъ ясно была формулирована сущность того, о чемъ говорилось въ нихъ. Установлены были два положенія, на разработку коихъ должны обратить вниманіе отцы сѣзда, именно: „какія употреблять со стороны пастырей мѣры къ укрѣпленію христіанской вѣры между населеніемъ, и любви къ храму Божію, когда уже замѣчается особенно въ мѣстностяхъ съ промысловымъ населеніемъ, сильный упадокъ ея, а затѣмъ—какія мѣры принять, чтобы подрастающее поколѣніе воспитывалось въ духѣ православія и любви къ сохраненію устоевъ русской жизни“.

Чтобы уяснить вопросы и болѣе правильно дать на нихъ отвѣты, нѣкоторые изъ присутствующихъ отцовъ, болѣе опытные, выступили въ качествѣ докладчиковъ по этимъ вопросамъ и почти всѣ дѣлились

устными сообщеніями. Особенно содержательны и трогательны были устные рассказы двоихъ почтенныхъ батюшекъ о положеніи дѣла въ ихъ приходяхъ. Мнѣ, говорилъ одинъ изъ нихъ, приходится много бороться съ вреднымъ теченіемъ въ приходѣ. Противники церковности, интеллигенты дошли до того, что возымѣли успѣхъ и устранили меня отъ законоучительства въ школѣ, выставивъ на видъ, что я де—за множествомъ другихъ дѣлъ, не смогу правильно исполнить эту обязанность. Важное дѣло религіознаго обученія дѣтей пытались поручить мѣщанину учителю,—и что ему, священнику, стоило большого труда отстоять это дѣло, выхлопотавъ на должность законоучителя своего собрата діакона. Но невѣрующіе учителя дѣлають свое разрушающее дѣло; ученики ихъ отсутствуютъ за богослуженіемъ, они дерзки и распущенны. Печальна повѣсть была и другого священника. Ему также пришлось бороться на этой почвѣ и получать отъ противниковъ угрозы до пожара включительно. Третій изъ отцовъ обижался на возрастающую силу старообрядцевъ австрійскаго согласія, которые отторгнули отъ его прихода цѣлую деревню, построивъ въ ней свой храмъ. Нѣкоторые изъ докладчиковъ говорили, что виновницей религіозно-нравственныхъ бѣдъ въ своихъ приходяхъ они считаютъ антицерковную литературу, которой зачитываются деревенскіе грамотеи. Въ общемъ на основаніи этихъ сообщеній получилась довольно мрачная картина положенія православной церкви въ краѣ. Ее тѣснятъ со всѣхъ сторонъ враги и, по видимому, угрожаютъ еще большимъ стѣсненіемъ, если не будутъ приняты со стороны пастырей нужныя мѣры.

Послѣ всѣхъ этихъ заявленій съѣздъ приступилъ къ выработкѣ программы для борьбы со зломъ. Признавая тотъ печальный фактъ, что религіозное настроеніе въ народѣ за послѣднія пять лѣтъ падаетъ, что народъ дичаетъ и, если просвѣщается, то по вопросамъ ничего общаго съ религіею неимѣющимъ, что затемнѣніе народнаго сознанія стало выражаться не только въ рѣдкомъ посѣщеніи родныхъ храмовъ, но и въ явномъ иногда глумленіи надъ вѣрой и что такъ какъ, съ другой стороны, человѣку вообще, а мало образованному особенно трудно отказать сразу отъ всякаго вѣрованія и упованія, то появились уклоненія въ расколъ и секты,—въ виду всего этого съѣздъ призналъ нужнымъ ввести въ церковную жизнь слѣдующія мѣропріятія.

Первое,—начать рѣшительную борьбу съ народнымъ пьянствомъ. По общему убѣжденію, народъ дичаетъ, вырождается нравственно и религіозно въ нѣкоторой степени отъ неумѣреннаго употребленія вина. Человѣкъ, подверженный пьянству, мѣняетъ свои отношенія и къ вѣрѣ. Ему нѣкогда, да и не хочется думать объ исполненіи своихъ отношеній къ Богу, онъ весь ушелъ въ самого себя, въ удовлетвореніе своихъ низменныхъ потребностей. Отъ этого у насъ большой процентъ отсутствующихъ въ воскресные дни въ храмъ падаетъ обыкновенно на привычныхъ пьяницъ. Слѣдовательно, чтобы пастырямъ имѣть успѣхъ на нивѣ Божіей, нужно бороться съ виннымъ зломъ. Пусть будетъ на-

родъ нашъ трезвый, разсуждали собравшіеся, тогда и можно его учить, тогда и можно съ нимъ говорить, тогда и есть надежда на религиозное внушеніе съ нашей стороны. Посему собравшіеся постановили скорѣе открывать въ каждомъ приходѣ общества трезвости.

Второе,—обратить вниманіе настоятелей церквей на важность заведенія при храмахъ содержательной библіотеки, состоящей изъ дешевыхъ брошюръ, гдѣ наглядно и убѣдительно раскрывались бы спасительныя истины христіанской вѣры, а въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ пополнять ее подходящими полемическими книжками по этой области и приучать особенно дѣтей-школьниковъ брать изъ этой библіотеки книжки для прочтенія на домъ, приурочивъ выдачу ихъ въ промежутокъ между утреней и литургіей. Для пополненія библіотеки нужными книгами настоятели и церк. старосты не должны останавливаться предъ необходимостью тратить церковныя суммы, имѣя предъ глазами ту пользу, какую библіотеки могутъ принести въ борьбѣ съ невѣріемъ и сектантствомъ. Вѣдь, если имѣеть успѣхъ въ настоящее время литература антицерковная, то отчего же не имѣть успѣха литературѣ нравственно-религіозной?

Въ третьихъ, зная по опыту, насколько благотворно дѣйствуетъ на душу молящихся въ храмѣ общее церковное пѣніе и насколько хорошо и разумно оно поставлено у нашихъ враговъ—сектантовъ, съѣздъ постановилъ: рекомендовать округу, не откладывая на далекое время, вводитъ общенародное церковное пѣніе въ своихъ приходахъ, особенно при совершеніи крестныхъ общественныхъ ходовъ и торжественно служимыхъ акаѳистовъ.

Наконецъ, для пробужденія и поддержанія въ народѣ доброй совѣсти и стремленія къ достиженію идеала святости, съѣздъ призналъ желательнымъ ознакомленіе прихожанъ съ житіями святыхъ угодниковъ Божіихъ, избравъ для сего самымъ удобнымъ и подходящимъ временемъ, моментъ приобщенія священнослужителей за литургіей, что уже нѣкоторыми священниками и заведено. Другимъ не менѣе удобнымъ временемъ для чтенія подобнаго матеріала могутъ быть дни покаянія въ великомъ постѣ, тотчасъ же послѣ совершенія утреннихъ службъ для готовящихся приобщаться Св. Таинъ. Чтецами въ томъ и другомъ случаѣ могутъ быть о.о. дьяконы, а гдѣ ихъ нѣтъ, то псаломщики и учителя ц.-приходскихъ школъ со возложеніемъ стихаря.

Покончивъ съ выработкой мѣропріятій по первому вопросу, съѣздъ приступилъ къ обсужденію другого не менѣе важнаго дѣла: именно, какіе употребить способы, чтобы подрастающее поколѣніе воспитывалось въ томъ же духѣ любви къ церкви и отечеству, какимъ отличались ихъ дѣды и прадѣды. О.о. съѣзда, выходя изъ того положенія, что молодое поколѣніе первое воспитаніе получаетъ въ школахъ и что хорошо поставленная школа есть первая помощница священника въ дѣлѣ воспитанія молодежи на началахъ нравственности, постановили обратить на это особое вниманіе о.о. законоучителей. Чтобы возможно

лучше использовать это средство, рѣшили: вмѣнить въ обязанность всѣмъ законо-учителямъ округа какъ можно внимательнѣе и добросовѣстнѣе относиться къ своему дѣлу. Для сего какъ можно чаще посѣщать школы и на урокахъ Закона Божія главное вниманіе обращать на душу ребенка, вліяя на нее примѣрами изъ жизни преподаваемыхъ св. лицъ и событій. Затѣмъ, такъ какъ за послѣднее время замѣчено, что нѣкоторые учителя земскихъ школъ приняли на себя роль руководителей религіозно-нравственной жизни дѣтей, отчего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разѣдающія церковный организмъ идеи проникаютъ въ народъ, а пастыри теряютъ авторитетъ, то законоучителямъ вмѣнить въ долгъ слѣдить за подобными явлениями и во время пресѣкать ихъ. Далѣе, требовать отъ учителей, хотя бы и земскихъ школъ, исправнаго посѣщенія храма Божія во дни молитвы вмѣстѣ съ дѣтьми, при чемъ учителя должны наблюдать, чтобы дѣти вели себя въ храмѣ за богослуженіемъ пристойно, не мѣшая молитвѣ другихъ. Тѣхъ изъ учениковъ, которые занимаются чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, поощрять, а чтобы приучить всѣхъ вообще къ исполненію главнаго христіанскаго долга исповѣди и приобщенія Св. Таинъ, священники должны вводить добрый обычай исполнять этотъ долгъ дѣтямъ дважды въ годъ, по примѣру школъ церковно-приходскихъ, въ посты Рождественскій и великій. Для удобства установить для школьниковъ общую исповѣдь, съ подробнымъ поясненіемъ всѣхъ требованій, предъявляемыхъ христіанину, обязанному жизнь свою сообразовать съ Закономъ Божиимъ. Общая исповѣдь будетъ имѣть то преимущество предъ исповѣдью одиночной, что дастъ возможность и время священнику глубже и шире вліять на душу ребенка, чего невозможно достигъ при торопливомъ отношеніи къ дѣлу на исповѣди порознь.

Въ заключеніе всего сѣзды единодушно пришелъ къ убѣжденію, что успѣшно бороться со зломъ невѣрія, раскола и сектантства священникамъ трудно; за множествомъ требъ, часто недостаетъ ни силы, ни времени, а у нѣкоторыхъ нѣтъ и умѣнья, почему высказаны были пожеланія имѣть для своей мѣстности нарочито назначеннаго миссіонера-проповѣдника, который взялъ бы на себя не легкую обязанность вести бесѣды съ сектантами и старообрядцами. Вести постоянно это дѣло однимъ Епархіальнымъ миссіонерамъ нѣтъ возможности за множествомъ другихъ дѣлъ. Извѣстно, что по нѣкоторымъ уѣздамъ епархіи дѣйствуютъ миссіонеры-помощники и только уѣздъ Меленковскій почему то лишень этой помощи. Промыслу Божию угодно было взять изъ здѣшняго края прежнихъ борцовъ православія о.о. Орлова и Турутина, а замѣнить ихъ новыми борцами время видно еще не настало. Сѣзды надѣется, что Епархіальное начальство обратитъ вниманіе на этотъ пробѣлъ и должнымъ образомъ его восполнить.

Оставшееся время о.о. сѣзда употребили на молитвенную память своихъ недавно усопшихъ сотоварищей: священниковъ о. Павла Синадскаго и о. Леонида Молчанова, въ свое время не мало потрудившихся въ приходахъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Свящ. Т.

**Рѣчь, произнесенная г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода
23-го февраля въ Государственной Думѣ при обсужденіи смѣты
духовнаго вѣдомства.**

„Г.г. члены Гос. Думы! — Работа послѣднихъ двухъ лѣтъ надъ смѣтой духовнаго вѣдомства, какъ это видно изъ доклада бюджетной комиссіи и рѣчи г. докладчика, оказалась далеко не безплодной. Можно сказать, что въ существенномъ смѣта духовнаго вѣдомства приведена нынѣ въ состояніе почти вполне удовлетворительное, отвѣчающее какъ потребностямъ самого вѣдомства, такъ и различнымъ замѣчаніямъ законодательныхъ учреждений. При наличности такого, въ общемъ благоприятнаго положенія, я могу ограничиться на этотъ разъ лишь болѣе или менѣе краткими объясненіями по наиболѣе важнымъ пунктамъ, или, вѣрнѣе сказать, по тѣмъ пунктамъ, которые мнѣ представляются наиболѣе важными.

Изъ общихъ вопросовъ по духовному вѣдомству, обращающихъ на себя особое вниманіе Гос. Думы, на первомъ мѣстѣ стоятъ вопросы объ обращеніи остатковъ въ ресурсы казны, о вѣдомственномъ контролѣ, о выработкѣ положенія о православномъ приходѣ.

Сохраненіе въ числѣ условныхъ кредитовъ вновь испрашиваемаго кредита въ 500,000 руб. на школьно-строительныя нужды по § 10 смѣты позволяетъ надѣяться, что судьба остатковъ отъ церковно-школьныхъ кредитовъ скоро выяснится окончательно. Поскольку дѣло зависитъ отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, намѣчается путь и для выясненія судьбы остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе духовенства: какъ будетъ мною указано дальше, работы по составленію общаго плана обезпеченія городского и сельскаго духовенства, предпріятыя Св. Синодомъ, по моему предложенію, благополучно подвигаются впередъ.

О положеніи дѣла по улучшенію контрольной части говорится и въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, и въ докладѣ бюджетной комиссіи.

Въ настоящее время къ сказанному можно прибавить, что порученіе, возложенное Св. Синодомъ на контроль, уже исполнено: правила о вновь учреждаемыхъ постоянныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, въ развитіе принятыхъ Св. Синодомъ основныхъ положеній, выработаны и вносятся на уваженіе Св. Синода. Дѣло получаетъ такимъ образомъ вполне конкретную форму.

Что касается положенія о православномъ приходѣ, то это дѣло продвинулось впередъ противъ того, о чемъ говорится въ докладѣ бюджетной комиссіи. Въ самомъ концѣ минувшаго года, какъ я общалъ въ засѣданіи бюджетной комиссіи 2-го декабря, проектъ положенія о православномъ приходѣ внесенъ мною въ Совѣтъ Министровъ. Я не считаю умѣстнымъ входить теперь же въ подробности этого положенія; скажу только, что въ основу проекта положены слѣдующіе общіе тезисы: 1) прихожане привлекаются къ дѣятельному участію въ приходской жизни, въ формѣ приходскихъ собраний и приходскихъ совѣтовъ; 2) различнымъ приходскимъ учрежденіямъ, благо-

творительнымъ, прѣсвѣтительнымъ и инымъ, какъ порожденнымъ въ приходѣ приходомъ же, предоставляется возможность развивать свою дѣятельность независимо отъ учреждений, порожденныхъ въ предѣлахъ прихода неприводимомъ; 3) руководящая роль въ приходѣ, какъ въ учрежденіи православно-церковномъ, усваивается приходскому священнику, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ, въ соотвѣтствіи съ каноническими требованіями, епископу епархіи; 4) организациі прихода сообщается возможная простота и гибкость, въ тѣхъ видахъ, чтобы проектированное положеніе могло примѣняться, какъ обязательная норма, въ разныхъ мѣстностяхъ и уголкахъ православной Россіи; 5) приходу указываются способы и источники къ пріобрѣтенію собственнаго движимаго и недвижимаго имущества, съ предоставленіемъ ему права судебной защиты и вообще всѣхъ функцій юридическаго лица. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что при составленіи положенія старались избѣгать всего того, что могло бы потребовать ненужной ломки установившихся отношеній, лежащихъ внѣ круга ближайшихъ задачъ настоящаго проекта.

Перехожу теперь къ объясненіямъ по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты расхода, поскольку въ этомъ представляется надобность.

Обсуждая кредиты по § 1 („содержаніе центральныхъ учреждений“) бюджетная коммиссія остановилась, между прочимъ, на вопросѣ о содержаніи, отпускаемомъ преосвященнымъ, входящимъ въ составъ Св. Синода. Предположеніе, выраженное мною въ связи съ этимъ обстоятельствомъ въ засѣданіи бюджетной коммиссіи 2-го декабря минувшаго года, мною исполнено. Къ вопросу этому уже привлечено вниманіе Св. Синода, который и передалъ его на разсмотрѣніе коммиссіи, работающей подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго, по вопросу о возможномъ уравниеніи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и ихъ викаріевъ.

Далѣе бюджетная коммиссія упоминаетъ о проектѣ учрежденія особаго статистическаго отдѣленія для канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, замѣчая, что это дѣло будетъ въ самомъ непродолжительномъ времени представлено на уваженіе законодательныхъ учреждений. Теперь я могу доложить, что соотвѣтствующій законопроектъ, уже одобренный Совѣтомъ Министровъ, внесенъ 24 декабря минувшаго года въ Гос. Думу. Такимъ образомъ отъ Гос. Думы будетъ зависеть снабдить духовное вѣдомство учрежденіемъ, на необходимость коего, въ связи съ замѣчаніями бюджетной коммиссіи, я указывалъ съ этой же каѳедры въ 1909 году.

По тому же § 1 въ докладѣ бюджетной коммиссіи приводятся нѣкоторыя соображенія относительно страхового отдѣла, воплѣщѣ учрежденнаго при хозяйственномъ управленіи вѣдомства. Съ 1 января текущаго года, согласно сдѣланному мною Св. Синоду предложенію, этотъ страховой отдѣлъ „приступилъ къ своей дѣятельности въ полномъ объемѣ“. Особливое положеніе Кіевской епархіи, на что указывалось между прочимъ въ засѣданіи бюджетной коммиссіи втораго минувшаго декабря, уже обсуждалось Св. Синодомъ. Предложено въ концѣ этого года, когда точнѣе опредѣлятся общіе результаты страховыхъ операцій, пересмотрѣть тарифы и ввести порайонное страхованіе, при чемъ, конечно, въ мѣру необходимости будутъ приняты въ соображеніе и особыя интересы Кіевской епархіи.

По парагр. 2 („содержаніе мѣстныхъ учреждений“), необходимо остановиться на двухъ пунктахъ.

Во-первыхъ, по вопросу о духовныхъ консисторіяхъ. Слѣдую намѣченному плану, я предложилъ Св. Синоду о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ консисторскаго дѣлопроизводства, а затѣмъ озаботился разработкой предположеній объ измѣненіи консисторскихъ штатовъ. Задача эта потребовала не мало труда со стороны Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, а затѣмъ и со стороны особой междувѣдомственной комиссіи. Въ настоящее время дѣло это перешло въ заключительную фазу: соотвѣтствующій законопроектъ уже внесенъ въ Совѣтъ Министровъ. Здѣсь онъ, надо надѣяться, долго не задержится, такъ какъ всѣ разномыслія устранены при предварительномъ обсужденіи; въ теченіе ближайшихъ недѣль, вѣроятно, поступитъ въ Гос. Думу. Я уже указывалъ на то, что коренная реорганизація духовныхъ консисторій есть дѣло большое и сложное. Вы могли сегодня же убѣдиться, какъ легко возникаютъ споры и пререканія довольно остраго характера при малѣйшемъ прикосновеніи къ этой темѣ. Дайте же возможность разобраться въ этомъ дѣлѣ по частямъ. Недаромъ говорится: пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣстъ. Если мы будемъ отказываться отъ возможныхъ улучшеній въ ожиданіи совершенства, то мы еще долго вынуждены будемъ пользоваться услугами учреждений, лишенныхъ въ условіяхъ устарѣлыхъ штатовъ возможности приносить посильную пользу населенію. Спѣшу, впрочемъ, къ этому прибавить, что мною уже приступлено къ подготовкѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣропріятій, имѣющихъ задачею дальнѣйшія улучшенія во внутреннемъ строѣ консисторіи. Не откажите также принять въ соображеніе, что проектируемое преобразование консисторскихъ штатовъ должно дать въ результатъ значительное сокращеніе расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ, которыя возвратятся, такимъ образомъ, къ своему первоисточнику, что, въ свою очередь, находится въ соотвѣтствіи съ пожеланіями Гос. Думы. Казалось бы, уже одно это должно было бы настраивать насъ въ отношеніи разумѣмаго здѣсь законопроекта болѣе примирительнымъ образомъ.

Во-вторыхъ, по вопросу о дефицитахъ по путевому довольствію. Дефициты эти накопились не за послѣдніе два года, проходившіе на моихъ глазахъ, а за цѣлыя 7 лѣтъ, и при томъ по причинамъ основательнымъ. Согласно сказанному мною въ засѣданіи бюджетной комиссіи 2 декабря минувшаго года, духовнымъ вѣдомствомъ принимаются въ настоящее время мѣры къ упорядоченію и этого дѣла. Равнымъ образомъ обращень къ разсмотрѣнію въ комиссіонномъ порядкѣ вопросъ о мѣстныхъ привилегіяхъ службы, поскольку дѣло касается собственно духовныхъ лицъ.

По параг. 5 („архіерейскіе дома и каѳедральные соборы“) у меня имѣется одно только отвѣтное объясненіе.

Въ докладѣ бюджетной комиссіи излагается въ общихъ чертахъ планъ разрѣшенія вопроса о болѣе уравнительномъ обезпеченіи содержаніемъ епархіальныхъ преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, предлагаемый комиссіей. При предварительномъ обсужденіи этого предмета въ засѣданіи 2 декабря я общалъ довести объ этомъ планѣ до свѣдѣнія Св. Синода. Общаніе это

мною уже выполнено, и означенный планъ, вмѣстѣ съ приведенными въ стенограммѣ моими соображеніями по его поводу, находится нынѣ на разсмотрѣніи вышеупомянутой комиссіи, работающей подъ предѣдательствомъ кіевскаго митрополита. Изъ сообщеній его Высокопреосвященства мнѣ извѣстно, что принципиальныхъ возраженій противъ этого плана комиссія пока не встрѣчаетъ. Дальнѣйшее движеніе это дѣло можетъ получить, конечно, лишь послѣ одобренія тѣхъ или другихъ заключеній комиссіи Св. Синодомъ. При этомъ получить свое разрѣшеніе и вопросъ о воспособленіи однихъ епархій за счетъ средствъ другихъ епархій.

По параг. 6 („монастыри“) я желалъ бы остановиться на двухъ обстоятельствахъ.

Бюджетная комиссія привѣтствуетъ послѣдовавшее по моему предложенію опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 іюля 1910 г., относительно пересмотра нынѣ дѣйствующихъ правилъ о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по монастырскимъ книгамъ. Позвольте доложить общему собранію, что работа этого совѣщанія приближается къ концу. Потребовалось прежде всего составить систематическій сводъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ, чего доселѣ не было, а засимъ, обсудить необходимыя въ этихъ правилахъ измѣненія. Цѣль, конечно, ясна: слѣдуетъ поставить монастырское хозяйство въ такія условія, при которыхъ оно можетъ вестись съ наибольшей пользой для обитателей, подъ надлежащимъ контролемъ, предотвращающимъ всегда и всюду возможные упущенія и даже злоупотребленія. Позволительно разсчитывать, что въ связи съ мѣрами, уже указанными Св. Синодомъ въ цѣляхъ поднятія религиозно-нравственнаго уровня монашеской жизни, новыя правила относительно веденія монастырскаго хозяйства сослужатъ добрую службу. Затѣмъ въ докладѣ бюджетной комиссіи указывается на желательность субсидированія такихъ монастырей и общинъ, которыя, на-ряду съ цѣлями собственно-религиозными, преслѣдуютъ различныя просвѣтительныя, благотворительныя и вообще культурныя цѣли. Св. Синодъ высоко ставитъ, безъ сомнѣнія, всѣ проявленія искренней и глубокой религиозной настроенности иноковъ и инокинь, но онъ же благословляетъ обще-полезныя культурныя труды нашихъ монастырей, справедливо полагая, что ни въ какое внутреннее противорѣчіе онъ при этомъ не впадаетъ. Въ подтвержденіе сказаннаго достаточно сослаться на недавно внесенное мною въ Государственную Думу представленіе о пособіи Радочинскому монастырю, развивающему въ высшей степени полезную дѣятельность, давно оцѣненную по достоинству окрестнымъ населеніемъ — разноплеменнымъ и разновѣрнымъ. Было бы большимъ поощреніемъ какъ для Радочинскаго монастыря, такъ и другихъ нашихъ обитателей, если бы указанное ходатайство увѣнчалось успѣхомъ. Отмѣчу попутно, что за послѣднее время, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства, обсуждался при обществѣ Краснаго Креста вопросъ о подготовкѣ насельницъ женскихъ монастырей къ дѣятельности въ качествѣ сестеръ милосердія. Обсужденіе этого вопроса уже закончено, и все дѣло въ ближайшее время предлагается на разсмотрѣніе Св. Синода.

По § 7 („городское и сельское духовенство, миссія и миссіонеры“) надлежитъ высказать два замѣчанія.

Во первыхъ, я хотѣлъ бы пояснить, что обширная работа, предпринятая по моему предложенію духовнымъ вѣдомствомъ въ прошломъ году, въ видахъ выработки общаго плана обезпеченія содержаніемъ городского и сельскаго духовенства, можетъ почитаться законченной въ своей первой фазѣ. Особенное совѣщаніе, образованное ради этой цѣли Св. Синодомъ, выработало въ рядѣ засѣданій систематическій докладъ, подлежащій, какъ я надѣюсь, еще въ теченіе этой зимней сессіи разсмотрѣнію Св. Синода. Затѣмъ наступитъ вторая фаза въ развитіи этого важнаго дѣла — обсужденіе выработаннаго плана въ особой межвѣдомственной комиссіи съ участіемъ представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, государственнаго контроля и главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Г. докладчикъ бюджетной комиссіи, повидимому, сомнѣвается въ необходимости такого порядка разсмотрѣнія этого, повторяю, весьма важнаго дѣла. Но я нисколько не сомнѣваюсь въ томъ, что будущее оправдаетъ избранные Св. Синодомъ способы дѣйствія. Достаточно только сообразить, что Россійская Имперія не Черногорія, не Греція и не Австрія, то, что хорошо можетъ быть для Черногоріи съ ея полупатріархальными нравами, едва ли пригодно для нашего отечества съ его мировыми задачами. Было бы чрезмѣрнымъ самообольщеніемъ, конечно, если бы я сталъ увѣрять себя и васъ, что настоящее дѣло пойдетъ очень быстрымъ ходомъ. Но всетаки я не могу не испытывать чувства удовлетворенія при мысли, что вопросъ этотъ, имѣющій длинную и не очень ободряющую исторію, поставленъ, наконецъ, снова на очередь. По всѣмъ вѣроятіямъ, при составленіи объяснительной записки къ смѣтѣ на 1912 г. окажется возможнымъ представить вниманію Гос. Думы основныя черты разрабатываемаго плана, а затѣмъ наступитъ, Богъ дастъ, очередь и для внесенія соотвѣтствующаго законопроекта. Духовное вѣдомство будетъ, во всякомъ случаѣ, помнить и предъ лицомъ Гос. Думы слѣдующаго созыва, что честь возбужденія настоящаго вопроса принадлежитъ Гос. Думѣ третьяго созыва, которая въ засѣданіи 20 мая 1908 г. приняла нижеслѣдующее пожеланіе: „Признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Гос. Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ“.

Во-вторыхъ, позвольте сказать нѣсколько словъ по вопросу сравнительно небольшому, но достойному все-таки вниманія по соображеніямъ принципиальнымъ. Дѣло касается нѣсколькихъ (правда, немногихъ) пустыющихъ военныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ, о чемъ говорится въ докладѣ бюджетной комиссіи въ связи съ другими соображеніями по § 7 смѣты.

Первоначальное предложеніе Св. Синода объ откомандированіи къ означеннымъ церквамъ іеромонаховъ встрѣтилось съ нѣкоторыми затрудненіями. Послѣ новаго обсужденія этого предмета въ хозяйственномъ управленіи, которому пришлось изыскивать средства на содержаніе [причтовъ, дѣло это предлагается снова на разрѣшеніе Св. Синода, а также дѣлается сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ касательно оставленія въ этихъ церквахъ ризницы и утвари.

По § 8 („православныя духовныя учрежденія за-границей“) скажу только два слова.

Проектируемое сокращеніе смѣты по этому §, въ размѣрѣ 3,5С6 р., я не оспариваю. Въ засѣданіи бюджетной комиссіи 2 декабря минувшаго года мною была сдѣлана, впрочемъ, оговорка, что относительно титуловъ, на которыхъ основывалось включеніе въ смѣту кредита въ суммѣ 3,106 руб. на милостинныя дачи будутъ продолжены сношенія съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. Нелишнимъ будетъ прибавить, что фактическаго ущерба казнѣ отъ замѣченной погрѣшности не было, ибо не израсходованныя деньги обращались въ ресурсы казны.

По § 9 („духовно-учебныя заведенія“) представляется желательнымъ отмѣтить два пункта.

Во-первыхъ, — относительно работъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ по выработкѣ новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій. Какъ и предугадывалось Св. Синодомъ, работы эти закончены въ январѣ текущаго года и въ настоящее время всѣ предположенія учебнаго комитета вносятся на разсмотрѣніе Св. Синода. Въ докладѣ бюджетной комиссіи выражена та мысль, что въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ мы имѣемъ дѣло съ смѣшеніемъ въ одномъ типѣ учебнаго заведенія двухъ идеаловъ и двухъ цѣлей. Еще 2 декабря минувшаго года, въ засѣданіи бюджетной комиссіи, я старался выяснитъ, что преобразование средней духовной школы предпринято именно съ той цѣлью, чтобы устранить поводы къ подобнымъ нареканіямъ, буде они вообще справедливы. Какъ кажется, упускаются изъ виду два обстоятельства: съ одной стороны, какъ бы забываютъ, что русская православная церковь имѣетъ нужду не въ начетчи-кахъ, не въ наскоро ознакомленныхъ съ богослужбеною обрядностью кандидатахъ священства, а въ дѣйствительно просвѣщенныхъ служителяхъ церкви, могущихъ быть руководителями пасомыхъ и въ дѣлѣ личнаго спасенія, и въ сложныхъ требованіяхъ приходской и вообще церковной жизни; а съ другой стороны пренебрегаютъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что ни одна школа не можетъ и не должна ставить своихъ питомцевъ въ какое-то, если можно такъ выразиться, тупиковое положеніе. Отъ школы духовной слѣдуетъ требовать, чтобы она самымъ добросовѣстнымъ и настойчивымъ образомъ преслѣдовала свою основную цѣль; но было бы несправедливо и неправильно превращать духовное обученіе и воспитаніе въ какую то дрессировку, задающуюся стремленіемъ осуществить чрезвычайно тѣсную программу. Наше духовенство всегда было озабочено тѣмъ, чтобы дѣти духовнаго сословія получали возможно широкое и полное образованіе въ церковномъ направленіи. Если болѣе состоятельные члены нашего клира направляли и направляютъ своихъ дѣтей въ свѣтскую среднюю школу, то, конечно, не влѣдствіе отрицательнаго отношенія къ духовной школѣ по существу, а лишь влѣдствіе того, что родителямъ свойственно вообще искать для своихъ дѣтей такого положенія, при которомъ выборъ будущей дѣятельности былъ бы сопряженъ съ наименьшими требованіями и неудобствами. Озабочиваясь устраненіемъ именно излишнихъ затрудненій для абитуриентовъ средней духовной школы, Св. Синодъ и вы-

сказался въ томъ смыслѣ, что объемъ преподаванія различныхъ общеобразовательныхъ предметовъ въ средней духовной школѣ долженъ быть избранъ не слишкомъ отличный отъ объема преподаванія тѣхъ же предметовъ въ средней общеобразовательной школѣ, съ тѣмъ, однако, непрѣмнымъ условіемъ, чтобы при пересмотрѣ программы по общеобразовательнымъ предметамъ имѣлась въ виду, главнымъ образомъ, пастырская задача духовной школы.

Во-вторыхъ, относительно средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ докладѣ бюджетной комиссіи отмѣчается съ сочувствіемъ, что духовнымъ вѣдомствомъ было организовано въ 1910 году особое совѣщаніе по вопросу объ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Считаю не лишнимъ заявить, что трудамъ этого совѣщанія подведены въ настоящее время итоги и что уже намѣчены нѣкоторыя мѣры въ цѣляхъ объединенія дѣятельности названныхъ заводовъ, имѣющихъ столь важное значеніе въ смыслѣ источника средствъ для удовлетворенія различныхъ епархіальныхъ нуждъ. Слѣдуетъ надѣяться, что постепенно удастся поставить въ болѣе нормальныя условія дѣло закупки воска, представляющее, — по справедливому указанію бюджетной комиссіи, — немалый интересъ съ точки зрѣнія нашего торговаго баланса.

По § 10 („церковныя школы“) остановлюсь точно также на двухъ пунктахъ.

Во-первыхъ, относительно второклассныхъ школъ. Бюджетная комиссія обращаетъ вниманіе на то, что духовнымъ вѣдомствомъ сдѣланы первые шаги въ смыслѣ расширенія курса этихъ школъ путемъ открытія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ видѣ опыта, 4-хъ отдѣленій. Въ этомъ направленіи мы предполагаемъ идти и дальше, — съ начала ближайшаго же учебнаго года. Точно также мы будемъ продолжать опытъ по приспособленію второклассныхъ школъ къ цѣлямъ подготовки кандидатовъ на прохожденіе низшихъ должностей клира, способныхъ къ законоучительству. По этой части училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ всѣ необходимыя подготовительныя соображенія уже разработаны.

Во-вторыхъ, — относительно занятій по сельскому хозяйству въ церковныхъ школахъ. Подробности по этой части сообщены мною въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ на 1911 г. Теперь я могу прибавить, что въ видахъ разрѣшенія нѣкоторыхъ разномысліи относящейся сюда законопроектъ вносится въ Совѣтъ Министровъ. Что касается потребныхъ средствъ, о чемъ задается вопросомъ докладъ бюджетной комиссіи, то на 1912 г. предполагалось бы испросить около 380,000 р., а затѣмъ необходимыя суммы могли бы отпускаться въ смѣтномъ порядкѣ. Остановившись на особенностяхъ проектируемой организациіи я считаю пока излишнимъ, такъ какъ еще неизвѣстно, какъ отнесется Совѣтъ Министровъ къ этому начинанію духовнаго вѣдомства.

Общаго вопроса о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, я въ настоящее время не коснусь. Позволяю себѣ только выразить надежду, что, рекомендуя сохранить въ смѣтѣ условные кредиты, относящіеся къ § 10, бюджетная комиссія представитъ въ свое время на уваженіе общаго собра-

нія Гос. Думы вполне благопріятныя для разумѣмыхъ здѣсь представленій нашихъ заключенія.

По § 11 („содержаніе и ремонтъ зданій“) прежде всего одна краткая замѣтка справочнаго свойства.

Бюджетная коммиссія пришла къ заключенію, что ни одно изъ указанныхъ въ смѣтахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ основаній для назначенія кредита въ 350,000 р. на церковное строительство въ Западныхъ и Привислянскихъ губерніяхъ не можетъ почитаться закрѣпляющимъ этотъ кредитъ и на будущій годъ, а потому коммиссія полагаетъ, что означенный кредитъ долженъ быть разсматриваемъ и въ смѣтѣ Св. Синода, какъ допускающій измѣненія въ смѣтномъ порядкѣ. Далѣе, въ докладѣ коммиссіи указывается, что Оберъ-Прокуроръ въ засѣданіи бюджетной коммиссіи къ этому заключенію присоединился. И дѣйствительно, я не оспаривалъ этого заключенія, но, какъ показываетъ стенограмма засѣданія 2 декабря, я присовокупилъ къ своему заявленію оговорку: что въ интересахъ будущаго предполагаются еще дальнѣйшія справки въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Если при этихъ сношеніяхъ мы не получимъ достаточныхъ легальныхъ титуловъ, тогда при составленіи смѣты на 1912 годъ мы уже прямо включимъ этотъ кредитъ въ число тѣхъ кредитовъ, которые подлежатъ измѣненію въ смѣтномъ порядкѣ.

Далѣе, къ § 11 относится кредитъ на Читинскую семинарію. По соображеніямъ, изложеннымъ въ стенограммѣ засѣданія 2 минувшаго декабря, я просилъ бы кредитъ этотъ предоставить въ распоряженіе вѣдомства въ порядкѣ общаго разсмотрѣнія смѣты, какъ кредитъ возстановляемый.

По § 12 („пособія по разнымъ случаямъ“) позвольте сдѣлать одно дополнительное сообщеніе.

По ст. 4 этого § бюджетная коммиссія напоминаетъ вѣдомству о необходимости оказать поддержку обществу распространенія книгъ Свящ. Писанія. Когда составлялась смѣта, дѣло это еще не было закончено. Въ настоящее время означенное пожеланіе Государственной Думы исполнено; представленіе о субсидіи обществу въ намѣченномъ ранѣе размѣрѣ внесено въ Госуд. Думу 31 января сего года.

На этомъ я заканчиваю свои краткія объясненія. Какъ вы могли убѣдиться, за время, протекшее со дня засѣданія бюджетной коммиссіи, на которомъ обсуждалась смѣта вѣдомства Св. Синода на 1911 г., всѣ числящіяся на очереди дѣла, относящіяся къ смѣтѣ, не оставались безъ движенія, и что, сообразно съ этимъ и въ соотвѣтствіи съ выраженными мною предположеніями, они либо приближены къ окончательному разрѣшенію, либо доведены до конца.

Я надѣюсь, что и въ будущемъ работа духовнаго вѣдомства не затормозится, и что при сочувственной поддержкѣ съ вашей стороны всѣ начинанія духовнаго вѣдомства, отвѣчающія дѣйствительнымъ нуждамъ и пользамъ церкви и государства, дождутся благополучнаго завершенія въ законодательныхъ актахъ, которые будутъ свидѣтельствовать о томъ, что потребности

русской православной церкви также близко принимаются къ сердцу народнымъ представительствомъ, какъ и самимъ православнымъ русскимъ народомъ.

Начавши съ похвалъ, г. докладчикъ закончилъ свою рѣчь сѣтованіями насчетъ недостатка творчества и мужества. Но, г.г., не всякое творчество хорошо и не всякое мужество достопамятно. Съ одной стороны, при обсужденіи церковныхъ дѣлъ творчество проявляется иной разъ въ такихъ формахъ, что лучше было бы, пожалуй, отказаться отъ творчества. Съ другой стороны, мужество въ отстаиваніи неправыхъ мнѣній есть не мужество, а упрямство. Какъ бы то ни было, я надѣюсь, что при разсмотрѣніи смѣты духовнаго вѣдомства на 1911 г. Гос. Дума будетъ, какъ и прежде, руководствоваться не соображеніями,—по меньшей мѣрѣ, спорными—о творчествѣ и мужествѣ, а соображеніями именно о нуждахъ и пользахъ церкви и государства. (Рукоплексканія справа). („Россія“, № 1616).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 21, 22, 23 и 24 февраля читалъ за вечеріями великій канонъ въ Крестовой церкви; 23-го совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ и 25-го—въ Крестовой церкви. Преосвященный Александръ 23 февраля совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви и читалъ великій канонъ.

27-го февраля, въ недѣлю Православія, совершали позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ оба Архипастыря—Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Александръ, въ сослуженіи Архимандрита Владиміра, соборнаго духовенства и Епархіальнаго миссіонера о. А. Акципетрова. Обширный Каѳедральный соборъ былъ переполненъ богомольцами—преимущественно изъ простонародья, которые стеклись посмотреть торжество Православія. Послѣ заамвонной молитвы Архипастыри вмѣстѣ съ сонмомъ градскаго духовенства, въ преднесеніи старинныхъ иконъ—Нерукотвореннаго Спаса и Божіей Матери, вышли на средину храма, гдѣ и былъ совершенъ торжественный чинъ Православія. Въ концѣ чина, во время пѣнія: „Тебе Бога хвалимъ“, Архипастыри и все духовенство прикладывались къ поставленнымъ стариннымъ иконамъ. Къ этимъ иконамъ прикладывались и всѣ собравшіеся богомольцы. Предъ отпускомъ литургіи Высокопреосвященнымъ Николаемъ было прочтено посланіе Св. Синода къ чадамъ Православной церкви о причтеніи къ лику святыхъ Епископа Бѣлоградскаго Іоасафа и о предстоящемъ 4 сентября открытіи его мощей. Торжество Православія окончилось во 2-мъ часу дня.

Изъ Муroma. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій февраля 13—совершилъ литургію въ соборѣ.

19—въ день 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ соборѣ же при участіи мѣстнаго причта совершилъ литургію и въ сослуженіи всего градскаго духовенства—благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и Державѣ Россійской и—вѣчной памяти Императору Александру II и сотрудникамъ Его въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. За богослуженіемъ присутствовали представители военного и другихъ вѣдомствъ, чины земскаго и городского управленія, учащіеся церковно-приходскихъ—городскихъ школъ и множество народа. Въмѣсто запричастнаго свящ. А. Бѣлоцвѣтовымъ произнесено приличествующее торжеству слово.

20-го Владыка совершилъ литургію въ соборѣ. Въ 3 часа дня, выслушавъ въ храмѣ Спасскаго монастыря вечерню, испросилъ у предстоящихъ прощеніе, затѣмъ прощался съ братією монастыря и преподалъ благословеніе находившимся въ храмѣ мірянамъ; въ 4½ часа Владыка прибылъ въ соборѣ. Прослушавъ здѣсь вечерню, прикладывался къ св. мощамъ и св. иконамъ, прочелъ надъ колѣнопреклонившимся народомъ молитву „Владыко многомилостиве...“ и на три стороны земно поклонился, прося прощенія, затѣмъ преподалъ Архипастырское благословеніе собравшемуся градскому духовенству и мірянамъ, переполнявшимъ храмъ до тѣсноты. Во время благословенія хоромъ стройно исполнены пѣснопѣнія „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче...“ и прочтено малое повечеріе.

Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, въ четыре дня первой седмицы Великаго поста въ Спасскомъ монастырѣ на повечеріяхъ читалъ великій канонъ. 23 февраля—первую литургію преждеосвященныхъ даровъ совершилъ въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта. 25—литургію преждеосвященныхъ даровъ и 26—литургію св. Іоанна Златоустаго—совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ. 27—совершилъ литургію въ соборѣ при участіи о. Архимандрита Иннокентія и соборнаго причта. По окончаніи литургіи свящ. А. Алякринскимъ съ амвона прочтено „Посланіе Св. Синода“—о предстоящемъ 4 сентября сего года открытіи мощей святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго. Затѣмъ совершень „чинъ православія“. Соборъ былъ такъ переполненъ народомъ, что не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ слышать рѣдко бывающій „чинъ православія“.

Торжественныя собранія, посвященныя чествованію 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, состоялись въ духовномъ училищѣ и въ Троицкой церковно-приходской школѣ. Собраніе въ духовномъ училищѣ было 13 числа. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, въ 11½ час. ученики училища, начальствующи-

щіе и учащіе собрались въ одной изъ классныхъ комнатъ. Преподаватель исторіи П. Л. Былинскій въ пространной рѣчи изъяснилъ значеніе въ исторіи Русскаго государства великаго событія освобожденія 22 милл. русскаго крестьянства отъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ учениками было прочитано и исполнено хоромъ нѣсколько патріотическихъ стихотвореній и пѣсень. Собраніе закончилось дружнымъ и стройнымъ исполненіемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“...

Въ Троицкой школѣ собраніе состоялось вслѣдъ за окончаніемъ службы въ соборѣ 19 числа. Изъ собора учащіяся Троицкой и Георгіевской школѣ—прошли въ зданіе монастырской Троицкой школы. Прибыли сюда и законоучителя о.о. діаконы Покровскій и Богословскій и всѣ учительницы. Учительница Троицкой школы А. Н. Никольская прочла разосланную по школамъ брошюрку—„Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, учащіяся общимъ хоромъ исполнили „Ахъ ты, воля, моя воля“... и народный гимнъ „Боже, Царя храни“...

15 февраля въ зданіи Духовнаго училища состоялось собраніе о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа. По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, о.о. уполномоченные выслушали—предложеніе о.о. предсѣдателя сѣзда протоіерея П. Соколова—ознаменовать какими-либо вещественными знаками признательности со стороны духовенства тридцатилѣтнюю весьма полезную службу г. Смотрителя училища Кс. А. Вознесенскаго и двадцатипятилѣтніе труды—преподавателя И. М. Богословскаго. О.о. уполномоченные единодушно выразили благодарность какъ г. Смотрителю, ревностно—заботившемуся о воспитаніи дѣтей въ ввѣренномъ ему училищѣ, за его разумно-отеческія отношенія къ питомцамъ, такъ и г. преподавателю И. М. Богословскому—за его неутомимые труды по преподаванію трехъ предметовъ—Ариѳметики, Географіи и Природовѣдѣнія, за заботы по устройству физическаго кабинета при училищѣ и—поставили: внести въ фондъ об-ва вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища два 5% билета по 100 руб.;—одинъ имени г. Смотрителя К. А. Вознесенскаго и другой имени преподавателя И. М. Богословскаго, —съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ поступали въ пользу двухъ учениковъ,—по избранію г. Смотрителя и г. Богословскаго. Затѣмъ о.о. уполномоченные выразили желаніе, чтобы для учениковъ училища въ весеннее время были устраиваемы экскурсіи, во время которыхъ ученики могли бы хотя немалое время отъ монотонной училищной обстановки переходить въ лоно оживающей природы и подышать свѣжимъ, бодрящимъ полевымъ воздухомъ.

Свящ. Л. Блюцвътовъ.

Ученический вечеръ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ и выставка рисунковъ. Вечеромъ 15-го февраля во Владимірскомъ духовномъ училищѣ было устроено силами учащихся скромное школьное развлеченіе. Открытое пѣніемъ національнаго гимна, оно имѣло два отдѣленія и состояло изъ чтенія поэтическихъ стихотвореній, игры струннымъ оркестромъ музыкальныхъ произведеній и хорового пѣнія. Прочтены были стихотворенія: „Нищій“, „Зимнія картины“, „Святая Дѣва“ (I отд.). „Исцѣленіе разслабленнаго“, „Вырыта заступомъ яма глубокая“ Никитина и „Въ ночномъ“ Сурикова (II отд.). Наболѣе сильное впечатлѣніе произвело чтеніе третьяго (чит. уч. М. О.) и шестого (учен. А. А.) изъ поименованныхъ стихотвореній. Струннымъ оркестромъ (балалайки, мандолины, гитары) исполнены были Болгарскій маршъ и вальсы—„Невозвратное время“, (I отд.), „Лѣсная сказка“ и „Ожиданіе“ (II отд.). Дирижировалъ оркестромъ учен. IV кл. В. З. Слушатели весьма сочувственно привѣтствовали игру юныхъ музыкантовъ, послѣдніе, въ знакъ благодарности за вниманіе, исполнили нѣсколько №№ сверхъ программы. Наибольшее же удовольствіе, какъ и всегда, получено было всѣми присутствовавшими отъ хорового пѣнія, происходившаго подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Л. Сахарова. Въ хорѣ участвовали и нѣкоторые преподаватели училища. Въ репертуаръ настоящаго вечера входили слѣдующія піэсы: „Острою сѣкирой“ муз. Ипполитова-Иванова, „Ива“—м. Анцева, „Лень“—м. Гречанинова (I отд.), „Въ блескѣ солнечномъ“ и „Вечеръ на Савѣ“ м. Архангельскаго; сверхъ сего, во 2-мъ отдѣленіи хоромъ однихъ мальчиковъ были пропѣты: „Травка зеленѣетъ“ м. Чайковскаго и „Весна“ м. Абта. Вечеръ происходилъ съ 7 до 8½ ч. Рекреціонный залъ училища едва вмѣщалъ собравшихся слушателей. Кромѣ лицъ педагогическаго персонала и учащихся училища, сюда допущены были (по билетамъ) только родители и ближайшіе родственники учениковъ. На 2-мъ отдѣленіи присутствовали и о.о. уполномоченные происходившаго въ это время въ училищѣ очереднаго сѣзда; имъ распорядители вручили разрисованныя учениками программы вечера. О.о. члены сѣзда, въ благодарность за полученное удовольствіе, по примѣру прошлаго года, вручили г. Смотрителю собранную между собой сумму на гостинцы ученикамъ, принимавшимъ участіе въ исполненіи программы вечера.

Предъ началомъ вечера, по окончаніи его и во время антракта посѣтители осматривали выставленные въ одномъ изъ корридоровъ рисунки учениковъ. Уроки рисованія введены Смотрителемъ училища съ половины октября 1910 года, въ видѣ опыта, для небольшой группы учениковъ, обнаружившихъ склонность къ рисованію. Занятія происходятъ во внѣурочное и праздничное время, подъ руководствомъ любителя-художника Х. В. Медвѣдкова, предложившаго свои услуги безъ всякаго за нихъ вознагражденія. Вотъ эта то группа учениковъ и выставила свои работы, начиная съ самаго перваго рисунка, сдѣланнаго каждымъ изъ нихъ: тутъ были работы съ натуры, копіи съ рисунковъ

и даже собственные измышления. По выставленному материалу можно было видѣть постепенный ходъ занятій и судить о достигнутыхъ результатахъ.

Памятованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости во Владимірскомъ духовномъ училищѣ. Въ виду того, что день 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ въ настоящемъ году пришелся на субботу сырной седмицы, когда ученики училища обычно бываютъ отпущены въ дома родителей, Его Высокопреосвященство изволилъ дать распоряженіе—перенести празднованіе на воскресный день 13-го февраля, когда всѣ учащіеся могли принять участіе въ чествованіи столь знаменательнаго событія русской жизни. Въ 11 часовъ дня ученики и преподаватели собрались въ залѣ общезитія, гдѣ временно вывѣшенъ былъ портретъ Александра II, а подъ нимъ—картина, изображающая извѣстную сцену привѣтствія Царя-Освободителя народомъ на сенатской площади; вѣнокъ, искусно сдѣланный учениками изъ еловыхъ вѣтвей, окружалъ портретъ и картину.

Послѣ молитвы „Царю Небесный“ учитель А. И. Постниковъ въ рѣчи, составленной примѣнительно къ пониманію юныхъ слушателей, познакомилъ ихъ съ личностью Императора Александра II, главными моментами его жизни и важнѣйшимъ изъ его дѣяній—отмѣной крѣпостнаго права. Чтобы лучше ввести слушателей въ разумнѣе предлагаемаго чтенія, лекторъ предварительно обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: „19 февраля настоящаго года исполнится 50 лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ этотъ день, 50 лѣтъ тому назадъ, Царь Александръ II подписалъ манифестъ объ освобожденіи 23 милліоновъ крестьянъ отъ власти помѣщиковъ. Когда этотъ день будетъ праздновать вся Россія, вы будете уже далеко отсюда, не будетъ съ вами и насъ, вашихъ учителей и воспитателей. А между тѣмъ событіе, совершившееся 19 февраля 1861 года, такъ важно, такъ поучительно, что намъ всѣмъ нужно объединиться при воспоминаніи о немъ, всѣмъ—и учителямъ и ученикамъ, нужно почтить память Царя-Освободителя и торжественно отпраздновать этотъ великій день... Вотъ для чего вы собраны здѣсь. Пусть наше празднованіе нѣсколько преждевременно,—до 19 февраля остается еще 5 дней,—но мы должны гордиться тѣмъ, что одни изъ первыхъ въ своемъ отечествѣ воздадимъ достойную хвалу Царю-Освободителю, должны радоваться, что раньше другихъ поспѣли на этотъ свѣтлый праздникъ русскаго народа, чтобы выразить одушевляющія насъ чувства любви и благодарности къ Императору Александру II-му. Среди васъ найдется не одинъ десятокъ дѣтей деревни, вышедшихъ изъ крестьянъ. Это внуки тѣхъ Лазарей, которыхъ, по выраженію поэта, призвалъ къ жизни Александръ II, внуки тѣхъ обездоленныхъ, обезличенныхъ съ которыхъ онъ любящей рукой снялъ оковы неволи. Эти внуки должны сугубо радоваться, вспоминая день 19 февраля, радоваться и за своихъ дѣдовъ, получившихъ въ этотъ день волю, радоваться и за себя: вѣдь

они получили возможность учиться только благодаря великодушному порыву Царя-Освободителя. Не будь 19 февраля, и эти мальчики, из которых многие составляют украшение нашей школы, жили бы совершенно в иных условиях, им нельзя было бы и подумать о школь, объ образованіи. Порадуемся же и мы всѣ за нихъ.“

Обратившись, затѣмъ, къ личности Александра II, изображенію его жизни и дѣятельности, лекторъ особенно остановился на его дѣтствѣ и юности; онъ выпукло отгѣнилъ прекрасныя черты характера царственного отрока и простоту обстановки его воспитанія, иллюстрируя все это прекрасно подобранными фактами изъ раннихъ годовъ молодости будущаго Повелителя Великой Державы. Въ ряду реформъ была отмѣчена реформа духовной школы, при чемъ для болѣе яснаго представленія благодѣтельности послѣдней была приведена изъ „Воспоминаній“ одного изъ бывшихъ учениковъ столичнаго Александро-Невскаго училища картина режима, царившаго въ духовныхъ школахъ дореформеннаго времени. Въ заключеніе г. Постниковъ остановилъ вниманіе слушателей на великой изъ реформъ Александра II—упраздненіи крѣпостного права, при чемъ предварительно выяснилъ, какъ эта зависимость постепенно слагалась распоряженіями правительства и во что она была обращена произволомъ людей.

„Съ великой радостью говорилъ въ заключеніе лекторъ, встрѣтилъ народъ *дорогую вѣсть про желанную свободу...* Но, кажется, больше всѣхъ радовался самъ Государь. Когда 5 марта на сенатской площади толпы освобожденнаго народа подносили Царю хлѣбъ-соль отъ всего сердца, какъ умѣли, благодарили его за дарованную волю, лицо Государя сіяло счастіемъ и довольствомъ. Вернувшись во дворецъ, Государь пошелъ навѣстить свою малютку—дочь, в. княжну Марію Александровну. Онъ взялъ ее на руки, поцѣловалъ и проговорилъ: „Сегодня счастливейшій день въ моей жизни!“ Въ этихъ немногихъ словахъ высказалась вся любовь Царя къ своему народу. Онъ безконечно былъ радъ тому, что его завѣтная мысль—освободить народъ свой открыть ему широкую дорогу къ счастью,—была наконецъ приведена въ исполненіе“.

Послѣ рѣчи празднество происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: собраніе общимъ хоромъ пропѣло „Ахъ, ты, воля моя воля!“, три ученика 4-го класса прочитали стихотворенія „Картинка“ Майкова, „Крѣпостнымъ крестьянамъ“ А. Плещеева и „19 февраля 1861 года“ Вейнберга; въ заключеніе хоръ пѣвчихъ исполнилъ „День встаетъ багрянь“ муз. Покрошинской и Национальный гимнъ. Торжество закончилось общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ Госуд. Совѣтъ 16 февраля разсмотрѣно законодательное предположеніе о праздничныхъ и неприсутственныхъ дняхъ. Приняты: п. 1-й предложенія о желательности измѣнить дѣйствующее узаконеніе о числѣ неприсутственныхъ и неучеб-

ныхъ дней въ смыслѣ ихъ сокращенія; п. 2-й, сохраняющій въ числѣ неприсутственныхъ дней воскресные дни, наиболѣе чтимые церковью праздничные дни и табельные дни, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Монарха и его Августѣйшей семьи; п. 3-й, устанавливающей, кромѣ неприсутственныхъ, и такіе дни, въ которые занятія начинаются послѣ церковнаго богослуженія, п. 5-й, распространяющей пункты 2-й и 3-й предложенія на всѣ учебныя заведенія, при чемъ начальству таковыхъ предоставляется дополнительными расписаніями устанавливать и другіе дни, въ которые ученіе вполне или отчасти не происходитъ. Отклоненъ п. 4-й о перенесеніи увеселеній, предназначенныхъ въ табельные дни, на ближайшія воскресенья, а также п. 6-й, требующій, чтобы установленіе новыхъ неприсутственныхъ дней допускалось только въ законодательномъ порядкѣ. Представитель правительства, оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ заявилъ отъ имени правительства, что составленіе законопроекта на тѣхъ основаніяхъ, которыя были предметомъ сужденія въ собраніи, правительство не можетъ принять на себя; поэтому собраніе постановило разработку законопроекта поручить особой комиссіи изъ 15 членовъ. („Церк. Вѣст“, № 8).

— **Монашескіе курсы.** Въ скоромъ времени при Новоспасскомъ монастырѣ откроются «учебно воспитательныя и миссіонерскія занятія для монашествующихъ и иныхъ лицъ». Учредителемъ этихъ «монашескихъ курсовъ» официально является настоятель Новоспасскаго монастыря архимандритъ Макарій (Гиввушевъ). Инициаторомъ же этого дѣла и вдохновителемъ нужно считать іеромонаха Христофора (Либермана). Определеніемъ Московской Святѣйшаго Синода конторы утверждёнъ уже проектъ этихъ «монашескихъ курсовъ». Цѣлью занятій поставляется: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности. Занятія будутъ происходить подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря. Преподавателями будутъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ слушатели принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса среднихъ учебныхъ заведеній или получившія соотвѣтствующее домашнее образованіе. Слушателями принимаются монашествующіе изъ всѣхъ епархій Россіи. Число слушателей ограниченное, не болѣе 15—20 человекъ. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ 3-мѣсячныхъ курсовъ: при этомъ каждый 3-мѣсячный курсъ представляетъ собою нѣчто законченное. („Рус-Слово“, № 43).

— Особое совѣщаніе, образованное при Св. Синодѣ для обсужденія пожеланія Г. Думы **объ уравненіи содержанія архіереевъ**, закончило свои занятія. Норма архіерейскаго оклада установлена, согласно предложенію Г. Думы, въ 6,000 р. въ годъ. При нято также и другое предложеніе Г. Думы относительно распределенія между отдѣльными епископами ассигнуемыхъ на добавочное содержаніе ихъ отъ казны 200,728 р. самимъ Св. Синодомъ, примѣнительно къ установленнымъ нормамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніемъ выработанъ порядокъ испрашиванія кредитовъ на содержаніе архіереевъ во вновь открываемыхъ епархіяхъ и викариатствахъ. Такіе кредиты будутъ проводиться впредь общесмѣтнымъ порядкомъ, т.-е. вносятся сначала въ Совѣтъ Министровъ, а затѣмъ въ Г. Думу. („Нов. Вр.“, № 12555).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Владимірскій Епархіальный Архитекторъ Леонидъ Михайловичъ Шереръ принимаетъ по строительнымъ дѣламъ епархіи ежедневно отъ 9 до 10 час. утра и отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня. Адресъ: Б. Нижегородская ул., домъ Павлушковой.

ОТЧЕТЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища за 1910 (двадцать шестой) годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, вступивъ во второе двадцатипятилѣтїе своего существованія, состояло въ отчетномъ году, на основаніи § 5 своего Устава, подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Юрьевскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 52 пожизненныхъ члена, 7 временно—почетныхъ, 10 дѣйствительныхъ членовъ, 9 сотрудниковъ и жертвователей. Отчетъ со скорбью отмѣчаетъ, что въ истекшемъ году Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ умершихъ пожизненныхъ членовъ Общества: М. Н. Гарелина, Я. Н. Фокина, И. И. Попова, М. В. Рубачева, П. К. Фадеева, временно-почетнаго члена священника М. Д. Авдакова. Имена умершихъ благотворителей внесены въ синодикъ Общества для поминовенія ихъ въ училищномъ храмѣ.

Въ теченіе года поступили новыя значительныя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ предсѣдателя Правленія Общества, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Александровича Порошина 13 руб., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго блюстителя училища Василя Васильевича Рубачева 50 руб., Михаила Васильевича Рубачева 50 руб., Евдокіи Ивановны Поповой 25 руб., Иларіи Николаевны Балиной 25 руб., Николая Геннадьевича Бурылина 10 р., профессора Томскаго университета Павла Петровича Авророва 15 р. и врача Василя Петровича Авророва 25 руб. Кромѣ того, временнымъ почетнымъ членомъ Общества Александромъ Николаевичемъ Волковымъ сдѣлано въ пользу Общества пожертвованіе натурою въ видѣ пяти паръ сапогъ и пяти зимнихъ фуражекъ. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ выразить въ свое время искреннюю и глубокую благодарность за ихъ щедрыя пожертвованія на нужды бѣдныхъ учениковъ.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе 17 января, въ составѣ 9 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Шуйской Спасской церкви о. Димитрія Васильевича Грамматина.

На этомъ собраніи, послѣ благодарственнаго молебствія и поминовенія усопшихъ членовъ Общества, заслушанъ былъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ 1909 году, послѣ чего о. предсѣдателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы

Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ доку-
менты ведены исправно и денежныя суммы оказались на лицо, постановило
не избирать особой комиссіи, а ограничиться собственной повѣркой кассы и
прихода-расходной книги Правленія. Затѣмъ, по предложенію о. председа-
теля, въ число пожизненныхъ почетныхъ членовъ единогласно избранъ, на
основаніи § 11 Устава Общества, Благочинный Единовѣрческихъ церквей,
Владимірской епархіи, протоіерей Алексій Ивановичъ Богословскій, состоя-
щій членомъ Общества съ 1900 года, всегда внимательно относившійся къ
положенію Общества, собирая со своихъ прихожанъ пожертвованія по под-
писнымъ листамъ, и отъ себя внесшій въ Общество съ 1900 г. болѣе 50 р.
Наконецъ, о. председатель общаго собранія предложилъ вниманію г. г. чле-
новъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносовъ на будущій
1910 годъ и, выразивъ отъ лица общаго собранія благодарность всѣмъ чле-
намъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, послѣ
молитвы и концерта, исполненнаго хоромъ учениковъ, объявилъ засѣданіе
оконченнымъ.

Правленіе Общества въ 1910 году имѣло два засѣданія (15 февраля и
27 сентября) для разсмотрѣнія прошеній о пособіяхъ и стипендіяхъ и для
соображеній по вопросу объ изготовленіи бѣднымъ ученикамъ одежды и
обуви. Кромѣ того, чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава,
происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества, и при
этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1909 года, въ качествѣ
запаснаго капитала, оставалось: а) процентными бумагами . 17700 р. — к.
и б) наличными деньгами 649 „ 26 „

Въ теченіе отчетнаго 1910 года поступило на приходъ
наличными деньгами 1162 р. 09 к.

Въ частности поступило на приходъ:

- 1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ 244 р. — к.
- 2) Взносовъ временно почетныхъ членовъ 46 „ — „
- 3) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ 31 „ 50 „
- 4) Взносовъ членовъ сотрудниковъ 9 „ — „
- 5) Разныхъ пожертвованій 122 „ 06 „
- 6) Процентовъ съ капиталовъ Общества 704 „ 31 „
- 7) Получено изъ Владимірской духовной Консисторіи въ
возмѣщеніе 5% налога съ капиталовъ Общества за
1908 г. за вычетомъ 15 к. почтоваго расхода. 5 „ 22 „

Итого 1162 р. 09 к.

А съ остаточными отъ прошлаго 1909 года состояло
на приходѣ въ 1910 году 19511 р. 35 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

1) На одежду для учениковъ	255 р. 79 к.
2) На обувь для учениковъ	208 „ 95 „
3) На покупку лѣтнихъ и зимнихъ фуражекъ со значками	29 „ 95 „
4) На покупку башлыковъ	12 „ — „
5) На покупку кожаныхъ ремней съ пряжками	3 „ 50 „
6) На выдачу единовременнаго денежнаго пособія ученикамъ	46 „ — „
7) Выдано ученикамъ 6 стипендій (по 38 р. каждая)	228 „ — „
8) Выдано двоимъ ученикамъ на поѣздку къ родителямъ на святки	3 „ 25 „
9) Отослано въ Харьковскій магазинъ А. Вернера за картины для волшебнаго фонаря	8 „ 61 „
10) Уплачено владѣльцу синематографа за сеансъ для учениковъ училища	10 „ — „
11) Выдано учителю пѣнія Василию Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія г. г. членовъ Общества	3 „ — „
12) Отослано въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета и отдѣльныхъ оттисковъ его за 1909 годъ	17 „ 05 „
13) На канцелярскіе и мелочные расходы	7 „ 45 „
Итого	833 р. 55 к.
За исключеніемъ изъ общей суммы прихода	19511 р. 35 к.
Расхода въ теченіе 1910 года	833 „ 55 „
Къ двадцать седьмому году существованія Общества остается	18677 „ 80 „
Изъ нихъ: а) процентными бумагами	17700 „ — „
б) въ серіяхъ Государств. Казначейства	500 „ — „
и в) по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка	477 р. 80 к.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ. Такой же листъ предлагался вниманію сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 21—22 января 1910 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 16. Изъ нихъ возвращено 5, и по нимъ поступило 52 р. 80 к. Сверхъ того, возвращено 4 подписныхъ листа 1909 года, по которымъ получено 46 р. 91 к. При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ училища, Правленіе Общества имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году, при чемъ заслуживающими пособія Правленіе признало 54 ученика.

Въ заключеніе своего отчета Правленіе Общества, по случаю испол-
нившагося къ 1910 году двадцатипятилѣтія со времени открытія Общества,
считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія общаго собранія г.г. членовъ, что за
25 лѣтъ существованія Общества поступило въ пользу Общества членскихъ
взносовъ и разныхъ пожертвованій, а также и % на капиталы Общества
29625 р. 97 к., оборотныхъ и переходящихъ суммъ 25261 р. 14 к., а всего
54887 р. 11 к., изъ коихъ за упомянутый періодъ времени употреблено
исключительно на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ 12753 р. 31 к., на мелоч-
ные и канцелярскіе расходы 285 р. 08 к., на оборотныя и переходящія
издержки 23509 р. 47 к., а всего употреблено въ расходъ 36547 р. 86 к.
Въ частности движеніе суммъ за 25 лѣтъ (съ 1885—1909 годъ) по Обще-
ству вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго учи-
лища представляется слѣдующей таблицей:

Г О Д Ы:	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		ОСТАТОКЪ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1885	2621	97	404	50	2217	47
1886	837	73	583	42	254	31
1887	1457	14	801	19	655	95
1888	2011	28	1504	48	506	80
1889	776	33	374	51	401	82
1890	732	68	352	53	380	10
1891	2706	33	2116	76	589	57
1892	3360	29	2147	44	1212	85
1893	3163	72	2782	70	381	2
1894	7531	99	6678	5	853	94
1895	1518	3	835	90	682	13
1896	3226	40	1810	36	1416	4
1897	1983	17	1615	83	367	34
1898	1050	92	449	4	601	88
1899	2011	23	1484	61	526	62
1900	1926	52	1460	76	465	76
1901	1687	92	1038	72	649	20
1902	2624	71	1595	—	1029	71
1903	1793	97	651	92	1142	5
1904	2161	77	1600	76	561	1
1905	3165	3	1559	51	1605	52
1906	1248	81	917	87	330	94
1907	1733	20	1182	—	551	20
1908	1733	96	1255	59	478	37
1909	1822	1	1334	35	487	66
Итого за 25 лѣтъ	54887	11	36537	85	18349	26

Считая своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества, поддерживавшимъ благое дѣло въ теченіе 26 лѣтъ, Правленіе Общества въ то же время покорнѣйше просить г. г. членовъ и духовенство округа не оставить о впредь учениковъ Шуйскаго духовнаго училища милостивымъ вниманіемъ и посильной помощью.

Предсѣдатель Правленія Общества, Дѣйствительный Статскій
Совѣтникъ *Николай Порошинъ.*

Непремѣнный членъ Правленія Общества, Смотритель училища
Михаилъ Грамматинъ.

И. об. Казначей Общества, священникъ *Михаилъ Лилевъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія Общества *М. Созоновъ.*

Почетный блюститель училища *Василій Рубачевъ.*

Уѣздный врачъ *Александръ Назаретскій.*

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за 1910 годъ.

	ВЗНОСЫ.	
	Съ 1885 года по 1909 г.	Въ 1910 году.
	Руб. К.	Руб. К.
I. Покровители Общества:		
1. Высокопреосвященный Николай, Архієпископъ Влади- мирскій и Суздальскій	—	—
2. Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій	—	—
II. Пожизненные почетные члены:		
1. Авроровъ Василій Петровичъ,—врачъ	150	25
2. Авроровъ Павелъ Петровичъ,—профессоръ Томскаго университета	75	15
3. Балинъ Николай Асигкритовичъ, пот. поч. гражд.	172 50	—
4. Балина Иларія Николаевна, потом. поч. гражд.	475	25
5. Богословскій Алексій Іоанновичъ, благочин. прот.	—	1
6. Бурядинъ Николай Геннадьевичъ, потом. поч. гражд.	150	10
7. Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благочин. протоіерей	115 85	—
8. Витова Екатерина Ефремовна, потом. поч. граждан.	53	3
9. Гарелинъ Меодій Никонovichъ, мануфактуръ—совѣт- никъ †	50	—
10. Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	125	—
11. Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, смотритель Шуй- скаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	18	3
12. Гундобинъ Θεодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58	—
13. Зубкова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражданка	50	—
14. Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій го- родовой и училищный врачъ, на основаніи § 11 Уста- ва Общества	100	—
15. Іовъ, Архимандритъ, настоятель Макаріево-Унженска- го монастыря	110	—
16. Капацинскій Дмитрій Іоанновичъ, протоіерей, на осно- ваніи § 11 Устава Общества	60	3
17. Константиновъ Алексій Васильевичъ, Иваново-Возне- сенскій купецъ, душеприказчикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя цѣли	250	—
18. Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный, протоіе- рей, на основаніи § 11 Устава Общества	20 80	2
19. Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Егорьевской гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества	55	—
20. Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго ду- ховнаго училища	64	3

21. Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—
22. Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ	55	—	—
23. Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества	18	—	3
24. Никольскій Василій Тимоѳеевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	150	21	3
25. Новикова Наталья Никоновна, Ив.-Вознесенская купеческая вдова, на память о рабѣ Божіемъ Авксентіи	100	—	—
26. Орловъ Василій Матѳеевичъ, протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора, на основ. § 11 Устава Общества	—	—	—
27. Охотинъ Александръ Іоанновичъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Ив.-Вознесенска, церкви, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	252	—	—
28. Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
29. Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—
30. Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
31. Попова Евдокія Ивановна, пот. поч. гражд.	170	—	25
32. Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражданинъ †	50	—	—
33. Порошина Варвара Васильевна, супруга бывшаго Шуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства	20	—	5
34. Порошинъ Николай Александровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, на основ. § 11 Устава Общества	1321	—	13
35. Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, заштатный протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основ. § 11 Устава Общества	40	—	—
36. Пророковъ Василій Харлампіевичъ, Шуйскій купецъ	96	50	5
37. Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, потом. поч. гражд.	338	—	50
38. Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, потомствен. почетн. гражданинъ †	675	—	50
39. Руберовскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездные труды писмоводительскіе по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ	8	—	—
40. Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, прот., на основаніи § 11 Устава Общества	57	—	—
41. Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомст. дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритѣ Викторѣ	150	—	—
42. Сорокина Софія Алексѣевна, пот. поч. гражданка	175	—	—
43. Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотаріусъ, на основаніи § 11 Устава Общества	70	—	—
44. Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный, на основаніи § 11 Устава Общества	90	—	—
45. Травчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія	127	—	—

46. Фадеевъ Петръ Корниловичъ, Шуйскій мѣщанинъ . . .	100	—	—
47. Фокинъ Яковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ †, на память о покойномъ отцѣ	150	—	—
48. Фигуровскій Димитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ. въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ	500	—	—
49. Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	40	5	—
50. Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
51. Щеколдинъ Николай Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—
52. Ясунинскій Николай Арсеньевичъ, членъ Государственнаго Совѣта, потомст. почетн. гражданинъ	60	—	—

III. Временно-почетные члены:

1. Авдаковъ Михаилъ Димитріевичъ, † священникъ церкви при Шуйской Киселевской больницѣ	10	—	—
2. Александровскій Василій Іосифовичъ, священникъ села Григорьева, Меленковского уѣзда	5	—	—
3. Бобковъ Арсеній Никаноровичъ, Шуйскій купецъ	6	—	—
4. Волковъ Александръ Николаевичъ, владѣлецъ типографіи въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	10	—	—
5. Кормаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйскій мѣщанинъ	5	—	—
6. Макарій, архимандритъ, настоятель Флорищевой пустыни	5	—	—
7. Правдинъ Леонидъ Евлампіевичъ, Иван.-Вознесенскій врачъ	5	—	—

IV. Дѣйствительные члены:

1. Воиновъ Іоаннъ Іоанновичъ, заштатный протоіерей Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви	3	—	—
2. Гиляревскій Василій Стефановичъ, Шуйскій священникъ	3	—	—
3. Грамматинъ Димитрій Васильевичъ, Шуйскій священникъ	3	—	—
4. Лавровъ Іоаннъ Стефановичъ, Шуйскій священникъ	3	—	—
5. Лялѣвъ Михаилъ Владиміровичъ, священ. училищной церкви	3	—	—
6. Невскій Іоаннъ Александровичъ, священникъ села Тейкова	3	—	—
7. Свѣтозаровъ Павелъ Михайловичъ, протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора	4	50	—
8. Созоновъ Михаилъ Васильевичъ, помощникъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища	3	—	—
9. Шапошникова Евдокія Васильевна, Шуйская купеческая жена	3	—	—
10. Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	3	—	—

Члены сотрудики:

1. Бѣлороссовъ о. Петръ, свящ. села Хомутова	—	50	—
2. Критскій о. Василій, свящ. села Сакулина	—	50	—
3. Крыловъ о. Ѳеодоръ †, свящ. села Санникова	1	—	—
4. Милозидовъ о. Матей, свящ. села Дунилова	—	50	—
5. Новосельскій Николай Васильевичъ, діаконъ училищной церкви	1	—	—
6. Орловъ Іоаннъ Васильевичъ, Ив.-Вознесенскій священникъ	2	—	—
7. Поповъ о. Викторъ, свящ. села Шустова	—	50	—
8. Флеровъ о. Викторъ, свящ. села Егорья	1	—	—
9. Фокинъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	2	—	—

VI. Разныя пожертвованія:

1. Отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ

Священника Н. М. Нарбекова	} Кромѣ член- скихъ взно- совъ.	14 25
Протоіерея В. М. Орлова		2 10
Протоіерея П. І. Виноградова		10 40
Протоіерея В. Т. Никольскаго		29 50

2. Отъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ: священника

Димитрія Кападинскаго по подписному листу 1910 г. за № 6	4 80
Священника Василя Крылова по подписному листу 1909 г. № 11	6 —
Протоіерея Николая Любимова при отношеніи на имя училищнаго Правленія за № 171	8 70
Священника Николая Нарбекова при отношеніи на имя училищнаго Правленія за № 516	9 40
Протоіерея Павла Свѣтозарова по подписному листу 1910 г. за № 11	— 50
Протоіерея А. Смирнова по подписному листу 1910 г. за № 12	3 50
Священника А. Сокольскаго по подписному листу 1909 г. за № 12	8 40
Протоіерея Н. Чихачева по подписному листу 1909 г. за № 10	16 51

3. Отъ торговаго дома „Ф. И. Носковъ съ С-ми“

8 —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе діакона І. СМОЛИНА.

Миссіонерскія памятки или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, выходятъ листками въ особомъ, узкомъ и продолговатомъ форматѣ, и имѣють цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии, на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ печатается особый листокъ на веленовой бумагѣ въ 2 стр. Цѣна 1/2 коп. за экземпляръ. Эти же памятки (свыше 70 вопрос.) печатаются отдѣльной книжкой и будутъ переплетены въ мягкій коленкоровый переплетъ.

Въ настоящее время вышло 16 №№; заявившимъ желаніе получить всѣ выпуски будутъ высылаться таковыя немедленно по выходѣ изъ печати, сериями по 16 №№.

Къ свѣдѣнію духовенства.

МАГАЗИНЪ

В. П. ГОНЧАРОВА С-ей.

Гор. Владиміръ. Телефонъ 174. Большая ул. д. Лазарева.

Настоящимъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія уважаемаго духовенства, что къ весеннему сезону нами полученъ большой выборъ шляпъ высшаго качества и заготовлены камилавки и скуфьи лучшаго фіолетоваго бархата.

Расширена существующая непрерывно въ теченіе 30 лѣтъ мастерская для шитья духовной одежды и церковныхъ облаченій.

Въ цѣляхъ экономіи мы покорнѣйше просимъ уважаемое духовенство, а особенно ставленниковъ по неопытности переплачивающихъ въ другихъ мастерскихъ до 30%, обращаться первымъ долгомъ въ нашъ магазинъ.

Съ 6-го марта с./г. при магазинѣ нами будетъ открыто обширное отдѣленіе музыкальныхъ инструментовъ, при громадномъ выборѣ пластинокъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, а также всѣхъ музыкальныхъ частей и принадлежностей.

Еженедѣльно будутъ получаться пластинки новѣйшихъ выпусковъ.

Тутъ же отдѣленіе велосипедовъ, пишущихъ и швейныхъ машинъ и мастерская для исправленія всякихъ музыкальныхъ инструментовъ.

Извѣщая объ этомъ, мы покорнѣйше просимъ уважаемое духовенство, то лестное довѣріе, коимъ пользовалась наша фирма неизмѣнно въ теченіе полувѣкового ея существованія, оказать и теперь.

Всѣ требованія будутъ исполняться быстро, тщательно и вполнѣ добросовѣстно, а потому мы надѣемся и ждемъ любезнаго посѣщенія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ готовы къ услугамъ В. П. ГОНЧАРОВА С-ья.

