

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

16 октября № 41—42. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническія мѣста—въ с. Казимировку Балт. у. окончившій курсъ семинаріи *Лука Говицкій*, 7-го октября; въ с. Великую-Улыгу Брацлавскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Петръ Нестеровскій*, 14 октября; въ с. Войтовцы Литинскаго у. псаломщикъ с. Рогужки Ольгопольскаго у., окончившій курсъ семинаріи *Петръ Татоміръ*, 15 октября.

На псаломщическія: въ с. Жищинцы Проскуровскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Кременной того же уѣзда *Климентъ Бахталовскій*, 2 октября, вмѣсто Симеона Соцкаго, не представившаго увольнительнаго свидѣтельства изъ Казенной Палаты; въ с. Пологъ Гайсинскаго уѣзда и д. учителя въ томъ

же селѣ *Тарасій Мотузенко*, 6 октября; въ с. Новоселицу Винницкаго уѣзда крестьянинъ с. Пеньковки-Томашпольской Ямпольскаго уѣзда *Матвей Ольховый* и въ с. Малые-Шпичинцы Летичевского уѣзда бывш. 2-й псаломщикъ с. Серединки Гайсинскаго уѣзда *Митрофанъ Соболевскій*, оба 9 октября; въ с. Кумары Балтскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Василій Сельскій* и въ с. Латанецъ Брацлавскаго уѣзда окончившій курсъ Шаргородской второклассной церковно-приходской школы *Евменій Коренкевичъ*, оба 11 октября.

—**Перемѣщены:** священники—с. Войтовецъ Литинскаго уѣзда *Михаилъ Переверзевъ* на второе священническое мѣсто въ м. Соболевку Гайсинскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 7 октября; с. Плебановки Могилевскаго уѣзда *Андрей Вещеревичъ* на 2-е штатное священническое мѣсто въ с. Кетросы Ямпольскаго уѣзда; с. Ивашковецъ Могилевскаго уѣзда *Николай Бѣлобержицкій*—на 2-е штатное священническое мѣсто въ с. Севастьяновку Гайсинскаго у.,—оба 9 октября; протоіерей м. Лянцкоруни Каменецкаго уѣзда *Прохоръ Стопакевичъ* и священникъ с. Моломолинецъ Летичевского уѣзда *Евфимій Свидзинскій*—одинъ на мѣсто другаго, 12 октября; діаконъ, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Пеньковкѣ-Томашпольской Ямпольскаго уѣзда *Гавріиль Погорлецкій* на штатное діаконское мѣсто въ с. Севастьяновку Гайсинскаго уѣзда, 30 сентября; псаломщикъ—с. Сказинецъ Проскуровскаго уѣзда *Оеодотъ Банковскій* въ с. Бузниковату Балтскаго уѣзда, 5-го октября, и с. Березовой Могилевскаго уѣзда *Иванъ Дунаевскій* на 1-е псал. мѣсто въ м. Жванецъ Каменецкаго у., 8-го октября; с. Кидрасовки Ольгопольскаго уѣзда *Арсеній Маркевичъ* на 2-е штатное мѣсто въ м. Дзыговку Ямпольскаго уѣзда, 13 октября.

—**Уволены:** отъ должности Благочиннаго 1 Литинскаго округа священникъ *Платонъ Неровецкій*, по распоряженію Епар-

хіальнаго Начальства, 15 октября; за штатъ по болѣзни второй штатный священникъ м. Соболевки Гайсинскаго уѣзда *Авксентій Бернасовскій*, 5 октября, и псаломщикъ с. Черной Каменецкаго уѣзда *Василій Городыскій*, 9 октября.

—**Умерли:** священники—с. Овсяникъ Литинскаго уѣзда *Владиміръ Сувчинскій* и с. Яновець того же уѣзда *Михаилъ Пухальскій*—оба 3 октября и псаломщикъ с. Загинець Летичевского уѣзда *Мелетій Бочковскій*, 24 сентября.

Архипастырское благословеніе.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1—11 сентября, объявляется слѣдующимъ церковнымъ старостамъ Архипастырское отъ Господа благословеніе за усердіе и попечительность о пользѣ церкви: с. Носковецъ Винницкаго уѣзда кр. *Іакову Назарчуку*, с. Захаровець Прокуровскаго уѣзда кр. *Івану Заблоцкому*, г. Каменца-Подольскаго бывш. церковному старостѣ Николаевской церкви мѣщанину *Івану Томашевскому* и с. Волоскихъ-Чемерисъ Могилевскаго уѣзда кр. *Проконію Костюкову*.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Жена надворнаго совѣтника *Варвара Николаевна Ханенко* утверждена въ званіи Попечительницы церковно-приходской школы с. Грабовой Балтскаго уѣзда; землевладелецъ с. Гордіевки Ольгопольскаго уѣзда дворянинъ *Феликсъ Собанскій* утверждень въ званіи Попечителя мѣстной с. Гордіевки церковно-приходской школы.

ВѢДО МОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. августъ 1899 года.

РАСХОДЪ.

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е августа 1899 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами	2693	27
2. Билетами	710000	—
А всего оставалось	712693	27
Въ августъ 1899 г. поступило:		
Н А Л И Ч Н Ы М И:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣдомости № 1-й	—	—
2. Взносовъ отъ причтовъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи	4349	50
3. Недоимокъ за прежнее время	53	25
4. Процентовъ отъ недоимокъ	1	08
5. Процентовъ отъ капитала	—	—
6. Возвращено невыданной пенсіи	—	—
7. Получено отъ о.о. Благочинныхъ временно удержанныхъ денегъ на выдачу пенсій и единовременныхъ пособій сиротамъ	—	—
8. Излишне прислано	—	—
9. Ненадлежаще заслано	—	—
10. На мелочные случайные расходы	—	—
11. Возвращены о.о. Благочиннымъ излишне высланные имъ на единовременныя пособия	130	10
12. За расчетныя книжки	—	10
13. На пересылку расчетной книжки	—	—
ИТОГО поступило въ августъ 1899 г.	4534	03
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
1. Наличными деньгами	7227	30
2. Билетами	710000	—
А ВСЕГО наличными деньгами и процентными бумагами	717227	30

Примѣчаніе. Долга за строительнымъ капиталомъ духовенства Подольской епархіи оставалось на 1-е августа 1899 года 66053 р. 53 к. Въ августъ мѣсяцъ въ уплату сего долга не поступило ничего, а потому на 1-е сентября 1899 года остаются тѣ же 66053 р. 53 к.

РАСХОДЪ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
1. Выдано пенсій:		
а. Священнич. категоріи	252	р. — к.
б. Diaконской категоріи	24	" — "
в. Псаломщической категоріи	30	" — "
г. Выслано о.о. Благоч. и разн. лицъ на пенсіи	238	" 16 "
д. Удержано о.о. Благочинными изъ взносовъ на пенсіи	2499	" 32 "
е. Перечислено въ Упр. Свѣч. Зав. позаимств. оо. Благочин. изъ свѣч. суммъ на пенсіи	175	" 57 "
Итого выдано пенсій	3219	05
2. Выдано единовременныхъ пособій:		
Выслано оо. Благочиннымъ на выдачу един. пособій:		
а. Священнич. осиротѣлымъ семьямъ	300	р. — к.
Защатнымъ священникамъ	—	" — "
б. Diaконскимъ осиротѣлымъ семьямъ	96	" 50 "
в. Псаломщич. осиротѣлымъ семьямъ	396	" 59 "
Итого выдано единовременныхъ пособій	793	09
3. Израсходовано:		
а. На пересылку пенсій и единовременныхъ пособій	3	65
б. Возвращено излишне-полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ и разныхъ лицъ	—	—
в. На жал. служ. въ Упр., содерж. помѣщ. и канц. расх.	150	31
г. Перечислено въ Управление Свѣчнаго Завода ненадлежаще засланныхъ	—	—
Итого израсходовано	153	96
4. На разные расходы:		
а. На покупку процентныхъ бумагъ	—	—
б. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ	—	—
в. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ	—	15
г. Почтовыя марки	—	—
Итого разныхъ расходовъ	15	15
Итого расхода	4166	25
А за исключ. расхода изъ прих., къ 1-му сентября 1899 г.		
О С Т А Е Т С Я:		
а) Наличными	3061	05
б) Билетами	710000	—
А всего капитала на наличныя деньги	713061	05
Долга за строительнымъ капиталомъ	66053	53
Всего капитала на Р. С.	779114	58

ской епархіи оставалось на 1-е августа 1899 года 66053 р. 53 к. Въ августъ бря 1899 года остаются тѣ же 66053 р. 53 к.

Краткій кассовый отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1899 года.

Наименованіе суммъ.	КАССОВЫЕ ОБОРОТЫ.													
	Перерасходъ отъ прошлаго мѣсяца.		Оставалось на 1-е августа 1899 г.		Поступило въ м. августъ.		Общая сумма прихода.		Израсходовано въ м. августъ.		Перерасходъ на 1-е сентября.		Остается на 1-е сентября.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Капитала на содержаніе д.-учебн. заведеній.	9021	23	—	—	117	12	117	12	—	—	8904	11	—	—
2. Капитала на постройку училищныхъ зданій .	—	—	3094	37	2235	33	5329	70	—	—	—	—	5329	70
3 Капитала на прогоны о.о. депутатамъ Епархіальныхъ Свѣздовъ	—	—	5924	38	50	40	5974	78	—	—	—	—	5974	78
4. Капитала на застраховку церквей	—	—	372	02	—	—	372	02	—	—	—	—	372	02
5. Капитала свѣчнаго:														
а) собственно за свѣчи	—	—	24311	28	21894	59	46205	87	22159	23	—	—	24046	64
6. Относящихся къ свѣчному капиталу поступило суммъ:														
а) за лампадное масло	—	—	2218	46	255	33	2473	79	2850	87	377	08	—	—

КАССОВЫЕ ОБОРОТЫ.

Наименованіе суммъ.	перерасходъ отъ прошлаго мѣсяца.		Оставалось на 1-е августа 1899 г.		оступило въ м. августѣ.		Общая сумма прихода.		Израсходовано въ м. августѣ.		перерасходъ на 1-е сентября.		Остается на 1-е сентября.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	б) „ ладанъ	112	05	—	—	115	67	115	67	—	—	—	—	—	3
в) „ экономическій уголь для кадилъ	—	—	699	15	37	22	736	37	108	40	—	—	627	97	
г) на устройство бани при Каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ	—	—	—	93	42	—	42	93	—	—	—	—	42	93	
д) „ портретъ Его Величества для семинаріи	35	13	—	—	—	—	—	—	—	—	35	13	—	—	
е) разныхъ поступленій	—	—	4832	46	60	19	4892	65	—	—	—	—	4892	65	
Итого	9168	41	41453	05	24807	85	66260	90	25118	50	9316	32	41290	31	
А за исключеніемъ перерасхода	—	—	9168	41	—	—	9168	41	—	—	—	—	9316	32	
Итого	—	—	32284	64	24807	85	57092	49	25118	50	—	—	31973	99	
Залоговыхъ % бумагами	—	—	1100	—	—	—	1100	—	—	—	—	—	1100	—	
А всего	—	—	33384	64	24807	85	58192	49	25118	50	—	—	33073	99	

Примѣчаніе: 1) Оставалось долга за строительнымъ капиталомъ на 1-е августа 1899 г. Управленію Взаимно-вспомогательной кассы 66053 р. 53 к.; въ августѣ мѣсяцъ уплаты не производилось; на 1 сентября 1899 г. остается та же сумма долга 66053 р. 53 к.

2) Цифры, поставленныя въ графъ „перерасходъ“, слѣдуетъ исключить изъ общей суммы итога.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Яцковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 28 сентября; прихожанъ 587 м. п., 564 ж. п., церковной земли 37 д. 1156 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Плѣбановкѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 9 октября; прихожанъ 655 м. п., 663 ж. п., церковной земли 55½ дес., жалованья 300 р. въ годъ, домъ для священника ветхій (Кл. Вѣд. 1898 года).

4) Въ с. *Ивашковцахъ* Могилевскаго у., съ 9 октября; прихожанъ 712 м. п., церковной земли 43 д. 1376 к. с. жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Овсяникахъ* Литинскаго у., съ 3 октября; прихожанъ 404 м. п., 687 ж. п., церковной земли 42 д. 110 к. с., жалованья 300 р. въ годъ, домъ для священника есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Яновцахъ* Литинскаго у., съ 3 октября; прихожанъ 362 м. п., 318 ж. п., церковной земли 36 д. 2 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ м. *Окнѣ* Балтскаго у., съ 4 іюня (1-го штатнаго священника); прихожанъ 879 м. п., 878 ж. п., церковной земли (двумъ причтамъ) 98 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Новооткрытыя:

8) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жало-

ванья 300 руб. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

10) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 дес. 2293 саж., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 дес. 260 кв. саж.; жалованья 300 р. съ 1900 года, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

б) Псаломщическія:

1) Въ с. *Съчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 624 м. п., 611 ж. п., церковной земли 45 д. 560 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Сырватинцахъ* Каменецкаго у., съ 15 сентября; прихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церковной земли 31½ д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

3) Въ с. *Махновкѣ* Винницкаго у., съ 22 сентября; прихожанъ 683 м. п., 678 ж. п., церковной земли 56 д. 1945 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

4) Въ с. *Копачевкѣ* Проскуровскаго у., съ 21 сентября; прихожанъ 395 м. п., 403 ж. п., церковной земли 41 д. 935 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) При *Троицкой церкви* м. Зинькова Летичевского у., съ 24 сентября; прихожанъ 928 м. п., 1085 ж. п., церковной земли 58 д. 1920 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Степановкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 25 сентября; прихожанъ 797 м. п., 807 ж. п., церковной земли 42 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ с. *Пеньковкѣ-Томашпольской* Ямпольскаго уѣзда, съ 30 сентября; прихожанъ 637 м. п., 505 ж. п., церковной земли 86 д. 94 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Загинцахъ* Летичевского уѣзда, съ 24 сентября; прихожанъ 789 м. п., 791 ж. п., церковной земли 46 д. 150 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика ветхій (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Березовой* Могилевскаго у., съ 8 октября; прихожанъ 978 м. п., 1007 ж. п., церковной земли 38 д. 120 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (К. В. 1898 г.).

10) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго у., съ 5 октября; прихожанъ 416 м. п., 431 ж. п., церковной земли 34 д. 1200 с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика старый безъ службъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Черной* Каменецкаго у., съ 9 октября; прихожанъ 1049 м. п., 1110 ж. п., церковной земли 41 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 10 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 д. 2293 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (перваго псаломщика при двухъ священникахъ), съ 13 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 д. 1329 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

14) Въ с. *Кидрасовкѣ* Ольгопольскаго у., съ 13 октября; прихожанъ 746 м. п., 745 ж. п., церковной земли 39 д. 915 с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

15) Въ с. *Розуэкѣ-Бершадской* Ольгопольскаго уѣзда, съ 15 октября; прихожанъ 1163 м. п., 1293 ж. п., церковной земли 61 д. 1758 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

16) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ д. К.).

17) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 сентября; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

в) **Просфорническая.**

1) Въ м. *Зиньковѣ* Летичевскаго у., при Покровской церкви, съ 9 іюля 1899 года.

Объявленіе.

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 октября сего года при *Рашковскомъ почтовомъ отдѣленіи* Подольской губерніи открывается почтово-телеграфная *Сберегательная касса*, на основаніи Устава, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1-го іюля 1895 года.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. — Архипастырское благословеніе. — Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Вѣдомости Свѣчнаго Завода. — Вакантныя мѣста. — Объявленіе.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Епархіальной Библіотекѣ,
помѣщающейся въ Архіерейскомъ домѣ,
въ Каменцѣ - Подольскомъ,
продажа церковно - богослужебныхъ книгъ
изданій Синодальныхъ Типографій, Кіево - Печерской Лавры и др.

ГЛАВНОЕ ДЕПО
музыкальныхъ инструментовъ
ТОРГОВАГО ДОМА

А. Крейцеръ

въ г. Гроднѣ,

состоящаго представителемъ для Сѣверо-Запада Россіи многихъ
всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки, рекомендуетъ

всѣ музыкальные инструменты наилучшаго качества

по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи.

При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускается
разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Огромный выборъ ручныхъ и самоиграющихъ органовъ, удоб-
ныхъ для танцевъ и домашняго развлечения.

Музыкальные инструменты для народныхъ чайныхъ.

Иллюстрированный каталогъ бесплатно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА
 В. П. Сахарова,
**О запрещеніи браковъ
 ВЪ РОДСТВѢ.**

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.
 ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѢ. Екатеринославъ. 1899 года.

Цѣна 80 копѣекъ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. домъ.



Безплатно

ВЫСЫЛАЕТСЯ
 № ЖУРНАЛА ПРОБНЫЙ

Природа и Люди

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

ВСѢМЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ
 по требованію

БЕЗПЛАТНО

ПРОБНЫЙ № ЖУРНАЛА

Русскій Паломникъ

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.



НОВОЕ ИЗДАНИЕ

П. П. СОЙКИНА

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій.

Цѣна **50** коп, съ пересылкой **70** коп.

Съ требованіями обращаться къ издателью. С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

ИКОННАЯ И КЮТНАЯ ТОРГОВЛЯ

Ив. Ив. ЗОТОВА

въ г. Черниговѣ, близъ собора, д. Мацка.

Въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ имѣются иконы св. Θεодосія, своей собственной мастерской, писанныя съ подлиннаго снимка со стариннаго пещернаго образа св. Θεодосія, на кипарисѣ, съ чеканкою по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также иконы другихъ святыхъ, всѣхъ размѣровъ и также въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможные мелкіе образки и кресты, съ изображеніемъ св. Θεодосія, золотые, серебряные, а также лампы, ставники, кадила, евангелія, чаши, блюда всеобщныя, панихидницы, запрестольные кресты, аналон, плащаницы, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонные кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи, гдѣ принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебряныя и апликовыя ризы для иконъ и кюты для большихъ иконъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ

на кипарисныхъ доскахъ, съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью, размѣромъ:

3	арш.	140 руб.
2 ³ / ₄	„	130 „
2 ¹ / ₂	„	110 „
2 ¹ / ₄	„	90 „
2	„	80 „
1 ³ / ₄	„	70 „
1 ¹ / ₂	„	60 „
1 ¹ / ₄	„	50 „
1	„	35 „

12	вершк.	20	„
10	„	15	„
8	„	10	„
7	„	9	„
6	„	7	„
5	„	5	„
4	„	3	„

На полотнѣ и на простыхъ доскахъ безъ золота на 30⁰/₀ дешевле.

Иконы при выпискѣ освящаются у мощей св. **ΘΕΟΔΟΣΙΑ** прикосновеніемъ.

Высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи при задаткѣ одной четверти стоимости, а остальные съ наложеннымъ платежемъ. Высылка исполняется при личномъ моемъ наблюденіи.

Считаю не лишнимъ добавить, что мастерская моя существуетъ 20 лѣтъ въ г. Черниговѣ, а съ открытія мощей св. Θεодосія. при магазинѣ въ г. Черниговѣ единственная моя мастерская иконная, гдѣ исполняются всевозможные заказы добросовѣстно и съ ручательствомъ. Цѣны противъ прочихъ магазиновъ много дешевле.

Посѣтившіе мой магазинъ убѣдятся какъ въ прекрасномъ исполненіи иконъ, такъ и въ доступности цѣнъ.

Принимаются заказы церковныхъ кіотовъ.

Съ почтеніемъ **Ив. Зотовъ.**

Плодовыя деревья

Осламовскаго имѣнія **А. О. ШМИТА.**

Каталогъ по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ **А. О. Шмита**, въ Воньковецкое почтовое отдѣленіе Подольской губерніи.



ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ВРОШЮРЫ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Чтенія о Святой ЗемлѢ.

Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. ЗемлѢ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли. — Протоіерея Н. А. Елеонскаго (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Истории Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. ЗемлѢ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). Протоіерея В. С. Соловьева (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество. А. Н. Пыпина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; 41-й вып. Виѳлеемъ, Хевронъ, Горная. Его-же 44-й вып. Лавры свв. Саввы, Ѳеодосія и Харитонія. Его-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова, 47-й вып. Виѳлеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова; 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святѣи ея (II). Его-же.

IV. Современное положеніе Св. Земли. Судьбы Иерусалима и русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. ЗемлѢ. Д. С. Дмитревскаго. 33-й вып. Латинскіе

няне въ Св. Землѣ. Его-же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Маллиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы св. града Іерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10⁰%, члены Общества—20⁰%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30⁰%. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя	по 1 р. 50 к.	} Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя	по — „ 75 к.	

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 г.

I. По поводу прекращенія изданія „Братское Слово“. В. С.—
II. Результаты послѣдняго изслѣдованія штунды и молоканскихъ толковъ въ Таврическомъ сектанствѣ. В. Скворцовъ и А. Дородницынъ.—Православный миссіонеръ на радѣниі у хлыстовъ. М. Кальневъ.—III. Можно-ли признать старообрядческую австрійскую іерархію законной? Миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ.—IV. Открытыя письма другу-интеллигенту, увлекающемуся ученіемъ Л. Н. Толстого. Amicus.—V. *Паразиты раскола*. Миссіонеръ свящ. К. Поповъ.—VI. Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца-интеллигента. Михаилъ С—ко.—VII. *Бесѣда со штундистомъ о молитвѣ за*

успошихъ. Священникъ *Савва Богдановичъ*.—VIII. Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ А. Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой. Миссіонеръ свящ. *Сергій Шалкинскій*.—Изъ миссіонерскихъ запросовъ.—IX. Гдѣ есть указаніе въ Св. Писаніи, что греко-россійская Церковь ведетъ свое начало отъ Апостоловъ, а не есть она то общество, которое возмутилось противъ первомученика архидіакона Стефана, какъ злословятъ сектанты? Миссіонеръ *Н. Булгаковъ*.—б) Какъ принимать въ Церковь безпоповцевъ, смущающихся о своемъ крещеніи въ расколъ? Миссіонеръ *М. Чельцовъ*.—Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).—X. *Таврическій миссіонерскій съѣздъ*. Созывъ съѣзда и торжество открытія; рѣчь Еп. Николая и доклады. Присутствіе на съѣздѣ и въ храмѣ представителей молоканскихъ толковъ и воссоединеніе семьи штундиста. Какъ относиться увѣщателямъ къ увѣщаемымъ сектантамъ? Характеристика старыхъ и новыхъ типовъ молоканства.—Заявленіе молоканъ и поздравительная телеграмма съѣду отъ штундоваго проповѣдника. Молоканское сутяжничество. Закрытіе съѣзда. *Э. Я.*—XI. *Московскій расколъ*. Походъ Картушина противъ брадобрѣевъ-фрачниковъ и франтихъ.—Комичное предписаніе.—Безвыходное положеніе поповъ. Тайное поповское сборище.—Неудачные раскольничьи миссіонеры ругатели.—Обиженный комерсантъ, поставщикъ раскольничьихъ поповъ.—Мать фанатичка. *Алексій В—овъ*.—Библиографія.—XII. Проф. Бѣляевъ А. О безбожіи и антихристѣ. Подготовленіе, признаки и время пришествія антихриста. *М. Чельцовъ*. Житіе и чудеса св. Николая Чудотворца, архіепископа Мирликійскаго, и слава его въ Россіи. *Н. Булгаковъ*. Литературный сборникъ для духовно-нравственнаго чтенія. Изд. Аѳонскаго русскаго скита св. пророка Іліи. *М. Павловичъ*.—Извѣстія и замѣтки: Бѣгунскій притонъ, новая миссіонерская вакансія, штундовые судебные процессы и друг.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 октября № 41—42. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Можетъ ли приходской священникъ знать духъ и настроеніе своихъ прихожанъ хотя бы только въ большинствѣ ихъ?

Добрый пастырь, по ученію Пастыреначальника, „глашаетъ своя овцы по имени“ (Іоан. 10, 2). Это значить, что каждый священникъ долженъ знать духъ и настроеніе своихъ пасомыхъ, и не только всѣхъ вообще, но и каждаго въ отдѣльности. „Непремѣнно сего требуетъ отъ пресвитера, говорится въ Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, должность его пастырская. Если бо обязанъ онъ ни единой овцы погубить (Лук. 15, 4) и, сохранивши девяносто и девять, за едину, его нерадѣніемъ погибающую, собственною душею платить, то конечно слѣдуетъ ему за всякимъ своимъ прихожаниномъ смотрѣть, всякаго состояніе надзирать и знать совершенно, и какъ бы на дланѣ росписанное имѣть, здоровъ ли пребываетъ о благодати Божіей, или болить грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно, и сколь опасная болѣзнь, и какого именно лѣкарства требуетъ (гл. 40)?“ Слѣдовательно, необходимость знать прихожанъ вытекаетъ изъ обязанностей пастыря руководить паствою, приводить каждаго члена ея „въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“ (Ефес. 4, 13). Не зная прихожанъ, нельзя ими и руководить, какъ нельзя

приписать лѣкарства, если неизвѣстна болѣзнь. Это истина, не подлежащая сомнѣнію. для всѣхъ понятная и совершенно ясная. Но далеко не вѣсьмъ ясно, какъ же достигнуть этого, какъ узнать духъ и настроеніе пасомыхъ хотя бы даже въ большинствѣ ихъ. Говорять, [что при существующихъ отношеніяхъ паствы къ пастырямъ, при замѣчаемомъ въ настоящее время упадкѣ религіозности, а вслѣдствіе этого—недовѣрїи къ пастырямъ, паства неохотно открываетъ свою душу пастырю, сторовится отъ него, какъ отъ непрїятнаго для живущихъ по духу плоти и міра живаго напоминанія о Богѣ, о совѣсти, о жизни по закону Евангельскому, божественному.

Несомнѣнно, въ этихъ имъ подобныхъ сѣтованіяхъ не мало горькой жизненной правды. Дѣйствительно, нынѣ даже въ средѣ простаго народа не замѣтно наклонности повѣрять священнику печали свои, свои недоумѣнія и сомнѣнія, надежды и стремленія. Въ большинствѣ случаевъ къ священнику обращаются лишь какъ къ требоисправителю, а не какъ къ духовному руководителю, отцу духовному, воспитателю въ религіозно-нравственной жизни. Ему, поэтому, невозможно какъ будто узнать духъ и настроеніе своихъ пасомыхъ.

Не станемъ разбирать здѣсь причинъ, почему именно въ народѣ замѣтно какъ бы недовѣрїе къ пастырямъ, но остановимъ свое вниманіе на томъ, дѣйствительно ли нѣтъ способовъ узнать свою паству, хотя бы даже въ большинствѣ ея и при наличности тѣхъ условій, на которыя жалуются. Несомнѣнно, такіе способы есть, потому что есть же священники, которые хорошо знаютъ cadaго почти члена ввѣренной имъ паствы, знаютъ, „здравъ ли кто пребываетъ о благодати Божіей, или болитъ грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно“. Несомнѣнно также, что такихъ способовъ много, но вѣсь они имѣють то общее между собою, что требуютъ со стороны пастырей самодѣятельности, вызываемой сознаніемъ необходимости узнать паству и желаніемъ достигнуть этого.

Укажемъ нѣсколько такихъ способовъ, рекомендуемыхъ людьми свѣдущими и опытными въ вопросахъ пастырскаго служенія.

На первомъ мѣстѣ поставляютъ обыкновенно любовь пастыря къ своимъ духовнымъ чадамъ. И это вполне понятно. Знакомство съ паствою должно состоять не въ одномъ только знаніи пасомыхъ въ лицо или по имени. Оно должно обнимать собою всю жизнь пасомыхъ во всѣхъ ея проявленіяхъ. А для достиженія этого необходимо, чтобы дѣятельностью пастыря руководилъ не формальный, холодный законъ, а любовь къ паствѣ. Если пастырь будетъ одушевленъ этой любовью, тогда онъ отнесется съ полнымъ участіемъ ко всему, что касается жизни какъ всего прихода, такъ и каждаго прихожанина въ частности; тогда все, чѣмъ живутъ его прихожане, будетъ интересоваться его и изъ всего онъ будетъ собирать данныя для изученія паствы въ цѣляхъ благотворнаго воздѣйствія на нее. Руководимый любовью, онъ завяжетъ съ пасомыми самыя близкія связи и при этомъ узнаетъ всѣ нужды прихода, всѣ предразсудки, требующіе искорененія, всѣ обычаи и нравственные недостатки, требующіе исправленія, узнаетъ и тѣ стороны, на которыя лучше и надежнѣе всего можно дѣйствовать въ пастырскихъ цѣляхъ. Этому знанію своей паствы не будетъ у священника, если онъ свысока будетъ смотрѣть на жизнь простаго народа, если онъ холодно и чисто оффиціально будетъ относиться къ нему, будетъ довольствоваться однимъ исправленіемъ требъ для него и брезгливо сторониться отъ всего того, что выходитъ изъ сферы требоисправленій.

Но хотя безъ любви пастыря къ пасомымъ невозможно достигнуть знанія паствы, однако сама по себѣ любовь не есть еще средство, ведущее къ цѣли. Она есть только условіе успѣха. Средствомъ же, въ собственномъ смыслѣ этого слова, способствующимъ изученію паствы, дающимъ возможность поглубже заглянуть въ душу пасомыхъ, служатъ пастырскія посѣщенія прихожанъ.

Есть два вида такихъ посѣщеній. Первый изъ нихъ—это посѣщенія оффиціальныя, вызываемыя обычаемъ или необходимостью совершить ту или другую требу на дому у пасомыхъ. Такъ у православныхъ существуетъ обычай, по требованію котораго священники обходятъ дома своихъ прихожанъ на Рождество Христово, Богоявленіе, предъ Пасхой, на Пасху и въ храмовые

праздники. Ближайшая цѣль такихъ посѣщеній—сообщить благословеніе Церкви домамъ и живущимъ въ нихъ. Кромѣ этихъ требуемыхъ обычаемъ посѣщеній, священнику приходится посѣщать дома своихъ пасомыхъ для совершенія молитвословій и тайнодѣйствій, напр., причастить больного или совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, отслужить молебень по поводу какихъ-либо радостныхъ событій или важныхъ предпріятій и т. п. Тѣ и другія посѣщенія относятся, можно сказать, къ разряду богослужебныхъ дѣйствій пастыря, входятъ въ кругъ его священнослужительскихъ обязанностей. И этими посѣщеніями пастырь съ большимъ успѣхомъ можетъ пользоваться въ цѣляхъ изученія паствы, ея духа и характера. Уже по тому одному, какъ относятся живущіе въ томъ или другомъ домѣ къ молитвословіямъ и священнодѣйствіямъ, совершаемымъ пастыремъ, какъ относятся къ нему, какъ къ священнику, уже по этому одному онъ можетъ судить о духѣ и направленіи членовъ данной семьи, являющейся составною частью его прихода. Но еще болѣе онъ можетъ приобрести свѣдѣній по этому предмету, если, пользуясь удобнымъ случаемъ, вступитъ въ бесѣду съ членами семьи, въ которую его пригласили для совершенія требы,—бесѣду простую, задушевную, въ которой бы прихожане могли свободно и откровенно высказать свои мысли, свои воззрѣнія.

Однако, оффиціальныя посѣщенія пастыремъ прихожанъ, вообще говоря, не особенно часты и не касаются домовъ всѣхъ прихожанъ, а лишь тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ случаются какія либо выдающіяся событія, требующія присутствія священника. Поэтому, въ цѣляхъ ознакомленія съ паствой ими ограничиться нельзя. Ихъ необходимо дополнять посѣщеніями неоффиціальными, нарочитыми, вызываемыми не какими-либо религіозными нуждами пасомыхъ, а желаніемъ пастыря ближе узнать религіозно-нравственное состояніе своей паствы, чтобы тѣмъ успѣшнѣе вліять на нее. Такія неоффиціальныя посѣщенія, будучи проявленіемъ любви пастыря къ паствѣ, проявленіемъ его желанія возможно успѣшнѣе руководить каждымъ пасомымъ на пути ко спасенію, являются вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанностью священниковъ.

Отцы Церкви, напр. св. Василий Великій, такъ именно и смотрятъ на пастырскія посѣщенія прихожанъ. Такъ смотритъ на нихъ Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, указывающая и то, какъ должны вести себя пастыри при этихъ посѣщеніяхъ. „Должны пресвитеры, когда дома прихожанъ посѣщаютъ, пристойнымъ образомъ испытывать, еще по Бозѣ живутъ? еще званію своему всякъ супружескому супруги, отеческому родителя, сыновнему дѣти, господскому господіе и хозяева, рабскому слуги и наемники дозвѣтворяютъ? И если не такъ явится, то всякій чинъ, и всякую въ немъ душу, смотря обстоятельства, подобающимъ образомъ стараться исправить (гл. 39)“. У насъ, между тѣмъ, пастыри весьма рѣдко обращаются къ этому средству, которое пастырями другихъ исповѣданій разсматривается, какъ ихъ прямой долгъ. Для примѣра можно сослаться на англійскихъ пасторсвъ. Обыкновенно каждый англійскій пасторъ старается по крайней мѣрѣ два часа въ день употреблять на то, чтобы обойти извѣстную часть своего прихода. Во время посѣщенія, на которое посвящается время послѣ обѣдни, онъ имѣетъ возможность узнать о всѣхъ выдающихся событіяхъ дня, о радостныхъ или печальныхъ событіяхъ каждаго дома, о нуждахъ прихожанъ и т. п. Ни одно событіе въ приходѣ не пройдетъ безслѣдно, не останется незамѣченнымъ священникомъ и вызоветъ съ его стороны извѣстныя мѣры. Оттого-то англійскій пастыръ имѣетъ весьма сильное вліяніе на свою паству и пользуется завиднымъ уваженіемъ. У насъ, какъ мы сказали, не вошло въ обычай регулярно посѣщать прихожанъ съ цѣлью близко познакомиться съ каждымъ домомъ, и священники, такимъ образомъ, лишаютъ себя одного изъ средствъ узнать свою паству и воздѣйствовать на нее въ духѣ Церкви.

Говорятъ, что священнику, при его многосложныхъ занятіяхъ, едва хватаетъ времени на требосправленіе и другія обязанности его по приходу, и нѣтъ у него возможности ходить по домамъ своихъ прихожанъ. Указываютъ, кромѣ того, и на то, что въ настоящее время прихожане даже и на рѣдкія посѣщенія священника смотрятъ не совсѣмъ благосклонно. Это-то и побуждаетъ

священниковъ показываться въ домахъ прихожанъ возможно рѣдко. Нельзя отрицать нѣкотораго значенія этихъ отговорокъ и указанныхъ затрудненій, но устранить ихъ все-таки возможно. Что касается недостатка времени, то это отчасти преувеличеніе. Конечно, бываютъ періоды, когда у священника бываетъ очень много работы, имѣющей непосредственное отношеніе къ его священническому служенію. Такой періодъ представляетъ Четырнадцатница. Другой періодъ, когда священникъ бываетъ занятъ, какъ говорится, по горло,—время полевыхъ работъ, собственно время уборки хлѣба. Но если исключить эти періоды, то въ остальное время священникъ безъ особыхъ затрудненій можетъ употреблять часъ или два въ день на неофициальныя посѣщенія своихъ прихожанъ. При такихъ посѣщеніяхъ онъ является въ домъ не какъ начальникъ, а какъ истинный пастырь своего стада, сердцу котораго дороги радости и утѣхи каждаго члена семьи, который способенъ сочувствовать бѣдѣ и несчастію каждаго пасомаго. Кромѣ глубокаго знанія всѣхъ сокровенныхъ изгибовъ души каждаго изъ своихъ прихожанъ, что крайне необходимо для успѣшной дѣятельности священника, онъ, несомнѣнно, пріобрѣтетъ вмѣстѣ съ глубокимъ уваженіемъ и сильное вліяніе на своихъ прихожанъ.

Другое возраженіе, касательно недовѣрчиваго отношенія пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, послѣ всего сказаннаго, само собою теряетъ всякое значеніе. Добавимъ лишь словами Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, что „посѣщеніе прихожанъ, хотя бы оно и часто было, въ досаду не будетъ, если только они узнаютъ, что пресвитеръ ходитъ не для пьянства и не для взятку каковаго, но единственно ища по своей должности спасенія ихъ“ (гл. 39).

Когда и какіе дома прихожанъ посѣщать, какъ держать себя при этихъ посѣщеніяхъ, все это дѣло пастырскаго благоразумія. Слѣдуетъ лишь заботиться, чтобы при этихъ посѣщеніяхъ держать себя съ подобающимъ тактомъ и не обращать этого добраго дѣла въ сухой формализмъ.

Другимъ средствомъ узнать душу народа, его вѣрованія, взгляды, обычаи, суевѣрія, предразсудки—является школа. До недав-

ного времени за школою признавали только воспитательное значеніе, но въ послѣднее время пришли къ убѣжденію, что школа можетъ служить существеннымъ подспорьемъ священнику въ дѣлѣ ознакомленія его съ приходомъ. „Мы убѣдились, писалъ одинъ священникъ, что школа въ дѣятельности нашей, какъ учителей народа, не есть нѣчто постороннее, но даже нѣчто нераздѣльное съ званіемъ нашимъ. Эти маленькія дѣти въ школѣ, съ которыми намъ такъ легко и удобно побесѣдовать, многое и многое открываютъ намъ изъ круговорота жизни родителей такое, что намъ, при всей пастырской бдительности, не такъ легко уловить и примѣтить въ нихъ. Дѣйствительно, при существующемъ недовѣрїи прихожанъ къ своему пастырю, имѣющему основаніе въ исторїи народной жизни, священнику вначалѣ трудно бываетъ добиться правды отъ взрослыхъ. Особенно это нужно сказать относительно новопоступившаго священника. И не мало времени приходится потратить ему на то, чтобы установить безхитростное и правдивое отношеніе къ себѣ. Между тѣмъ священнику необходимо узнать почву, прежде чѣмъ бросать въ нее сѣмена правды и добра. Живою и многосодержательною книгою служатъ для него въ этомъ случаѣ довѣрчивыя и безхитростныя дѣтскія сердца. Не требуется особыхъ усилій, чтобы возбудить довѣріе въ дитяти, которое сразу отдается ласкѣ и любви и тотчасъ же раскрываетъ свою душу. И если только священникъ сумѣетъ постигнуть душу дитяти, вся жизнь его семьи—умственная и нравственная—будетъ для него совершенно ясна, потому что въ дѣтской душѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается умственный и нравственный складъ его родителей, положительныя и отрицательныя стороны народной жизни. Понятно отсюда, какое важное значеніе имѣетъ школа и какимъ могущественнымъ средствомъ можетъ являться она въ рукахъ пастыря для ознакомленія съ духомъ и настроеніемъ паствы. Можно поэтому сожалѣть, что не всѣ пастыри пользуются этимъ средствомъ, какъ должно.

Укажемъ, наконецъ, еще на одно средство, которое болѣе другихъ доступно нашимъ пастырямъ и благодаря которому многіе изъ нихъ близко знакомы съ большинствомъ своихъ пасомыхъ. Разумѣемъ

веденіе хозяйства. Повидимому, это занятіе не имѣть никакого отношенія къ тому дѣлу, о которомъ у насъ ведется рѣчь. Но это только повидимому. На самомъ дѣлѣ большинство пастырей хорошо знакомы съ своими прихожанами именно благодаря веденію хозяйства. Для работъ въ полѣ и при домѣ, напр., во время свозки и молотбы хлѣба, его очистки и т. д., собирается къ священнику много народа, преимущественно, если не исключительно, его прихожане. По обязанности хозяйна, священникъ въ продолженіе многихъ дней присутствуетъ здѣсь же, находится при рабочихъ. Легко замѣтить, что въ такихъ случаяхъ прихожане меньше стѣсняются священника и довольно свободно ведутъ бесѣды какъ съ нимъ самимъ, такъ и между собою. Внимательный ко всему, что такъ или иначе касается его прихожанъ, священникъ въ такихъ обстоятельствахъ имѣть весьма удобный случай понаблюдать за своими рабочими не только какъ за рабочими, но и какъ за своими прихожанами, прислушаться къ ихъ рѣчамъ, узнать ихъ мысли, узнать ихъ религіозное и нравственное міросозерцаніе. Все это и дѣлается въ большинствѣ случаевъ, но совершенно невольно, безъ напередъ поставленной задачи. Слѣдовательно, еслибы пастыри поставили для себя задачею пользоваться временемъ работы у нихъ прихожанъ для того, чтобы ближе узнать ихъ, и старались вести съ ними при этомъ такія бесѣды, въ которыхъ бы обнаруживался душевный міръ большинства ихъ, тогда они извлекали бы гораздо больше пользы, пріобрѣтали бы гораздо больше необходимыхъ для нихъ свѣдѣній.

Вотъ тѣ средства, при помощи которыхъ приходскій священникъ могъ бы, при желаніи и стараніи, узнать духъ и настроеніе своихъ прихожанъ. Конечно, есть много и другихъ средствъ, ведущихъ къ той же цѣли, но указанныя признаются болѣе надежными, какъ уже испытанныя и провѣренныя опытомъ *).

А. Н.

*) Мы не упомянули о такомъ важномъ и незамѣнимомъ средствѣ, какъ исповѣдь, потому что оно всѣмъ извѣстно. Не говорили мы тоже и о томъ, что для знакомства съ прихожанами важно по возможности долго оставаться на одномъ приходѣ,—не говорили потому, что объ этомъ писалось уже въ нашихъ Епарх. Вѣд.

Качества кандидатовъ священства, особенно требуемая въ нашей епархіи *).

2. *Наиболѣе важное, собственно пастырское качество священнослужителя—учительство.*

Проповѣдь какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, по примѣру Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа, Его Апостоловъ, отцовъ и учителей Церкви и многихъ другихъ православныхъ проповѣдниковъ, должна имѣть двѣ стороны: положительную и отрицательную. Предметомъ первой стороны должно быть изложеніе, раскрытіе и укрѣпленіе въ сердцахъ вѣрующихъ положительныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской; предметомъ второй—изложеніе и уясненіе тѣхъ недуговъ, которыми страдаетъ паства того или другаго пастыря. Изложеніе и раскрытіе первой стороны должно основываться на Словѣ Божіемъ, т. е., на Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, на ученіи св. Церкви и св. отцовъ, на примѣрахъ изъ жизни св. Божіихъ челоуѣковъ и на соображеніяхъ, гдѣ можно, здраваго разума. Примѣненіе положительныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія къ нравственному состоянію слушателей должно происходить на основаніи дѣйствительнаго нравственнаго состоянія ихъ. Нечего, напр., распространяться объ ученіи толстовцевъ или пашковцевъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Да и тамъ, гдѣ они есть, подробно разбирать ихъ ученіе въ храмѣ нѣтъ нужды, если огромное большинство прихожанъ объ нихъ и не слыхало. Тогда достаточно ограничиться положительнымъ изложеніемъ и раскрытіемъ христіанскихъ истинъ, неправильно толкуемыхъ означенными сектантами. Да и вообще гораздо лучше всякую христіанскую истину раскрывать положительнымъ путемъ: тогда и твердые въ вѣрѣ пасомые болѣе укрѣплятся въ ней, и имѣющіе уши слышати изъ заблуждающихся услышатъ и поймутъ свое заблужденіе. Къ явному и систематическому обличенію недуга должно обращаться тогда, когда зараза отъ него грозитъ всеѣмъ прихожанамъ.

*) См. №№ 35—40.

Такъ какъ составъ прихожанъ въ городахъ и селахъ въ вѣдѣ знакомства съ христіанскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ различный: въ городахъ это знакомство въ общемъ выше, чѣмъ въ селахъ,—то и проповѣдь Слова Божія въ городахъ и селахъ должна быть различна. Въ городахъ она должна давать пищу болѣе твердую, въ селахъ же—духовное млеко. Такъ какъ во всѣхъ городахъ Подольской епархіи составъ православнаго населенія представляетъ смѣсь образованныхъ, малообразованныхъ, почти или вовсе необразованныхъ людей, то проповѣдь городского пастыря должна держаться золотой середины—быть общепонятной, имѣть въ виду средній умственный уровень слушателей и нравственное состояніе большинства. Только проповѣди, произносимыя въ городскихъ церквахъ по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ, когда въ храмѣ бываетъ много интеллигенціи, могутъ главнымъ образомъ относиться къ такой публикѣ и здѣсь можно имѣть въ виду ея недостатки, которые состоятъ въ индифферентизмѣ въ вѣдѣ вѣры, проявляющемся въ безразличномъ отношеніи ко всякой религіи, въ пренебреженіи чтеніемъ Библіи и вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ небрежномъ отношеніи къ домашней молитвѣ, къ посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни, къ соблюденію постовъ, къ святости брачныхъ узъ, въ формальномъ отношеніи къ исповѣди и принятію св. Таинъ, въ сдѣлкахъ съ совѣстью, которая нерѣдко молчитъ, когда того требуетъ выгода, при чемъ приносится въ жертву и долгъ и благо ближнихъ, въ видимомъ благоприличіи и благоповеденіи при внутренней и нерѣдко незамѣтной для другихъ душевной испорченности, въ формальной исправности по службѣ безъ всякой любви къ дѣлу, безъ искренняго чувства долга, въ эпикурейскомъ взглядѣ на жизнь, при чемъ главное вниманіе обращается на то, „что ямы или что шѣмъ, или чимъ одеждемъ“, и въ извеченіи изъ жизни только удобствъ и наслажденій... Но и въ этомъ случаѣ проповѣдь должна имѣть въ виду средній общій умственный уровень слушателей и быть понятною и полезною для всѣхъ стоящихъ въ храмѣ; во всякомъ случаѣ такая проповѣдь и по изложенію и по содержанію должна представлять изъ себя твердую

духовную пищу. Въ приходскихъ же церквахъ городовъ проповѣдь должна приближаться къ духовному млеку, ибо прихожане ихъ, городскіе мѣщане, въ знакомствѣ съ истинами вѣры и нравственности христіанской малымъ чѣмъ отличаются отъ жителей сель и деревень, несравненно превосходя ихъ нравственную испорченностью. Такова должна быть проповѣдь Слова Божія въ городахъ нашей епархіи въ храмѣ во время богослуженія, особенно же за литургію.

Въ храмѣ же Божиємъ городской священникъ можетъ вести и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ своей паствой. Нужда въ этихъ бесѣдахъ открывается изъ того, что бесѣды въ храмѣ Божиємъ, естественно вытекающія изъ празднуемаго священнаго событія или чествуемаго святаго, не могутъ имѣть непосредственной связи другъ съ другомъ. А между тѣмъ для пасомыхъ важно имѣть объ истинахъ вѣры и нравственности понятіе. Эта цѣль и можетъ быть достигнута на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ пастыря въ воскресные и праздничные дни. Эти собесѣдованія, имѣя въ виду средней образовательный уровень городского населенія, могутъ быть пригодны для всѣхъ сословій, какъ повторительный курсъ Закона Божія. Программа такихъ собесѣдованій должна быть вывѣшена предъ входомъ въ церковь. Такія собесѣдованія, по указу Святѣйшаго Синода 1890 г., должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ приходскими священниками. По приводимому указу Святѣйшаго Синода, эти собесѣдованія должны вестись устно. Могутъ быть при этомъ и чтенія по тетрадкѣ или книгѣ, но только въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя. Для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій достаточно на каждый воскресный и праздничный день не болѣе трехъ статей: одна представляла бы собою послѣдовательное изложеніе истинъ православнои вѣры и велась послѣдовательно отъ одного собесѣдованія до другаго *), другая служила бы объясненіемъ прочитаннаго

*) Пособія: 1) „Внѣбогослужебныя бесѣды“. Изд. Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ; 2) „Уроки по Закону Божию“, Царевскаго; 3) „Катихизическія поученія“, Стратилатова; 4) „Катихиз. поученія“, Дьяченко и друг.

въ тотъ день Евангелія и Апостола *), а третья представляла бы изъ себя изъясненіе какой-либо христіанской добродѣтели, воплощенной въ томъ или другомъ лицѣ, или нагляднаго описанія какого-либо житейскаго грѣха и преимуществъ для духовно-нравственной жизни противоположной ему добродѣтели **). Передъ бесѣдами, между бесѣдами и послѣ бесѣдъ должно быть пѣніе, если можно, всеми присутствующими разныхъ церковныхъ пѣнопѣній. По окончаніи бесѣды или бесѣдъ, желающіе изъ прихожанъ могутъ предлагать священнику свои вопросы и недоумѣнія по тому или другому предмету, касающемуся той или другой бесѣды, и тогда бесѣда переходитъ собственно въ собесѣдованіе. Вотъ по нашему мнѣнію самая хорошая постановка внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ городахъ нашей епархіи ***). Первая часть ихъ, собственно бесѣды, какъ имѣющая въ виду средній умственный уровень слушателей, могла бы быть пригодна для всѣхъ прихожанъ и образованныхъ, и малообразованныхъ, и вовсе необразованныхъ; а вторая—собственно собесѣдованія—была бы наиболѣе пригодна для мѣщанъ и вообще для низшаго класса народа. Но еслибы приходской пастырь дѣлалъ и такъ, что въ одинъ годъ велъ бы бесѣды и собесѣдованія по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, въ другой—по катихизису, въ третій—по объясненію воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, въ четвертый—по объясненію богослуженія, въ пятый—по церковной исторіи, въ шестой—о житіяхъ святыхъ, то и то было бы хорошо. Во всякомъ случаѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ городахъ—дѣло въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи его весьма полезное. Эти собесѣдованія въ городахъ должны вестись и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ великой вечерни. Но

*) Пособія: 1) „Объясненіе воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ“, прот. Михайловскаго; 2) „Толковыя воскресныя и праздничныя евангельскія и апостольскія чтенія“, прот. Свирѣлина.

***) Пособія: 1) Житія святыхъ—а) Бухарева, б) Бахметьевой и в) Дестунисъ; и 2) „Уроки и примѣры христіанск. вѣры, надежды и любви“, Дьяченко.

****) Руководственныя наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій см. въ Под. Еп. Вѣд. въ № 7 за 1898 г.

въ Каменцѣ, гдѣ есть возможность, ихъ слѣдовало бы вести и послѣ ранней обѣдни. Дѣло въ томъ, что Каменецкая прислуга рѣдко бываетъ въ церкви, не имѣетъ никакихъ сколько-нибудь правильныхъ понятій о вѣрѣ Православной. Многіе изъ прислуги бываютъ въ церкви лишь разъ или два въ годъ, чтобы исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Долгъ пастырей—посредствомъ проповѣди въ храмѣ Божиѣмъ располагать настойчиво хозяевъ посылать свою прислугу хоть къ ранней обѣднѣ, послѣ которой и вести съ нею собесѣдованія такія самыя, какія должны вести сельскіе пастыри. Къ тому же должны располагать домохозяевъ и священники уѣздныхъ городовъ нашей епархіи, ибо и тамъ прислуга, несомнѣнно, подобна Каменецкой, такъ какъ находится въ однихъ и тѣхъ же съ нею условіяхъ.

Кромѣ этого вида учительства, въ губернскомъ городѣ могутъ вестись и религіозно-нравственныя бесѣды для образованнаго класса. Нужда въ этихъ бесѣдахъ вытекаетъ изъ того, что интеллигенція не читаетъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и этимъ заглушаетъ въ себѣ религіозное чувство. Для поддержанія и укрѣпленія его и полезны были бы означенныя бесѣды. Предметомъ этихъ бесѣдъ служить или защита основныхъ истинъ христіанства противъ современнаго невѣрія, или опроверженіе современныхъ модныхъ лжеученій, или недостатки современной намъ интеллигенціи. Велись онѣ и у насъ въ Каменцѣ, но успѣха особеннаго не имѣли: тѣхъ, для кого онѣ собственно назначались, на нихъ не было; посѣщали же ихъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній съ своими семействами, священники и ихъ семейства, воспитанники духовной семинаріи и такъ называемое среднее сословіе. Бесѣды эти, конечно, во всякомъ случаѣ не излишни.

Городской пастырь, какъ и всякій пастырь, обязанъ учить своихъ пасомыхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, въ частной бесѣдѣ. При этомъ онъ, конечно, долженъ дѣйствовать умѣючи, не дѣйствовать *ex abrupto*. Особенно онъ долженъ быть мудръ въ дѣлѣ частнаго учительства образованныхъ своихъ прихожанъ. Онъ долженъ сообразоваться съ характеромъ человѣка и обстоятельствами, пользоваться удобнымъ предложомъ для частнаго учительства.

Если этого предлога не представляется, пастырь может воспользоваться и случайною бесѣдою съ своимъ прихожаниномъ, направивъ ее такъ, чтобы она достигала своей цѣли. При этомъ добродушному пастырю нѣтъ нужды особенно разсуждать и быть на высотѣ эрудиціи, хотя и это не мѣшаетъ. Самое важное въ этомъ случаѣ—имѣть нравственный авторитетъ. Добрый отецъ и добрая мать съ образованными своими дѣтьми въ разсужденія не пускаются, и однако эти дѣти ихъ слушаются. Такъ и добродушному пастырю въ бесѣдѣ съ образованнымъ прихожаниномъ достаточно вспомнить свой долгъ, достаточно толково, серьезно и сердечно высказать свой пастырскій взглядъ на тѣ или другія противныя ученію Христовой Церкви воззрѣнія, обычаи и явленія въ жизни современной намъ интеллигенціи, имѣющіе отношеніе къ тому лицу, съ которымъ онъ бесѣдуетъ. Ученыхъ споровъ съ интеллигенціей пастырь Церкви долженъ избѣгать; въ нихъ нѣтъ нужды. Мало-ли что можетъ говорить и выдумывать буеть міра сего? Пастырь Церкви долженъ помнить, что кто бы ни былъ его духовный сынъ—простой крестьянинъ или ученый и знатный человѣкъ,—онъ его духовный сынъ и отъ него, какъ своего духовнаго сына, пастырь Церкви, какъ духовный отецъ, можетъ требовать себѣ повиновенія, а не спорить съ нимъ о дѣлахъ вѣры. Но, конечно, самое удобное время для вразумленія и интеллигентнаго лица есть исповѣдь.

Въ *селахъ* Подольской епархіи проповѣданіе Слова Божія, по укоренившемуся обычаю, происходитъ нерѣдко или по тетрадкѣ, или по готовымъ печатнымъ сборникамъ проповѣдей. Но если и въ городахъ, какъ мы сказали раньше, такая проповѣдь мало-дѣйствена, то для крестьянъ такая проповѣдь совершенно пустая трата времени. Въ сельскомъ приходѣ проповѣдь непременно должна быть живою устною проповѣдью, простою бесѣдою пастыря съ пасомыми. Какъ и въ городахъ, она должна вестись и въ храмѣ и внѣ его; но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ она должна имѣть видъ преподаванія пасомымъ *начатковъ* христіанскаго ученія. Познанія простаго народа въ предметахъ вѣры и нравственности христіанской еще и доселѣ столь

слабы, что пастырю Церкви нужно питать его лишь *словеснымъ* *млеко́мъ*.

Первая ступень *начатковъ* христіанскаго ученія въ сельскомъ приходѣ должна состоять въ ознакомленіи прихожанъ съ иконами, находящимися въ приходской церкви. Вторую ступень должно составлять *обученіе* подъ диктовку пасомыхъ молитвамъ, Символу вѣры и Десятословію. Дальнѣйшая ступень проповѣди въ сельскомъ храмѣ должна состоять въ *толкованіи* Символа вѣры, Десятословія, молитвы Господней и всякихъ молитвъ и, наконецъ, въ чтеніи по извѣстному отдѣлу священной исторіи Новаго Завѣта (напр., протоіерея Михаила Богословскаго). Это чтеніе должно сопровождаться краткимъ устнымъ разъясненіемъ и нравственнымъ вразумленіемъ. Послѣ этого простой народъ будетъ имѣть уже достаточно ясное понятіе объ Иисусѣ Христѣ, Троицѣ, Богородицѣ, Апостолахъ, праздникахъ; будетъ понимать слова: Искупитель, Спаситель, искупленіе, покаяніе, спасеніе и т. д.; тогда только простой народъ будетъ имѣть простое, доступное его уму и достаточное для него понятіе о Православной вѣрѣ; тогда только онъ будетъ имѣть почву для сознательнаго сравненія и провѣрки, такъ ли онъ живетъ, какъ требуетъ его вѣра, какъ требуетъ Господь Иисусъ Христосъ; тогда съ нимъ можно говорить о его суевѣріяхъ и предразсудкахъ; тогда можно возводить его къ высшему христіанскому вѣдѣнію, говорить ему проповѣди, гдѣ употребляются слова: Искупитель и Спаситель, искупленіе и спасеніе, благодать и т. д.; тогда для него такая проповѣдь будетъ понятною.

Все вышеизложенное пастырю Церкви должно проповѣдывать въ храмѣ Божіемъ. Но то же самое должно дѣлать на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Эти собесѣдованія въ селахъ всего лучше вести въ сельской школѣ. На собесѣдованіи народъ можетъ высказывать свои недоумѣнія, дѣлать возраженія и уходить съ яснымъ понятіемъ о предметѣ. Въ храмѣ святость мѣста можетъ сдерживать выраженіе недоумѣній и сомнѣній крестьяниномъ, ибо эта святость требуетъ оборотовъ рѣчи, приличныхъ святости храма; въ школѣ же крестьянинъ можетъ выражать

свои недоумѣнія свободнымъ, обыкновеннымъ разговорнымъ языкомъ. Также святость мѣста можетъ стѣснять крестьянина въ переходахъ отъ одного предмета къ другому, а въ школѣ этого стѣсненія быть не можетъ. Вести эти собесѣдованія самое лучшее параллельно и въ дополненіе вышеуказанныхъ бесѣдъ пастыря въ храмѣ, по мѣрѣ воспріемлемости простаго народа къ предлагаемой ему духовной пищѣ. Такъ, когда священникъ прочитаетъ народу священную исторію, то какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно приступить къ чтенію по-славянски и толкованію читанныхъ въ церкви Евангелія и Апостола, къ систематическому изложенію священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, къ изъясненію богослуженія, къ систематическому изложенію катихизиса, къ знакомству съ общей и русской церковной исторіей, съ житіями особенно чтимыхъ Православною Церковію и народомъ русскимъ святыхъ. Можно и должно на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ знакомить пасомыхъ и съ главнѣйшими событіями отечественной исторіи, вести съ ними простыя бесѣды по гигиенѣ и сельскому хозяйству. Если есть возможность на селѣ, помимо внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми, завести и народныя чтенія, тогда знакомство съ отечественной исторіей, гигиеной и сельскимъ хозяйствомъ слѣдуетъ предлагать народу на этихъ народныхъ чтеніяхъ и вести ихъ по праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ, а воскресные дни отдѣлить для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но хотя бы сельскій пастырь и достигъ нѣкоторыхъ успѣховъ въ дѣлѣ ознакомленія своихъ пасомыхъ съ необходимыми для всякаго христіанина понятіями о вѣрѣ и нравственности христіанской, онъ никогда не долженъ забывать, что главное, въ чемъ нуждается и долго еще будетъ нуждаться нашъ простой народъ въ своемъ большинствѣ,—это словесное млеко, начатки христіанскаго ученія. Это центръ, вокругъ котораго должно вращаться его учительство, къ которому должны направляться его бесѣды въ храмѣ и собесѣдованія внѣ его, вокругъ котораго должны вращаться и къ уясненію котораго должны направляться всѣ указанные нами предметы его церковныхъ

и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ своими пасомыми. Съ цѣлю достиженія успѣха въ этой основной задачѣ своего учительства, онъ долженъ по временамъ провѣрять знакомство своихъ пасомыхъ съ необходимыми всякому христіанину истинами и молитвами; передъ крещеніемъ онъ долженъ отъ воспріемниковъ требовать знанія ими Символа вѣры, иначе не допускать ихъ быть воспріемниками; отъ жениха и невѣсты—знанія необходимыхъ каждому христіанину молитвъ, Символа вѣры и Десятословія; того же требовать отъ каждаго, приступающаго къ исповѣди и св. Причащенію. Не долженъ себя успокаивать въ этомъ случаѣ сельскій пастырь надеждою на церковно-приходскую школу. Школа, во-первыхъ, учитъ дѣтей, а не взрослыхъ, да и дѣтей учитъ не всѣхъ. Да и тѣ дѣти, которыя были въ школѣ, по выходѣ изъ нея забываютъ иногда самыя обыкновенныя молитвы. Но если даже допустить, что учившіяся въ школѣ дѣти и не забудутъ усвоенныхъ ими въ школѣ свѣдѣній по Закону Божию, то во всякомъ случаѣ этими свѣдѣніями ограничиваться нельзя: ихъ нужно уяснять, освѣщать посредствомъ пастырской бесѣды въ храмѣ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Недостаточность школьнаго знакомства съ Закономъ Божиимъ видна еще и изъ того, что школьное обученіе главнымъ образомъ имѣетъ свою цѣлю обогащеніе учащагося знаніями, дѣйствуетъ на его умъ, а проповѣдь Слова Божія—главнымъ образомъ на сердце, отъ котораго зависятъ *исходища живота*. „Школьное образованіе, говоритъ приснопамятный архіепископъ Херсонскій Никаноръ *), нужно какъ начальное паханіе душевной нивы и всѣваніе сѣмянъ Слова Божія, а проповѣдь нужна, какъ поливаніе, согрѣваніе, какъ рощеніе и пособіе плодоношенію этихъ сѣмянъ“.

Обучая церковными бесѣдами и внѣбогослужебными собесѣдованіями своихъ пасомыхъ главнымъ образомъ *начаткамъ* христіанскаго ученія, сельскій пастырь какъ въ храмѣ, такъ и особенно на собесѣдованіяхъ долженъ врачевать нравствен-

*) „Миссіонерское Обозрѣніе“, іюнь 1899 г. Да и вообще высказанныя нами соображенія о проповѣданіи Слова Божія въ сельскихъ приходахъ составлены главнымъ образомъ по мыслямъ объ этомъ предметѣ этого знаменитаго святителя Русской Церкви и глубокаго знатока религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго русскаго народа.

ные недуги своей паствы. Недуги эти у православнаго народа нашей епархіи слѣдующіе. Кромѣ уже указаннаго недуга *незнанія нашимъ простолюдиномъ основныхъ истинъ христіанства, отсутствія у него истинныхъ религіозныхъ убѣжденій*, нашъ простой народъ продолжаетъ еще коснѣть *въ суевѣріяхъ* и держится нѣкоторыхъ *суевѣрныхъ обычаевъ*, соединяемыхъ съ праздниками Господскими и нѣкоторыхъ святыхъ и съ разными событіями въ жизни человѣка (при рожденіи, бракѣ, похоронахъ и т. д.). Кромѣ этого недуга, въ простомъ народѣ Подольской епархіи встрѣчается *воровство и конокрадство, упадокъ цѣломудрія*, заносимый въ села и деревни главнымъ образомъ лицами крестьянскаго сословія, побывавшими на службѣ въ городахъ; *упадокъ добрыхъ семейныхъ началъ*, проявляющійся въ неповиновеніи младшихъ старшимъ; *грубость нравовъ*, проявляющаяся въ Домостроевскомъ порядкѣ семейной жизни, въ жестокомъ обращеніи мужа съ женою, родителей съ дѣтьми и т. д., и, наконецъ, *пьянство*, особенно при родинахъ, крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ. Противъ всѣхъ недуговъ пастырь Церкви можетъ и долженъ бороться главнымъ образомъ чисто нравственнымъ своимъ вліяніемъ, чрезъ бесѣду въ храмѣ и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и онъ побѣдитъ.

Но, какъ и всякій пастырь, сельскій священникъ долженъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ и даже нарочно посѣщать своихъ прихожанъ для пастырскихъ съ ними бесѣдъ. Эти частныя бесѣды тоже могутъ сослужить великую службу. Простой народъ нашъ, слава Богу, вѣруетъ въ Бога, чтитъ святую Церковь Христову, слушается гласа своего пастыря. Нужно только, чтобы пастырь глашалъ его по имени и призывалъ его на пажить Христову, и простая, дѣтская, довѣрчивая душа простаго народа отозвется на голосъ своего пастыря и пойдетъ за нимъ.

Вотъ какое учительство долженъ имѣть въ виду кандидатъ священства въ нашей епархіи и къ какому онъ долженъ готовиться. Но какъ-же готовиться? Подготовка къ такому учительству можетъ быть тройкая. Съ малыхъ лѣтъ вмѣстѣ съ

отцомъ своимъ посѣщая храмъ Божій, онъ присматривается къ проповѣди Слова Божія священникомъ въ храмъ Божию; пусть ходитъ онъ на внѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ своими пасомыми и знакомится съ способомъ веденія ихъ. Для знакомства же его съ частными пастырскими бесѣдами по домамъ желательнѣе, чтобы священникъ, когда посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ для совершенія требъ на дому, бралъ съ собою и будущаго кандидата священства и въ присутствіи его велъ домашнія пастырскія бесѣды съ своими прихожанами. Конечно, не всѣ такія бесѣды можно вести въ присутствіи посторонняго лица, но нѣкоторыя можно. Пусть священникъ дѣлится съ кандидатомъ священства своими наблюденіями надъ нравственнымъ состояніемъ своего прихода и болѣе цѣлесообразными по времени и по мѣсту средствами къ возвышенію его. Пусть и самъ кандидатъ священства наблюдаетъ жизнь, обычаи, нравы и недостатки простаго народа, дабы знать, на что должно быть направлено его учительское слово, когда онъ станетъ пастыремъ Церкви. Все это кандидату священства дастъ значительный запасъ наблюденій, который много можетъ помочь ему потомъ въ дѣлѣ учительства. Конечно, много поможетъ въ этомъ дѣлѣ кандидату священства и духовная школа. Знакома его съ составленіемъ сочиненій и особенно проповѣдей, знакома его съ проповѣдями тѣхъ проповѣдниковъ, слово которыхъ было особенно дѣйствительно, она покажетъ ему и научитъ его, какъ вести это дѣло успѣхомъ и отъ чего зависить успѣхъ проповѣди. Но, конечно, самое важное въ этомъ дѣлѣ—собственный опытъ въ дѣлѣ учительства кандидата священства. И въ этомъ отношеніи кандидатъ священства можетъ имѣть нѣкоторую подготовку. Хорошо было бы съ этою цѣлію привлечь кандидатовъ священства, воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи, для проповѣди Слова Божія въ приходскихъ церквахъ, когда и гдѣ это возможно. Хорошо было бы также привлечь ихъ къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Такимъ образомъ кандидатъ священства получилъ бы нѣкоторую практическую подготовку къ дѣлу учительства.

(Продолженіе будетъ).

Прот. И. Л.

Священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ.

Разнообразны, сложны и трудны задачи современной внутренней миссіи. Врагъ человѣческаго рода и спасенія съѣтъ пагубныя плевелы въ умы и сердца образованныхъ и совѣмъ невѣжественныхъ людей; секты плодятся и плодятся. Со всеми этими врагами Церкви необходима борьба, и пастыри должны явиться не только усердными помощниками и сотрудниками миссіонеровъ, но и стать во главѣ этого святаго дѣла.

Пастыри Церкви должны быть бдительны и на стражѣ; должны „принять всеоружіе Божіе, препоясать чресла истинною и облечься въ броню праведности, взять щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть Слово Божіе, дабы могли противостать“ (Ефес. 6, 13—17). Да, въ наше время шатанія умовъ, стремленія ко всяческой, въ томъ числѣ и религіозной, свободѣ, пастыри должны быть во всеоружіи, стараться всеми мѣрами, всеми средствами, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, укрѣплять и возвращать православіе и въ то же время возвращать сектантовъ въ лоно святой Православной Церкви.

Къ чести многихъ современныхъ пастырей должно сказать, что они сознаютъ важность переживаемаго момента и усиленно заботятся о религіозномъ и нравственномъ просвѣщеніи пасомыхъ: проповѣдуютъ, устраиваютъ собесѣдованія, чтенія, открываютъ воскресныя школы, бібліотеки, чайныя, учреждаютъ общества трезвости и т. д. Многіе священники выписываютъ книги противосектантскаго содержанія, читаютъ, изучаютъ и сѣютъ Слово Божіе, предохраняютъ вѣрныхъ и вразумляютъ заблудшихъ.

Но есть и такіе пастыри, которые чувствуютъ себя якобы неподготовленными или неспособными основательно изучить миссіонерскую литературу и потому совѣмъ не читаютъ книгъ, изъ которыхъ могли бы почерпнуть нужныя знанія и руководственныя указанія для борьбы съ сектантами, и совершенно устраняютъ себя отъ миссіонерской дѣятельности.

Но какъ тѣ, такъ и другіе въ большинствѣ случаевъ думаютъ, что миссіонерство—не ихъ дѣло, а дѣло спеціалистовъ; думаютъ потому, что узко понимаютъ миссіонерскую дѣятельность, считая за нее только спеціальныя бесѣды и полемическіе споры съ сектантами и забывая, что миссіонерство обширно по задачамъ и разнообразно по способамъ и обнаруженіямъ.

Одинъ изъ таковыхъ и притомъ изъ весьма важныхъ и существенныхъ для успѣха миссіонерства способовъ—есть священнодѣйствіе. Благоговѣное, внимательное и сосредоточенное священнодѣйствіе пастыря есть глубокопоучительная проповѣдь, возбуждающая молитвенный духъ, приковывающая сердце христіанина къ священнымъ обрядамъ Православной Церкви, вливающая въ душу вмѣстѣ съ молитвою радость, успокоеніе и полную религіозную удовлетворенность. Въ священнодѣйствіяхъ Православной Церкви есть „духъ животворящій“, дающій имъ силу и значеніе.

Наши предки были воспитаны на „истовой“ службѣ и были тверды въ своемъ благочестіи. Наша Церковь, въ противоположность протестантству, духомъ котораго заражены и наши сектанты, придастъ большое значеніе священнымъ службамъ, чрезъ которыя обильно изливается на молящихся божественная благодать, возрождающая и укрѣпляющая души православныхъ. Въ благоговѣнной службѣ мы, пастыри, должны раскрыть предъ вѣрующими всю глубину и силу священныхъ службъ, чтобы они насладились ими, отдохнули душою, успокоили горькое мятущееся сердце, нашли въ нихъ и назиданіе для ума, и отраду для сердца.

Религіозное утѣшеніе и успокоеніе сердца во Христѣ, полученныя отъ церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, явятся такою твердою скалою и защитою православія, что вѣрныхъ не такъ легко будетъ разубѣдить, оторвать отъ Православной Церкви; ихъ религіозное сознаніе и преданность Церкви будетъ покоиться на священно-таинственномъ опытѣ, а внутренний и внѣшній опытъ—лучшая основа всякаго знанія и вѣры.

Вотъ гдѣ широкая миссія для каждого изъ насъ, пастырей! Она доступна не только пастырю-спеціалисту въ дѣлѣ миссіонер-

скомъ, но и пастырю малоученому, но благоговѣйному. Неспѣшное, проникнутое глубокимъ сознаниемъ священнодѣйствіе пастыря— великая созидаящая сила, миссіонерство, вѣрно дѣйствующее и скоро приводящее къ доброй цѣли.

Благоговѣйное священнодѣйствованіе, проникновеніе внутреннимъ духомъ совершаемаго богослуженія вызываетъ въ молящихся мысль о томъ, что священникъ *совершаетъ нѣчто важное, священное*, предъ чѣмъ онъ и самъ благоговѣтъ. Міряне, видя пастыря, правящаго службу Божію со страхомъ и трепетомъ, невольно начинаютъ думать: „значить, пастырь правитъ истинную службу истинному Богу, значить, за внѣшними движеніями и словами его сокрыто дѣйствительно нѣчто высокое и таинственное, предъ чѣмъ преклоняется и благоговѣтъ служитель Божій, пастырь Церкви“. Неудивительно, что у ревностнаго пастыря и пасомые набожны, проникнуты молитвеннымъ настроеніемъ, благоговѣйно чтуть и внѣшнюю сторону богослуженія и внутреннюю силу совершаемыхъ службъ. И не только простецъ, душа котораго дѣтски-довѣрчиво раскрыта для воспріятія вѣры и благочестія, но и интеллигентный человѣкъ, раздѣленный рефлексомъ, смотрящій на таинство, какъ на обрядъ, увѣруетъ въ силу таинствъ при видѣ должнаго совершенія ихъ. Многимъ пастырямъ, вѣроятно, приходилось быть свидѣтелями смѣны поверхностнаго и безвѣрнаго отношенія къ таинствамъ Христовымъ восторженными отзывами и благоговѣйными чувствами къ нимъ. И это ничто иное, какъ религіозное настроеніе, пережитое во время совершенія таинства, результатъ и плодъ совершенія священнодѣйствій такъ, какъ ихъ повелѣваетъ совершать уставъ Церкви.

Но благоговѣйное совершеніе службъ пастыремъ не только укрѣпляетъ религіозныя силы вѣрныхъ и тѣмъ предохраняетъ отъ заблужденій и отпаденій, но и невѣрныхъ и отпадшихъ привлекаетъ въ лоно Православной Церкви.

Вспомнимъ тотъ историческій фактъ, что предки наши плѣнились внѣшнею стороною христіанства, инстинктивно почувствовавъ, что за этою внѣшнею красотой и величественностью скрывается неисчерпаемое море духовной красоты и божественнаго величія.

что въ этихъ торжественныхъ и въ то же время дышащихъ простою обрядахъ воплотилась божественная сила и мудрость, которая проста, поскольку должна быть усвоена всякимъ умомъ, и въ то же время высока, поскольку вытекаетъ изъ высочайшаго божественнаго ума.

Не забудемъ и того, что многіе отпадшіе возвращались въ лоно матери-Церкви не потому, что они, по существу, осмыслили истину и заблужденіе, а потому, что сердце влекло ихъ къ православнымъ службамъ, что въ сектантскихъ богослуженіяхъ они не находили ничего, что питало бы умъ и сердце и доставляло покой душѣ ихъ.

Иновѣрцы восхищаются службами Православной Церкви; многіе изъ нихъ ходятъ въ наши храмы, а затѣмъ и присоединяются, привязавшись, главнымъ образомъ, къ церковнымъ службамъ.

Но такое вліяніе на души—плодъ службы благоговѣйной, внимательной, сосредоточенной; такая служба удерживаетъ православныхъ въ Православіи, заблудшихъ чадъ возвращаетъ въ лоно святой, соборной и Апостольской Церкви и даже иновѣрцевъ вводитъ во дворъ Христовъ. Слѣдовательно, благоговѣйный священнодѣйствователь есть миссіонеръ, и миссіонерство его, неисчислимое въ добрыхъ плодахъ и результатахъ, служить ко спасенію многихъ. Наоборотъ, небрежное и слѣшное священнодѣйствіе—разореніе православія; оно соблазняетъ православныхъ и даетъ сильное оружіе въ руки сектантамъ! Особенно опасно и пагубно по своимъ послѣдствіямъ небреженіе къ таинствамъ, въ виду того, что сектанты отрицаютъ ихъ. А между тѣмъ, кому не приходилось видѣть такого способа совершенія таинства крещенія (а я его видѣлъ): ребенка крестятъ не въ церкви, а въ караулкѣ или—еще хуже—въ кухнѣ священника; священникъ не облачается въ ризу, а служитъ въ епитрахили; вода не освящается священникомъ,—это совершается псаломщикомъ, который на ходу плеснетъ святой воды изъ бутылки въ купель, и священнодѣйствіе считается оконченнымъ; священникъ начинаетъ читать молитвы оглашенія, а псаломщикъ записываетъ званіе родителей и воспріемниковъ; на возглашеніе: „Господу помолимся“—записывающій псаломщикъ,

иногда изъ другой комнаты, отвѣчаетъ „*Госп. млуй*“; для ускоренія совершенія требы допускается одновременное обхожденіе священника и воспріемниковъ вокругъ купели съ пѣніемъ „Елицы во Христа креститесь“ и чтеніе псаломщикомъ Апостола. Чтеніе это совершается такъ, какъ школьникъ наскоро пробѣгаетъ урокъ, ожидая входа учителя. При крещеніи священники допускають иной разъ разговоры, замѣчанія относительно держанія ребенка, шутки и т. д... Крещеніе окончено. Могутъ-ли не только сектанты, но и православные, видя такое священнодѣйствіе, сказать, что совершалось великое таинство крещенія, открывалась дверь въ Церковь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, совершалось то, безъ чего и спасеніе невозможно?— „Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). И еслибы священникъ случайно присутствующему здѣсь иновѣрцу сказалъ, что онъ совершилъ одно изъ величайшихъ таинствъ своей религіи, то въ лучшемъ смыслѣ подвергъ бы большому сомнѣнію пастырское свое достоинство, а въ худшемъ— достоинство исповѣдуемой имъ религіи и святость таинства. Присутствующихъ же при совершеніи таинствъ небрежный священнослужитель пріучаетъ смотрѣть на священнодѣйствія, какъ на нѣчто неважное, не требующее глубины вѣры и почитанія,—видѣть въ актѣ крещенія одни лишь внѣшніе или церковно-юридическіе обряды. И Господь вѣдаетъ, кто и что причиною тому, что наши интеллигентны и сектанты утратили вѣру во внутреннюю силу и значеніе таинствъ Христовыхъ!

Велико таинство брака,—велико и по внутреннему смыслу, и по тому житейскому значенію, которое оно имѣетъ для вступающихъ въ бракъ. Это таинство настолько свято, что союзъ мужа и жены уподобляется совершеннѣйшему и святѣйшему союзу Христа съ Церковью. Но какъ оно по мѣстамъ совершается и чѣмъ сопровождается? Доселѣ еще живучи во многихъ приходяхъ позорные обычаи: къ священнику приходятъ предъ свадьбой „съ бутылкой водки“. Недоброе начало! А вотъ и назначенный день; брачный поѣздъ неистово мчится къ храму Божію; всѣ участники навеселѣ и въ каждой подводѣ водка; пили дома, пили и въ пути:

„колеса горят!“ Съ колокольчиками, во весь карьеръ, подгулявшая компанія „подкатываетъ“ къ церковной оградѣ—и это для совершенія святаго таинства! Сколько здѣсь поводовъ дается сектантамъ къ укоризнамъ и злохуленіямъ на Православіе и православныхъ! Во время совершенія таинства, стоящіе разговариваютъ, перешептываются, пересмѣиваются, пересуживаютъ жениха и невѣсту и т. под. Естественно, священнослужители вынуждены поспѣшить съ совершеніемъ святаго таинства при такой грѣшной обстановкѣ, и явственно слышится одно только: „помяни ихъ, Господи“, „сохрани ихъ, Господи“. При окончаніи брака, съ шумомъ выходятъ зрители и участники брачнаго поѣзда и опять съ бѣшеною скачкою, выпивая за новобрачныхъ, возвращаются домой. Такъ дѣлается во многихъ мѣстахъ. Мнѣ извѣстенъ случай, когда „дружко“ вошелъ въ церковь, имѣя за поясомъ бутылку водки, и былъ настолько пьянъ, что упустилъ ее на полъ, и священный полъ при звонѣ стекла былъ залитъ водкой.

Нельзя терпѣть священникамъ этихъ отжившихъ обычаевъ; пора поднять голосъ противъ вошющаго безобразія и кощунства. Послушайте, что говорятъ объ этомъ сектанты. Они клеймятъ эти пьяные обычан, осуждаютъ допускающихъ ихъ православныхъ пастырей, смѣются надъ самымъ таинствомъ, которое совершается при обстановкѣ, унижающей святыню! Уничтожьте все это, совершайте таинство брака благоговѣнно и выразительно, допустите только трезвыхъ, удалите разговоры, дайте вслушаться въ великія слова Евангелія, Апостола и молитвъ,—тогда всѣ поймутъ, что совершается священнодѣйствіе „важное“, „таинственное“, благодатное; тогда таинство произведетъ сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Сами брачущіеся будутъ сознавать, что надъ ними совершено священное таинство. Наоборотъ, какое-то горькое воспоминаніе останется у брачущихся о поспѣшномъ вѣнчаніи въ чадѣ всеобщаго опьяненія. Неудивительно, поэтому, что въ особенности на таинство брака смотрятъ, какъ на обрядъ, и брачныя узы слабѣютъ, незаконныя сожителства умножаются.

Какъ извѣстно, сектанты не вѣрятъ въ святыхъ, не почитаютъ чудотворныхъ иконъ и иконъ вообще. Даже въ православ-

номъ народѣ ослабѣваетъ вѣра въ чудотворныя иконы. Поэтому, чтобы укрѣпить православныхъ и заградить злохулящія уста сектантовъ, пастырь-священнодѣйствователь долженъ быть внимательнымъ и благоговѣйнымъ ко всему, что воспитываетъ и охраняетъ вѣру и благочестіе народа въ отношеніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ иконъ. Иереямъ Божіимъ надо памятовать, что небрежное, спѣшное моленіе предъ иконою, пѣніе, въ которомъ не только нельзя уловить мысли, но трудно разобрать хотя одно слово,—охлаждаетъ пламень народной вѣры и любви къ святыньѣ и справедливо зароняетъ сомнѣніе относительно значенія и дѣйствительности такой молитвы, пріучаетъ и пасомыхъ быть небрежными въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ святымъ и мало-помалу вытраиваетъ духъ благочестія и благоговѣйный страхъ предъ святыней. При такихъ условіяхъ нуженъ только рѣшительный толчекъ, и отступленіе готово. Такое рѣшительное дѣйствіе и оказываютъ сектанты, которые на подготовленную небрежностью пастыря почву сѣютъ сѣмена сомнѣнія и отрицанія.

Во многихъ городахъ есть мѣстно-чтимыя чудотворныя иконы. Вездѣ отъ мѣстныхъ жителей и причта вы услышите относительно иконы одно и то же: сначала было великое стеченіе народа къ иконѣ; моленія предъ ней не прекращались; икону чтили и благоговѣли предъ нею, брали въ дома для служенія молебновъ, а потомъ постепенно охлаждѣвали, пока не дошли почти до полнаго равнодушія къ святыньѣ.

Что же за причина такой перемѣны? Конечно, главною причиною здѣсь является упадокъ вѣры, но отчасти кроется она въ способѣ совершенія моленій и священнодѣйствій предъ иконою. Будемъ откровенны, не скрывая своихъ недостатковъ (сознаніе грѣха—шагъ къ исправленію), укажемъ, какъ совершаются молебныя пѣнія въ домахъ, когда ходятъ съ чудотворною иконою изъ дома въ домъ. Мнѣ доподлинно извѣстно, напр., слѣдующее. Въ одинъ епархіальный городъ на время приносится чудотворная икона, всегда пребывающая въ ближайшемъ селеніи; поочереды дается въ градскія приходскія церкви, при чемъ для церкви съ трехштатнымъ причтомъ на пребываніе иконы назначается семь

дней. Каждый священникъ, слѣдовательно, имѣеть въ своемъ распоряженіи нѣсколько больше двухъ дней; въ эти дни икона должна быть принесена ко всѣмъ желающимъ, но въ такой короткій срокъ времени нѣтъ физической возможности удовлетворить религіознымъ потребностямъ и желаніямъ всѣхъ. И вотъ тутъ-то начинается поспѣшность: не успѣютъ войти въ домъ и наскоро пропѣть тропарь, какъ уже спѣшать окончить чтеніе Евангелія; затѣмъ слѣдуетъ одновременно произношеніе сугубой ектеніи и пѣніе „Господи, помилуй“, при чемъ совершенно затруднительно сказать, кто кого обгоняетъ: діаконъ псаломщика, или наоборотъ... Что можно разобрать въ этой сумятицѣ звуковъ? Какое возможно моленіе при небрежности чтенія и пѣнія, при замѣтномъ для всѣхъ стремленіи скорѣе уйти въ другой домъ для того, чтобы поспѣшить въ третій? Какое впечатлѣніе останется отъ посѣщенія дома причтомъ съ иконою? Подобная картина наблюдается и при пасхальномъ обхожденіи домовъ прихожанъ съ иконами. Неудовлетворенность и горькое чувство по уходѣ святыни, осужденіе причта—вотъ плоды небрежности при богослуженіи и священнодѣйствіи! Эти горькіе осадки въ душѣ ежегодны, и потому неудивительно, что усердная вѣра постепенно замѣняется равнодушіемъ и безразличіемъ къ святынѣ. Теперь понятно, почему небрежное служеніе пастыря отталкиваетъ не только отъ священника, но и отъ исповѣдуемой имъ вѣры и отъ ея святынь.

Небрежное священнодѣйствіе не можетъ вдохнуть въ сердца мірянъ любви къ церковнымъ службамъ; порывистыя движенія, отрывочное чтеніе и пѣніе не могутъ вызвать молитвеннаго настроенія, дать возможность помолиться и въ молитвѣ успокоить свое сердце. Такая служба угашаетъ и малую искру благочестія, убиваетъ религіозное чувство. И можетъ-ли быть иначе, когда человѣкъ испытываетъ неудовлетворенность существеннѣйшей стороны своей природы, чувствуетъ, что въ его сердцѣ тушатъ святой огонь, безъ котораго жизнь тяжела и даже невозможна.

Небрежный, неблагоговѣйный, безчинный священнодѣйствователь обнаруживаетъ свое маловѣріе, пренебреженіе къ святынѣ;

самымъ дѣломъ онъ убѣждаетъ другихъ, что за обрядами и дѣйствіями, совершаемыми имъ, онъ ничего не видитъ священно-таинственного и благодатнаго, предъ чѣмъ слѣдовало бы благоговѣть. Что небрежное и недостойное совершеніе церковныхъ службъ есть пренебреженіе къ святынь и даже самому Господу, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ посланія св. Апостола Павла къ Коринтянамъ: „Вы собираетесь такъ, что *это не значитъ вкушать вечерю Господню*; ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или *пренебрегаете Церковь Божию* и унижаете немощныхъ? Что сказать вамъ? Похваляю-ли васъ за это?—Не похваляю. Ибо я отъ самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ. Песему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, *виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней*“ (1 Кор. 11, 20—27). „*Все должно быть благопрістойно и чинно*“ (14, 40). Смыслъ наставленій св. Апостола Павла въ приложеніи къ современной жизни таковъ: неблагочиніе, поспѣшность при богослужебной молитвѣ есть искаженіе и униженіе святаго дѣла. „Такъ вкушать это не значитъ вкушать вечерю Господню“; т. е. такъ молиться не значитъ молиться, такъ священнодѣйствовать не значитъ священнодѣйствовать, а значитъ „пренебрегать Церковью Божіею“, уничтожать вѣру, молитву и всѣ ея добрые плоды, обнаруживать пренебреженіе къ Тому, Кто установилъ и повелѣлъ совершать таинства и церковныя службы, къ Сладчайшему Спасителю нашему, Господу Иисусу Христу. Небрежные пастыри повинны противъ Тѣла и Крови Христовыхъ, противъ Духа Божія, дары Котораго подаются въ таинствахъ, противъ Пречистой Дѣвы, Матери Господа, противъ св. ангеловъ и сонма святыхъ чловѣковъ, „дру-

зей Божіихъ“, которые должны отвращать духовные взоры отъ невѣрнаго и неблагоговѣйнаго пастыря; противъ вѣрующихъ, которыхъ соблазняютъ своимъ небреженіемъ; противъ заблудшихъ, которыхъ своимъ недостойнымъ служеніемъ еще дальше удаляютъ отъ Церкви и ставятъ преграды ко вступленію въ лоно Православной Церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины, виѣ которой спасеніе невозможно.

Съ кускомъ черстваго хлѣба и съ кружкою воды подвижники проживали десятки лѣтъ здоровыми и невредимыми; но со скудною и испорченною духовною пищею въ наше слабое время православный человѣкъ жить не можетъ. А какъ собою питаетъ духовно прихожанъ снѣшная, неблагоговѣйна служба ихъ пастыря, представляющая изъ себя жалкое искаженіе священнѣйшей, трогательной христіанской православной службы?

Въ концѣ-концовъ получается, что набожному христіанину, имѣющему небрежнаго, неучительнаго пастыря, надо искать духовной пищи помимо Церкви. И вотъ стоитъ въ приходъ такого пастыря зайти лжеучителю или лжеучительницѣ, кликнуть къ себѣ томимыхъ духовнымъ голодомъ, и они съ радостью пойдутъ. Новые проповѣдники, съ виду благоговѣйные, сладко запоютъ, расхваливая свое приправленное мишурою ученіе и богослуженіе и понося все православное, на основаніи частныхъ недостатковъ и нашихъ немощей. „Приходи, скажутъ они, къ намъ, у насъ службушка небесная, съ нами ангелы поютъ, мы питаемся самимъ Духомъ Святымъ“. И пойдетъ духовно-голодный осматривать новую вѣру. А тамъ ему покажутъ все въ прикрашенномъ видѣ и скажутъ: „что-де ваши службы?—„Попъ“ снѣшитъ, у дьячка ничего на разберешь, а все это они дѣлаютъ, чтобы только деньги съ васъ брать; посмотри-ка, какъ у насъ молятся“. И начнутъ молиться усердно, всю ночь со слезами, хотя бы и притворными; найдутся такіе, что дойдутъ до религіознаго экстаза и изступленія,—и... пропала на вѣки душа православнаго, зашедшаго на штундовыя или хлыстовскія моленія. Послѣ этого ему станетъ ненавистенъ „попъ“, якобы обманывавшій его; ненавистна служба, въ которой онъ напрасно искалъ радости и

успокоенія сердца, и—что страшно сказать!—ненавистна Церковь, въ которой душа не обрѣла Бога.

Велика отвѣтственность небрежнаго пастыря-священнодѣйствователя! Ненасчитлимы горкіе плоды и печальныя послѣдствія, въ смыслѣ отрицательнаго вліянія на массу вѣрующихъ, небрежной службы, поспѣшнаго, неистоваго священнодѣйствія, исполненія христіанскаго долга прибытка ради, а не по совѣсти и убѣжденію! Все это не только отвращаетъ пасомыхъ отъ пастыря, но и колеблетъ въ народѣ самую религію, раздираетъ Церковь на секты и разрушаетъ ее въ основѣ. Истина эта ясна и неоспорима; она подтверждается еще разительными доказательствами изъ языческой и христіанской исторіи религій. Такъ, напримѣръ, профессоръ Страшкевичъ говоритъ, что Дельфійское прорицалище было весьма важно въ политическомъ и нравственномъ отношеніи не только для всѣхъ греческихъ государствъ, но также и для всего древняго міра. Еще въ греческія времена ни одно важное предпріятіе не совершалось безъ совѣта Дельфійскаго Аполлона. Самое переселеніе дорянъ въ Пелопонезъ произошло подъ вліяніемъ Пифіи; колоніи въ Малой Азій, Италіи, Сициліи заведены были по совѣту Дельфійскаго прорицалища и т. д. Но высокое всеобщее благоговѣніе и довѣріе къ Пифіи пало. Причина кроется въ общемъ упадкѣ вѣры. Но и въ самомъ прорицалищѣ заключались причины его упадка: при всеобщей враждѣ различныхъ племенъ, прорицалище *не всегда было безпристрастно и часто дѣйствовало подъ вліяніемъ тѣхъ, которые тайно успѣли пріобрѣсти его милость посредствомъ подарковъ и подкуповъ...*

Или вотъ, напримѣръ, взгляните на исторію католицизма и лютеранства. Лютеръ ѣхалъ въ Римъ, чтобы засвидѣтельствовать преданность папѣ и поклониться святымъ Рима, а возвратился изъ Рима съ отвращеніемъ ко всему, что католическая церковь считала святымъ, съ совершившимся уже внутреннимъ переворотомъ, можно сказать, уже отпавшимъ отъ католической церкви. Какая-же къ тому была причина? Что дало сильный толчекъ этой несомнѣнно сильной натурѣ реформатора къ отпаденію

отъ своей церкви?—Небрежное и даже кощунственное богослуженіе и священнодѣйствіе католическихъ епископовъ и священниковъ. Лютеръ жаждалъ выслушать мессу, съ пламеннымъ усердіемъ стремился помолиться въ знаменитомъ храмѣ св. Апостола Петра, по католическому воззрѣнію, князя Апостоловъ. Но какъ онъ былъ разочарованъ, какъ пораженъ и оскорбленъ въ самымъ святыхъ чувствахъ, когда увидѣлъ возмутительное невѣріе и небреженіе, съ какими епископы совершали богослуженіе; совершенно же возмутился духомъ при пресуещствленіи св. Даровъ, когда, вмѣсто обычной формулы, услышалъ— даже страшно писать эти слова!—слѣдующее: „ты—хлѣбъ, и останешься хлѣбомъ“, „ты—вино, и останешься виномъ“. Можно себѣ представить ужасъ, отчаяніе, душевную тревогу и томленіе, охватившіе Лютера при видѣ и слышаніи этого страшнаго богохуленія!

На западѣ не такъ давно появился культъ „поклоненія дьяволу“. Діаволь воспѣвается и прославляется въ стихахъ и прозѣ; въ честь его пишутся цѣлыя книги гимновъ и молитвъ: въ честь его устроены (въ Парижѣ) алтари, гдѣ ему совершается дьяволослуженіе (черная обѣдня). Вмѣстѣ съ діаволомъ воспѣвается и прославляется грѣхъ, порокъ, преступленіе и всякое зло. Какое поразительное извращеніе религіознаго чувства, какое ужасное паденіе христіанскаго общества конца нашего вѣка! Много исторія знаетъ сектъ, но такой, кажется, еще не было на всемъ протяженіи христіанской эры. Но, съ другой стороны, не лучше-ли открыто поклоняться діаволу, чѣмъ служить ему подъ личиною христіанина и не вѣрить и глумиться надъ всѣми святынями нашей св. вѣры и Церкви? Лучше отпаденіе, чѣмъ страшное кощунство!

Изъ церкви Лютеръ вышелъ поколебленнымъ, съ тайнымъ протестомъ противъ католической церкви *).

*) Потомъ католическая церковь вмѣстѣ съ Лютеромъ потеряла около 90 милліоновъ вѣрующихъ, принявшихъ лютеранство.

Въ нашей Православной родной Церкви, слава Богу, ничего подобнаго нѣтъ и быть не должно; но мы должны помнить общій фактъ и общее явленіе, что пастырская небрежность въ священнослуженіи вредитъ дѣлу миссіи св. Церкви и содѣйствуетъ росту сектъ болѣе, чѣмъ сотни лжеучителей.

(Изъ *Миссіонерскаго Обзорѣнія*, июль-августъ 1899 г.).

Изъ епархіальной жизни.

Недавній Епархіальный Съездъ духовенства въ Каменцѣ и принятые имъ рѣшенія по постройкѣ училищныхъ зданій и содержанию училищъ въ 1900 году.—Какъ рѣшенъ вопросъ о возможности обмена Тывровской училищной усадьбы на Винницкую второклассную школу.—Рѣшеніе вопроса о Раскладочныхъ Вѣдомостяхъ и нѣкоторыхъ вопросовъ по Свѣчному Заводу и Взаимно-вспомогательной кассѣ.—Открытіе по епархіи ссудныхъ кассъ для мелкаго кредита духовенства.—Вопросъ о снабженіи церковей богослужебнымъ виномъ.

Недавно окончилась дѣятельность Епархіальнаго Съезда духовенства, продолжавшаяся около десяти дней, съ 21 по 30 истекшаго сентября. Списокъ вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Съезда, печатался раньше на страницахъ Епарх. Вѣдом. (№ 39). Изъ числа этихъ дѣлъ, безспорно, важнѣйшіе вопросы тѣ, которые стоятъ на очереди уже много лѣтъ и требуютъ неотложнаго рѣшенія. Въ ряду этихъ вопросовъ, безъ сомнѣнія, первое мѣсто занимаетъ вопросъ о постройкѣ зданій Каменецкаго духовнаго училища. Онъ уже почти цѣлыхъ двадцать лѣтъ не сходилъ съ очереди и все изъ года въ годъ предлагается для рѣшенія Епарх. Съезда духовенства. Прежде всегда онъ рѣшался въ такомъ смыслѣ, что въ виду-де отсутствія средствъ отлагается до болѣе благоприятнаго случая. Теперь же Епархіальный Съездъ, воспользовавшись возстановленіемъ Училищныхъ Округовъ и тѣмъ, что всякая строительная забота по училищамъ, по §§ 2 и 22 Устава дух. муж. училищъ, должна лежать на окружномъ духовенствѣ, а окружное духовенство не представило ни плановъ ни смѣтъ предполагаемыхъ построекъ,—отклонилъ его также отъ себя, пообѣщавъ, впрочемъ, окружному духовенству ока-

зять субсидію въ случаѣ недостаточности мѣстныхъ средствъ. Въ такомъ же смыслѣ рѣшены вопросы и о расширеніи корпуса Тульчинскаго духовнаго училища и о возобновленіи сгорѣвшаго зданія Тывровскаго духовнаго училища. При этомъ въ принципѣ рѣшенъ Създомъ и вопросъ о возможности замѣна Тывровской училищной усадьбы на зданія Винницкой второклассной школы, расходъ на приобрѣтеніе каковой усадьбы и устройство въ ней училища понесло духовенство свыше 250 тысячъ рублей, и долговъ еще не выплатило. Таковой обмѣнъ, по предположенію Създа, могъ бы состояться, еслибы церковно-школьное вѣдомство выплатило духовенству 76.000 рублей и посчитало 26.000 руб. пожарной преміи тоже епархіальною суммою, такъ какъ на эти деньги можно было бы возвести въ Винницѣ училищный корпусъ. Но почему именно нужно сплатить только 76.000, а не больше и не меньше? На этотъ вопросъ не находится отвѣта въ постановленіяхъ Създа и неизвѣстно, какими соображеніями руководствовался онъ, признавъ такую сумму достаточною*).

Изъ другихъ вопросовъ, рѣшенныхъ Създомъ, заслуживаютъ вниманія смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ

*) Можно полагать, что эта сумма составила изъ 66.000 руб. еще не погашеннаго долга за Тывровъ и 10.000 руб., въ какую сумму оцѣнена Тывровская усадьба въ 23 десятины съ постройками (за что уплачено 145.000 руб., да устроенъ новый корпусъ за 60.000 руб.). Здѣсь выходитъ маленькое недоразумѣніе. Кажется, какъ будто стотысячный слишкомъ долгъ Взаимно-вспомогательной кассѣ за Тывровъ погашаетъ церковно-школьное вѣдомство и еще не успѣло погасить 66.000 рублей, которые теперь съ него требуются. Но на самомъ дѣлѣ его погашаетъ Свѣчной Заводъ изъ свѣчныхъ прибылей, выплачивая ежегодно по 22.890 руб., согласно постановленію Създа 1897 года, и уже заплатилъ двѣ пятыхъ части долга, а еще три, въ количествѣ 66.000 руб., ему остается выплатить, и этотъ долгъ числится на специальномъ счету. Такимъ образомъ, очевидно, напрашивается такое заключеніе: стоитъ церковно-школьному вѣдомству подождать еще три года, когда Заводъ выплатитъ весь долгъ, тогда ему останется только приплатить 10.000 руб. и взять себѣ Тывровскія училищныя зданія. А на какія деньги духовенство будетъ строить корпусъ въ Винницѣ? По выплатѣ долга Кассѣ Заводомъ, строительный долгъ духовенства еще болѣе возрастетъ, такъ какъ назначенная сумма на погашеніе его весьма незначительна (16.000 р. по Раскладоч. Вѣдомости № 3), которая къ тому же еще расходуется, по постановленіямъ Създа, на ремонтъ училищъ почти ежегодно.

1900-мъ году. Епархіальный Сѣздъ не разсматривалъ, впрочемъ, какъ въ былые годы, смѣты по содержанию мужскихъ духовныхъ училищъ, раньше разсмотрѣнныхъ Училищными Окружными Сѣздами и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, а только разсмотрѣлъ смѣты по двумъ женскимъ училищамъ—Каменецкому и Тульчинскому—и духовной семинаріи. Эти смѣты онъ значительно увеличилъ, въ виду открытія въ семинаріи отдѣленія при 5 классѣ, производства ремонтовъ и увеличенія содержанія дома и служащихъ въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ, а въ Тульчинскомъ—назначенія квартирнаго пособія учителямъ, увеличенія поурочной платы нѣкоторымъ изъ нихъ и ассигновокъ по расходу на училищную церковь. Общимъ счетомъ всѣхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ 1900-мъ году назначено до 100.000 рублей. Сумма—весьма почтенная; едвали какая-либо епархія такъ много отпускаетъ на свои училища. Это дѣлаетъ нашему духовенству великую честь. Но какъ думаетъ Сѣздъ покрыть эту сумму?—Частію изъ своихъ, частію изъ церковныхъ средствъ, поступающихъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ, а въ значительной мѣрѣ привлечетъ къ прилатѣ и Свѣчной Заводъ. Дай Богъ, чтобы послѣдній только выдержалъ, а платить будетъ, тѣмъ болѣе, что благодаря Проекту Устава, которымъ онъ управляется, прибыли его ежегодно возрастаютъ, и въ прошломъ году чистой прибыли было свыше 50.000 рублей.

Нѣсколько засѣданій Сѣздъ посвятилъ разсмотрѣнію Раскладочныхъ Вѣдомостей, составленныхъ особою Коммиссіей. Существовавшія пятнадцать лѣтъ Раскладочныя Вѣдомости во многомъ устарѣли: одни приходы повысились въ платежной способности, а другіе за это время понизились, а главное—старыя раскладки не отвѣчали своей главной цѣли—давать содержаніе духовнымъ училищамъ вполне достаточное, такъ какъ не были приведены въ должное соотвѣтствіе съ §§ 2 и 22 Устава мужскихъ духовныхъ училищъ, 14 § Уст. женск. училищъ и § 9 духовныхъ семинарій, почему духовно-учебныя заведенія епархіи почти ежегодно обращались за пособіемъ отъ епархіи не только на постройку зданій, но даже и въ значительной мѣрѣ на свое содержаніе. Задача—

дать отъ Округа вполнѣ достаточныя средства на содержаніе училища, въ виду возстановленія Училищныхъ Округовъ, — наполовину рѣшена Сѣздомъ: кое-что прибавлено по раскладкѣ на содержаніе училищъ перечисленіемъ суммъ, поступающихъ на содержаніе канцелярій: Консисторіи, Строительнаго Комитета и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — впрочемъ, безъ согласенія съ этими учрежденіями по этому поводу. Такое постановленіе не могло быть утверждено Его Преосвященствомъ въ желательномъ для Сѣзда смыслѣ уже потому, что за Строительнымъ Комитетомъ закрѣплена навсегда сумма въ 2008 руб., поступающая на его канцелярію, Синодальными указами. Съ лишеніемъ этой суммы, въ случаѣ отказа Св. Синода дать изъ своихъ средствъ на содержаніе канцеляріи, Комитетъ придется закрывать. Вообще вопросъ о Раскладочныхъ Вѣдомостяхъ и суммахъ, которыя по нимъ должны поступать, на Сѣздѣ мало уясненъ, а главное — не соображенъ съ дѣйствительною, сознаною самимъ же Сѣздомъ, нуждою духовно-учебныхъ заведеній. А нужда эта съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и тѣ суммы, которыя достаточны были 15 лѣтъ тому назадъ и съ избыткомъ покрывали собою потребности училищъ, теперь оказываются незначительными и не могутъ покрыться тѣми ничтожными отчисленіями канцелярскихъ суммъ разныхъ учреждений, притомъ же спорными, которое сдѣлалъ Сѣздъ, не предвидя, конечно, могущаго возникнуть спора о законности такого отчисленія.

По Заводу Епархіальнымъ Сѣздомъ сдѣлано нѣсколько удачныхъ постановленій. Такъ, рѣшена въ принципѣ возможность покупки части земли изъ концессионнаго участка между шоссею и заводскою оградой въ видахъ огражденія воскобѣлильни отъ вѣтра и пыли древесными насажденіями; рѣшено затѣмъ расширить зданіе мастерскихъ Завода, въ виду расширенія самого производства свѣчъ, чрезъ пристройку особыхъ помѣщеній, но только тогда, когда спросъ на свѣчи достигнетъ до 10.000 п.; кромѣ того, Сѣздъ вмѣнилъ въ обязанность завѣдывающимъ имѣть всегда въ запасѣ нужныя свѣчи не менѣе половины общаго количества пудовъ (50%) разныхъ сортовъ (калиб-

ровъ), выписываемаго на округъ, чтобы завѣдывающіе во всякое время могли удовлетворять спросу на свѣчи приходскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ; наконецъ, въ видахъ скорѣйшаго изъятія изъ употребленія самодѣльныхъ свѣчъ домашняго производства, Съѣздъ допустилъ возможность изготовленія на Заводѣ желтой братской свѣчи для удовлетворенія спроса желающихъ пріобрѣтать таковыя. По поводу требуемаго Проектомъ Устава Свѣчнаго Завода отчисленія изъ свѣчныхъ прибылей 25% въ запасной капиталъ Съездомъ высказано немотивированное мнѣніе, что такого отчисленія не слѣдуетъ производить, но это, какъ противорѣчащее Уставу, не могло быть утверждено, тѣмъ болѣе, что Проектъ Устава нашего Завода составленъ по образцу Устава, выработаннаго въ присутствіи такого компетентнаго лица, какъ Его Превосходительство г. Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ, т. е. *И. К. Зинченко* *).

По Взаимно-вспомогательной кассѣ Съездъ разсматривалъ прошенія лицъ, противоположно искавшихъ пенсій и пособій; нѣкоторыя изъ нихъ Съездъ предположилъ удовлетворить, въ видѣ исключеній на основаніи практики предыдущихъ Съездовъ, но большинству отказалъ. Касательно долга во Взаимно-вспомогательную кассу за строительнымъ капиталомъ духовенства постановленіе Съезда 1897 г. осталось въ силѣ: предложено погашать этотъ долгъ изъ свѣчныхъ прибылей въ назначенный срокъ, а въ случаѣ невозможности, уплачивать 4% на непогашенную сумму долга.

Изъ новыхъ вопросовъ, не бывшихъ еще на разсмотрѣніи Епархіальныхъ Съездовъ, обсуждалось предложеніе Его Преосвященства объ оказаніи вспоможенія для удовлетворенія нуждающихся въ мелкомъ кредитѣ бѣдныхъ по состоянію священно-

*) Здѣсь нельзя не замѣтить, что въ корреспонденціи „Кіевлянина“ отъ 10 октяб. № 280 сказано, что Проектъ Устава Подольскаго Епарх. Завода будто бы составленъ по образцу *Тульскаго* свѣчнаго Устава. Это чистый вымыселъ. Къ Тулѣ онъ не имѣетъ никакого отношенія, а скорѣе къ Симферополю, гдѣ Уставъ вырабатывался въ присутствіи т. е. *И. К. Зинченко*, какъ о томъ, впрочемъ, упомянуто на заглавномъ листѣ Проекта.

церковнослужителей во время опредѣленія дѣтей въ училища, на случай болѣзни для лѣченія и проч., чтобы избавить ихъ отъ обращенія за одолженіемъ къ разнымъ ростовщикамъ и платы значительныхъ процентовъ. Принявъ съ сыновнею благодарностію Архипастырское предложеніе, свидѣтельствующее о сердечномъ участіи Его Преосвященства къ положенію бѣднѣйшей части Подольской духовной семьи,—Епархіальный Съѣздъ въ своемъ рѣшеніи по этому вопросу, полагая, что въ каждомъ округѣ могутъ найтись бѣдные священники, а особенно діаконъ и псаломщики, часто нуждающіеся въ мелкомъ кредитѣ, пришелъ къ необходимости завести кассы ссудъ по всѣмъ округамъ, изъ которыхъ бѣднѣйшая часть причтовъ могла бы, въ случаѣ нужды, черпать себѣ въ критическую минуту нужныя ей средства. Въ виду того, что Съѣздомъ не опредѣлены строго фонды таковыхъ кассъ и не разграничены суммы ихъ отъ суммъ Окружныхъ и Епархіального Попечительства, то такое постановленіе не могло быть утверждено, а потребовало предварительнаго мнѣнія Консисторіи по этому поводу.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть и о томъ, что дѣло о снабженіи церковей натуральнымъ богослужебнымъ виномъ Епархіальный Съѣздъ рѣшилъ въ благопріятномъ смыслѣ. Благодаря предварительному ознакомленію духовенства чрезъ нашъ органъ съ подробнымъ проэктомъ по этому вопросу извѣстной фирмы „Г. М. Британовъ“ и съ доброкачествомъ самого продукта, соответствующаго по достоинству своему высокому назначенію въ богослуженіи, чрезъ предварительную разсылку этою фирмою церковнаго вина чрезъ свѣчные склады во всѣ церкви епархіи, Съѣздъ пришелъ къ окончательному убѣжденію въ необходимости принять извѣстный проэктъ Британова почти безъ измѣненія и заключить съ нимъ условіе на три года. Такимъ образомъ епархія оказалась обезпеченною въ теченіе трехлѣтняго срока натуральнымъ богослужебнымъ виномъ, и церковные причты и старосты избавлены будутъ отъ тяготѣвшей надъ ними необходимости пріобрѣтать въ разныхъ лавкахъ поддѣльное вино для таинства Причащенія.



Изъ церковно-школьной жизни.

Религіозно-правственныя и народныя чтенія при церковныхъ школахъ епархіи въ минувшемъ 1898⁹ учебномъ году.—Отношеніе къ нимъ населенія.

Послѣ приходскаго храма, начальная народная школа является у насъ въ епархіи пока единственнымъ источникомъ, откуда все наше сельское населеніе можетъ почерпнуть для себя необходимую духовную пищу. Кромѣ тѣхъ или другихъ начальныхъ школъ, въ многочисленныхъ нашихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ нѣтъ никакихъ другихъ учебныхъ заведеній, а если случайно и есть таковыя въ нѣкоторыхъ, какъ напр. духовныя училища въ м.м. Тывровѣ, Тульчинѣ, с. Приворотѣ и мужская классическая гимназія и женская прогимназія въ м. Немировѣ, то они имѣютъ своимъ назначеніемъ удовлетворять интересамъ не простаго народа, а извѣстной избранной части сельскаго населенія—духовенства, чиновниковъ, помѣщиковъ и другихъ сельскихъ интеллигентовъ.

Кромѣ школьныхъ, нѣтъ въ епархіи и самостоятельныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. За отсутствіемъ на мѣстахъ правоспособныхъ лицъ, могущихъ взять на себя нелегкое и отвѣтственное дѣло завѣдыванія народными библіотеками-читальнями, попытки Попечительства о народной трезвости самостоятельнаго устройства таковыхъ въ епархіи окончились тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ организованныя народныя библіотеки были приурочены къ мѣстнымъ начальнымъ народнымъ школамъ и во главѣ ихъ стали все тѣ же единственные дѣятели на поприщѣ народнаго образованія—приходскій священникъ и школьный учитель. Народныя библіотеки-читальни, устроенныя при народныхъ чайныхъ, насколько намъ извѣстно, влачатъ столь жалкое существованіе, что рѣшительно не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при сужденіи объ источникахъ народнаго просвѣщенія въ епархіи. Въ виду всего изложеннаго, неудивительно поэтому, что начальная

народная школа въ своей просвѣтительной дѣятельности стремится не только благотворно воздѣйствовать на молодое подрастающее поколѣніе народа, или дѣтей, но также посильно отвѣтитъ и умственному запросу взрослога населенія, путемъ устройства для него общедоступныхъ чтеній и бесѣдъ. Эта сторона просвѣтительной дѣятельности начальной церковной школы въ епархіи въ минувшемъ 189⁸/₉ учебномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

По сообщенію Балтскаго Уѣзднаго Наблюдателя, религіозно-нравственныя чтенія для народа въ отчетномъ году были устраиваемы при 55 ц.-приходскихъ школахъ и 13 школахъ грамоты уѣзда. Наибольшій успѣхъ и болѣе правильную и разнообразную по содержанію постановку имѣли чтенія при Велико-Мечетнянской второклассной школѣ и при ц.-приходской школѣ с. Емиловки. Чтенія происходили исключительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ вышеозначенныхъ двухъ школахъ чтенія производились не только законоучителями и школьными учителями, но также и воспитанниками школы, подъ руководствомъ первыхъ. Старшіе воспитанники второклассной школы привлекались къ веденію чтеній, какъ будущіе учителя школъ грамоты, съ цѣлю ознакомленія ихъ съ чтеніями на практикѣ не только въ роли слушателей, но и дѣятельныхъ участниковъ. Въ Емиловской одноклассной ц.-приходской школѣ дѣти допускались къ чтенію исключительно въ видахъ оживленія самыхъ чтеній. Съ какимъ восторгомъ и напряженнымъ вниманіемъ выслушивалось взрослыми дѣтское внятное и раздѣльное чтеніе душеспасительной книжки или назидательнаго разсказа и статьи! Въ видахъ того же оживленія чтеній, въ обѣихъ этихъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія иногда разнообразились чтеніемъ избранныхъ статей и разсказовъ историческаго содержанія, литературнаго, а также по сельскому-хозяйству, садоводству, пчеловодству и физикѣ (въ Велико-Мечетнянской). Всегда чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ въ началѣ и по окончаніи, а также и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся общенародно или цер-

ковно-школьнымъ хоромъ въ промежуткахъ чтенія. Въ послѣднихъ случаяхъ, наряду съ церковными пѣснопѣніями, допускались по временамъ и патріотическія пѣсни свѣтскаго характера. Немало оживлялись чтенія и свѣтовыми картинами, которыми они по временамъ иллюстрировались.

Въ Брацлавскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія велись при 31 ц.-приходской школѣ и при 6 школахъ грамоты. На этихъ чтеніяхъ читались статьи изъ духовныхъ журналовъ: „Кормчій“ (какъ напр. въ с.с. Литковкѣ, Селевинцахъ, Щуровцахъ, Кордышевкѣ и др.) и „Странникъ“ (какъ напр. въ с. Богдановкѣ). Въ с.с. Рогознѣ, Зяньковцахъ, Семенкахъ и др. чтенія производились по руководствамъ и сочиненіямъ свящ. Гр. Дьяченко, какъ весьма пригоднымъ для народныхъ чтеній какъ по разнообразію собраннаго въ нихъ матеріала, такъ и по простотѣ изложенія. Читались также Троицкіе листки, избранныя житія святыхъ, исторіи праздниковъ, изъясненія воскресныхъ Евангельскихъ чтеній и т. д.

Въ Гайсинскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа практиковались въ минувшемъ году при 52 школахъ, при чемъ число чтеній при каждой школѣ было отъ 2 до 30. Въ школѣ с. Большой-Мочулки было 20 чтеній, с. Верхней-Крапивны—10, с. Гунчи—12, с. Зятьковець—12, с. Игнатовки—12, с. Кузьминецъ—10, м. Куны—12, с. Кунки—10, с. Лоевецъ—10, с. Маріановки—8, с. Метинецъ—25, с. Мельниковецъ—10, с. Нижней-Крапивны—18, с. Носовець—20, с. Ометинецъ—7, с. Ивангорода—10, с. Карбовки—15, м. Кублича—10, с. Кивачевки—30, с. Корытной—19, с. Краснополки—7, с. Леухъ—12, с. Марковки—12, с. Михалковки—15, с. Мыткова—10, с. Нараевки—30, с. Николаева—20, с. Огіевки—10, с. Скарженовки—20, с. Слободищъ—20, с. Тополевки—30, с. Скибинець—10, с. Бѣлоусовки—30, с. Степашекъ—30, м. Соболевки—8, с. Уляницы—18, с. Вышаго Ташлыка—14, с. Мышаровки—20, с. Мягкоходъ—12, с. Полога—20, с. Роскошевки—10, с. Секирянъ—20, с. Хмаровки—10,

с. Березовки—7, с. Джулинокъ—20, с. Могильной—10, с. Мощеной—8, с. Окниной—5, с. Серебрян—5, с. Струнькова—2, с. Серединки—5, с. Ставокъ—20 и м. Терновки—10.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ чтенія для народа велись при школахъ: с.с. Паневецъ, Пудловецъ, Залѣсецъ, Фурмановки, Думанова, Жердя, Криничанъ, Лысогорки, Лянцкоруна, Нѣгина, Рудки, Смотрича, Браги, Витковецъ, Жванца, Завалья, Кудринецъ, Милевецъ, Залуча, Марьяновки, Параевки, Приворотья, Рѣпинецъ, Фридровецъ, Чернокозянецъ, Грицкова, Завадовки, Порѣчья, Свиршковецъ, Сѣкиринецъ и др.; въ Летичевскомъ—при школахъ: м. Деражни, с.с. Щедровой, Паньковецъ, Лисановецъ, Копачевки, Юрченокъ, Игнатовецъ, Ставницы, Загинецъ, Михалковской-Слободки, Сутковецъ, Фащѣвки, Крутыбородъ, Яськовецъ, Зинькова (Вознесенскій и Троицкій приходы), Малыхъ-Шпичинецъ, Домскихъ-Каричинецъ, Волковинецъ, Снитовки, Роженъ, Кудинки, Свѣчной, Новыхъ-Нетечинецъ, Гатной-Деражни, Кальной-Деражни, Шенецъ, Галузинецъ, Волошскихъ-Каричинецъ, Пилиповскихъ-Каричинецъ, Гермаковъ, Красноселки, Войтовецъ, Лысогорки, Буглаевъ, Гредчинецъ, Янковецъ, Пироговецъ, Слободо-Шелехова, Зяньковецъ и Ячинецъ; въ Литинскомъ—при школахъ: с.с. Литинки, Вонячина, Винниковецъ, Погорѣлой, Горбовецъ, Сахновъ, Ивчи, Куриловки, Осолинки, Бичевой, Клебанокъ, Стодулецъ, Требуховъ, Луки-Барской, Степанокъ, Слободки-Межировской, Петриковецъ, Томашполя, Тарасокъ, Соломирки, Сиомакъ, Думенокъ, Иванковецъ, Гречаной, Зиновинецъ, Яновецъ, Березовки-Полевой, Мытинецъ, Головчинецъ, Макарова, Лысогорки, Цымбаловки, Телижинецъ, Пилявки, Новой-Синявы, Мисюровки, Ивокъ, Чепелей, Морозовки, Севериловки и Чернятина; въ Могилевскомъ—при школахъ: с.с. Израйловки, Карповки, Садковецъ, Юрковецъ, Бѣлянъ, Згорая, Слободы-Слышковецкой, Слѣдей, Троповой, Шендеровки, Володовецъ, Романокъ, м. Копайгорода, Лѣсовыхъ-Бырлинецъ, Поповецъ, Березовой, Галайковецъ, Жеребиловки, Курашовецъ, Лядавы, Немерча, Попелюхъ, Посухова, Хонько-

вещь, Бѣличина, Верховки, Марьяновки, Матвѣйкова, Михайловець, Мигалевецъ, Семеновъ, м. Ялтушкова, Мытковъ, Ярышева, Бѣлянъ (Котюжанскихъ), Ястрембы и Степанокъ; въ Ольгопольскомъ—при 32 церковно-приходскихъ школахъ; въ Проскуровскомъ—при школахъ: с.с. Буйволовецъ, Михалковецъ, г. Проскурова, Гриневецъ-Лѣсовыхъ, Климашовки, Осташекъ, Рѣдкодубъ, Тырановки, Ходьковецъ, Бруневецъ, Выдавы, Захаровецъ, Завалиекъ, Третельниковъ, Кременной, Тростянца, Чабановъ, Рѣпны, Гелетинецъ, Павликовецъ, Медвѣдовки, Хоминецъ и Мартынковецъ; въ Ушицкомъ—при школахъ: с.с. Пилиповецъ, Козодавинець, Бахтына, Конищева, Рудковецъ, Дурнякъ, Щербовецъ и Глѣбова; и, наконецъ, въ Ямпольскомъ—при 71 школѣ.

По своему содержанію церковно-школьныя народныя чтенія въ означенныхъ уѣздахъ были самыя разнообразныя. Кромѣ изъясненій молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и службъ, евангельскихъ и апостольскихъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, исторіи и значенія христіанскихъ праздниковъ,—чаще всего читались житія избранныхъ святыхъ, по преимуществу мѣстно особенно чтимыхъ, рассказы изъ библейской, евангельской, церковной (общей и отечественной) исторіи и Троицкіе листки. Въ частомъ обращеніи была и книга священника Гр. Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, а также книга В. Н. Хитрова „О святой землѣ“. Нерѣдко избирались для чтенія и статьи изъ популярныхъ и духовныхъ журналовъ: „Воскресное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Воскресный День“, „Кормчій“, „Душеполезный Собесѣдникъ“. Ямпольскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ отмѣчается также, что кое-гдѣ чтенія производились по хрестоматіи журнала „Крестыанское Хозяйство“ и по популярнымъ брошюрамъ: „Соль и ея добываніе“, „Чума или черная смерть“, „О привитіи оспы“, „О почвѣ и удобреніи“, „О посѣвахъ вики“, „О засухѣ и борьбѣ съ нею“ и т. д.

Установившійся повсюду порядокъ чтеній былъ такой же, какъ и въ Балтскомъ уѣздѣ. Начинались и заканчивались чтенія

пѣніемъ молитвъ; пѣніемъ же церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ и пѣсней повсюду сопровождалось чтеніе, если оно состояло изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ статей и разсказовъ. Гдѣ подъ руками были волшебные фонари, чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинами. За весьма немногими исключеніями, чтенія устраивались по преимуществу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и притомъ исключительно въ періодъ учебнаго времени года, т. е. глубокою осенью и зимою, когда сравнительно болѣе или менѣе свободно крестьянское населеніе отъ своихъ хозяйственныхъ работъ.

Устраивались чтенія для народа и при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Винницкаго уѣзда, но, къ сожалѣнію, имѣющіяся у насъ о нихъ свѣдѣнія очень скудны и недостаточны.

Какъ же относится населеніе къ этимъ народнымъ чтеніямъ, устраиваемымъ при церковныхъ школахъ епархій? Изъ собранныхъ на мѣстахъ Уѣздными Наблюдателями по этому вопросу данныхъ явствуетъ, что населеніе вообще очень сочувственно относится къ чтеніямъ и усердно посѣщаетъ ихъ. Въ Балтскомъ уѣздѣ число обычныхъ слушателей на чтеніяхъ было 30—100 человѣкъ, хотя иногда въ нѣкоторыхъ школахъ доходило и до 200; въ Гайсинскомъ—отъ 50 до 300, въ Каменецкомъ—отъ 30 до 200 и 300, въ Летицевскомъ—отъ 15 до 200, въ Могилевскомъ—отъ 20 до 200, въ Литинскомъ—отъ 40 до 100, въ Ольгопольскомъ—отъ 20 до 100, въ Проскуровскомъ—отъ 40 до 100 и въ Ямпольскомъ—отъ 90 до 200. Менѣе всего бывало слушателей на чтеніяхъ въ Брацлавскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ; въ первомъ уѣздѣ обычное число слушателей на чтеніяхъ было 10—50 человѣкъ, а во второмъ—50—60 душъ. Вообще замѣчено, что гдѣ чтенія ведутся болѣе или менѣе регулярно и часто, тамъ и слушателей бываетъ больше.



Пятидесятилѣтній юбилей священника Іадора Багинскаго.

19 минуваго августа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, во 2-мъ благочинническомъ округѣ Винницкаго уѣзда скромно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности священника села Цвижина Іадора Багинскаго.

Въ день торжества всенощное бдѣніе служилъ мѣстный Благочинный, священникъ Иродіонъ Слаболицкій, съ двумя священниками, а въ совершеніи божественной литургіи приняли кромѣ того участіе Помощникъ Благочиннаго и еще одинъ священникъ. Небольшая Цвижинская церковь не могла вмѣстить и десятой части лицъ, желавшихъ присутствовать при богослуженіи и молиться вмѣстѣ съ юбиляромъ. За богослуженіемъ маститый юбиляръ, съ возженною свѣчею и въ епитрахили, все время провелъ колѣнопреклоненно. Послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебень отслуженъ былъ на церковномъ погостѣ. Передъ молебномъ и врученіемъ св. иконы Благочинный обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его, какъ пастыря и ревнителя о спасеніи своей души. Указавъ, между прочимъ, что о. Іадоръ на занимаемый нынѣ небольшой бдѣнный приходъ поступилъ недавно, Благочинный сказалъ: „не легко здѣсь было тебѣ, старче Божій, полвѣка прожившему въ болѣе благоприятной мѣстности. Тамъ ты провелъ лучшіе годы челоувѣческой жизни; тамъ мѣста дорогія для тебя по пріятнымъ и печальнымъ воспоминаніямъ; тамъ ты выросилъ семью; тамъ не бесплодна была и твоя пастырская дѣятельность, что засвидѣтельствовано въ твоемъ формулярѣ. Но подошла старость и ея естественная спутница—немощь; созналъ ты, что тебѣ не по силамъ будетъ надлежаще выполнять усложнившіяся задачи пастырства въ многолюдномъ приходѣ и, чуждый своекорыстія и людской суетности, ты порѣшилъ дать себѣ заслуженный отдыхъ,—вышелъ заштатъ въ ожиданіи вѣчнаго упокоенія. Но Господь бла-

говоришь продлить твою жизнь. Продолжительный покой для твоей, привыкшей къ дѣятельности, натуры сталъ тягостнымъ и томительнымъ, даровой хлѣбъ—горькимъ, и ты порѣшилъ занять приходъ, соответствующій твоимъ старческимъ силамъ. Господь судилъ тебѣ Цвижинъ, и вотъ уже 5 лѣтъ, укрѣпляемый силою Божіею, ты молишься въ семь убогомъ храмѣ о мирѣ всего міра. Мы, твои соокружники, съ гордостью приняли тебя въ свою семью, усиленно старались скрасить неприглядность твоего существованія въ Цвижинѣ и рады были, что и здѣсь не забыло тебя Начальство, почтивъ тебя наградою, какою отмѣчаются пресвитеры, дающіе образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ. Нынѣ же, осчастливленные участіемъ въ празднованіи 50-лѣтія твоего священства, молимъ всеблагаго Бога, да укрѣпляетъ Онъ твои старческія силы и на будущее время. А какъ залогъ нашихъ благожеланій и глубокаго къ тебѣ почтенія, просимъ принять отъ насъ икону соименнаго тебѣ св. мученика Іадора“.

По врученіи юбиляру св. иконы, обратился къ нему съ нѣсколькими словами и Помощникъ Благочиннаго. Послѣ молебна юбиляръ, сопровождаемый участниками торжества, направился въ свою квартиру. По выходѣ изъ церкви, онъ встрѣченъ былъ сельскимъ старостою съ хлѣбомъ-солью отъ Цвижинскихъ прихожанъ, выслушалъ отъ него пожеланія многихъ лѣтъ и покорнѣйшую просьбу не оставлять ихъ, прихожанъ, пока будутъ служить силы. Растроганный до глубины души, старецъ-юбиляръ сердечно поблагодарилъ прихожанъ за то, что они своею испытанною къ нему любовью, почтеніемъ и теплымъ участіемъ услаждаютъ дни его старости.

При входѣ въ квартиру сыновья юбиляра поднесли ему икону Христа Спасителя, а внукъ, священникъ В. Багинскій,—святое Евангеліе. Затѣмъ о. юбиляра поздравляли его дѣти, внуки и правнуки. Предложеннымъ отъ хозяина-юбиляра хлѣбомъ-солью закончилось это скромное торжество.

Изъ формулярнаго списка заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія о юбилярѣ. Онъ—сынъ священника, родился 4 февраля 1823 года. Окончилъ Кишиневскую духовную семинарію въ 1843 г., а въ слѣдующемъ 1844 году рукоположенъ во священника къ церкви села Баштанкова Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ по 14-е марта 1889 года, когда по прошенію уволенъ заштатъ. 10 марта 1894 года опредѣленъ священникомъ на настоящее мѣсто, въ село Цвижинъ. Проходилъ должности: сотрудника Попечительства, члена Благочинническаго Совѣта и духовника. Имѣеть наперсный крестъ.

Свящ. П. П.



Содержаніе: 1) Можетъ ли приходской священникъ знать духъ и настроеніе своихъ прихожанъ хотя бы только въ большинствѣ ихъ.— 2) Качества кандидатовъ священства, особенно требуемыя въ нашей епархіи.— 3) Священникъ-мисіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ.— 4) Пятидесятилѣтній юбилей священника Іадора Багинскаго.— 5) Изъ епархіальной жизни.— 6) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатаю въ типографіи С. П. Киржацкаго.