

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 11

## Высочайшія повелѣнія.

*I. Объ ассигнованіи по смѣтѣ Святейшаго Синода на 1891 г. суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ ассигнованіи по смѣтѣ Святейшаго Синода на 1891 годъ суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ исполненіе постановленія Департамента Государственной Экономіи, изложеннаго въ журналѣ о финансовой расходной смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1891 годъ, относительно открытія по ст. 1 и 2 § 24 двухъ отдѣльныхъ кредитовъ (въ 250,000 р. и 100,000 р.) на церковно-строительное дѣло въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, съ условнымъ оставленіемъ изъ сихъ суммъ 175,000 р., назначить: а) по первой изъ приведенныхъ статей § 24 указанной смѣты—200,000 р., замѣнивъ настоящій текстъ сей статьи наименованіемъ „на устройство православ-

ныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго и Привислинскаго краевъ“ и исключивъ текстъ статьи 2 § 24 и внесенные въ нее 100,000 р., съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ нумераціи статей сего параграфа, и б) по § 7 расходной финансовой смѣты вѣдомства Святейшаго Синода на тотъ же годъ—150,000 р., показавъ ихъ въ семь параграфѣхъ отдѣльною 3-ю статью, подъ наименованіемъ „на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ“, съ тѣмъ, чтобы распределеніе объихъ сихъ суммъ (200,000 р. и 150,000 р.) между губерніями зависѣло въ 1891 году, по принадлежности, отъ ближайшихъ усмотрѣній и непосредственныхъ распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Святейшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15 января 1891 года Высочайше утверждено.

*II. О производствѣ священнику при церкви Императорскаго дворца и Генералъ-Губернаторскаго дома въ г. Гельсингфорсѣ содержанія золотомъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Эко-

номіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о производствѣ священнику при церкви Императорскаго дворца и Генераль-Губернаторскаго дома въ г. Гельсингфорсѣ содержанія золотомъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1891 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты сего вѣдомства на производство содержанія священнику при церкви Императорскаго дворца и Генераль-Губернаторскаго дома въ г. Гельсингфорсѣ по одной тысячь рублей въ годъ золотомъ, считая по 4 финскихъ марки за каждый рубль. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 15 января 1891 года Высочайше утверждено.

*III. О расходѣ на содержаніе съ 1891 года шестнадцати причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе съ 1891 года шестнадцати причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства на содержаніе шестнадцати причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи, ежегодно, начиная съ 1891 года, по десяти тысячь че-

тыреста рублей, съ внесеніемъ сего расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 22-го января 1891 года Высочайше утверждено.

*IV. О расходѣ на содержаніе причта въ посадѣ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе причта въ посадѣ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1891 года, на содержаніе православнаго причта въ посадѣ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, по одной тысячь четыреста пятидесяти рублей въ годъ, полагая изъ нихъ: священнику 1,200 р., псаломщику 200 р. и на наемъ церковнаго сторожа 50 р., со внесеніемъ сего новаго расхода въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 22 января 1891 года Высочайше утверждено.

*V. О расходѣ на содержаніе съ 1891 года вновь учрежденнаго причта въ мѣстечкѣ Леввъ, Эстляндской губерніи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе съ 1891 года вновь учрежденнаго причта въ мѣстечкѣ Леввѣ, Эстляндской губерніи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства на содержаніе вновь учрежденнаго въ мѣстечкѣ Леввѣ, Эстляндской губерніи, православнаго причта и на наемъ для онаго квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, начиная съ 1891 года, по *двѣ тысячи сто пятидесяти рублей* въ годъ, съ внесеніемъ сего расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22-го января 1891 г. Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, въ 2-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Нижегородской епархіи, преосвященному Балахнинскому Агаѳодору епископомъ Сухумскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на зачисленіе помощнику правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому секретарю Косухину и канцелярскому служителю Енисейской духовной консисторіи Орѣшкину времени вольнонаемныхъ занятій ихъ въ названныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣ-

домства: первому съ 1-го ноября 1883 года по 1-е января 1889 года, и послѣднему съ 21-го января 1882 года по 17-е января 1887 года, въ число дѣтъ дѣйствительной службы.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго марта, на награжденіе псаломщиковъ церковей: Свято-Духовской села Колшаковки, Новомосковскаго уѣзда, Феодора Кочевскаго, Преображенской мѣстечка Котовки, того же уѣзда, Ильи Левитскаго, Спасопреображенской села Чувашской Сермы, Ядринскаго уѣзда, Георгія Дроздова, села Синявы, Васильковскаго уѣзда, Ивана Евницкаго, села Зеленой Дубровки, Звенигородскаго уѣзда, Герасима Меланицкаго, Московской Успенской, въ Кожевникахъ, Павла Покровскаго, Николаевской г. Чембара Василя Пановскаго, Рождество-Богородичной села Пятничанъ, Винницкаго уѣзда, Григорія Памфиловича, Богословской села Павловки, того же уѣзда, Василя Сутановскаго, Рождество-Богородичной села Мизяковскихъ Хуторовъ, того же уѣзда, Михаила Яворскаго, Покровской села Вороницеъ, Литинскаго уѣзда, Феодора Вильчинскаго, Параскевской села Згурая, Могилевскаго уѣзда, По-

дольской епархіи, Іосифа Бѣлинскаго, Николаевской села Жеребиловки, того же уѣзда и епархіи, Никифора Кобялковскаго, Іоанно-Богословской села Любомирки, Ольгопольскаго уѣзда, Θεодосія Бѣлецкаго, Георгіевской села Луки, Лохвицкаго уѣзда, Даниіла Митянскаго, Николаевской села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, Ивана Свободина, Михаило-Архангельской села Ерзовки, Царицынскаго уѣзда, Григорія Крылова, Пятницкой села Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, Ивана Веселовскаго и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Нюхченскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Евсигнія Θεодорова, Крестовоздвиженской села Воздвиженскаго, Кинешемскаго уѣзда, Николая Островскаго, Рождество-Богородичной села Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, Кассіана Городецкаго, села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Ивана Егоровскаго, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, по положенію Комитета Министровъ, въ 22-й день минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряныхъ медалей, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію, діакону Михаило-Архангельской церкви села Рыбкина,

Краснослободскаго уѣзда, Іоанну Надеждинскому и учителю образцовой начальной школы при Таврической духовной семинаріи Владимиру Иванову.

## Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 22-го февраля—6 марта 1891 г. за № 517, настоятель Екатеринбургской пустыни, Московской епархіи, игуменъ Арсеній, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто, настоятелемъ сей пустыни, назначенъ іеромонахъ той же пустыни Стефанъ.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 27-го февраля—3-го марта 1891 г. за № 559, настоятель Оренбургскаго Богодуховскаго общежительнаго второкласснаго монастыря игуменъ Манарій уволенъ, согласно его просьбѣ, по болѣзненному состоянію здоровья, отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто назначенъ настоятелемъ названнаго монастыря іеромонахъ святогорской Успенской пустыни, Харьковской епархіи, Аполлосъ, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

III. Определеніемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 27-го февраля—3-го марта 1891 г. за № 560, настоятельница Оренбургскаго Успенска-

го женскаго монастыря игуменія **Тамсіа**, согласно просьбѣ ея, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто настоятельницею названнаго монастыря назначена монахиня сей обители **Магдалина**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7-го марта 1891 года № 5, назначаются: младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Романовъ**—секретаремъ при директорѣ сего Управленія и помощникъ столоначальника того же Управленія титулярный совѣтникъ **Рублевскій**—младшимъ столоначальникомъ онаго (оба съ 20-го февраля 1891 г.).

Увольняются отъ службы по прошеніямъ, за болѣзнію: канцелярскіе чиновники канцеляріи Святѣйшаго Синода синодскіе регистраторы: **Степановъ** и **Анжеуровъ** (съ 28-го февраля 1891 г.).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за

особую ревность и усердіе на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Архангельской епархіи: предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: **Холмогорскаго**—священникъ **Іоаннъ Васильевъ** и **Шенкурскаго**—священникъ **Владиміръ Макаровъ**; законоучитель Благочинской города Архангельска церковно-приходской школы—священникъ **Михаилъ Усердовъ** и законоучитель Рождественской гор. Архангельска церковно-приходской школы священникъ **Ілія Легатовъ**; по Новгородской епархіи: предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства при Угловской церкви, **Валдайскаго уѣзда**, кронштадтскій мѣщанинъ **Ильичевъ** и попечительница Новопокровской церковно-приходской школы, **Крестецкаго уѣзда**, жена генераль-лейтенанта **Ольга Петровна Бобрикова**.

Изъ отчета члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. **Игнатовича** о ревизіи церковно-приходскихъ школъ **Кіевской епархіи**.

Съ 23-го ноября по 10-е декабря я посѣтилъ три уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта въ городахъ **Таращѣ**, **Каневѣ** и **Черкассахъ** и 22 школы церковно-приходскія и грамоты въ селахъ и деревняхъ, лежавшихъ на пути между этими городами. Какъ результатъ своихъ наблюденій, считаю долгомъ представить слѣдующія свѣдѣнія.

Уѣздныя отдѣленія, призванныя служить ближайшимъ органомъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ дѣлѣ распространенія и благоустройства церковно-приходскихъ школъ, безъ сомнѣнія могутъ успѣшно выполнять свою задачу при томъ условіи, если въ составѣ ихъ есть лица, искренно ревнующія о народномъ просвѣщеніи, готовые безкорыстно послужить общему дѣлу. Въ отдѣленіяхъ этихъ, какъ и во всякомъ вообще коллегіальномъ учрежденіи, главное руководство въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ подлежащихъ вѣдѣнію ихъ дѣлъ принадлежитъ

предсѣдателю, а содѣйствіе ему въ на-  
правленіи и исполненіи постановленій от-  
дѣленія—секретарю и казначею, а пото-  
му отъ личныхъ качествъ этихъ дѣяте-  
лей главнымъ образомъ зависитъ успѣхъ  
школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ Кіевской  
епархіи уѣздныя отдѣленія, благодаря  
постоянному руководству и указаніямъ  
епархіальнаго училищнаго совѣта, въ те-  
ченіи протекшаго двухлѣтняго существо-  
ванія своего, постепенно выработали тотъ  
строй и порядокъ въ завѣдываніи цер-  
ковно-приходскими школами, какой дол-  
женъ быть присущъ имъ по смыслу уста-  
новленныхъ правилъ. Отдѣленія въ Тара-  
щѣ, Черкаскахъ и Каневѣ, съ составомъ  
которыхъ я ознакомился, ведутъ поручен-  
ное имъ дѣло вообще удовлетворительно.

*Таращанское отдѣленіе*, подъ предсѣ-  
дательствомъ настоятеля собора священ-  
ника І. Немеровскаго, состоитъ изъ на-  
блюдателей школъ и благочинныхъ пяти  
округовъ уѣзда, двухъ мировыхъ посред-  
никовъ, младшаго соборнаго священника  
и шестнаго смотрителя городского учи-  
лища. Священникъ Немеровскій, бывшій  
во все время прежней службы своей въ  
мѣстечкѣ Криловѣ законоучителемъ на-  
роднаго училища, близко знакомъ съ на-  
чальной школой, ея требованіями и по-  
рядками и относится весьма вниматель-  
но къ возложенной на него обязанно-  
сти предсѣдателя. Пользуясь уваженіемъ  
въ средѣ духовенства и сотрудниковъ  
своихъ по отдѣленію, онъ направляетъ  
дѣятельность ихъ на пользу школъ. Бли-  
жайшими помощниками его служатъ со-  
борный священникъ Г. Карабиновичъ,  
весьма старательно занимающійся дѣло-  
производствомъ въ отдѣленіи, и смотри-  
тель городского училища П. Ганько, ис-  
полняющій обязанности казначея. Всѣ по-  
лучаемыя школьныя суммы онъ хранитъ  
въ сберегательной кассѣ, исправно ведетъ  
книгу прихода и расхода и представляетъ  
ее ежемѣсячно въ отдѣленіе для свидѣ-  
тельствованія. Постоянное участіе въ за-  
сѣданіяхъ отдѣленія принимаютъ наблю-  
датель школъ 1-го округа священникъ  
Ө. Хотинскій и мировой посредникъ  
А. Голубовскій. Послѣдній оказываетъ со-

дѣйствіе въ улучшеніи матеріальнаго обе-  
печенія школъ своимъ вліяніемъ на сель-  
скія общества и помогаетъ въ нуждахъ  
нѣкоторымъ школамъ, передавая имъ со-  
бираемыя по волостямъ штрафныя день-  
ги. Чтобы ознакомиться съ положеніемъ  
школъ, уѣздное отдѣленіе поручило въ  
прошломъ учебномъ году осмотрѣть шко-  
лы церковно-приходскія и грамоты въ  
1-мъ и 2-мъ благочинническихъ округахъ  
священнику Карабиновичу и смотрителю  
Ганько. Нѣкоторыя школы были посѣще-  
ны посредникомъ Голубовскимъ при разъ-  
ѣздахъ по селамъ его участка.

Въ *Черкасскомъ уѣздномъ отдѣленіи*  
дѣла идутъ также довольно успѣшно. Хо-  
тя предсѣдатель этого отдѣленія, настоя-  
тель собора священникъ П. Гукевичъ  
въ настоящей должности весьма недавно,  
съ состояніемъ школъ въ уѣздѣ, ихъ  
нуждами и потребностями еще мало зна-  
комъ, но благодаря живому участію, ко-  
торое принимаютъ въ положеніи церковно-  
приходскихъ школъ смотритель мѣстнаго  
духовнаго училища, его помощникъ, а  
равно и другіе члены, школьное дѣло въ  
уѣздѣ постепенно улучшается. Смотри-  
тель училища И. Григоровичъ завѣды-  
ваетъ приходомъ и расходомъ суммъ, по-  
ступающихъ въ отдѣленіе, а помощникъ  
его В. Миревичъ ведетъ всю переписку  
по дѣлопроизводству и завѣдываетъ книж-  
нымъ складомъ для церковныхъ школъ,  
помѣщающимся въ зданіи духовнаго учи-  
лища. Оба они—люди опытные въ школь-  
номъ дѣлѣ, исполняютъ порученныя имъ  
обязанности весьма старательно. Въ кон-  
цѣ прошлаго учебнаго года они участво-  
вали въ экзаменскихъ комиссіяхъ въ  
церковно-приходскихъ школахъ и при  
этомъ осмотрѣны школы въ селлахъ, со-  
сѣднихъ съ мѣстами, гдѣ производили  
экзамены. Вообще составъ Черкаскаго  
отдѣленія удовлетворителенъ. Почти всѣ  
члены его, благочинные и наблюдатели,  
по возможности участвуютъ въ засѣда-  
ніяхъ отдѣленія и исполняютъ поручае-  
мыя имъ работы.

Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ  
находится *Каневское отдѣленіе*. Кромя  
предсѣдателя, протоіерея собора К. Ми-

ровича, мирового посредника 1-го участка и смотрителя городского училища, всѣ остальные члены, благочинные и наблюдатели школь, находятся въ селахъ и мѣстечкахъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ Канева и въ засѣданіяхъ отдѣленія принимаютъ участіе немногіе и не всегда. Обязанности казначея и секретаря отдѣленія, требующія нерѣдко быстрой исполнительности, поручены священникамъ, живущимъ внѣ Канева: дѣлопроизводствомъ завѣдываетъ священникъ села Бобрицы І. Суховольскій, а казначеемъ состоитъ Ѳ. Барвинскій, священникъ села Грушвицы, находящагося въ десятиверстномъ разстояніи отъ города. Оттого деньги на нужды церковно-приходскихъ школь, пересылаемыя чрезъ почтовые учрежденія, или доставляемыя благочинными, не получаютъ въ отдѣленіи своевременно, а переписка по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, не можетъ быть скоро исполняема. Не проявляется особенной заботы о привлеченіи къ школьному дѣлу лицъ, имѣющихъ возможность оказывать ему свое содѣйствіе. Каневскій исправникъ князь Шаховской, бывшій прежде мировымъ посредникомъ въ Кіевскомъ уѣздѣ и утвержденный въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школь въ этомъ уѣздѣ за содѣйствіе матеріальному обезпеченію школь, не былъ приглашенъ въ составъ членовъ отдѣленія, хотя высказалъ мнѣ о своемъ всегдашнемъ желаніи послужить зависящими отъ него мѣрами церковнымъ школамъ. Безъ сомнѣнія могутъ найтись въ уѣздѣ и другія лица, сочувствующія народному образованію, услугами которыхъ слѣдуетъ пользоваться, вызывая и поддерживая въ нихъ расположеніе къ общему дѣлу.

Большая часть осматрѣнныхъ мною школь въ уѣздахъ Таращанскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ производятъ впечатлѣніе благоприятное. Церковныя школы распространяются и улучшаются, приходскіе священники, за немногими исключеніями, принимаются за дѣло народнаго просвѣщенія усердно и подають добрыя надежды.

Въ г. Таращѣ въ нынѣшнемъ учебномъ году открыта при соборѣ одно-классная церковно-приходская школа. Городское общество назначило на содержаніе ея ежегодное пособіе въ двѣсти рублей и предоставило помѣщеніе въ богадѣльномъ домѣ, въ которомъ сдѣланы для этой цѣли необходимыя приспособленія: въ одной половинѣ его оставлено помѣщеніе для призрѣваемыхъ, а въ другой, съ отдѣльнымъ ходомъ, устроена школа съ квартирой учителю. По открытіи ученія въ октябрѣ истекшаго года школа тотчасъ наполнилась дѣтьми, но такъ какъ размѣры классной комнаты не позволяли принять въ нее болѣе сорока учащихся, то всѣмъ позже явившимся было отказано въ принятіи. Такой приливъ желающихъ учиться возбудилъ мысль у соборнаго причта просить городское общество о расширеніи въ слѣдующемъ году классной комнаты, тѣмъ болѣе, что въ другой половинѣ дома живутъ только пять призрѣваемыхъ старухъ. Завѣдываетъ школою и обучаетъ Закону Божію младшій соборный священникъ Г. Карабиновичъ, много хлопотавшій объ устройствѣ школы и усердно занимающійся въ ней, а учителемъ состоитъ окончившій курсъ Кіевской семинаріи И. Кошицъ, получающій за регентство соборными пѣвчими 100 руб. и учительство 200 руб. Несмотря на недавнее открытіе школы, видны хорошіе успѣхи учащихся какъ по Закону Божію, такъ и по прочимъ предметамъ.

Въ селѣ *Льсовичахъ*, Таращанскаго уѣзда, церковно-приходская школа была посѣщена мною во второй разъ, спустя три года послѣ перваго осмотра ея. Теперь она найдена въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ прежде: завѣдующій ею священникъ Ольшевскій преподаетъ нынѣ Законъ Божій и посѣщаетъ школу ежедневно; учительницей состоитъ дочь его, окончившая въ прошломъ году курсъ женской гимназіи, но помѣщеніе школы въ зданіи упраздненнаго волостнаго правленія, совмѣстно съ сельской управой, весьма неудобное, осталось въ прежнемъ видѣ. Крестьяне купили у владѣльческой конторы небольшой домъ съ усадьбою

для школы, но такъ какъ домъ этотъ находится вдали отъ церкви, то священникъ Ольшевскій не изъявилъ согласія на перемѣщеніе туда школы, выразивъ желаніе, чтобы въ купленный домъ была перенесена управа, а нынѣшнее зданіе было перестроено и приспособлено для школы. Разногласіе по этому поводу между прихожанами и священникомъ тормозитъ дѣло и школа помѣщается попрежнему неудобно.

Въ селѣ *Малой Березянкѣ*, того же уѣзда, на пожертвованные мѣстнымъ землевладѣльцемъ И. Дубагою 300 руб., при пособіи отъ училищнаго совѣта въ 150 руб., въ истекшемъ году устроено новое школьное зданіе на землѣ, отведенной сельскимъ обществомъ. Заботливостію и стараніями мѣстнаго приходскаго священника К. Кудрицкаго школа обеспечена не только собственнымъ помѣщеніемъ, но и постояннымъ ежегоднымъ содержаніемъ. Тотъ же помѣщикъ Дубага предоставилъ въ пользованіе крестьянъ аренду дающую до 300 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы они содержали школу, давая ежегодно на жалованье учителю 150 руб. и отопленіе. При такомъ условіи школа эта въ нынѣшнемъ году имѣетъ быть преобразована въ церковно-приходскую, учащіеся нынѣ 48 мальчиковъ и 4 дѣвочки проходятъ курсъ перваго года по утвержденной программѣ, въ тѣхъ видахъ, чтобы болѣе успѣшныя изъ нихъ могли составить въ слѣдующемъ году старшую группу и закончить курсъ одно-классной церковно-приходской школы. При Березянской школѣ сдѣланъ починъ обученія учащихся шелководству. Воспользовавшись растущими на церковномъ погостѣ нѣсколькими тутовыми деревьями, священникъ Кудрицкій приобрѣлъ отъ проживающаго въ г. Таращѣ кустарнаго промышленника И. Шумскаго сѣмена шелкопряда и въ маѣ прошлаго года занялся, при участіи школьничковъ, выкармливаніемъ шелко-вичныхъ червей. Занятіе это заинтересовало не только дѣтей, но и жену священника; безъ всякихъ денежныхъ затратъ они получили за свой трудъ въ

теченіи четырехъ недѣль пять фунтовъ коконовъ очень хорошаго качества, стоимостью десять рублей. Чтобы распространить среди крестьянъ это полезное занятіе, не требующее ни расходовъ, ни особеннаго умѣнья и труда, Кудрицкій въ ту же осень насадилъ на церковной усадьбѣ восемь тысячъ однолѣтнихъ тутовыхъ сѣянцевъ, полученныхъ безплатно отъ Шумскаго съ тѣмъ, чтобы раздавать ихъ крестьянамъ и въ сосѣднія школы.

Въ селѣ *Керданахъ*, того же уѣзда, церковно-приходская школа открыта въ 1887 году на средства, назначенныя генералъ-губернаторомъ изъ капитала гр. Браницкой; на тѣ же средства построены и домъ для школы въ прошломъ году. Завѣдываетъ школою приходскій священникъ Вартминскій, бывший прежде законоучителемъ гимназіи. Кромѣ преподаванія Закона Божія, онъ ведетъ виѣбогослужебныя чтенія въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и вообще заботится о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ этого разстроеннаго штундоу прихода. Учителемъ состоитъ имѣющій званіе народнаго учителя. Онъ занимается въ школѣ довольно усердно, но въ штундистскомъ приходѣ желателенъ лучшій учитель. Въ школѣ а засталъ 47 мальчиковъ, въ томъ числѣ два изъ штундистскихъ семействъ, и 4 дѣвочки.

Въ дер. *Болкунъ*, того же уѣзда, имѣющей до 700 душъ населенія, въ числѣ коихъ 15-ть штундистовъ, школа открыта два года назадъ по распоряженію епархіальнаго училищнаго совѣта, исходатайствовавшаго ежегодное пособіе 200 руб. на жалованье учителю изъ капитала гр. Браницкой. Помѣщается эта школа въ собственномъ новомъ домѣ, просторномъ и свѣтломъ, построенномъ на отпущенные училищнымъ совѣтомъ 300 рублей. Видно, что деньги, выданныя въ распоряженіе приходскаго священника, употреблены цѣлесообразно и съ надлежащею экономіею. Учительницей состоитъ дочь мѣстнаго священника М. Инфимовская, окончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ. Она обучаетъ всѣмъ



предметамъ, въ томъ числѣ и Закону Божію, потому, что приходскій священникъ, живущій въ селѣ Степкѣ и имѣющій тамъ свою школу, считаетъ для себя затруднительнымъ являться сюда ежедневно на уроки по этому предмету. Въ такія деревни, какъ Болкунъ, отдаленныя отъ приходскихъ церквей, было бы полезно назначать учителями исключительно окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, съ предоставленіемъ имъ права преподавать Законъ Божій. Учительница Инфимовская обучаетъ старательно: ученики старшей группы читаютъ по-славянски и по-русски правильно и со смысломъ передаютъ прочитанное, событія изъ священной исторіи рассказываютъ хотя и кратко, но съ знаніемъ, и задачи, данныя на всѣ четыре ариметическія дѣйствія, рѣшаютъ удовлетворительно. Учащихся 46, въ томъ числѣ двѣ дѣвочки.

Каневскаго уѣзда въ селѣ *Синицѣ* церковно-приходская одноклассная школа помещается въ общественномъ домѣ совмѣстно съ сельскою управой, но отдѣльно отъ нея и съ особымъ ходомъ, а потому совмѣстность эта можетъ быть терпима. Въ теченіи трехъ лѣтъ въ школѣ этой былъ учителемъ окончившій курсъ Кіевской семинаріи Крупскій и поставилъ обученіе въ ней и всѣ школьныя порядки весьма хорошо. За выbytіемъ его, теперь обучаетъ бывшій помощникъ его изъ мѣстныхъ крестьянъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ священника, и повидимому не безъ успѣха. По случаю наступившаго вечера и необходимости отпустить дѣтей домой, не было возможности удостоверить въ познаніяхъ ихъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ изученія молитвъ и церковнаго пѣнія.

Въ селѣ *Бородани*, того же уѣзда, съ населеніемъ обоаго пола 950 душъ, школа грамоты находится въ полномъ разстройствѣ. Приходскій священникъ С., большой катарромъ легкихъ, изъ дому почти никогда не выходитъ и школу не посѣщаетъ, учитель и вмѣстѣ псаломщикъ Б., бывшій воспитанникъ Кіевской семинаріи и по болѣзни уволенный изъ IV класса, страдаетъ трахомой въ

такой степени, что вечеромъ совсѣмъ не можетъ читать, а днемъ затрудняется долго заниматься. Отдѣльный школьный домъ, на видъ довольно хорошій, стоитъ запертымъ по той причинѣ, что псаломщикъ, не имѣя собственного топлива для своей квартиры, воспользовался соломой, отпущенной сельскимъ обществомъ для отопленія школы, заперъ ее, а учениковъ перевелъ въ свою квартиру. Изъ 40 учащихся я засталъ у него только 16, прочіе, по словамъ учителя, перестали ходить по случаю появившагося въ селѣ дифтерита. Семь учениковъ имѣли предъ собою буквари лаврской печати и упражнялись въ чтеніи складовъ, а нѣкоторые молитвъ, остальные читали по часослову и псалтири. Книги у нихъ собственныя, купленныя родителями, при школѣ же нѣтъ никакихъ книгъ, даже русскихъ букварей.

Немногимъ лучше и школа грамоты въ селѣ *Чайкахѣ*, того же уѣзда, гдѣ священникомъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи въ недавнее время. Школьный домъ, находящійся близъ самыхъ воротъ церковной усадьбы, гдѣ живетъ священникъ, совершенно ветхій и запущенный. Священникъ жалуется на сельское общество, указывая на слабое содѣйствіе его къ устройству школы, на недостаточное денежное пособіе (30 руб.), назначенное учителю, но и самъ обнаруживаетъ очень мало энергіи и старанія о благоустройствѣ своей школы. Учителемъ состоитъ родственникъ его, окончившій Черкасское духовное училище; учащихся 33, раздѣленныхъ на двѣ группы. Въ старшей группѣ изучаютъ священную исторію и упражняются въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ на два первыя дѣйствія, въ младшей—одна часть читаетъ по часослову, другая по букварю и изучаютъ молитвы. О неудовлетворительномъ состояніи двухъѣтихъ школъ мною сообщено наблюдателю 3-го округа и мировому посреднику Костецкому.

Въ селѣ *Мисайловкѣ*, того же уѣзда, гдѣ существуетъ училище министерства народнаго просвѣщенія, въ 1889 году открыта женская церковно-приходская школа на средства, получаемыя изъ капитала гр. Браницкой. Въ томъ же году по-

строены для нея домъ, стоимостью до 300 рублей, съ квартирою для учительницы, удобный, за исключеніемъ того, что вмѣсто деревянныхъ половъ, на которые не достало средствъ, сдѣланы глиняные. Учащіяся 40 дѣвочекъ, по отзыву священника и учительницы, посѣщаютъ школу весьма исправно и занимаются старательно и съ большимъ вниманіемъ. При моемъ посѣщеніи школы, не смотря на большой морозъ, какой рѣдко бываетъ въ этомъ краѣ, ученицъ въ школѣ было 39. Завѣдующій школою приходскій священникъ преподаетъ Законъ Божій, хотя изъ класснаго росписанія видно, что онъ не даетъ полнаго числа уроковъ, назначеннаго программой. Учительница, получившая образованіе въ женской Фундуклеевской гимназій, обучаетъ съ умѣньемъ и усердно, успѣхи дѣтей по всемъ предметамъ удовлетворительны, только съ церковнымъ пѣніемъ они знакомы мало, потому что учительница не знаетъ приемовъ обученія ему, хотя играетъ на рояли и имѣетъ пианино въ своей квартирѣ. Чтобы оразнообразить классныя занятія дѣвочекъ, я предложилъ учительницѣ обучать ихъ въ свободныя часы шитью и вязанію; жена священника изъявила съ своей стороны готовность помогать въ этомъ дѣлѣ.

Существуетъ мнѣніе, что крестьяне Юго-Западнаго края считаютъ грамоту излишнею и не нужною для женскаго пола, отчего процентъ учащихся дѣвочекъ въ смѣшанныхъ школахъ весьма незначителенъ. Изъ примѣра Мисайловской и другихъ женскихъ школъ очевидно, что крестьяне не любятъ посылать дѣвочекъ въ школы, гдѣ онѣ обучаются совмѣстно съ мальчиками, быть можетъ между прочимъ и потому, что не желаютъ отнимать у послѣднихъ мѣста въ школѣ, но они охотно отдаютъ дѣвочекъ въ ученіе, если школа исключительно женская.

Въ мѣстечкѣ *Ботуславъ* въ прошломъ учебномъ году епархіальный училищный совѣтъ предположилъ открыть церковно-приходскую школу и ассигновалъ деньги на постройку для нея дома, но вслѣдствіе пререканій о мѣстѣ для школьнаго

дома между наблюдателемъ и приходскимъ протоіереемъ постройка произведена не была и школа не открыта. Разсмотрѣвъ планъ церковной земли, я совмѣстно съ наблюдателемъ изыскалъ мѣсто для школы удобное и недалеко отъ приходской церкви, съ чѣмъ согласился и протоіерей, давшій обѣщаніе приступить къ постройкѣ школьнаго дома въ предстоящую весну.

Въ селѣ *Шурикахъ* и деревнѣ *Владиславкѣ*, Каневского уѣзда, школы грамоты помѣщаются: первая—въ бывшей сборной крестьянской избѣ, которую сельское общество отдало на школу, назначивши для сборной другое помѣщеніе, а вторая—въ новомъ домѣ, устроенномъ крестьянами для управы и школы совмѣстно. Какъ школы грамоты, обѣ онѣ поставлены удовлетворительно: учащіяся читаютъ по-русски и церковно-славянски, знаютъ молитвы и главныя событія изъ священной исторіи и обучаются счету, письму и церковному пѣнію, но при небольшомъ расширеніи программы, особенно по Закону Божію, онѣ легко могли бы быть преобразованы въ церковно-приходскія. Въ с. Шурикахъ есть всѣ условія для этого: крестьяне даютъ на школу сто рублей, учительницей состоитъ дочь священника, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища, и помѣщеніе школы довольно удобное.

Въ с. *Бобринѣ*, того же уѣзда, школа церковно-приходская въ хорошемъ состояніи. Обучаетъ въ ней въ теченіи шестнадцати лѣтъ псаломщикъ Он. Радзивиловскій, изъ воспитанниковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Подъ руководствомъ мѣстнаго священника и при пособіи имѣющихся въ школьной библіотекѣ учебниковъ, онъ ознакомился съ приемами и способомъ обученія, приобрѣлъ достаточную опытность и ведетъ дѣло съ успѣхомъ. Въ школѣ этой представился случай удостовѣриться, насколько учившіеся въ прежнее время, по выходѣ изъ школы, удерживаютъ приобретенныя знанія. По заведенному порядку, еженедѣльно, въ воскресные дни, въ установленныя часы приходятъ въ школу бывшіе ученики ея и вообще грамотные крестьяне для

полученія и перемѣны книгъ для чтенія изъ школьной библиотеки. При посѣщеніи школы, въ воскресенье 2-го декабря, я засталъ въ ней нѣсколько крестьянскихъ мальчиковъ, принесшихъ полученные книги для перемѣн. Крестьянинъ Спиридонъ Острой, окончившій ученіе въ 1886 году и принесшій прочитанную имъ книгу жизни Пресвятой Богородицы, отчетливо передалъ о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни пресвятой Дѣвы и Спасителя; вышедшій изъ школы въ 1889 году Гр. Краевый довольно правильно написалъ нѣсколько фразъ на доскѣ; Д. Ковтунъ, учившійся три года назадъ, читалъ бойко по книгѣ Радонежскаго и толково передавалъ прочитанное. По отзыву священника І. Суховольскаго, небольшая библиотека, присланная епархіальнымъ совѣтомъ, въ зимнее время еженедѣльно разбирается бывшими учениками школы, чѣмъ и поддерживается грамотность ихъ.

Въ с. *Яблоновъ* церковно-приходская школа одна изъ лучшихъ въ Каневскомъ уѣздѣ, чѣмъ она обязана заботливости и усердію мѣстнаго священника І. Мироновича, состоящаго въ должности окружнаго благочиннаго. Особенно хорошіе успѣхи ученики показали по Закону Божию: по священной исторіи они рассказывали весьма обстоятельно, по катихизису и изъясненію богослуженія давали отвѣты точные и основательные. Не менѣе удовлетворительно успѣваютъ они и по прочимъ предметамъ. Учителемъ здѣсь былъ уволившійся по болѣзни изъ IV класса Кіевской семинаріи И. Миревичъ, весьма даровитый и отлично учившійся въ семинаріи. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года онъ заболѣлъ и оставилъ школу. Теперь занимается псаломщикъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, при постоянномъ участіи свѣц. Мироновича. Кромѣ учащихся 70 душъ, были и еще желавшіе поступить въ школу, но они не могли быть приняты по недостатку помѣщенія. Библиотека для внѣкласснаго чтенія состоитъ изъ 300 книгъ и брошюръ, которыми пользуются крестьяне.

Въ г. *Каневъ* кромѣ двухъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства

народнаго просвѣщенія, была въ Преображенскомъ приходѣ церковная школа, на которую городская дума выдавала по сто рублей въ годъ. Городское общество, въ виду большихъ затратъ на министерскія училища, отказало въ пособіи Преображенской школѣ и она закрылась. Городской голова изъявилъ согласіе ходатайствовать предъ думой о возобновленіи денежнаго пособія церковной школѣ съ тѣмъ, чтобы ученіе въ ней было открыто съ начала слѣдующаго учебнаго года.

С. *Межиричъ*, Черкаскаго уѣзда, раздѣляется рѣками Россью и Россавою на три отдѣльныя части, сообщеніе между коими производится на лодкахъ, а въ осеннее время, до покрытія рѣкъ льдомъ, и совсѣмъ прекращается. При такихъ обстоятельствахъ, приходскій священникъ М. Волошкевичъ вынужденъ былъ, кромѣ церковно-приходской школы, находящейся близъ церкви, открыть въ прошломъ году школу грамоты въ зарѣчной сторонѣ и деньги 120 рублей, вносимые сельскимъ обществомъ на церковно-приходскую школу, подѣлить между двумя. Учащихся въ первой школѣ 37, во второй 26. Священникъ Волошкевичъ во время обученія своего въ семинаріи состоялъ въ хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ, обладаетъ хорошимъ голосомъ и знакомъ съ регентскимъ искусствомъ, оттого и въ школѣ его поютъ ученики стройно и согласно, но во всѣхъ прочихъ предметахъ успѣхи ихъ весьма посредственны.

Въ м. *Мошнахъ*, того же уѣзда, два прихода и двѣ церковно-приходскія школы: при Успенской церкви одноклассная, при Преображенской двухклассная и три школы грамоты въ приселкахъ. Помѣщенія обѣихъ церковно-приходскихъ школъ, благодаря значительному денежному пособію, оказанному владѣльцемъ имѣнія Е. А. Балашевою, весьма удобны. Школьные дома, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннему устройству, соответствуютъ своему назначенію: классныя комнаты просторны, свѣтлы и закрываютъ достаточно воздуха. На усадьбахъ той и другой школы разводятся небольшіе сады изъ фруктовыхъ деревьевъ,

которые дѣдутъ возможность знакомить учащихся съ садоводствомъ. Обученіе въ общихъ школахъ производится по утвержденнымъ программамъ вполне удовлетворительно. Учительница 2 класса, дочь мѣстнаго священника, окончившая курсъ женской гимназіи, относится къ своей обязанности весьма серьезно и обучаетъ съ видимымъ успѣхомъ. Ученики старшей группы отчетливо отвѣчали по русской грамматикѣ (разбору предложеній), исторіи и ариметикѣ. Учитель Нешеда и помощникъ его старательно занимаются въ 1-мъ и приготовительномъ классахъ и обучаютъ пѣнію всѣхъ учениковъ. Но болѣе всего своими успѣхами школа обязана заботливости о ней и трудамъ приходскаго священника Льва Крамаренка. Кромѣ преподаванія Закона Божія, для котораго по росписанію назначено 14 недѣльных уроковъ, онъ внимательно слѣдитъ за обученіемъ прочимъ предметамъ и руководитъ всѣми учащими. Видно, что онъ любитъ свою школу и посвящаетъ ей весь досугъ. Въ прошломъ учебномъ году при школѣ этой введены занятія столярными и токарными работами для мальчиковъ и рукодѣліемъ для дѣвочекъ; на школьныя деньги приобрѣтены два станка, верстакъ и инструменты, а учитель Нешеда, ознакомившійся съ ручнымъ трудомъ на лѣтнихъ курсахъ въ Кіевѣ, руководитъ занятіями. Учащихся въ Мошенскихъ школахъ 403, именно: въ Преображенской 148, Успенской 153 и въ трехъ школахъ грамоты 102.

Въ с. *Свидовокъ*, того же уѣзда, школа грамоты, которая оказалась плохой школою съ слабыми знаніями учащихся. Обучаетъ въ ней мѣстный крестьянинъ, чело-вѣкъ способный, но самъ мало знающій; изъ 30-ти учениковъ въ школѣ оказалось только 16, остальные не пришли, какъ говоритъ учитель, по случаю большаго мороза; половина изъ нихъ занималась по букварямъ, а прочіе кое-какъ читали по псалтыри; неудовлетворительное состояніе школы приходскій священникъ объясняетъ тѣмъ, что сельское общество мало даетъ денегъ на жалованье учителю (20 рублей), но если бы крестьяне видѣли болѣе усердія съ его стороны, его личный трудъ

въ обученіи дѣтей ихъ и хорошіе успѣхи учащихся, они несомнѣнно не пожалѣли бы средствъ на вознагражденіе учащихся.

Въ г. *Черкассахъ* при Троицкой церкви школа грамоты помѣщается въ наемномъ домѣ, въ небольшой комнатѣ, въ которой за перегородкой живетъ съ семьей хозяинъ дома, занимающійся тамъ же столярствомъ. Помѣщеніе и сосѣдство весьма неудобны. Завѣдывающій школою священникъ М. Орловскій объявилъ мнѣ, что въ наступающую весну онъ имѣетъ построить на церковной паперти школьный домъ на средства, жертвуемыя для этой цѣли церковнымъ старостой, и взаменъ нынѣшней школы грамоты откроетъ церковно-приходскую.

Въ с. *Саваркѣ*, Васильковскаго уѣзда, одноклассная церковно-приходская школа была посѣщена нынѣ вторично, послѣ перваго осмотра ея въ 1887 году. Тогда она находилась въ половинѣ дома, занимаемаго квартирою псаломщика, который и обучалъ въ ней; теперь стараніемъ приходскаго священника М. Савина построенъ для нея новый домъ изъ трехъ комнатъ и имѣется особый учитель изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи. Учащихся 40, раздѣленныхъ на три группы: ученики старшей группы, готовящіеся къ выпуску изъ школы и прошедшіе все положенное по программѣ для перваго года, изучаютъ символъ вѣры и заповѣди, пишутъ подъ диктовку и упражняются въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ, въ младшей группѣ читаютъ по часослову и книгѣ для русскаго чтенія, въ приготовительной—вновь поступившія учатся по разрѣзной азбукѣ и букварю. Спрошенные хорошо отвѣчали, а всѣ вообще стройно пропѣли указанныя имъ церковныя пѣснопѣнія. Школа эта своимъ благоустройствомъ ясно доказываетъ, что и въ самомъ маломъ приходѣ, при небольшихъ средствахъ, школьное дѣло можетъ быть хорошо поставлено, если приходскій священникъ относится къ нему усердно и приложитъ собственный трудъ къ обученію и воспитанію дѣтей прихожанъ своихъ.

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

Отвѣтъ на письмо профессора университета святаго  
Владимира М. Тихомирова.

Въ газетѣ „Новое Время“, въ № 5375, 14 февраля, помѣщено письмо профессора университета св. Владимира г. М. Тихомирова по поводу моего чтенія въ собраніи С.-Петербургскаго братства Пресвятой Богородицы, „О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества“. Въ письмѣ этомъ г. профессоръ, выражая свое личное доброе мнѣніе обо мнѣ, — за что приношу ему благодарность, — и выгораживая меня, обвиняетъ репортера газеты въ томъ, что въ первомъ сообщеніи газетѣ „Новое Время“ о чтеніи моемъ будто-бы онъ невѣрно передалъ смыслъ словъ моихъ, относящихся къ воззрѣніямъ г. Тихомирова „на положеніе чловѣка въ царствѣ животныхъ.“ Такъ какъ репортеръ въ невѣрной передачѣ моихъ словъ неповиненъ, и общій смыслъ той части чтенія, гдѣ обсуждаются воззрѣнія г. Тихомирова на происхождение чловѣка, переданъ имъ вѣрно, то, очевидно, обвиненіе г. профессора въ невѣрномъ истолкованіи его воззрѣній должно пасть на меня. Стало быть, возникаетъ вопросъ: вѣрно ли я понималъ мысли г. Тихомирова и не

напрасно ли записалъ его въ разрядъ матеріалистовъ? Я считаю себя обязаннымъ дать отвѣтъ г. Тихомирову, прося извиненія въ томъ, что замедлилъ имъ по недосугамъ. У меня въ рукахъ отдѣльная брошюра, или оттискъ изъ Киевскихъ Университетскихъ Извѣстій (№ 10, 1890 г.), гдѣ помѣщена лекція г. Тихомирова. Я буду упрощать ученія выраженія профессора, но отъ этого истинный смыслъ ихъ не потеряется.

Въ началѣ лекціи г. профессоръ выясняетъ недостатки прежней системы преподаванія анатоміи, которая, оставиваясь исключительно на физиологическомъ изученіи составныхъ частей собственно чловѣческаго тѣла и ихъ взаимныхъ отношеній, „игнорировала строеніе другихъ организмовъ, и упорно держась въ сторонѣ, не обращала вниманія на глубокую связь между тѣми и другими“. При этой физиологической точкѣ зрѣнія многочисленныя факты, „которымъ имя легионъ“ и которые должны были „детально разрабатываться“, изученіе анатоміи затруднялось. „Надобно найти, помимо физиологической точки зрѣнія, другую, ко-

торая непремѣнно указывала бы органическую связь фактовъ“, разсматриваемыхъ анатоміей. Въ чемъ же заключается, спрашиваетъ профессоръ, эта новая точка зрѣнія?—Эта новая точка зрѣнія, отвѣчаетъ онъ, опредѣлилась общимъ успѣхомъ естествознанія, она называется *морфологическою* и „разсматриваетъ строеніе человѣческаго организма не только въ совершенно законченной его формѣ и безотносительно, но выясняетъ взаимную зависимость фактовъ путемъ исторіи развитія организма и путемъ сравненія его съ другими организмами“ (стр. 1—3). Для этого „выясненія“ и поставлены были профессоромъ скелеты человѣка и гориллы. Сходство ихъ въ существенныхъ чертахъ очевидно. Остается выяснить исторію развитія организма человѣческаго изъ той несовершенной формы, какую представляетъ скелетъ гориллы, въ форму современнаго организма человѣческаго. Эту исторію наилучшимъ образомъ выяснилъ Дарвинъ въ *филогенезѣ* (любовнопроизводительности), т. е. въ ученіи о происхожденіи болѣе сложныхъ организмовъ изъ простѣйшихъ. „Это ученіе, говоритъ г. Тихомировъ, ясно доказало неразрывную связь между всеми членами органической природы, не исключая и человѣка“ (стр. 5). Въ исторіи происхожденія человѣческаго организма „изъ общаго царства животныхъ“ (стр. 8) дѣйствовали два принципа: *наслѣдственности*, т. е. передачи признаковъ отъ родителей дѣтямъ,—принципъ консервативный, удерживающій первоначальную форму,—и принципъ *приспособленія*, измѣняющій и въ борьбѣ за существованіе совершенствующій форму (стр. 5, 6). Откуда же г. Тихомировъ производитъ этимъ историческимъ путемъ организмъ человѣка. Отъ обезьяны? Нѣтъ. Онъ въ письмѣ своемъ говоритъ, что не ввелъ

въ свою лекцію ученіе Геккеля, который „съ одностороннимъ увлеченіемъ производитъ человѣка отъ обезьяны, а ограничился ученіемъ Дарвина (?), который нигдѣ и никогда не производилъ человѣка отъ обезьяны“. Въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что онъ только въ слѣдъ за Дарвиномъ ставитъ человѣка *рядомъ съ обезьяною*, и совѣтуетъ человѣку словами знаменитаго антрополога Брока этимъ не обижаться, и „отвернувшись отъ земли, не укрываться въ туманныя сферы ничего общаго съ животными не имѣющаго царства человеческого“ (стр. 6). Выходитъ, что человѣкъ былъ нѣкогда своего рода обезьяною. Сходство его съ четверорукими обезьянами такъ велико, что эти обезьяны называются въ наукѣ *антроподами*, человѣкообразными; изъ чего слѣдуетъ заключить, что предки наши были *обезьянообразными*. Отъ нихъ то мы и приходимъ. Какимъ образомъ? Родъ человѣческій, какъ и всѣ виды животныхъ, по послѣднимъ изслѣдованіямъ науки, произошелъ изъ „яйца (*ovulum*)“ (стр. 7), которое гдѣ-то, когда-то, и неизвѣстно кѣмъ было положено (вѣроятно, въ лонѣ вѣчной матеріи, или жизни, изъ самой себя развивающейся). Развитіе изъ этого яйца организма человѣческаго шло, какъ выше сказано, путемъ наслѣдственности и приспособленія. Филогенезомъ, или любовнопроизводительностію (половой подборъ), приобрѣтались новые органы. „Длинный рядъ измѣненій въ устройствѣ животнаго организма довелъ его до высшей степени,— до организма человѣка“. На длинномъ пути филогенеза было многое приобрѣтено; современнымъ, становясь ненужнымъ, это приобрѣтенное регрессировалось, постепенно исчезало; но зато оставалось и совершенствовалось то, что было цѣннѣе въ борьбѣ за существованіе“ (стр. 8, 9).

Вотъ здѣсь-то, чтобы доказать, что при современномъ высокомъ развитіи организма человѣческаго сохранились органы напоминающіе время, когда человѣкъ былъ обезьяновиднымъ животнымъ, и понадобилось профессору изслѣдованіе о *хвостѣ*, которымъ обладалъ древній человѣкъ и при которомъ, конечно, ходилъ на четверенькахъ. Доказательства на это извлекаются изъ эмбриологіи, изъ образованія современнаго человѣческаго зародыша, изъ трудовъ европейскихъ ученыхъ, повѣствующихъ о людяхъ, родившихся съ хвостиками (т. е. уродовъ); но при этомъ особенное вниманіе обращается на тотъ фактъ, что въ прошломъ году профессоромъ Пятницкимъ былъ представленъ въ Московскій университетъ хвостъ, отрѣзанный имъ у взрослогаго человѣка. „Случай этотъ интересенъ“, замѣчаетъ профессоръ, хотя въ то же время говоритъ, что хвостъ былъ не совершенно правильный. Въ заключеніе этого изслѣдованія онъ повторяетъ: „человѣкъ нѣкогда обладалъ хвостомъ“ и утратилъ его потому, что „хвостъ въ жизни человѣка сталъ ему ненуженъ и подвергся обстрактному развитію“, т. е. остался въ видѣ „кончика“ (стр. 11).

Если это ученіе о происхожденіи человѣка не материалистическое, то что же послѣ этого называется *материализмомъ*? Чтобы признать его такимъ, довольно знать даже только то, что г. Тихомировъ объявилъ себя открыто послѣдователемъ Дарвина. Правда, профессоръ говоритъ о мозгѣ, какъ органѣ психической дѣятельности, или *психическихъ функций* (стр. 9 и 19), но мы знаемъ, что значать въ ученіи материалистовъ психическія функціи... Понятіе о сотвореніи человѣка Всемогущимъ Творцомъ, какъ совершеннѣйшаго существа по организаціи тѣла, и существа духовнаго по внутренней

его природѣ, отличающей его отъ всего животнаго міра, въ лекціи г. Тихомирова устраняется совершенно. Христіанскій взглядъ на образованіе органическихъ существъ съ постепеннымъ восхожденіемъ отъ моллюска до человѣческаго тѣла включительно, какъ дивнаго дѣла премудрости Божіей и особаго промысленія о человѣкѣ, *нисколько не препятствующій изученію сравнительной анатоміи*, этотъ взглядъ замѣненъ ученіемъ о саморазвитіи тѣла человѣческаго изъ грубыхъ животныхъ формъ до настоящаго его состоянія. Высокое достоинство человѣка, какъ царя природы, имѣющаго голову не наклоненную къ землѣ и смотрящую подъ ноги, а обращенную къ небу, унижено до уравненія съ хвостатыми животными, и притомъ съ совѣтомъ этимъ не обижаться. Предназначеніе тѣла первозданнаго человѣка къ безсмертію, и тѣла падшаго, но возрожденнаго Искупителемъ человѣка, — къ воскресенію для вѣчной жизни съ духомъ человѣческимъ, въ лекціи г. Тихомирова совсѣмъ не чувствуется. Между тѣмъ наши прежніе философы и даже поэты думали иначе. Державинъ въ своей знаменитой одѣ „Богъ“ говорилъ, обращаясь къ Творцу вселенной:

Поставленъ, мнитса мнѣ, въ почтенной  
Срединѣ естества я той,  
Гдѣ кончяль тварей Ты тѣлесныхъ,  
И началъ Ты духовъ небесныхъ,  
И цѣпь существъ связалъ всѣхъ мной.

Замѣтимъ встати, какъ вѣрно указаніе сдѣланное въ моемъ чтеніи на то, что нынѣ каждый профессоръ спеціальной науки по естествознанію прежде всего старается во вступленіи дать ей философскую постановку и щегольнуть современнымъ философскимъ ученіемъ. Это и сдѣлалъ г. Тихомировъ, положивъ въ основаніе своей вступительной лекціи по анатоміи, наукѣ совершенно спеціальной, и притомъ безъ всякой надобности (такъ какъ онъ нисколько

не выяснилъ постепенность историческаго развитія тѣла человѣческаго изъ низшихъ организмовъ) современное философское материалистическое ученіе о происхожденіи чловѣка.

Амвросій, архіепископъ Харьковскій.

### Патріархъ Фотій \*).

#### I.

Патріархъ Фотій происходилъ изъ знатной, патриціанской фамиліи въ Византіи. Между представителями ея въ ближайшее къ Фотію время знаменитъ дядя его по отцу (πατρόςθεος) Тарасій, секретарь и членъ синклита (сената) при императрицѣ Иринѣ Авинянкѣ, а съ 784 г. патріархъ Константинопольскій. На патріаршествѣ онъ прославился своимъ подвигомъ по устройенію VII вселенскаго Никейскаго собора для защиты иконопочитанія, своимъ просвѣщеніемъ, благочестіемъ, заботливостію о благотворительныхъ учрежденіяхъ, бывшихъ тогда въ вѣдѣніи церкви, и своею личною благотворительностію, каковую проявлялъ онъ особенно въ дни праздничные. Онъ причисленъ къ лику святыхъ († 806 г.). Фотій питалъ глубокое уваженіе къ памяти своего святаго дяди и хотѣлъ слѣдовать его пути.

Родители Фотія, Сергій и Ирина, были люди съ большимъ состояніемъ и виднымъ общественнымъ положеніемъ, искренно религіозные, имѣвшіе знакомыхъ и друзей между почтенными архіереями и подвижниками. Фотій былъ ихъ первенцемъ и любимѣйшимъ въ семьѣ, какъ и самъ онъ говоритъ: „родители мои любили меня больше, чѣмъ другихъ членовъ нашего семейства, и знали, что я люблю ихъ больше всѣхъ.“

\*) Изъ рѣчи, сказанной въ торжественномъ собраніи Кіевскаго Славянскаго благотворительнаго общества 6 февраля 1891 г.

Этого любимѣйшаго сына они посвятили Богу, т. е. предназначили его къ церковному служенію, безъ сомнѣнія, усматривая и въ немъ самую задатки живаго религіознаго настроенія. Сообразно съ этимъ, мальчику найдень былъ учитель въ добромъ старцѣ, „мудромъ въ божественныхъ предметахъ.“ Но мудрый въ этихъ предметахъ старецъ, какъ выражается Фотій, „незнакомъ былъ съ внѣшнимъ образованіемъ“. Между тѣмъ открывшіяся въ подростковѣ Фотія необыкновенныя дарованія и широкая любознательность требовали упражненія, удовлетворенія. Требовались и другіе учителя для Фотія. Есть сказаніе, что онъ, подобно Константину Солунскому, самъ искалъ учителей, увѣренный, что отецъ не пожалѣетъ никакихъ средствъ для вознагражденія ихъ. Видимо однакоже то, что Фотій успѣхами образованія болѣе всего обязанъ былъ собственнымъ трудамъ и усиліямъ, такъ что одинъ новогреческій писатель называетъ его удивительнымъ самоучкой (αὐτοδίδακτος)... Онъ изучилъ словесность, философію, исторію, правовѣдѣніе, математику, даже медицину, больше всего стремясь однакоже къ высшему образованію въ области вѣры христіанской.

По наклонности къ духовной жизни и тихимъ занятіямъ наукою, Фотій, подобно дядѣ Тарасію, обрекъ себя на безбрачную жизнь, хотя до времени и не принималъ монашества.

При императорѣ Теофілѣ иконоборцѣ надъ семьей Фотія разразилось бѣдствіе. На иконоборческомъ соборѣ (вѣроятно 833 г.) отецъ Фотія, дядя его по матери и самъ онъ, тогда еще молодой, подпали анаемѣ за вѣрность иконочитанію, затѣмъ лишены имущества и осуждены на заточеніе. Скоро послѣ того скончался отецъ Фотія, а потомъ мать. Вспоминая объ этомъ,



Фотій въ письмѣ къ брату Тарасію выражается: „гдѣ мой отецъ, гдѣ моя мать? Послѣ кратковременной жизни, едва украсилъ ихъ вѣнецъ терпѣнія и мученичества, они отошли, скорѣе оставя поприще этого міра.“ Подвигъ родителей еще болѣе укрѣпилъ въ Фотіи его религіозное настроеніе. „Меня, говорилъ онъ, призывали къ добродѣтели отецъ, который, ради православія и истинной вѣры, отказался отъ богатства и кочестей, согласился все претерпѣть и скончался, какъ мученикъ, въ изгнаніи, и мать боголюбивая, преданная добродѣтели и ревновавшая ни въ чемъ не отстать отъ своего супруга.“

Но прошли годы, и обстоятельства измѣнились. По смерти Теофила, овдовѣвшая супруга его, благочестивая Теодора, правившая государствомъ отъ имени малолѣтняго сына Михаила III, явилась покровительницею православія и православныхъ. Иконоборецъ Іоаннъ или Анній удаленъ съ патриаршей кафедрой, и на нее возведенъ страдалецъ за святыхъ иконы святой Мессодій. Вслѣдъ затѣмъ на соборѣ 842 г. восстановлено иконопочитаніе, провозглашено *торжество православія*, доселѣ воспоминаемое въ недѣлю православія (воскресеніе первой недѣли великаго поста). Лица, пострадавшія за православіе, отличены вниманіемъ правительства, въ числѣ ихъ и Фотій. Выѣстъ съ тѣмъ при дворѣ усиливается упавшій при иконоборцахъ интересъ къ образованію, ревнителемъ котораго является особенно Варда, братъ императрицы, бывший въ числѣ трехъ опекуновъ молодого императора. Во дворцѣ „Магнавра“ учреждается высшая государственная школа и для нея призываются лучшіе учителя. Призванъ былъ и Фотій и преподавалъ здѣсь философію, которую лучшей изъ его учениковъ Константинъ Солунскій опре-

дѣлялъ, какъ ученіе о Богѣ и человѣкѣ, направляемое къ нравственному совершенствованію человѣка, созданнаго по образу и подобию Божию. Около этого времени Фотій приближенъ былъ ко двору, какъ учитель молодого императора, и даже породнился съ императорскою фамиліею чрезъ женитьбу дяди его по матери на сестрѣ императрицы Иринѣ. Затѣмъ онъ привлеченъ къ государственной службѣ и проявилъ сильныя способности въ „политикѣ“, т. е. въ дѣлахъ государственныхъ, сталъ наконецъ „протоаскритомъ“, т. е. государственнымъ секретаремъ, былъ и послѣмъ императора къ Багдадскому валифу, куда назначались наиболѣе образованныя лица, каковыхъ любилъ видѣть у себя валифъ.

Но продолжая любить науку, Фотій ей особенно посвящалъ свои досуги отъ государственной службы. Какъ бы по памяти о томъ, каковыхъ трудовъ и усилій стоило ему собственное образованіе, онъ старается помочь въ этомъ дѣлѣ другимъ. Въ своемъ домѣ, близъ дворца, онъ основалъ высшую школу или своего рода академію, по образцу древнихъ временъ: адѣсь собирались и юноши, и люди болѣе зрѣлаго возраста, изучались науки, древне-классическія и христіанскія творенія и Священное Писаніе, велись ученые бесѣды. Эту пору своей жизни Фотій считалъ счастливѣйшею и съ грустью вспоминалъ о ней въ послѣдующіе моменты своей тревожной жизни. „Усердіе, съ каковымъ мои друзья собирались около меня, говоритъ онъ, привлекало ко мнѣ и другихъ, прежде мнѣ вовсе неизвѣстныхъ лицъ, внушало имъ неземную жизнь и связывало ихъ узами дружбы: вѣроятно, они съ чистою совѣстію будутъ добромъ поминать меня и послѣ. Могу ли я безъ слезъ вспомнить объ этомъ? Когда я былъ

дома, то съ величайшимъ наслажденіемъ смотрѣлъ, съ какою ревностію учились обружавшіе меня, съ какимъ вниманіемъ спрашивали меня; какъ упражнялись въ разговорахъ, съ помощію которыхъ приобрѣтается навыкъ правильно выражать мысль. Радостно было для меня видѣть, какъ одни изощряли свой умъ математическими выкладками, какъ другіе изслѣдовали истину съ помощію философскихъ методовъ; а третьи, изучая Священное Писаніе, устремляли умъ свой въ благочестію, этому вѣнцу всѣхъ прочихъ знаній. Такова была сфера, въ которой я постоянно обращался. Бывало, пойду я во дворецъ, ученики ихъ провожаютъ меня до самаго входа и просятъ, чтобы я скорѣе вернулся. Считаю подобную привязанность высшею и невыразимою наградою для себя, я старался оставаться во дворцѣ не болѣе, какъ того требовали дѣла. Когда я возвращался домой, то мое ученое общество уже ожидало меня у дверей. Тѣ изъ монаховъ учениковъ, которые своими превосходными качествами приобрѣли нѣкоторое право на короткое обращеніе со мною, замѣчали мнѣ, что я замедлялъ, другіе привѣтствовали меня; были и такіе, которые довольствовались тѣмъ, что я видѣлъ ихъ усердіе. Все это дѣлалось явно; отношеній моихъ не нарушали возни, не разстраивала ихъ зависть, не омрачала ихъ небрежность. Кто привыкъ въ такой жизни, можетъ ли тотъ желать перемѣны и безъ слезъ перенести ее? Всего этого я теперь лишень и оплакиваю такое лишеніе.“ Современники Фотія изъ его друзей и недруговъ единогласно свидѣтельствуютъ, что онъ стоялъ во главѣ тогдашняго просвѣтительнаго движенія въ Византіи, а одинъ изъ современниковъ и притомъ недружный Фотію (Нивита Пафлагонскій) выражается о немъ такъ: „онъ до такой

степени былъ свѣдущъ въ наукахъ и свободныхъ искусствахъ, что по справедливости не только долженъ считаться первымъ своего вѣка, но можетъ состязаться и съ древними.“ Къ описанной порѣ относится, въ числѣ другихъ, великій ученый, историко-литературный трудъ его подъ названіемъ *Библиотека Фотіева*, посвященный одному изъ четырехъ братьевъ (Тарасію), съ которыми онъ поддерживалъ сердечныя братскія отношенія.

Фотій питалъ надежду, освободясь отъ государственной службы, возвратиться въ тихой жизни въ научныхъ занятіяхъ, какъ послѣдовало событіе, измѣнившее его судьбу. Тогдашній патріархъ, преемникъ святаго Меодія, Игнатій, сынъ утратившаго престолъ императора Михаила Рангаве, отъ юности монахъ и подвизникъ, пастырь строгаго благочестія, вошелъ въ столкновеніе съ дядею и соправителемъ Михаила III Вардою, котораго обличалъ за грѣхи частной жизни его, и былъ удалень съ патріаршей кафедръ. Дѣло было неправо. Притомъ Игнатій имѣлъ почитателей между архіереями, въ обществѣ, особенно въ монашествѣ. Хотѣли исправить неправоту и удовлетворить общественное мнѣніе избраніемъ на патріаршество наиболѣе достойнаго лица. И въ древней церкви бывали примѣры, что на епископство избирали свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и благочестіемъ. Въ ближайшее время такъ избраны были дядя Фотія Тарасій и его преемникъ Никифоръ, оба изъ секретарей сената и оба оправдавшіе свое избраніе достоинствами своего святительскаго служенія и признанные святыми. Теперь избранъ былъ Фотій. Крайне смущенный этимъ, онъ посѣщилъ отказаться и хотѣлъ скрыться; но за

нимъ учрежденъ явный и тайный надзоръ. Принужденный явиться въ собраніе, гдѣ происходило избраніе, онъ плакалъ и умолялъ оставить его въ покоѣ, но долженъ былъ уступить волѣ правительства и убѣжденіямъ друзей, при чемъ ему представлено увѣреніе отъ бывшаго патріарха Игнатія, что онъ теперь самъ отказывается отъ касседри. Быстро проведенный по низшимъ степенямъ церковнаго служенія, Фотій посвященъ въ епископа 26 декабря 857 г. и провозглашенъ патріархомъ, при чемъ данъ торжественное удостовѣреніе, что непозинемъ въ удаленіи Игнатія и будетъ уважать его, какъ отца.

Но волненіе не улеглось. Строгіе ревнители, особенно изъ монашества, имѣвшаго вліяніе въ народѣ, не хотѣли помириться ни съ удаленіемъ Игнатія, ни съ быстрымъ возведеніемъ Фотія изъ мірянъ. Волненіе перешло въ продолжительную борьбу между сторонниками Игнатія и Фотія, которая, имѣя задатки въ болѣе давнее время, теперь доведена была до высшаго возбужденія внимательствомъ римскаго папы, желавшаго воспользоваться смутами въ Византіи для предъявленія своихъ притязаній на право верховнаго суди во всей церкви. Борьба эта принесла много горя обоимъ достойнымъ іерархамъ, страдавшимъ отъ чужихъ недоразумѣній, неправдъ и притязаній.

Папистическіе писатели пользуются исторіею этой борьбы, чтобы опорочить нравственный характеръ Фотія. Но они несправедливы. Довольно сказать, что когда сторонники Игнатія своими шумными протестами навлекли на себя и на него преслѣдованія Варды, то Фотій въ письмахъ въ послѣднемъ сильно упрекалъ его за его дѣйствія, какъ жестокія и неразумныя, умолялъ прекратить ихъ, угрожая, что въ слу-

чаѣ невниманія къ его увѣщаніямъ и просьбамъ, онъ прекратитъ сношенія съ Вардою и будетъ только оплакивать свою участь, какъ несчастнѣйшаго изъ смертныхъ. Но оставить патріаршество онъ уже не могъ, потому что противники его произнесли дерзкое осужденіе на него и нашли опору, въ папѣ Николаѣ, который властно и съ угрозами требовалъ суда по дѣлу Игнатія и Фотія. Заступаясь за достоинство не только свое, но и Константинопольской церкви, Фотій созвалъ одинъ мѣстный (859 года), потомъ другой общій соборъ (861 года), съ приглашеніемъ на послѣдній и папскихъ легатовъ для умирненія церкви. Соборы оправдали Фотія, утвердили его патріаршество, осудивъ поведеніе сторонниковъ Игнатія. Но папа отвергъ рѣшенія послѣдняго собора. Такъ началась борьба между папою и Фотіемъ, которая служитъ вторымъ и главнымъ мотивомъ всѣхъ обвиненій на Фотія со стороны папистовъ. Но и здѣсь они несправедливы. Довольно опять сказать, что Фотій, въ первомъ своемъ посланіи къ папѣ, навѣщая его о своемъ патріаршествѣ, обращается къ нему весьма почтительно, побратски, проситъ быть съ нимъ въ общеніи и мирѣ. Папа отвѣтилъ надменно, въ тонѣ упрековъ и приказаній, а въ письмѣ къ императору требовалъ уступки Риму областей Иллирій, т. е. западной части Балканскаго полуострова до Солуни, намекая, что Фотій будетъ имъ признанъ, если окажетъ усердіе къ римской церкви, т. е. посодѣйствуетъ папѣ въ желаемой имъ уступкѣ Иллирій. Послѣ собора 861 года Фотій, въ новомъ посланіи къ папѣ, продолжалъ говорить въ тонѣ почтительномъ, вѣжливомъ, во имя христіанской любви, которая, какъ выражается онъ здѣсь, „дастъ мнѣ силы перенести упреки, направленные противъ меня вашею отеческою святостію, и ради

которой да позволено имъ будетъ говорить и писать вамъ съ полною свободою, но и съ намѣреніемъ защищаться.“ Защищаясь, Фотій описываетъ свою жизнь до патриаршества, обстоятельства избранія на патриаршество, оправдываетъ свое избраніе призывами изъ церковной исторіи, проситъ напу быть съ нимъ въ мирѣ и общеніи, не выгонять перебѣжчиковъ изъ Царьграда въ Римъ и проч., а касательно требуемой папою уступки областей замѣчаетъ, что это дѣло зависитъ не отъ него, а отъ государственной власти. Этого было достаточно, чтобы вызвать все раздраженіе властолюбиваго папы Николая. Отправивъ грозныя письма въ Царьградъ, а въ письмѣ въ Фотію осмысавъ его до крайности оскорбительными словами, въ родѣ—волькъ, хищникъ и под., папа на Римскомъ соборѣ 868 г. предаль анаемѣ Фотія и всѣхъ, кто будетъ въ Царьградѣ и на Востоцѣ признавать его патриархомъ. Болѣе трехъ лѣтъ молчалъ Фотій (только императоръ отвѣчалъ папѣ рѣзкимъ письмомъ), спокойно трудясь для своей церкви. Но затѣмъ обнаружилась попытка папы взять подъ свою власть новопросвѣщенную при участіи Фотія Болгарію, гдѣ явились его легаты, стали изгонять греческихъ священниковъ, унижать или отиѣнять совершенныя ими таинства и обряды греческіе и, что особенно важно, вводить свой символъ вѣры съ тѣмъ прибавленіемъ въ немъ (*Filioque*), которое недавно допущено въ Римѣ, вопреки заповѣди вселенскихъ соборовъ о неприкосновенности символа, какъ исповѣданія вселенской церкви. Фотій увидѣлъ необходимость выступить на защиту не только достоинства и правъ своей церкви, но достоинства и православія Вселенской церкви. Онъ созвалъ большой соборъ изъ 318 отцевъ, на которомъ осужденъ гордыя и эгонистическія

притязанія Рима и папа съ единомышленниками преданъ отлученію. Такъ начался печальный разрывъ церкви восточной и западной, обстоятельства котораго ясно даютъ видѣть, кто виновенъ не только въ причинѣ этого печальнаго событія, но и въ существѣ дѣла. Не могъ Фотій ни самъ отречься, ни другихъ вести въ отреченію отъ исповѣданія вселенской церкви и безответно подчиниться идеѣ всемірнаго главенства и верховнаго учительства папы, какъ будто непогрѣшимаго.

Не смотря на смуты и волненія, Фотій въ высокой степени оправдалъ свое призваніе дѣятельностію во благо своей церкви. Онъ былъ учителемъ, выступалъ съ блестящими проповѣдями при всѣхъ важныхъ случаяхъ, старался взглянуть остатки иконоборческихъ толковъ и другихъ лжеученій и водворить единомысліе и единеніе въ вѣрѣ; заботился объ украшеніи храмовъ, строилъ собственные храмы, особенно ревновалъ о просвѣщеніи, выдвигая на церковное служеніе людей достойныхъ и болѣе просвѣщенныхъ, старался уелить церковную дисциплину въ клирѣ и монастырѣ, пользуясь для этой цѣли бывшими при немъ соборами. Подобно святому Тарасію, былъ благотворителемъ, радѣлъ о благотворительныхъ учрежденіяхъ церкви, а сверхъ того охранялъ давнее право ея печаловаться за обидимыхъ и виновныхъ. Многочисленныя письма его свидѣтельствуютъ, что онъ любилъ дѣйствовать словами убѣжденія и ободренія, совѣта и обличенія, не щадя при случаѣ и сильныхъ сановниковъ. Письма его нерѣдко имѣютъ также характеръ ученыхъ корреспонденцій по вопросамъ филологіи, философіи, богословія. Онъ имѣлъ многочисленныхъ и преданныхъ друзей и почитателей въ высшей іерархіи, высшемъ обществѣ, клирѣ и мо-

нашествіи; но, въ сомалѣннѣю, ишѣлъ и враговъ, поощряемыхъ изъ Рима, и ему суждены были новыя ипештанія.

Византія страдала опасною болѣзнію, наслѣдованною отъ Римской имперіи: — частою смѣною династій. Къ концу 867 г. послѣдовалъ переворотъ. Михаилъ III погибъ отъ своего новаго посла Варды, соправителя Василия Македонянина, который теперь воцарился. Новый императоръ, по внушенію недруговъ Фотія и по особымъ политическимъ видамъ, сталъ на сторону Игнатія, желая также войти въ союзъ съ Римомъ. Фотій удаленъ съ кафедръ, а на нее возвращенъ Игнатій. Для оправданія дѣла созванъ былъ соборъ, на который приглашены и легаты новаго папы Адріана II. Ограничились небольшимъ числомъ епископовъ или ихъ представителей, не имѣя возможности или не надѣясь привлечь къ нему другихъ. Соборомъ заправляли легаты, давшіе волю себѣ и другимъ насказать самыхъ нелѣпыхъ обвиненій и укоризнъ Фотію, призванному здѣсь и на судъ. Съ истиннымъ достоинствомъ онъ держалъ себя на этомъ странномъ судѣ, на обвиненія отвѣчалъ молчаніемъ или краткими словами: „каковы судіи?“ „Богъ слышитъ и молчащихъ“, „мой судъ не въ этомъ мірѣ“ и т. под. Послѣ собора Фотій подвергнутъ тяжкому заключенію въ монастырѣ. Къ нему не допускали родныхъ и друзей, даже врачей во время болѣзни; отняли у него всѣ книги, въ которыхъ онъ нашелъ бы утѣшеніе себѣ. Смѣло, но безъ раздраженія, описалъ онъ свое положеніе и душевныя скорби въ письмѣ къ императору, не затрудняясь напомнить и о своихъ услугахъ ему и прежнихъ добрыхъ отношеніяхъ въ нему Василия Македонянина. Въ письмахъ къ друзьямъ, тѣмъ особенно, которые подпали преслѣдованію, онъ утѣшаетъ ихъ, призываетъ къ христиан-

скому терпѣнію, предупреждаетъ всякія мысли о протестахъ, советуетъ молиться за императора. Но такъ съ горечью противъ враговъ, онъ однакоже въ этихъ письмахъ не произноситъ ни одного слова въ укоръ Игнатію.

Съ годами волненіе стало утихать; Василій Македонянинъ созналъ несправедливость по отношенію къ Фотію, призвалъ его во дворъ, помѣстивъ въ дворцѣ „Магнавра“, поручилъ ему воспитаніе своихъ сыновей, а также заведываніе Магнаврской высшею школою, которая опять поднялась послѣ бѣгства предъ тѣмъ упадка. Фотій жаждалъ примиренія съ Игнатіемъ и, какъ выражается, „дѣлалъ все, чтобы достигнуть его“. Онъ встрѣтилъ такое же настроеніе и въ Игнатіѣ, лучше теперь понявшемъ Фотія. Когда Игнатій пришелъ во дворецъ, гдѣ жилъ Фотій, послѣдній поспѣшилъ на встрѣчу ему: оба святителя „пали другъ другу въ ноги, слезно просили взаимнаго прощенія, если въ чемъ согрѣшили другъ противъ друга“ и стали друзьями. Когда Игнатій сдѣлался боленъ, Фотій, согласно желанію его, много разъ навѣщалъ его, ободрялъ, утѣшалъ, и 80-лѣтній старецъ скончался, такъ сказать, на глазахъ и рукахъ Фотія, поручивъ попеченію его своихъ близкихъ († 23-го октября 877 г.).

Теперь Фотій возвращенъ на патриаршество. Но требовалось созвать новый соборъ для отмѣны прежняго суда надъ Фотіемъ, новаго утвержденія его на патриаршествѣ и умирненія церкви. Въ ноябрѣ 879 года составилъ соборъ изъ 383 отцевъ, приглашенныхъ со всей имперіи, даже дальнихъ краевъ ея, также и представителей восточныхъ патриарховъ. Къ участію въ соборѣ приглашенъ письмами императора и Фотія и новый — послѣ Николая I и Адріана II — папа Іоаннъ VIII, приславшій своихъ легатовъ и отвѣт-

ныя письма къ императору и Фотію. Папа казался теперь настроеннымъ примирительно, имѣя высое мнѣніе о Фотіѣ, признавая его правоту въ защитѣ символа вѣры отъ римскаго нововведенія и притомъ надѣясь цѣною признанія Фотія купить уступку Болгаріи, которой страстно домогался. Соборъ отмѣнилъ рѣшенія противъ Фотія прежняго собора, оправдалъ Фотія, съ великими похвалами ему, утвердилъ патриаршество его, принялъ мѣры къ усвоенію Константинопольской церкви, провозгласилъ святость Никейскаго VII вселенскаго собора, священную неприкосновенность символа вѣры, возстановившееся единеніе римской церкви съ греческой, папы съ патриархомъ. Въ знакъ примиренія сторонъ и единенія церквей, по предложенію папскихъ легатовъ, въ день Рождества Христова, 25 декабря, совершено въ Софійской церкви торжественное служеніе, въ которомъ цервовествовалъ Фотій, какъ патриархъ, участвовали члены собора, въ числѣ ихъ и легаты. Соборъ окончился 13-го марта 880 г. и, казалось, давалъ надежду на прочный миръ и согласіе между церквами. Въ этой надеждѣ Фотій писалъ къ папѣ въ выраженіяхъ благодарности и братской любви, прося отъ имени собора принять и признать его акты, посланные папѣ. Іоаннъ VIII отвѣчалъ дружественно, но уклонился отъ немедленнаго признанія всѣхъ рѣшеній собора, не находя въ актахъ рѣшенія вопроса о Болгаріи, который не одинъ разъ легаты пытались поднять на соборѣ и направить въ пользу папы, но который соборъ отклонялъ, предоставляя рѣшеніе его императору въ будущемъ. Это было, такъ сказать, вѣжливое, но справедливое устраненіе эгоистическихъ требованій Рима. Но это же являлось ближайшимъ затрудненіемъ

къ утвержденію прочнаго мира съ Римомъ. Папа Іоаннъ VIII опять прислалъ легата Марина съ требованіемъ уступки Болгаріи. Легатъ заговорилъ гордо и раздражительно, вызвавъ законное негодованіе императора, который счелъ умѣстнымъ смирить его мѣсячнымъ заключеніемъ. Понятно, съ какою неприязнью къ Византіи возвратился Маринъ въ Римъ и какъ наклоненъ онъ былъ вооружить и папу Іоанна VIII противъ нея и Фотія. Впрочемъ Іоаннъ, если и думалъ, то ничего не предпринималъ противъ Фотія, потому что скоро умеръ (въ декабрѣ 882 г.). Преемникъ его, сейчасъ упомянутый Маринъ, немедленно по вступленіи на престолъ отвергъ Константинопольскій соборъ 879—880 г., произнесъ отлученіе на Фотія и вообще заявилъ себя по отношенію къ Византіи и Фотію послѣдователемъ политики не Іоанна VIII, а Николая I. Преемникъ скоро умершаго Марина († 18 февраля 884 г.) Адрианъ III наклоненъ былъ войти въ общеніе съ Византіею и Фотіемъ, приславъ извѣстительныя письма о своемъ вступленіи на престолъ императору и Фотію, который послѣдшилъ отвѣчать на него общительнымъ письмомъ. Письмо это получилъ уже преемникъ также скоро умершаго Адриана († 20 ноября 885 г.) Стефанъ V (по другому счету—VI), который хвалилъ Марина, какъ послѣдователя Николая I, самъ былъ послѣдователемъ того и другаго и на письмо Фотія отвѣчалъ непризнаніемъ его патриаршества; послѣдующіе же папы еще не одинъ разъ повторяли свои осужденія на Фотія. Зато Фотій остался безукоризненъ въ своихъ отношеніяхъ къ папамъ и въ послѣдніе годы своего патриаршества. О Іоаннѣ и по его смерти онъ отзывался, какъ о своемъ *другѣ, своемъ любезномъ Іоаннѣ*. На отлученіе со стороны Марина не отвѣчалъ отлученіемъ, а только въ письмѣ его

преемнику ограничился порицаніемъ неразумнаго поступка бывшаго папы. На письмо Стефана совсѣмъ не отвѣчалъ. Такимъ образомъ и починъ, и конецъ разрыва папъ съ Фотіемъ, поведшій къ разрыву Восточной церкви съ Западною, слѣдовательно и грѣхъ этого разрыва остался за папами, а не Фотіемъ.

Возвратясь съ 877 г. къ іерархической дѣятельности, Фотій, несмотря на преклонныя лѣта, проявлялъ прежнюю энергію. Попрежнему заботился онъ о просвѣщеніи, благоустройствѣ церкви, нравственномъ воспитаніи клира. Онъ приближалъ къ себѣ достойнѣйшихъ лицъ изъ служившихъ при Игнатіѣ, каковъ особенно святой Иосифъ Пѣснописецъ, котораго онъ называлъ ангеломъ Божиимъ, поручивъ ему особенно нравственное воспитаніе клира, въ качествѣ духовника. Ученые труды свои этого времени посвящалъ защитѣ православія отъ римскихъ измышлений, каково въ особенности прибавленіе въ символъ вѣры выраженія *Filioque*, принятое въ Римѣ вопреки заповѣди вселенскихъ соборовъ и заключавшее въ себѣ такое ученіе, которымъ искажалось истинное ученіе о таинствѣ Пресвятой Троицы, возвѣщенное въ словѣ Божіемъ (Иоанна, гл. XV 26), преданное святыми отцами, исповѣданное Вселенскою церковію. Особенно драгоцѣнно посвященное этому предмету твореніе Фотія подъ названіемъ *Мистагогія* (Тайноводство), въ которомъ съ глубокимъ и обширнымъ знаніемъ слова Божія и святоотеческихъ твореній соединяется сила богословской мысли. И на западъ были какъ прежде, такъ и теперь, люди свѣтлой и независимой мысли, которые, не преклоняясь предъ мнимымъ авторитетомъ Рима, обращались за разъясненіемъ по данному предмету именно къ Фотію, какъ превосходнѣйшему богослову своего времени. Таковъ былъ Вальпертъ,

Аквилейскій архіепископъ, къ которому въ отвѣтъ на его письмо, Фотій написалъ въ 883 г. обширное посланіе, съ обличеніемъ невѣжества и заблужденія, проявившихся въ новомъ римскомъ ученіи объ исхожденіи Святаго Духа. Посланіе это замѣчательно еще по чувству глубокой скорби, съ каковымъ говоритъ Фотій о новомъ лжеученіи римскомъ, грозящемъ нанести большой вредъ вѣрующимъ чрезъ нарушеніе вѣроисповѣднаго единенія между Восточною и Западною церковію, такъ что и здѣсь онъ является ревнителемъ этого единенія, неповиннымъ въ расторженіи его. Къ этому же времени относится другой важный трудъ Фотія, направленный къ лучшему благоустройству церкви: это—собраніе и сводъ церковныхъ канонѣвъ, изданный имъ подъ названіемъ *Номоканона и Синагалы* и остающіеся за нимъ заслугой перваго научнаго систематизатора церковныхъ законовъ и канонѣвъ.

При всемъ величій заслугъ Фотія, испытанія суждены были ему до конца жизни, что нерѣдко бываетъ участію великихъ избранниковъ. Сынъ и преемникъ Василія Македонянина († 29 августа 886 г.), Левъ Философъ, воспитанникъ Фотія, нѣкогда спасенный имъ отъ тяжкой кары, грозившей ему отъ гнѣва отца, теперь возымѣлъ какія-то странныя подозрѣнія на Фотія, внушенныя его недругами, тайными пособниками Рима. Фотій принужденъ былъ удалиться или самъ удалился съ кафедръ въ 886 г. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ въ тишинѣ монастырскаго уединенія, какъ праведникъ и молитвенникъ, и скончался 6 февраля 891 г. въ возрастѣ около 75 лѣтъ.

Такова въ главныхъ чертахъ жизнь Фотія, дающая видѣть нравственный обликъ великаго святителя.

И. Малышевскій.

## Извѣстія и записки.

Путешествіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича на Востокъ \*).

### III.

Отъ Триеста до Аѳенъ.

Къ концу сентября, въ ожиданіи начала путешествія Цесаревича, въ Пирейскомъ портѣ собралась наша эскадра, въ составъ которой вошли: полуброненосные фрегаты „Память Азова“ и „Владиміръ Мономахъ“ и канонерская лодка „Запорожецъ“. Командующимъ этой флотилии назначенъ былъ флагъ-капитанъ Его Величества Свѣты Е. В. контръ-адмиралъ Басаргинъ. Въ этой же гавани находились яхты Ихъ Императорскихъ Высочествъ: „Тамара“ Великаго князя Александра Михайловича и Георгія Максимилановича Князя Романовскаго. Эскадра покинула Пирей лишь 16-го октября и черезъ трое сутокъ, едѣлавъ въ это время переходъ въ 800 миль, была уже въ водахъ австрійскаго порта въ Триестѣ. Сюда на встрѣчу Цесаревичу пріѣхалъ также нашъ посланникъ въ Греціи, тайный совѣтникъ М. К. Ону, работавшій въ теченіи тридцати пяти лѣтъ въ нашихъ дипломатическихъ миссіяхъ на Востокъ. Ему предстояло сопутствовать Цесаревичу по Греціи, Египту и Индіи. Съ триестскаго вокзала, гдѣ Его Высочество былъ встрѣченъ австрійскими властями, Цесаревичъ, не останавливаясь въ городѣ, проѣхалъ прямо на пристань святаго Андрея. Южный типъ собравшагося на встрѣчу народа, синее море и, несмотря на позднюю осень, теплые солнечные лучи, подсказывали уже о полуденномъ краѣ. На пристани Цесаревичъ былъ встрѣченъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, контръ-адмираломъ Басаргинымъ и нашимъ посланникомъ въ Греціи М. К. Ону. Живые шпалеры провожавшей публики растаяли по набережнымъ.

\* Продолженіе. См. № 10 „Прибавл. къ Церковнымъ Вѣдом.“ за 1891 годъ.

Лишь только развернулся флагъ Цесаревича на гребномъ катерѣ, какъ съ нашихъ судовъ грянули первые выстрѣлы салюта, и реи въ одинъ мигъ унизаны были матросами. Вскорѣ Его Высочество уже принималъ рапортъ на „Памяти Азова“ отъ капитана 1-го ранга Ломена 1-го, а затѣмъ обошелъ фронтъ офицеровъ, караулъ и команду. Родное, задушевное „здравія желаемъ“ не могло не отозваться весело на душѣ русскихъ Путешественниковъ. На фрегатѣ, взаимъ спущеннаго контръ-адмиральскаго, взвился флагъ Наслѣдника Престола. Его Императорское Высочество успѣшилъ обрадовать своимъ посѣщеніемъ и другія суда нашей флотилии; на фрегатѣ „Владиміръ Мономахъ“ встрѣтилъ Великаго Князя извѣстный георгіевскій кавалеръ, капитанъ Дубасовъ, а на черноморскомъ „Запорожецѣ“ капитанъ Невражинъ.

Смотръ эскадры законченъ. Замолели салюты, затихло ура. Цесаревичъ вновь вошелъ на палубу „Памяти Азова“. Раздалась повелительная команда старшаго офицера, послышались рѣзкіе свистки боцмана и квартирмистровъ; сотни матросовъ безшумно заторопились на фрегаты, спѣша къ назначеннымъ имъ мѣстамъ.

За „Памятью Азова“ выбрались съ рейда и конвоиры „Владиміръ Мономахъ“ и „Запорожецъ“. Со дня отъѣзда изъ Гатчины погода не особенно благопріятствовала Путешественникамъ; пасмурное и дождливое небо прояснилось лишь въ Вѣнѣ. Здѣсь, на Адриатическомъ морѣ, было нѣсколько теплѣе. Во время морскаго перехода эскадры Цесаревича море было спокойно, плескала лишь легкая волна и качки не ощущалось почти никакой.

Наслѣднику Цесаревичу приготовлено помѣщеніе въ удобной адмиральской каютѣ; спутникамъ Его отведены небольшія помѣщенія. Что касается придворной прислуги, то она не могла отнять много мѣста у экипажа, такъ какъ весь штатъ ея состоитъ лишь изъ пяти человекъ, въ числѣ которыхъ—два повара.

На кормѣ фрегата устроенъ крытый балконъ, откуда развѣртывается видъ на



уходящее вдаль море, на спѣшащихъ за фрегатомъ конвоировъ; а на востокѣ виднѣются контуры горъ и берега островковъ, непрерывной цѣпью унизавшихъ матерію вплоть до черногорскаго Антивари. Когда то на Адриатическомъ побережьи стояли дремучіе строевые лѣса, служившіе неустрашимымъ мореходцамъ славянамъ „морлакамъ“ матеріаломъ для постройки судовъ. Исчезли лѣса, да и не одни лѣса. Торговый, оживленный, независимый ни отъ кого старый Дубровникъ (Рагуза) обратился въ незначительный портъ и все побережье находится въ такой то полудремотѣ, въ оцѣпенѣніи. Осень однако сказывалась въ природѣ, зеленый травяной коверъ на островахъ значительно поблекъ и сумрачныя облака, нависшія надъ горами, зачастую совсѣмъ закрывали красивую панораму. 28-го октября морская поверхность стала покрываться туманнымъ покрываломъ. Какъ струйки дыма, поднимаются изъ воды первые вглубы тумана, стелются по морю, поднимаются вверхъ и стараются закрыть весь горизонтъ. Къ 2 часамъ туманъ настолько сгустился, что было рискованно продолжать путь, и эскадра, подойдя къ о. Корфу, при пушечномъ салютѣ съ крѣпостныхъ верковъ и привѣтствій стоявшихъ на рейдѣ судовъ, бросила якорь. Здѣсь рѣшили простоять до слѣдующаго утра. Австрія осталась на сѣверѣ, и теперь „Память Азова“ была уже въ греческихъ водахъ.

Корфу одинъ изъ всѣхъ многочисленныхъ острововъ и полуострововъ Греціи избѣжалъ магаметанскаго нашествія. Здѣсь полумѣсяцъ не торжествовалъ никогда. Ионическіе острова издревле служили удобными этапами для передвиженія изъ Греціи на Аппенинскій полуостровъ и обратно. Собственно г. Корфу довольно оживленный, укрѣпленный торговый пунктъ; въ окрестностяхъ его раскинулись роскошныя темно-зеленыя апельсинкыя и лимонныя рощи. Въ виду мягкаго климата Корфу, на зиму сюда собираются издалека грудные больные, которымъ, къ сожалѣнію, приходится страдать отъ частыхъ морскихъ вѣтровъ.

Цесаревичъ не съѣзжалъ на берегъ и провелъ ночь на рейдѣ. Мѣстныя власти и депутаціи отъ населенія явились на „Память Азова“ привѣтствовать Его Императорское Высочество. Рано утромъ 29 октября, эскадра уже удалялась отъ гостепріимнаго острова и, оставляя въ сторонѣ острова: Левкаду, Итаку, Кеалонию и Занте, повернула на востокъ. Въ этотъ день разразилась сильная южная гроза, но вскорѣ на небосклонѣ зардѣлась роскошная радуга и суда при спокойной погодѣ продолжали плаваніе. Къ вечеру Великокняжеская эскадра вошла въ гавань Патраса, расположенную недалеко отъ входа въ Лепантскій заливъ. Въ настоящее время Патрасъ — наиболѣе богатый портъ во всемъ Пелопонезѣ.

Изъ Патраса эскадра должна была обогнуть Морюю и идти къ Коринтскому перешейку со стороны Эгейскаго моря въ Каламаки. Утромъ, 30-го октября, Цесаревичъ оставилъ „Память Азова“. Громкій салютъ и дружное „ура“ сопутствовали Великому Князю. Съ берега несли радостный, привѣтственный колокольный звонъ всѣхъ патрасскихъ церквей и виднѣлись представители города и оживленная, пестрая толпа народа, ожидавшаго съ нетерпѣніемъ увидѣть и горячо привѣтствовать единовѣрнаго Высокаго Гостя.

Съ пристани Цесаревичъ проѣхалъ въ соборъ помолиться Богу и приложиться ко святымъ мощамъ. На вокзалѣ уже готовъ былъ экстренный поѣздъ и Его Высочество отправился по желѣзной дорогѣ въ Пиргосъ, а оттуда на лошадяхъ въ знаменитую Олимпию.

Повсюду Цесаревича ожидала восторженная встрѣча спѣшившихъ привѣтствовать Его поселянъ. Великій Князь, живо интересуясь исторіей Эллады, стремился взглянуть на тотъ уголокъ Пелопонеза, куда въ давнія, давнія времена, черезъ вѣдныя четыре года, со всѣхъ концовъ древняго міра собирались самыя жизненные греческія силы на олимпійскія состязанія.

Къ приѣзду Цесаревича черныя тучи обложили небо и въ воздухѣ чувствовалось приближеніе грозы. Когда Его Вы-

оочество подходилъ къ остаткамъ храма Зевса, грянулъ громъ и полилъ сильный дождь. Гроза помѣшала осмотрѣть подробно интересную по воспоминаніямъ мѣстность. Чудныя произведенія древняго міра заставляютъ забыть непогоду и погружаться въ созерцаніе классическихъ изваяній.

Въ древнюю колыбель Греціи, въ западную Морею, приходили часто иноплемennые завоеватели, и лишь какъ исключеніе судьба заносила туда и союзниковъ. Славяне нѣкогда также наводнили полуостровъ и пустили тамъ глубокіе корни. Историческая волна смысла нашихъ соотечественницъ Пелопонеза и отодвинула на сѣверъ. Славяне по себѣ оставили память, заставивъ грековъ усвоить отчасти южно-славянскій костюмъ. Впослѣдствіи, въ позднѣйшее время, славяне являются въ Мореѣ соратниками пелопонезцевъ.

На поѣздку въ Олимпію ушелъ цѣлый день. Вечеромъ, при свѣтѣ факеловъ, заревѣ бенгальскихъ огней, привѣтствуемый кликами эллиновъ, Цесаревичъ вернулся въ Патрасъ и здѣсь провелъ ночь. Утромъ, 31-го октября, Цесаревичъ со свитой въ королевскомъ поѣздѣ отправился изъ Патраса на востокъ.

Цесаревичъ не преминулъ остановиться на Каринескомъ перешейкѣ и съ полнымъ интересомъ отнестися къ работамъ по сооруженію канала.

Пока Его Высочество ѣздилъ въ Олимпію, а затѣмъ по желѣзной дорогѣ прибылъ въ Каламаки, на мѣстномъ рейдѣ уже стояла русская эскадра. Встрѣченный на пристани чинами нашей миссіи въ Аѳинахъ и флагъ-капитаномъ, Цесаревичъ вновь поднялъ свой флагъ на „Памяти Азова“.

Въ четыре часа дня эскадра вошла въ Пирейскую гавань, иллюминированную разноцвѣтными флагами, развивавшимися на многочисленныхъ судахъ, и задымившуюся отъ салюта изъ батарей и военныхъ судовъ. Съ берега отдѣлился паровой катеръ подъ королевскимъ штандартомъ и подошелъ къ „Памяти Азова“; на фрегатѣ вошли Король Георгъ I, Королева Ольга Константиновна, Великій Князь

Павелъ Александровичъ, Великая Княгиня Александра Георгиевна, Принцъ Георгъ, Николай и Принцесса Марія. Наслѣдникъ Цесаревичъ радушно принималъ отъ Августѣйшихъ родныхъ поздравленія съ благополучнымъ прибытіемъ.

Послѣ чая, которымъ Его Высочество угощалъ своихъ Гостей, всѣ Августѣйшія Особы спустились въ паровой катеръ, на которомъ вмѣстѣ съ королевскимъ штандартомъ развѣвался и флагъ Цесаревича. Вновь загремѣли орудія, матросы унизили реи и въ антракты пушечныхъ выстрѣловъ прорывалось громкое „ура“, смѣшавшееся съ привѣтственными кликами народа, густой массой собравшагося на пристани.

На берегу Цесаревича встрѣтилъ почетный караулъ, оркестръ котораго привѣтствовалъ Высокаго Путешественника роднымъ гимномъ. Вокругъ царствовало полное оживленіе, волновалось цѣлое море головъ, повсюду видны были веселыя, выразительныя лица, сыпались цвѣты, гремѣло привѣтствіе, восторженные клики неслись до тѣхъ норъ, пока отъ вокзала не отошелъ королевскій поѣздъ въ Аѳины.

Черезъ десять минутъ поѣздъ уже примчался къ столичному вокзалу, гдѣ собрались представители дипломатическаго корпуса, министры и другіе высшіе чины. Аѳинскіе жители горячо привѣтствовали Наслѣдника престола великой православной Державы и близкаго Родственника королевской фамиліи. Со станціи Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества въ открытыхъ коляскахъ, сопровождаемая кавалерійскимъ эскортомъ, поѣхали по улицѣ Гермеса во дворецъ. Новыя Аѳины, вновь выросшія у подножія Акрополя, привѣтливыми лицами своихъ обитателей и многочисленными флагами весело улыбались Высокому Путешественнику, а величавый, полуразрушенный Акрополь манилъ въ свою сказочную область. Но вотъ экипажи выѣхали на площадь Конституціи и поднялись къ королевскому дворцу, гдѣ Цесаревичу предстояло провести нѣсколько дней.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*\*

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 58) напечатаны слѣдующія строки по поводу назначенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича Московскимъ генералъ-губернаторомъ, въ которыхъ указывается важность этого знаменательнаго событія. „26-го февраля, въ высокоторжественный день рожденія Его Величества Государа Императора, Москва была осчастливлена великою, небывалою Царскою милостью: Самодержавный Повелитель Россіи поручилъ первопрестольную столицу Своей Имперіи непосредственному попеченію Своего Августѣйшаго Брата, Великаго Князя Сергѣя Александровича, назначивъ Его Высочество Московскимъ генералъ-губернаторомъ.“

Въ этомъ назначеніи лежитъ глубокий историческій смыслъ.

Москва снова вступаетъ въ непосредственное и непрерывное общеніе съ Августѣйшимъ Домомъ Русскихъ Царей. Вѣковая духовная связь, соединяющая Верховнаго Вождя русскаго народа съ древнею русскою столицей, принимаетъ нынѣ тотъ внѣшній, осязаемый видъ, который имѣетъ такое глубокое значеніе для яснаго сознанія всего народа.

Державная власть, собранная вокругъ Москвы всю Россію и возвысившая Москву съ ея Кремлемъ и соборами до степени всенародной государственной святини, всегда относилась къ бѣлокаменному граду съ особымъ попеченіемъ даже въ то время, когда средоточіе этой власти перенеслось изъ центра Россіи на ея окраину: представителями Государа на Москвѣ избирались славнѣйшіе мужи, облеченные полнымъ довѣріемъ Самодержавнаго Царя и старавшіеся оправдать это довѣріе ревностнымъ служеніемъ на благо первопрестольной столицы.

Нынѣ Государь Императоръ, положившій начало національному возрожденію Россіи, призналъ за благо еще болѣе возвысить значеніе Москвы, какъ представительницы силы и славы русскаго народа, назначивъ въ ней Своимъ представителемъ не кого иного, какъ Августѣйшаго Брата Своего“.

Праздникъ Православія и собраніе С.-Петербургскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Въ недѣлю православія въ Исаакіевскомъ соборѣ совершено было торжественное священнослуженіе. Особенностію его на сей разъ было совершеніе литургіи тремя архіереями—высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, и преосвященными епископами—Николаемъ Ладожскимъ и Никаноромъ Чебоксарскимъ. Въ совершеніи чина православія, кромѣ упомянутыхъ іерарховъ, участвовали: высокопреосвященные митрополиты Исидоръ, Платонъ и Іоанннкій, архіепископы Сергій и Амвросій, преосвященные епископы Антоній и Никандръ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ этотъ же день въ Казанскомъ соборѣ состоялось торжественное собраніе членовъ С.-Петербургскаго отдѣленія миссіонерскаго общества, въ которомъ священникъ В. А. Акимовъ произнесъ бесѣду о миссіонерской дѣятельности; послѣ сего чтенія совершена была вечерня, послѣ которой предсѣдатель отдѣленія преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, произнесъ рѣчь объ обязательности для каждаго православнаго христианина участвовать въ миссіонерской дѣятельности. Собраніе закончилось благодарственнымъ молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Во время вечерни и молебна пѣлъ хоръ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

12 марта въ залѣ Городской Думы, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, состоялось второе торжественное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества. Зала была полна настолько, что многимъ приходилось стоять. Пѣлъ народный хоръ. Дѣлопроизводитель священникъ Ф. Н. Орнатскій прочелъ краткій отчетъ за прошлый годъ, изъ коего видно, что годовою доходъ полученъ въ количествѣ 12,960 руб. Изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи ко-

митета, отослано въ японскую миссію 6,925 руб. Недавно въ столицѣ Японіи Токио освященъ православный храмъ, стоящій болѣе 300 тысячъ руб. Большая часть пожертвованій на его постройку поступила изъ Петербурга. По прочтеніи отчета были произведены выборы членовъ комитета. Избранъ прежній составъ; вновь избрано одно лицо: протоіерей Ѡ. Н. Быстровъ. Затѣмъ, студентъ духовной академіи, японецъ Сеодзе, въ краткой рѣчи очертилъ современное положеніе миссіонерскаго дѣла въ Японіи. Нынѣ тамъ всѣхъ христіанъ 17,025 человекъ. Они разбѣяны по всему государству. Ихъ поучаютъ правиламъ вѣры 143 проповѣдника, страждущіе изъ одного проповѣдническаго дома въ другой. Церковныя требы совершаютъ 18 священниковъ, въ числѣ ихъ два іеромонаха. Во главѣ миссіи стоитъ преосвященный Николай, глубоко преданный своему миссіонерскому, просвѣтительному дѣлу. Живетъ онъ въ домѣ русской миссіи въ двухъ небольшихъ комнаткахъ въ 7—8 шаговъ по діагонали. Встаетъ всегда въ 5 час. утра и иногда даже раньше и садится за работу, въ 7 часовъ идетъ въ семинарію и читаетъ лекціи, въ 12 обѣдаетъ, до часу читаетъ газеты, въ часъ принимается за труды по миссіи, затѣмъ снова читаетъ послѣобѣденныя лекціи въ семинаріи. Въ 9 часовъ вечера онъ, вмѣстѣ съ ученымъ японцемъ, переводитъ духовныя книги, затѣмъ къ нему является секретарь съ корреспонденціей. Работа затягивается до глубокой ночи, и только послѣ окончанія всѣхъ дѣлъ онъ начинаетъ отдыхать отъ трудового дня. Въ Японіи преосвященный Николай всѣ считаетъ великимъ подвижникомъ, и прижизненно его трудовой, безупречной жизни служить очень часто для язычниковъ побужденіемъ къ обращенію въ христіанство. Кроме главной христіанской общины въ Токио, есть еще небольшія общины въ провинціи, и эти общины точно путеводинныя звѣздочки для плавающихъ въ морѣ языческомъ. Живописно представилъ г. Сеодзе празднованіе въ Японіи свѣтлаго Христова Воскресенія. Глухая ночь;—спятъ язычники

глубокимъ сномъ, а въ „домѣ православія“—радость и ликование. Нынѣ въ первый разъ загудитъ на христіанскомъ храмѣ колокола и въ этомъ гулѣ сошлется сердце японскихъ христіанъ съ сердцами православныхъ на Руси и будетъ торжество ваше въ далекой японской странѣ.

#### Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17-го октября 1888 года.

27-го апрѣля 1889 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на образованіе въ Харьковѣ, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника А. И. Петрова, особаго комитета, на обязанность котораго возложено было: составить соображеніе по вопросу о сооружеціяхъ, могущихъ быть воздвигнутыми въ память событія 17-го октября на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда и производить приемъ поступающихъ съ этою цѣлью пожертвованій. Комитетъ этотъ открылъ свои дѣйствія 30-го мая 1889 года. Первое, что сдѣлалъ комитетъ—приобрѣлъ тотъ участокъ земли, на которомъ случилось чудесное событіе 17-го октября. Владѣлецъ этого участка, дворянинъ Мѣрнеговъ, уступилъ безмездно девять десятинъ 1,920 кв. саж. Затѣмъ комитетъ пригласилъ академика архитектуры Р. Р. Марфельда, который составилъ проектъ и планъ часовни и храма. По этому проекту подъ мѣстомъ нахожденія Императорскаго вагона-столовой будетъ устроена пещерная часовня съ выступающею изъ насыпи входною башней, возвышающеюся надъ полотномъ желѣзной дороги и ясно обозначающею достопамятное мѣсто. На разстояніи около 40 саж. отъ насыпи желѣзной дороги и 65 саж. отъ существующей нынѣ ограды Спасова скита, на западѣ, будетъ выстроенъ храмъ однопрестольный, на 600—650 человекъ. Распланировка его отличается тѣмъ, что главный фасадъ вмѣстѣ съ алтаремъ обращенъ на востокъ, къ полотну желѣзной дороги, т. е. къ мѣсту спасенія Августѣйшей Семьи, гдѣ

будетъ устроена часовня. Главный входъ устроенъ въ колокольнѣ, расположенной за алтаремъ. Часть храма, обращенная на востокъ, окружена каменною крышею-галлереей съ четырьмя входными сѣвнями, соединяющею главный (восточный) входъ съ сѣверными и южными дверями. Такимъ образомъ, главная ось сооруженій будетъ расположена по линіи, перпендикулярной желѣзнодорожному пути и начинающейся съ востока, отъ мѣста, гдѣ Ихъ Величества нѣвошли благополучно выйти изъ подъ обломковъ вагона-столовой, и заканчивающейся съ запада храмомъ. При соблюденіи изложенныхъ условій, храмъ, расположенный на возвышенности, которая будетъ спланирована, находится на значительномъ разстояніи отъ линіи желѣзной дороги, представить собою открытый и величественный видъ, какъ съ желѣзнодорожной насыпи, такъ и со всѣхъ точекъ окружающей мѣстности. Вокругъ церкви образуется горизонтальная площадь съ широкимъ тротуаромъ у храма и съ прямымъ, широкимъ проспектомъ, открывающимся на часовню. Какъ храмъ, такъ и часовня будутъ сооружены изъ обыкновеннаго гончарнаго кирпича, но съ облицовкой кирпичемъ болѣе высокаго качества, съ добавленіемъ изразцовъ, такъ что снаружи храмъ и часовня оштукатурены не будутъ. Вся кладка, какъ фундамента и цоколя, равно и стѣны, столбовъ и сводовъ предположена на порландскомъ цементѣ. Внутренность храма также предположено оштукатурить на порландскомъ цементѣ и покрасить масляною краской. Деревянаго совсѣмъ почти не будетъ.

Выдающуюся особенность и красоту храма составитъ позолота какъ главнаго купола храма, такъ равно шпилей, луковницъ, орловъ и короны сѣной храма и часовни. Фасады будутъ расписаны многочисленными образами на золотомъ фонѣ. Внутри храмъ будетъ расписанъ богатыми узорами, мѣстами съ позолотой. На главныхъ пилонахъ—4 богатыхъ мюта и 4 евангелиста. Иконостасъ богатой рѣзбы сплошною разномѣтною позолотой и образами на полотнѣ въ че-

канномъ фонѣ. Вокругъ входной башни часовни будетъ 20 образовъ въ золотомъ фонѣ. Внутренняя отдѣлка часовни та же, какъ въ храмѣ, только со сплошною позолотой и съ образами.

Стоимость сооруженій этихъ опредѣлена по сѣтѣ въ 245,622 руб. 34 коп.

Кромѣ драгоценныхъ иконъ и церковной утвари, присланныхъ изъ всѣхъ концовъ государства, въ наличности имѣется свыше 220.000 руб. пожертвованій деньгами. Пожертванія и теперь поступаютъ въ комитетъ безостановочно („Прав. Вѣст.“ № 57).

#### Освященіе церкви въ с. Кедь-Китай.

Село Кедь-Китай находится въ Анкерманскомъ уѣздѣ, Кишиневской епархіи. Все населеніе его, состоящее изъ болгаръ, живущихъ въ общемъ довольно замкнутомъ, числомъ доходитъ до 950 душъ мужескаго пола и 840 душъ женскаго. 21 октября 1890 года здѣсь происходило торжество освященія новопостроенной каменной церкви. Намекутъ совершенно было военное оудѣніе въ новой церкви. Вечерню пѣлъ Девлетъ-агацкій хоръ, подъ управленіемъ псаломщика села Девлетъ-Агачъ Груева. Хоръ состоитъ изъ пяти взрослыхъ дѣвушекъ, изъ которыхъ три дисканта и два альты, и изъ нѣсколькихъ поселянъ, среди которыхъ церковный староста—иромъи башъ съ сильнымъ баритономъ. На слѣдующій день, 21-го октября, еще за-долго до начала освященія, можно было видѣть множество людей, идущихъ со всѣхъ сторонъ къ церкви. Каждый, идущій по направленію къ церкви, несъ на плечахъ мѣшокъ или торбу, полную какого либо зерноваго хлѣба, который набоянный болгаринъ считаетъ своею обязанностию привести въ видѣ по-сильной жертвы на благолѣпіе и украшеніе нововыстроеннаго храма. Хлѣбъ этотъ продается обществомъ и вырученная сумма идетъ на пополненіе расходовъ по устройству праздника освященія и вообще по постройкѣ церкви. Кромѣ хлѣба многіе жертвуютъ волами, баранами и другою живностью. У болгаръ есть обы-

чай, по которому они каждый годъ даютъ обѣтъ предъ Богомъ принести въ жертву быка, вола или барана; это такъ и называется жертвой „за Господа“, или по мѣстному—*„курбанъ за Господа“*. Иногда этогъ *„курбанъ“* предвзвѣщается къ приношенію тутъ же на мѣстѣ въ день храмоваго, напримѣръ, праздника, а иногда обѣщается какою либо строящейся церкви. Освященіе Кодъ-Китайской церкви совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи двухъ священниковъ.

Церковь Кодъ-Китайская построена за 28 тысячъ. Въ настоящее время сразу обогащена утварью и вещами болѣе, чѣмъ на тысячу рублей и недостатка въ этомъ отношеніи не терпитъ. Въ день освященія она получила пожертвованій болѣе, чѣмъ на три тысячи рублей. Пожертвованы были: 60 килъ одного только хлѣба, 28 быковъ, 70 барановъ, 2000 рублей деньгами и много воровъ для застилки пола (Клишиев. Епарх. Вѣдом. № 1).

#### Изъ отчета о дѣятельности братства святителя Гурія за 1889—90 г.

Дѣятельность братства святителя Гурія въ отчетномъ году, согласно его задачамъ и цѣли, указаннымъ въ его уставѣ, была миссіонерски-просвѣтительная и по требованію нуждъ епархіи и даже всего волжско-камскаго края распадалась на два отдѣла: съ одной стороны утвержденіе и распространеніе христіанства среди крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, и съ другой—привлеченіе въ лоно православной церкви заблудшихъ ея членовъ, именуемыхъ старообрядцами. По отношенію къ инородцамъ братство дѣйствовало воспитательно чрезъ школы. Центромъ всѣхъ школъ братства была крещено-татарская школа въ г. Казани, мужская и женская, состоящая подъ главнымъ вѣдѣніемъ директора учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго. Въ мужской школѣ всѣхъ учащихся за 1889—90 учебный годъ было 70 человекъ, а въ женской—42 дѣвочки, изъ коихъ три русскія, а остальные крещенныя та-

тарки. Всѣхъ школъ, со включеніемъ центральной, въ отчетномъ году было 117. Изъ нихъ крещено-татарскихъ 58, чувашскихъ 42, черемисскихъ 4, вотяцкихъ 6, мордовскихъ 1 и русскихъ 6.

Всѣхъ обучавшихся въ этихъ школахъ было 3,488, а именно крещенныхъ татаръ 1,672 (мальчиковъ 1,437, дѣвочекъ 236), чувашъ 1,009 (мальчиковъ 915, дѣвочекъ 94), черемисъ 74 (мальчиковъ 42, дѣвочекъ 32), вотяковъ 143 (мальчиковъ 140, дѣвочекъ 3), мордвы 31 (мальчиковъ 24, дѣвочекъ 7), русскихъ 559 (мальчиковъ 408, дѣвочекъ 156).

Всѣ школы братства носили одинъ общій характеръ, преслѣдуя миссіонерско-просвѣтительныя и религіозно-нравственныя задачи. На первомъ планѣ стояло лучшее, насколько возможно, изученіе Закона Божія. Преподаваніе Закона Божія въ школахъ братства велось на природномъ языкѣ тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ находилась школа. Однако при этомъ не упустилось изъ виду и изученіе русскаго языка, необходимаго для инородцевъ при ихъ постоянномъ сношеніи съ русскими и важнаго, какъ орудія сближенія и сліянія ихъ съ русскими. Во многихъ школахъ братства вечеромъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и утромъ въ эти дни совершались церковныя молитвословія и церковныя пѣнія, на которыхъ присутствовали тѣ изъ учащихся и взрослыхъ инородцевъ, которые по разнымъ обстоятельствамъ не могли отправиться въ сельскую церковь. Нерѣдко сами священники наканунѣ воскресныхъ дней нарочито пріѣзжаютъ въ эти школы и совершаютъ здѣсь всенощное бдѣніе, на которое стекается множество народа изъ деревни. Благодаря тому обстоятельству, что на церковное пѣніе обращено особенное вниманіе въ братскихъ школахъ, ученики ихъ участвуютъ въ пѣніи въ храмахъ при богослуженіи, сообщая этимъ благодѣіе богослуженію и привлекая своимъ пѣніемъ многихъ инородцевъ къ посѣщенію храма Божія, гдѣ, какъ въ высшей школѣ вѣры, эти послѣдніе незамѣтно проникаются ученіемъ Христовымъ. Во время гѣт-

нихъ молебствій на поляхъ ученики также участвуютъ въ нихъ своимъ пѣніемъ; то же нужно сказать и о хожденияхъ со святыми иконами по домамъ.

Отчеты священниковъ указываютъ, что число инородцевъ, посѣщающихъ храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни и исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія, постепенно возрастаетъ. Въ частности относительно инородцевъ, перешедшихъ въ христіанство изъ язычества, отчеты священниковъ выставляютъ на видъ то утѣшительное явленіе, что остатки язычества, въ видѣ разнаго рода жертвоприношеній, суевѣрнаго значенія разныхъ знахарей, языческихъ номинковъ по умершимъ и т. п., постепенно начинаютъ исчезать. Даже некрещеные язычники — и тѣ начинаютъ сознавать пользу, приносимую братскими школами и не безъ охоты многіе изъ нихъ отдають своихъ дѣтей для обученія въ братскія школы. Такъ, въ Ямьской школѣ учатся два мальчика язычника изъ вотяковъ; въ Подлѣсинской школѣ обучалось шесть мальчиковъ язычниковъ изъ чувашъ; изъ числа этихъ шести въ истекшемъ году одинъ окончилъ курсъ; въ Тенѣвской школѣ обучалось одиннадцать мальчиковъ язычниковъ изъ чувашъ. При этомъ нужно замѣтить, что всѣ эти мальчики-язычники наряду съ прочими учениками изучали все, что происходитъ въ братскихъ школахъ.

Гораздо большій трудъ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности выпадаетъ на долю братскихъ школъ среди крещеныхъ татаръ. Но и здѣсь, при помощи Божіей, братская школа дѣлаетъ свое дѣло, искореняя мухаммеданство среди крещеныхъ татаръ и оберегая ихъ отъ пагубнаго вліянія этой религіи. Наиболѣе рельефно это вліяніе братской школы сказалось въ дер. Трехъ-Соснахъ, Мамадышскаго уѣзда. До открытія здѣсь братской школы крещеные татары этой деревни въ громадномъ большинствѣ были наклонны къ отпаденію и нѣкоторые изъ нихъ уже отпали, въ настоящее же время, по свидѣтельству священника мѣстнаго села, они въ храмъ Божій, за даль-

ностию разстоянія деревни, являютъ хотя и не всегда въ большомъ количествѣ, но всегда усердно исполняютъ уставы православнои церкви. Въ прошлую Святую Четыредесятницу они почти всѣ говѣли, исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ. На отправляемыхъ въ ихъ деревнѣ молитвословія они являютъ охотно и въ достаточномъ числѣ. Въ храмовые праздники и въ праздникъ Святой Пасхи всѣ безъ исключенія принимаютъ въ своемъ домѣ для молебнослуженія святыхъ иконъ. Наклонныхъ къ отпаденію въ мухаммеданство не замѣчается.

Много потрудилося для инородцевъ и сельское духовенство. Главнымъ средствомъ борьбы противъ остатковъ язычества и мухаммеданства и противъ вліянія мухаммеданъ и языческихъ знахарей и колдуновъ были у священниковъ приходскихъ собесѣдованія какъ съ церковной каеедры, такъ и частныя, при совершеніи тѣхъ или другихъ требъ. Особенно многотрудной дѣятельности требовало уничтоженіе почитанія кереметей, вслѣдствіе того, что культъ кереметей пустился слишкомъ глубокие корни среди полуязыческихъ инородцевъ, и малѣйшее физическое явленіе, а особенно какое либо общественное бѣдствіе, какъ, напр., безродіе, неурожай и т. п., снова вызывали къ существованію начинавшій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже забываться культъ кереметей, такъ какъ всѣ несчастія, какъ частныя, такъ и общественныя, инородцы въ подобныхъ случаяхъ, а особенно старика, приписываютъ оставленію чествованія кереметей и ихъ гнѣву за это небреженіе. Весьма характеренъ фактъ подобнаго рода, бывшій въ Мало-Лушевскомъ приходѣ, Ядринскаго уѣзда. Въ этомъ приходѣ съ древнихъ временъ пользовалась особеннымъ почетомъ кереметь „касъ-кады-олбуче“. Мѣстность, посвященная этой керемети, занимаетъ площадь около  $\frac{1}{2}$  десятины. Мѣстное преданіе гласитъ, что эта площадь была больше десятины, но со временемъ она постепенно запахивалась отставными солдатами, которые не боялись керемети; дѣсь также былъ вырубленъ ими; оставался только одинъ огромный дубъ, кото-

ршіи даже солдаты побоялись срубить подъ вліяніемъ вѣрованія мѣстныхъ чувашъ, что онъ служить жилищемъ керемети. По рассказамъ чувашъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія священникъ Михайлъ (фамиліи его чуваша не знаютъ) срубилъ этотъ дубъ. Послѣ этого онъ скорѣ заболѣлъ, лишился языка и чрезъ нѣсколько времени умеръ. Чуваша приписали эту смерть гнѣву керемети. Смерть священника, срубившаго дубъ, навела ужасъ на окрестныхъ чувашъ: послѣ его смерти чуваша, изъ боязни, какъ бы и ихъ не погубила кереметь, не стали подходить близко къ этому мѣсту. Съ теченіемъ времени однако они стали пускаться на кереметовскую площадь скотину, хотя носить траву тутъ никто не осмѣливался. Въ 1889 году мѣстный приходскій священникъ о. Митрофанъ Дмитріевъ снялъ эту площадь съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы уничтожить кереметь, т. е. вспахать это поле, засѣять хлѣбомъ и несоренить у чувашъ вѣру въ вась-вады-олбуче. Прежде всахиванія онъ пошелъ самъ туда со святыми иконами, отслужилъ молебенъ съ водосвятиемъ и окропилъ святою водою всю площадь. Когда все это было исполнено, онъ предъ собравшимся народомъ провознесъ на чувашскомъ языкѣ проповѣдь о поклоненіи единому Богу и суетѣ идоловъ. Затѣмъ рабочіе начали пахать. Вышеуказанныя явленія въ жизни чувашъ показываютъ, что братской школы и мѣстныхъ священникамъ еще немало предстоитъ труда впереди по искорененію остатковъ язычества среди этихъ инородцевъ.

Но нѣтъ сомнѣнія, что еще больше труда предстоитъ въ борьбѣ съ мухаммеданствомъ, его остатками среди крещенныхъ татаръ и его вліяніемъ на другихъ инородцевъ, смежно живущихъ съ мухаммеданами-татарами. Просвѣщеніе среди крещенныхъ татаръ и другихъ инородцевъ началось очень недавно; безъ преувеличенія можно сказать, что до открытія братства святаго Гурія и до изданія переводовъ на инородческихъ языкахъ переводческою комиссією, всѣ эти инородцы оставались вѣдъ вліянія школы и уче-

нія. Между тѣмъ татары-мухаммедане въ большинствѣ случаевъ грамотные и не рѣдко люди книжные. А такъ какъ вся наука ихъ состоитъ исключительно въ религиозномъ обученіи и все ихъ школьное воспитаніе есть въ сущности не что иное, какъ фанатизированіе въ исповѣдуемой ими религіи, то понятно, что въ лицѣ татаръ-мухаммеданъ исламъ всегда имѣлъ и имѣетъ въ здѣшнемъ краѣ ревностныхъ поборниковъ, проникнутыхъ духомъ прозелитизма и благодаря ихъ обученію стоявшихъ до послѣдняго времени гораздо выше по умственному развитію прочихъ инородцевъ, крещенныхъ и язычниковъ. Вслѣдствіе того крещенные татары, еще не успѣвшие достаточно просвѣтиться въ истинахъ православной вѣры и увероваться въ ней чрезъ вліяніе школы, живя по близости отъ татаръ-мухаммеданъ или отпавшихъ въ мухаммеданство, при близкихъ бытовыхъ отношеніяхъ къ нимъ, подвергались ихъ вліянію, и дѣло ихъ окончательнаго укрѣпленія въ христіанство замедляется. Татары-мухаммедане простираютъ свое вліяніе и на другіяхъ инородцевъ, кромѣ крещенныхъ татаръ, и часто не безъ успѣха, обращая въ мухаммеданство цѣлыя деревни.

Для предохраненія крещенныхъ инородцевъ отъ мухаммеданскаго вліянія и для укрѣпленія ихъ въ православной вѣрѣ, братство помимо школы употребляло и другія зависящія отъ него средства. Большинство братскихъ учителей въ свободное отъ учебныхъ занятій время ведетъ собесѣдованія о религиозно-нравственныхъ предметахъ съ жителями той деревни, гдѣ находится школа, приглашая ихъ для этого въ школу или посѣщая дома нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ, въ деревнѣ Большихъ Саврушахъ, Мамадышскаго уѣзда, въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ въ братскую школу собирались учителя ближайшихъ братскихъ школъ, родомъ изъ этой деревни, и вели здѣсь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія съ крещеными татарами, жителями этой деревни. Этотъ совмѣстный трудъ учителей вызывался особенно неблагоприятнымъ положеніемъ Большихъ



Саврунгъ, которая окружена со всѣхъ сторонъ татарами-мухамеданами, имѣющими сильное вліяніе на крещенныхъ татаръ этой деревни. Въ виду пользы, приносимой въ религиозно-нравственномъ отношеніи подобными собесѣдованіями учителей братскихъ школъ, совѣтъ братства оставлялъ учителей нѣкоторыхъ школъ и на лѣтнее вакаціонное время на мѣстахъ ихъ учебной дѣятельности для собесѣдованій, полагая имъ за это особое вознагражденіе. Для распространенія среди инородцевъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія на ихъ природныхъ языкахъ, при братствѣ существовала особая переводческая коммиссія, состоявшая изъ трехъ членовъ: Н. И. Ильминскаго, В. В. Миротворцова и завѣдующаго Симбирскою центральною чувашскою школою И. Я. Яковлева. Изданія переводческой коммиссіи, согласно распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, разсылались большею частію безмездно по миссіямъ, инородческимъ приходамъ, разнымъ учебнымъ заведеніямъ и ученымъ учрежденіямъ. Для распространенія религиозно-нравственныхъ книгъ среди русскихъ братство имѣло книжную лавку при Спасскомъ монастырѣ. Въ этой лавкѣ продавались главнымъ образомъ дешевыя изданія общества распространенія религиозно-нравственныхъ книгъ и Троицкіе листки всѣхъ выпусковъ и за всѣ годы, а также имѣлись въ продажѣ хромолитографированныя иконы и недорогіе кресты. Кромѣ того, преосвященнымъ предсѣдателемъ совѣта епископомъ Сергіемъ во время его поѣздки по епархіи въ іюнь мѣсяцѣ роздано бесплатно, преимущественно въ инородческихъ приходахъ, около 4,800 экземпляровъ краткаго житія святителей Гурія и Варсонофія, Казанскихъ чудотворцевъ, напечатаннаго щедрымъ иждивеніемъ казанскаго кунца С. М. Чиркова и на 70 руб. брошюръ о трезвости, изданій общества распространенія религиозно-нравственныхъ книгъ и Троицкихъ листковъ за послѣдніе годы.

Кромѣ религиознаго вліянія чрезъ школы, братство продолжало оказывать воз-

дѣйствіе на ослабленіе раскола посредствомъ собесѣдованій. Членъ братскаго совѣта, профессоръ Ивановскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія высокопреосвященнаго покровителя братства, зимою производилъ собесѣдованія со старообрядцами въ г. Казани, въ зданіи духовной семинаріи. Собесѣдованія эти посѣщались всегда многочисленными слушателями г. Казани, и кромѣ того появлялись и пріѣзжіе изъ другихъ губерній сомнящіеся старообрядцы. Въ лѣтніе мѣсяцы профессоръ Ивановскій, съ благословенія его высокопреосвященства, совершилъ три миссіонерскія поѣздки, во время которыхъ посѣтилъ восемь селеній, въ томъ числѣ два единовѣрческія.

Отчетъ заканчивается перечисленіемъ денежныхъ средствъ, поступившихъ въ распоряженіе совѣта братства. Такъ, отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Казанская центральная крещено-татарская школа имѣла счастье въ нынѣшнемъ году получить 500 рублей. Отъ Святейшаго Синода и Православнаго миссіонерскаго общества поступило въ братство за истекшій братскій годъ 16,480 рублей. Отъ министерства народнаго просвѣщенія поступило 600 рублей на содержаніе двухъ учителей въ Казанской крещено-татарской школѣ и 400 р. на содержаніе самой школы. Высокопреосвященнымъ Павломъ было пожертвовано 100 р. и оказано денежное вспоможеніе нѣкоторымъ учителямъ братскихъ школъ. Казанское губернское земство ассигновало 1000 р. въ пособіе братскимъ школамъ вообще и 500 р. специально на центральную крещено-татарскую школу. Въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ двѣ братскія школы получаютъ непосредственно отъ земства около 800 р., Мамадышское земство ассигновало на братскія школы 400 рублей, а Спасское 270 рублей; Казанское земство содержитъ братскую школу на Пороховомъ заводѣ, помѣщеніе же и отопленіе ея лежитъ на обязанности братства, на что имъ ассигновано 110 р. Земства Цивильское и Царевококшайское расходовали на братскія школы каждое около 300 рублей. Кромѣ того, всѣ зем-

ства оказывали вспомошествованіе школамъ братства учебными пособиями.

### Черниговское братство святаго Михаила.

27-го января текущаго года въ Елецкомъ монастырѣ, въ покояхъ преосвященнаго Антонія, епископа Новгородсѣврскаго, викарія Черниговской епархіи, состоялось 3-е со времени открытія общее собраніе членовъ черниговскаго братства святаго Михаила, при чемъ произошло сліяніе братства съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Собраніе открылъ преосвященный Веніаминъ рѣчью, въ которой указалъ на причины, побудившія его къ сліянію братства и училищнаго совѣта. Число православнаго населенія Черниговской епархіи простирается до 1.870,000 человекъ; число дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, свыше 277 тысячъ; всѣхъ приходовъ въ епархіи 944; церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 178, въ нихъ учащихся 5200; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 372, въ нихъ учащихся 36,415 обою пола; другихъ учебныхъ заведеній 102 съ 9007 учащимися. Такимъ образомъ оказывается, что всѣхъ вообще школъ въ епархіи 652 на 944 прихода, въ 292 приходахъ нѣтъ вовсе никакихъ школъ, и изъ 277 тысячъ дѣтей школьнаго возраста обучается грамотѣ 50622, а 226,378 дѣтей остаются безъ образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія. При такомъ состояніи просвѣщенія, епархія представляетъ собою удобную почву для сліянія раскола и воспріятія другихъ сектъ. Поэтому школа и школа съ церковнымъ характеромъ есть лучшее въ епархіи средство къ распространенію въ народѣ правильныхъ понятій объ истинахъ святой православной вѣры и вѣрнѣйшій оцлотъ противъ раскола и другихъ сектъ. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ братства. Изъ отчета оказывается, что братство св. Михаила, князя Черниговскаго, за все время своего существованія имѣло въ своемъ составѣ: 4 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ членовъ,

7 членовъ совѣта, 117 дѣйствительныхъ членовъ и 50 членовъ соревнователей. Въ кассу братства членскихъ взносовъ, а равно и другихъ суммъ поступило 2,885 р. изъ нихъ израсходовано 637 руб; имѣется на лицо 2,248 руб.

Не смотря на столь скудные средства, братство на свои средства содержало двухъ миссіонеровъ, іеромонаха покровскаго единовѣрческаго монастыря Пимена, и священника о. Іоанна Рабухина, дѣйствовавшаго противъ раскольниковъ раньше въ гор. Сухиничахъ, Калужской епархіи. Кромѣ того, братствомъ было выписано и роздано въ стародубскихъ слободахъ болѣе 4 тысячъ брошюръ противораскольническаго содержанія; открыты были отдѣленія совѣта въ Стародубѣ, Новозыбковѣ, въ г. Клиндахъ и въ Покровскомъ монастырѣ. Болѣе 30 человекъ присоединено къ православію. Одинъ изъ присоединенныхъ о. Пименомъ, воронковскій купецъ В. Караминъ на свои средства поставилъ въ посадѣ Воронѣ, гдѣ еще не было утверждено единовѣрія, церковь. Но главное, что можетъ быть поставлено въ заслугу братства, это то движеніе, которое оно породило своею дѣятельностію въ средѣ стародубскихъ раскольниковъ. Это пробужденіе въ средѣ раскольниковъ *исканія истины* обѣщаетъ въ будущемъ, что сѣмена, брошенная на почву нашего раскола, пустятъ глубокіе корни, пробьютъ отвердѣлую его кору, сдѣлаютъ добрые всходы, созрѣютъ и принесутъ хорошую жатву.

М. Доброгаевъ.

\* \* \*

17-го февраля, московское **Кирилло-Новодевское братство**, имѣющее свою задачу распространеніе въ Московской епархіи церковно-приходскихъ школъ и матеріальное содѣйствіе имъ, праздновало пятую годовщину своего существованія. Въ минувшемъ году новыхъ церковно-приходскихъ школъ открылось 18, и общее ихъ число достигаетъ теперь 190; учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ до 7 $\frac{1}{2}$  тысячъ и въ школахъ грамоты свыше 2,000. Денеж-

нихъ средствъ въ приходѣ за годъ братство имѣло 18,140 руб., израсходовало 19,739 руб. и имѣеть въ остаткѣ капиталъ въ 53,237 руб. На обезпеченіе школъ пожертвовано: попечителями Сергеевской, въ Рогожской, школы братьями Ильиними на эту школу 10,000 рублей, Богоявленскимъ монастыремъ—1,000 руб. въ пользу братства, отъ мѣщанки Е. Моисеевой—1,000 р., по духовному завѣщанію мѣщанина М. Вутусова—200 р. и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода—500 р., а отгнмиѣ этотъ заводъ, съ 1-го января 1891 года, будетъ вносить, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Іоанникия, 2,400 р. въ годъ, по 200 р. ежемѣсячно. Главнымъ источникомъ братскихъ средствъ по-прежнему служили постоянныя отчисления изъ церковныхъ доходовъ епархіи и особый, на этотъ предметъ установленный Св. Синодомъ, кружечный сборъ; изъ этого источника братство получило за годъ болѣе 12,000 руб.

#### Общества трезвости.

Изъ доставляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о борьбѣ съ пьянствомъ видно, что въ Рижской епархіи въ настоящее время существуетъ одно общество трезвости — въ Торгелскомъ приходѣ, Перновскаго уѣзда, и предполагаются къ открытію такіа же общества въ Аудернскомъ приходѣ, того же уѣзда, и въ Тальсенскомъ приходѣ, Тальсенскаго уѣзда. Кромѣ того, съ цѣлію искорененія грубаго обычая поминовенія умершихъ спиртными напитками на кладбищѣ, церковно-приходское попечительство Александро-Невской, гор. Ревеля, церкви сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы старшій кладбищенскій сторожъ не позволялъ лицамъ, провожающимъ покойника, приносить на кладбище горячительные напитки, о чемъ также вывѣщено объявленіе на самомъ кладбищѣ и помѣщено въ кладбищенской таксѣ. Что же касается гор. Риги, то принимаемая мѣстными церковно-приходскими попечительствами мѣры, заключающіяся въ совѣтахъ, предо-

стереженіяхъ и увѣщаніяхъ къ обузданію пристрастія къ пьянству почти не имѣютъ успѣха, такъ какъ этому противодействуетъ открытіе питейныхъ заведеній наканунѣ праздниковъ, во время церковныхъ службъ, отъ коихъ народъ отвлекается, и устроеніе въ послѣднее время воскресныхъ базаровъ у Большой Тумшы, Петербургскаго предмѣстья, и на Красной горѣ, Московскаго предмѣстья. По этимъ обстоятельствамъ, наканунѣ праздниковъ, съ 6 часовъ вечера, когда оканчивается работа на фабрикахъ и начинается въ церквяхъ всенощное бдѣніе, простой народъ вмѣсто того, чтобы идти въ храмъ Божій, отправляется въ питейныя заведенія, гдѣ и спускаеть иногда весь свой недѣльный заработокъ, а въ воскресные дни, съ утра, когда звонъ колокола возвѣщаетъ о началѣ утренняго богослуженія, жители сѣшать на базары, которые къ 9 часамъ утра настолько переполняются народомъ, что съ хохорннею или какою либо другою процессіею бываетъ трудно пройти, и хотя къ началу литургіи торговля на базарахъ должна быть прекращена, но это не можетъ быть исполняемо, потому что въ нѣсколько минутъ нельзя бываетъ очистить площадь отъ торговцевъ и покупателей. Такіе порядки несомнѣнно оказываютъ значительное вліяніе на нравственную порчу многихъ, отвлекая ихъ отъ посѣщенія храмовъ. Въ видахъ же искорененія пьянства представляется необходимымъ, по мнѣнію Рижскаго епархіальнаго начальства, учрежденіе обществъ трезвости, — о чемъ и сдѣлано надлежащее распоряженіе, а также принятіе слѣдующихъ мѣръ: 1) распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства; 2) взысканіе денежнаго штрафа съ пьяницъ, а въ случаѣ ихъ несостоятельности лишеніе свободы при полицейскихъ учрежденіяхъ, съ употребленіемъ на казенныя и общественныя работы; 3) запрещеніе торговли вообще и особенно спиртными напитками не только во всѣ праздничные дни, но и наканунѣ ихъ съ 6 часовъ вечера; 4) дозволеніе продажи нитей только на выносъ, въ закупоренныхъ бутылкахъ и подѣ бак-

деревню, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда водка требуется къ столу, въ гостиницахъ; б) сокращеніе числа питейныхъ заведеній вообще и совершенное уничтоженіе ихъ на церковныхъ дорогахъ, среди деревень. Последняя мѣра признается вполне цѣлесообразною въ виду указаній опыта. Такъ, прежде въ Аудернскомъ приходѣ, въ деревнѣ Кихлетъ и въ селеніи Уррустѣ, Перновскаго уѣзда, пьянство было сильно развито, несмотря на пастырскія увѣщанія, а когда, нѣсколько лѣтъ назадъ, былъ закрытъ кабакъ въ селеніи Уррустѣ и сгорѣлъ таковой въ деревнѣ Кихлетъ, то съ тѣхъ поръ пьяныхъ не видно и народъ богатѣетъ и усердно посѣщаетъ храмъ Божій; сверхъ того, въ Ленпернскомъ приходѣ, того же уѣзда, шесть лѣтъ назадъ было большое пьянство, потому что въ каждой деревнѣ было питейное заведеніе, но когда Министерство Государственныхъ Имуществъ оставило только одинъ кабакъ, а прочіе закрыло, то пьянство прекратилось и теперь пьяными можно видѣть только ѣдущихъ изъ гор. Пернова, гдѣ питейныхъ заведеній не мало.—Наблюденіе за примѣненіемъ указанныхъ мѣръ считается необходимымъ поручить особому надзору, съ привлеченіемъ виновныхъ въ ихъ нарушеніи къ законной отвѣтственности.

\* \*

1-го января текущаго года, благодаря заботамъ мѣстнаго священника о: Овсянникова, открыто общество трезвости въ селѣ Смысоли, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи. Въ этотъ день послѣ вечерни въ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю, и желающіе вступить въ общество прикладывались ко кресту, евангелію и иконѣ Святителя. Первыми записались въ члены общества трезвости священно-церковно-служители села Сысой, за ними сельскій учитель, сельскій писарь и другія лица, всего 55 человекъ мужчинъ безъ женщинъ,—последнихъ, хотя у вечерни ихъ было весьма много, не записывали, такъ какъ пороки винопитія между ними не распространены. Послѣ вечерни 6-го января, въ

день Крещенія Господня, вступило въ общество еще 15 человекъ. Изъ этого числа многие до сего времени были особенно преданы винопитію („Рязан. Еп. Вѣд.“ № 5).

### Объ устраненіи шума и безпорядковъ при раздаваніи вербы.

Кому не извѣстны тѣ безпорядки, которые происходятъ во многихъ нашихъ церквяхъ при раздачѣ вербы въ недѣлю Вайи? Лишь только священникъ прочтетъ молитву и окропитъ вербу святой водой, какъ въ церкви начинается шумъ и давка, каждый спѣшитъ захватить себѣ священную вѣтку, раздается трескъ ламаемой вербы, иногда слышатся даже крики придавленныхъ людей, особенно дѣтей... До того ли въ это время молящимся, чтобы слушать прекрасный канонъ Космы Маіумскаго, съ его высоко-поэтическими ирмосами: „Явишася источницы бездны“... И такъ бываетъ изъ года въ годъ; и невольно мнятся съ этими безчиніями сами священники, полагая, вѣроятно, что ничего нельзя сдѣлать для ихъ предупрежденія.

Но сдѣлать, кажется, можно, а потому и попытаться должно. По крайней мѣрѣ не вездѣ же вѣдѣ такіе безпорядки происходятъ? Есть же храмы Божіи, въ которыхъ ничего подобнаго не бываетъ? А если такъ, то слѣдуетъ только приглядѣться, какъ ведется дѣло въ этихъ церквяхъ, какъ тамъ предупреждается безпорядокъ, и послѣдовать ихъ примѣру. Для такого примѣра мы расскажемъ, какъ въ прошломъ году раздавалась верба въ одномъ большомъ храмѣ, гдѣ на всенощное бдѣніе собралось до двухъ тысячъ человекъ, и притомъ большею частью пришельцевъ изъ всѣхъ концовъ Русской земли.

Настоятель еще наканунѣ переговорилъ съ церковнымъ старостою, который и пригласилъ человекъ 10—12 молодыхъ людей изъ прихожанъ, чтобы они, во время всенощной, во времени чтенія святаго евангелія, стали впереди молящихся и образовали, взявшись за руки,

живую цѣль отъ кипроса до кипроса. Этимъ давалось священно-служителямъ больше вольности дѣйствовать у аналогия. Вотъ, предъ иконою праздника прочтено Евангеліе; на кипросѣ зачитали 50-й псаломъ. Началось кажденіе вербы. Лишь только чтець произнесъ заключительныя слова псалма: *на олтарь Твоей тельцы...*, какъ священникъ взошелъ на амвонъ, обратился лицомъ къ народу, сотворилъ крестное знаменіе и началъ говорить:

„Возлюбленные о Господѣ братіе и сомолитвенники! Сейчасъ вы слышали во святомъ Евангеліи, съ какою радостью дѣти еврейскія встрѣчали Господа нашего Іисуса Христа, когда Онъ входилъ въ Іерусалимъ на вольныя страданія ради нашего спасенія. Его встрѣчали съ пальмовыми вѣтвями, какъ Побѣдителя смерти; Ему зывали: *осанна*, какъ Царю вождельному... Чтобы содѣлать и насъ участниками сей радости, чтобы живѣе напомнить намъ это событіе; святая церковь сейчасъ освятитъ молитвою и окропленіемъ воды Богоявленской и раздастъ намъ вотъ эти священныя вѣтви. Много говоритъ сердцу нашему эта верба. Своимъ видомъ она напоминаетъ крестъ Христовъ; своимъ цвѣтомъ Его пречистую кровь, на крестѣ изліянную, а эти иѣзные бѣлые цвѣточки—не напоминаютъ ли они собою чистыя, святыя души праведниковъ, омтыя и убѣлєнныя кровію Христа Спасителя и путемъ креста восходящія на небо? Такъ знаменательна эта верба. Такъ глубокопоучителенъ обычай святой церкви—раздавать ее сегодня. Не будемъ же, братіе, оскорблять сего обряда своимъ нетерпѣніемъ! Я говорю о томъ неблагочии, какое обычно бываетъ въ церквахъ при раздачѣ вербы.—Возлюбленные братіе! Апостоль Павелъ повелѣваетъ, чтобы въ храмѣ Божиѣмъ все совершалось благообразно и по чину (1 Кор. 14, 40). А чинъ и уставъ церковный требуетъ, чтобы никто не смѣлъ самочинно, самовольно брать освященную вербу: нѣтъ, ее должно брать изъ рукъ священно-служителя, отъ святаго Евангелія и отъ образа Христова, и только

тогда она будетъ въ благословеніе получившему и всему дому его. Итакъ, прошу васъ, братіе: подходите чинно и благоговѣнно къ святой иконѣ праздника и святому Евангелію, приглядывайтесь въ нему и принимайте изъ рукъ священно-служителя, отъ святаго образа Христова, какъ бы отъ Самого Христа, священную вѣтвь, и отходите съ миромъ, безъ шума, безъ смятенія. Будьте покойны: этихъ вѣтокъ на всѣхъ достанетъ, а Господь, за ваше смиреніе и послушаніе уставу Его святой церкви, нашей матери, благословитъ васъ сугубымъ благословеніемъ. Господу помолимся!“...

И вслѣдъ за тѣмъ священникъ началъ молитву освященія вай. Нужно было видѣть, какаа тишина царяла въ храмѣ, когда онъ говорилъ это простое поученіе... Къ концу его мы замѣтили, что нѣкоторые богомольцы, пришедшіе съ своею вербой, тихо передавали ее чрезъ цѣль молодыхъ людей, чтобы присоединить къ освящаемой вербѣ, которая была пучками насажена въ отверстія большаго деревяннаго креста, нарочито для сего устроеннаго. Послѣ освященія вербы, священникъ самъ приложился къ иконѣ праздника, взялъ себѣ вербу, за нимъ подошелъ диаконъ и изъ рукъ священника получивъ вѣтку, сталъ около него съ осудомъ елея, а одинъ изъ церковниковъ началъ подавать священнику вербу, который, помазавъ правой рукою чело богомольца, лѣвою вручалъ ему вѣтку... Чинно, одинъ за другимъ, длиною вереницей подходили богомольцы къ иконѣ, получали вербу изъ рукъ священника и отходили безъ шума и толкотни. Вотъ и все, что обзавелось нужнымъ для устраненія безпорядка. Тамъ, гдѣ есть два—три священника, сдѣлать это еще легче: одинъ будетъ помазывать елеемъ, а другой вручать вербу. Главное—надо внушить богомольцамъ, что они не имѣютъ права, по уставу церковному, брать сами освященныя вѣтви: это дѣло священника.

## Магистерскій коллоквиумъ.

23-го февраля, въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи, въ присутствіи всѣхъ профессоровъ и студентовъ, преподаватель Херсонскаго духовнаго училища А. Я. Дородницынъ защищалъ сочиненіе: „Церковно - законодательная дѣятельность Карла Великаго“, представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія; официальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ исторіи среднихъ вѣковъ В. А. Соловьевъ и экстраординарный профессоръ древней гражданской исторіи Н. Θ. Кантеревъ. Предъ началомъ диспута секретаремъ академіи было прочтано *surgiculum vitae* диспутанта, изъ котораго видно что г. Дородницынъ сынъ діакона Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда; но окончаніи курса наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, былъ посланъ правленіемъ семинаріи въ Московскую духовную академію и принятъ въ число казеннокоштныхъ студентовъ. Еще въ академіи студентъ Дородницынъ напечаталъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ свои „Письма о штундистахъ“ и по выходѣ изъ академіи не прекращалъ занятій литературными трудами. Такъ, въ 1888—89 годахъ онъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ общ. любит. духовн. просвѣщ.“ свою магистерскую диссертацию, тамъ же за 1889 г. статью: „Секта шалопутовъ“. Въ „Новороссійскомъ Телеграфѣ“ за 1890 годъ онъ помѣстилъ статьи: „О причинахъ происхожденія штунды на югѣ Россіи“, „Наше великодушничанье въ дѣлахъ вѣрм“ и „О мѣрахъ въ борьбѣ со штундой“. По прочтеніи *surgiculum vitae*, диспутантомъ была произнесена рѣчь о взаимоотношеніи между варварами и церковью въ началѣ среднихъ вѣковъ. Послѣ преній, продолжавшихся 2¼ часа, защита совѣтомъ академіи была призна на удовлетворительной и постановлено было ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи диспутанта въ степени магистра богословія („Моск. Цер. Вѣд.“ № 10).

## Поучительный примѣръ ревности къ православію.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ нагорной бѣсѣдѣ съ своими учениками, окружаемый слѣдовавшимъ за нимъ народомъ, благоволилъ, между прочимъ, изрѣчь слѣдующее: „не возмязаютъ свѣтильника, поставляя его подъ ступомъ, но ставятъ его на подсвѣчникъ и свѣтитъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ передъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрая дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“ (Мф. 5, 15—16). На этомъ основаніи и мы рѣшились путемъ печати предать гласности недавно совершившійся въ окрестностяхъ города Георгіевска, Терской области, поучительный примѣръ ревности по вѣрѣ православной, и тѣмъ отрадиже познакомиться съ этимъ дѣломъ, что въ немъ сила ревности по вѣрѣ совершилась съ немощи. Въ станицѣ Урухской, недалеко отъ г. Георгіевска, появился штундистъ, въ лицѣ казака Антона Осипова Дымочка. Этотъ отверженецъ, какъ глава семьи, лжеученіе свое началъ вводить въ членахъ ея. Видя въ немъ своего повелителя и кормильца, они легко поддались его вліянію; отказалась только невѣстка, жена Ивана Антонова, Елена Климова Дымочко, урожденная Боровикъ. Она рѣшительно заявила, что ни за какия блага въ мірѣ не измѣнитъ своей православной вѣрѣ. Начались споры, раздоры, притѣсненія, гоненія и всякаго рода неприятности. Елена, скрѣпя сердце, все это переносила терпѣливо. Но лишь только услышала она, что свекоръ Антонъ глумится надъ святыми иконами, не стерпѣло ея сердце, и она стала, насколько было умѣнья, защищать святость иконъ. Когда же свекоръ подошелъ къ божицѣ и началъ снимать святыя иконы съ цѣлю выбросить ихъ изъ дома, Елена, въ порывѣ благочестивой ревности, не сообразившись съ своими силами, сама схватилась за иконы, не допуская до нихъ еретика. Смирѣнный свекоръ далъ ей такой сильный ударъ, отъ котораго она едва устояла на мѣстѣ. Слабая, безпомощная женщина, къ тому же и бездѣтная, для

сохраненія себя въ православной вѣрѣ рѣшилась пожертвовать своимъ семейнымъ счастьемъ и явившись въ станичное правленіе, заявила обо всемъ случившемся, а также и о томъ, что она не будетъ далѣе оставаться въ такой еретической богохульной семьѣ. Въ настоящее время она проживаетъ въ городѣ Георгіевскѣ—въ услуженіи. Отрадно — поучительное это происшествіе, по скромному положенію Елены, могло остаться никому неизвѣстнымъ. Съ благодарностію къ Богу, сохранившему ее отъ душевной гибели, она со смиреніемъ трудилась и ни о чемъ больше не думала. Но не такъ было угодно Господу, и этотъ свѣтильникъ на свѣщницу, *да съгнѣтъ вѣтъ*, поставилъ самъ тотъ-же штундистъ. Ожесточенный сердцемъ, въ помраченіи ума своего, онъ подалъ прошеніе его преосвященству, преосвященнѣйшему Петру, епископу Владикавказскому. Въ прошеніи своемъ Антонъ Дымочко, указывая въ наглость, дерзкомъ тономъ на свою позорную для русскаго челоука измѣну православію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и волеу русскому, и переходъ въ нѣмецкую баптистскую вѣру, просить учинить сыну его разводъ съ его женой Еленой, потому что она, какъ русская православная, осталась вѣрной своей отеческой вѣрѣ.

Въ это время въ городѣ Владикавказѣ билъ съѣздъ представителей духовенства Владикавказской епархіи. Пораженный наглостію штундиста и вмѣстѣ съ тѣмъ обрадованный благочестивою ревностію Елены, его преосвященство изволилъ по дѣлится этою новостію съ отцами съѣзда, и они, въ полномъ своемъ составѣ, тогда же постановили: поддержать усердіе къ православію въ Еленѣ Дымочко и просить архипастырскаго благословенія—поднести ей икону Иверской Божіей Матери, *презавлеченную измѣнѣмъ крови съ посрамленіемъ орна*. По собраніи точныхъ свѣдѣній о подробностяхъ этого происшествія и поведеніи Елены внѣ семьи, оказалось, что она *поведенія безуморизменнаго*. И вотъ 3-го февраля сего года, въ воскресный день, по окончаніи божественной литургіи въ Георгіевскомъ Вознесенскомъ соборѣ,

съ благословенія преосвященнѣйшаго Петра, епископа Владикавказскаго, протоіереемъ Александромъ Нобилитетовымъ, въ присутствіи священника Николая Погуляева, всего соборнаго причта и множества прихожанъ, преподнесена икона Иверской Божіей Матери ревнительницѣ православія казачьѣ станицы Урухской Еленѣ Климовой Дымочко. При врученіи иконы, протоіереемъ сказано слово, приличное обстоятельству. Виновница торжества приняла икону съ трепетнымъ благоговѣніемъ и искренно благодарила преосвященнѣйшаго владыку и духовенство, что они не забыли ее, изгнанную и брошенную на произволъ судьбы измѣнниками—мужемъ и родственниками. О случаѣ этомъ составленъ актъ для храненія въ архивѣ Георгіевскаго Вознесенскаго собора.

#### Добрый починъ и примѣръ.

У крестьянъ храмовые праздники и свадьбы бываютъ временемъ разгула. Винопитіе при свадьбахъ начинается еще до вѣнчанія: когда свадебный поѣздъ отъ жениха ѣдетъ за невѣстой, то здѣсь поѣзжанъ угощаютъ „на славу“. Упившіеся поѣзжане пріѣзжаютъ таковыми и къ храму и входятъ въ самый храмъ, какъ поручители по женихѣ и невѣстѣ, причѣмъ, какъ пьяные, говорятъ здѣсь нерѣдко неумѣстныя слова. Около же храма, особенно когда съѣзжаются вмѣстѣ 3—4 свадьбы, происходитъ иногда и пляска и слышится гармоника. Конечно, противъ такихъ безобразій при свадьбахъ священники говорятъ прихожанамъ и съ церковной кафедры, и частно, предъ свадьбой,—родителямъ брачующихся. Но что слушаютъ трезвые, то пьяными забывается; „да“, говорятъ, „нельзя это дѣло свершить втихомолку, не нами такъ заведено“. Зная такіе безпорядки при свадьбахъ, земскій начальникъ 6-го Ефремовскаго участка С. И. Колесниковъ рѣшился силою закона прекратить эти безпорядки и издалъ циркуляръ волостнымъ старшинамъ своего участка, въ ко-

горушъ приказываетъ объявить всѣмъ крестьянамъ его требованіе, чтобы поѣздане, сопровождающіе свадебный поѣздъ до храма, были обязательно трезвы. Въ случаѣ же появленія съ свадебными поѣздами пьяныхъ крестьянъ, земскій начальникъ проситъ въ своемъ циркулярѣ приходскихъ священниковъ о таковыхъ сообщать ему, для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности по 35 и 36 ст. устава о наказаніяхъ. Кроме того, земскій начальникъ въ своемъ циркулярѣ проситъ приходскихъ священниковъ помочь ему словомъ увѣщанія въ искорененіи дурнаго обычая у крестьянъ являться въ храмъ при бракахъ въ пьяномъ видѣ, и вообще въ ослабленіи винопитія среди крестьянъ.

Приходскіе священники, конечно, съ радостью привѣтствовали такое распоряженіе уважаемаго земскаго начальника и готовы всячески пособить ему возможными мѣрами съ ихъ стороны. Не излишне замѣтить, что означенный земскій начальникъ съ пользою для своего приходскаго храма проходитъ при немъ 13 лѣтъ должность церковнаго старосты, а въ настоящее время принялъ на себя званіе строителя начинающагося постройкой въ нашемъ приходѣ новаго каменнаго храма, не пропускаетъ ни одной праздничной службы и всегда съ уваженіемъ относится къ священно-служителямъ.

Нельзя не пожелать, чтобы было побольше у насъ такихъ земскихъ начальниковъ.

Смещеніе В. Важенко.

### Изъ поѣздки въ Нарву.

Не взирая на то, что Нарва издавна населена нѣмцами-лютеранами, составляющими и доселѣ преобладающій элементъ среди жителей, святое православіе и русская народность высоко держать здѣсь свое религиозное и національное знамя. На ряду съ богатыми кирками и костелами тутъ красуются и благолѣпные православные храмы, въ праздничные дни переполненные молящимися. Слово вѣ-

наго спасенія пренодается въ одномъ изъ этихъ храмовъ не только на русскомъ, но и на эстонскомъ языкѣ. На площадяхъ и на улицахъ всюду слышится русская рѣчь, замѣчаются наши народныя нравы и обычаи. Изъ всѣхъ прибалтійскихъ городовъ Нарва, какъ намъ кажется, наиболѣе обрусѣвшій уголокъ. На самомъ краю города, вблизи зданія мужской гимназій, насъ приятно поразила небольшой, но чистенькій каменный домъ, увѣнчанный съ восточной стороны довольно высокимъ куполомъ съ золочеными звѣздами на кровлѣ и сіяющимъ православнымъ крестомъ. Это—храмъ-школа, устроенный по инициативѣ и стараніямъ священника Нарвскаго собора Н. В. Сахарова и освященный въ прошломъ году преосвященнымъ Митрофаномъ Ладожскимъ, предсѣдателемъ совѣта С.-Петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы. Храмъ-школа находится въ вѣдѣніи учрежденнаго въ Нарвѣ особаго отдѣленія уомянутаго С.-Петербургскаго братства, но ближайшее наблюденіе за нимъ, какъ и за школою, возложено на священника Сахарова, который состоитъ въ ней безвозмезднымъ законоучителемъ и главнымъ распорядителемъ. Большія, свѣтлыя окна, отдѣльные входы въ церковь и школу съ электрическими звонками, довольно обширный дворъ съ домомъ для учителя и учительницы, изящная звонница съ четырьмя небольшими колоколами, множество дровъ, въ порядкѣ сложенныхъ близъ сарая и предназначенныхъ для отопленія зданія церкви, школы и учительскаго дома,—все это чрезвычайно порадовало насъ. Какъ устроилось все это? Молодой и энергичный священникъ Сахаровъ, воспользовавшись празднованіемъ 900-лѣтія крещенія Россіи, явился въ городской магистратъ и убѣдилъ нѣмцевъ завѣщать городу въ память этого событія уступить ему городской земли на постройку школы и при ней часовни или церкви. С.-Петербургское братство Пресвятыя Богородицы охотно согласилось принять будущую церковно-приходскую школу подъ свое покровительство и оказывать возможное содѣйствіе въ осуществленію



предположеннаго плана. О. Сахаровъ немедленно собралъ по подпискѣ 800 руб. для этого дѣла, внесши лично отъ себя значительную ленту. На пользу свитому предпріятію явился высокочтимый Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Нобѣдоносцевъ, предложившій строителю большую денежную помощь. Въ короткое время дѣло было окончено и завершено. Въ школѣ 100 дѣтей обоего пола не изъ православныхъ только, но и изъ лютеранскихъ семей. Когда мы приблизились къ церкви, изъ школы выходила толпа учащихся дѣтей, окончившихъ свои занятія и отправлявшихся домой. Всѣ они при видѣ насъ останавливались и почтительно снимали шапки. Черезъ большую, свѣтлую залу, въ нѣсколько рядовъ заставленную ученическими скамьями, мы вступили въ храмъ. Довольно помѣстительная церковь украшена художественно выполненными святыми иконами, хоругвями, люстрой изящнымъ иконостасомъ съ красивыми царскими вратами. Всюду порядокъ и чистота, прилчествующіе дому Божию. Новая богослужебная книга въ кожаныхъ переплетахъ въ полномъ составѣ пожертвована Святѣйшимъ Синодомъ. Посрединѣ храма поставленъ былъ аналой съ образомъ Христа Спасителя, изготовленнымъ на Афонѣ. Передъ этимъ образомъ долженъ былъ быть въ это время прочитанъ акаѳистъ „Иисусу Сладчайшему“. Послышался благовѣстъ къ богослуженію, и церковь, несмотря на будничныи день, скоро наполнилась желающихъ помолиться. Богослуженіе продолжалось около 1½ часа. Нельзя было безъ особеннаго, сердечнаго умиленія слышать стройное пѣніе дѣтьми, подъ руководствомъ школьнаго учителя, „Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя“. Большая часть молящихся женщинъ слушала акаѳистъ съ видимымъ благоговѣніемъ, стоя на колѣняхъ.

Священникъ Сахаровъ читаетъ акаѳисты для народа три раза въ недѣлю, поочередно—Спасителю и Божіей Матери. Обязанности чтецовъ и пѣвцовъ несутъ школьный учитель со своими учениками и ученицами.

По окончаніи богослуженія и по вы-

ходѣ народа изъ храма, свѣчникъ, за-вѣдывающій хозяйствомъ этой оригинальной церкви-школы, показалъ намъ записи доходовъ церковныхъ: 1-й мѣсяцъ далъ 115 руб., 2-й—79 руб., 3-й—65 руб. Это весьма приличная сумма для такой маленькой церкви, расположенной притомъ въ концѣ города. Доходы поступаютъ въ пользу соборнаго причта, который поочередно совершаетъ здѣсь богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но настоятель собора протоіерей Любимовъ и священникъ Сахаровъ отказались отъ всякаго участія въ этихъ доходахъ дѣтѣхъ поръ, пока не покроется дефицитъ въ 5,000 руб., омазавшійся при окончаніи постройки церкви-школы.

#### Изъ Ставрополя.

Въ день Срѣтенія Господня было архіерейское служеніе въ кафедральномъ соборѣ. Великій праздникъ и, кромѣ того, распространившійся среди горожанъ слухъ о возведеніи въ санъ архимандрита вновь назначеннаго ректора мѣстной семинаріи іеромонаха Михаила—привлекли множество богомольцевъ. На входѣ, послѣ установленнаго поклоненія архіереемъ „по чину“, о. Михаилъ преклонилъ свою голову для архіерейскаго благословенія. Осѣнивъ трижды главу его, преосвященный Евгений, при глубокой тишинѣ, прочиталъ вслухъ положенныя въ чинѣ молитвы и закончилъ возглашеніемъ: „Благодать Всесвятаго Духа чрезъ нашу мѣрность производитъ та архимандрита“... По возложеніи на новоставленнаго архимандрита принадлежностей этого сана—палицы, наперснаго креста и митры—и послѣ пѣнія духовенствомъ и клиромъ „акѳіосъ“—литургія была продолжена въ обычномъ порядкѣ. По отпускѣ литургіи, архипастыръ вручилъ новопоставленному архимандриту ректору жезлъ и сказалъ слѣдующую рѣчь.

Всечестнѣйшій о. архимандритъ!

Высшею церковною властію, чрезъ мою мѣрность, вручается тебѣ сей жезлъ, какъ знакъ начальства и управленія. Вмѣстѣ съ

сими ты поставляешься въ ряду лицъ, коимъ и церковь, и общество усвоить особый почетъ. Но не спиши, братъ, радоваться! Дѣло, которое вмѣстѣ съ почетомъ тебѣ поручается—не изъ легкихъ; путь, по которому предстоитъ идти, не розами устланъ. Потребуется отъ тебя немало самоотверженія, подвига.

Тебѣ вручается жезлъ начальства. Въ нынѣшнее время, какъ тебѣ не безъизвѣстно, старое и новое поколѣние въ умственной и практической жизни отличается отсутствіемъ твердыхъ и определенныхъ началъ, происходитъ шатаніе мнѣній и стремленій, въ уваженіи сомнѣніе и отрицаніе, пессимистическій взглядъ на все и на всѣхъ проявляется всюду. Вслѣдствіе сего, обычное явленіе—грубый материализмъ, низменность стремлений и удовольствій, нерасположенность къ занятіямъ, требующимъ труда усиленнаго, изученія, можно сказать—отращеніе отъ заботы о самоусовершенствованіи. Привлекательна стала легкая нажива, сладострастный комфортъ.

Стоящему во главѣ воспитательнаго учрежденія съ начальственнымъ жезломъ, предстоитъ не малый трудъ провозглашать, уяснять, видѣть, укоренять, распространять вѣковѣчныя начала бытія, мысли и жизни; мракъ скудоумія разгонять свѣтомъ откровенія, тлетворный смрадъ похотной чувственности замѣнять райскимъ благоуханіемъ богоподобнаго нравственнаго совершенства.

Жезлъ, врученный тебѣ, есть жезлъ правленія. Не довольно проповѣдывать: нужно дѣйствовать, руководить. Не всегда овцы слушаютъ гласа своего пастыря, охотно уклоняются отъ пути, указуемаго руководителемъ. Духъ неразумнаго своеволія, увлеченіе чуждымъ гласомъ, стремленіе извѣдать холмы и доли въ сторонѣ отъ предлагаемаго пастбища, даже одичалость въ насомыхъ—не рѣдкость. Есть немало и враговъ, которые то въ овчей, то въ волчьей, то въ лисьей, то въ змѣиной кожѣ вторгаются въ словесное стадо и производятъ въ немъ опустошенія. Владѣющему жезломъ правленія нужно, съ одной стороны, твердо настаивать на не-

уклонномъ правильномъ направленіи и дѣятельности насомыхъ во всѣхъ отношеніяхъ; съ другой—ещадно поражать враговъ, въ какомъ бы видѣ они ни являлись, подѣ какимъ бы благовиднымъ предлогомъ ни вторгались въ учрежденіе.

Какъ видишь, собрать нашъ, носить врученный тебѣ жезлъ придется не безъ усиленнаго труда, терпѣнія и скорбей. Но сказано негдѣ: крѣпчайшему болій искусъ. А потому—держай! Будь начоловождемъ, предшествуй во вѣренномъ тебѣ учрежденіи словомъ и дѣломъ во всемъ, „что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала“ (Фил. 4, 7), и въ потребныхъ случаяхъ не щади своего правящаго жезла.

Благодать Божія, благорасположеніе всѣхъ благомыслящихъ людей не оставятъ тебя („Ставропол. Ел. Вѣд.“ № 7).

### Изъ духовныхъ журналовъ.

Продолжаемъ извлеченія изъ интересныхъ воспоминаній Графа М. В. Толстаго, заимствуя на сей разъ свѣдѣнія о профессорахъ Московской духовной академіи, протоіереяхъ Ѳ. А. Голубинскомъ и П. С. Делицинѣ.

Достигнувъ старости, говорить гр. Толстой, могу сказать искренно, что не встрѣчалъ въ жизни моей ни одного лица, болѣе достойнаго уваженія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе привлекательнаго, болѣе симпатичнаго, какъ Ѳ. А. Голубинскій. Уроженецъ гор. Костромы, сынъ псаломщика (впослѣдствіи священника), Ѳ. А., родившійся въ 1798 г., поступилъ въ академію, при самомъ открытіи ея, изъ Костромской семинаріи, на 17 году отъ роду, и кончилъ курсъ по списку 3-мъ магистромъ. Въ то время профессоромъ философіи въ академіи былъ В. И. Кутневичъ, который оставилъ по себѣ воспоминаніе какъ о весьма даровитомъ и трудолюбивомъ наставникѣ. Ѳ. А. былъ любимымъ его ученикомъ и первымъ его адъютантомъ. Съ 1818 по сентябрь

1822 года Голубинскій преподавалъ исторію системъ философскихъ, а позднѣе—метафизику и нравственную философію. По выходѣ изъ академіи Кутневича, онъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ философіи и съ тѣхъ поръ открывалъ каждый курсъ, состоявшій тогда изъ двухъ лѣтъ, въ такъ называемомъ „низшемъ отдѣленіи“, чтеніемъ введенія въ философію; затѣмъ преподавалъ на первомъ году метафизику, а на второмъ исторію древней философіи.

Въ изслѣдованіяхъ о Богѣ, мірѣ и душѣ человѣческой Голубинскій держался системы Канта, хотя и предпочиталъ ему Якобіа; этотъ послѣдній, Баадеръ и Зайлеръ нравились ему особенно по религиозному направленію. Пробнымъ камнемъ мудрости человѣческой было для Голубинскаго Божественное откровеніе. Первую лекцію онъ начиналъ чтеніемъ изъ книгъ Соломоновыхъ. Развивая начала древней мудрости, онъ признавалъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми отцами и учителями церкви, что все лучшее въ ученіи древнихъ философовъ не могло истекать изъ самостоятельной дѣятельности разума, но было заимствовано отъ іудеевъ, получившихъ Божественное Откровеніе. Съ этой именно стороны замѣчательна особенная привязанность его въ философіи древнихъ вѣтійцевъ, индусовъ и Зороастра. Эти трактаты были обработаны у него съ особенной тщательностью; при изученіи ихъ оказались въ ученіи древнихъ азиатскихъ мудрецовъ такіе проблески идей и нравственныхъ понятій, на которыхъ позднѣйшая философія основала свои выводы и правоученія. При такомъ взглядѣ на науку, Голубинскій не могъ питать исключительнаго довѣрія къ авторитету позднѣйшихъ основателей разныхъ философскихъ ученій и открывалъ вліяніе философіи Востока на многія новѣйшія системы. Слѣдя за современнымъ ходомъ науки, онъ обличалъ недостатки новыхъ германскихъ умствованій, облеченныхъ туманомъ отвлеченности. Такъ, о Шеллингѣ говорилъ онъ, что этотъ философъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Когда система Гегеля на-

дѣлала такъ много шуму въ Европѣ, и у насъ появилось не мало поклонниковъ ея, Ф. А. увлекательно говорилъ съ каедръ, поражая новое ученіе оружіемъ слова, укрѣпленного зрѣлымъ знаніемъ мудрости всѣхъ временъ и силою слова Божія. Любимымъ предметомъ для христіанскаго мыслителя было ученіе о плотныхъ духахъ и о состояніи души человѣческой по разрѣшеніи отъ тѣла. Онъ собиралъ древнія преданія, разсѣянные у послѣдователей Талмуда и Кабалы, разсказы о ясновидящихъ, о явленіяхъ изъ духовнаго міра, въ сочиненіяхъ Майера и Кернера. Книгу послѣдняго: *Die Seherin von Prevoist*, онъ всю перевелъ на русскій языкъ. Но и въ этихъ изслѣдованіяхъ онъ ставилъ мѣриломъ истинны ученіе православной церкви: въ домашнихъ его выпискахъ первое мѣсто между проявленіями загробной жизни занимаютъ видѣнія блаженной Теодоры и отроковицы Музы. Философскія изслѣдованія Голубинскаго отличались направленіемъ еологическимъ; но это направленіе не имѣло ничего общаго съ созерцаніями Бѣма и Шведенборга, которымъ онъ никогда не сочувствовалъ, несмотря на то, что любознательность сблизила его съ современными ему масонами, почитавшими Бѣма однимъ изъ лучшихъ своихъ учителей. Ученіе Голубинскаго ближе подходитъ къ духу Баадера, за исключеніемъ того, что нашъ мыслитель предоставлялъ разуму болѣе правъ на изслѣдованіе истинны и не превращалъ философскаго ученія въ богословское; какъ религиозныя его убѣжденія никогда не встрѣчали противорѣчій со стороны изложенія предметовъ вышеопытныхъ, такъ и умственные изслѣдованія его не были стѣсняемы богословскимъ догматизмомъ.

Въ числѣ добродѣтелей его главное мѣсто занимало смиреніе. Окруженный всеобщимъ уваженіемъ, онъ никогда не ставилъ себя выше другихъ, самого себя судилъ строго, но ко всѣмъ былъ всегда снисходителемъ; всегда готовъ былъ выслушать и внимательно обсудить мнѣніе каждаго, не настаивая упорно на своемъ собственномъ мнѣніи. Въ немъ сильно развито было человѣколюбіе и въ особен-

ности уваженіе къ человѣческому достоинству: въ отношеніяхъ своихъ къ людямъ онъ не обращалъ вниманія ни на различіе сословій, ни даже на уровень образованія: для каждаго было у него готово слово назиданія, добрый совѣтъ, сердечное участіе въ скорбяхъ или радостяхъ того, кто приходилъ къ нему. Онъ умѣлъ открыть нѣчто доброе въ каждомъ человѣкѣ, умѣлъ довести каждаго въ бесѣдѣ съ нимъ до поучительной мысли или до назидательнаго разсказа. Ни въ комъ не видѣлъ или не желалъ видѣть зла, никого не осуждалъ и всегда находилъ какія-нибудь облегчающія вину обстоятельства. Въ исполненіи своихъ обязанностей онъ былъ необыкновенно добросовѣстенъ: каждую лекцію обдумывалъ и обрабатывалъ по нѣскольку часовъ сряду; каждое студенческое сочиненіе или переводъ исправлялъ со всевозможною тщательностью; при занятіяхъ по цензурѣ духовныхъ книгъ онъ не ограничивался, подобно другимъ цензорамъ, строгимъ наблюденіемъ, чтобы въ рукописи не оказалось чего-нибудь недозволительнаго, но исправлялъ въ ней мысли и слогъ, дополнялъ содержаніе и вообще старался придать ей возможно лучшій видъ. Нѣсколько разъ былъ онъ ревизоромъ семинарій и духовныхъ училищъ, и каждая изъ этихъ ревизій стоила ему огромныхъ трудовъ; послѣ каждой ревизіи онъ представлялъ образцовые отчеты, въ которыхъ выставлялъ на видъ, описывая яркими красками, всѣ заслуги начальниковъ и преподавателей обрѣзванныхъ имъ учебныхъ заведеній; не скрывалъ недостатковъ, но старался извинить виновныхъ, указывая притомъ на мѣры исправленія. Онъ любилъ помогать своимъ бѣднымъ роднымъ; охотно давалъ деньги, сколько могъ, приходившимъ къ нему бѣднымъ, знакомымъ и незнакомымъ; нерѣдко давалъ займы окончившимъ курсъ бѣднымъ студентамъ и часто безъ отдачи.

Онъ не подозрѣвалъ ни въ комъ лукавства или обмана, и этою излишнею довѣрчивостью люди неблагонамѣренные пользовались для того, чтобы обмануть его. Человѣколюбіе не допускало его отказать кому-нибудь изъ приходившихъ къ нему:

люди всякаго званія, въ особенности богомольцы и странники, отнимали у него такъ много времени, что онъ принужденъ былъ просиживать ночи за работой.

Ө. А. былъ женатъ на Аниѣ Ивановнѣ, родной сестрѣ учителя своего В. И. Кутневича, и имѣлъ дѣтей, но изъ нихъ одинъ только сынъ Димитрій Ѳеодоровичъ \*) остается въ живыхъ. Два сына Сергій и Петръ скончались еще при жизни отца. Дочь Марія Ѳеодоровна была супругою профессора Вианской семинаріи Д. В. Разумовскаго, въ послѣдствіи протоіерея и профессора Московской консерваторіи, извѣстнаго знатока церковнаго пѣнія и древнихъ крѣповыхъ нотъ. Она скончалась въ молодыхъ еще лѣтахъ.

Сильно пораженный потерей двухъ сыновей, Ө. А. чувствовалъ ослабленіе тѣлесныхъ силъ и пожелалъ успокоиться послѣ многолѣтнихъ трудовъ. Онъ подалъ уже прошеніе объ отставкѣ и собирался съѣздить въ Кострому, чтобы въ послѣдній разъ побывать на родинѣ, поклониться могиламъ родителей и повидаться съ оставшимися тамъ родными. Но ему не суждено было возвратиться съ родины; скоротечный припадокъ холеры пресѣкъ эту драгоценную и общепользную жизнь (22 августа 1854 г.). Въ послѣднія минуты предъ кончиною, незабвенный наставникъ сказалъ священнику, который напутствовалъ его таинствами исповѣди, причащенія и елеосвященія: „Теперь я вижу истинный свѣтъ“,—это были послѣднія слова знаменитаго философа-христианина: перехода въ вѣчную жизнь, онъ ясно увидѣлъ то, чему вѣровалъ и чего искалъ въ земной своей жизни. Пресвященный Филовей, епископъ Костромскій (въ послѣдствіи митрополитъ Кіевскій), одинъ изъ лучшихъ учениковъ покойнаго, совершилъ отпѣваніе тѣла его въ кафедральномъ соборѣ, почтилъ прахъ наставника своего земнымъ поклономъ и проводилъ гробъ до могилы, приготовленной подлѣ Богословской церкви въ Ипатьевской слободѣ, рядомъ съ могилами родителей почив-

\*) Профессоръ Московской духовной академіи по предмету естественно-научной аполгетики.

шаго. На могилѣ его поставленъ скромный памятникъ съ надписями: на одной сторонѣ: „Смирный себе вознесется“, а на другой: „Словомъ училъ любѣмудрїю, примѣромъ жизни—смиренїю“.

\* \*

Делицынъ Петръ Смирѣиновичъ, первый магистръ I-го курса Московской духовной академіи, профессоръ математики, протоіерей—поступилъ изъ студентовъ Славяно - Греко - Латинской академіи; по окончаніи курса былъ бакалавромъ математическихъ наукъ, а съ 1820 года—ординарнымъ профессоромъ. Во время продолжительнаго служенія наукъ онъ составилъ полные курсы алгебры и тригонометріи, написалъ объ аналитическомъ опредѣленіи кривыхъ линий и поверхностей, руководства по механикѣ, математической географіи и пашалии (всѣ сіи труды остаются въ рукописи). Въ преподаваніи Делицынъ отличался отчетливостью изложенія, строгимъ порядкомъ, логическою послѣдовательностію и связью. Сверхъ того, одно изъ достоинствъ его преподаванія это—способность упростить рѣшеніе сложныхъ и трудныхъ задачъ математики, искусство облегчать слушателямъ усвоеніе цѣльной операціи въ ходѣ рѣшенія того или другаго вопроса, — искусство вести ихъ вниманіе, ничѣмъ не отвлекая, къ результату выкладокъ, нерѣдко продолжительныхъ. П. С. Делицынъ положилъ основаніе физическому кабинету при академіи; впоследствии, когда для физики были назначены особые преподаватели, этотъ кабинетъ былъ значительно увеличенъ.

Но не труды по физико-математическимъ наукамъ составляли главную заслугу почтеннаго профессора: съ 1843 г. началось при академіи изданіе „Творенія святыхъ Отцевъ“ и редакція переводной части двадцать лѣтъ лежала исключительно на П. С. Делицынѣ. Если желаніе близости перевода къ подлинному тексту и заставляло иногда покойнаго редактора жертвовать чистотою языка и плавностію рѣчи; зато онъ надѣялся доставить своимъ переводомъ высшее достоинство—точность. Желая приблизиться къ духу

отцевъ; онъ старался передавать ихъ рѣчь словами и оборотами, вполнѣ соответствовавшими строю греческаго языка; оттого при невозможности найти въ общепотребительномъ русскомъ языкѣ слова съ значеніемъ, равносильнымъ рѣчи греческой, у него по необходимости являлись въ переводахъ славянизмы и термины, заимствованные изъ языка церковнаго. Вслѣдствіе такой необходимости, для передачи извѣстныхъ словъ и выражений греческихъ, онъ составилъ, можно сказать, свою терминологию, которая была плодомъ долгаго размышленія и внимательнаго изученія духа твореній отеческихъ. Конечно, трудъ редактора вдвойнѣ облегчился бы, еслибы онъ захотѣлъ идти по слѣдамъ французскихъ перифразовъ, т. е. вмѣсто одного отеческаго слова употреблять два, три и болѣе, разсѣкать греческіе періоды, нерѣдко длинныя, на нѣсколько отдѣльныхъ періодовъ и внести въ переводъ элементы легкаго языка, употребительнаго въ области мірскихъ сочиненій. Но это злоупотребленіе строгою и важною рѣчью святыхъ отцевъ всегда казалось редактору посягательствомъ на искаженіе самаго смысла твореній отеческихъ, неуваженіемъ къ дорогому наслѣдію, завѣщанному ими православной церкви.

Служба П. С. при академіи продолжалась 45 лѣтъ. Онъ скончался 30-го октября 1863 года и погребенъ въ Троице-Сергіевской лаврѣ за алтаремъ Успенскаго собора. На памятникѣ его начертаны слова: „Твой есмь азъ, яко оправданій Твоихъ взыскахъ“ („Душепол. Чтеніе“ 1891 г. 2 и 3 книжки).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Сборникъ необходимыхъ свѣдѣній о каждомъ приходѣ и адресъ - календарь духовенства Полтавской епархіи. Часть I. Полтавскій учебный округъ. Составилъ священникъ Григорій Коломенскій. Полтава. 1890 года. Стр. 309+VIII. Цѣна 80 коп.

Названный сборникъ имѣетъ несомнѣнный мѣстный интересъ и заслуживаетъ

общаго вниманія, какъ одна изъ немногихъ попытокъ — издавать справочныя книжки для епархіальнаго духовенства. Онѣ дадутъ необходимыя свѣдѣнія о составѣ приходоѡ и причтоѡ и можетъ служить полезною справочною книгоѡ. Послѣ краткихъ свѣдѣній географическо-статистическихъ о Полтавской губерніи, въ книжкѣ сообщаются свѣдѣнія о Полтавской епархіи въ административномъ отношеніи и затѣмъ, въ частности, о пяти уѣздахъ — Полтавскомъ, Кременчугскомъ, Константиноградскомъ, Кобелякскомъ и Зѣньковскомъ, входящихъ въ составъ „Полтавскаго учебнаго округа“, разумѣя подъ симъ послѣднимъ духовно-учебный округъ, обнимающій тѣ уѣзды, изъ которыхъ дѣти духовенства обучаются въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Это дѣленіе епархіи по „учебнымъ округамъ“ — чисто внѣшнее и не находится ни въ какой зависимости отъ содержанія предлагаемыхъ въ книжкѣ свѣдѣній. Слѣдующія затѣмъ пять цифровыхъ таблицъ содержатъ свѣдѣнія о числѣ церквей по каждому уѣзду, о количествѣ земли въ квадратныхъ верстахъ и десятинахъ съ подраздѣленіями ея по степени удобности и о церковной землѣ, о числѣ жителей и въ частности штатнаго духовенства, о школахъ министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и грамоты и о церковныхъ суммахъ. Самая важная и полезная часть сборника — свѣдѣнія о всѣхъ приходоѡхъ епархіи въ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ таблицы, въ коей указаны: рѣка, прудъ, озеро или колодезь, при которомъ стоитъ село, какого уѣзда, въ какомъ благочинническомъ округѣ, полицейскомъ станѣ, волости, мировомъ и врачебномъ участкѣ, число деревень въ приходѣ, разстояніе въ верстахъ отъ губернскаго и уѣзнаго города, отъ благочиннаго, волости, стана, мирового судьи и врача, число жителей, родившихся, умершихъ и браковъ за послѣдній отчетный годъ и наконецъ указывается въ приходѣ, гдѣ имѣются, волость, мировой судья, станъ, врачъ, почтовая станція, фабрика или заводъ, лавки и базары и т. п. Это весьма полезный и необходимый для справокъ

указатель. Далѣе слѣдуетъ перечень благочиній и входящихъ въ составъ ихъ приходоѡ, съ поименованіемъ оо. благочинныхъ и ихъ мѣстопробыванія. Засимъ слѣдуетъ по уѣздамъ болѣе подробное описаніе самихъ приходоѡ, причемъ сообщаются свѣдѣнія о приходскихъ храмахъ, времени ихъ построенія, имѣется ли церковный домъ для причта, школы и проч., о церковной и причтовой землѣ, о жалованьи и доходахъ причта, о базарахъ и ярмаркахъ въ приходѣ и подробныя свѣдѣнія о наличномъ составѣ причта, съ указаніемъ лѣтъ, времени рукоположенія и опредѣленія на мѣсто, семейнаго положенія, имущественнаго состоянія, награды и пр., по каждому изъ приходоѡ всѣхъ пяти уѣздоѡ. Тутъ же, при каждомъ уѣздѣ, приложена небольшая, отчетливая карта уѣзда, на которую нанесены всѣ села, гдѣ находится приходская церковь, но безъ указанія границъ не только приходоѡ, но и благочиній. Наконецъ (стр. 251—309) тѣже свѣдѣнія о священно-церковно-служителяхъ, которыя помѣщены выше въ свѣдѣніяхъ о приходоѡхъ, повторены въ алфавитномъ порядкѣ, для удобства наведенія справокъ о тѣхъ или другихъ лицахъ. Изъ изложеннаго перечня видно, что сборникъ содержитъ дѣйствительно нужныя для духовенства свѣдѣнія, но нельзя не отмѣтить нѣкоторой ихъ односторонности, исключительной утилитарности. Всюду имѣются въ виду составителямъ удобства жизни, доходы, жалованье, руга и т. п. Самъ авторъ вполне откровенно объясняетъ въ предисловіи, что онъ и имѣлъ въ виду исключительно эту сторону дѣла — дать понятіе о сравнительномъ богатствѣ или бѣдности приходоѡ, чтобы дать возможность духовенству справляться при переѣзѣ приходоѡ. Поводомъ къ изданію справочной книжки для автора послужила переѣзна мѣста службы. „Будучи поставленъ въ затрудненіе въ выборѣ и указаніи одного изъ предлагаемыхъ мнѣ приходоѡ, говоритъ составитель книжки, — я не зналъ, на какомъ „мѣстѣ“ остановить свое вниманіе, такъ какъ свѣдѣнія и справки о прихо-

дахъ я могъ получить только въ консисторіи изъ клировыхъ вѣдомостей, а послѣднія такъ скудны и нерѣчисты въ этомъ отношеніи, что судить по нимъ о степени *достойства и удобства жизни* того или другаго прихода положительно невозможно. Притомъ, если я, живущій близъ консисторіи, имѣю возможность сейчасъ же справиться о предлагаемомъ приходѣ, то что сказать о претендентахъ, ищущихъ приходовъ изъ дальнихъ уѣздовъ, которымъ *не надѣяться въ консисторію* за справками о томъ или другомъ приходѣ. Взявъ въ виду все это, авторъ задался мыслию составить что нибудь *насурное и подручное для нуждающихся въ перемѣнѣ прихода*. Составитель и самъ чувствуетъ и сознаетъ исключительно утилитарный характеръ своего сборника и считаетъ нужнымъ оправдать до нѣкоторой степени поставленную имъ цѣль своего труда, говоря, что „духовенство исключительно народъ семейный, а гдѣ семейство, тамъ средства къ жизни по необходимости должны стоять на видномъ мѣстѣ и это такъ естественно, что осуждая это съ христіанской точки зрѣнія, въ то же время, во имя неизбѣжности нужно согласиться, что реальная сторона жизни самымъ настоятельнымъ образомъ даетъ о себѣ знать. Вотъ почему въ моей книгѣ я исключительно и по преимуществу собралъ *самыя* практическія и *насурныя* *своденія* о каждомъ приходѣ“ и пр. Соглашаясь, что собранныя авторомъ свѣдѣнія о матеріальной обеспеченности прихода могутъ быть полезны для духовенства, никакъ нельзя согласиться во-первыхъ съ тѣмъ, чтобы его справочная книжка служила исключительно для искателей новыхъ мѣстъ, и весьма нежелательно, чтобы облегчая справки о приходахъ, его епархіальный указатель послужилъ поводомъ къ усиленному искательству новыхъ лучшихъ приходовъ,—а во-вторыхъ съ тѣмъ, будто *самыя* *насурныя* для пастыря свѣдѣнія—о матеріальныхъ выгодахъ прихода. Вполнѣ увѣрены, что многіе пастыри пожалѣютъ о существенномъ пробѣлѣ въ сборникѣ о Коломенскомъ—объ отсут-

ствии свѣдѣній о нравственно-религиозномъ состояніи приходовъ, о мѣстныхъ праздникахъ и мѣстно чтимыхъ святыхъ, о крестныхъ ходахъ и нарочитыхъ молебствіяхъ и другихъ службахъ церковныхъ, о внѣбогослужбныхъ соборіаніяхъ, о катехизическихъ наоченіяхъ, объ обществахъ трезвости, о приходскихъ братствахъ, благотворительскихъ и приходскихъ, библіотекахъ и читальняхъ для народа, книжныхъ складахъ, православныхъ братствахъ и приходскихъ попечительствахъ, о центрахъ штунды и другихъ видовъ сектантства и борьбѣ съ ними,—словомъ обо всемъ томъ, въ чемъ проявляется духовная жизнь паствы и что прежде всего должно занимать и заботить пастыря. Мы нарочито просмотрѣли всѣ тѣ приходы, гдѣ, какъ извѣстно, существуетъ штунда—и нигдѣ не нашли о ней даже упоминанія... Тѣмъ же взглядомъ автора на свою задачу мы объясняемъ и то, что сообщая подробно о земскихъ школахъ, съ указаніемъ жалованья, получаемого законоучителями, составитель сборника не даетъ никакого понятія о церковно-приходскихъ школахъ, ограничиваясь лаконическимъ замѣчаніемъ, что въ приходѣ: „церковно-приходская школа“, „школа грамоты“. Весьма полезно было бы сообщить о церковныхъ школахъ обстоятельныя свѣдѣнія, которыя имѣются и въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, и въ уѣздныхъ его отдѣленіяхъ. Безъ всякаго ущерба можно бы исключить изъ книги 50 слишкомъ страницъ, содержащихъ повтореніе въ алфавитномъ перечнѣ свѣдѣній о наличномъ составѣ причтовъ и вмѣсто того сообщить свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи приходовъ, которыя составитель легко могъ заимствовать въ консисторіи изъ годоваго епархіальнаго отчета и изъ благотворительскихъ отчетовъ. Еще пожеланіе: видѣть въ слѣдующихъ выпускахъ на уѣздныхъ картахъ нанесенными всѣ церкви, монастыри, школы и центры сектантства. Мы остановились съ такою подробностью на этомъ мѣстномъ изданіи потому, что признаемъ подобныя изданія разносторонне полез-

ными не съ одной матеріальной точки зрѣнія автора, и желали познакомиться съ однимъ изъ первыхъ опытовъ составленія подобныхъ указателей и предостеречь составителей такихъ же книгъ для другихъ епархій отъ замѣченной въ книгѣ односторонности.

**Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне съ диакономъ и безъ диакона.** Составилъ благочинный Тульской епархіи Богородицкаго уѣзда, села Высотскаго священникъ *Іоаннъ Кутеповъ*. 8 д. л., стр. 44, Москва. 1890 г. Цѣна 40 коп.

Книжка предназначена для сельскихъ священниковъ, которымъ рѣдко приходится служить литургію соборне и которые посему затрудняются въ приѣмахъ соборнаго служенія. Авторъ даетъ практическія разъясненія, кто долженъ указать мѣста для священниковъ въ соборномъ служеніи, какъ выходить для чтенія входныхъ молитвъ, кто долженъ совершать проскомидію и какъ совершать поминовение по совершеніи проскомидіи, какъ читать часы при архіереѣ, когда возлагать и снимать скуфьи и камилавки, какъ совершать каждение и т. под. Разъясненія сіи составлены на основаніи Устава, при пособіи главнымъ образомъ извѣстнаго руководства къ разумнѣю его о. протоіерея К. Т. Никольскаго, и на основаніи распоряженій епархіальныхъ начальствъ, помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, которыя цитуются въ примѣчаніяхъ, такъ что можно видѣть, откуда взято то или другое указаніе и насколько оно компетентно. Соборное служеніе съ диакономъ болѣе или менѣе знакомо, иное дѣло служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ диакона. Указанія, какъ дѣйствовать нѣсколькимъ священникамъ, кому совершать то или другое дѣйствіе діаконое, и въ книгѣ недовольно основательны и опредѣленны и по мѣстамъ сбивчивы и произвольны: видно, что практика здѣсь не выработала еще ясныхъ указаній. — Книжка несо-

мѣнно полезная, особенно для молодыхъ священниковъ. Тонъ указаній — подобающій содержанию ихъ, благоговѣйный.

„Воскресные Листки,“ издаваемые въ видѣ безплатнаго приложенія къ московскому журналу „Воскресный День“. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 1 к. за листокъ, за 100 штукъ—70 к., а съ пересылкою 90 коп.

При московскомъ журналѣ „Воскресный День,“ издаваемомъ священникомъ Симономъ Уваровымъ, уже второй годъ появляются „Воскресные листки.“ Впередѣ текста они имѣютъ рисунокъ—снимки съ извѣстнѣйшихъ иконъ, изображенія святыхъ, картины изъ священной исторіи и т. п. Самый текстъ листовъ составляется внимательно и отвѣчаетъ пѣли—дать простому народу понятное и назидательное чтеніе. Для примѣра укажемъ на нѣкоторые изъ появившихся за послѣднее время: „Грѣхъ—главная причина нашихъ болѣзней“ (изъ житія Кира и Іоанна—безмездныхъ врачей); „Благость Божія въ плодоношеніи земли“ (изъ житія священномученика Харлампія); „Сила родительскаго благословенія“ (изъ житія Ксенофонта и Марія); „Много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки“ (объ иконѣ Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“); „Не отлагай своего исправленія“ (проповѣдь Іоанна въ пустынѣ); „Истинные ли мы послѣдователи Христа“ (изъ житія Алексія чловѣка Божія); „Церковно-приходская школа“ (на текстъ: „сынъ премудръ веселитъ отца, сынъ же безуменъ—печаль матери (Притч. Солом.). Изданіе несомнѣнно полезное.

Н. М.

## Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поученіе въ недѣлю православія. И. М.—на. „Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства и естествознанія въ курсъ двухъ-класснаго церковно-приходскаго училища“. П. З.—скаго.



Церковно-приходская школа въ с. В—товѣ К. епархіи. I. В—скаго.

Сообщеніе изъ г. Кременца. М. Б—кова.

Стихотвореніе къ 26-лѣтнему юбилею Ч. канскаго духовнаго училища.

„Нѣсколько соображеній относительно мѣръ для успѣшнаго искорененія пьянства въ народѣ.“ Свѣц. В. Д.

„Замѣтка о церковномъ пѣніи“. П. Р.

„Годичное собраніе Крем—аго Бог—аго братства“.

**Примѣчаніе.** Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благодарятъ предлагать на пересылку достаточное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

М. Тинна. Свѣц—му. *Ө. Г.* Цѣна Тиникона въ листъ 5 р. 55 к. (кож.), въ 8 долей 3 р. 40 к. (кож.), въ 8 долей 3 р. 10 к. (бумаг.).

Свѣц. *Г. Танаевскому.* Изданія „Библии“ на славяно-русскомъ языкѣ итъ. Объ отдѣльныхъ изданіяхъ Библии на славянскомъ и русскомъ языкѣ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, см. объявл. въ № 8 „Церковн. Вѣдом.“ 1891 г.

Свѣц. *I. З—ому.* Статья ваша „Церковная школа“ болѣе умістна въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Свѣц. с. *Шамраевки А. Балаичному.* Снарядъ для брошюровки журналовъ, тетрадей и книгъ съ металлическими скобками, такъ называемымъ „американскимъ переплетникомъ“ можно выписать изъ „Русскаго книжнаго магазина“ Н. Н. Морева въ Сиб. (Невскій пр. № 106). Цѣна съ пересылкой 1 р. 25 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ С.-Петербургскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) Къ 1 января 1890 года оставалось наличн. 281 р. 95 к., бил. 18500 р. 2) Въ 1890 году вошло на приходъ нал. 18968 р. 7 к., бил. 12000 р. 3) Въ 1890 году израсходовано нал. 18242 р. 8 к., бил. 7400 р. 4) Къ 1 января 1891 года остается нал. 1007 р. 94 к., бил. 18100 р., въ томъ числѣ:

А) неприкосновеннаго капитала: а) наличными 63 р. 34 к., б) билетами 1100 р. В) Запаснаго капитала: а) наличными 39 р. 37 к., б) билетами 1400 р. В) Расходнаго капитала: а) наличными 945 р. 23 к., б) билетами 3000 р.

Казначей, протоіерей Димитрій Мегорскій.

ВЫШЛО ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

„РУКОВОДСТВО

### ДЛЯ КОНСИСТОРІИ, ДУХОВНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ И ДУХОВЕНСТВА, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи кандидатъ правъ М. Врудевичъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку марокъ въ 8 коп. Обращаться въ Сиб., Гатчинская ул., д. № 3, кв. 2. Е. П. Татаршиковой и къ автору: г. Владив., Дворцовая ул., № 1.

1—1

### ТОВАРИШЕСТВО МЕТАХРОМОТИПИ СИДОРСКІЙ и К°.

Николаевская ул., 20. Слѣб. Заготовлены точныя копии съ чудотворнаго образа *Вожіей Матери* всѣхъ скорбящихъ Радости, что на стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ, съ изображеніемъ тѣхъ мѣдныхъ монетъ, которыя во время грозы, силою электричества, пристали къ самой иконѣ. Цѣна иконъ 6×5 верш.—1 р.—3-хъ верш. 50 коп.

Принимаетъ заказы на живописныя иконы, иконостасы, кіоты, хоругви и на всѣ церковныя принадлежности.

Картины священной исторіи масляными красками для церковно-приходскихъ школъ, цѣною на экземпляръ 4 р.

Подробные прейсъ-курanty высылаются безплатно. Приступлено къ изданію образа *СВЯТАГО ДИМИТРІЯ ЦАРЬВИЧА.*

1—1

## ОТДѢЛЬНЫЯ КНИЖКИ

изъ проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго, для чтенія въ церквяхъ, школахъ и семьяхъ, каждая отъ 10 до 30 страницъ. 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ нѣтъ душевнспасительно пользоваться, ц. 5 к.; 2) Какой богатъ и какой бѣднякъ спасется, ц. 4 к.; 3) Чему поучаютъ кладбища, цѣна 4 к.; 4) День воскресный—день священный, ц. 3 к.; 5) Что такое постъ, ц. 5 к.; 6) Страшный судъ, ц. 5 к.; 7) Прощальное воскресеніе, ц. 3 к.; 8) Что такое грѣхъ, ц. 2 к.; 9) Благоразумный разбойникъ, ц. 3 к.; 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спастись, ц. 4 к.; 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди, ц. 5 к.; 12) Предъ причащеніемъ и послѣ оного, ц. 4 к.; 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе, ц. 4 к.; 14) Чертогъ твой явжду, Спасе мой... (объясненіе сего свѣтильна), ц. 2 к.; 15) Предъ плащаницею, ц. 2 к.—Имѣть выходитъ время отъ времени и другія книжки изъ проповѣдей святителя Димитрія. При выпискѣ за разъ на рубль безплатна пересылка; при выпискѣ заразъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ каждая №, или нѣсколькихъ—уценка до 40%. Обращаться: Москва, Вожедомка, д. № 8, къ Сергію Никитскому.

2—1

## Новыя трехголосныя духовныя сочиненія

для мужскаго, женскаго или смѣшаннаго хора.

Г. Маронича.

Продаются въ музыкальныхъ магазинахъ и у автора (профессора С.-Петербургской консерваторіи).

ПАРТИТУРЫ ОТДѢЛЬНО:

Херувимская пѣснь 80 к., Вѣру 40 к., Тебе поемъ 25 к., Достоиню есть 25 к., Отче нашъ 30 к., Причастіея стихи: Хвалите Господа съ небесъ 80 к., Блаженъ яже избралъ 30 к., Тѣло Христова примимъ 80 к., Голосъ малой воцѣли по этой же цѣнѣ, Вѣс. за кажд. экз. 1 ф. Въ партитуры въ одной тетради 80 коп., вѣс. 2 ф. Въ голоса 2 р. 40 к., вѣс. 2 ф. Листа, вышле. изд. отъ автора не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются уценкою 20%.

3—1

**„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА“.** Цѣна 1 р. съ перес. Адресъ: Петро-заводскъ, священнику Бѣлову. Подробное объявленіе во 2 № „Церк. Вѣдом.“ 1—1

## КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГАИ ИВАНОВНЫ

## УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагаи Ивановны Усачева слѣдъ объявляетъ, что въ принадлежатъ ей съ давнихъ поръ колокольный заводъ, находящійся въ г. Валдай, Новгородской губ., принимаютъ заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Кладьба, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и перековка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ раздробкою платы для общественныхъ и казенныхъ утрежденій. Доставку колоколовъ по желаннымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 20—3

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА (СПБ. Гостин. дворъ, № 45) и другихъ продается новая книга:

### РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ,

относящиеся къ событіямъ жизни Господа нашего Иисуса Христа, собранія іеромонахомъ Евгениемъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. СПБ. 1890 года. Книга эта издана на лучшей бумагѣ и украшена рисунками событий жизни Господа Иисуса Христа. По отзыву „Церковнаго Вѣстника“ (№ 51—52, 1890 г., стр. 838), „книга эта можетъ служить хорошимъ подаркомъ къ великимъ праздникамъ, особенно для учащагося юношества, которое найдетъ въ ней для себя весьма полезное и пріятное чтеніе“. Цѣна книги 80 коп., съ пер. 1 р.; въ красномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. Его же „ОБЪЯВЛЕНІЕ ЛИТУРГИИ ПРИБЛИЖАЮЩИХСЯ ДАРОВЪ“. Изданіе 2-е. СПБ. 1890 г. Цѣна 15 коп. Выпускающіе непосредственно отъ автора не берутъ 10 коп. за пересылку не платятъ. Книгопродавцамъ услуга 20%. Требования адресовать: С.-Петербургъ, Александро-Невской Лавры іеромонаху Евгению. (Регентъ братскаго хора). 2—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„Противъ лжеученія о все-ленскомъ главенствѣ Римской церкви“ О. Сушкова. Удостоена Московскаго Макарія. Ч. 2 р. съ пересылкою. Книж. магаз. Тузова. Петерб., Садовая, Росѣин. дворъ, № 45. 1—1

Для епархіальныхъ, благотворительскихъ и приходскихъ библиотекъ по умѣренной цѣнѣ 99 **СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ** 86 прог. Н. БЛАГОРАЗУМОВА (домъ Моск. дух. семинаріи)—1 р. 25 к. съ пересылкою. 1—1

Въ книжномъ магазинѣ ТУЗОВА,

СПБ. Гостинный дворъ, № 45, ПРОДАЮТСЯ:

### ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Сочиненіе архіепископа Литовскаго АЛЕКСІЯ.

(Полный сводъ каноническихъ постановленій объ управленіи церковью). СПБ. 1873 г., выпускъ первый, XII+176 стр. мелкаго шрифта, съ перес. 1 руб. — выпускъ второй 466 стр. убористаго шрифта, съ пересылкою 2 р. 50 к., за оба выпуска вмѣстѣ 3 руб. съ пересылкою.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О МОНАШЕСТВѢ ПРИБЛИЖИТЕЛЬНО И ИНЫМЪШЕИМЪ. Составл. подъ редакціею Н. В. Елагина. СПБ. 1891 г., стр. 86+X. Ц. 30 к., перес. 30 к. 3—2

### КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФІИ

М. Е. Соколова.

Цѣна 70 коп.; съ пересылкою 85 коп.

Продается въ г. Симбирскѣ у К. И. Юргента, а также у извѣстныхъ книгопродавцевъ. 2—1

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,

фабрика мѣдной посуды и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

## ВАСИЛЕНКО,

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и перековку старыхъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды. Церковныя вещи и иконы по удешевленнымъ цѣнамъ противъ другихъ торговцевъ. Въодъ удостоены золотой и серебряной медали за отливку колоколовъ. Прошу давать заказы только тѣмъ лицамъ, которыя имютъ отъ меня форменную доверенность, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имющія, отъ моего имени брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ подрывали дѣло установившуюся прекрасную репутацію моей фирмы и интересы п. заказчиковъ. 6—6

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

# Я. ВИТАЛЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разсланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій на церковную утварь и другія громоздкія и тяжелыя вещи, съ приложеніемъ одного почтового адреса, но такъ какъ пересылка подобныхъ вещей почтой крайнѣ неудобна, а часто и совсѣмъ невозможна, то во избѣжаніе лишней переписки, прошу всѣхъ желающихъ выписывать означенныя церковныя вещи прилагать адресъ ближайшаго города или станціи ж. дер. Въ магазинахъ ищется восточная, въ огромномъ выборѣ, церковная утварь серебряная 84-й пр. и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ, въ память чудснаго событія 17-го октября 1888 г. и на все это, а равно и на отдѣлку церквей принимаются заказы.

Имя *Виталева*.

10—8

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

## „100-лѣіе Новгородской дух. семинаріи“ „ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ“

въ память празднованія 100-лѣтней годовщины существованія семинаріи 30 октября 1890 года.

Содержаніе: Предисловіе. Описанія юбилейнаго праздника. Привѣтствія, полученныя семинаріею въ день юбилея въ формѣ 1) адресовъ, 2) писемъ и 3) телеграммъ. Историческая записка о прошломъ семинаріи. Слѣдуетъ видѣть, какъ выражены свое сочувствіе семинаріи денежными взносами. Цѣна 80 к., съ пересылкой 75 к. (30% въ вырученной отъ продажъ суммы назначается въ пользу учреждаемой при семинаріи въ память юбилея вспомогательной кассы для бѣдныхъ воспитанниковъ). Съ требованіями обращаться въ г. Новгородъ къ преподавателю духовной семинаріи П. Н. Спасокому.

§—3

ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЯ КНИГОПРОДАВЦА

# А. Д. СТУПИНА, Москва, Никольская уллица.

◆ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ◆

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**, кратко изложенныя по руководству Четинъ Микей А. Н. Басилевской, съ прибавленіемъ объясненій главнѣйшихъ праздниковъ православной церкви, съ изображеніями святыхъ (около 300 рисунковъ); отпечатаны на лучшей бумагѣ, большого формата, болѣе 1,500 стр. М. 1886 г. Цѣна за весь годъ 5 р., въ напѣтъ 6 р., въ перепл. въ 4-хъ книгахъ 8 р.

**ТОМЕ ИЗДАНИЕ** (безъ рисун.) малого формата, на обыкн. бумагѣ (одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.) 12 книжекъ, 11-е изд. Ц. 1 р. 80 к., въ перепл. 3 р., въ коленк. пер. 4 р. Эта книга издана съ тою цѣлю, чтобы дать всякому христіанину богоугодное чтеніе въ праздничные дни. Читатели увидятъ въ ней высокіе примѣры вѣры, любви къ Богу и ближнимъ, терпѣнія среди скорбей и полной покорности воли Божіей.

**ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ, УЧЕНЕ И ЧУДЕСА ИСУСА ХРИСТА. БЕСѢДЫ СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОДЯЩИМИ, ХОМАНЯМИ.** Сост. протоіерей Н. Тихвинскій. Изд. 2-е, въ 2-хъ част. М. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл. 2 р. въ коленк. 2 р. 50 коп.

Книга эта представляетъ собою просто-изложенную, въ формѣ назидательныхъ бесѣдъ, евангельскую исторію со времени явленія Иисуса Христа міру до преданія Его Иудею, и можетъ служить какъ пособіемъ для проповѣдниковъ, такъ и прекраснымъ матеріаломъ для ренегатно-привременнаго чтенія въ семьяхъ и школахъ.

### АВТОРИТЕТНЫМЪ МАЛОГО ФОРМАТА:

Авраамію Ростовскому.	Димитрію Ростовскому.	Казанской иконѣ Б. М. Космѣ и Даміану.	Ик. Б. М. Скороносца.
Александру Невскому.	Димитрію Солунскому.	Леонтію Ростовскому.	Спирідону Тримиф.
Алексію чехов. Божію.	„Достойно есть“ Б. М. Живоносному гробу.	Митрофану Воронежск.	Стефану Махрицкому.
Ангелу Хранителю.	Иліи Пророку.	Михаилу Архангелу.	Страстямъ Христовымъ.
Ангелъ свящ.-мучен.	Инокентію Иркутскому.	Николаю Чудотворцу.	Тихвинской иконѣ Б. М.
Благоуѣд. Пр. Богород.	Исусу Христу.	Св. вмуч. Пантелеіону.	Тихону Задонскому.
Боголюбской иконѣ Б. М.	Іоанну Богослову.	Покрову Пр. Богород.	Иг. В. М. Троеручицѣ.
Владимірской ик. Б. М.	Іоанну Воину.	Сергію Радонежскому.	Тронцѣ Пресв. Матер.
Владиміру князю.	Іоанну Крестителю.	Симеону Богопріимцу.	Успенію Божіей Матер.
Воскресенію Христову.	Іосифу Обручнику.	Ик. В. М. „Вс. скорб. рад.“	Феодоровской ик. Б. М.
Георгію Побѣдоносцу.			Феодору и Константину.

Цѣна за каждый академъ въ коленкоровомъ переплетѣ по 50 к., съ пересылкой по 60 к., выписывающіе 10 академъ разомъ за пересылку не прилагаютъ.

**СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА** на 1891 г. Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 коп.

◆ Выписывающіе почтой прилагаютъ на пересылку на каждый рубль 20 коп. Вѣсто 1—1 ◆

◆ мелочи можно высылать почтовыми марками. ◆

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Мѣсяцесловъ** всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Православною церквію, церк. печ., новое изд. С.-Петерб. Сунод. типогр. 1891 г., цѣна въ бум. 10 к.

**Париміи** или, сіесть собраніе паримій на все лѣто. Книга первая, пармій Тріюды постной. На славянскомъ языкѣ, церк. печ., изд. С.-Петерб. Сунод. типографіи 1890 г. Цѣна въ бум. обл. 60 к.; въ колѣнк. 1 р. Та же книга на греческомъ яз. Цѣна въ бум. обл. 75 к.; въ колѣнк. 1 р. 15 к.

Подробныя библиографическія свѣдѣнія объ этихъ книгахъ, т. е. какъ славянскомъ, такъ и греческомъ Париміи, и о назначеніи ихъ напечатаны въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

**Канонъ Великаго святаго Андрея Критскаго**, въ похвалѣ членія его на 5-й недѣлѣ Великаго поста, церк. печ., въ кожѣ 45 к.; въ кор. 35 к.; въ бум. 20 к. Гражд. печ., съ нѣкоторыми объясненіями, въ бум. 20 коп.

**Іоанна Лѣстничника. Лѣстница**, взводящая на небо, церк. печ., въ кожѣ 20 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 коп. Та же книга въ переводѣ Оптиной пустыни, церк. печ., съ кивонарью, въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 р., въ бум. 90 к., безъ кивонаря, въ кожѣ 20 к., въ кор. 70 к. въ бум. 50 к.

Подробныя свѣдѣнія объ этой книгѣ помѣщены въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1890 г.

**Житіе святаго Іоанна Лѣстничника.** Церк. печ., въ бум. 2 коп. (Память празднуется 30 марта).

**Служба и акафистъ явленію Иверской иконы Пресвятой Богородицы**, церк. печ., въ 4 д. л., съ хромофотографированнымъ изображеніемъ, съ кивонарью и украшеніями, на веленовой бумагѣ, въ цвѣт. кол. 85 к., въ кожѣ 75 к., въ кор. 50 коп., на простой бум., въ цвѣт. колѣнк. 80 к., въ кожѣ 70 к., въ кор. 45 к., въ бум. 30 коп. Та же книга безъ изображ. и украш., въ кож. 55 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к. (Память празднуется 31 марта).

**Житіе святаго Маріи Египетскія**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп. (Память празднуется 1 апрѣля).

**Литургія святаго Василия Великаго** (чѣнь литургіи), цѣна въ колѣнк. 45 коп., въ бум. 25 коп.

**Литургія Преподобнаго Дарова** святаго Григорія Двоеслова (чѣнь литургіи), въ колѣнк. 40 к., въ бум. 20 коп.

**Литургія святаго Іоанна Златоустаго.** (Чѣнь литургіи), въ кол. 40 коп., въ кор. 33 к., въ бум. 20 коп.

**Послѣдованіе во святому причащенію и во святомъ причащеніи.** гражд. печ., 10 коп., церк. печ. 5 коп.

**Чѣнь (послѣдованіе) о исповѣданіи**, церк. печ., 25 коп.

**Чѣнь исповѣданія отрокомъ**, церк. печ., 10 коп.

Оканчивается печатаніемъ въ С.-Петербургской Сунод. типографіи и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу „Канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы“.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Изъ отчета члена Училищнаго Совѣта д. с. с. Игнатовича о ревизіи церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи. *Прибавленія:* Отвѣтъ на письмо проф. университета святаго Владиміра М. Тихомирова. — Патриархъ Фотій. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ духовныхъ журналовъ. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 14 марта 1891 г. Каедральный Протоіерей Пѣтръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.

Digitized by Google