



# КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 14.

Воскресеніе,  
8 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistoriи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 29 января 1907 года за №№ 1101, 1102 и 1103, награждены ниже-слѣдующіе священники епархіи:

*А. Скуфьею.*

Г. Киева, Киево-Деміевской церкви священникъ Василій Пестряковъ; Вознесенской церкви при ст. „Казатинъ“, Бердичевского уѣзда, священникъ Андрей Бурковский; с. Новой Гребли, того же уѣзда, священникъ Евгеній Шиманскій; с. Сокольца, того же уѣзда, священникъ Григорій Надоль-

скій; м. Фастова, Воскресенской церкви, Васильковского уѣзда, священникъ Θεоктистъ Тихоневичъ; с. Юзefовки, того же уѣзда, священникъ Антоній Куликовскій; с. Чупиры, того же уѣзда, священникъ Амвросій Солуха; с. Журавки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Василиій Березницкій; с. Желѣзнячки, того же уѣзда, священникъ Александръ Крамаренко; с. Топильны, того же уѣзда, священникъ Іосифъ Ильяшевичъ; с. Сигнаевки, того же уѣзда, священникъ Павелъ Кедреновскій; м. Лысянки того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Слуцкій; с. Македонъ, Капевскаго уѣзда, священникъ Викторъ Солуха; с. Пищальниковъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ Волковъ; с. Комаровки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Лагодзинскій; с. Селища, того же уѣзда, священникъ Андрей Кальницкій; с. Яблunовки, того же уѣзда, священникъ Григорій Тугаловъ; с. Шпитекъ, Кіевскаго уѣзда, священникъ Петръ Коломацкій; с. Хотова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Цариковскій; с. Новыхъ Петровецъ, того же уѣзда, священникъ Іосифъ Кукулевскій; м. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, священникъ Александръ Пимоненко; м. Жорницъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ Захаріевичъ; с. Копіевки, того же уѣзда, священникъ Петръ Бутовскій; с. Поповки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Кондрацкій; с. Яцковиць, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Стасиневичъ; м. Цыбулева, того же уѣзда, священникъ Самуиль Левитскій; с. Ворсовки, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Александръ Григоровичъ; с. Красятичъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Гришковскій; с. Мартыновичъ, того же уѣзда, священникъ Афанасій Жигаловскій; с. Липокъ, Сѣвирскаго уѣзда, священникъ Петръ Лесевицкій; м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Солуха; с. Галаекъ, того же уѣзда, священникъ Авксентій Гримальскій; с. Юшкова Рога, того же уѣзда, священникъ Тимофей Лещенецкій; с. Ставишовки, того же уѣзда, священникъ Климентъ Пясецкій; м. Ставиць, того же уѣзда, священникъ Антоній Ильяшевичъ; с. Черепина, того же уѣзда,

священникъ Кирилль Березницікій; с. Телѣжинець, того же уѣзда, священникъ Іоаннь Гурковскій; с. Роговъ, Уманскаго уѣзда, священникъ Леонтій Гримальскій; с. Харьковки, того же уѣзда, священникъ Маркелль Бочковскій; с. Дзензелевки, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Петрушевскій; с. Гордашевки, того же уѣзда, священникъ Михаилль Радолицкій; с. Притыки, того же уѣзда, священникъ Петръ Корниловъ; с. Талалаевки, того же уѣзда, священникъ Григорій Иваницікій; с. Цесарской Слободы, Черкасскаго уѣзда, священникъ Димитрій Залѣскій; с. Нечаевки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Иванча; с. Ковалихи, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Козлинскій; с. Бабичей, того же уѣзда, священникъ Андрей Ковриженко; с. Худяковъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ Гуковичъ; с. Сосновки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Левитскій; м. Златополя, того же уѣзда, священникъ Василій Волковъ, с. Капитановки, того же уѣзда, свящ. Николай Гребеновскій; с. Оситняжки, того же уѣзда, священникъ Константинъ Богданъ; с. Боровицы, того же уѣзда, священникъ Василій Кондрацікій; с. Ивковець, того же уѣзда, священникъ Алексѣй Татаровъ; с. Нечаевой, того же уѣзда, священникъ Димитрій Чайковскій; с. Веселаго Кута, того же уѣзда, священникъ Венедиктъ Шпаковскій и с. Цвѣт-ной, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Иванча.

*Б) Набедренникѡмъ.*

С. Жежелева, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Серапіонъ Соколовскій; м. Махновки, того же уѣзда, священникъ Василій Ганицкій; с. Мончина, того же уѣзда, священникъ Димитрій Сливницікій; с. Ординецъ, того же уѣзда, священникъ Антоній Топачевскій; с. Пришивальни, Васильковскаго уѣзда, священникъ Григорій Радецкій; с. Деремезны, того же уѣзда, священникъ Даніиль Юрачковскій; с. Троцкаго, того же уѣзда, священникъ Петръ Лисовицікій; с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Георгій Радолицкій; с. Василькова того же уѣзда, священникъ Филиппъ Поповичъ; с. Водяной, того же уѣзда, священникъ Григорій Грушевскій; с. Гнильца, того же уѣзда, священникъ Матѡій Горянскій;



с. Павловки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ Богачевскій; уѣздный наблюдатель Звенигородскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Безвенглинскій; м. Шендеровки, Каневского уѣзда, священникъ Владиміръ Кротевичь; с. Пирогова, Кіевского уѣзда, священникъ Михаилъ Базилевичъ; с. Джуринець, Липовецкаго уѣзда, священникъ Владиміръ Горбачевскій; с. Люлинець, того же уѣзда, священникъ Григорій Романовскій; с. Ивахновъ, того же уѣзда, священникъ Антоній Михневичъ, с. Попудни, того же уѣзда, священникъ Никаноръ Трембовецкій; с. Занекъ, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Викторъ Гороновскій; с. Пѣнязевичъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Гороновскій; м. Иванкова, того же уѣзда, священникъ Сергій Бѣляновскій; с. Кичкирей, того же уѣзда, священникъ Василій Стебницкій; с. Стечанки, того же уѣзда, священ. Иларіонъ Покасовскій; с. Березны, Сквирскаго уѣзда, священникъ Андрей Вышинскій; с. Пустоваровки, того же уѣзда, священникъ Павелъ Василевскій; с. Березянки, того же уѣзда, священникъ Адріанъ Гребенетскій; с. Степка, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Здѣтовецкій; с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, священникъ Николай Завадскій; с. Чаплинки, того же уѣзда, священникъ Климентъ Корбуть; с. Крутыхъ Горбовъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Синячевскій; с. Кривчунки, того же уѣзда, священникъ Петръ Линчевскій; с. Литвиновки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Дорожинскій; с. Торчицы, того же уѣзда, священникъ Іустинъ Терравскій; с. Помойника, Уманскаго уѣзда, священникъ Александръ Правосудовичъ; с. Романовки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Бѣлявскій; с. Лебединки, того же уѣзда, священникъ Анатолій Левитскій; с. Ладыжинки, того же уѣзда, священникъ Николай Радневичъ; с. Юрковки, того же уѣзда, священникъ Григорій Саббатовскій; с. Кумеевъ, Черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Оришакъ; с. Матвѣевки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Софроній Липскій; с. Ивангорода, того же уѣзда, священникъ Харалампій Финьковскій; с. Буди Макиевской, того же уѣзда,



священникъ Владиміръ Діаковскій и Кієво-Выдубицкаго монастыря ієромонахъ Василій.

**Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 29 января 1907 года за № 1100, удостоены Архипастырскаго, Его Высокопреосвященства, благословенія слѣдующія священно и церковно-служители Кієвской епархіи:**

Кієво-Введенскаго женскаго монастыря священникъ Андроникъ Кобылковскій, того же монастыря священникъ Макарій Сергієвъ, Кієво-Лыбедской Маріе-Благовѣщенской церкви діаконъ Іоаннъ Чекавскій, Старокієвской Вознесенской церкви псаломщикъ Василій Юркевичъ; с. Огієвки, Бердичевского уѣзда, священникъ Александръ Холодкевичъ; с. Мытницы, Васильковскаго уѣзда, священникъ Георгій Діаковскій; с. Гнильца, Звенигородскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Коломацкій; м. Триполья, Кієвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дворжецкій; с. Долины, того же уѣзда, священникъ Платонъ Доманицкій; с. Стаєкъ, того же уѣзда, священникъ Платонъ Яворскій; м. Триполья, того же уѣзда, священникъ Николай Малевичъ; с. Березняговъ, Каневского уѣзда, священникъ Николай Проценко; с. Мельниковъ, того же уѣзда, священникъ Петръ Яворскій; с. Біевецъ, того же уѣзда, псаломщикъ Харалампій Засадкевичъ; с. Москаленокъ, того же уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Крыжановскій; м. Старыхъ Монастыриць, Липовецкаго уѣзда, священникъ Николай Купрієвичъ; с. Унина, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Славинскій; с. Рогтичъ, того же уѣзда, священникъ Арсеній Грищинскій; с. Строселець, того же уѣзда, священникъ Модестъ Кодюбинскій; с. Жидовець, Сквирскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ Шеремецинскій; с. Онуфрієвки, Уманскаго уѣзда, священникъ Николай Волошкевичъ; с. Побойны, того же уѣзда, священникъ Андрей Когутовскій; с. Валявы, Черкасскаго уѣзда, священникъ Александръ Ка-

растояновъ; м. Городищъ, того же уѣзда, священникъ Александръ Татаровъ; с. Ярового, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Филаретъ Меляницкій; с. Субботова, того же уѣзда, священникъ Кириллъ Шараевскій и с. Худолѣвки, того же уѣзда, священникъ Виссаріонъ Шмительскій.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта за № 1184-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13-го марта сего года за № 9-мъ, преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе обществу крестьянъ села Унина, Радомысльскаго уѣзда и, въ частности, членамъ строительной комиссіи по расширенію зданія Унинской церковно-приходской школы, крестьянамъ: Θεодору Малюку, Ивану Татуменко, Сильвестру Тыщенко, Логгину Шеню и Антону Дубасу, за ихъ внимательное отношеніе къ нуждамъ мѣстной церковно-приходской школы, и 2) что Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ надлежащаго утвержденія Его Высокопреосвященства, выражена благодарность отъ имени Совѣта: а) московской купчихѣ П. Александренко и б) дворянкѣ Преснухиной, за пожертвованіе—первою 200 р.,

а второю разныхъ матеріаловъ и продуктовъ въ пользу бѣдныхъ ученицъ Ржищевской второклассной монастырской учительской школы, Кіевскаго уѣзда.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* студентъ семинаріи Василій Станиславскій—въ с. Стрижавку, Таращанскаго уѣзда, 27 марта и діаконъ с. Великой Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда, Іосифъ Юрачковскій—въ с. Великую Солтановку, того же уѣзда, 30 марта.

*Перемѣщены:* священникъ с. Худяковъ, Константинъ Гуковичъ—въ с. Кудовку, Таращанскаго уѣзда, 27 марта; настоятель соборной церкви г. Василькова, протоіерей Петръ Колосовскій—къ тюремной церкви г. Кіева, 29 марта.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Великую Солтановку Андрей Юрачковскій отчисленъ отъ означеннаго мѣста, 30 марта.

*Умеръ* протоіерей Кіевской тюремной церкви Героеей Любанскій, 17 марта.

## Испражня священническія мѣста.

- Въ м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто; земли церковной 42 дес., жалованья 300 руб., прихожанъ муж. пола 2766 душъ.
- с. Бугаевкѣ Великой, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.



- Въ с. Тимошевеѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.
- с. Ясеновѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.
- с. Бачкуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе очень ветхое, прихожанъ муж. пола 573 души.
- с. Самгородѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.
- с. Ольховцѣ, Каневскаго уѣзда, съ 12 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1127 душъ и штундистовъ 9 душъ.
- с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Коротинѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 397 душъ.
- с. Ходосовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.
- При соборной церкви г. Василькова, на тоятельское мѣсто, съ 29 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2272 души.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 438 душъ.

- Въ с. Булешовѣ, Бердичевского уѣзда, съ 18 января; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 237 душъ.
- м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 849 душъ.
- м. Казатинѣ, Бердичевского уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 19 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, (выдаются квартирныя деньги), жалованья 300 руб. въ годъ.
- с. Потокѣ, Каневского уѣзда, штатное діаконое мѣсто, съ 10 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2240 душъ.
- г. Сквирѣ, штатное діаконое мѣсто при соборной церкви, съ 6 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2632 души.
- При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- Въ с. Липянскомъ Скитѣ, Кіевского уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- с. Краснополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ.
- При церкви Дегтеровской богадѣльни г. Кіева, съ 15 марта; жалованья 180 руб., квартира есть.
- с. Масловкѣ, Каневского уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1107 душъ.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 957 душъ.
- с. Великой Мотовиловкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 марта, штатное діаконое мѣсто; земли цер-

ковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1488 душъ.

Въ с. Вергунахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1928 душъ.

— с. Каэтановкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 813 душъ.

## Журиаль засѣданій XXII Кіевскаго Епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства съ 12-го по 21 февраля 1907 г. <sup>1)</sup>

12. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода № 12, о сношеніи съ иноепархіальными заводами и нѣкоторыми фирмами по вопросу объ организаціи въ заводѣ продажи предметовъ церковной утвари и священныхъ облаченій.

*Справка 1.* На XXI Кіевскомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенство высказало настойчивое желаніе, чтобы заводъ, въ видахъ увеличенія доходности своихъ операцій, безотлагательно принялъ на себя трудъ по снабженію церковей епархіи ризницею и церковною утварью, съ устройствомъ при заводѣ особаго склада для церковныхъ вещей.

*Справка 2.* Настоящимъ сѣздомъ Управленію свѣчнаго завода поручено, при устройствѣ новаго зданія для подробностей завода, устроить и помѣщеніе для склада церковной утвари и священныхъ облаченій.

*Постановили:* Для детальнаго ознакомленія съ постановкою организаціи этого дѣла въ другихъ епархіяхъ, сѣздъ уполномочиваетъ предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода побывать въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это дѣло особенно широко постановлено, и лично познакомиться съ его организаціей съ тѣмъ, чтобы о результатахъ доложено было будущему епархіальному сѣзду. Расходъ по этой поѣздкѣ отнести на сред-

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 13 за 1907 г.



ства епархіального свѣчного завода. Резолюція по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Засѣданіе 15 февраля (съ 9 час. утра до 4 час. по полудни).*

Присутствовали всѣ депутаты и предсѣдатели Управленій свѣчного завода и взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи.

13. *Слушали:* докладъ Управленія епархіального свѣчного завода за № 8, по вопросу о выработкѣ новыхъ правилъ для выписки свѣчъ изъ завода въ окружные склады и церкви епархіи примѣнительно къ параграфамъ 49—50 „Положеній о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“.

*Справка 1.* По силѣ означенныхъ параграфовъ устава о свѣчномъ заводѣ: а) уплата за свѣчи, покупаемыя на епархіальномъ заводѣ и свѣчныхъ складахъ по уѣздамъ, должна производиться при полученіи свѣчъ, б) для открытія же окружного склада требуется составлять оборотный капиталъ изъ обязательныхъ взносовъ отъ церквей округа, изъ каковой суммы завѣдующій окружнымъ складомъ и обязанъ уплачивать заводу наличными деньгами при заборѣ свѣчъ изъ завода.

*Справка 2.* XIX епархіальнымъ съѣздомъ постановлено было: „образовать оборотный капиталъ, необходимый для окружныхъ складовъ, къ 1 января 1905 года, къ каковому времени склады должны окончить всѣ расчеты съ заводомъ по покупкѣ свѣчей въ долгъ, и съ 1 января 1905 года покупать свѣчи только на наличныя деньги“.

*Справка 3.* Постановленіе епархіальнаго съѣзда по сему предмету не было приведено въ исполненіе, почему вопросъ объ организациі отдѣленій епархіальнаго склада продолжаетъ оставаться по прежнему въ неопредѣленномъ положеніи.

*Постановили:* 1) въ виду изложеннаго и въ цѣляхъ наиболѣе правильной постановки порядка расчетовъ между окружными складами и епархіальнымъ заводомъ принять въ

руководство нижеслѣдующія правила: 1) церкви изъ окружающихъ свѣчныхъ складовъ должны выписывать свѣчи исключительно за наличный расчетъ; 2) окружные склады могутъ выписывать свѣчи изъ завода въ кредитъ, и расчетъ за высланныя свѣчи производить по мѣрѣ продажи ихъ, по возможности, въ двухмѣсячный срокъ. Продажу свѣчъ изъ складовъ ежемѣсячно должна контролировать мѣстная ревизионная комиссія, о чемъ она дѣлаетъ отмѣтку въ книгахъ склада и въ мѣсячной вѣдомости, отсылаемой въ заводъ; 3) церкви могутъ выписывать изъ завода свѣчи въ кредитъ только лишь на два мѣсяца, по истеченіи которыхъ обязаны уплачивать пеню въ размѣрѣ 1 коп. съ рубля за полный и неполный мѣсяць; 4) послѣ уплаты заводу какой либо суммы въ счетъ долга, требованіе новаго отпуска свѣчъ въ кредитъ со стороны отдѣльныхъ церквей можетъ быть удовлетворено только въ размѣрѣ двухъ третей означенной суммы; 5) окружные склады неопустительно доставляютъ въ Управление завода вѣдомости за истекшій мѣсяць въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца; при чемъ деньги и огарки въ уплату долга отсылаются въ заводъ до 20 числа каждаго мѣсяца, и въ такомъ случаѣ они должны показываться въ мѣсячной вѣдомости и по книгѣ склада въ расходѣ. Если же означенныя деньги и огарки будутъ отсылаться послѣ 20 числа, то они вносятся въ вѣдомость слѣдующаго мѣсяца; 6) о. о. завѣдующіе складами и настоятели церквей должны заблаговременно, особенно предъ большими праздниками (Рождества Христова и Пасхи), высылать въ Управление завода письменныя свои по прописанному предмету требованія, и тоже заблаговременно присылать въ заводъ и лично своихъ старостъ за необходимыми къ праздникамъ свѣчами; 7) высылку въ заводъ свѣчныхъ огарковъ необходимо предварять присылкою въ Управление завода дубликатовъ накладныхъ на представляемые отъ церквей огарки. Приемъ огарковъ отъ церквей для складчиковъ обязателенъ; 8) Если нужно скоро получить свѣчи, то не слѣдуетъ стоимость огарковъ вклю-

чать въ стоимость затребованныхъ свѣчь; 9) въ заявленіяхъ о высылкѣ необходимо точно обозначать адресъ—желѣзно-дорожный и мѣста назначенія—съ припискою названія церкви, города, мѣстечка, села и уѣзда ея мѣстонахожденія, и количество подлежащихъ къ отпуску свѣчь по ихъ сортамъ и разбору. При чемъ адресовать всякія требованія въ заводъ обязательно казеннымъ пакетомъ, а не простымъ письмомъ или открыткой; 10) Управление завода за промедленіе корреспонденціи и товара въ пути и пропажу открытыхъ писемъ, накладныхъ и самаго товара не отвѣчаетъ, такъ какъ все это лежитъ на отвѣтственности почты и желѣзныхъ дорогъ. 11) при полученіи какихъ бы то ни было грузовъ отъ завода: съ виномъ ли, оливою, или какими либо другими предметами, предварительно полученія сихъ грузовъ, требовать отъ желѣзно-дорожнаго начальства провѣрки вѣса, согласно его указанія по накладной и, въ случаѣ недовѣса, составлять полицейскій актъ, и затѣмъ, по открытіи груза, обращаться къ желѣзно-дорожному начальству объ удовлетвореніи понесенныхъ убытковъ; 12) о. о. настоятели (преимущественно сельскихъ) церквей епархіи при отправленіи въ Кіевъ церковныхъ старостъ и другихъ лицъ за покупками для церковныхъ надобностей, должны внушать имъ всячески остерегаться воровъ и не соблазняться дѣлаемыми имъ предложеніями на счетъ разныхъ сомнительныхъ находокъ и особенно не дозволять обыскивать себя и показывать свои кошельки съ деньгами. При чемъ рекомендуется не давать на руки крупныхъ денежныхъ суммъ, а непосредственно пересылать ихъ въ заводъ переводомъ; 13) при выпискѣ изъ завода свѣчь и другихъ товаровъ, заказчики не должны допускать смѣшенія терминовъ, обозначающихъ различныя способы пересылки и полученія товаровъ, какъ-то: наложенный платежъ, паличный расчетъ и кредитъ.

*Примѣчаніе.* Отправка груза съ наложеннымъ платежемъ означаетъ, что онъ долженъ быть выкупленъ на станціи назначенія, безъ чего транспортъ и не можетъ быть вы-



данъ адресату (предъявителю накладной). Если же товаръ выписывается въ кредитъ, то въ этомъ случаѣ желѣзно-дорожная станція не требуетъ при выдачѣ груза получателю слѣдующихъ за него денегъ, и заказчикъ по вопросу объ уплатѣ денегъ руководствуется вышепрописанными правилами о кредитѣ; II) Поручить Управленію завода напечатать эти правила въ расчетныхъ книжкахъ и разослать ихъ во все приходы епархіи чрезъ благочинныхъ, съ уплатою церквами стоимости ихъ, которая должна быть обозначена на самой книжкѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства на сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

14. *Слушали:* докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода о результатахъ разслѣдованія о недостаткѣ 6 пудовъ свѣчныхъ огарковъ, обнаруженной ревизіей при провѣркѣ, согласно опредѣненію XXI епархіальнаго съѣзда, имущества епархіальнаго свѣчного завода.

*Справка 1.* По разслѣдованію Управленія свѣчного завода, недостача означенныхъ огарковъ произошла вслѣдствіе злоупотребленій со стороны приказчика Мельникова, который за это удаленъ отъ мѣста службы.

*Справка 2.* Означенная недостача огарковъ восполнена, по заявленію предсѣдателя управленія, привѣсомъ отъ огарочнаго воска.

*Справка 3.* Для устраненія на будущее время подобныхъ злоупотребленій со стороны приказчиковъ, Управленіемъ завода, по заявленію предсѣдателя управленія завода, постановлено, чтобы весь огарочный воскъ, по достаточномъ накопленіи его въ лавкѣ и по провѣркѣ съ записями, сдавался въ подваль по вѣсу, при личномъ участіи одного изъ членовъ Управленія.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и просить Управленіе завода употребить все мѣры къ устраненію случаевъ подобнаго злоупотребленія со стороны служащихъ завода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

15. *Слушали:* докладъ Управленія завода о распредѣленіи обязанностей между наличными членами Управленія завода, въ связи съ вопросомъ о примѣненіи къ одному изъ нихъ требованія, изложеннаго въ дополненіи къ 15 параграфу Положенія о свѣчномъ заводѣ.

*Справка 1.* Пар. 15 положенія о свѣчномъ заводѣ въ новой, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, редакціи требуется, чтобы избранный на должность члена управленія завода городской священникъ отказался отъ всѣхъ другихъ должностей, кромѣ коренной своей службы, и все свое свободное отъ прямыхъ обязанностей время отдавалъ заводу.

*Справка 2.* Священникъ Петръ Стеллецкій, избранный съѣздомъ 1901 года членомъ Управленія завода, состоитъ на службѣ при заводѣ съ 1892 г. и исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя съ 1 ноября 1901 года. Кромѣ того, священникъ Петръ Стеллецкій состоитъ на штатной должности законоучителя при Кіевской женской гимназіи Бейтель и въ Кіевскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ, и имѣетъ 14 часовыхъ уроковъ въ недѣлю, посвящая имъ 4 дня до 11 час. утра и 2 дня до 12 час., остальное же время дни съ 11—12 часовъ до 2—3 часовъ, когда преимущественно ходомъ заводского дѣла требуется личное присутствіе членовъ Управленія завода, онъ отдаетъ на заводскія дѣла, посѣщая заводъ неопустительно и ежедневно, по засвидѣтельствуванію предсѣдателя Управленія завода.

*Постановили:* принимая во вниманіе продолжительную службу священника Стеллецкаго при заводѣ и пріобрѣтенное имъ знакомство съ заводскими дѣлами, а также и самый характеръ предстоящей ему и впредь главнѣйшей работы по заводу — веденіе письменнаго дѣлопроизводства заводского, дающаго возможность заниматься вечеромъ дома, смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, объ оставленіи священника Петра Стеллецкаго въ составѣ управленія завода на прежнемъ основаніи, не обязывая его требованіемъ, изложеннымъ въ дополненіи къ 15 пар. положеніи

о заводѣ, которое 21 съѣздъ, избравшій священника Стелецкого членомъ Управленія завода, и не имѣлъ въ виду при-мѣнять къ нему, какъ уже состоявшему на службѣ при заводѣ, а только къ вновь избираемому. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая „Утверждается“.

16. *Слушали:* заявленіе депутатовъ епархіального съѣзда о желаніи ихъ имѣть пастырское собраніе въ домѣ религиозно-просвѣтительнаго общества подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Агапита, епископа Уманскаго, для обмѣна мыслями по предметамъ, относящимся къ пастырской дѣятельности.

*Справка.* На телеграммѣ, посланной Его Высокопреосвященству, о разрѣшеніи депутатамъ съѣзда означеннаго собранія, послѣдоваль отвѣтъ: „Разрѣшается“.

*Постановили:* оповѣстить городское и сельское духовенство чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ газетахъ о томъ, что 16 сего февраля, въ 7 час. веч., въ домѣ религиозно-просвѣтительнаго общества имѣеть бѣть пастырское собраніе подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Агапита, епископа Уманскаго, а тѣмъ депутатамъ, кои пожелали бы предложить собранію свои рефераты, составить программу оныхъ, для предварительнаго просмотра преосвященнымъ предсѣдателемъ собранія.

17. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчного завода съ изложеніемъ хода всѣхъ работъ: а) по оборудованію воскобѣлильнаго завода паровымъ насосомъ, съ установкою желѣзнаго бака для воды, и проводною сѣти водопроводныхъ трубъ и другими предметами, и б) по устройству на воскобѣлильнѣ пруда.

*Справка 1.* Кіевскій епархіальный съѣздъ 1905 г., въ виду сообщенія, сдѣланнаго съѣзду бывшимъ членомъ управленія свѣчного завода о. Александромъ Песоцкимъ, свѣдѣній, что устройство пруда на воскобѣлильнѣ велъ единолично предсѣдатель Управленія завода, протоіерей Афанасій Дирдовскій, который безъ предварительной смѣты единолично



назначилъ и плату подрядчику Таверу и 50% наблюдающему, т. е. 150 руб., епархіальный съѣздъ постановилъ: докладъ ревизіонной комиссіи поредать для надлежащаго разслѣдованія имѣющему быть избраннымъ новому Управленію завода и ревизіонной комиссіи, для сообщенія объ оказавшемся будущему съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Справка 2.* Изъ доклада Управленія завода видно, что стоимость желѣзнаго бака и парового насоса со всѣми принадлежностями и установка ихъ въ общей сложности обошлась заводу въ 1388 руб. 11 коп. Актомъ осмотра произведенныхъ работъ удостовѣрено, что они произведены удовлетворительно и соотвѣтствуютъ своему назначенію.

*Справка 3.* На устройство пруда на воскоблительномъ заводѣ первоначально опредѣлена была сумма въ размѣрѣ 300 руб., но при производствѣ работъ оказалось, что грунтъ торфяной и очень слабый для противостоянія водѣ, почему, для надлежащаго укрѣпленія береговъ пруда, потребовались большія дополнительные работы, вслѣдствіе чего устройство пруда вызвало значительное перерасходованіе противъ первоначальной смѣты. Всего израсходовано на устройство пруда, плотины, колодца и забора 1974 руб. 26 коп.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

18. *Слушали:* докладъ управленія свѣчнаго завода, объ уплатѣ ежегодно Софійскому Митрополитанскому Дому дополнительной арендной платы 24 руб. 36 коп., за участокъ земли въ 420 квадр. саж., занятой заводомъ подъ устройство пруда на воскоблительнѣ.

*Справка 1.* По нотаріальному договору съ митрополитанскимъ домомъ отъ 8 декабря 1904 года, Управленіе завода приняло въ арендное владѣніе въ Проневской лѣсной дачѣ участокъ земли, мѣрою 1 дес. 1913 квадр. саж., подъ воскоблительню за годовую арендную плату 250 руб. Въ 1905 году Управленіемъ завода занято въ той же дачѣ для устрой-

ства пруда 420 квадр. саж., почему Управленіе Митрополитанскаго дома назначило арендной платы 24 руб. 36 коп. за этотъ участокъ.

*Справка 2.* Земля, арендуемая свѣчнымъ заводомъ у Митрополитанскаго дома, какъ низменная и болотистая, никуда негодна и, еслибы не арендовалъ ее заводъ, то она не приносила бы никакого дохода. При чемъ заводъ, для осушенія и приведенія въ порядокъ этого участка, сдѣлалъ значительныя затраты: осушилъ топкое болото, проведеніемъ канавъ урегулировалъ направленіе теченія ручьевъ съ той и другой стороны воскобѣлительнаго участка, чрезъ выкопку новыхъ канавъ сдѣлалъ насыпи на низменностяхъ, устроилъ для переѣзда новый мостокъ и исправилъ (и исправляетъ) проѣзжую дорогу и, наконецъ, вырылъ новый прудъ, съ израсходованіемъ на всѣ эти работы до 5000 руб.

*Постановили:* а) Поручить Управленію свѣчнаго завода заключить съ Управленіемъ Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома дополнительный договоръ, на аренду занятаго подъ прудъ на воскобѣлительнѣ участка земли, мѣрою 420 квадр. саж., съ уплатою ежегодно 24 р. 36 к. аренды. б) Просить Его Высокопреосвященство, чтобы на будущее время, въ виду значительныхъ затратъ со стороны завода на приведеніе въ порядокъ занятаго участка земли, арендная плата не была повышаема. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

19. *Слушали:* докладъ управленія свѣчнаго завода объ увеличеніи размѣра свѣчъ, выдѣлываемыхъ на свѣчномъ заводѣ, въ цѣляхъ поднятія доходности завода по продажѣ свѣчъ.

*Справка 1.* Всѣ назрѣвшія общепархіальныя нужды до сихъ поръ въ Кіевской епархіи удовлетворялись, или путемъ прямыхъ налоговъ, или путемъ увеличенія продажной стоимости свѣчъ, вырабатываемыхъ на свѣчномъ заводѣ. Въ послѣдніе годы епархіальныя сѣзды пользовались для увеличенія средствъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, главнымъ образомъ, вторымъ способомъ.

*Справка 2.* Управление свѣчного завода съ своей стороны признаетъ цѣлесообразнымъ, для увеличенія доходности завода, вмѣсто существующихъ нынѣ въ продажѣ сортовъ свѣчь въ 150, 120, 80, 60, 50 и 30 на фунтъ, установить только 4 разбора: въ 100 на фунтъ по 2 коп., 70 на фунтъ по 3 коп., 40 на фунтъ по 5 коп. и 20 на фунтъ по 10 коп. При выработкѣ свѣчь указанныхъ сортовъ, какъ болѣе крупныхъ, вѣсь проданныхъ свѣчь, а, слѣдовательно, и доходность завода увеличится. Кромѣ того, при выработкѣ только 4 сортовъ свѣчь, значительно упростится производство ихъ, и, слѣдовательно, потребуеть оно меньшаго числа рабочихъ рукъ, что опять должно благоприятно отразиться на доходности завода. Количество огарковъ, вліяющее замѣтно на доходность завода, при употребленіи болѣе крупныхъ свѣчь, тоже увеличится.

*Постановили:* согласно предложенію Управленія завода, установить 4 разбора свѣчь: по 100, 70, 40 и 20 штукъ на фунтъ, а также и однообразную на нихъ цѣну въ продажѣ, обязательную для церквей всѣхъ приходоѡв Кіевской епархіи; а именно: по 2 коп.  $\frac{1}{100}$  фунта, по 3 коп.,  $\frac{1}{70}$  фунта, по 5 коп.  $\frac{1}{40}$  фунта, по 10 коп.  $\frac{1}{20}$  на фунтъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

20. *Слушали.* Докладъ Управленія свѣчного завода по вопросу о болѣе рачіональной постановкѣ дѣла снабженія церквей Кіевской епархіи виномъ.

*Справка 1.* Въ 1903 и 1904 годахъ епархіальный свѣчной заводъ снабжалъ церкви епархіи виномъ фирмъ: князя Горчакова, Черноморскаго винодѣлія и частью Кундеревичъ; при чемъ въ 1903 году операціи о поставкѣ вина церквамъ производились исключительно при посредствѣ епархіальнаго свѣчного завода, почему была полная возможность для завода, по количеству забраннаго церквами отъ означенныхъ поставщиковъ церковнаго вина, учесть сумму причитавшихся заводу комиссіонныхъ денегъ. Въ 1905 г. Управление свѣч. завода,



на основаніи 36 ст. журнальнаго постановленія XX епархіальнаго съѣзда, заключило условіе на поставку вина для епархіи съ новыми контрагентами: Вавуло и Бражниковымъ, на новыхъ, выработанныхъ этимъ съѣздомъ, основаніяхъ, въ силу коихъ фирмы могли высылать изъ своихъ складовъ непосредственно по требованію церквей, помимо епархіальнаго завода, съ обязательствомъ лишь уплачивать послѣднему по 2 к. съ каждой проданной бутылки вина. Такая организація поставки вина для церквей епархіи отразилась неблагопріятно, какъ на количествѣ проданнаго за послѣдніе два 1905 и 1906 года вина, такъ и на прибыли завода по сей статьѣ, вслѣдствіе того, что большинство церквей стало обращаться непосредственно къ мѣстнымъ контрагентамъ, снабжавшимъ ихъ виномъ и раньше заключенія Управленіемъ завода съ ними формальнаго контракта. Въ виду устраненія обнаружившихся неудобствъ новаго порядка поставки церквамъ епархіи вина, необходимо сдѣлать, согласно указанію опыта, надлежащія измѣненія въ контрактѣ на поставку вина на будущее время.

*Справка 2.* Полномочія съ Вавуло и Бражниковымъ по поставкѣ ими вина для церквей епархіи, въ силу заключеннаго съ ними договора, окончились: съ 1-мъ 15 числа, а со 2-мъ 23 мая 1906 года. По об'ѣмамъ фирмамъ срокъ поставки вина, согласно 20 ст. журнальнаго постановленія XXI епархіальнаго съѣзда, былъ продолженъ до будущаго съѣзда.

*Справка 3.* Управление свѣчнаго завода при своемъ докладѣ представило на усмотрѣніе съѣзда заявленія отъ слѣдующихъ фирмъ, выразившихъ желаніе взять на себя поставку церковнаго вина для Кіевской епархіи на будущее время а именно: 1) Бр. И. В. Синадино и К<sup>о</sup> въ Одессѣ, 2) князя Э. А. Джорджадзе и К<sup>о</sup> въ Тифлисѣ, 3) князя Горчакова, 4) княгини Чавчавадзе, въ Тифлисѣ и 5) представители фирмы Британова въ Одессѣ. Прежніе поставщики—Бражни-

ковъ и Вавуло—также изъявили желаніе продолжать поставку вина.

*Справка 4.* Наиболѣе выгодныя условія поставки вина для церкви епархіи предложила фирма Британова въ Одессѣ, обязавшаяся уплачивать въ пользу завода съ каждой отпущенной бутылки вина по 10 коп.; при чемъ цѣны въ прейсъ-курантѣ обозначены слѣдующія: 60 коп., 75 коп., 1 руб. и 1 руб. 40 коп. за бутылку въ  $\frac{1}{16}$  ведра, и 50 к., 60 коп., 80 коп. и 1 руб. 10 коп. за бутылку въ  $\frac{1}{20}$  ведра.

*Справка 5.* Договоръ, выработанный фирмою „Британовъ“ совмѣстно съ членами Управленія свѣчнаго завода, заслушанъ и принятъ съѣздомъ съ тѣмъ, чтобы договорныя условія были къ свѣдѣнію духовенства епархіи напечатаны приложеніемъ къ расчетнымъ книжкамъ завода, по забору церквами свѣчей, вина, ладона, смирины и лампаднаго масла.

*Постановили:* признать поставщиками вина для Кіевской епархіи въ 1907 году фирму торговаго дома „Герасима Марковича Британова, въ Одессѣ“, и поручить Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода заключить съ нимъ формальный договоръ на условіяхъ, изложенныхъ въ проектѣ договора, заслушанномъ въ съѣздѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Засѣданіе 16 февраля (съ 9 час. утра до 4 час. веч.).*

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

21- *Слушали:* Указъ Кіевской духовной консисторіи отъ 12 февраля 1907 года за № 3730, о томъ, что, во исполненіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, съѣзду духовенства надлежитъ всесторонне обсудить и рѣшить вопросъ, считать ли голоса штатныхъ діаконовъ за половину, а штатныхъ псаломщиковъ, имѣющихъ даже діаконской санъ, за четверть полного голоса, при выборѣ, на примѣръ, депутата на съѣзды и въ другихъ случаяхъ, или же присваивать голосамъ сихъ лицъ права, совершенно равныя съ голосами настоятелей приходо-  
вѣ.

*Справка.* Руководящее значеніе въ приходахъ должно принадлежать священникамъ и по идеѣ пастырскаго служенія ихъ и по существующимъ узаконеніямъ; на нихъ возлагается отвѣтственность за благоустройство храма и прихода въ религіозно-нравственномъ и просвѣтительномъ отношеніи, а также за благосостояніе благотворительныхъ учрежденій, гдѣ таковыя имѣются. Такое руководящее значеніе непременно перейдетъ на сторону псаломщиковъ, если имъ предоставить право голоса, равное священникамъ, такъ какъ численный перевѣсъ всегда будетъ на ихъ сторонѣ. По своему умственному развитію они стоятъ въ подавляющемъ большинствѣ несравненно ниже священниковъ. Поэтому, въ интересахъ самаго дѣла, необходимо сохранить въ силѣ издавна установившійся и существующій донынѣ порядокъ въ этомъ отношеніи.

*Постановили:* Признать голоса штатныхъ и нештатныхъ діаконовъ за половину, а псаломщиковъ за четверть полного голоса, принадлежащаго священнику. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Въ виду мотивовъ, изложенныхъ въ особомъ мнѣніи, подписанномъ болѣе одной третью депутатовъ, предлагаю вопросъ этотъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, съ участіемъ младшихъ членовъ причтовъ, и окончательно рѣшить на будущемъ съѣздѣ.“

22. *Слушали:* прошеніе причта и старосты Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви, отъ 12 февраля 1907 года за № 21, объ уменьшеніи вносимаго ежегодно этою церковью процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода съ 142 руб. до 60 руб.

*Справка 1.* Причтъ и староста Добро-Николаевской церкви причиною, побудившею ихъ къ ходатайству, выставляютъ прогрессивное уменьшеніе церковныхъ доходовъ, малочисленность прихожанъ и незначительную доходность отъ оброчныхъ статей, но не указываютъ доходности отъ продажи свѣчей.



*Справка 2.* Къ прошенію приложенъ списокъ нѣкоторыхъ церквей Подольскаго благочинія, съ показаніемъ, сколько каждая церковь получаетъ доходовъ отъ оброчныхъ статей, и сколько платитъ % свѣчнаго сбора за 1906 годъ.

*Постановили:* Ходатайство причта и церковнаго старосты Добро-Николаевской церкви отклонить, предоставивъ имъ обратиться въ благочиннический совѣтъ, если они находятъ, что раскладка свѣчнаго сбора между церквями Подольскаго благочинія произведена не пропорціонально доходности церквей. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

## М. В. Ф О Л О М И Н А .

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

**Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.**

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
 Стефана Θεодоровича  
**ЕРМАКОВСКАГО**

*въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.*

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церковей живописью и фресковыми орнаментами.

**Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.**

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

**Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ**  
 За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

**Фирма существуетъ съ 1879 года.**

7—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
 5-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.  
 Акціонернаго О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

## КІРКОВІА ПАРХІАЛЪНЫА ВЪДОЖОСТИ

*Еженедельное издание.***№ 14. Воскресеніе, 8 апрѣля.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

<p>Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.</p>	<p>Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.</p>
---	---

**Часть неофициальная.****Поученіе къ простому народу предъ исповѣдью.**

Въ святые дни поста и говѣнія поговоримъ, братіе, о таинствѣ исповѣди. Какое значеніе имѣетъ и какое дѣйствіе оказываетъ на христіанина это таинство? Смотря по тому, какъ кто приступаетъ къ нему, такое оно оказываетъ и дѣйствіе. Не всѣ исполняютъ это великое таинство, какъ слѣдуетъ. Есть такіе, которые смотрятъ на него, какъ на нѣкій обычай и выполняютъ его безъ должнаго благоговѣнія и страха Божія. Подойдетъ, напримѣръ, говѣющій къ аналою, склонить голову подъ епитрахилью священника, скажетъ что нибудь о своей грѣховности лишь для того, чтобы скорѣе отдѣлаться, какъ бы отъ какой повинности, и думаетъ уже,



что онъ исполнилъ все, какъ слѣдуетъ. Отходить отъ аналоя такой исповѣдникъ безъ перемѣны въ своей душѣ и совѣсти, безъ должнаго сокрушенія о грѣхахъ, такимъ же, какимъ и пришелъ, а возвратясь домой послѣ исповѣди и причастія св. Таинъ, опять принимается за свои прежніе грѣхи и ведетъ жизнь такую же, какъ и раньше, если не худшую. А бывають такіе, которые не умѣють исповѣдываться. На вопросъ священника: „чѣмъ грѣшенъ?“ иной не знаетъ, что отвѣчать: то онъ не помнитъ своихъ грѣховъ, то, если и помнитъ, стыдится повѣдать о нихъ, то, случается, неразумно отвѣчаетъ: „ничѣмъ не грѣшенъ“.

Посему долгъ пастыря сказать вамъ, братіе, слѣдующее. Нечего стыдиться и бояться открывать грѣхи свои. Нужно было стыдиться и бояться дѣлать ихъ, а раскаиваться не только не стыдно, но и похвально, спасительно, потому что исповѣдь ваша не для священника, а для Бога. Священникъ не осудитъ васъ за грѣхи и не откроетъ ихъ никому, а, выслушавъ, помолится о прощеніи грѣховъ и именемъ Божиимъ проститъ васъ, если увидитъ раскаяніе, ибо Богъ прощаетъ грѣхи лишь тому, кто кается. Если сынъ совершаетъ преступокъ противъ воли отца своего, то отецъ, по своей любви и изъ желанія добра сынѣ, старается расположить его къ раскаянію, чтобы исправить его. Если—добрый сынъ, повинится предъ отцомъ, чистосердечно расскажетъ всю правду, попроситъ прощенія, отецъ любовно прощаетъ его. Если сынъ—недобрый, упорный—молчитъ, скрывая содѣланное зло, то отецъ разгнѣвается и можетъ наказать его. Такъ и Отецъ нашъ небесный поступаетъ съ людьми. Мы—дѣти Божіи, оскорбляемъ Отца небеснаго своими грѣхами. Господь желаетъ, чтобы мы покаялись передъ нимъ на исповѣди. Поэтому, если кто на исповѣди кается и обѣщаетъ больше не грѣшить, тому Богъ прощаетъ, а кто не раскаивается, тому Богъ не только не прощаетъ, но еще ставитъ въ вину новый сугубый грѣхъ—нераскаянность. Приведу еще и другой примѣръ изъ жизни, чтобы вамъ понятнѣе были необходи-

мость, важность и значеніе исповѣди. Если кто либо изъ васъ заболѣеть, на примѣръ, тѣло покроеся ранами и язвами, что тогда дѣлаетъ больной? Онъ спѣшитъ въ лѣчебницу къ врачу за помощью. Врачъ подробно спрашиваетъ больного о его болѣзняхъ, проситъ открыть и показать раны, чтобы лучше видѣть, какъ лѣчить ихъ. Когда больной умѣло расскажетъ о своей болѣзни, покажетъ всѣ язвы, врачъ налагаетъ на нихъ цѣлебный пластырь, а если больной постѣсняется открыть раны, врачъ отпускаетъ его безъ лѣченія, тогда раны увеличиваются и могутъ повести къ смерти.

Братіе! Что язвы для тѣла, то грѣхи для души. Кому приходилось испытывать гнѣвъ, злость, зависть, ненависть, отчаяніе, тотъ знаетъ, какъ мучительны и гибельны эти язвы души, отъ которыхъ докторъ не можетъ излѣчить. Гдѣ же излѣчиться отъ нихъ? Есть ли такая лѣчебница, есть ли такой врачъ и есть ли такія лѣкарства, которыя бы исцѣляли отъ этого? Благодареніе Богу—есть. Лѣчебница—святая Церковь, врачъ духовный—священникъ, а лѣкарства—покаяніе и св. Причащеніе.

И вотъ, кто желаетъ исцѣлиться отъ всѣхъ вышеуказанныхъ недуговъ—грѣховъ, пусть приходитъ въ церковь къ таинству исповѣди. И какъ больные тѣлесно должны повѣдать доктору о своихъ болѣзняхъ, выслушать и исполнить его совѣты, принять извѣстныя лѣкарства, безъ чего невозможно лѣченіе, такъ и говѣющій долженъ открыть врачу духовному, священнику, свои душевные недуги, выслушать его наставленія и достойно исполнить таинства исповѣди и причастія св. Таинъ, тогда получить исцѣленіе, прощеніе грѣховъ. Если же ты, братъ—христіанинъ, придя на исповѣдь, одни грѣхи свои открылъ священнику, а другіе утаилъ, то не можешь получить полного исцѣленія. Но если, отходя послѣ таинства, ты чувствуешь въ душѣ легко, радостно, торжественно, это явно, что исцѣляющая благодать Божія коснулась тебя и грѣхи твои прощены.

Спрашиваютъ насъ простые люди: „каковы тѣ грѣхи, въ которыхъ человѣку должно каяться?“ На это скажу. Каждому исповѣдывающемуся совѣсть должна подсказать его грѣхи. Провѣрь свою совѣсть и по заповѣдямъ Закона Божія, начиная съ третьей и до послѣдней. Противъ первыхъ двухъ заповѣдей грѣшатъ невѣрующіе или сомнѣвающіеся въ вѣрѣ, а такіе между вами, православные христіане, благодареніе Богу, весьма рѣдко встрѣчаются.

Противъ третьей заповѣди грѣхъ это—божба. Этимъ часто грѣшитъ простой народъ, потому что повелась такая худая привычка—божиться. Противъ четвертой заповѣди грѣшитъ тотъ, кто не почитаетъ, какъ должно, праздникоуъ и воскресныхъ дней: работаетъ въ эти дни, не посѣщаетъ богослуженій, пьянствуетъ, не соблюдаетъ четвертой заповѣди и тотъ, кто не выполняетъ постовъ. Пятую заповѣдь нарушаетъ тотъ, кто не почитаетъ родителей—отца и матери, Государя, отца духовнаго, начальниковъ, кто не любитъ ихъ, не повинуется имъ, осуждаетъ ихъ. Противъ шестой заповѣди грѣшатъ тѣ, кто незаконно причиняетъ другому, а также и себѣ смерть, вредъ здоровью, кто обижаетъ, оскорбляетъ ближнихъ, ссорится съ ними и не оказываетъ имъ возможной помощи. Противъ седьмой заповѣди,—кто прелюбодѣйствуетъ дѣломъ или мыслию, совершаетъ срамные поступки, поетъ скверныя пѣсни, ругается скверными словами. Ругань скверными словами тоже особенно часто наблюдается между простымъ народомъ; и эта дурная привычка такъ повелась, что иногда и самъ того не замѣчаетъ, какъ ругается при каждомъ словѣ. Противъ восьмой заповѣди,—кто грабитъ, крадетъ, причиняетъ убытки другимъ, въ чемъ бы то ни было и гдѣ бы то ни было: въ домѣ, на полѣ, кто дѣлаетъ траву чужого хлѣба или травы, кто обманываетъ разными способами, напримѣръ, на базарѣ, продавая худой товаръ за хорошій, беретъ лишнюю цѣну. Противъ девятой заповѣди,—кто даетъ ложное показаніе на судѣ за деньги, за угощеніе, изъ дружбы или изъ ложнаго страха, и особенно, кто лож-



но присягаетъ. Противъ десятой заповѣди,—кто съ завистью смотритъ на чужое добро, ибо зависть корень и причина воровства.

Вотъ, братіе, самые важные грѣхи, которыхъ остерегайтесь дѣлать и въ которыхъ надо каяться, если сдѣлали ихъ. Всякій, прежде чѣмъ подойти къ исповѣди, пусть и поразмыслитъ, чѣмъ и противъ какихъ заповѣдей онъ согрѣшилъ; тогда и легче будетъ перечислить свои грѣхи.

Но самое важное при исповѣди то, чтобы кающійся далъ твердое обѣщаніе *стараться* не грѣшить больше. Спросить нѣкоторые, какъ можно дать обѣщаніе не грѣшить? Развѣ безъ грѣха можно прожить? Трудно, что и говорить, но надо постараться не грѣшить. Безъ труда не дается никакое доброе дѣло. Мы много, до пота лица своего, трудимся, чтобы добыть себѣ хлѣбъ и одежду, много прилагаемъ заботъ, чтобы напитать свое тѣло лучшею вкусною пищею, чтобы украсить тѣло хорошей одеждою, чтобы пожить въ свое удовольствіе. Если мы такъ трудимся ради тѣла, которое нынѣ живетъ, а потомъ сгниетъ, истлѣетъ, то намъ ли не позаботиться и о душѣ, которая важнѣе тѣла, которая никогда не умираетъ, чтобы напитать ее духовной пищею, чтобы одѣть ее дѣлами благочестія. Но полно, такъ ли ужъ, въ самомъ дѣлѣ, трудно работать надъ искорененіемъ грѣховъ для спасенія души?

Всякое дѣло трудно бываетъ вначалѣ, когда мы за него принимаемся, потомъ пріобрѣтается навыкъ и умѣнье, тогда трудное становится болѣе легкимъ, это каждый знаетъ по опыту. Что не дается легко сразу, то надо дѣлать постепенно. Кто не можетъ сразу отстать отъ своихъ грѣховъ, тотъ пусть освобождается отъ нихъ постепенно. Если ты изъ 100 грѣховъ, которые привыкъ совершать прежде, сдѣлаешь только 99, а одного не сдѣлаешь, то уже и это хорошо; если изъ 100 грѣховъ совершишь 98, а отъ двухъ удержишься, то это еще лучше; если совершишь только 90, будетъ для тебя спасительно, а если сможешь сократить грѣхи на по-

ловину, то ты уже на полпути ко спасенію, и такъ далѣе... Какъ привыкъ человѣкъ грѣшить постепенно, такъ пусть постепенно и отвыкаетъ отъ этого. Вѣдь человѣкъ какъ родится, научается грѣшить не сразу, а съ годами: пусть же съ годами онъ и разучается грѣшить.

Подумайте объ этомъ, возлюбленные братіе, хотя теперъ, когда говѣете, поразмыслите о своемъ спасеніи. Мы много и часто думаемъ о томъ иногда, что намъ не надобно и вредно: много заботимся о тѣлѣ своемъ, о деньгахъ, а о томъ, что важнѣе всего, — о спасеніи мало думаемъ, ибо не привыкли думать или намъ бываетъ некогда. Но напрасно. Знайте, что сколько бы мы ни старались угодить тѣлу и его прихотямъ, мы не будемъ счастливы до тѣхъ поръ, пока не дадимъ душѣ нашей того, что ей необходимо, иначе душа не будетъ покойна, будетъ страдать до тѣхъ поръ, пока одо-лѣваютъ ее грѣхи. Любимъ мы грѣхъ, потому никогда и не бываемъ довольны. Одинъ не имѣетъ хлѣба, страдаетъ отъ этого, недоволенъ; другой имѣетъ хлѣбъ, но также недоволенъ, потому что желаетъ большаго; у третьяго хлѣбъ есть, но нѣтъ здоровья, и онъ недоволенъ; а у четвертаго хлѣбъ и здоровье есть, да на душѣ не спокойно, и этотъ недоволенъ. И пска будутъ въ насъ грѣхи, мы никогда ничѣмъ не будемъ довольны.

Поспѣшите же, братіе, очистить душу и совѣсть отъ грѣховъ, тогда увидите счастье и довольство. Каждый день мы привыкли умывать руки и лицо, чтобы тѣло очистить отъ грязи. Если мы такъ заботимся о чистотѣ брэннаго тѣла, то тѣмъ болѣе должны заботиться о чистотѣ души и омыть ее водою покаянія отъ нечистоты грѣховной, отъ грѣховъ, и Царь Небесный, Которому мы покаемся на исповѣди, очистить нашу душу отъ всякой сверны и спасетъ ее, какъ Благій. Покайтесь же, потому что въ дни говѣнія къ намъ „приблизилось царствіе небесное“ (Мѡ. 3 2).

Священникъ *Густинъ Шиманскій*.

Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ. <sup>1)</sup>

Чѣмъ болѣе приглядываешься къ внутреннему содержанию провинціальной жизни, тѣмъ болѣе поражаешься безотрадностью представляющейся твоимъ глазамъ картины. Художникъ, если-бы вздумалъ подобную картину изобразить на полотнѣ, то, навѣрно, не нашелъ бы лучшаго выраженія своей идеи, какъ представить намъ провинціального дѣятеля или среди чудной, чарующей, увлекательной обстановки, пробуждающей умъ и сердце человека къ живой возвышенной дѣятельности, или же апатично полудремлющимъ на своемъ покойномъ и уютномъ ложѣ, или предающимся тихимъ, невиннымъ забавамъ, извѣстнымъ въ провинціи подъ именемъ „пріятнаго времяпрепровожденія“.

Давно уже сложилось мнѣніе, по которому провинція въ отношеніи идейности своего настроенія и дѣла представляется спящею непробуднымъ сномъ. Этотъ аттестатъ она сохраняетъ за собою и до сего дня. Болѣе всего удивительнымъ является тутъ то, что провинція, въ самомъ дѣлѣ, имѣетъ какое-то роковое свойство засасывать человека, подобно той болотной тинѣ, въ которую если человекъ попадетъ, то чѣмъ болѣе употребляетъ усилій выбраться, тѣмъ глубже и глубже погружается въ нее, пока, наконецъ, и совсѣмъ не потонетъ съ головой. Погрузившійся въ эту провинціальную тину теряетъ свое высокое настроеніе подобно тому, какъ разстраивается музыкальный инструментъ, помѣщенный въ сыромъ или грязномъ помѣщеніи.

Сложившаяся обстановка провинціальной жизни производитъ такое давленіе на свѣжаго, духовно-здороваго человека, что онъ, помимо своей воли, незамѣтно для себя самого, такъ глубоко погружается въ міръ окружающихъ обычаевъ и понятій, что нужно большихъ усилій и побужденій

<sup>1)</sup> См. Кіев. Еп. Вѣд. за 1906 г. №№ 48 и 49.



со внѣ и изъ внутри, чтобы выбраться на чистое здоровое мѣсто. Людей, одушевленныхъ подобными побужденіями, въ провинціи слишкомъ мало; а потому такъ и трудно расшевелить провинцію и подвинуть ее на какую-нибудь живую разумную дѣятельность.

Очистить нашу провинцію отъ застоявшейся тины, оздоровить ее—это задача не одного—двухъ и даже десятка—другого идейныхъ дѣятелей, это задача всего общества русскаго. Если общество русское не проникнется сознаниемъ необходимости именно этого долга въ отношеніи къ провинціи, то отдѣльные идейные провинціальныя дѣятели, сколько бы ихъ ни было, падутъ сраженными не вражеской пулей, а своими же людьми. Трагичность такого положенія тѣмъ больнѣе сознавать, чѣмъ неотразимѣе представляется неизбежность подобнаго пораженія, и пораженіе это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока русское общество не сброситъ ветхой одежды косности и рутинны, сознавши невозможность жить въ той гари и затхлости, какими отдастъ современная провинціальная жизнь.

Но что остается дѣлать теперь? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, въ виду застарѣлаго провинціального застоя жизни, выбросить изъ головы даже мысль о возможности работать надъ оздоровленіемъ провинціи? Нѣтъ, это былъ бы уже верхъ отчаянія, это было бы положеніе, навсегда отдаляющее возможность разумной возвышенной дѣятельности. Вѣдь никогда и ничто не дѣлается сразу, а постепенно по частямъ. Странно было бы полагать, что русское общество вдругъ все сразу, въ одинъ моментъ, такъ сказать, преобразится; пройдетъ, можетъ быть, не одинъ десятокъ лѣтъ, когда все это совершится. Этому должна предшествовать трудная созидательная работа отдѣльныхъ идейныхъ дѣятелей. Они должны положить первый камень въ основу строящагося зданія. Не съ большихъ, громоздкихъ вещей нужно начинать, а съ мелкихъ, болѣе легкихъ, и болѣе легко поддающихся удару мысли и слова. Апатичное, безыдейное состояніе общества—

это слишком громоздкая вещь, съ нею сейчасъ такъ сразу не справиться, а вотъ есть вещи болѣе легкія, болѣе намъ посильныя.

Я перехожу къ пастырской дѣятельности, ее одну буду имѣть въ виду. Вышеуказанное состояніе общества является однимъ общимъ, и, нужно сказать, довольно сильнымъ врагомъ для всѣхъ вообще сферъ разумной дѣятельности чело-вѣка, но этимъ дѣло, къ сожалѣнію, не ограничивается. Каждая отдѣльная сфера дѣятельности имѣетъ еще, помимо этого, своихъ личныхъ враговъ, имѣетъ свои собственныя препоны, стоящія на жизненномъ пути ея. Такія препоны естественно есть и въ пастырской дѣятельности, съ нихъ то и нужно начинать, такъ какъ онѣ не настолько уже громоздки и непосильны, чтобы не было надежды что-нибудь сдѣлать въ этомъ отношеніи.

Идейность настроенія въ пастыряхъ! Какъ прекрасно звучать эти слова! Съ какимъ восторгомъ, съ какою пріятностью читаешь про жизнь и дѣятельность какого либо о. Алексѣя (На дѣйствительной службѣ), или какого-либо о. Сергія, существующаго въ богатомъ воображеніи талантливаго писателя. Всѣ мысли, вся душа твоя тутъ вмѣстѣ съ ними, а оторвись на минутку отъ книги, оглянись назадъ, такъ и обдало тебя удушливымъ затхлымъ запахомъ дѣйствительности. Не-волью вздрогнешь и съежишься отъ подобной рѣзкой и непріятной перемѣны, а сознаніе собственнаго безсилія крѣпко пригнетъ тебя. Неужели, подумаешь, все это только въ книгахъ возможно, да въ собственныхъ мечтахъ? Отчего жизнь не можетъ рождать десятки-сотни подобныхъ о. о. Алексѣевъ? Гдѣ причины такого явленія?—На одну главную изъ нихъ мы указали—это сложившаяся вѣками апатичность, косность и бездѣйность русскаго общества вообще. А такъ какъ пастыри состоятъ членами этого общества, то они, естественно, являются таковыми не по названію только, но и по духу, „плоть отъ плоти, кость отъ кости“. Это первая причина

отсутствія идейнаго настроенія въ пастыряхъ. За нею слѣдомъ идетъ другая.

Въ строѣ общественномъ жизни человѣческой такъ уже установилось, что чѣмъ больше кто пользуется въ своей дѣятельности сочувствіемъ и поддержкой другихъ просвѣщенныхъ дѣятелей, тѣмъ энергичнѣе и интенсивнѣе дѣлается его собственная дѣятельность. Это чисто психологическое явленіе. Отъ дѣятелей, пользующихся сочувствіемъ и поддержкой, каждый членъ общества въ правѣ потребовать идейности служенія.

Пастырей церкви православной русское общество не очень то балуетъ своимъ сочувствіемъ и поддержкой. Наоборотъ, въ послѣднее время раздаются даже голоса, прямо протестующіе противъ какой бы то ни было ихъ дѣятельности. Правда, голоса эти не слишкомъ многочисленны, но одно уже существованіе ихъ не можетъ не отразиться скверно на состояніи духа идейныхъ пастырей. Невѣріе и религіозный индифферентизмъ общества начинаютъ незамѣтно сказываться и на пастырской дѣятельности. Явленіе, нужно сознаться, печальное, но, кажется, и неизбѣжное. Поэтому спорить противъ того, что отсутствіе нравственной поддержки общества въ состояніи также пагубно подѣйствовать на плодотворность разумной пастырской дѣятельности и на число идейныхъ служителей, врядъ-ли кто станетъ. Вѣдь для cadaго очевидно, что не всѣ способны на подвиги:—это удѣлъ немногихъ избранныхъ; а всякое вообще идейное служеніе есть своего рода подвигъ, такъ какъ требуетъ отъ человѣка нѣкоторыхъ жертвъ съ его стороны. При поддержкѣ общества подвигъ этотъ болѣе удобоносимъ и посиленъ, безъ поддержки же общества онъ становится или менѣе удобоносимымъ, или же прямо непосильнымъ.

Чтобы человѣкъ въ своей дѣятельности поднимался все выше и выше, для этого необходимо, чтобы крылья его духа не были ничѣмъ связаны. Какъ птица въ сырую мокрую погоду съ обмокшими, отяжелѣвшими крыльями не въ состоя-



ни парить высоко въ воздухѣ, такъ и человекъ не въ состояніи подняться высоко въ своей дѣятельности, пока онъ чувствуетъ, что крылья чѣмъ бы то ни было отягчены, и какъ, напр., въ данномъ случаѣ отягчены налетомъ несочувственнаго общественнаго настроенія. На этомъ мы и покончимъ со вторымъ тормозомъ на пути идейнаго служенія пастырей.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о тѣхъ препятствіяхъ къ идейному служенію пастырей, которыя встрѣчаются со стороны установившихся взглядовъ на церковно-приходскій строй и отчасти зависятъ отъ него. Замѣчено, что всякое новое явленіе, какой бы цѣнности оно ни было, если только идетъ нѣсколько въ разрѣзъ съ установившимися обычаями, вызываетъ противъ себя какую-то подозрительность, недовѣріе. Особенно это нужно сказать о тѣхъ, которымъ вручена охрана существующихъ порядковъ и обычаевъ. Не знаю, отъ того-ли, что пастыри были слишкомъ дурны, или по какой либо другой невѣдомой намъ причинѣ, но случилось такъ, что практика жизни всю нашу пастырскую дѣятельность уложила въ одни строго опредѣленныя рамки. Раздвинуть эти рамки, сообразно даннымъ каждому отъ Бога талантамъ, безъ вѣдома и формальнаго соизволенія лицъ, которымъ вручена охрана ихъ, являлось всегда дѣломъ очень неблагодарнымъ, а иногда даже и рискованнымъ. Въ такихъ случаяхъ всегда требовалась точная регламентація того устава, который въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ былъ лечь въ основу дѣятельности. Но возможно-ли написать уставъ пастырской живой идейной дѣятельности? Есть вещи, которыя регламентировать нельзя, никакой уставъ не вызоветъ ихъ къ жизни, и только чуткое сердце способно это сдѣлать. Нельзя составлять устава, который управлялъ бы сердцемъ человека и заставлялъ бы его въ извѣстное время и при извѣстныхъ условіяхъ вызывать тѣ, а не другіе благороднѣйшіе порывы человеческой души. А у насъ вѣдь всегда такъ. Признали, вотъ, напримѣръ, благовременнымъ устройство приходскихъ

собраній въ видахъ сближенія пастыря съ пасомыми и оживленія приходской жизни. Казалось-бы, чего тутъ? Но, говоря, какъ устраивать безъ устава, нужно такой уставъ написать, разослать всѣмъ и пусть каждый руководствуется имъ. Напередъ сожалѣю о тѣхъ приходскихъ собраніяхъ, которыя вызваны будутъ къ жизни такимъ путемъ. Не уставъ тутъ нуженъ, уставы только въ корнѣ убиваютъ всякое живое дѣло, отъ него и живыя дѣла дѣлаются мертвыми, а тутъ нужно чуткое сердце человѣка, оно лучше всякихъ уставовъ подскажетъ, какъ вдохнуть душу живу въ то или иное дѣло. Если сердце этого не сдѣлаетъ, то будьте увѣрены, что ни сотни, ни тысячи уставовъ не сдѣлаютъ этого ужъ и подавно. Причина появленія у насъ безчисленнаго множества уставовъ—это недовѣріе къ личности пастыря съ одной стороны, съ другой же стороны, нечего грѣха таить, они являются иногда и желательными, какъ щитъ, за которымъ можно иногда очень удобно укрыться. Конечно, если уставъ нуженъ пастырю, какъ щитъ, то это будетъ свидѣтельствовать только о полномъ отсутствіи у современнаго пастыря собственной инициативы, личной свободы дѣйствій и творчества. Безъ этого, какъ хотите, идейность служенія пастыря, кажется, немислима. Подъ именемъ свободы дѣйствій—да не подумаетъ кто—я не разумѣю безконтрольнаго неограниченнаго произвола, непризнающаго надъ собой никакого авторитета, нѣтъ, я разумѣю свободу личнаго творчества въ выборѣ и пользованіи въ своей дѣятельности такими приѣмами и дѣйствіями, которые, хотя и не проставлены въ уставѣ, но, какъ подсказанные внутреннимъ чутьемъ пастыря и оправдываемые его благочестивымъ сознаніемъ, въ данную минуту и въ данной мѣстности могутъ быть особенно полезны и дѣйственны. Значеніе всего этого для успѣха пастырской дѣятельности слишкомъ понятно. Ибо какъ дорога бываетъ для человѣка честь его собственнаго дитяти, такъ же точно будетъ для него дорого и произведеніе его духа, его творчества. А если для человѣка что нибудь бываетъ дорого, то его уже не нужно

учить, какъ нужно обращаться съ дорогимъ предметомъ: это ужъ онъ самъ сдѣлаетъ. Отсюда выводъ такой, побольше довѣрія къ личности пастыря, побольше вниманія къ средствамъ, способствующимъ развитію въ немъ самосознанія, побольше права разбираться ему въ своей дѣятельности за свой рискъ и страхъ или, что тоже, побольше проявленія личной его инициативы, и пастырь выступить на пастырскомъ поприщѣ не робкимъ и нерѣшительнымъ дѣятелемъ, которому нужны щиты, а сознательнымъ, духовно окрыленнымъ провозвѣстникомъ высокихъ идей христіанства въ средѣ врученной его попеченію паствы.

Свящ. П. Д.—кій.

## Изъ епархіальной жизни.

**Прекращеніе занятій въ Кіевской духовной семинаріи.** 30 марта прекращены занятія въ Кіевской дух. семинаріи. Въ обществѣ и печати циркулируютъ самыя разнообразныя сужденія объ этомъ прискорбномъ обстоятельстве. По нашимъ справкамъ, вполне правильно и соотвѣтственно дѣйствительности изложены событія, вызвавшія прекращенія занятій въ семинаріи, въ газетѣ Кіевлянинъ. Вотъ что сообщается въ этой газетѣ. „Прекращеніе занятій вызвано было грубымъ безпорядочнымъ поведеніемъ учениковъ, возникшимъ вслѣдствіе недовольства со стороны воспитанниковъ оцѣнкой ихъ поведенія за послѣднюю четверть. Произведенные безпорядки состояли въ свистѣ, шумѣ, крикахъ и топаньи ногами по адресу членовъ инспекціи, присутствовавшихъ за обѣдомъ и ужиномъ, когда происходили безпорядки. Послѣ вечерней молитвы, не смотря на неоднократныя предупрежденія со стороны ректора и инспектора, безпорядки были продолжены особенно грубо въ свистѣ, шумѣ, оскорбительныхъ выкрикиваніяхъ, продолжавшихся непрерывно около двухъ часовъ. Огни въ корридорѣ, гдѣ все это происходило, были потушены. Появи-



лись на сцену—плевательница, кругъ отъ лампы, куски штукатурки, а въ концѣ всего и классныя доски. Явившаяся въ ректору депутація, часовъ въ 12 ночи, заявила такія требованія: 1) болѣе гуманныя отношенія инспекціи къ ученикамъ; 2) пересмотръ балловъ по поведенію и поправка четверокъ на пятерки; 3) возвращеніе уволенныхъ воспитанниковъ и 4) неприкосновенность личности депутатовъ. Требования не были приняты. На другой день свистъ возобновился передъ уроками; слышны были отдѣльныя свистки и выкрикиванія и между уроками, протекшими въ общемъ въ порядкѣ. Въ 1 часъ дня состоялось экстренное педагогическое собраніе, по постановленію котораго учебныя занятія въ семинаріи прекращены и всѣ воспитанники отпущены по домамъ“.

**50-лѣтній юбилей протоіерея села Цебермановки, Уманскаго уѣзда, Іліи Чважевскаго (1857 г.—1907 г.).** 19 февраля т. г. 7-й округъ благочинія Уманскаго уѣзда, съ благословенія Его Высокопреосвященства, праздновалъ 50-лѣтіе своего бывшаго благочиннаго—протоіерея Іліи Романовича Чважевскаго. Событіе это дорого для насъ, пастырей, потому, что почтенъ празднествомъ собратъ, не искавшій въ жизни матеріальныхъ обезпеченій, не прельщавшійся повышеніями по службѣ, смотрѣвшій на свой приходъ, какъ на жребій, данный ему отъ Бога, для воздѣлыванія нивы Христовой.

Curriculum vitae юбиляра немногосложно: сынъ священника села Цебермановки, по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи въ 1855 г., въ числѣ первыхъ студентовъ, назначенъ былъ учителемъ въ Черкасское духовное училище, но отъ учительства отказался и поступилъ священникомъ въ село Цебермановку, Уманскаго уѣзда. По рукоположеніи во священника, назначенъ былъ катихизаторомъ при Уманскомъ соборѣ и проходилъ разныя должности: депутата, слѣдователя, помощника благочиннаго, наблюдателя школъ, члена правленія Уманскаго духовнаго училища, благочиннаго 30 лѣтъ, сначала 1 округа, а по преобразованіи округовъ,—4-го округа до увольненія, по прошенію, по слабо-

сти здоровья, отъ прихода и должности благочиннаго. За ревностное и примѣрное исполненіе своихъ обязанностей получилъ всѣ доступныя для сельскаго духовенства награды: отъ набедренника до протоіерейства. За службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст.

Семейная жизнь юбиляра потребовала отъ о. И. Чеважевскаго немало заботъ при воспитаніи дѣтей. Послѣ смерти жены, на его рукахъ осталось 9-ть неприсроенныхъ дѣтей, изъ которыхъ меньшему было всего 1½ года. Но онъ, съ помощію Божіею, безъ ропота на свою судьбу, можно сказать, съ честью выполнилъ свой родительскій долгъ, давъ по своимъ средствамъ приличное воспитаніе всѣмъ дѣтямъ.

50-лѣтнее священническое служеніе свое юбиляръ проходилъ на одномъ мѣстѣ, въ сравнительно необезпеченномъ приходѣ, въ селѣ, при тягостныхъ режимахъ управленія духовенствомъ военнаго поселенія. Не смотря на это, онъ не пожелалъ воспользоваться всѣми преимуществами къ занятію лучшаго прихода, и не послѣдовалъ примѣру своихъ товарищей, перемѣнившихъ деревни на города. Немного въ настоящее время найдется такихъ пастырей, ставящихъ выше всего преданность долгу. Неудивительно поэтому, что на юбилей собралось много духовенства мѣстнаго и сосѣднихъ округовъ. Юбиларомъ получена масса поздравленій отъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Чествованіе такого юбиляра на-зидательно и поучительно для многихъ.

Юбилейный день начался 18 февраля, въ воскресенье, богослуженіемъ, совершеннымъ самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи двухъ сыновей священниковъ и двухъ зятей—священниковъ.

На другой день—19 февраля торжественное богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный, священникъ Демидовскій, въ сослуженіи шести священниковъ округа и двухъ діаконровъ; самъ юбиляръ, по слабости здоровья, въ богослуженіи не участвовалъ. На юбилейномъ празднествѣ произнесено было много рѣчей. Такъ, во время причастна священникъ

А. Козловскій произнесъ назидательное слово на текстъ: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь“. Сопоставляя библейскіе и историческіе великіе и радостные дни, онь дошелъ и до дня юбиляра, указывая причины для радости, какъ самого юбиляра, такъ и его прихожанъ. Предъ молебномъ, который былъ совершенъ во главѣ съ юбиляромъ 20 священниками, священникъ м. Буковъ, В. Шулъкевичъ, сказалъ весьма трогательное, правдивое слово въ которомъ въ яркихъ краскахъ изобразилъ жизнь и дѣятельность юбиляра—семейную, приходскую-пастырскую, общественную, благочинническую. Предъ чтеніемъ евангелія мѣстный благочинный, поднося юбиляру въ даръ св. Евангеліе отъ лица духовенства, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой отмѣчалъ свѣтлыя стороны въ его дѣятельности, какъ благочиннаго и священника.

Юбиляръ въ отвѣтномъ словѣ выразилъ благодарность духовенству за то, что не въ первый разъ оно проявляетъ къ нему свою братскую любовь (16 октября 1899 г. ему поднесенъ золотой наперсный крестъ за 25-лѣтнюю службу благочиннымъ) и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе. Протоіерей о. Прокопій Павловичъ, поднося Казанскую икону Божіей Матери, упомянулъ о непрерывности, со школьной скамьи, дружескихъ, братскихъ общеній съ юбиляромъ, въ теченіе 65 лѣтъ.

Признательные прихожане, поднося юбиляру-пастырю хлѣбъ-соль и икону Христа Спасителя, благодарили его за службу. Отвѣчая на привѣтствіе прихожанъ, юбиляръ убѣждалъ ихъ твердо помнить слова Спасителя, начерченные на иконѣ: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся“, умолялъ ихъ всегда быть твердыми въ вѣрѣ, не уклоняться въ словеса лукавствія разныхъ современныхъ лжеучителей и быть истинными чадами православной церкви. На привѣтствіе прихожанъ дер. Яроватки, поднесшихъ хлѣбъ-соль и икону св. арх. Михаила, о. протоіерей поблагодарилъ ихъ за труды по устройству храма, но вмѣстѣ съ симъ и указалъ крестьянамъ



на тотъ пробѣль, что они, имѣя храмъ, отказались имѣть помощницу храма—школу (школа грамоты въ послѣднее время по недостатку средствъ, закрыта въ д. Яроваткѣ). Послѣ ектеній привѣтствовали юбиляра свящ. А. Козловскій на тему, о долготѣи. Передъ отпustomъ, протоіерей с. Полянецкаго, о. П. Молчановскій, привѣтствуя юбиляра, изобразилъ добрыя и дружественныя отношенія, сложившіяся между ними.

Свящ. *І. Кальнишкій.*

## Обзоръ духовной литературы по вопросамъ церкви и пастырства.

### *Церковь и государство.*

Въ числѣ вопросовъ, возникшихъ по поводу предполагаемыхъ преобразованій нашей церковной жизни, не послѣднее мѣсто занимаетъ вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. Интересныя данныя относительно рѣшеніи этого вопроса во Франціи, гдѣ онъ выдвинутъ на первый планъ, находятся въ статьѣ „Бог. Вѣстника“ (1907 г. № 1 и 2), въ которой излагается содержаніе книги А. Шаррю „Après la separation“ („Послѣ отдѣленія“). Въ этой книгѣ указаны доводы за и противъ отдѣленія церкви отъ государства, приводимые католиками и противниками ихъ,—такъ называемыми, свободомыслящими. Такъ какъ вопросъ разсматривается тѣми и другими съ противоположныхъ точекъ зрѣнія, то обсужденіе его является достаточно полнымъ.

Свободомыслящіе, требующіе отдѣленія церкви отъ государства, указываютъ прежде всего на то обстоятельство, что католическая французская церковь подчинена иноземцу—папѣ, такъ что священники, считаясь должностными лицами республики, фактически принуждены подчиняться не республиканскимъ властямъ, а папѣ. Далѣе свободомыслящіе говорятъ, что признаніе церкви государственной противорѣчитъ свободѣ совѣсти, которая провозглашена всѣми цивилизованными государствами. Принципъ свободы совѣсти требуетъ, чтобы вся-

кому было дозволено вѣровать по своему или совѣмъ не вѣровать, а между тѣмъ церковь утверждаетъ, что истиной обладаетъ только она одна, и такимъ образомъ задерживаетъ умственное развитіе гражданъ. Поэтому слѣдуетъ не поддерживать церковь, а напротивъ—ослаблять ее; но лучшимъ средствомъ для такого ослабленія служить отдѣленіе ея отъ государства, которое нанесетъ ей, какъ моральный, такъ еще болѣе матеріальный ущербъ—отнятіемъ у нея казенныхъ субсидій.

Совершенно иначе разсуждаютъ католики, требующіе отдѣленія церкви отъ государства: въ этомъ отдѣленіи они видятъ для нея не вредъ, а существенную пользу.

„Подчиненіе государству“, говорятъ они, „унижаетъ достоинство церкви и ставитъ препятствія для ея апостольской миссіи“. „Если времена апостоловъ считаются лучшими временами церкви, то это потому, что религія тогда является болѣе высокой и болѣе прекрасной, свободной отъ всякихъ мірскихъ связей... Она не вмѣшивается въ политическія аферы и посвящаетъ все силы нравственно-му воспитанію своихъ членовъ“.

Католики указываютъ на процвѣтаніе независимой отъ государства католической Сѣверо-Американской церкви, къ которой въ 1789 г. принадлежало 30000 человекъ, а въ 1889—10 милліоновъ. Эта послѣдняя церковь показываетъ также, что священники вполне могутъ существовать безъ поддержки правительства—на приношенія своихъ пасомыхъ. Во всякомъ случаѣ, священникъ не долженъ бояться не только нужды, но даже и преслѣдованій, если такой цѣною пріобрѣтается независимость церкви, свобода отъ вмѣшательства государства въ ея внутреннюю жизнь.

„Давно уже слѣдовало всеѣмъ священникамъ отказаться отъ матеріальной связи съ государствомъ“, говоритъ одинъ французскій священникъ: „тогда церковь предстанетъ народу такую, какою создалъ ее Богъ—стоящую выше земныхъ интересовъ, и будетъ тогда она сильна своею ницетою и властью добродѣтели... Служители Того. Кто родился въ ясляхъ и умеръ на крестѣ, пусть поднимется до своей высоты, пусть окунется въ бѣдность и страданіе, чтобы слово Бога, страдавшаго и нищаго, возымѣло въ ихъ устахъ прелесть и силу божественнаго слова“ („Странникъ“ 1907 г., февраль).

Однако, какъ уже было сказано, во Франціи есть и противники отдѣленія церкви отъ государства, какъ среди свободомыслящихъ, такъ и среди католиковъ. Свободомыслящіе говорятъ, что, отдѣливши отъ себя церковь, государство создастъ изъ нея себѣ сильнаго врага.

Связь церкви съ государствомъ давала послѣднему возможность устранять „отъ высокихъ церковныхъ должностей людей враждебныхъ установленіямъ республики, такъ какъ правительство предлагало съ своей стороны только такихъ кандидатовъ, вѣрность которыхъ установленному режиму была несомнѣнна для него“.

Послѣ же отдѣленія церковная власть, очень возможно, будетъ находиться въ рукахъ людей, враждебно настроенныхъ по отношенію къ государству. А между тѣмъ силы церкви вслѣдствіе отдѣленія не уменьшатся.

„Далекая отъ того, чтобы создать для католической церкви какія либо реальныя затрудненія, сепарация, напротивъ, можетъ дать ей силу, независимость, мощь организаціи и, въ особенности, громадныя матеріальныя ресурсы для общественной дѣятельности“.

Матеріальное обезпеченіе ей будутъ доставлять всѣ, кто, въ силу религіозной потребности, или по традиціи, или по какому либо другому побужденію, будетъ обращаться къ ней за совершеніемъ ея священнодѣйствій.

„Это будетъ—свободомыслящій, который женится на католичкѣ и который, какъ это всегда бываетъ, даетъ полномочіе родителямъ жены относительно всего, что касается церемоніи. Это будетъ и невѣрующій, который станетъ служить панихиду и вообще справлять похоронныя обряды по какомъ нибудь членѣ своей фамилии, или изъ уваженія къ его убѣжденіямъ, или чтобы не нарушать традиціонныхъ обычаевъ“.

Такимъ образомъ, по возврѣніямъ этой части свободомыслящихъ, при отдѣленіи церкви отъ государства, всѣ выгоды достанутся на долю первой, тогда какъ второе получить только вредъ.

Какъ разъ наоборотъ смотрять на дѣло католики—противники отдѣленія. Они говорятъ, что это отдѣленіе является средствомъ для униженія и ослабленія церкви. Они не вѣрятъ, чтобы паства могла достаточно обезпечить своихъ пастырей, особенно въ бѣдныхъ деревняхъ, гдѣ церкви придется закрыть, такъ какъ некому будетъ совершать въ нихъ



богослуженіе. Еще сильнѣе будетъ моральный ударъ, который церковь получитъ чрезъ отдѣленіе отъ государства: авторитетъ ея въ глазахъ необразованныхъ массъ значительно падеть, тѣмъ болѣе, что враждебное отношеніе государства неизбѣжно вовлечетъ духовенство въ политику, а тогда— „конецъ нравственной свободѣ церкви, ея достоинству, а также и священному характеру ея миссіи въ глазахъ толпы“. Ослабленіе церкви результатомъ своимъ будетъ имѣть упадокъ религіи, а послѣдній поведетъ къ деморализаціи народа и къ разложенію государства, такъ какъ только религія можетъ поддерживать нравственность въ народѣ.

„Религіозныя установленія—это какъ бы каналы, по которымъ текутъ во всея слою народонаселенія идеи долга, порядка, справедливости, человѣчности. Наука всегда будетъ достояніемъ лишь немногихъ. Но религію можно усвоить и не будучи человѣкомъ образованнымъ. Это она научаетъ, она открываетъ все истины, необходимыя людямъ, не имѣющимъ ни времени, ни средствъ, чтобы заняться изученіемъ ихъ“... „Поэтому нужно добиваться обезпеченія культа, который не можетъ существовать безъ священнодѣйствующихъ. И естественное право требуетъ обезпеченія служителей культа приличнымъ содержаніемъ“.

Таковы свѣтлыя и темныя стороны связи церкви съ государствомъ и прекращенія этой связи,—съ точки зрѣнія защитниковъ католической церкви и враговъ этой послѣдней.

*Н. Г.*

## Иноепархіальныя извѣстія.

Установленіе ежегоднаго церковнаго торжества въ Казани въ память о заслугахъ для церкви и отечества патріарха Гермогена.—Уставъ Общества „Всероссійскій Духовный Санаторій“ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.—Какъ католики соблазняютъ холмскихъ русиновъ въ свою вѣру.

3 іюля 1906 г. исполнилось 300 лѣтъ со дня избранія Казанскаго митрополита Гермогена патріархомъ Всероссійскимъ. Въ виду этого нынѣшній архипастырь Казанскій, архіепископъ Димитрій, первый озаботился о достойномъ прославленіи въ г. Казани своего далекаго предшественника

по Казанской кафедрѣ, святѣйшаго Всероссійскаго патріарха Гермогена. По ходатайству архіепископа Димитрія Свят. Синодъ 13 янв. т. г. благословилъ „въ Казани ежегодно совершать 17 февраля, въ день мученической кончины патріарха Гермогена, церковное торжество въ память его заслугъ для св. церкви и отечества, а также, въ частности, для Казанскаго края“. Первое торжественное поминовеніе святѣйшаго патріарха Гермогена и было совершено въ Казани въ февралѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. Оно носило религіозный и патріотическій характеръ. Въ Казани п. Гермогенъ служилъ приходскимъ священникомъ въ Гостинодворской церкви; въ Казани онъ былъ настоятелемъ Спасскаго монастыря (1587—1588 г.г.); тамъ же святительствовалъ до возведенія на патріаршій престолъ (1589—1606 г.г.). Съ именемъ его въ Казани связаны такія дорогія для религіознаго чело-вѣка событія, какъ открытіе св. мощей Гурія и Варсонофія, Казанскихъ Чудотворцевъ, и чудесное обрѣтеніе явленной Казанской иконы Божіей Матери, въ которомъ онъ принималъ самое близкое участіе, какъ священникъ.

Но и не для однихъ казанцевъ дорога память патріарха Гермогена,—его чтить должна вся Россія, какъ защитника церкви и отечества „въ смутное время“. Патріархъ Гермогенъ употребилъ все свое святительское вліяніе, чтобы спасти вѣру православную и государство русское отъ враждебныхъ покушеній поляковъ, и дѣйствительно не далъ погибнуть церкви и отечеству, хотя самъ и погибъ въ этой борьбѣ за родину. Господь хотя вполнѣ еще не прославилъ патріарха Гермогена, какъ святого, но нѣкоторую печать святости уже положилъ чрезъ сохраненіе мощей его нетлѣнными.

—Во Владикавказскихъ Епарх. Вѣдом., отъ 25 марта, опубликованъ утвержденный подлежащею властію уставъ Общества „Всероссійскій духовный санаторій“ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Общество это имѣетъ цѣлію постепенное устройство санаторій на всѣхъ группахъ Кавказскихъ

минеральных водъ для лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству Православнаго исповѣданія, а равно и вышедшихъ за штатъ по тому же вѣдомству. Цѣль эту общество будетъ осуществлять чрезъ устройство гигиеническихъ помѣщеній для больныхъ, діетическихъ столовыхъ и полного содержанія больныхъ, чрезъ предоставленіе неимущимъ больнымъ вѣдомства Прав. исповѣданія бесплатнаго пользованія, полностью или отчасти, помѣщеніемъ и столомъ, а также библіотекой, которую проектируется устроить по мѣрѣ денежныхъ средствъ. Лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ 600 рублей пожертвованій Обществу, предоставляется право рекомендовать двухъ пансіонеровъ въ санаторіи, одного въ первой половинѣ лечебнаго сезона, а другого—во второй. Внесшіе 1200 рублей представляютъ четырехъ пансіонеровъ и т. д.

Владикавказскій епархіальный органъ, печатающій этотъ уставъ, справедливо называетъ его „благовѣстіемъ російскому духовенству, недугующему и страждущему“. Кто изъ священниковъ бывалъ на нашихъ кавказскихъ курортахъ, по опыту знаетъ, какъ нелегко тамъ устроиться болѣе или менѣе сносно болящему священнику, не располагающему средствами. Епархіальное духовенство выразило бы свои истинно-братскія чувства къ недугующимъ собратіямъ, изыскавъ 600 или 1200 рублей для содержанія въ духовномъ санаторіи своихъ пансіонеровъ. Новое общество пользуется особеннымъ вниманіемъ и поддержкой высокопреосвященнаго митрополита Антонія, епископовъ Григорія и Гедеона, князя В. А. Кудашева и другихъ вліятельныхъ лицъ.

—Въ „Холмскомъ Народномъ Листѣ“, издаваемомъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ мѣстному епархіальному органу, помѣщено назидательное для южно-русскаго народа православнаго разоблаченіе одной заграничной католической статейки, написанной съ цѣлію пропаганды католицизма.

Приводимъ полностью эту замѣтку Холмскаго Народнаго Вѣстника (№ 6, 1907 года).



## Ф и г л и з а г р а н ы ч н ы .

Мы вычитали въ одномъ календари вонь яку заграничну штуку: „Давный звычай нашего посту есть такой, що въ постъ не вольно исты мяса, ни набилу; отже того належало бы придержуватися. Але що теперь люди слабши, якъ давно были, то кто не може, або не мае якъ, або, наконецъ, не хоче по давному постыты, може постыты такъ, якъ на просьбу униатскихъ епископовъ (въ Галиціи) позволявъ святійшій отецъ — папа. И такъ: въ Великій постъ, Рождественскій, въ Петровку, Спасовку належитъ заховати постъ каждого понедилка, середы и пятницы, въ котори то дни позволяется на набилъ; во вторникъ же, четвергъ, субботу и недилу разрешается на мясо, но такъ, щобъ въ тыхъ четырехъ дняхъ надоложити постъ одмовленьемъ пять Отче нашъ и пять Богородице Диво (священники псаломъ 50) и то передъ обидомъ и передъ вечерою. Такъ само и въ тыждни сырномъ. Однакъ въ первый тыждень Велького посту и въ тыждень страстный совсимъ не вольно исти мяса, а позволяется на набилъ во второкъ, четвергъ, субботу, въ иншіе же дни, то есть, въ понедилогъ, середу, пятницу безъ набилу. Все иншіе посты, отже и каждой середы и пятницы позволяется исты съ набиломъ“...

Вотъ тоби и постъ! Не подумайте, добри люде, що пишемъ тое на съмихъ. Вороны, Боже! То все написано по русеки въ книжци, котору каждого разу можемо показаты всякому, кто захоче.—Такъ то заманое папа до своей виры темныхъ русиновъ. Вирь, человекъ, якъ хочеш и во що хочеш, хоть бы въ свое власное черево, а тылько папу признай надъ собою, ему поклонися—и все буде добре. Онъ тоби все отдасть: и отпущеніе грѣховъ, и апостольское благословеніе и все царство земное и небесное, якъ только поклонися ему. Такъ колысь въ пустыни и Христу Богу были обѣщаны въ подарокъ все царста вселенной и слава ихъ за одинъ только поклонъ тому, кто хвалывся, же власть надъ всеми царствами и слава ихъ ему предана, и онъ, кому захоче, отдасть ю. Только Господь не захотивъ подарка и сказавъ: „отойды отъ Мене, сатано; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему единому служи“. Послужимъ же, братья, Богу по нашему старому звычайу правдывымъ постомъ и щирою молитвою, якъ Церковь святая приказуе. Примучимся, ослабнемъ,—удамся подъ сѣнь Креста Честного, поклонимся ему середъ посту и, съ надеждою на радость воскресенія, дальше за Христомъ послѣдуемъ...

---

## Библиографическая замѣтка.

**Священникъ С. Брояковскій. Поученія и рѣчи на воскресные, праздничные, поминальные дни и на разные случаи.**

Кіевъ, 1903 г. стр. 275+III; цѣна съ перес 1 р. 50 к.

Отмѣчаемъ этотъ на дняхъ отпечатанный сборникъ поученій, какъ новый трудъ пастыря Кіевской епархіи—о. С. Брояковскаго. Изданіями трудовъ пастырской учительности свящ. С. Брояковскій приобрѣлъ широкую извѣстность и за предѣлами нашей епархіи. Поученія его обычно кратки, содержательны и просты по изложенію.

Новый сборникъ, въ первой большей части, содержитъ 72 поученія на всѣ воскресные, праздничные и поминальные дни года. Во 2-й, меньшей по объему, части помѣщено 24 поученія, происнесенныя при разныхъ случаяхъ пастырскаго служенія автора. Два поученія выдѣлены особо изъ 24, какъ трактующія по преимуществу о предметахъ гражданскаго устроенія жизни въ Россіи, а именно—по поводу манифеста 17 октября.

Не лишне было бы выдѣлять въ этотъ отдѣлъ и нѣкоторыя другія поученія изъ первой части сборника, напримѣръ: поученіе противъ „забастовокъ“ рабочихъ и неправильныхъ отношеній къ рабочимъ хозяевъ (поуч. на 4 нед. по Пятидес.), или поученіе о правѣ собственности (—на 51 нед. по Пятидес.). Здѣсь и эти поученія, главнымъ образомъ, касаются гражданскихъ отношеній.

Жаль, что авторъ сборника въ оглавленіи не отмѣтилъ темы поученій, что значительно облегчило бы пользованіе сборникомъ. Складъ изданія у автора: м. Паволочь, Кіевск. губерніи.

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Гитовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Поученіе къ простому народу передъ исповѣдью.—Когда и при какихъ условіяхъ возможно идейное настроеніе въ пастыряхъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
5-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.