

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

15 ЮНІЯ

№ 12.

1885 ГОДА.

| | | | |
|---|---|---|-----------|
| № | Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ. | 4 | рубля. |
| ” | ” ” ” ” въ корешкѣ . | 4 | ” 25 коп. |
| ” | ” ” ” ” въ обложкѣ . | 4 | ” 50 ” |
| ” | съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ . | 4 | ” 50 ” |
| ” | ” ” ” ” въ корешкѣ . | 4 | ” 75 ” |
| ” | ” ” ” ” въ обложкѣ . | 5 | ” — ” |

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всенодданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому Иллариону архієпископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, въ 4 й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всенодданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому Мисаилу—єпископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору виванской духовной семинаріи архимандриту Алексан-

изводиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти, уроки.

III. По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ высылается въ духовныя семинаріи и училища, какъ мужскія, такъ и женскія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ по 3 экз. изданной въ Москвѣ г. Давидовичемъ книги подъ заглавіемъ: «Четыре путеводаителя доброй жизни». Разсказъ (перев. съ галицко-русскаго). Книжка I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано благословеніе Божіе и благодарность отъ
Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Архіепископа Влади-
мирскаго и Суздальскаго*

вдовой крестьянкѣ деревни Деменовки, прихода Сѣнникова-Богородскаго, шуйскаго уѣзда, Анастасіи Амосовой, за пожертвованіе 100 руб. въ мѣстную приходскую церковь на стѣнную живопись; за пожертвованія въ церковь села Осовца, покровскаго у.: крестьянину деревни Цепелева Степану Еюмову Ѳомичеву, за пожертвованіе мѣстнаго креста съ предстоящими, въ золоченыхъ вѣнцахъ, цѣною въ 250 р., крестьянину деревни Копнина Ивану Ермолаеву, за пожертвованіе иконы Божіей Матери—Живоносный Источникъ, въ золоченомъ кіотѣ, цѣною во 150 руб. и временному Оренбургскому купцу Филиппу Васильеву Скворцову, за пожертвованіе иконы Божіей Матери—Неопалимая Купины, цѣною въ 70 руб.; юрьевскаго у., крестьянину села Анькова Даніилу Козьмину Стулову, за пожертвованіе въ мѣстную, села Анькова, церковь кипарисоваго животворящаго Креста, размѣромъ въ 3½ арш., стоящаго съ подсвѣчникомъ и подвѣсною, неугасимою лампадою, до 1000 рублей.

Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Архіепископа Владимирскаго

прихожанамъ села Петровскаго, что на Уводѣ, ковровскаго у., за устройство вновь и пожертвованіе въ пользу

мѣстной церкви деревяннаго на каменномъ фундаментѣ крытаго желѣзомъ дома, стоимостью въ 1000 руб. для церковно-приходской школы; ковровскому купцу Петру Дербеневу и купеческому сыну Еѳиму Дербеневу, за пожертвованіе въ означенную школу села Петровскаго, что на Уводѣ, училищныхъ принадлежностей, а мѣстному священнику Михаилу Златоустову и крестьянину деревни Самушина Ѳедору Яковлеву и особенная благодарность, за принятіе усерднаго старанія къ открытію церковно-приходской школы села Петровскаго что на Уводѣ и пожертвованіе на устройство дома для школы—первымъ 100 руб., а вторымъ—150 руб.; купеческой вдовѣ гор. Иваново-Вознесенска Аннѣ Гарелиной и неизвѣстному жертвователю, за пожертвованія въ церковь села Цырьевки, суздальскаго у.,—первымъ серебряныхъ вызолоченныхъ Креста и ковчега на сумму 80 руб. и вторымъ серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ цѣною во 100 руб.; помѣщицѣ Иринѣ Дмитріевнѣ Стромиловой, за пожертвованіе въ церковь села Жирославскаго, юрьевскаго у., на устройство новаго иконостаса въ тепломъ храмѣ—100 руб.; за пожертвованія въ ту же церковь и на тотъ же предметъ: дворянкѣ Елизаветѣ Петровнѣ Молчановой—200 руб., Марьѣ Петровнѣ Парской—50 руб., дворянину Владиміру Карпычу и женѣ его Аннѣ Петровнѣ Грембергъ—150 руб.; прихожанамъ села Жирославскаго, за пожертвованіе на написаніе новыхъ иконъ въ иконостасѣ—200 руб.; московскому купцу Александру Николаеву и женѣ его Вѣрѣ Алексѣевой Ереминымъ, за пожертвованіе въ ту же церковь и на тотъ же предметъ парчевыхъ одѣяній на престолъ и жертвенникъ полнаго священническаго облаченія и завѣсы къ царскимъ вратамъ, всего на 150 руб.; бывшему церковному старостѣ—крестьянину села Кабанскаго, переславскаго у., Никитѣ Лукьянову, за пожертвованіе до 40 руб. на престолъ и украшеніе пришедшаго въ ветхость св. Евангелія, для мѣстной церкви; шуйскому купцу Павлу Дмитріеву Кокушкину, за пожертвованіе въ церковь села Студенцовъ, шуйскаго у., двухъ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей во 125 руб. и за позолоту чрезъ огонь церковныхъ со-

судовъ: потира, дискоса, звѣздицы и лжицы, двухъ блюдецъ и ковша для теплоты—75 руб., а всего на 200 рублей.

Отъ Братства святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ, что къ началу 1885—86 учебнаго года въ состоящемъ при Архіерейскомъ Домѣ Братскомъ Училищѣ пѣнія имѣють быть десять свободныхъ ученическихъ вакансій. Лица, желающія поступить въ Училище пѣнія, имѣють присылать свои заявленія на имя предсѣдателя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ, городскомъ, уѣздномъ или двухклассномъ сельскомъ училищѣ и свидѣтельство о поведеніи—духовные отъ мѣстнаго благочиннаго,—свѣтскіе отъ подлежащаго гражданскаго начальства.

Желающіе ознакомиться съ основными положеніями Училища пѣнія имѣють обратиться къ 13 № «Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1883 г. (выпускъ 1-го іюля).

Приемныя испытанія, для поступающихъ назначаются на 1-е сентября 1885 года.

Окончившіе курсъ въ Братскомъ Училищѣ пѣнія назначены:

Николай Взоровъ—руководителемъ хора пѣвчихъ Киржачскаго собора.

Петръ Невскій—руководителемъ хора пѣвчихъ Суздальскаго собора.

Николай Завазальскій—руководителемъ хора пѣвчихъ въ Гавриловскомъ посадѣ.

Александръ Некторовъ—псаломщикомъ въ с. Палехъ, Вязниковскаго уѣзда.

Матѳей Знаменскій—при должности псаломщика, руководителемъ хора Переславскаго собора.

Петръ Базанскій—псаломщикомъ къ Троицкой церкви гор.
Вязниковъ.

Иванъ Соколовъ—псаломщикомъ въ с. Омутецъ-Пестьянскій-
Владимірскаго уѣзда.

Василій Звѣревъ—псаломщикомъ въ с. Взорново, Шуй-
скаго уѣзда.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго Училища.

Согласно своему журнальному опредѣленію, отъ 3-го мая сего года за № 18, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, Правленіе Училища имѣетъ честь выразить свою искреннюю благодарность настоятелю Спасоевѣиміева монастыря о. архимандриту Досиѣю, за его неоднократное пожертвованіе холста на нужды общежитія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго дух. Училища за 1882 г.

(Продолженіе *).

№ I-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ изъ суммъ, представленныхъ въ распоряженіе окружнаго духовенства.

| ЖАЛОВАНЫЯ: | Ассигновано по сметѣ на 1882 г. | | Дѣйстви- тельно вылазно. | |
|--|---------------------------------|----------|--------------------------|----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Ивану Смирнову, при 18 урокахъ въ недѣлю | 420 | — | 351 | — |
| За временное исправленіе уроковъ въ пригото- вительномъ классѣ въ теченіи апрѣля и Мая мѣ- сяцевъ 1882 года: | | | | |
| Смотрителю Училища Евгенію Орлову за 15 уроковъ по Закону Божію | — | — | 7 | 50 |
| Помощнику Смотрителя Ѳедору Магницкому за 32 урока по ариметикѣ | — | — | 16 | — |
| Учителю Русскаго яз. Максиму Преображенскому за 18 уроковъ по Русскому яз. и за 20 уроковъ по Чистописанію | — | — | 19 | — |
| Учителю Латинскаго яз. Александру Кохомскому за 29 уроковъ по Русскому яз. | — | — | 14 | 50 |
| Учителю Греческаго яз. Григорію Карпинскому за 7 уроковъ по Славянскому чтенію | — | — | 3 | 50 |
| Учителю пѣнія Льву Виноградову за 17 уро- ковъ по пѣнію | — | — | 8 | 50 |
| Учителю пѣнія Льву Виноградову | 40 | — | 40 | — |
| И. д. надзирателя за учениками Училища окончив- шему курсъ семинаріи Григорію Казанскому | 250 | — | 250 | — |
| Квартирныхъ денегъ. | | | | |
| Помощнику Смотрителя Муромскаго Духовнаго Училища Ѳедору Магницкому | 150 | — | 150 | — |
| Итого | 860 | — | 860 | — |

*) См. № 7-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1885 г.

№ 2-й.

Подробный счет о суммѣ, употребленной на содержаніе воспитанниковъ жалованьемъ.

По муромскому Духовному Училищу.

А. Выдано денежнаго пособія учени-
камъ

IV К Л А С С А.

| | Руб. | К. | |
|--|------|----|------------------|
| 1. Ѳедору Тихонравову. | 32 | — | } За 8 мѣсяцевъ. |
| Василію Геннисаретскому. | 28 | — | |
| Николаю Попову | 16 | — | |
| Александрѣ Вигилянскому. | 20 | — | |
| 5. Аркадію Беневоленскому | 20 | — | |
| Виктору Алексинскому. | 16 | — | |
| Василію Чижову | 16 | — | |
| Павлу Синадскому. | 16 | — | |
| Ѳедору Соколову | 48 | — | |
| 10. Александрѣ Беневоленскому. | 48 | — | |
| Ивану Либеровскому. | 33 | — | |
| Ивану Воскресенскому. | 42 | — | |
| Александрѣ Обтеперанскому | 21 | — | |
| Алексѣю Воскресенскому | 15 | — | |
| 15. Сергѣю Альбицкому | 12 | — | } За 4 мѣсяца. |
| Михаилу Преображенскому | 41 | — | |

III К Л А С С А.

| | | | |
|--------------------------------------|----|---|------------------|
| Александрѣ Накатѣву. | 51 | — | } За 6 мѣсяцевъ. |
| Александрѣ Казанскому. | 42 | — | |
| Ивану Павловскому | 42 | — | |
| 20. Дмитрію Либеровскому. | 21 | — | |
| Николаю Сарыевскому | 39 | — | |
| Михаилу Магницкому | 21 | — | |
| Ивану Каліюпину. | 21 | — | |
| Аноллінарію Тихонравову | 24 | — | |
| 25. Ѳедору Авророву | 24 | — | |
| Ивану Сокольскому | 27 | — | |
| Евламцію Бѣляеву | 24 | — | } За 7 мѣсяцевъ. |
| Дмитрію Грамматину. | 24 | — | |
| Алексѣю Архангельскому. | 21 | — | |
| 30. Василію Рождественскому. | 14 | — | |
| Николаю Давыдовскому. | 12 | — | |

| | | Руб. | К. | |
|----------------------------------|-----------------------------------|------|----|-------------------|
| II К Л А С С А. | | | | |
| | Владимиру Лебедеву | 15 | — | } За 6 мѣсяцевъ. |
| | Ивану Невскому | 21 | — | |
| | Александрѣ Крылову | 18 | 50 | } За 11 мѣсяцевъ. |
| 35. | Федору Геннисаретскому | 39 | — | |
| | Алексѣю Виноградову | 39 | — | |
| | Константину Лебедеву | 39 | — | |
| | Александрѣ Иванову | 39 | — | |
| | Николаю Демокриту | 39 | — | |
| 40. | Леониду Смирнову | 21 | — | } За 6 мѣсяцевъ. |
| | Николаю Веселовскому | 27 | — | |
| | Михаилу Петрову | 39 | — | |
| | Николаю Постникову | 21 | — | |
| | Александрѣ Сперанскому | 24 | — | |
| 45. | Федору Звѣреву | 19 | — | } За 8 мѣсяцевъ. |
| | Дмитрію Сокольскому | 8 | — | |
| | Владимиру Алякринскому | 6 | — | } За 4 мѣсяца. |
| | | | | |
| I К Л А С С А. | | | | |
| | Ефиму Воскресенскому | 39 | — | |
| | Павлу Беневоленскому | 36 | — | |
| 50. | Сергѣю Казакову | 36 | — | |
| | Николаю Смирнову | 33 | — | |
| | Александрѣ Лебедеву | 33 | — | |
| | Василію Лебедеву | 36 | — | |
| | Ивану Преображенскому | 41 | — | |
| 55. | Ильѣ Крылову | 9 | — | } За 3 мѣсяца. |
| | Петру Попову | 8 | — | |
| Приготовительнаго класса. | | | | |
| | Ивану Рождественскому | 2 | — | } За 1 мѣсяць. |
| | Петру Левкоеву | 30 | — | |
| | Фленту Казанскому | 30 | — | |
| 60. | Дмитрію Казакову | 10 | — | } За 4 мѣсяца. |
| | Николаю Геннисаретскому | 10 | — | |
| | Алексѣю Петрову | 10 | — | |
| | Михаилу Смирнову | 10 | — | |
| | Александрѣ Лилѣеву | 8 | — | |
| 65. | Ивану Покровскому | 6 | — | |
| | Михаилу Калліопину | 6 | — | |
| | Автоному Веселовскому | 8 | — | |
| Итого | | 1646 | 50 | |

Б. Отослано на выдачу пособія въ содержаніи ученикамъ принадлежащимъ по мѣстожителъству къ Муромскому Духовно-училищному округу

а) въ Правленіе Владимірскаго Духов. Училища при отношеніяхъ отъ 18 февраля 1882 г. за № 35 и отъ 13 октября того же года за № 294.

IV К Л А С С А.

Михаилу Экспериментову 33 —

Евгенію Чижову 18 —

III К Л А С С А.

Александрю Воскресенскому 30 —

I К Л А С С А.

Павлу Лебедеву 8 — За 4 мѣсяца.

Приготовительнаго класса.

Николаю Омутецкому 10 — За 4 мѣсяца.

б) въ Правленіе Шуйскаго Духовнаго Училища при отношеніяхъ отъ 18 февраля 1882 г. за № 36 и отъ 13 октября того же года за № 295.

IV К Л А С С А.

Александрю Виноградову 36 —

в) въ Правленіе Суздальскаго Духов. Училища при отношеніяхъ отъ 18 февраля 1882 г. за № 37 и отъ 13 октября того же года за № 296.

IV К Л А С С А.

Алексѣю Введенскому 27 —

г) въ Правленіе Касимовскаго Духов. Училища при отношеніи отъ 24 ноября 1882 г. за № 322.

I К Л А С С А.

Сергѣю Виноградову 5 — За 2 мѣсяца.

При пересылкѣ сихъ денегъ употреблено на почтѣ 1 34

Итого 168 34

Руб. К.

*В. Выдано на медикаменты боль-
нымъ ученикамъ Муромскаго Духов-
наго Училища*

Ш К Л А С С А.

Ивану Каліюпину — 50

И К Л А С С А.

Владиміру Лебедеву — 48

Александрѣ Пакатову — 84

Дмитрію Соколюскому — 20

І К Л А С С А.

Ефиму Воскресенскому — 46

Павлу Беневоленскому — 41

Сергѣю Казакову — 40

Приготовительнаго класса.

Александрѣ Лебедеву — 13

Итого 3 42

А всего по содержанию воспитан. 1818 26

№ 3-й.

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе

| | Въ 1882 г. куплено. | | | | |
|---|---------------------|----------------|----|-----------------|----|
| | Сколько. | По какой цѣнѣ. | | На какую сумму. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| <i>I. Ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій.</i> | | | | | |
| На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня въ 2,500 рублей | — | — | 35 | 48 | |

| | | | | |
|--|--------|---|----|--------|
| За починку печи въ приготовительномъ классѣ | — | — | — | 60 |
| За очищеніе училищныхъ ретирадъ 3-раза въ годъ | — | — | — | 8 50 |
| За ночную стражу квартала, по распоряженію Градской Думы | 7 мѣс. | 1 | — | 7 — |
| За работу по исправленію мостовой противъ училища поденно | 6½ д. | — | 80 | 5 20 |
| Малюру за окраску классныхъ досокъ | 6 | — | 25 | 1 50 |
| За мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ | — | — | — | 1 — |
| „ воду для мытья половъ | 1 боч. | — | 10 | — 10 |
| „ кирпичъ для починки кухонной печи въ квартирѣ Смотрителя | 1 сот. | — | 85 | — 85 |
| За привозъ кирпича | — | — | — | — 24 |
| „ вставку стеколъ | 7 | — | 20 | 1 40 |
| „ вставку стеколъ | 3 | — | 15 | — 45 |
| „ обмазку старыхъ стеколъ | — | — | — | — 10 |
| „ ржаную муку для замазки зимнихъ рамъ | 4 ф. | — | 3 | — 12 |
| „ удѣлку крючковъ къ училищнымъ окнамъ | 4 | — | 5 | — 20 |
| За починку стульевъ | 3 | — | 20 | — 60 |
| „ лѣсъ употребленный на устройство новыхъ классныхъ партъ: | | | | |
| За кровельныя доски 6 арш. длины | 32 д. | — | 20 | 6 40 |
| „ вершковыя доски 6 арш. длины | 20 д. | — | 50 | 10 — |
| „ половыя доски 1½ верш. 6 арш. длины | 10 д. | — | 70 | 7 — |
| „ работу партъ столяру | 7 | 6 | 50 | 45 50 |
| Итого | — | — | — | 132 24 |

II. На содержаніе прислуги.

| | | | | |
|--|-------|---|---|-------|
| Платы служителю штатнаго Училища | 12 м. | 9 | — | 108 — |
| Платы служителю приготовительн. класса | 12 м. | 6 | — | 72 — |
| Итого | — | — | — | 180 — |

III. На отопленіе.

| | | | | |
|-----------------------------------|-------|---|----|--------|
| Дровъ Ольховыхъ | 20 с. | 4 | 30 | 86 — |
| „ Ихъ же | — | — | — | — — |
| „ Осиновыхъ | 25 с. | 3 | 30 | 82 50 |
| „ Ихъ же | — | — | — | — — |
| За кожку и уборку дровъ | — | — | — | 6 15 |
| Итого | 45 с. | — | — | 174 65 |

IV. На освѣщеніе.

| | | | | | |
|---|-------|---|---------------|-----|------|
| За Стеариновыя свѣчи | 12 ф. | — | 28 | 3 | 36 |
| „ оныя же. | 3 ф. | — | 30 | — | 90 |
| „ оныя же. | 1 ф. | — | 31 | — | 31 |
| „ оныя же. | 1 ф. | — | 32 | — | 32 |
| „ керосинъ. | 30 ф. | — | 5 | 1 | 50 |
| „ оный же. | 24 ф. | — | 4 | — | 96 |
| Итого | — | — | — | 7 | 35 |
| V. Мелочныя и экстраординарныя расходы. | | | | | |
| За портретъ Государя Императора Александра III. | — | — | — | — | 40 |
| За рамку для него | — | — | — | 1 | — |
| „ просфоры и красное вино по случаю приобщенія учениковъ Св. Таинъ въ Муромскомъ Богородицкомъ Соборѣ | — | — | — | 3 | — |
| За свѣчи употребленныя при приѣмѣ въ училище Боголюбской Иконы Б. М. | 5 | — | 5 | — | 25 |
| За свѣчи употребленныя при совершеніи молебна съ водоосвященіемъ предъ началомъ ученія | 3 | — | 5 | — | 15 |
| За Грецкія губки. | 1 ф. | 2 | 50 | 2 | 50 |
| „ Мѣлъ | 20 ф. | — | 1 | — | 20 |
| „ Оный же. | 1 п. | — | 30 | — | 30 |
| „ Оный же. | 10 ф. | — | — | — | 8 |
| „ Метлы. | 50 ш. | — | 1 | — | 75 |
| „ Оныя же. | 20 ш. | — | $\frac{1}{2}$ | 2 | 50 |
| Итого. | — | — | $\frac{1}{2}$ | — | 9 13 |
| А всего по содержанію училищ. зданій. | — | — | — | 503 | 37 |

№ 4-й.

Подробный счетъ по содержанію библиотекъ съ выпискою періодическихъ изданій.

По содержанію фундаментальной библиотеки съ выпискою періодическихъ изданій

а) на выписку журналовъ.

За Церковный Вѣстникъ съ Христіанск. Читаніемъ.

| Число экз. земл. и книгъ. | На сумму. | |
|---------------------------|-----------|----|
| | Руб. | К. |
| 1 | 7 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| За педагогическій листокъ при Дѣтскомъ чтеніи . . . | 1 | 1 | — |
| „ Педагогическій отдѣлъ при Семьѣ и Школѣ . . . | 1 | 4 | — |

б) на выиску книгъ.

| | | | |
|---|---|----|----|
| Полное собраніе соч. Пушкина 7 т. | 7 | 9 | 30 |
| Полное собраніе соч. Лермонтова | 2 | 3 | 72 |
| Полное собраніе соч. Гоголя | 4 | 4 | 65 |
| Пророкъ Данииль и Апокалипсисъ Св. Іоанна, соч. Оберлена, пер. Протоіерея Романова. | 1 | 3 | 25 |
| Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, соч. монаха Митрофана. | 1 | 1 | 86 |
| „Палестина и Синай“, альбомъ видовъ, Поливанова. | 1 | 3 | 25 |
| Земля и ея народъ Фр. Гельвальда | 4 | 9 | 30 |
| Ариѳметика, Д. Мартынова. | 1 | — | 75 |
| Начертаніе этимологіи Церковнославянскаго яз. Камкова | 1 | — | 28 |
| Славянская Христоматія, Воскресенскаго | 1 | — | 70 |
| Латинскія пословицы Макарова | 1 | — | 28 |
| Религія древняго міра, Преосвящ. Хрисанѳа т. 2 и 3. | — | 5 | 40 |
| Азбука правописанія, Тихомірова | 1 | — | 68 |
| За пересылку книгъ и денегъ за нихъ. | — | — | 56 |
| Итого | — | 55 | 98 |

в) на переплетъ книгъ:

| | | | |
|--|---|----|----|
| 2 книгъ по 80 коп. за каждую | — | 1 | 60 |
| 8 книгъ по 35 коп. | — | 2 | 80 |
| 15 книгъ по 30 коп. | — | 4 | 50 |
| 9 книгъ по 25 коп. | — | 2 | 25 |
| 5 книгъ по 15 коп. | — | — | 75 |
| 1 книга по 12 коп. | — | — | 12 |
| Итого | — | 12 | 2 |

А всего по содержанію фундамен.
библіотеки

— 68 —

II. На ученическую библіотеку

а) на выписку журналовъ:

| | | | |
|---|---|---|----|
| 1 Игрушечка. | 1 | 6 | — |
| „ Семья и Школа. Отдѣлъ для дѣтей | 1 | 8 | — |
| „ Дѣтское чтеніе | 1 | 5 | 75 |
| „ Семейные Вечера | 1 | 5 | 50 |
| „ Дѣтскій Отдыхъ. | 1 | 6 | — |
| „ Дѣтскій Отдыхъ 1881 г. № 5 | 1 | — | 75 |

б) на выписку книгъ:

| | | |
|---|---|------|
| Жизнь Старца Серафима | 1 | 1 15 |
| Палестина и Синай—Смышляева | 1 | — 92 |
| Фантастическія сказки | 1 | — 92 |
| Маленькій Оборвышъ | 1 | 1 38 |
| Илья Муромецъ, Острогорскаго | 1 | — 7 |
| Сборникъ журнала Воспитаніе и Обученіе 1877 г. для дѣтей младшаго возраста | 1 | 1 30 |
| Сборникъ журнала Воспитаніе и обученіе 1877 г. для дѣтей старшаго возраста | 1 | 1 35 |
| Образцовыя сказки русскихъ писателей, В. Авенариуса | 1 | 2 55 |
| Книга быличъ, его же | 1 | 2 50 |
| Докторъ Оксъ и драма въ воздухѣ Жюль-Верна | 1 | — 93 |
| Приключенія капитана Гаттераса, его же | 1 | 2 32 |
| Вокругъ луны, его же | 1 | 1 86 |
| Плавающий городъ, его же | 1 | — 93 |
| Таинственный островъ, его же 3 ч. | 1 | 5 58 |
| Страна мѣховъ, его же | 1 | 2 32 |
| Путешествіе къ центру земли, его же | 1 | 1 86 |
| Дѣти капитана Гранта, его же | 1 | 3 25 |
| Приключенія китайца, его же | 1 | 2 79 |
| Ласточкино гнѣздо, О. Шмидтъ | 1 | — 47 |
| Робинзонъ въ русскомъ лѣсу, О. Калчуковой | 1 | 1 39 |
| Сказки, З. Топелиуса | 1 | 1 39 |
| Сочиненія А. С. Пушкина, изданіе для школъ | 1 | 3 35 |
| Крестьянскія дѣти, А. Потѣхина | 1 | 1 17 |
| Робинзонъ младшій, Кампе пер. подъ ред. Весселя | 1 | 1 86 |
| Записки охотника, И. С. Тургенева | 1 | 1 86 |
| Повѣсти для дѣтей отъ 8 до 12 л., Чистякова | 1 | 1 17 |
| ” ” ” ” 12 до 15 л., его же | 1 | 2 32 |
| Разказы дѣдушки просѣдую старину | 1 | 1 17 |
| Приемышъ Т. Толычевой | 1 | — 14 |
| Митрополитъ Филиппъ, ея же | 1 | — 18 |
| Жизнь преподобнаго Θεодосія Печерскаго, Бѣляева | 1 | — 10 |
| Жизнь Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго | 1 | — 18 |
| Звѣздочка, Е. Туръ | 1 | — 37 |
| Наталья Борисовна Долгорукова и Березовскіе ссыльные Т. Толычевой | 1 | — |
| Сестра Розалія. Разказъ о жизни и трудахъ сестры милосердія, осуществившей въ общей жизни всѣ виды милосердія и любви къ ближнимъ | 1 | — 18 |
| | 1 | — 47 |

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви“.

Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ „Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ“, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—„Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привилегіи“ съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и пѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самого автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—„Служебныя права и обязанности пресвитеровъ“, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священодѣйствія, завѣдыванія духовною собственностію и церковнаго писмоводства, *Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по „Практическому Руководству для пастырей“ въ духовныхъ Семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. №№ 13 и 14).*

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб.

за экз. съ пересылкою; при выпискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваются по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТУ

„БЛАГОВѢСТЬ“,
съ 1-го наступающаго Іюля.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ ПОЛУЧИТЬ И ВСѢ №№ СЪ 1-го ЯНВАРЯ.

Цѣна за полгода 3 р., за годъ 5 р.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція „Благовѣстѣ“.

НОВАЯ КНИЖКА ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:
„ОЧЕРКЪ НОВОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ“.
(1825—1881).

Ивана Кулжинскаго.

Цѣна за одинъ экземпляръ 25 к. с.; за десять экзempl. 2 р. с., за сто 20 р. с., съ пер.

Складъ книжки при Редакціи ж.—г. „Благовѣстѣ“,

въ Г. Харьковѣ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго дух. Училища за 1882 г. (продолженіе).—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ЮНЯ

№ 12

1885 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу статьи, напечатанной въ 13 № „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1885 г. подъ заглавіемъ: „Вечерня въ первый день Пасхи наканунѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“.

Въ нынѣшнемъ 1885 году праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы случился въ понедѣльникъ пасхальной седмицы. Хотя Типиконъ или церковный Уставъ предусмотрѣлъ случай совпаденія двухъ празднествъ: пасхальнаго и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и разрѣшилъ вопросъ о составѣ и порядкѣ богослуженія въ канунъ пасхаль-

наго понедѣльника, когда въ этотъ день случится Благовѣщеніе; тѣмъ не менѣе авторъ статьи, напечатанной въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, встрѣтилъ цѣлый рядъ затрудненій и сдѣлалъ попытку къ ихъ устраненію. На человѣка со вниманіемъ читавшаго и знающаго церковный уставъ эта статья производитъ такое впечатлѣніе: авторъ усиливается затемнить и зацутать то, что въ Типиконѣ совершенно ясно и опредѣлено; созданныя имъ затрудненія (именно созданныя) на самомъ дѣлѣ не существуютъ, а указанные средства къ ихъ устраненію совершенно произвольны и ни на чемъ не основаны. А такъ какъ указанный случай въ недалекомъ будущемъ долженъ повториться съ буквальною точностію: въ 1896 году Пасха Христова будетъ 24 марта, а слѣдовательно Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы; то мы признали необходимымъ исправить ошибочныя замѣчанія автора статьи.

Прежде всего его поставляетъ въ затрудненіе то обстоятельство, что Маркова глава Типикона, опредѣляющая составъ и порядокъ службы въ канунъ праздника и самый праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, когда онъ случится въ понедѣльникъ, вторникъ и среду свѣтлой седмицы, содержитъ въ себѣ изложеніе четырехъ службъ, а именно: малой вечерни, великой, утрени и отчасти литургии, а не трехъ (не считая часовъ, полунощницы и повечерія), кои обыкновенно полагаются въ Пасху, или иначе: онъ приходитъ въ недоумѣніе, какимъ образомъ въ Маркову главу о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Пасхи попалъ уставъ малой вечерни. «О малой вечерни въ Типиконѣ» въ отдѣлѣ о пасхальной службѣ «не говорится»,—пишетъ онъ,—«и не можетъ говориться, потому что на вечернѣ чрезъ

всю недѣлю совершается малый входъ—въ первый день Пасхи съ евангеліемъ, а въ остальные съ кадиломъ и поется великій прокимень, что и составляетъ неотъемлемую и отличительную особенность только великой вечерни. Слѣдовательно появленіе въ данномъ случаѣ» (т. е. въ канунъ понедѣльника, вторника и среды свѣтлой седмицы, когда въ эти дни случится Благовѣщеніе) «малой вечерни, кромѣ великой, есть нѣкоторое отступленіе отъ того же Устава и изложеніе службы для этихъ великихъ дней подобное съ изложеніемъ ея, если бы праздникъ Благовѣщенія приходился не на Пасху, а въ какой либо иной день». Этимъ не довольно внятнымъ и вразумительнымъ изложеніемъ авторъ, повидимому, хочетъ сказать: ни въ одинъ день пасхальнаго торжества по Уставу не поется малая вечерня, потому что во всѣ назначена великая. Если мы вѣрно поняли мысль автора, а кажется, что вѣрно, то она ошибочная. Малая вечерня только тогда и поется, когда положена великая: нѣтъ великой вечерни, нѣтъ и малой. Открываемъ первую часть Типикона, въ которой изложенъ общій порядокъ Богослуженія различныхъ дней седмицы, и здѣсь прежде всего, именно въ 1-й главѣ, находимъ чинъ малыхъ вечерни, которую Типиконъ назначаетъ пѣть наканунѣ воскресныхъ дней предъ великою вечернею, Уставъ коей изложенъ въ слѣдующей за симъ главѣ, т. е. 2-й. Обращаемся ко второй части Типикона, въ которой указываются измѣняемыя молитвословія годоваго Богослужебнаго круга и здѣсь встрѣчаемъ множество такихъ дней, въ которые Уставъ назначаетъ пѣть великую вечерню, а предъ ней малую, и ниодного такого, въ который бы положено было отправлять одну малую т. е. безъ великой. Сюда, т. е. къ числу тѣхъ дней, въ которые Богослуженіе начинается малою вечернею и продолжается великою, относятся, вообще

говоря, такъ называемые великіе праздники, обозначенные въ Уставѣ знакомъ (⊕), и средніе перваго разряда, обозначенные въ Уставѣ знакомъ †. Надобно впрочемъ сказать, что указанный нами признакъ для опредѣленія того, когда слѣдуетъ пѣть малую вечерню и когда не слѣдуетъ, не есть еще достаточный. 7-я глава Типикона, озаглавленная такъ: «Вѣстно буди, яко въ малыхъ обителехъ, и соборныхъ и приходскихъ храмѣхъ во дни недѣльныя, идѣже всенощныя не бывають, или настоятель не изволить, поется вечерня великая, такожде и утреня во свое время», показываетъ, что не всегда предъ великой вечерней полагается малая. Малой вечерни не бываетъ именно тогда, когда великая вечерня не соединяется съ утреней въ одинъ составъ подъ именемъ всенощнаго бдѣнія и когда съ вечера отдѣльно поется великая вечерня, а утромъ утреня; когда же, наоборотъ, совершается всенощное бдѣніе, то предъ нимъ полагается малая вечерня. Поэтому-то во второй части Типикона предъ указаніями на порядокъ всенощнаго бдѣнія въ тѣ дни, когда оно положено, мы постоянно встрѣчаемъ указанія на порядокъ малой вечерни. Не много такихъ дней въ году, въ которые Уставъ назначаетъ пѣть всенощное бдѣніе и ничего не говоритъ о малой вечерни. Таковы дни: канунъ Рождества Христова, канунъ Крещенія Господня и черѣдко (въ большую часть дней великаго поста) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Но отсутствіе здѣсь указаній на малую вечерню не только не въ противорѣчій съ тѣмъ, что мы говоримъ, а, напротивъ, подтверждаетъ нашу мысль, ту именно, что малая вечерня поется только предъ великой и притомъ только тогда, когда она соединяется съ утреней въ одинъ составъ. Въ указанные же праздники хотя и совершается всенощное бдѣніе, но составъ этого бдѣнія иной, чѣмъ въ другое время: бдѣніе начинается ве-

ликимъ повечеріемъ, продолжается литією и благословеніемъ хлѣбовъ *) и оканчивается утренею въ соединеніи съ первымъ часомъ; вечерня же поется ранѣе всенощной и отдѣльно отъ нея. Выводъ изъ сказаннаго нами будетъ такой: ни въ одинъ день пасхальной седмицы не положено малой вечерни потому, что ни въ одинъ день не положено всенощнаго бдѣнія, состоящаго изъ соединенія въ одинъ составъ великой вечерни съ утренею.

Отъ общихъ замѣчаній о томъ, когда по Уставу надобно пѣть малую вечерню, перейдемъ къ изслѣдованію вопроса о Богослуженіи въ канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, когда этотъ праздникъ случится въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Пасхи. Въ 47 гл. Типикона сказано: «подобаетъ вѣдати, яко праздницы раздѣлени суть на великія, среднія же и малыя. Велицыи убо праздницы Христовы, и Богородичны, и Предтечева два: Рождество и Усѣкновение: и обоихъ верховныхъ апостоловъ, Петра и Павла, имуть знаменія, крестъ окруженъ: (⊕) имже бдѣніе». По прямому смыслу этого замѣчанія наканунѣ великихъ праздниковъ должно быть всенощное бдѣніе. Изъ 48-й главы Типикона видно, что Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы принадлежитъ къ разряду великихъ праздниковъ, слѣдовательно на канунъ его должно быть всенощное бдѣніе, которое дѣйствительно всегда и поется и которое либо предваряется малой вечерней, либо нѣтъ, смотря по тому, когда какой его составъ: положимъ Благовѣщеніе случится въ четвертокъ какой либо седмицы великаго поста; такъ какъ въ среду вечерня соединяется съ преждеосвященной литургіей, то всенощное бдѣніе на канунъ Благовѣщенія

*) Въ канунъ великой субботы, когда въ этотъ день случится Благовѣщеніе, не положено благословенія хлѣбовъ, потому что это время есть время строгаго поста.

въ этомъ случаѣ начинается великимъ павечеріемъ и не предваряется малой вечерней; но если Благовѣщеніе случится, положимъ, въ понедѣльникъ какой либо седмицы великаго поста, то въ канунъ праздника поется всенощное бдѣніе, состоящее изъ соединенія въ одинъ составъ великой вечерни и утрени; въ этомъ случаѣ по Уставу предварительно должна быть отправлена малая вечерня. Точно также и по тому же Уставу въ канунъ Благовѣщенія, случающагося иногда въ понедѣльникъ, вторникъ и среду пасхальной седмицы должно быть всенощное бдѣніе, состоящее изъ соединенія въ одинъ составъ великой вечерни и утрени, а предъ нимъ малая вечерня, — что дѣйствительно и предписываетъ рассматриваемая нами Маркова глава *). Слѣдовательно, здѣсь, вообще говоря, отъ уставнаго порядка, вопреки мнѣнію автора статьи, нѣтъ никакого отступленія. — Чтобы отстоять свою мысль, что Уставъ дѣлаетъ отступленіе, авторъ статьи замѣчаетъ: «Новидимому настоящая «Маркова глава» изложена примѣнительно къ службѣ въ храмахъ престольныхъ, гдѣ, кромѣ малой вечерни, должно совершаться по Уставу *непрелмно* **) и всенощное бдѣніе». Но, во первыхъ, если мы обратимся къ такъ называемымъ «храмовымъ главамъ», то ясно увидимъ, что такого обилія службъ, какое представляетъ рассматриваемая нами «Маркова глава», и онѣ не требуютъ, а напротивъ прямо ука-

*) Если праздникъ Благовѣщенія случится въ первый день Пасхи, то всенощное бдѣніе бываетъ особаго, только первому дню Пасхи усвоеннаго состава, со внесеніемъ къ нему евангелія и нѣкоторыхъ пѣснопѣній праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Малой вечерни здѣсь не полагается, потому что вечерня поется въ великую субботу въ соединеніи съ литургіей Василия Великаго.

**) Невѣрно: во дни пасхальной седмицы для храмовыхъ праздниковъ не положено всенощное бдѣніе; положено только для Благовѣщенія.

зываютъ, что въ престольныхъ храмахъ должны имѣть мѣсто только три службы: великая вечерня, утренняя и литургія *). Такъ 48-я «храмовая глава» гласитъ слѣдующее: «Аще ли храмъ святаго случится отъ понедѣльника свѣтлыя недѣли до 4-й недѣли по Пасцѣ, и поемъ въ тѣ дни службу храма, *якоже Георгія писася въ мѣсяцесловѣ*». Находимъ «Маркову главу», на которую указываетъ цитированная сейчасъ «храмовая глава», и ясно видимъ, что въ ней и помину нѣтъ о малой вечернѣ, а говорится только о чинѣ великой вечерни, утрени и литургіи». — Неудачная параллель! Праздникъ Благовѣщенія, по мысли Устава, такъ великъ, что служба его никогда не можетъ быть оставлена или перенесена на другой день, хотя бы онъ случился въ одинъ изъ дней страстной и свѣтлой седмицы или даже въ первый день свѣтлаго Христова воскресенья; при этомъ всегда въ этотъ праздникъ должна быть полная литургія, хотя бы даже въ великую пятницу, въ которую вовсе не полагается литургіи даже преждеосвященныхъ даровъ. Между тѣмъ служба храма не правится не только въ первый день Пасхи и всѣ дни страстной седмицы, но и на первой седмицѣ великаго поста до субботы (чит. 45 и 46 храм. глав.); притомъ въ великій постъ въ храмовые праздники совершается не полная литургія, а преждеосвященныхъ даровъ, за исключеніемъ, конечно, субботы и воскресенья.

Считая отступленіемъ отъ Устава введеніе въ составъ Богослуженія малой вечерни, когда въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Пасхи случится праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, авторъ статьи, напечатанной въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, однако не рѣшается сво-

*) Вотъ отсюда-то и слѣдуетъ, что не всенощное бдѣніе. Почему же, якобы на основаніи Устава авторъ статьи сказалъ, что *непрелѣнно* всенощное бдѣніе?

имъ приговоромъ отмѣнить малую вечерню, а, ссылаясь будто бы на современную практику, пишетъ: «у насъ на Руси прочно укоренился обычай, вопреки, впрочемъ, указаніямъ Типикона и Октоиха, служить великую вечерню при малой не на канунѣ праздниковъ, а въ самый праздникъ вмѣстѣ съ утренею. Наканунѣ же служится одна малая вечерня, и лишь только по городскимъ и монастырскимъ церквамъ—всенощное бдѣніе, которое во время пасхальной недѣли не служится даже и въ этихъ храмахъ. Теперь, руководствуясь названною нами «Марковою главою» относительно службы на Благовѣщеніе въ понедѣльникъ Пасхи и не отступая отъ укоренившихся у насъ на Руси прочно обычаевъ, священникъ въ первый день Пасхи вечеромъ долженъ будетъ отслужить только одну малую вечерню, а великую оставить до утра и служить ее вмѣстѣ съ утренею. Такъ безъ всякаго сомнѣнія и сдѣлали бы наши пастыри и быть можетъ нѣкоторые и сдѣлаютъ! Что касается практики, то, сколько намъ извѣстно, она такова: гдѣ строже держатся Устава, тамъ наканунѣ праздниковъ поютъ малую вечерню примѣрно за часъ до всенощнаго бдѣнія, потомъ служатъ всенощное бдѣніе, начиная его великою вечернею, продолжая утренею и оканчивая первымъ часомъ; гдѣ менѣе строго исполняютъ Уставъ, съ вечера, не пѣвши малой вечерни, прямо совершаютъ великую вечерню въ соединеніи съ утреней, иначе сказать—всенощное бдѣніе. Такого порядка держатся въ градскихъ церквахъ; по селамъ и лѣтомъ, и зимой, и въ Пасху, и въ другое время, вообще говоря, всю службу правятъ утромъ, за исключеніемъ, впрочемъ, малой вечерни, которая вовсе не поется; пасхальная вечерня, положенная въ канунъ понедѣльника, вопреки заявленію автора статьи, также отправляется вечеромъ и по селамъ. Что же касается рекомен-

даціи автора статьи, съ вечера наканунѣ Благовѣщенія, случающагося иногда, какъ въ настоящей годъ, въ свѣтлый понедѣльникъ, служить малую вечерню, а утромъ великую въ соединеніи съ утренею, и увѣренности его въ томъ, что многіе священники такъ и сдѣлаютъ, то первая неосновательна, а вторая ошибочна. Съ вечера, какъ мы доказали выше, по Уставу надобно сначала пѣть малую вечерню, которая, впрочемъ, большею частію оставляется, а затѣмъ начинать, чрезъ нѣкоторый промежутокъ времени, великую вечерню съ литіею и благословеніемъ хлѣбовъ и въ соединеніи съ утреней, то есть, ~~всенощное~~ бдѣніе. Это будетъ вполнѣ по Уставу. Впрочемъ, возможенъ и другой порядокъ, который хотя прямо и не указанъ Типикономъ, но по крайней мѣрѣ не будетъ съ нимъ въ противорѣчьи и вполнѣ согласенъ съ обычаемъ (не повсемѣстнымъ впрочемъ) во дни пасхальнаго торжества утреннее Богослуженіе отправлять утромъ. Первые главы Типикона, въ которыхъ говорится собственно о воскресной службѣ, но которыя имѣютъ въ виду установить общій порядокъ праздничнаго Богослуженія, предписываютъ наканунѣ воскресныхъ дней пѣть малую вечерню, потомъ всенощное бдѣніе, то есть, вечерню съ литіею и благословеніемъ хлѣбовъ, утреню съ полчелеемъ и первый часъ. Но такой составъ службы они считаютъ не обязательнымъ: можно съ вечера, наканунѣ воскресенья, послѣ 9-го часа пѣть великую вечерню безъ литіи и благословенія хлѣбовъ, но съ повечеріемъ, а утромъ утреню съ полчелеемъ, предваряя ее полунощницей и оканчивая первымъ часомъ (Чит. ч. I Тип. гл. 7). И вотъ ужъ если нужно отступать отъ «Марковой главы» (въ необходимости чего мы сомнѣваемся), то можно сдѣлать только такое отступленіе, то есть, по вечеру, не пѣвши малой вечерни, отправить одну великую, а утромъ

утреню; само собою разумѣется, что вечерня и утреня, на основаніи 7-й главы Типикона, въ такомъ случаѣ должны быть окружены дополнительными службами, то есть, напри- мѣръ утреня должна начинаться пасхальной полунощницей, и т. д.; литіи и благословенія хлѣбовъ, которыя состав- ляютъ неотъемлемую принадлежность только всеобщаго бдѣнія, при отдѣльномъ отъ утрени служеніи вечерни быть не должно.

Еще болѣе затрудняетъ автора статьи вопросъ, когда читать вечернее пасхальное евангеліе. Рекомендую съ ве- чера служить малую вечерню, а великую оставлять до утра, онъ пишетъ: «Такъ безъ всякаго сомнѣнія и сдѣлали бы наши пастыри и быть можетъ нѣкоторые и сдѣлаютъ, но тутъ является такого рода затрудненіе: когда же читать пасхальное евангеліе—на малой вечернѣ, или утромъ на великой за утреню? Вопросъ этотъ весьма естественный и резонный, такъ какъ въ чинѣ малой вечерни, изложен- номъ въ упомянутой нами главѣ, говорится: «Свѣте тихій» безъ входа, прокимень великій: «Кто Богъ велий» и стихъ его первый, таже «Сподоби Господи» и т. д., т. е., въ Уставѣ не говорится ни о маломъ входѣ съ евангеліемъ, ни о чтеніи самаго пасхальнаго евангелія: «Сущу поздѣ», ко- торое, по той же статьѣ, включено въ чинъ великой ве- черни. Слѣдовательно, если священникъ пожелаетъ дер- жаться общепринятаго на Руси обычая—служить великую вечерню вмѣстѣ съ утреню и не сочинять изъ этихъ службъ всеобщаго бдѣнія, которое по деревнямъ никогда не слу- жится, а въ городахъ принято, по крайнѣй мѣрѣ, на Пасху служить непременно утреню, то пасхальное евангеліе, по- ложенн е, по Уставу, на вечернѣ, должно быть оставлено безъ прочтенія. Этому требуетъ и характеръ евангельскаго чтенія, приуроченнаго къ вечеру именно этого дня» и т. д.

Чтобы вывести совершителей Богослужения изъ затрудненія, авторъ статьи рекомендуетъ ввести въ малую вечерню входъ съ евангеліемъ и чтеніе пасхальнаго евангелія, а на великой вечерни, которая, по его совѣту, будетъ отправлена утромъ предъ утреней, вовсе не читать евангелія. Конечно, все можно сдѣлать, но вотъ это именно и будетъ *сочиненіемъ* Богослужения, котораго авторъ, повидимому, не желаетъ. Нигдѣ и никакого для этого нѣтъ основанія въ Типиконѣ. Пасхальное евангеліе непременно должно быть прочитано вечеромъ во время великой вечерни. По словамъ автора, «Маркова глава не устраняетъ всѣхъ затрудненій и въ томъ случаѣ, если въ первый день Пасхи вечеромъ будетъ отслужено всенощное бдѣніе». Въ чемъ же еще затрудненіе? Прочитать два евангелія на одномъ всенощномъ бдѣніи! Дѣло въ томъ, —говоритъ онъ,—что на этомъ всенощномъ бдѣніи, слѣдуя буквальному предписанію настоящей главы, священникъ долженъ будетъ прочесть *два евангелія*, одно во время великой вечерни, послѣ паремій праздника, а другое на утрени, послѣ великой эктени и степенныхъ». Что же изъ этого? Если праздникъ Благовѣщенія случится въ великую субботу, то за одной утреней читаются тоже два евангелія: одно праздника послѣ полудня и степенныхъ антифоновъ, другое послѣ славословія великаго по прочтеніи пареміи и апостола, тогда какъ въ другое время на утрени читается только одно евангеліе или даже во все его не бываетъ (за будничной утреней). Это—особенности Богослужения нѣкоторыхъ дней, подобныя, напр., такой: за вечерней, вообще говоря, не полагается читать апостоль и евангеліе, а только пареміи, да и то не всегда; однако бываютъ случаи, когда апостоль и евангеліе читаются: читаются именно за вечерней, совершаемой въ ка-

нунъ великой субботы, за великопостной вечерней, когда случится какой нибудь праздникъ, напр. сорока мучениковъ.

В. Р.

Значеніе славянской грамоты для политической, умственной и нравственной жизни Русскаго народа (Рѣчь, сказанная на торжественномъ актѣ во Владимірской духовной Семинаріи въ день (6 апрѣля) празднованія тысячелѣтія памяти св. Меѳодія, преподавателемъ словесности В. Березинымъ).

Ваше Высокопреосвященствес!

Мм. Гг. и г-ни.

Въ день празднованія тысячелѣтія со дня блаженной кончины равноапостольнаго Меѳодія я позволю себѣ обратиться Ваше вниманіе на одно замѣчательное и великое явленіе въ исторіи всѣхъ Славянскихъ литературъ—именно на изобрѣтеніе Славянской азбуки святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ и на то благотворное вліяніе на политическую, умственную и нравственную жизнь Русскаго народа, какое оказала и оказываетъ Славянская грамота.

Въ періодъ язычества Славяне, по свидѣтельству черноризца Храбра, чертами и рѣзами читали и гадали, т. е. прибѣгали къ тому же способу изображать свои мысли, какимъ пользовались и другіе необразованные язычники. Съ принятіемъ же св. крещенія имъ, какъ христіанамъ, порвавшимъ всякую связь съ языческимъ міромъ, не приличествовала и языческая письменность: теперь Славяне должны были изображать свою рѣчь греческими или римскими буквами. Это неимѣніе своей родной письменности крайне неблагопріятно отзывалось на нравственности Сла-

вянъ. Посѣщая храмы Божіи, большинство Славянъ не понимало слова Божія, возвѣщаемаго здѣсь на чуждомъ имъ языкѣ—или на греческомъ, или на латинскомъ, а слѣдствіемъ этого было то, что Славяне по прежнему коснѣли во мракѣ языческаго невѣжества. Конечно, къ такому печальному обстоятельству не могли равнодушно относиться св. братья Кирилль и Меѳодій; ихъ благочестивое сердце содрогалось при мысли, что люди, принявшіе св. крещеніе, остаются язычниками, грязнущъ въ порокахъ и суевѣріяхъ по причинѣ невѣдѣнія божественнаго Писанія, преподаваемого имъ на мало знакомыхъ языкахъ. Вотъ то обстоятельство, которое побудило св. Кирилла изобрѣсти для Славянъ азбуку съ цѣлю перевести свящ. Писаніе и богослужебныя книги съ греческаго языка на славянскій.

По изобрѣтеніи азбуки, свв. Кирилль и Меѳодій тотчасъ и положили начало переводу свящ. Писанія и богослужебныхъ книгъ. По свидѣтельству Іоанна—экзарха Болгарскаго, они *преложили изборъ отъ Евангелія и Апостола*, т. е. отдѣльныя, избранныя изъ Евангелія и Апостола чтенія, по недѣлямъ, для церковнаго употребленія, начиная съ Іоанна. Преложеніе сдѣлано по Болгарскому нарѣчію, которымъ говорили исконные жители Мизіи—Славяне, а потомъ покорившіе ее—въ VII в.—Болгары. Изъ древняго жизнеописанія св. Меѳодія извѣстно, что при концѣ его жизни уже были переведены всѣ книги свящ. Писанія на Славянскій языкъ, кромѣ книгъ Маккавейскихъ. О томъ же свидѣтельствуется лѣтописецъ Несторъ.

Этотъ великій подвигъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія заслужилъ имъ, по всей справедливости, названіе славянскихъ первоучителей, славянскихъ апостоловъ. Возможность слышать слово Божіе и совершать богослуженіе на языкѣ, болѣе или менѣе понятномъ всѣмъ славянскимъ

народамъ, роднить ихъ между собою и сливается въ нераздѣльное единство, не смотря на разность въ ихъ общественномъ положеніи.

Переводная дѣятельность свв. Кирилла и Меѳодія имѣеть громадное значеніе въ частности для Русскаго народа: переводы ихъ легли краеугольнымъ камнемъ въ основу нашей народности и образованія.

Въ самомъ дѣлѣ, кому обязана Россія всѣмъ тѣмъ, что имѣеть величественнаго и славнаго? Обязана послѣ Господа Бога православной Греціи, а главнымъ и существеннымъ образомъ свв. Кириллу и Меѳодію. Учебныхъ заведеній въ ней до позднѣйшаго времени не было; за чужою помощію на Западъ она долго не обращалась, даже какъ-то, и не безъ основанія, боялась иноземщины. Кто же училъ ее? Греки не могли имѣть дѣйствительнаго вліянія на Русскій народъ, будучи сами незнакомы ни съ обычаями и нравами, ни съ языкомъ его. Учили Русь святую божественныя книги, переведенныя святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ, и ученіе это *отъ божественнаго* возвеличило и утвердило славу Русскую. Греки помогли въ этомъ дѣлѣ тѣмъ, что позаботились благовременно доставить нашимъ предкамъ тотъ божественный источникъ, изъ котораго черпали они и просвѣщеніе и правила для своей жизни.

Христіанская вѣра православная, преподанная на родномъ языкѣ, быстро и безъ насилія привилась къ Русскому народу, оказала немедленно свое благотворное вліяніе на нашихъ предковъ; явились ревнители народнаго просвѣщенія, — таковы были: св. Владиміръ, основавшій въ Кіевѣ первое училище на 300 мальчиковъ, для приготовленія священнослужителей; Ярославъ Мудрый, а равно и сыновья его, отличавшіеся не менѣе отца своего ревностію къ просвѣщенію. Такъ о Святославѣ Черниговскомъ сохранилось извѣстіе, что онъ

наполнилъ книгами кѣлти свои; два сборника изъ его библіотеки дошли даже до насъ. О другомъ сынѣ Ярослава, Всеволодѣ I, извѣстно, что онъ говорилъ на пяти иностранныхъ языкахъ. Повидимому, чѣмъ далѣе, тѣмъ ревность къ образованію проявлялась у Князей сильнѣе. Такъ Ярославъ Осмомысль Галицкій отдалъ монастырскіе доходы въ пользу училищъ. Объ одномъ изъ Смоленскихъ Князей, Романѣ Ростиславичѣ (ум. 1180 г.), сохранилось извѣстіе, что онъ былъ свѣдуецъ въ разныхъ наукахъ; желая имѣть образованныхъ священниковъ, основывалъ на свой счетъ училища и содержалъ при нихъ учителей греческихъ и латинскихъ; просвѣщенный Князь не щадилъ для этого ничего, такъ что когда онъ умеръ, казна его была пуста. Смольняне должны были похоронить своего благодѣтеля на общественный счетъ. Константинъ Всеволодовичъ, по извѣстію лѣтописи, былъ также очень начитанный и ученый человекъ; онъ имѣлъ большую библіотеку, въ которой однихъ греческихъ книгъ было до тысячи, держалъ при своемъ дворѣ ученыхъ людей, самъ трудился надъ составленіемъ исторіи древнихъ славныхъ Князей и другіе съ нимъ работали. Есть также извѣстіе о Князѣ Михаилѣ Юрьевичѣ, дядѣ Константина, что онъ говорилъ по гречески и по латыни, какъ по русски. Извѣстно также, что Черниговскіе Князья вообще отличались любовію къ просвѣщенію. Съ появленіемъ училищъ появились и ученые мужи, положившіе твердое основаніе Русскому слову и Русской мысли—Іаковъ Черноризецъ, Несторъ лѣтописецъ, Иларіонъ, Кириллъ и др.; проникся истиннымъ благочестіемъ народъ Русскій, начиная съ Князя до послѣдняго бѣдняка; не мало было великихъ праведниковъ, отличавшихся равноангельскою жизнію, подвижниковъ Христовыхъ; во множествѣ строились храмы Божіи и обители святыхъ. По всему видно

было, что духъ вѣры Христовой и истиннаго благочестія глубоко проникъ въ жизнь юнаго христіанскаго общества Русскаго. Что же способствовало такому благотворному дѣйствию вѣры Христовой на нашихъ предковъ? Безспорно то, что народное образованіе, книжное ученіе и въ школахъ и дома приняло характеръ религіозный, проникнуто было благочестіемъ христіанскимъ. Книги свв. Кирилла и Меѳодія пробудили въ нашихъ предкахъ жажду духовнаго вѣдѣнія, указали имъ источникъ воды живой для утоленія этой жажды и открыли способъ, какъ могутъ почерпнуть они эту воду. Полюбилъ славянскую грамоту нашъ Русскій народъ: старались учить своихъ дѣтей такъ, какъ учили свв. братья: сперва букварю, потомъ часослову и псалтири. Кто изучилъ псалтирь, тотъ уже считался человѣкомъ грамотнымъ, книжнымъ. Слово «изученіе» принималось не въ томъ смыслѣ, какой оно имѣетъ теперь: оно означало почти «заучиваніе наизусть» читаемой книги. Начавшись въ средѣ духовенства, грамотность, въ томъ же самомъ видѣ, стала переходить въ народъ и сохранилась неприкосновенною въ теченіе всего древняго періода. Первоначальное образованіе было однообразно для всѣхъ сословій: дѣти боярина и дѣти простолюдина обучались точно также и по тѣмъ же книгамъ; то же, хотя въ большей полнотѣ, происходило и въ Царскомъ быту. Кто не довольствовался этимъ повсемѣстнымъ, общимъ кругомъ образованія, тотъ расширялъ его «самоученіемъ», т. е. чтеніемъ Библии, твореній святыхъ отцевъ, житій святыхъ и другихъ духовныхъ книгъ. Большею или меньшею степенью начитанности измѣрялась большая или меньшая степень образованности. Различія между человѣкомъ образованнымъ или ученымъ и человѣкомъ начитаннымъ (начетчикомъ), какое существуетъ теперь, въ то время не существовало, за отсут-

ствіємъ не только высшихъ учебныхъ заведеній, явившихся не ранѣе XVII в., но и среднихъ, въ которыхъ преподаваніе наукъ ведется послѣдовательно и систематически. По этому книжное чтеніе или «почитаніе», цѣнилось высоко, какъ одно изъ главныхъ средствъ не для одного умственнаго образованія, но и для нравственнаго назиданія, для спасенія души. Убѣжденіе въ его двойкой пользѣ часто высказывалось въ писаніяхъ духовныхъ лицъ, на себѣ испытавшихъ дѣйствіе «буковнаго» слова, которое питаетъ душу, крѣпитъ умъ и сердце и приводитъ человѣка къ богопознанію. Въ одной статьѣ Святославова Изборника (1076 г.), важность чтенія объясняется сравненіями: «узда коню правитель есть и воздержаніе, праведнику же книги; не можетъ корабль составиться безъ гвоздей, и праведникъ безъ почитанія книжнаго; красота воину оружіе, и праведнику—почитаніе книжное». Лѣтописецъ Несторъ называетъ книги источниками мудрости, утѣшеніемъ въ печаляхъ, рѣками, напоющими вселенную.

Такимъ образомъ, строго и нераздѣльно понимаемое нашими предками религіозно-нравственное, книжное ученіе содѣйствовало тому, что Христіанство благотворно вліяло на Русскую жизнь. Нужно ли указывать здѣсь на то, что виновниками благотворнаго вліянія ученія религіознаго и книжнаго въ древней Россіи на всѣ стороны жизни народа были свв. братья Кирилль и Меѳодій?!

Благотворное вліаніе грамоты—божественныхъ книгъ на жизнь народа Русскаго неразъ сказывалось и во всей послѣдующей исторіи его. Укажемъ хотя на нѣсколько моментовъ въ этой исторіи, гдѣ ясно сказалось, что благодаря только славянской грамотности и славянскимъ божественнымъ книгамъ, доставшимся отъ свв. Кирилла и Меѳодія, сохранилъ народъ Русскій вѣру православную, благочестіе,

родные обычаи, языкъ, народность, свободу. Напримѣръ, спустя 250 лѣтъ, по введеніи на Руси христіанства, народъ Русскій, благодаря междоусобицамъ своихъ Князей, не могшихъ противустоять силѣ врага, подпалъ игу монгольскому безъ малаго на 250 лѣтъ. Въ это тяжелое на Руси время погибли въ ней цвѣтушіе города и села, разрушены благоуукрашенные храмы Божіи и свв. обители; не стало училищъ, не много уцѣлѣло и книгохранилищъ; повидимому настала конецъ Россіи. Но вотъ Москва, а съ нею и вся Русь, слышитъ грозный голосъ Мамаю: «возьму русскую землю, разорю христіанскія церкви и велю кланяться Магомету»,—какъ же относятся Русскіе князья къ этой страшной угрозы?—Забывши свои междоусобія, дружно ополчаются они и становятся подъ знамена Великаго Московскаго Князя Дмитрія Донскаго. Составилось огромное ополченіе, какого прежде не бывало на Руси (болѣе 150,000). Произошла знаменитая въ исторіи Россіи Куликовская битва и рѣшила вопросъ объ освобожденіи Русскихъ отъ татаръ. Хотя Куликовская побѣда и не освободила Русскій народъ отъ татарскаго ига, но она разубѣдила Русскихъ въ непобѣдимости татаръ,—и въ этомъ ея главное и существенное значеніе: она дала надежду современемъ окончательно освободиться отъ тяжелаго монгольскаго ига. Эта надежда оправдалась.—Такимъ образомъ освободила Русь православную отъ монгольскаго ига любовь и преданность русскаго народа православной вѣрѣ,—а эта вѣра возвѣщена свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ и утверждена въ сердцѣ Русскаго народа чтеніемъ свящ. Писанія, переведеннаго свв. братьями. Эти книги свящ. Писанія раскрыли Русскимъ Князьямъ силу словъ Спасителя: *всяко царство, раздѣляющееся на ся, не станетъ*—научили ихъ хранить братскую любовь между собою, утвердили въ нихъ мысль о Русскомъ

единодержавіи и окончательно скрѣпили святой союзъ Русскаго царства съ церковію. Вдохновенныя ими слова: *За вѣру, за Царя, за Русь святую* сдѣлались съ этихъ поръ однимъ нераздѣльнымъ, могучимъ, какимъ-то магическимъ словомъ для всѣхъ и cadaго въ Россіи, значеніе и силу котораго только одна она и понимаетъ.—Другой моментъ: страшень былъ для Россіи XVII вѣкъ, во время самозванцевъ, грозившій и церкви и государству конечнымъ истребленіемъ. И здѣсь спасла Русскую землю преданность вѣрѣ православной, вѣрность отеческому преданію и книги свв. Кирилла и Меѳодія. Оскорбился Русскій народъ поведеніемъ своихъ лжегосударей, не соблюдавшихъ священныхъ обрядовъ и обычаевъ, установленныхъ православною церковію;—заподозрилъ ихъ царское происхожденіе и низвергъ съ престола.—Какъ народъ дорожилъ Кирилло-Меѳодіевскими книгами ясно видно изъ того, что даже необходимое исправленіе вкравшихся въ нихъ ошибокъ многими Русскими принято было за святотатство и богохульство и вызвало рѣшимость лучше жертвовать жизни, чѣмъ допустить какое-либо измѣненіе въ нихъ. И не только возсталъ простой народъ противъ этой законной церковной новизны, но и люди, принадлежавшіе къ высшему обществу, занимавшіе видное положеніе при дворѣ Царя Алексѣя Михайловича; и имъ казалось это правое дѣло исправленія искаженіемъ дорогихъ и священныхъ для нихъ Кирилло-Меѳодіевскихъ книгъ; съ радостію отказывались они отъ своего земнаго величія и славы, отъ своихъ громаднхъ богатствъ, и шли въ земляную тюрьму, а потомъ или на костеръ, или на плаху. Далѣе: привязанность Русскаго народа къ Кирилло-Меѳодіевскимъ книгамъ, сознаніе, что отъ нихъ онъ получилъ истинно-полезное наученіе, ясно высказались въ то время, какъ въ послѣдней половинѣ XVII в. стали

заводиться въ Москвѣ училища и стали приглашать учителей изъ южной Россіи. Народъ отнесся къ этимъ училищамъ безъ сочувствія, слышенъ былъ ропотъ и шумъ въ средѣ его. — Долго боялись иноземной науки Русскіе люди и въ ту пору, какъ въ ихъ землю стало проникать, со времени Императора Петра Великаго, западно-европейское просвѣщеніе. Мало кто соглашался добровольно ѣхать за границу для образованія; большею же частію Великому Преобразователю приходилось силою отправлять туда молодыхъ дворянскихъ дѣтей. — И во всѣ послѣдующія царствованія XVIII в. Русскій народъ является ревнителемъ церковнаго благочестія, хранителемъ церковной грамоты. Даже свѣтскіе писатели, появившіеся въ этомъ столѣтіи, любили писать на божественныя темы, о чемъ свидѣтельствуется изобиліе одъ духовно-нравственнаго содержанія; любили въ своихъ сочиненіяхъ употреблять слова славянскія, какъ слова такого языка, который съ дѣтства имъ хорошо былъ знакомъ, и который по выразительности и художественности они считали неподобнымъ.

Изъ этого краткаго очерка достаточно ясно видно, какъ дороги и священны были божественныя книги, переведенныя свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ, для нашихъ предковъ, — и не для одного какого-либо сословія, а для всѣхъ вообще сословій: мы уже сказали, что букварю, часослову и псалтири равно учились дѣти княжескіе, боярскіе, царскіе и простолюдины; и какое же благотворное дѣйствіе производило это церковное образованіе въ жизни нашихъ предковъ — умственной, нравственной и политической!

Не таково отношеніе многихъ членовъ современнаго образованнаго Русскаго общества къ Кирилло-Меѳодіевскимъ книгамъ: не видятъ они пользы учить дѣтей своихъ по Кирилловской азбукѣ, божественнымъ книгамъ, считая языкъ

славянскій неудобопонятнымъ; предпочитаютъ они въ дѣлѣ народнаго образованія гражданскую азбуку, сказки, повѣсти и рассказы свѣтскіе. Только одинъ простой народъ никакъ не хочетъ оставить священную для него Кирилловскую азбуку, неизмѣнно желаетъ учиться чтенію по часослову и псалтири, вмѣсто всякихъ въ обиліи издаваемыхъ и предлагаемыхъ книгъ для чтенія, читальниковъ, сборниковъ и хрестоматій, а научившись хорошо грамотѣ, жаждетъ читать книги св. Писанія, при помощи которыхъ онъ хорошо понимаетъ свой внутренній міръ, свою грѣшную душу и внѣшнюю природу.—Спрашивается: въ правѣ ли мы отказывать ему въ исполненіи законнаго желанія? Едва ли: вѣдь его нельзя объяснить невѣжествомъ, неподвижностію, грубостію и отсталостію нашего народа. Нѣтъ, въ этомъ только высказывается его вѣрность огеческому преданію, живо сохранившему благоговѣйное уваженіе къ церковнымъ богослужебнымъ книгамъ, какъ единственно вѣрнымъ и спасительнымъ проводникамъ истиннаго просвѣщенія. Такое настроеніе народа объясняется всею прошлою его исторіей. Одинъ ученый говоритъ: «ревнителямъ отечественнаго образованія не мѣшало бы, прежде всего, обратить вниманіе на то, что и какъ сѣялось въ народѣ нашемъ, съ самой первой поры бытія его, какъ это сѣмя принималось въ немъ, и затѣмъ, если это сѣмя доброе и пришлось по почвѣ, не подавлять его нероднымъ ему ученіемъ, хоть бы въ себѣ самомъ и полезнымъ, а продолжать начатое, облегчая народу усвоеніе его». Совѣтъ этотъ хорошъ. Не слѣдуетъ ломать все сразу и придумывать новые методы, новые приемы обученія грамотѣ, а лучше и полезнѣе облегчать то, къ чему привыкъ народъ, что онъ уважаетъ, считаетъ священнымъ. Замѣчательно, что въ то самое время, какъ пробудилось въ Россіи сознаніе необходимости

усилить народное образованіе, ожило какое-то особенное, духовно-родственное чувство въ первымъ Просвѣтителямъ Славянскаго міра; дана большая торжественность празднованію въ честь Ихъ; явились священныя пѣсни, прославляющія ихъ подвиги; пишутся сочиненія, проливающія новый свѣтъ на ихъ равноапостольные труды, воздвигаются храмы, учреждаются школы, братства, украшающіяся ихъ именами, рассылаются безмездно въ учебныя заведенія свѣтлыя изображенія ихъ. Не указываетъ ли этимъ самъ Русскій народъ, какого желаетъ онъ образованія, чтобы ему легче было при свѣтѣ его выполнить великое свое назначеніе? Истинно, народъ этимъ ясно указалъ на то уклоненіе, какое, конечно, ненамѣренно, а больше по увлеченію, допущено нѣкоторыми ревнителями отечественнаго просвѣщенія, уклоненіе отъ преданія, по которому ученіе книжное должно идти нераздѣльно со образованіемъ религіозно-нравственнымъ, какъ то было у всѣхъ Славянскихъ народовъ вообще и у Русскаго въ частности, — какъ то пошло отъ святыхъ Кирилла и Меѳодія.

~~~~~

**Чествованіе памяти первоучителей славянскихъ свв. Меѳодія и Кирилла во Владимірской епархіи 6 и 7 апрѣля 1885 года.**

(Продолженіе \*).

Въ городахъ Суздаль. Шуѣ и Переславль, въ которыхъ существуютъ духовныя Училища, также, какъ во Владимірѣ и Муромѣ, въ день 6 апрѣля, по окончаніи литургіи, происходили въ училищныхъ помѣщеніяхъ акты, которые вездѣ, начинаясь пасхальнымъ «Христось воскресе» и тропаремъ свв. первоучителямъ, состояли изъ соотвѣтствующихъ тор-

\*) См. № 10-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1885 г.



жеству рѣчей и гимновъ, раздачи ученикамъ житія празднуемыхъ Святыхъ, высланнаго изъ Братства, пѣнія народнаго гимна и пасхальной пѣсни: «Свѣтися, свѣтися». Особенною, сравнительно съ прочими духовными Училищами, торжественностію отличался праздникъ 6 апрѣля въ Суздальскомъ духовномъ Училищѣ, гдѣ самый храмъ посвященъ именамъ свв. первоучителей славянскихъ. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію въ Кирилло-Меѳодіевскомъ училищномъ храмѣ совершилъ о. архимандритъ Спасо-Евѣиміева монастыря Досиѳей съ 2-мя іеромонахами и 2-мя священниками—учителями Училища. Хоръ, состоящій изъ учителей и учениковъ, пѣлъ весьма стройно и это пѣніе, по сообщенію одного крестьянина-очевидца, «неволью располагало душу каждаго къ молитвѣ въ особенности тогда, когда во время пѣнія за всенощной. *Богъ Господь явися, хвалите имя Господне, Величитъ душа моя, и Слава въ вышнихъ Богу* всѣ учащіеся, какъ по данному сигналу, преклоняли колѣна и оставались въ такомъ положеніи до конца каждой изъ сихъ пѣсней, какъ бы давая тѣмъ чувствовать всѣмъ и каждому, что именно такъ должно молиться всѣмъ православнымъ христіанамъ». На память о торжествѣ 6 апрѣля ученики Суздальскаго Училища, сверхъ книжекъ отъ Братства, получили каждый по одному экземпляру изображенія свв. Первоучителей. Ученикамъ старшихъ классовъ даны были училищнымъ начальствомъ изображенія, изданныя славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, а младшихъ—картины, изготовленныя въ хромофотографіи Тиль.

Чтобы не вдаваться въ повторенія, мы ограничиваемся вышеизложенными описаніями празднествъ 6 апрѣля по городамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Владимірской епархіи, такъ какъ церемоніалы ихъ въ общихъ чертахъ



вездѣ имѣють сходство. Какъ на нѣчто, выдающееся изъ ряда обыкновеннаго, выписываемъ лишь на сихъ страницахъ программу публичнаго чтенія, произведеннаго 7-го апрѣля въ гор. Шуѣ, при собраніи 2000 лицъ изъ всѣхъ классовъ городского общества.

Чтеніе производилось въ военномъ манежѣ отъ 6 до 8 часовъ вечера.

1) Распорядителями были отслуженъ свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію молебень, по окончаніи котораго о. діаконъ Лебедевъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

2) Пѣвчіе пропѣли первую часть концерта: «Приидите новаго винограда рожденіе».

3) О. протоіерей В. Покровскій прочиталъ житіе преподобныхъ Кирилла и Меѳодія.

4) Пѣвчіе пропѣли величаніе равноапостольнымъ славянскимъ Учителямъ и вторую часть концерта.

5) Огни были погашены. На экранѣ появилось изображеніе преп. Кирилла и Меѳодія, и священникъ Правдинъ началъ рѣчь о величайшихъ заслугахъ Преподобныхъ славянскому міру вообще и Россіи въ особенности. Во время его рѣчи, примѣнительно къ ея содержанию, были показаны картины: 1) Свв. Кириллъ и Меѳодій. 2) Типы отдаленныхъ нашихъ предковъ славянъ-язычниковъ. 3) Первые Русскіе князья: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ—тоже язычники. 4) Поклоненіе Перуну. 5) Снова—свв. Кириллъ и Меѳодій.

6) По окончаніи рѣчи пѣвчіе превосходно пропѣли гимнь: «Славяне! пѣснію высокой почтимъ Апостоловъ славянъ»...

7) О. протоіерей Ф. Дунаевъ, также при загашенныхъ огняхъ во всемъ зданіи и при одной только зажженной свѣчѣ на кафедрѣ, прочиталъ статью о крещеніи Руси. Во время его чтенія были показаны картины: 1) Бесѣда Князя Владиміра,

еще язычника, съ проповѣдниками новыхъ вѣръ. 2) Низверженіе Перуна въ Днѣпръ. 3) Крещеніе народа Русскаго.

8) Пѣвчіе пропѣли величаніе Св. Благовѣрному Князю Владиміру и третью часть концерта.

9) Показана была картина, изображающая Царя Михаила Ѳеодоровича—родоначальника Царствующаго Дома Романовыхъ.

10) Пѣвчіе пропѣли концертъ: «Господи, силою Твоею возвеселится царь»...

11) Показана была картина, изображающая Царя Алексѣя Михайловича.

12) Пѣвчіе пропѣли: «Положилъ еси на главахъ ихъ вѣнцы»...

13) Показанъ былъ портретъ Государя Императора Александра Александровича.

14) Пѣвчіе пропѣли гимнъ: «Боже, Царя храни»...

15) Показанъ былъ портретъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

16) Пѣвчіе пропѣли: «Слава на небѣ солнцу высокому»...

17) Показанъ былъ портретъ Государя Наслѣдника Николая Александровича.

18) Пѣвчіе пропѣли: «Слава на небѣ ясному мѣсяцу»...

19) Снова былъ показанъ портретъ Государя Императора.

20) Пѣвчіе пропѣли: «Слався», послѣ чего въ высшей степени довольные проведеннымъ вечеромъ посѣтители съ благодарностію къ чтецамъ и И. А. Посылину, который раздавалъ, каждому изъ посѣтителей чтенія житія святыхъ Кирилла и Меѳодія, гимнъ въ честь ихъ и изображенія ихъ, направились къ выходу, иллюминированному съ наружной стороны разноцвѣтными фонарями.

Чествованіе памяти свв. Первоучителей Славянскихъ и въ сельскихъ приходахъ отличалось не меньшею торжественностію, чѣмъ въ городскихъ. Согласно распоряженію Архи-

пастыря, священники еще задолго до 6 апрѣля начали разъяснять народу смысл и значеніе имѣвшаго быть въ сей день церковнаго торжества и убѣждать своихъ прихожанъ къ достолюдиному чествованію свв. Первоучителей. И нужно отдать должную честь нашимъ простолюдинамъ, что они вполне поняли великое значеніе заслугъ свв. Кирилла и Меѳодія для отечества нашего и почтили память ихъ усердною молитвою и благочестнымъ празднованіемъ. Вездѣ по селамъ и деревнямъ оставлены были на сей день работы, во многихъ мѣстахъ закрыты были даже фабрики. Храмы Божіи 6 апрѣля во всѣхъ сельскихъ приходахъ были переполнены молящимися; всѣ были въ тотъ день въ праздничныхъ одеждахъ; крестный ходъ и цѣлодневный звонъ напоминали всѣмъ дни свѣтлаго праздника. Недаромъ многіе изъ сельскихъ священниковъ и начинали слово свое къ народу въ тотъ день словами: «приспѣ день свѣтлаго торжества». Вездѣ съ благоговѣйнымъ восторгомъ и съ искреннимъ умиленіемъ народъ внималъ словамъ своихъ пастырей, рассказывавшихъ житіе и труды свв. Кирилла и Меѳодія, подъятые для просвѣщенія единоплеменныхъ намъ славянъ, и немало удивлялся тому, что доселѣ такъ мало зналъ онъ о сихъ столь славныхъ и дорогихъ для всякаго православно-русскаго свв. подвижникахъ благочестія. Но особенно знаменательно было для народа сіе торжество въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ школы. Акты, произведенные въ сихъ послѣднихъ, видимо произвели глубокое впечатлѣніе на простолюдиновъ и несомнѣнно благотворно повліяютъ въ будущемъ на распространеніе грамотности среди народа. Но если для всѣхъ школь, то тѣмъ болѣе для церковно-приходскихъ, знаменательно было торжество 6-го апрѣля, такъ какъ свв. Первоучители были вмѣстѣ и первооснователями школь именно церковныхъ и завѣдующіе



церковно-приходскими школами священники вполне поняли и оцѣнили важное значеніе сего торжества для своихъ школъ.

Для примѣра помѣщаемъ на сихъ страницахъ описаніе торжества, происходившаго 6 апрѣля въ селѣ Чириковѣ, владимірскаго уѣзда, и въ церковно-приходской школѣ того села, какъ сообщалъ намъ очевидецъ сего торжества.

Почти два года тому назадъ въ селѣ Чириковѣ, владимірскаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Θεогноста молодымъ священникомъ, только что поступившимъ въ Чириковскій приходъ, о. Михайломъ Добротворскимъ открыта церковно-приходская школа. Благодаря энергіи и педагогической опытности основателя, школа эта, не имѣющая никакой предварительной для себя подготовки ни въ матеріальномъ, ни въ научномъ отношеніи, возникшая, такъ сказать, изъ ничего, въ столь короткое время получила полную организацію и въ настоящее время представляетъ видъ вполне устроеннаго Училища, удовлетворяющаго всемъ требованіямъ педагогіи. Вотъ, эта то школа была причиною того, по нашему мнѣнію, отраднаго явленія, что и бѣдное село Чириково сдѣлалось достойнымъ участникомъ того торжества, которое такъ честно и славно совершилось на православной Руси въ день тысячелѣтней годовщины блаженной кончины святителя Моравскаго Меѳодія. Въ то время, какъ въ большихъ городахъ роднаго отечества славно чтились труды и подвиги славянскихъ Первоучителей—свв. Кирилла и Меѳодія, съ которыми большинство читателей давно уже были знакомы, и Чириковцы слышали съ церковной кафедры доселѣ мало-извѣстныя имъ имена славянскихъ Просвѣтителей и, познавъ ихъ великія заслуги для нашихъ соплеменниковъ, сознательно присоединились къ общеславянскому празднеству. Наканунѣ юбилейнаго дня, въ седьмомъ часу вечера,



Чириковскій храмъ былъ переполненъ народомъ, стекшимся сюда со всего прихода, по предварительному приглашенію мѣстнаго священника. Началась всеобщая, торжественная служба, свѣтлыя облаченія служащихъ, праздничное освѣщеніе храма не могли не привести въ восторженное настроеніе всякаго, лишь только кто вступалъ за порогъ храма. Собираясь въ церковь, всѣ знали причину предстоящаго праздника, но смыслъ и значеніе его для многихъ были еще несовсѣмъ понятны. Чтобы вполне посвятить своихъ духовныхъ чадъ въ суть начавшагося торжества, о. Михаилъ, послѣ чтенія каѳизмъ (на утрени), вышелъ на средину храма и прочелъ „Воззваніе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества“. Сразу можно было замѣтить, что чтеніе произвело желаемое впечатлѣніе на народъ. Съ какимъ-то особеннымъ воодушевленіемъ молился онъ, когда почти тотчасъ послѣ чтенія услышалъ громогласное пѣніе величанія равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію. Когда всеобщая была кончена и молящіеся вышли изъ храма, ихъ взорамъ представилась рѣдкая для нихъ картина. Вся колокольня, паперть и часть церкви были прекрасно иллюминированы разноцвѣтными бумажными фонарями, приготовленными любителями внѣшняго благолѣпія для пасхальной иллюминаціи. Долго Чириковцы любовались прекрасной картиной и, уходя домой, каждый, можно догадываться, унесъ съ собой увѣренность, что на долю Чириковцевъ выпало великое торжество, какое имъ приходится встрѣчать очень рѣдко. Этимъ только и можно объяснить тотъ фактъ, что, не смотря на предупрежденіе священника, что служба на слѣдующій день начнется не ранѣе 9 часовъ, уже съ ранняго утра 6-го апрѣля началъ стекаться народъ изъ сосѣднихъ деревень Чириковскаго прихода въ село, а въ 9 мѣ часу и сами сельчане стали показываться

изъ домовъ, образуя около церкви и дома священника большія толпы. Видно было, съ какимъ нетерпѣніемъ ждали они, скоро-ли начнется служба \*). Къ прискорбію ихъ, только въ одиннадцатомъ часу явился въ село о. Михаилъ и ударили въ колоколь. Благоговѣнно народъ собирался въ церковь. Около 11 часовъ начались часы и «обѣдница». По прочтеніи евангелія, о. Михаилъ сказалъ поученіе, въ которомъ въ простой и общедоступной формѣ обрисовалъ заслуги свв. Первоучителей Кирилла и Меѳодія, выяснилъ значеніе трудовъ сихъ Святителей для православной церкви и Русскаго народа. Послѣ обѣдницы былъ отслуженъ молебенъ свв. Меѳодію и Кириллу; затѣмъ начался крестный ходъ. Когда иконы были вынесены изъ церкви, впереди понесли крестъ и хоругви, а за ними пошли въ строгомъ порядкѣ, предварительно уставленные въ ряды, по трое въ рядъ, ученики и ученицы церковно-приходской школы, въ

\*) Чириковскій приходъ по реформѣ 1869 г. соединенъ въ одинъ съ сосѣднимъ приходомъ Баскаковскимъ. Трудолюбивый и добросовѣстный священникъ о. Михаилъ, въ видахъ поддержанія религіозности въ своихъ прихожанахъ и сохраненія мѣстныхъ благочестивыхъ обычаевъ и церковныхъ празднествъ, унаслѣдованныхъ отъ древней старины, съ самаго поступленія на Баскако-Чириковскій приходъ, въ великіе праздники и случайные высокаторжественные дни, повозможности, старался отиравлять богослуженіе въ обоихъ селахъ. И, вотъ, въ настоящемъ случаѣ, желая оба села сдѣлать участниками Кирилло-Меѳодіевскаго празднества, о. Михаилъ, отслуживъ наканунѣ всенощную въ селѣ Чириковѣ, въ самый праздникъ рано утромъ идетъ въ самую распутицу пѣшкомъ въ другое село Баскаки, находящееся въ 5 верстахъ отъ Чирикова, и тамъ служить утреннюю и литургію, совершаетъ крестный ходъ вокругъ церкви и торжественное на площади близъ церкви молебствіе святителямъ Кириллу и Меѳодію и затѣмъ тѣмъ же способомъ переправляется снова въ свое село. Вотъ, почему служба въ Чириковѣ нѣсколько оттянулась сравнительно съ обыкновенными праздниками.

количествомъ 40 человекъ, сопровождаемые помощникомъ учителя сей школы. При воодушевленномъ пѣніи пѣвчими—крестьянами пасхальнаго канона и колокольнымъ звонѣ, ходъ слѣдовалъ вокругъ церковной ограды и далѣе по улицѣ села по направленію къ Училищу, помѣщающемуся въ концѣ села. Предъ Училищемъ шествіе остановилось; ученики прошли въ самый домъ и устались въ ряды въ передней части комнаты, сюда же внесли Иконы и Крестъ, за которыми цѣлой массой хлынулъ народъ, биткомъ набивши Училище и сѣни. Непомѣстившіеся, преимущественно мужчины, стали предъ окнами Училища, сплотившись въ большую массу, среди которой возвышались хоругви, поддерживаемыя хоругвеносцами. Когда уставлены были иконы, предъ образомъ свв. Кирилла и Меодія начался торжественный молебенъ, который пѣли вмѣстѣ съ пѣвчими—крестьянами всѣ мальчики школы. Молебенъ закончился тоекратнымъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Теофносту съ его богоспасаемою паствою, наконецъ учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Лишь только ученики приложились ко Кресту, служащіе разоблачились, на средину комнаты вышелъ одинъ изъ учениковъ и довольно четко и выразительно прочелъ стихотвореніе въ память свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію:

«Славяне! Пѣснію высокой

Почтимъ Апостоловъ Славянъ и т. д.»

Тотъ же гимнъ былъ пропѣтъ потомъ случайно составившимся хоромъ изъ трехъ голосовъ. Затѣмъ о. Михаилъ разсказалъ ученикамъ житіе славянскихъ Просвѣтителей, остановивъ особенное вниманіе дѣтей на первоначальномъ воспитаніи и образованіи Кирилла и Меодія, разъяснилъ



значение ихъ дѣятельности для православной церкви и просвѣщенія славянскаго народа и въ заключеніе замѣтилъ, что особенно ученики церковно-приходской школы должны праздновать въ нынѣшній день тысячелѣтія смерти св. Меѳодія, такъ какъ первыми основателями славянскихъ церковныхъ школъ были свв. Кириллъ и Меѳодій. Когда бесѣда была кончена, хоръ запѣлъ кантъ: „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“ и еще: „Богомъ Царь благословенный“ и „Боже, Царя храни!“ Послѣдній гимнъ былъ исполненъ вмѣстѣ съ хоромъ любителями пѣнія изъ крестьянъ и нѣкоторыми мальчиками. Подъ впечатлѣніемъ стройнаго пѣнія о. Михаилъ сказалъ въ заключеніе нѣсколько теплыхъ словъ по поводу устроеннаго торжества, обращенныхъ къ присутствующему народу. Затѣмъ служащіе снова облачились и училищное торжество закончилось пѣніемъ учениками тропаря свв. Кириллу и Меѳодію. Снова начался крестный ходъ съ прежней торжественностію обратно къ церкви.

Такъ удачно устроилось и совершилось церковное празднество 6 апрѣля въ небольшомъ и небогатомъ селѣ Чириковѣ. Видимо, оно произвело сильное впечатлѣніе на Чириковцевъ, что можно было замѣтить уже по тому одному, когда кончилось церковное торжество, село приняло праздничный видъ. Колокольный звонъ, всеобщее оживленіе и неподдѣльное радостное настроеніе и малолѣтнихъ дѣтей и сѣдыхъ стариковъ напоминали только что прошедшіе свѣтлыя дни Пасхи.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Принесеніе чудотворной иконы.

Въ городѣ Владимірѣ происходила 21 го мая встрѣча чудотворной иконы Боголюбовской Божіей Матери. Для читате-



лей „Влад. Епарх. Вѣдомостей“ можетъ быть весьма любопытнымъ описаніе встрѣчи ея во Владимірѣ, свидѣтельствующее о томъ, какъ еще сильно религіозное чувство въ массахъ народа.

Встрѣча чудотворной иконы въ нынѣшнемъ—сто тринадцатомъ году—была самая торжественная. 21-го мая, Владиміръ былъ неузнаваемъ. Къ 8-ми часамъ утра всѣ жители высыпали за черту города на встрѣчу Небесной Заступницѣ и Покровительницѣ своей; хозяева побросали свои лавочки; присутственныя мѣста были закрыты; въ церквахъ съ раннего утра начался колокольный звонъ; улица, по которой должно было совершиться шествіе съ иконой Богоматери, начисто была выметена,—словомъ, городъ приготовился къ очень рѣдкому торжеству. Всѣ убогія гостиницы и постоянныя дворы за день и за два до 21-го мая переполнились прїѣзжими, преимущественно купцами и торговцами; многіе пѣшкомъ прибыли изъ дальнихъ мѣстъ не только Владимірской, но Ярославской, Нижегородской, Рязанской и Московской губерній.

Дивная картина открылась взору христіанина, въ майское утро 21 дня! какъ бы, окаймленная узкими канавами шоссе, цѣлая рѣка народа въ праздничныхъ одеждахъ виднѣлась далеко на востокъ, и среди этого множества народа, на раменахъ его неслись и сіяли златыя иконы Боголюбвской Божіей Матери, Покрова Ея и Царя Константина и матери его Елены, медленно спускаясь съ высокой Добросельской горы. Торжественное шествіе приблизилось къ Сергіевской церкви; водворилась тишина и среди ея пѣсь: *«спаси отъ бѣды»*... глубоко и сильно трогало душу. Изъ Сергіевской церкви вышелъ убѣленный сѣдинами преосвященный Іаковъ, бывшій Викарій Владимірской епархіи, а нынѣ управляющій Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ, нарочито прибывшій изъ Москвы къ настоящему 21-му мая и началъ совершать молебствіе, при совершеніи коего во множествѣ и съ разныхъ сторонъ полетѣли увѣсистыя свитки холста, которымъ унижены были всѣ три вышеозначенныя иконы и площадка. Послѣ молебствія шествіе направилось въ Успен-

скій соборъ Боголюбскаго къ нетлѣнному тѣлу Его; это шествіе Преосвященный Іаковъ—маститый старецъ съ посохомъ въ рукахъ сопровождалъ до собора въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Впереди хода шель ключарь въ одной эпитрахили. За нимъ. 2)—Хоругви по двѣ въ рядъ, одна отъ другой на разстояніи аршинъ 4-хъ и одна за другой на разстояніи аршинъ 3 хъ. 3) Между послѣднею парю хоругвей, по срединѣ пути въ прямой линіи за ключаремъ шель псаломщикъ въ стихарѣ съ фонаремъ. 4) За псаломщикомъ, несущимъ фонарь,—псаломщики въ стихаряхъ съ запрестольными иконами, а по сторонамъ ихъ 2 псаломщика въ стихаряхъ—ассистентами. 5) Въ прямой линіи за хоругвями—архіерейскіе пѣвчіе въ своей изящной парадной формѣ по одному одинъ за другимъ по правой и лѣвой сторонамъ. 6) Далѣе несли св. иконы по 2 въ рядъ. 7) За ними также по правой сторонѣ и лѣвой шли священники по одному—одинъ за другимъ. 8) Между послѣдней парю священниковъ шли 2 священника рядомъ; одинъ несъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, св. евангеліе, а другой св. крестъ. Предъ ними впереди: два діакона съ кадилами и два діакона съ трикиріемъ и дикиріемъ. За ними шествовалъ Преосвященный Іаковъ. За Преосвященнымъ—вблизи соборный діаконъ и позади его діаконы рядами; за ними Вице-Губернаторъ, Управляющій Синодальной типографіей—д. с. совѣтникъ А. Н. Шишковъ, нарочито прибывшій изъ Москвы къ 21-му мая, военные и гражданскіе чины и должностные граждане при огромномъ стеченіи народа, приблизительно до 20-ти тысячъ.—На соборной площади, окаймленной шпалерами войскъ, священное шествіе было встрѣчено Архипастыремъ Θεогностомъ съ соборнымъ духовенствомъ, Начальникомъ губерніи и другими представителями губернской администраціи, при оглушительномъ звукѣ колоколовъ, оркестра военной музыки и пѣнія полного хора пѣвчихъ,—гдѣ и совершена была малая литія. Потомъ, по совершеніи молебствія, иконы внесены въ соборный Успенскій храмъ на время торжественной литургіи и молебнаго пѣнія послѣ оной. Въ одно время съ литургіей, совершаемой въ Успенскомъ храмѣ, по

распоряженію Соборнаго о. протоіерея, совершалась литургія и въ Георгіевскомъ храмѣ. Оба храма, не смотря на ихъ обширность, были переполнены молящимися.

*Очевидецъ.*

## И з в ѣ с т і е.

*Объ отъѣздѣ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста изъ гор. Владиміра, для обозрѣнія Епархіи.*

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 25 го сего іюня для обозрѣнія Епархіи изволить отправиться изъ гор. Владиміра въ уѣзды Владимірскій, Вязниковскій, Гороховецкій, Муромскій и Судогодскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Отъ магазина Василя Петровича Гончарова.**

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что мною открыта мастерская для шитья всякаго рода церковнаго облаченія и одежды духовнымъ лицамъ и принимаются заказы по швейному дѣлу на мѣстѣ, въ своей мастерской—въ гор. Владимірѣ, за умѣренную цѣну. Довода объ этомъ до свѣдѣнія, имѣю смѣлость надѣяться, что всѣ отнесутся ко мнѣ съ довѣріемъ, съ которымъ относятся къ другимъ швейнымъ заведеніямъ, а я съ своей стороны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣйшихъ покупателей. Мастерская помѣщается въ домѣ Лазаревой, въ Губ. гор. Владимірѣ, на Нижегородской улицѣ.

Мастеръ В. П. Гончаровъ.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

По поводу статьи, напечатанной въ 13 № «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1885 г.—Рѣчь о значеніи славянской грамоты для политической, умственной и нравственной жизни Русскаго народа. — Чествованіе памяти первоучителей славянскихъ свв. Меодія и Кирилла во Владимірской епархіи 6 и 7 го апрѣля 1885 г. (продолженіе).—Принесеніе чудотворной иконы въ гор. Владимірѣ.—Извѣстіе.—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ. Іюня 14 дня 1885 г.

Печатано въ Типографіи П. О. Новгородскаго. Іюня 14 дня 1885 г.