

Систематическій указатель

СТАТЕЙ,

содержащихся въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ

за 1901-й годъ.

I. Часть официальная.

1. Распоряженія Высшаго Правительства.

	№	стр.
ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность Преосвященному Владимиру и комитету за постройку въ г. Дербентѣ церкви—школы	23	188

ВЫСОЧАЙШЕ приказы, награды и выраженія ВЫСОЧАЙШАГО вниманія къ жертвователямъ на церковныя и общественныя нужды	2	5
---	---	---

	10	8
--	----	---

	12	95
--	----	----

	15	119
--	----	-----

2. Определенія, указы и награды Св. Синода.

Благословенія Св. Синода за пожертвованія и за заслуги.	5	24
---	---	----

	10	82
--	----	----

Объ увеличеніи содержанія изъ казны 18 причтамъ осетинскихъ приходовъ.	5	21
--	---	----

Открытія новыхъ приходовъ на Суюткиной косѣ и въ ст. Савельевской «	8	61
---	---	----

	21	169
--	----	-----

О мѣропріятіяхъ въ противодѣйствіе развитію раскола и сектантства	11	84
---	----	----

	№	страниц.
Объ оставленіи осетинскаго женскаго пріюта въ г. Владикавказѣ	16	121
Отношеніе Митрополита С.-Петербургскаго Антонія на имя Преосвященнаго Владимира о пожертвованіяхъ на пріютъ «во имя Царицы Небесной»	4	11
3 Распоряженія Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства.		
Маршрутъ слѣдованія Моздокскія иконы Божіей Матери изъ г. Моздока въ г. Владикавказъ и обратно	16	123
	21	169
Архипастырскія благословенія, награды и благодарности— 1, 2. 3. 2, 5. 6. 3, 8. 5, 24. 38. 8, 74. 12, 96. 17, 125. 20, 160. 21, 170. 23, 189. 24, 194. 195.		
Маршрутъ слѣдованія Преосвященнаго Владимира для обозрѣнія церквей епархіи	7	46
	10	82
Перемѣны по службѣ въ каждомъ номерѣ.		
О благоустройствѣ кладбищъ	1	1
О гербовомъ сборѣ	1	2
О вѣнчаніи 3-мъ бракомъ безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства	4	13
О перемѣнахъ въ составѣ благочиній	4	13
	8	62
О пожертвованіяхъ на содержаніе колоній прокаженныхъ	6	40
	24	196
Объ открытіи штатнаго діаконскаго мѣста при Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви	10	83
Объ отсылкѣ суммъ, не подлежащихъ Консисторіи. по назначенію	10	83
О приѣмѣ въ гражданскую службу служащаго въ консисторіи Вивникова	12	99

	№	страниц.
Объ условіяхъ присоединенія къ православной церкви евреевъ, магометанъ и язычниковъ	15	119
О возстановленіи 1-го благодѣлническаго округа	18	127
Распредѣленіе хуторовъ по приходамъ	18	128
	22	179
	23	191
	24	201
Объ оплатѣ прошеній объ отпускахъ двумя гербовыми по 60 к. марками	21	170
Правила веденія слѣдственныхъ дѣлъ	22	178
О застрахованіи церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства	23	184
Расписаніе очереднаго проповѣдничества Слова Божія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1902 году	24	197
4. Распоряженія и извѣстія Епархіальныхъ учрежденій Владикавказской епархіи.		
а) Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи.		
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ	19	140
б) Миссіонерскаго съѣзда священниковъ Владикавказской епархіи.		
Журналы миссіонерскаго съѣзда	21	171
в) Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.		
О лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ	13	104
г) Ардонскаго Отдѣленія В. Е. У. Совѣта.		
Благодарность жертвователямъ	6	44
Утвержденія попечителей, законоучителей и учителей	6	44

	№	стр.
д) Правленія Александровской миссіонерской семинаріи.		
Разрядной списокъ воспитанниковъ	14	114
е) Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.		
Наличный составъ служащихъ въ училищѣ	18	135
О пожертвованіяхъ на вповь устроенную церковь	7	58
О приѣмномъ въ Семинарію экзаменѣ	12	99
О принятіи учениковъ на казенное и епархіальное содер- жаніе	4	14
	20	165
Разрядной списокъ учениковъ	13	108
ж) Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.		
Наличный составъ лицъ, служащихъ въ училищѣ	19	154
Отчетъ о состояніи училища за 1899—1900 г.	5	24
	7	50
О преобразованіи училища изъ 3-класснаго въ шести-клас- сное	3	9
О ведомкахъ за воспитанницами	6	42
О вакантныхъ должностяхъ воспитательницъ	12	100
	13	102
	14	113
Объ условіяхъ принятія въ училище воспитанницъ	13	103
О принятіи воспитанницъ на казенное и епархіальное со- держаніе	3	9
	20	166
	24	195
Разрядной списокъ воспитанницъ	13	105

з) **Правленія эмеритальной кассы.**

	№	страниц.
Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы за 1900 г.	4	14
Списокъ лицъ, представившихъ членскіе взносы въ кассу .	9	75
и) Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:		
Отчетъ о состояніи Попечительства за 1900 годъ	8	62
Вакантныя просфорническія мѣста	7	58
5. Разныя извѣстія.		
О сборѣ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ	7	48
Возвращеніе Преосвященнаго Владимира изъ путешествія для обзоренія епархіи	9	75
Выѣзды Преосвященнаго Владимира для леченія на мѣст- ныя минеральныя воды, въ гг. Москву и С.-Петер- бургъ	12	95
	14	113
Постановленіе Ессентукскаго Попечительства о выдачѣ но- вобрачнымъ Евангелія	12	97
О времени назначенія сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовен- ства Владикавказской епархіи	17	125
Правила о нагрудномъ знакѣ и жетонахъ за содѣйствіе цер- ковно-школьному строителству въ Сибири	20	161
Изъ канцеляріи по управленію дѣтскими приютами	20	163
Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части	23	189



II. Часть неофициальная.

	№ страниц.	
1. Поученія, рѣчи и бесѣды.		
Бесѣда съ лжеепископомъ Θεодосіемъ. Сявонниковъ	1	8
Поученіе на новый годъ. Прот. Н. Колпиковъ	2	26
На бесѣдахъ съ молоканами въ г. Владикавказѣ, Прот. П. Бартевевъ	4	78
	11	208
Поученіе на ведѣлю крестопоклонную. М. Р.	5	100
На бесѣдахъ съ сектантами въ г. Владикавказѣ, Ив. Кормилинь	7	146
	16	337
	17	380
Недуги человѣческіе (изъ проповѣди на Преображеніе Господне) свящ. Капитовъ Александровъ	16	323
По поводу пріѣзда лже-епископа Арсенія въ стан. Ессентукскую (бесѣда съ нимъ). Свящ. А. Матвѣевъ	16	342
Слово въ день принесенія Моздокской иконы Б. Матери въ г. Владикавказъ	17	354
Собесѣдованіе съ старообрядцами въ ст. Терской Свящ. А. Матвѣевъ	20	423
Бесѣда съ лжепопомъ Ягодвиннымъ. Свящ. Матвѣевъ	22	470
Выписка изъ журвала внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, произведенныхъ въ мѣщанской Управѣ Прот. Бартевевымъ въ 1900 и 1901 гг.	23	506
2. Статьи обще-богословскія и церковно-историческія.		
Звѣзда на Востокѣ	2	23
Христось и современная мысль	8	159

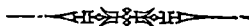
	№	страниц.
О необходимости христіанскаго самоопредѣленія	9	175
Къ почитателямъ, поклонникамъ и послѣдователямъ Л. Н. Толстого, Прот. А. Бѣляевъ	17	361
3. Статьи религіозно-нравственнаго содержанія.		
Увлеченія юности (по поводу убійства Министра Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣпова) Прот. А. Бѣляевъ.	6	111
«Христосъ воскрес!»!	7	137
4. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырской практики.		
Братство, какъ церковно-приходское учрежденіе. Священ. А. Поповъ	8	154
Вліяніе сельской интеллигенціи на церковно-приходскую жизнь	10	195
Къ вопросу объ употребленіи и распространеніи въ народѣ иконъ правильнаго письма	11	221
Попытка къ объединенію министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ	12	232
Методическія руководства. Свящ. А. Орѣховъ	13	260
Разъясненіе о доходахъ причтовъ	13	262
О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія. Свящ. Ольшевскаго	22	455
Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія. Свящ. Ольшевскій	24	519
5. Церковно-религіозная жизнь епархіи.		
Моздовская чудотворная икона Божіей Матери	18	399
Встрѣча Моздовской иконы Б. Матери въ ст. Червленной. Священ. Н. Миловановъ	19	413

	№	страниц.
Принятіе Моздокской иконы Б. Матери въ духовномъ училищѣ	22	488
Архіерейскія служенія 2, 42. 4, 94. 5, 102. 6, 130. 8, 164. 11, 217. 20, 433. 22, 492 и	24	532
Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Владимиромъ Прот. Н. Колпиковъ	14	270
	15	289
	20	418
Христіанство въ Осетіи (окончаніе) свящ. А. Гатуевъ. 1, 1. 2, 32. 3, 63. 4, 88. 10, 188. 12, 288. 14, 275.		
Освященіе церкви—школы въ аулѣ Ногкау	3	49
Освященіе домовоы церкви при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ	3	56
50—лѣтній юбилей служенія церкви Протоіерея о. Іоанна Андреева. Прот. Н. Колпиковъ	3	58
Новогодній молебенъ въ г. Георгіевскѣ	3	72
Религіозно-нравственныя чтенія въ Владикавказской классической гимназіи	5	103
	6	131
	8	164
Духовное торжество въ Владикавказской гимназіи—крещеніе мусульманина—ученика V класса	6	127
Присоединеніе къ православію. Свящ. Д. Кузнецовъ.	6	132
Изъ сел. Тарумовки (о брош. «Сонъ Богородицы»). Г. Поповъ	6	133
Александровская миссіонерская духовная (въ сел. Ардонѣ) Семинарія и ея просвѣтительное значеніе для Осетіи. Учитель Уруймаговъ	7	140
	9	181

	№	страниц.
Храмовой праздникъ въ Вознесенской г. Владикавказа церкви	10	204
Храмовой праздникъ во Владикавказскомъ дух. училищѣ	10	204
Освященіе церкви въ ст. Ардонской	11	218
Актъ въ церковно-приходской школѣ при Вознесенскомъ соборѣ въ г. Георгіевскѣ. Діаконъ А. К-въ	11	220
Освященіе церкви въ лагерѣ подъ г. Владикавказомъ. Прот. Бартеневъ	12	243
Празднованіе памяти Св. Кирилла и Меодія церковно-приходскими школами ст. Горячеводской. Прот. Христорождественскій	12	246
Къ исторіи церковныхъ школъ въ Владикавказской епархіи. А. Василевскій	13	252
	14	281
	15	315
Историческіе памятники православія въ Осетіи. Свящ. Аѳ. Албеговъ	13	257
Церковно-приходское попечительство ст. Ищерской	14	279
Миссіонерскій съѣздъ въ г. Пятигорскѣ. И. К.	14	284
Изъ школьной хроникѣ. А. В.	14	286
	15	320
	16	352
Страничка изъ жизни Александровской миссіонерской семинаріи	15	309
	16	329
Храмовой праздникъ въ Осетинской Рождества Богородицы церкви въ г. Владикавказѣ. Свящ. Гатуевъ	20	436
Освященіе церкви—школы въ г. Дербентѣ	21	439

	№	страниц.
О положеніи переселенцевъ въ Терскую Область	21	442
Построеніе и освященіе церкви—школы на р. Этокъ прихода Горячеводской ст. Прот. Христорождественскій	23	495
Торжественное собраніе Михаило-Архангельскаго Братства 8 Ноября. I. Б.	23	504
Двухнедѣльные миссіонерскіе курсы въ ст. Павлодольской. II. К.	24	530
Изъ міра раскола (въ ст. Калиновской).	24	531
6. Отчеты Епархіальныхъ учреждений.		
Отчетъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи школъ за 1900 г.	15	295
	21	455
	22	476
	23	499
Отчетъ Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Братства.	21	445
7. Разныя извѣстія и замѣтки.		
Къ свѣдѣнію студентовъ Московской Духовной Академіи (пособіе отъ Братства).	2	38
О пожертвованіяхъ на памятникъ поэту Никитину	2	42
Владикавказское общество взаимопомощи на случай смерти.	4	95
	5	104
	12	224
	14	287
	15	321
Отъ Комитета по постройкѣ церкви—школы въ г. Дербентѣ.	20	437
Отъ Комитета по постройкѣ церкви—школы въ г. Дербентѣ.	8	167

	№	страниц.
Письмо въ редакцію (о собраніи повѣрій по части пчеловодства)	10	200
Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній	10	201
Проектъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству	10	202
8. Библиографическія замѣтки.		
О книгѣ Курлова по пѣвнью. Н. Н.	21	463
О продажѣ брошюръ Михаило-Архангельскимъ Братствомъ.	22	493



Печатать разрѣшается. 1902 г. 15 января. гор. Владикавказъ.

Цензоръ *Свящ. В. Александровъ.*

ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Типо-литографія и кашцелярскій магазинъ В. П. Просвирнина. Телеф. № 21.

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНАА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 7-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 1-й.

1-го января.

1901.

Часть официальная.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій, Владимиръ Епископъ Владикавказскій и Моздокскій предложеніемъ отъ 8 декабря с. г. за № 1257 далъ знать Консistorіи, что по личнымъ его наблюденіямъ и частнымъ свѣдѣніямъ ему стало извѣстно, что многія кладбища содержатся крайне небрежно, въ запущенномъ видѣ, и духовенство епархіи не принимаетъ никакихъ мѣръ къ ихъ благоустройству, хотя обязано къ этому циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1897 г. за № 4.

Въ виду сего Консисторія объявляетъ о.о. благочиннымъ, чтобы они, при обозрѣннн церквей, непременно осматривали и мѣстныя кладбища, побуждая, гдѣ слѣдуетъ, причтъ и церковнаго старосту принять зависящія отъ нихъ мѣры къ надлежащему содержанію кладбищъ путемъ расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ на благоустройство кладбища и обращенія, въ случаѣ нужды, къ мѣстнымъ властямъ за содѣйствіемъ. Объ оказавшемся по ревизіи благочинные должны доносить Его Преосвященству въ своихъ годовыхъ отчетахъ подъ особой рубрикой: «О приходскихъ кладбищахъ», съ указаніемъ причинъ неблагоустройства тѣхъ кладбищъ, о коихъ ими будетъ замѣчено, на предметъ надлежащихъ распоряженій и наложенія должныхъ взысканій на причты, оказавшіе небрежность по содержанію кладбищъ.



Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, духовенству епархіи для свѣдѣнія и руководства о томъ, что отъ гербоваго сбора освобождаются только метрическія выписи о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ и казаковъ; что же касается выписей о бракѣ и смерти означенныхъ лицъ, то таковыя подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.



Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

- 1) женѣ чиновника Наталіи Григорьевой *Кулаковой* за пожертвованіе выносной плащаницы стоимостью въ 150 руб. и
- 2) церковному старостѣ ст. Ильинской Стефану *Рябенко* за пожертвованіе имъ въ церковь своей станицы металлической золо-

ченой хоругви и большого съ золоченіемъ подевѣчника, всего на сумму 120 руб.

Безъ выдачи грамоты:

Вахмистру конвоя Его Величества Михаилу *Соеву* за пожертвованіе имъ въ церковь ст. Чернойрской серебряно-вызолоченнаго потира и таковой же лжицы, стоимостью въ 52 руб.



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены: 1) на священническое мѣсто къ церкви Садонскаго прихода учитель приготовительн. при Ардонской семинаріи школы Аѳанасій *Албеговъ*—21 декабря, 2) на священническое мѣсто къ церкви села Раздолья студентъ Тифлисской духовной семинаріи Іоаннъ *Андріевскій*—29 декабря, 3) на псаломщическую вакансію къ церкви слоб. Ведено бывшій псаломщикъ посел. Михайловскаго Константинъ *Уриловъ*—19 декабря.

Перемѣщены: 1) священникъ села Раздолья Менадръ *Исколицкій* къ Духосошестввенской церкви гор. Моздока, согласно прошенію,—29 декабря, 2) псаломщикъ ст. Ермоловской Владимиръ *Лукьяновъ* и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви ст. Галюгаевской священникъ Аѳанасій *Киртовъ* одинъ на мѣсто другого для пользы службы—19 декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ слоб. Ведено Андрей *Тарасенко*—18 декабря.

Ванантно діаконское мѣсто при церкви ст. Александрійской Пятигорскаго отдѣла.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Димитрій *Гуровъ* къ церкви села Большой-Орѣшевки на

второе трехлѣтіе 28 ноября, 1900 г., 2) казакъ Діомидъ *Шербаковъ* къ церкви ст. Савельевской на второе трехлѣтіе, 9 декабря с. г. и 3) урядникъ ст. Эссентукской Карпъ *Горепекинъ* на второе трехлѣтіе къ Эссентукской единовѣрческой церкви, 9 декабря с. г.



ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

1-го января.

1901.

Часть неоффициальная.

ХРИСТИАНСТВО ВЪ ОСЕТИИ.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе)

Кавказское начальство продолжало получать прискорбныя вѣсти о совращеніи осетинъ изъ православія въ магометанство съ прибытіемъ къ границѣ Осетіи Шамяля въ 1846 году, и въ 1857 году намѣстникъ Кавказскій, покойный Фельдмаршалъ Князь Барятинскій, по совѣщаніи съ Экзархомъ Грузіи Исидоромъ, пришелъ къ мысли учредить «Общество Возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ». Въ представленной на имя Кавказскаго Комитета въ Петербургѣ докладной запискѣ князь, между прочимъ, писалъ: «Создать общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ есть долгъ православнаго государства. Дѣло идетъ о вопросахъ, къ которымъ Россія не можетъ оставаться равнодушною: о религіозномъ просвѣщенію меньшихъ ея братьевъ, ежедневно отрываемыхъ мусульманскою пропагандою отъ лона Св. Церкви Христовой,—о величии Россіи, которая должна разрушить на Кавказѣ препятствіе, противопоставленное ей воплощеніемъ мусульманской ненависти въ мюридизмъ. Союзъ

частныхъ лицъ долженъ способствовать въ этомъ дѣлѣ, чтобы поддержать и распространить христіанство между кавказскими племенами. Православная вѣра составляетъ главную народную силу Россіи и въ свою очередь составляетъ божественное орудіе для торжества православія. Нужно, чтобы каждый русскій, ревнующій о дѣлѣ распространенія православной вѣры въ славу отечества, могъ принести ему свою лепту. Намъ нужно общее усиліе: чего не сдѣлаеть одинъ русскій, то сдѣлаеть вся Россія».

Князь сводилъ дѣйствія общества къ слѣдующимъ существеннымъ обязанностямъ: 1) сооруженію и содержанію церквей и ихъ причтовъ; 2) учрежденію школъ при церквахъ; 3) отправленію миссіонеровъ съ проповѣдью; 4) переводу священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ и т. д. Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ II милостиво почтилъ князя Барятинскаго слѣдующею граматою: «Православная христіанская вѣра въ древнія времена была господствующею въ тѣхъ мѣстахъ Кавказа, гдѣ нынѣ преобладаетъ магометанство. Въ горахъ однако же до сихъ поръ сохранились многіе остатки бывшаго, но не угасшаго еще тамъ христіанства. Съ покореніемъ Кавказа, желая дѣйствовать въ возстановленію въ этомъ краѣ православія, но дѣйствовать путемъ убѣжденій, распространяя въ горахъ слово Евангелія, Мы признаемъ полезнымъ призвать къ участию въ этомъ великомъ дѣлѣ всѣхъ ревнителей православія. Учреждая съ этою цѣлью особое общество подъ названіемъ «Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ», Мы утвердили составленный Вами и рассмотрѣнный Кавказскимъ Комитетомъ проектъ устава сего общества. Ея Императорское Величество, любезнѣйшая супруга Наша, Государыня Императрица Марія Александровна, ревнуя успѣхамъ православія на Кавказѣ, принимаетъ это общество подъ свое особое покровительство. Препровождая утвержденный Нами уставъ общества «Возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ», Мы поручили Вамъ сдѣлать надлежащія распоряженія къ открытію дѣйствіи онаго, надѣясь, что при направленіи вами занятій общества, оно благоуспѣшно пойдетъ къ цѣли своего

«учрежденія. Молимъ Бога, дабы Святой Его Промыселъ покровительствовалъ успѣхамъ общества». (Въ Царскомъ Селѣ, 9 іюня 1860 г. *).

Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ въ Осетіи должно было служить къ чести русскаго имени. Теперь высшіе интересы, политическіе и государственные, дѣлали осуществленіе идеи общества неотложнымъ. Очистить Осетію и другія народности отъ терній, разработать почву, уже давно знакомую христіанству, было долгомъ и призваніемъ новооткрытаго общества. Тогда осетинъ южныхъ было: 19222 христіанъ, язычниковъ 102. Сѣверныхъ 32368 христіанъ, и 14434 магометанъ, совратившихся, на пространствѣ 5495 квадр. верст. **) Общество возстановленія православія на Кавказѣ, согласно Высочайшей волѣ, приняло преимущественно религіозное направленіе, имѣя въ виду, что христіанская религія есть для осетинъ неоцѣненное благо не потому только, что оно создаетъ его для вѣчной жизни, но потому еще, что она дастъ ему всѣ земныя блага устроенной гражданственности, такъ какъ вся европейская цивилизація, со всѣми высокими ея началами, есть плодъ вліянія христіанства и развивается подъ его сѣнію. Общество хорошо сознавало это и въ дѣятельности его далѣе видимъ двѣ стороны: а) чисто религіозная — миссіонерская; сюда вошло сооруженіе въ Осетіи церквей, улучшеніе быта духовенства, переводы и печатаніе церковно-богослужебныхъ книгъ и б) сторона цивилизаціонная — забота общества объ образованіи осетинъ, объ учрежденіи въ аулахъ школъ, объ учрежденіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендій для осетинъ.

I. Улучшеніе быта осетинскаго духовенства.

Совѣтъ, задавшись цѣлью распространить и утвердить христіанство въ Осетіи, долженъ былъ прежде всего улучшить бытъ духовен-

*) Духовная Комиссія, которая отъ некомплекта причтовъ образовала экономическій капиталъ къ началу открытія Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ въ 231,793 руб. 36½ коп. была присоединена къ нему, такъ какъ цѣль комиссіи была совершенно тождественна съ цѣлями новооткрытаго „Общества“ (Отчетъ 1871 года прилож. стр. 30).

**) Отчетъ 1867 года.

ства, чтобы этим самым привлечь въ Осетію достойныхъ священниковъ; для этого въ 1861 году оно удвоило получаемое причтомъ содержаніе, и въ 1863 году въ тѣхъ же видахъ назначило жалованье ему за обученіе приходскаго юношества, такъ что въ вѣдѣніи общества въ этомъ году были священники получающіе даже 1200 руб. въ годъ (въ Владикавказѣ, городскомъ приходѣ и въ Стырдигорѣ, горскомъ бѣднѣйшемъ, зараженномъ магометанствомъ приходѣ), а всѣ остальные священники получали по 400 руб. и за обученіе дѣтей по 100 руб. Псаломщики получали по 100 руб. Кромѣ сего, въ 1864 году, по волѣ Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, Августѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Общества, подѣ Предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія былъ образованъ комитетъ для выработки устава пенсіоннаго для всего горскаго духовенства, въ томъ числѣ и осетинскаго. Въ слѣдующемъ году этотъ уставъ былъ уже выработанъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ: предполагалось по уставу, что «Общество» пожертвуетъ единовременно въ эмеритальную кассу сумму 50 тысячъ руб. и эта сумма будетъ приращаться постояннымъ 5% вычетомъ изъ жалованья, производимаго духовенству. *) Не смотря на такое завидное повидимому обезпеченіе духовенства, мало шло на службу образованныхъ священниковъ, и приходы осетинскіе наполнялись священниками изъ грузинъ, а въ причетники брали людей нигдѣ не учившихся. Это потому, что тогда было опасно служить въ Осетіи **) и во вторыхъ потому, что³ уставъ о пенсіи для духовенства не былъ принятъ, и будущность священниковъ не была обезпечена; не опредѣлены были также права и преимущества служащаго въ Осетіи духовенства. Изъ окончившихъ курсъ Семинаріи шли въ Осетію тѣ, которые отличались особеннымъ самоотверженіемъ и любовью къ своей родинѣ-Осетіи. Эти священники должны были быть главнымъ образомъ миссіонерами и дѣйствовать на осетивъ только путемъ убѣжденія. Чтобы создать пастырей—миссіонеровъ, при Тифлисской Духовной Семинаріи образовался Духовный

*) Отчетъ 1863, 1864 и 1865 г.г.

**) Въ 1862 году въ одномъ осетинскомъ приходѣ были убиты кнѣзломъ священникъ и староста за то, что священникъ отказался повѣнчать 10 лѣтъ жепиха и 8 лѣтъ вѣвѣсту, (отчетъ за 1863 годъ страп. 23).

комитетъ, открытый въ 1866 году съ Высочайшаго соизволенія. Онъ наблюдалъ, чтобы молодые осетины, поступающіе въ Тифлисскую семинарію, изучали всѣ науки, которыя преподавались въ семинаріи, и кромѣ того свой осетинскій языкъ; на немъ ученики—осетины писали и переводили съ русскаго языка полезныя сочиненія; для практическаго же приготовленія воспитанниковъ къ отправленію богослуженія на осетинскомъ языкѣ, еженедѣльно, каждую среду и пятницу, въ семинарской церкви совершалась божественная литургія на осетинскомъ языкѣ, и за богослуженіемъ ученики проносили катехизическія поученія собственнаго сочиненія. *) Общество содержало причты и отерывало по мѣрѣ надобности новыя, снабжало священниковъ книгами и журналами, поощряло выдающихся пастырей прибавкою жалованья и пр.

II. Сооруженіе церквей въ осетинскихъ приходяхъ.

Дѣло распространенія христіанства и сооруженіе церквей въ осетинскихъ приходяхъ стало особенно развиваться въ 1864 году, когда званіе предсѣдателя «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» изволилъ принять на себя Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Намѣстникъ Кавказскій. Въ этомъ году обнаружилось, что нѣкоторыя изъ церквей, только что построенныхъ въ осетинскихъ аулахъ осетинскою духовною комиссіею, требовали уже возобновленія. Причина скорого поврежденія церковныхъ зданій заключалась въ томъ, что проекты ихъ не были приспособлены ко всѣмъ климатическимъ условіямъ мѣстностей Осетіи и строились изъ недоброкачественныхъ матеріаловъ и безъ наблюденія архитектора. Чтобы ничего подобнаго не повторялось дальше, Его Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель общества изволилъ приказать принять слѣдующія мѣры: 1) составленные уже проекты церковныхъ зданій для осетинскихъ ауловъ передать на разсмотрѣніе штаба кавказскихъ инженеровъ и нѣкоторыхъ спеціальныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти проекты были соображены съ климатическими и другими особенностями мѣстностей и чтобы церковныя зданія благолѣпнѣемъ

*) Отчеты 1866 и 1867 г.

отвѣчали своему назначенію; 2) утвердить парамальные планы церквей на 50, 100 и 150 человекъ; 3) предложить Начальнику Терской области и начальникамъ другихъ частей разрѣшить бесплатный вывозъ лѣса и другихъ строительныхъ матеріаловъ изъ всѣхъ окрестныхъ казенныхъ мѣстъ и 4) открывать временные строительные комитеты подъ предѣлательствомъ начальниковъ округовъ при участіи архитектора и членовъ духовенства по соглашенію съ Экзархомъ Грузіи.

Такимъ образомъ церкви были построены въ Осетіи новыя, и старыя вновь исправлены. Всѣ церкви эти по построенію и исправленію сейчасъ же снабжались Совѣтомъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ полнымъ комплектомъ церковной утвари и богослужебныхъ книгъ и дальнѣйшее содержаніе и ремонтъ Совѣтъ производить за свой счетъ. Въ 1860 году въ декабрѣ мѣсяцѣ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА** пожаловала въ осетипскія церкви дорогія утварныя вещи и облаченія *).

III. Переводъ священныхъ книгъ на осетинскій языкъ.

Августѣйшій Предѣлатель Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ замѣтить еще въ 1873 году, что отъ одной изустной проповѣднической дѣятельности духовенства нельзя ожидать полнаго успѣха. Поэтому переводъ и печатаніе богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ признавался весьма важнымъ дѣломъ Совѣта общества. Духовенство осетипское усердно занялось переводомъ богослужебныхъ книгъ, тѣмъ болѣе, что переводчикамъ назначенъ былъ опредѣленный говораръ за каждый печатный листъ отъ Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Во Владикавказѣ учрежденъ былъ комитетъ для перевода книгъ на осетинскій языкъ, всѣ старыя и новыя переводы были вновь рассмотрѣны, исправлены и приготовлены къ печати.

*) Много изъ Высочайше пожалованныхъ вещей сохраняется въ церквахъ досель и отличается своимъ изяществомъ; на нѣкоторыхъ имѣются надписи Государыни, въ какую церковь именно пожалованы.

IV. Учрежденіе школъ въ Осетіи.

Обществу при заботахъ о возстановленіи и распространеніи христіанства въ Осетіи, необходимо было притти къ мысли о распространенія образованія между осетинами путемъ поддержанія старыхъ и открытія новыхъ школъ, чтобы для проповѣди слова Божія приготовить добрую почву. Это была мысль Августѣйшаго предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго. Такъ какъ отъ проповѣднической дѣятельности при тогдашнемъ составѣ духовенства нельзя было ожидать важныхъ успѣховъ, то распространеніе грамотности и образованія между осетинами было уже дѣломъ рѣшеннымъ, и совѣтъ Общества предложилъ тогда же благочиннымъ поддерживать бывшія и отърывать новыя школы, назначивъ учителю свящ. жалованье 100 руб. и помощнику его учителю 200 руб. въ годъ, съ выдачею въ школы учебныхъ пособій. Завѣдываніе школами совѣтъ поручилъ особо назначеннымъ инспекторамъ Бакрадзе и Гогоберидзе. Въ инструкціи, данной инспекторамъ, такъ были опредѣлены ихъ обязанности: 1) осматривать существующія школы и о состояніи и нуждахъ этихъ школъ доставлять обществу подробныя свѣдѣнія; 2) опредѣлять, по совѣщаніи съ мѣстными военными и гражданскими властями, возможность и необходимость учрежденія школъ въ томъ или другомъ приходѣ, а также средства, потребныя на этотъ предметъ и способы приведенія этой мѣры въ дѣйствительное исполненіе; 3) удостовѣряться самымъ тщательнымъ образомъ, кто изъ лицъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ можетъ и способенъ заниматься обученіемъ юношества; 4) ознакомить священно-церковно-служителей, какъ нынѣ занимающихся обученіемъ, такъ и имѣющихъ желаніе принять на себя эту обязанность, съ новѣйшими методами преподаванія и наконецъ 5) при содѣйствіи мѣстныхъ властей стараться расположить осетинъ на отдачу дѣтей въ школы и къ посильному матеріальному содѣйствію въ устройствѣ ихъ.

Въ матеріальномъ и учебномъ отношеніи школы обезпечивались средствами общества возстановленія православнаго христіанства на

Кавказѣ, но и прихожане должны быть привлекаемы по устройству помѣщеній для школъ, къ доставленію имъ отопленія и къ назначенію изъ среды себя почетныхъ попечителей, заботящихся о матеріальныхъ вуждахъ школъ. Предметы преподаванія въ школахъ были: 1) чтеніе и письмо мѣстнаго письменнаго языка; 2) чтеніе и письмо русскаго языка и практическое изученіе сего; 3) краткій катихизисъ и священная исторія; 4) четыре правила ариѳметики. Для привлеченія дѣтей въ школу лучшіе ученики школъ принимались на счетъ общества въ военныя и духовныя училища. Школьное дѣло стало постепенно развиваться. До 1865 г. школъ было 13 и учащихся 250; въ 1865 г. число школъ возрасло до 20, а учащихся до 294; въ 1866 г. школъ — 23, учащихся 494; 1867 г. 30 школъ и учащихся 542 человѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Бесѣда съ лжеепископомъ Θεодосіемъ въ раскольническомъ скитѣ ст. Ермоловской.

Ермоловская ст. одинъ изъ видныхъ центровъ раскола въ Терской области. Она издавна славилась въ средѣ Терскихъ раскольниковъ своими начетчиками; съ поселеніемъ же здѣсь, въ раскольническомъ скитѣ, въ 1898 году лжеепископа Θεодосія, она стала въ своемъ родѣ митрополіей, на которую взираютъ и ссылаются старообрядцы всѣхъ окружныхъ станицъ, — мѣстомъ, какъ думали старообрядцы, откуда скажутъ все нужное въ защиту мнимой правильности австрійщины. Но лжевладыка не оправдалъ такихъ упованій своей паствы, онъ оказался не только незнающимъ старопечатныхъ книгъ, а тѣмъ болѣе теорій Швецова въ дѣлѣ защиты «древлеправославія», полныхъ софизмовъ, но и ничего почти незнающимъ. Въ два раза моего разговора съ нимъ, онъ показалъ всего себя, «весь вышелъ» — какъ говорится.

Замѣтно, однако, было, что такія книги, какъ «Истинность», «Мечъ духовный» сочиненныя раскольничьими апологетами, —

Θеодосіемъ были читаны; также слышалъ онъ, вѣроятно, и своихъ лжебогослововъ.

Но приступая къ дѣлу, необходимо имѣть не только матеріаль, но и опытность и умѣнье употребить его въ дѣло, а этого-то у Θеодосія и не достаетъ.

Приведу лишь кое-что изъ бесѣды съ лжеепископомъ Θеодосіемъ, бывшей во второе мое посѣщеніе скита въ концѣ іюня;—приведу какъ потому, что она была ведена всетаки нѣкоторымъ образомъ съ главою раскола, такъ и потому, что нѣкоторые примѣры, которые приводилъ Θеодосій въ защиту своего архіерейства, стоятъ того, чтобы о нихъ сказать нѣсколько словъ.

Было какъ разъ время обѣда, когда я и братъ мой, воспитанникъ Ардонской семинаріи, гостившій у меня во время каникулъ, пришли въ скитъ. Θеодосія мы встрѣтили на пути въ трапезную, довольно просторный навѣсъ, гдѣ уже собрались всѣ скитчики.—Предложили и намъ пообѣдать, но я, поблагодаривъ, отказался. «Ну, не знаю тогда, чѣмъ васъ потчевать, если отъ хлѣба-соли отказываетесь»,—сказалъ Θеодосій: «вишневъ, когда такъ, покушайте... слава Богу, уродились, мелкія только», и Θеодосій ушелъ.

Настоятеля скита, Комментарія, въ этотъ разъ не было: ѣздилъ, какъ говорили, въ Грозный. Во все время обѣда читалось толковое Евангеліе, тишина была полнѣйшая. Пройдя раза два по двору и садику, я присѣлъ на колоду подъ тутовымъ деревомъ, у дорожки, по которой долженъ былъ пройти Θеодосій въ свою келью. Пообѣдавъ, онъ дѣйствительно подошелъ къ намъ и сказалъ: «Что, жарко? Отдохнуть присѣли?»

«Жарко, правда,—сказалъ я:—присаживайтесь, отче!.. Вотъ, старообрядцы все жалуются, что ихъ тѣснятъ, прибавилъ я,—а посмотри-ка, какимъ уголкомъ пользуютъ?»

Θеодосій. Да, благодаримъ Царя Небеснаго! Миромъ пока пользуется церковь вотъ ужъ за третьимъ Государемъ; что дальше только Господь пошлетъ, а теперъ ничего себѣ... Да оно вѣдь,

говорятъ, когда затишье,—жди бури! Искони оно вѣдь такъ, почитай-ка исторію: гоненія на церковь, мятежи, мученія всякія, а тамъ, смотришь, уляжется все это: такъ и теперь.. Какъ Петръ Хрисологъ пишетъ? Буря, говоритъ онъ, иногда корабль совсѣмъ заливаешь, въ самую бездну его низвергаешь, а все же Богъ хранитъ, и, смотришь, выплываетъ корабль; такъ и церковь».

Я. Вѣрно, отче! Хрисологъ уподобляетъ Христову церковь кораблю, на который изливаетъ всю свою ярость буря гоненій, но бессильна она бываетъ потопить корабль-церковь, такъ какъ Господь управляетъ этимъ кораблемъ, говоритъ Петръ Хрисологъ (1 ч. сл. 19), такъ какъ вѣрно обѣтованіе Создателя: «Созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей» (Мѣ. 16, 18). Но простите, отче, къ вамъ-то, къ обществу старообрядцевъ, примѣнить сказаннаго нельзя, такъ какъ церкви Христовой старообрядцы не составляли и не составляютъ.

Феодосій. Чтожь? Не составляютъ, такъ и не составляютъ, это мы ужъ не впервой отъ васъ слышимъ! Но почему жъ, по вашему, старообрядчество не составляло церкви? Потому что епископовъ не было? Ну, такъ если по епископамъ только узнавать истинную церковь, то какъ разъ, другъ мой, влѣзешь такъ, что и не выберешься».

Я. Такъ неужели же по совершенному ихъ исчезновенію можно узнать истинную церковь? Гдѣ объ этомъ написано, отче?

Феодосій не сразу нашелся, что сказать, но, помявшись нѣсколько, сказалъ: «Я не говорю, что епископы не нужны, «не можетъ церковь безъ епископа быть», (Маргар. 54 л.) говоритъ намъ Златоустъ, но что прежде слѣдуетъ доказать, что старообрядцы не все исполняли, что предписываетъ христіанскій законъ, что они нарушали св. отцевъ постановленія, что они дѣлали то, чего не повелѣваетъ св. церковь; тогда можно говорить, что старообрядцы не составляли церкви. Неимѣніе епископовъ дѣло было случайное, временное, не отъ насъ зависящее: это испытаніе Божіе было людямъ, а пришло время, явилась и полнота; не было пастырей, но

овцы и сами,—которые имѣли въ сердцѣ страхъ Божій,—въ чистотѣ хранили вѣру, пока Господь не указалъ пастыря (т. е. м. Амвросія). А за это, по справедливости, они достойны не порицанія, а похвалы... Знаете вѣдь: когда св. Златоустъ возвратился изъ ссылки, онъ говорилъ: «Благодарю Бога! вижу, что овцы безъ пастыря блюли себя и прогоняли волковъ, безъ кормчаго управляли корабль, безъ учителя ученики преуспѣвали, безъ вождя одержали побѣду», и мн. др. онъ говорилъ въ похвалу своей паствы, остававшейся безъ пастыря. Такъ и наше дѣло: были по нуждѣ и безъ пастырей, а чтобы церкви Христовой избѣгать, старики не избѣгали, она устояла, какъ тамъ трудно ни приходилось; вдовствовала только нѣкоторое время,—это правда».

Я. Отче, по 25-му правилу 4 Вселенскаго собора, во вдовствующую церковь, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня смерти или перевода прежняго епископа, церковная власть должна поставить другого епископа,—это церковный законъ; до тѣхъ же поръ паства вдовствующей церкви временно назираема бываетъ митрополитомъ или же ближайшимъ къ тому мѣсту епископомъ другой области. Но развѣ у васъ три мѣсяца вдовствовала ваша глаголемая церковь? У васъ 180 лѣтъ не было ни одного во всемъ мірѣ согласнаго съ вами епископа! Явленіе безпримѣрное! Вы сейчасъ указали на св. Златоуста; но развѣ со старообрядчествомъ было нѣчто подобное, какъ съ константинопольской церковью?! Историкъ Бароній о св. Іоаннѣ, бывшемъ въ ссылкѣ въ Кукузѣ, говоритъ, что онъ «и съ пути и съ Кукузъ, идѣже лѣто поживе, многи епистолїи великимъ витїйствомъ исполнены, написа къ епископомъ, дабы имѣли попеченіе о церкви Божіей, сущей въ волненїа». Видите, съ уходомъ св. Златоуста церковь константинопольская поручается имъ подвластнымъ епископамъ, «дабы они попеченіе имѣли о ней». Тамъ церковь безъ пастырей, какъ у васъ, не оставалась. Похваляла же, высказанная св. Златоустомъ своей паствѣ, о которой вы упоминали, была высказана имъ не по возвращенїи изъ ссылки, а по возвращенїи изъ Азіи, куда ѣздилъ св. Златоустъ для улаженія споровъ между нѣкоторыми изъ подвѣдомственныхъ ему

епископовъ. Дѣло было такъ.—Св. Златоустъ, уѣзжая, поручилъ временно свою константинопольскую церковь епископу Северіану Гавольскому, и когда тотъ говорилъ проповѣди, то нѣкоторые изъ недовольныхъ Іоанномъ рукоплескали ему, выказывая этимъ, что они желали бы его имѣть у себя постояннымъ епископомъ, зная, къ тому же, что Іоанномъ недовольна и царица Евдоксія, но вся паства стояла за своего пастыря Златоуста. По возвращеніи изъ путешествія, св. Златоустъ узналъ о такихъ проискахъ своихъ враговъ и въ первой своей рѣчи къ паствѣ похваляетъ ея преданность къ нему, своему пастырю, говоря: «Я пришелъ радоваться вашимъ добродѣтелямъ... Напрасно ли я говорилъ, что чистая жена въ отсутствіе мужа отвергаетъ прелюбодѣевъ» и проч. (Бесѣды на разн. случ. т. 2, стр. 250).

«Изъ сказаннаго видно, что похвалу константинополитяне получили отъ Златоуста лишь за то, что, будучи сильно привержены къ нему, своему пастырю, устояли противъ происковъ царицы и ея клеветовъ замѣнить св. Златоуста другимъ пастыремъ; получили похвалу за преданность и любовь къ нему, а ничуть не за то, что будто бы они, оставшись внѣ церкви, внѣ всякаго управленія церковной власти, хранили вѣру, какъ это было на примѣръ съ вашими стариками. «Можно-ли думать тому, кто не придерживается единства церкви, что онъ хранить вѣру?» (т. 2, стр. 170), говоритъ св. Кипріанъ. Можно ли утверждать и разглагольствовать напрасно, отче, что предки ваши, въ доамвросіевскій періодъ, и отъ церкви не отлучались и какую-то церковь составляли?

Геодосій. Ну, а что же такое они составляли, по твоему? Что составляетъ народъ, храващій вѣру, когда во время гоненій онъ лишается пастыря?

Я. Все неподходящія положенія вы представляете, отче. Ну, развѣ старообрядчество, принявшее м. Амвросія, временно лишено было своего пастыря? И развѣ оно, не имѣя лично у себя пастыря, было въ союзѣ съ какими—либо пастырями Христовой церкви? Это было скопище противниковъ.

Теодосій. То то, вотъ оно и есть! Всѣ вы на одинъ манеръ: все-то мы, по вашему «противники» да «раскольники» да «самозванцы», только вы и знаете... Если бы предки противничали и не желали вовсе имѣть епископовъ въ то время,—было бы другое дѣло; какъ вотъ, хотя бы теперь, къ примѣру сказать, безпоповцы, а мы вѣдь вотъ какъ желали! Да что подѣлать было? По нуждѣ обходились безъ епископовъ, пока Господь не указалъ; но развѣ за это они, предки наши, должны поношеніе теперь заслужить отъ кого бы то ни было? Нисколько. Вѣру отеческую они соблюли твердо и непреклонно, значитъ соблюли церковь истинно древнюю, будучи окружены бѣдами и напастями,—совершая моленія и совершеніе духовныхъ потребностей въ границахъ позволеннаго, и за то одно, что нѣкоторое время не имѣли у себя полноты церковной, они не заслуживаютъ нарицанія раскольниками и противниками! «Развѣ,—говоритъ св. Златоустъ, бывшіе въ плѣну въ Вавилонѣ іудеи нуждались для совершенія молитвъ въ храмѣ и Первосвященникѣ? Если нѣтъ пастыря, то овцы сами пусть возьмутъ на себя его обязанности». Такъ-то вотъ! Такъ и съ нами было въ то время: тотъ же плѣнъ былъ; по нуждѣ обходились, а стало вольготнѣе, и у насъ все есть.

Я. А изъ какой старой книги вы привели послѣднія слова: «развѣ въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ, для исполненія закона»?

Теодосій. Гм... изъ какой бы книги ни было, но слова-то св. Златоуста, вотъ въ чемъ дѣло; въ какой—якобы квивѣ да имѣются же они.—Я не начетчикъ; слышалъ, что наши миссіонеры говорятъ, говорю и я; да можно и справиться, если это надо».

Я. Справляться не къ чему. Я вѣрю, что такъ написано, но я спросилъ для того, чтобы показать, что современные старообрядцы, что бы защитить во что бы то ни было свое крайне шаткое положеніе, не брезгаютъ, подобно своимъ предкамъ, приводить въ свое оправданіе католическихъ и протестантскихъ писате-

лей, по вашему собственному мнѣнію, еретиковъ 1-го чина, подлежащихъ крещенію!..

Феодосій. Что жъ? «Отъ врагъ» — говоритъ Толковое Евангеліе, — «свидѣтельство наипаче достовѣрнѣйше есть»!

Я. Пусть достовѣрно будетъ свидѣтельство западнаго писателя, но разберитесь сначала, въ пользу ли оно вамъ? Оправдываетъ ли оно хоть сколько нибудь вашихъ предковъ, бывшихъ безъ священства, а потому и безъ церкви, равно какъ и васъ, имѣющихъ эту іерархію, представителемъ которой вы являетесь? Вамъ на руку вычитанныя слова: «Если епископъ не находится среди стада своего, чтобы руководствовать имъ, то пусть овцы возьмутъ обязанности пастыря... Развѣ въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона?» (Тьерри: Златоустъ и Евдоксія, стр. 38*). Писаль, какъ видно, Златоустъ, и писалъ къ своей паствѣ, — значить уже руководилъ ею заочно; пастырскія же обязанности во время его изгнанія онъ возлагалъ на епископовъ, какъ свидѣтельствуешь Бароній, котораго я приводилъ вамъ выше; кромѣ епископовъ было, вѣроятно, множество священниковъ для исправленія церковныхъ службъ, и они являлись непосредственными руководителями и пастырями народа, съ которымъ совокупно составляли паству св. Златоуста. При такой полнотѣ іерархіи, слова св. Златоуста къ своей паствѣ: «пусть овцы возьмутъ на себя обязанности пастыря» должны имѣть не иное значеніе, какъ, чтобы «овцы», паства, сама была на сторожѣ и оберегала бы себя отъ еретиковъ, что до тѣхъ поръ было обязанностью пастыря, — самого св. Іоанна, но отнюдь не той обязанностью облекалъ ихъ св. Златоустъ чтобы сами простые міряне, при существованіи епископовъ и священниковъ, — какъ мы видѣли, брались бы за непринадлежащее имъ дѣло священнодѣйствій, что приличествуетъ лишь лицамъ священнымъ. Но скажите по совѣсти, есть ли какое либо сходство положеній Константинопольской патріархіи, оставшейся хотя и безъ начальника патріархіи, но съ епископами и священниками, — и положеніемъ

вашихъ предковъ, состоявшихъ изъ однихъ мірянъ? Кто, какой епископъ руководилъ старообрядчествомъ тогда, хотя бы заочно? Никакой,—вотъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Не только что-либо совершать и касаться какихъ—либо священнодѣйствій, но даже завѣта оберегать себя, что уже является обязанностью пастыря,—ни одинъ епископъ не завѣщалъ вамъ. Далѣе. Въ оправданіе лишившагося силы и свойствъ Христовой церкви своего общества, по причинѣ отступленія его отъ всѣхъ въ мірѣ церковныхъ пастырей, вы и всѣ ваши именуемые богословы приводите слова: «Развѣ въ Вавилонѣ (іудеи) нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона». Точно также будто бы и вы не терпѣли недостатка съ лишеніемъ епископства, сохранивъ цѣлость и наименованіе церкви соблюденіемъ лишь старыхъ обрядовъ. Пустыя это слова, отче! «Кое причастіе свѣту ко тьмѣ» (кор. зач. 182-е),—говоритъ апостоль, простите за выраженіе! Не извѣстно, насколько подлинны слова, приписываемыя латиняниномъ св. Златоусту, но если и вѣрны, то какое подобіе между плѣнными іудеями Навуходносоромъ и вашими предками, самовольно отринувшими церковь и священство? Плѣнные въ 1-е и 8-е лѣто царствованія Навуходносора іудеи не нуждались въ отдѣльномъ храмѣ въ Вавилонѣ, но обращались въ Іерусалимъ, гдѣ былъ храмъ, первосвященникъ и священники, куда плѣнные посылали жертву. Посылали собранное золото и серебро даже и тогда, когда послѣ третьяго плѣненія въ 19-е л. царства Навуходносора—храмъ былъ уже разрушенъ и посланное плѣнными принималось и приносилась жертва на мѣстѣ, гдѣ былъ іерусалимскій храмъ (см. кн. прор. Варуха 1, 1—14). Плѣнные могли не нуждаться, такъ какъ имѣли священство, но было ли нѣчто подобное со старообрядчествомъ? Гдѣ во всей вселенной,—скажите вы мнѣ,—имѣлся у васъ хоть одинъ епископъ, къ которому вы притекали въ теченіе ста восьмидесяти лѣтъ? Его не было у васъ, вы и сами этого не отвергаете,—а таковое общество, не имѣющее у себя епископа, не можетъ и именоваться церковью. Вотъ какъ говорятъ объ этомъ св. отцы и учителя церкви: «Ты долженъ знать,

что епископъ въ церкви, и церковь во епископѣ, и ненаходящіяся въ единеніи съ епископомъ не находятся и въ церкви; и что напрасно обольщаютъ себя тѣ, которые, не имѣя мира съ священниками Божиими, думаютъ найти для себя безчестное общеніе у нѣкихъ, когда церковь каеволическая едина, нераздѣлима и не раздробима, но повсюду соединена и скрѣплена узами согласующихся между собою пастырей» (Кипріанъ Карфагенскій, посл. 69-е, числ. 8-е). «А иже безъ епископовъ что либо творитъ, — невѣрнаго горшій есть... безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отчается Христа» (Игнат. Богоп. 1-е посл. Трал.). понеже «безъ епископа церкви не можетъ быть» (Маргар. л. 154). Въ томъ, отче, что ваши предки оставались безъ епископовъ, вы должны видѣть не церковь, лишившуюся епископовъ, ибо общество ваше не было и не могло быть церковью, — а людей, самовольно оставившихъ церковь и удалившихся отъ всѣхъ епископовъ, иначе — скопищемъ безбожниковъ! Силенъ глаголь Господа, разъ Онъ сказалъ, что епископы въ его церкви пребудутъ въ вѣчные роды и не прекратятся, и въ это такъ вѣрятъ и подтверждаютъ св. отцы. Значитъ, стоять на томъ, что общество самовольцевъ составляло Христову церковь, явно противорѣчитъ Господу и вселенскимъ соборамъ; значить являться богоборцемъ и противникомъ! — вотъ какъ, отче! «Пусть не думаютъ, говоритъ свмч. Кипріанъ, — будто добрые могутъ отдѣляться отъ церкви. Вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы, буря не истребляетъ дерева, растущаго на твердомъ корнѣ, только плевелы уносятся вихремъ, и только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури!» (слово о единствѣ церкви).

Феодосій. Съ этимъ и всѣ должны быть согласны, что Господь создалъ церковь неодолимую и епископы установлены въ ней, какъ столпы, на которыхъ она стоитъ, но епископы люди вѣдь грѣховныя, также какъ простецы, склонны къ заблужденію. Возьмите древнія ереси, — начало имъ положили почти всѣмъ епископы... Если по одному они могутъ впасть въ заблужденіе, то могутъ и вдругъ всѣ впасть; врагъ силенъ помрачить умъ. Такъ при п. Никонѣ и вышло; всѣ до одного отвергли святооте-

ческую древность, ввели новшества, за которыми старики наши не послѣдовали, но церковь церковью такъ и осталась, преемство епископовъ сохранилось, стало быть слово Господне вѣрно о Его церкви. Такъ было до м. Амвросія, пока Господь не вложилъ ему въ сердце прійти къ людямъ, сохранившимъ древность преданій, и положить начало старинѣ, бывшей до Никона; а пока не было у насъ своей іерархіи, мы брали отъ тѣхъ же епископовъ себѣ священство по правиламъ, положеннымъ на такіе случаи... Церковь же, какъ стояла, такъ и стоитъ, хотя епископы и держались новшествъ, съ ними мы не разрывали союза, какъ вы говорите;—мы священство брали отъ нихъ же, хотя они проповѣдывали нѣчто и не то, что заповѣдано святыми отцами, вапримѣръ Василиемъ Великимъ, сказавшимъ, что «правовѣрные и кривовѣрные составляютъ одну Христову церковь». Поэтому мы и считаемъ, что и по заблужденіи епископовъ господствующей церкви, единства съ нами они еще не потеряли: ими сохранено преемство епископской власти, нами же сохранена чистота вѣры и отеческихъ преданій, а вмѣстѣ мы составляли Христову церковь.

Я. А съ волею ли тѣхъ епископовъ вы брали «священство», — какъ вы говорите, — и съ волею и съ вѣдома ли ихъ совершали всѣ прочія церковныя отправления, отче?

Геоодій. Ну, разумѣется, нѣтъ, что объ этомъ говорить. Развѣ бы они похвалили?

Я. Отче, мужъ апостольскій на это говорить вотъ что: «Аще нѣбцы епископа нарицають, а безъ него вся творять... таковіи бо недобросовѣстніи, но лицемѣри и прелестницы быти мнѣ видятся» (Игнатій Богон. 2-е посл. къ Магnezіан.). Христовы тѣ, кто съ епископомъ, а тѣхъ, кто безъ воли епископовъ что совершаетъ, тѣхъ этотъ св. отецъ именуетъ «сѣменемъ вражимъ», (3-е посл. къ Филадельф.); «работающими діаволу» (Макар. Чет. Мин. л. 853) а отцы соб. въ Гангрѣ предають проклятію таковыхъ; (пр. 6-е). Вотъ что получается, отче! Всѣ духовныя лица, которыхъ вы брали отъ церкви безъ ея соизволенія, въ томъ числѣ

и м. Амвросій, дѣйствовали у васъ, какъ не рукоположенныя вовсе, какъ простецы, какъ міряне, не имущіе никакого рукоположенія, подобныя «бѣсамъ, въ ангела свѣта преобразующимися» (см. Номокан. л. 57-й) и вмѣсто благодати приносили вамъ всеконечное проклятiе отъ Бога (см. Старопечати. Толк. Апост. л. 549 об.).., Вы, отче, сослались на Василия Великаго, что будто бы онъ не дѣлалъ различія между правовѣрующими и отступниками, что будто бы какъ тѣ, такъ и другіе составляютъ едино Тѣло Христово—церковь. Надо, отче, вникнуть въ смыслъ этихъ словъ! Св. Іоаннь Златоустъ и Никонъ Черногорскій рекомендуютъ не брать просто слова, но руководствоваться смысломъ ихъ, знать поводъ къ тѣмъ или инымъ выраженіямъ, встрѣчаемымъ въ писаніяхъ св. отцевъ, равно какъ и въ св. писаніи; разбирая ихъ, должно руководствоваться словами св. отцевъ 6-го Вселен. соб. (пр. 19-е), т. е. изъяснять прочтенное такъ, какъ церковные учителя его истолковали. Причина, вынудившая Василия Великаго сказать приведенныя вами слова,—была та, что обращавшіеся въ христіанство во времена его идолопоклонники по незнанію сущности христіанской религіи, обращались нерѣдко къ еретикамъ, безъ сомнѣнія «кривовѣрнымъ»; поэтому св. Василій, на представленіе учениковъ своихъ, что таковымъ присоединяющимся должны бы разъяснять христіанство «правовѣрные», что къ еретикамъ не должно приходиться изъ опасенія, что бывшіе идолопоклонники могутъ смутиться разладомъ, существующимъ между правовѣрными и еретиками, и потерявъ вѣру въ спасительность христіанства, могутъ уйти опять въ идолопоклонство, до времени рѣшилъ не разъяснять этаго прозелитамъ, сказавъ: «церковь Божія бо есть, — пріявшіе христіанство кривовѣрнѣ же и правовѣрнѣ» (стр. 591-я), т. е. надѣясь въ послѣдствіи, когда тѣ съ теченіемъ времени успѣютъ отвыкнуть отъ идолопоклонства—разъяснить имъ сущность истинной вѣры. «Сего ради св. Василій и не тяжекъ еретикамъ (бывшимъ единопоклонникамъ) устраоялся, не понося имъ въ лице о зловѣрїи, да не паки поженуть къ идолобѣсію»,—говоритъ Зиновій, ученикъ св. Василия,—«но по малу разумѣвающе, на ис-

тину управятся» (соч. Зиновія стр. 589). Что же касается того, что въ дѣйствительности св. Василій не признавалъ еретиковъ членами церкви, то достаточно знать его 1-е правило.

Θеодосій сталъ отговариваться тѣмъ, что онъ не пачетчикъ и не миссіонеръ, и что спорить онъ не готовился, но что у нихъ для этого есть люди «больно начитанные», готовые говорить о чемъ угодно и съ кѣмъ угодно, люди могущія какъ «на ладони» показать всю истину старообрядствующей церкви. О себѣ же онъ силится утверждать, что онъ есть истинный наслѣдникъ апостольской власти, приводя многія правила, въ томъ числѣ и 8-е 1-го Всел. соб., а также и нѣкоторые примѣры изъ практики древней церкви, въ подтвержденіе благодатности амвросіевскаго священства: но все приводимо было имъ неумѣло, голословно, а главное, крайне искаженно. Съ своей стороны я не оставилъ ничего не разсмотрѣннымъ, что приводилъ Θеодосій, но не излагаю всего этого подробно потому, что приемы доказательствъ и опроверженій не новы.

Между прочимъ. въ разговорѣ, когда рѣчь шла о предкахъ старообрядцевъ до амвросіевскаго періода, о которыхъ Амвросій больше всего хлопоталъ, желая показать безыерархическое общество отступниковъ имѣющимъ свойства церкви, дабы удобнѣе выставить законность принятія бѣглаго митрополита Амвросія, а слѣдовательно и законность своего мнимаго сана,—я спросилъ: Приемлющихъ нынѣ бѣглое священство отъ православной церкви, если бы они пришли къ вамъ, какъ бы вы ихъ приняли?

Θеодосій сказалъ: «Вторымъ чиномъ».

Я. Вашимъ судомъ, отче, надъ бѣглопоповцами, подлинно надо судить вашихъ предковъ, принявшихъ бѣглаго митрополита. Раскиньте-ка умомъ: принимавшихъ прежде всего надо было принять самихъ въ лоно церкви, а вышло какъ разъ наоборотъ, такъ какъ предки ваши были въ сущности тѣ же бѣглопоповцы, которые такимъ образомъ являются прямыми послѣдователями и потомками вашихъ предковъ.

Будучи не въ состояніи ничѣмъ доказать законности своего мнимаго архіерейства, Θεодосій выражалъ обидчивость на незаслуженное будто бы названіе, которое имъ, старообрядцамъ, дано пастырями православной церкви,—«раскольники». По этому поводу я спросилъ Θεодосія, какъ онъ считаетъ своихъ одновѣрцевъ «противуокружниковъ»? Θεодосій слукавилъ, сказавъ, какъ бы не понялъ вопроса, что противуокружниковъ онъ считаетъ христіанами, имѣющими ту же, какъ и они,—окружники, іерархію.

Я спросилъ: А принимаете ли ихъ безъ исправленія въ общеніе съ собою?

Θеодосій. Какъ это можно? Это прямые раскольники, ни съ того ни съ сего отскочили, разорвали церковь, считаютъ насъ новаторами; безъ третьяго чина ихъ нельзя принять.

Я сказалъ: Судите же правый судъ, отче. «Отскочившихъ» отъ васъ, вы справедливо называете раскольниками. Это дѣйствительно «ваши раскольники», но знайте: всѣ, какія бы правила вы ни привели противъ неокружниковъ, вы прежде всего должны будете примѣнить ихъ къ себѣ, къ обществу старообрядцевъ, а главнымъ образомъ къ родоначальнику вашей іерархіи Амвросію, учинившему расколъ не съ нововозникшею какой либо іерархіей, подобно вашей, а со всеенской Христовой церковью,—который не принесъ вамъ съ собой ни одной капли того Божественнаго дара, которымъ, по сознанию вашихъ же богослововъ, церковь православная до днесь изобилуетъ.—Не утѣшайте себя бесплодною надеждой, что вы получили что—либо!

Θеодосій поднялся, поклонился, сказавъ: «Простите, мы не сговоримся» и ушелъ. Меня обступила лжебратія скита, и бесѣда снова пошла, но уже о перстахъ.

Струдникъ М.-Архангельскаго Братства А. Сквозниковъ.



Частныя объявленія:

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТЪ

Ж И В О П И С Ц А

Н. П. Чурилова.

Самъ довожу до свѣдѣнія, что мною

— О Т К Р Ы Т А —

въ городъ Владикавказъ

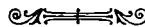
**ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ.**

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ СЛѢДУЮЩІЕ:

*написаніе иконъ на золоченныхъ чеканныхъ и
масляныхъ фонахъ, а также реставрацію
старыхъ, роспись и покраску церквей, устрой-
ство иконостасовъ золоченыхъ и крашеныхъ,
кіотовъ, а также ремонтъ старыхъ, позоло-
ту крестовъ и главъ и т. п.*

Мастерская находится въ гор. Владикавказъ,

Мъцанская улица домъ Ишханова № 19-й.





Р.
съ переводы.
и
доставкою.

17-й г.
изданія.

Открыта подписка на 1901 г.

17-й г.
изданія.



Р.
съ переводы.
и
доставкою.

ВОЗНУГЪ СВЪТА

Ежегодн. иллюстриров. Мелѣ въ годъ
содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти,
путешествія, полу-длинныя статьи и много
интересныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участие: К. П. Максимъ-Сини-
ринъ, В.с. Ир. Пешуровичъ-Дачинцовъ, Н. П. Караминъ,
А. В. Бругатовъ, А. П. Третьяковъ, П. А. Чегодаевъ, Д. Ф.
Черский, Р. Н. Святловъ, В. Г. Горданинъ, А. П. Смир-
новъ, П. П. Инфантичъ, К. В. Поляковъ (наиболѣе
известн.), В. П. Вреденъ (зоологъ и этнографъ), С. Т. Загор-
ский, П. П. Асеповъ, С. А. Кривош, В. Подлинскій,
М. В. Делюваль и др.

Кромѣ того, годовое подписаніе, при рогаствѣ одно-
го рубля, подучать

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ, состоящія изъ
картинъ, художественныя.

1) **ОБЕОРГАНЫЯ** разбрызгаютъ съ 1/2 чер. въ длину и 1 3/4
вер. въ ширину, исполненныя въ 28 краскахъ въ арде-
стическомъ заветномъ образѣ, кауемаларъ, въ Песеннѣ.

„УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“ Вельдъца.

„ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ“ исполненъ
въ 8-ми краскахъ.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля. 3) Видъ
Александръ II, Воспелательный домъ и проч. 4) Видъ
Спасающей со стороны Московы рѣки. 5) Фрагментъ
Воскресенскія колонны съ надписью царевича Николая
Борисовича Матвѣя, думца и Петер. музея. 6) Ступенчатой
колоннады. 7) Руинищенскій муръ. 8) Троицкая коло-
наль съ часоуной св. Пантегейковна.

на ежегодный и иллюстрированный
журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ

ежемесячныхъ приложеній,

въ совершенно полныхъ пере-
водахъ безъ сокращеній и пере-
дѣлокъ и съ рисунками.

Ж1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ.

„ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“

2) Александръ Дюма. Ром. въ 4 том.

„ДВАДЦАТЬ ДВУХЪ СЛУСЯТЪ“

3) Жюль Вернь. Нов. ром. въ 4 том.

„Завылъ, Чудакъ“ и „Рѣка Оринокъ“

4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 том.

„ГАНЪ ИСЛАНДЕНЦЪ“

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НАГОДЪ съ 2 т. „Хижина дяди Тома“
4 т. „Двадцать двухъ слугъ“, 4 т.
„Ганъ исландецъ“ съ 2 т. „Ганъ и
исландецъ“ съ достиженой и переводомъ

Тожѣ съ 2-мя преміями ПЯТЬ руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и 1 июля
по 1 р. За премію при посылкѣ внось.

Адресъ редакціи: Москва, Ныльскіи
пор., д. Титова.

Журналъ издается Г-мъ И. Д. Сытнина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

(десятый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ исполнѣ самостоятельный интересъ. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московскаго Императорскаго Университета, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и проч. *имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками*, сдѣланными самими путешественниками. 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Сазвы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 г. (полностію). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣхъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

**ПЯТЫЙ ШЕСТОЙ И СЕДЬМОЙ ТОМЫ
ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,**

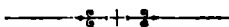
Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Каковыми томами и заканчивается серія полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году. Подписная цѣна на *Богословскій Вѣстникъ* *совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь руб. безъ пересылки, девять руб. за границу.*

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенныя томы твореній Св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше; б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ *вмѣстѣ*, могутъ быть приобретаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно *за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.*; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ *въ отдѣльности* уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевскій посады Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заклѣвающей въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

— (Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстоило навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужь такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаннаго Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющагося теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на все вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію веѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ веѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и заграничній.)

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ,“

Издатель П. П. СОЙНИНЪ.

на 1901 г. (XII г. изданія)

Редакторъ Ф. З. ГРУЗДЕВЪ.

Журналь путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ. Мнв. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни. Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый нумеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться **Выдающіяся событія всего міра**, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждого уголка земного шара, **важкія новости дня**, **очерки и рассказы** изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, **биографическіе рассказы** изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, **романы и повѣсти**, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій **природы**, практическіе софты, фокусы, забавы и развлеченія: **словомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя**, будетъ отвѣщаться на страницахъ журнала **«ПРИРОДА И ЛЮДИ»** и восприниматься въ массѣ **иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ**. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 Иллюстрированныхъ томовъ „Библіотеки романовъ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„Лѣс. Бродяга“, романъ Габриеля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. «Искатель приключеній».
- 2) Т. II. «Красный Карабинъ».
- 3) Т. III. «Орелъ сѣверныхъ горъ».

„Приключенія Сирано-де-Бержкраса“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ:

- 4) Т. I. «Роковой документъ, или въ погоню за наследствомъ».
- 5) Т. II. «Канитанъ Сатана».

Послѣдній романъ Л. Буссенара:

- 6) «Ледяной адъ».

Новый романъ Жюль Верна:

- 7) «Вторая родина».

„Сокровища Перу“, романъ Вернегофера, въ двухъ томахъ:

- 8) Т. I. «Скитанія молодого бѣглеца».
- 9) Т. II. «Черезъ дѣбри и пустыни».

„Луговые разбойники изъ Техасѣ“, романъ Герштейкера, въ двухъ томахъ:

- 10) Т. I. «Подъ личиною рысы».
- 11) Т. II. «Заковъ Линча».

12) „Колы царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку **Энциклопедическій словарь.**

Подписная цѣна на журналь „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря,“ **5 РУБЛЕЙ** въ годъ безъ доставки. Съ доставкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу съ пересылкой 8 рублей. Допускается расрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Июли остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впрѣдъ до полной уплаты.

Частныя объявленія:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА

XIV^о-й годъ
изданія

„СЪВЕРЪ“

XIV^о-й годъ
изданія



еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Въ 1901 году гг. подписчики „Съвера“ получать: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедѣльнаго обзорнаго политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала „Съверъ“; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Хозяйство и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ журнальчикъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основаніи приобретеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакция, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 года, въ книгахъ „Библіотеки Съвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

24 тома **СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** 24 тома

Д. Л. Мордобцева,

въ которые войдутъ 1) „За чьи грѣхи?“, ист. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господи Великій Новгородъ“, ист. ром. 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Цирь и гетманъ“, ист. ром. 6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двадцатый годъ“, ист. ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“, ист. пов. 10) „Соловецкое сидѣніе“, ист. пов. 11) „Между Сицилой и Харрибодой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) „Замурованная паруса“, ист. пов. 16) „Ванка Камъ“, ист. оч. 17) „Понизовая волиница“, ист. мат. 18) „Русскіе чародѣйки и чародѣи.“

 Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб. 

Кромѣ сего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскошный альбомъ:

«Галлерей русскихъ писателей и художниковъ»,

въ который войдутъ исполненные фотогравюрой портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ.	6 р.	Безъ доставки въ Москва: 1) въ конг. Л. и Э. Метиль и Ко; 2) въ кн. маг. Альбианъ и Герлахъ (прот. Мал. театра).	6 р. 25 к.	Безъ доет. въ Одессѣ въ книж- свахъ Г. В. Сметунова.	6 р. 50 к.	Съ перес. по вѣсѣ города и мѣстн.	7 р.
------------------------------------	-------------	---	-------------------	---	-------------------	--	-------------

На 1/2 года съ доет. и перес. 3 р. 50 к., на 3 м.—1 р. 75 к., на 1 м.—60 к.
За границу—11 р.

Разсрочка допускается по погудіямъ, четвертымъ года и помесячно. Поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплатившіе въ концу года подписную плату сполна получаютъ пріемъ паравѣсъ съ гг. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ Главную контору журнала „Съверъ“ (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя **Ник. Фед. МЕРТЦА.**

Подробный № высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1901 годъ

(седьмой годъ издавiя)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый «Обществомъ распространенiя религіозно-нравственнаго просвѣщенiя въ духѣ Православной Церкви». въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ «Духовный Вѣстникъ» будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенiя въ Россіи. Черезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтенiй, школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго пѣвiя. Всѣ подобныя явленiя «Духовный Вѣстникъ» стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширенiи и упроченiи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенiя народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанiя народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Феофана, труды отца Іоанна Кронштадтскаго и др.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученiя, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящiя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенiя народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнiя о выдающихся явленiяхъ церковной и общественной жизни народа, о состоянiи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности «Общества распространенiя религіозно-нравственнаго просвѣщенiя въ духѣ Православной Церкви», о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстопочтимыхъ иковахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенiя и воспоминанiя.

Свѣдѣнiя о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстiя о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстiя.

Извѣстiя по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—**5 р.**, ½ года—**3 р.** за границу—**6 р.** Въ розничной продажѣ **10 к.** за №

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 часовъ дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 часовъ утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльныя №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. по **5 руб.**

Редакторъ, Протоіерей **Философъ Орнатскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и напредъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе», по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ литей, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолѣя высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзыви—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отражаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редакция дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Житіи церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ выше-означенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго-историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакціи присуждена къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) пятаго номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ СЕДЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА Ев. МАТФЕЯ.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ «ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА»—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р.

За границей для всѣхъ мѣстъ.

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—11 руб. 50 коп. въ переплетѣ—12 р., за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА»—9 руб., въ переплетѣ 9 руб. 50 коп.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ»; въ *Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная.* 1) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. 2) Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи. 3) Архипастырское благословеніе. 4) О переменахъ по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Христіанство въ осетіи. (Историческій очеркъ) (продолженіе). 2) Бесѣда съ лжеепископомъ Θεодосіемъ въ раскольниковскомъ скитѣ ст. Ермоловской. 3) Частныя объявленія.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Печат. разрѣш. 1-го Января 1901 г. Владикавказъ. Цензоръ Свящ. К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина Тел. № 21.