

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 4 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Юлія 1-го № 13. 1865 г.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ Св. Синода отъ 26 Марта 1865 года.

Объ остаточной суммѣ кафедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 9053, объ остаточной суммѣ Кафедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ. И по справкѣ, Приказали: При ревизіи въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ отчетовъ о штатныхъ суммахъ Кафедральныхъ соборовъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ образующіеся остатки отъ штатнаго назначенія, по некомплекту въ Соборныхъ причтахъ, обращаются въ раздѣль между наличными членами причта. Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22 день мая 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и

финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства, и что хотя изъ сего общаго закона сдѣлано исключеніе въ отношеніи Архіерейскихъ домовъ, Каѳедральныхъ соборовъ, Лавръ и монастырей, остаточныя суммы отъ содержанія которыхъ, на основаніи Высочайше утвержденаго въ тотъ же день мнѣнія Государственнаго Совѣта, оставлены въ распоряженіи Духовнаго вѣдомства, но постановленіе это состоялось въ слѣдствіе предьявленія со стороны сего вѣдомства о недостаточности суммы, ассигнуемой упомянутымъ учрежденіямъ на ремонтъ церквей и домовъ, на исправленіе и пополненіе ризницы, и т. под., опредѣляетъ: объ изъясненномъ назначеніи остатковъ отъ штатнаго ассигнованія по Каѳедральнымъ соборамъ, равно Архіерейскимъ домамъ, Лаврамъ и монастырямъ, дать знать по Духовному вѣдомству указомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время не было допусаемо раздѣла тѣхъ остатковъ между наличными членами означенныхъ учрежденій.

По сему указу Епархіальное Начальство 21 мая сего 1865 года постановило: «содержаніе сего указа напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія Каѳедральному Собору, Архіерейскому Дому и монастырямъ, съ предписаніемъ въ точному исполненію».

— Указъ Св. Синода отъ 28-го Апрѣля 1865 года. О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелямъ духовныхъ завѣщаній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣднѣе Правительствующаго Сената, полученное 29 марта сего года,

съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1865 года, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольди Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашескую, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, мнѣніемъ положить: статью 1054 Законовъ Гражданскихъ (Свода Законовъ 1857 г. Тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Т. IX Зак. о Состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраниются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.» На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволении монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21-го февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволении монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему Духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства.

(Къ свѣдѣнію и руководству)

Указъ св. Синода отъ 9 Марта 1865 года: О дозволении иеромонаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Авоецкаго Пантелеймонова монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря прошлаго 1864 г. за № 7683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его, въ 12 день того мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи въ Россіи Иеромонаху Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Аѳонѣ, Арсенію продолжать въ пользу сего монастыря, сборъ добротныхъ подавій въ Имперіи еще въ теченіе одного года. И по справкѣ, Приказали: О Высочайше утвержденномъ въ 12 день минувшаго Декабря опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно дозволенія Иеромонаху Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ Арсенію продолжать въ Россіи сборъ подавій на постройку въ обители для русскихъ поклонниковъ страннопріимнаго дома еще въ теченіе одного года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату, для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдѣніемъ.

О вѣдѣніи II (къ свѣдѣнію).

Указъ св. Синода отъ 26 Апрѣля 1865 года. О Все-милостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ царствѣ Польскомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Марта за № 2,329, о воспослѣдовавшемъ, по всеподданѣйшему докладу Г. Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго, Всемиловѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕ-

РАТОРА на сборъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, добротныхъ пожертвованій по Имперіи на постройку Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ. И по справкѣ, Приказали: Давъ знать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ въ теченіе двухъ лѣтъ добротныхъ пожертвованій по Имперіи на постройку Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, поручить имъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о приглашеніи добротнотдателей къ пожертвованіямъ на упомянутую церковь, чрезъ напечатаніе о томъ во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи, по мѣрѣ ихъ поступленія, препровождаемы были въ учрежденный въ г. Плоцкѣ Комитетъ по постройкѣ Православной церкви, а для свѣдѣнія объ этомъ послать также указы Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, равно Синодальнымъ Членамъ, Протопресвитерамъ: Василию Борисовичу Бажанову и Василию Ивановичу Кутневичу, въ Лавры и Ставропигіальные монастыри.

По сему указу Епархіальное Начальство 21 Мая 1865 года постановило: «о содержаніи сего указа напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству къ исполненію, съ предписаніемъ благочиннымъ, чтобы они оказавшіяся пожертвованія представили въ Консисторію.»

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ св. Синода, отношеніемъ отъ 30 Апрѣля 1865 года за № 3810, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее:

Министръ Финансовъ, отъ 16 сего Апрѣля за № 2741, сообщилъ мнѣ, что по ст. 85 т. XI Уст. Тор. (по прод. 1863 г.

купцы низшихъ гильдій, могутъ быть допущены къ торгамъ при казенныхъ подрядахъ на высшія суммы не иначе, какъ съ подпискою, что если подрядъ за ними останется, то они предъ заключеніемъ контракта внесутъ въ казну доплатительный окладъ, по сравненію съ вышею гильдіею.

Между тѣмъ извѣдѣль Министерства Финансовъ видно, что отъ подрядчиковъ не всегда отбираются подобныя подписки, въ слѣдствіе чего слѣдующія съ нихъ пошлины поступаютъ въ казну несвоевременно, или же отъ нихъ и вовсе не поступаютъ.

Для предупрежденія могущаго происходить отъ того ущерба казенному доходу, Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ, чтобы мѣста и лица, заключающія съ частными лицами контракты по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ: во 1-хъ, непременно отбирали отъ подрядчиковъ, предъ торгами, подписку въ томъ, что передъ заключеніемъ контракта ими будутъ взяты надлежащія свидѣтельства, съ уплатою пошлинъ, соотвѣственно суммѣ подряда или поставки, согласно §§ 32, 33 и 40 Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнаго 9 Февраля 1865 года, при чемъ пояснять въ подпискѣ, что въ случаѣ невыполненія сего подрядчикомъ, онъ подвергается ответственности на основаніи ст. 113 и 116 Положенія, и во 2-хъ, самый контрактъ заключали бы не прежде, какъ по истребованіи отъ подрядчика удостовѣренія въ уплатѣ слѣдующихъ по суммѣ подряда гильдейскихъ пошлинъ; въ случаѣ же, если онъ таковаго не представитъ, а между тѣмъ заключеніе контракта отложено не будетъ, то одновременно съ заключеніемъ контракта, сообщали мѣстной Казенной Палатѣ, съ препровожденіемъ подписки подрядчика, для надлежащаго распоряженія о зачисленіи въ недоимку какъ гильдейскихъ пошлинъ, такъ и штрафа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе къ объявленію вышеизложеннаго по принадлежности мѣстамъ и лицамъ ввѣренной управленію Вашему Епархіи.

На семъ отношеніи 10 Мая 1865 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: «препровождается въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству, а между тѣмъ напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

—Духовщинскій уѣздный Благочинный, священникъ Сеодоръ Бблявскій, рапортомъ отъ 23-го марта 1865 года (за № 144), донесъ Его Преосвященству, что прихожане села Радынъ, по приглашенію его, изъявили добровольное и искреннее желаніе имѣть при своей церкви попечительство на изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи во 2-й день августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, основаніяхъ, и что избрали на трехлѣтіе какъ предсѣдателя, такъ и членовъ попечительства.

При семъ Благочинный Бблявскій представилъ на разрѣшеніе Его Преосвященства слѣдующее недоумѣніе членовъ Радынскаго приходскаго попечительства: «по смыслу 6 статьи Высочайше утвержденаго положенія, ближайшими источниками денежныхъ и матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія; между тѣмъ общество Радынскихъ прихожанъ изъявило желаніе — сколько для усиленія средствъ попечительства, столько и для искорененія безнравственности между своими собратами — подвергать небольшому денежному штрафу тѣхъ изъ нихъ,

которые будутъ замѣчаемы въ порокахъ не преслѣдуемыхъ строго, или вовсе оставляемыхъ безъ вниманія сельскимъ начальствомъ, но безчестящихъ имя христіанина, каковы: частое опущеніе Богослуженій безъ уважительныхъ причинъ, пьянство, сквернословіе, ссоры и драки между собою и мужей съ женами, сборище молодыхъ людей въ родѣ существующихъ въ иныхъ мѣстностяхъ *казематовъ*(?), жестокое обращеніе съ рабочими животными и т. под. Но какъ мѣра эта, очевидно могущая служить къ усиленію средствъ попечительства, не значится въ выше изложенной статьѣ: то можетъ ли попечительство, не превышая своихъ правъ, составлять на таковой предметъ приговоры и дѣлать ихъ обязательными въ средѣ своего приходскаго общества? На этомъ предположеніи общество, избирая членовъ попечительства, удвоило число ихъ съ тою цѣлію, чтобы члены, служа примѣромъ для своихъ собратовъ въ доброй христіанской жизни, въ то же время наблюдали за нравственностію ихъ и уличенныхъ въ поименованныхъ проступкахъ подвергали денежнымъ штрафамъ, и деньги эти, по распоряженію попечительства, обращаемы были преимущественно на приобрѣтеніе книгъ для приходскаго училища».

На рапортъ резолюція Его Преосвященства 31 марта 1865 г. послѣдовала такая: «составъ попечительства при церкви села Радынѣ утверждается. Относительно предложеннаго вопроса Благочиннымъ Консисторіи рассмотретьъ и дать мнѣніе.»

Присутствіе Смоленской Духовной Консисторіи относительно предложеннаго Благочиннымъ вопроса 16-го апрѣля 1865 г. опредѣлило, а Его Преосвященство 30 мая утвердило: «предполагаемая членами попечительства мѣра къ усиленію средствъ попечительства — взиманіе, за поименованные въ рапортѣ Благочиннаго проступки, денежнаго штрафа — можетъ быть допущена только въ такомъ случаѣ, если на то всѣ и

всѣхъ сословіи прихожане изъявлять полное свое согласіе и составлять о семъ на бумагѣ актъ».

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ОДИГИТРЬЕВСКОЙ ЦЕРКВИ, СЕЛА РАДЫНЬ, ИЗБРАННЫХЪ ОБЩЕСТВОМЪ НА ТРИ ГОДА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Помѣщикъ поручикъ Николай Францовъ Забѣлло.

НЕПРЕМѢННЫЕ ЧЛЕНЫ:

Священникъ Феодоръ Бѣлявскій (онъ же занимаетъ мѣсто предсѣдателя за отлучкою Забѣлло); церковный староста крестьянинъ Иванъ Уаровъ; Скачковскій волостной голова Николай Николаевъ; Копыровщинскій волостной старшина Дементій Ивановъ.

ЧЛЕНЫ:

Дворянинъ Терентій Мироновъ Жилинскій; мѣщанинъ Павелъ Доросеевъ; сельскіе старосты временно—обязанныхъ крестьянъ: Села Радынъ-Матвѣи Григорьевъ, дер. Мягченокъ-Иванъ Семеновъ, д. Лясковокъ-Игнатій Карповъ, д. Харина Андрей Гавриловъ, д. Буланина-Михаилъ Алексѣевъ, дер. Бородушина-Ермолай Гордіевъ.

Сельскіе старосты государственныхъ крестьянъ: деревни Приселья Гурій Корнилевъ, д. Мягченокъ Стефанъ Фокинъ.

Крестьяне домохозяева: деревни Харина Иванъ Прохоровъ, дер. Лясковокъ Борисъ Павловъ, дер. Буланина Никифоръ Михеевъ, д. Бородушина Никита Семеновъ, д. Приселья: Павелъ Ювлевъ, Созонтъ Григорьевъ, Даниилъ Михайловъ, Евсеій Гурьевъ, Глѣбъ Прокопіевъ, Петръ Ивановъ, Федоръ Платоновъ, д. Мягченокъ: Андрей Захаровъ, Григорій Яковлевъ, Іоакимъ Васильевъ, Максимъ Никифоровъ.

— Ельнинскій уѣздный Благочинный священникъ Никифоръ Костылевъ, рапортомъ отъ 17 Апрѣля 1865 г. (за № 79) донесъ Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомаго ему села Новоспаскаго, по приглашенію мѣстнаго священника Павла Корейши, изъявили желаніе имѣть при своей церкви попечительство на изъявленныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи во 2-й день Августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, основаніяхъ, и что избрали какъ предсѣдателя, такъ и членовъ попечительства.

При семъ Благочинный представилъ на усмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующія предположенія священника Павла Корейши объ образѣ дѣйствій Новоспаскаго приходскаго попечительства:

1.) Да будетъ позволено мнѣ (священнику Павлу Корейшѣ) всѣхъ членовъ попечительства всенародно допустить къ присягѣ. Это мнѣніе общаго собранія прихожанъ.

2.) На литургіи во время великаго выхода произносить такъ: ктиторъ, попечителей храма сего, и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ. . .

3.) Попечительству прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на продажу церковныхъ свѣчей. Пусть каждый попечитель возьметъ изъ церкви въ свое селеніе церковныхъ свѣчей и ладона и снабжаетъ нуждающихся, унизивъ цѣну противъ раздробительной церковной продажи. Попечитель можетъ дать свѣчей и въ долгъ, съ условіемъ уплатить за оныя по справкѣ, или деньгами или назначеннымъ количествомъ зерноваго хлѣба. Этимъ способомъ можно только уничтожить продажу и покушку свѣчь, привозимыхъ изъ уѣздныхъ городовъ или развозимыхъ мѣщанами по деревнямъ предъ Пасхою и другими праздниками.

4.) При нынѣшнемъ положеніи крестьянъ всякій обязательный взносъ трудень для нихъ; можно только искать

добровольной жертвы, а не требовать. Пусть каждый попечитель во время уборки хлѣба пройдетъ по своей деревнѣ и предложитъ домохозяевамъ пожертвовать, по возможности, ржи или другаго хлѣба. Попечитель можетъ и собирать также волну, кукурузу и коноплю и все собранное доставлять въ попечительство.

5.) Въ попечительство могутъ поступать и штрафныя деньги. Обыкновенно въ этомъ отношеніи должно дѣйствовать благочинно, безъ всякихъ излишковъ и съ собственнаго согласія виновнаго.

6.) Попечительство предполагаетъ совершенно запретить продажу калачей и ситныхъ при нашей церкви во свѣтѣ Четырехдесятицу. Въмѣсто этаго, просфирня можетъ приготовить довольное количество просфоръ; ихъ можно освящать и, какъ благословенныя, предлагать въ антидоръ.

7.) При Лапинскомъ кладбищѣ, гдѣ имѣется каплица, учредить кружку съ надписью: «кружка приходскаго попечительства въ пользу церкви», а также обнести кружку одному изъ попечителей въ храмѣ при литургіяхъ.

8.) Членъ попечительства всякій разъ обязанъ быть при отправленіи мірскихъ требъ въ своей деревнѣ, смотрѣть за благочиніемъ крестьянъ, наблюдать за цѣлостію святыхъ иконъ, собирать церковныя огарки и жертвуемыя деньги въ кружку; потому что церковный староста не всегда можетъ быть при требахъ.

9.) Попечительство предполагаетъ устроить лавочку при церковной караулѣ, — гдѣ по установленной таксѣ могутъ продаваться церковнымъ сторожемъ или причетникомъ крестики, кольца, грамоты, вѣнчики, иконы, поминальницы, жертвуемый холстъ, бужель, фунтовая продажа восковыхъ свѣчъ разныхъ сортовъ. Здѣсь же могутъ поступить въ продажу для обучающихся грамотности буквари, часословы, псалтири, святцы, начатки христіанскаго ученія, Евангелія на русскомъ языкѣ,

писчая бумага и чернила. Лавочка эта дастъ пользу церкви и школѣ своими процентами, а вмѣстѣ съ тѣмъ изгонитъ изъ храма продающихъ и покупающихъ. — У насъ нерѣдко въ священномъ мѣстѣ вѣшается кувель и волна, мѣряется полотно, торгуются другъ съ другомъ и пустословятъ! (10.) Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права крестьянинъ при случающихся съ нимъ болѣзняхъ не имѣетъ ни откуда помощи. Только священникъ, прибывшій напутствовать его Св. Таинствами, вникнетъ въ болѣзненное его состояніе и поможетъ ему благоразумными совѣтами и домашними средствами. Весьма бы полезно было въ лавочкѣ имѣть продажное слабительное масло, горчицу, мушки и другія необходимыя лекарства. Для пріобрѣтенія всѣхъ этихъ вещей попечительство Новоспасское имѣетъ въ виду, хранящійся въ волостномъ правленіи, мірской капиталъ, состоящій изъ 70. руб. серебромъ. Капиталъ этотъ состоитъ частію въ деньгахъ, а частію въ учебныхъ книгахъ. Волостной сходъ безпрекословно передастъ его въ руки попечительства, какъ для пользы церкви и школы, такъ и для своей собственной.

11.) Попечительство по приглашенію мѣстнаго священника будетъ имѣть свое засѣданіе въ праздничный день въ приходской школѣ. Въ попечительствѣ будетъ книга, въ которую будутъ внесены всѣ засѣданія и дѣйствія его, и также приходъ и расходъ попечительныхъ денегъ и другихъ жертвованій. Каждый членъ попечительства будетъ имѣть тетрадь для записки жертвуемыхъ вещей и денегъ. —

Присутствіе Смоленской консисторіи касательно предположеній священника Корейши 11 мая 1865 г. опредѣлило, а Его Преосвященство 25 мая утвердилъ: «Объявить священнику Корейшѣ, 1) что изложенное въ первомъ пунктѣ его предположеніе касательно прівода къ присягѣ членовъ попечительства, какъ выходящее изъ круга чисто — одно-семейныхъ отношеній, въ

каковыхъ; предполагается, члены попечительства, должны дѣйствовать, епархіальное начальство считаетъ излишнимъ; 2) на литургіи во время великаго выхода онъ можетъ произносить: да помянетъ Господь Богъ вѣтора и благотворителей храма, но не попечителей, предполагаемыхъ имъ, такъ какъ право на молитву церкви имѣютъ столькоже и самые добротные жертвователи, свѣло и попечители; 3) продажа свѣчей и ладону по селеніямъ, для облегченія прихожанъ и въ видахъ уничтоженія продажи оныхъ частными промышленниками можетъ быть допущена, но по зрѣломъ соображеніи, если только эта мѣра принесетъ несомнѣнную пользу именно церкви и не затруднитъ церковь въ аккуратномъ взносѣ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; 4) 7, 8 и 11 пункты предположеній, какъ не заключающіе въ себѣ ничего, могущаго дать поводъ къ какимъ либо нареканіямъ, могутъ быть допущены безусловно; 5.) 5 пунктъ-взысканіе штрафа-можетъ быть допущенъ только въ видѣ опыта; еслиже будетъ усмотрѣнъ при-этомъ хотя малѣйшій ропотъ отъ кого бы то ни было, то немедленно вовсе прекратить этотъ источникъ; 6) 6 пунктъ касательно открытія усиленной продажи просфоръ не можетъ быть допущенъ, такъ какъ, чрезъ подобное пріобрѣтеніе оныхъ, очень легко можетъ упасть въ народѣ благоговѣйное уваженіе къ нимъ и настоящій взглядъ истинныхъ сыновъ церкви на нихъ низойти до взгляда какъ бы на обыкновенный простой хлѣбъ; 7) 9 пунктъ можетъ быть допущенъ, за исключеніемъ продажи въ лавочкѣ крестиковъ, грамотъ и вѣнчиковъ въ пользу собственно приходскаго попечительства, такъ какъ этотъ источникъ крайне необходимъ и для попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и для семинаріи и 8) 10 пунктъ предположеніе о продажѣ лѣкарства хотя и можетъ быть допущенъ, но съ тѣмъ, чтобы эта продажа производилась или при приходской школѣ, или при волостномъ правленіи, но ни въ ка-

вомъ случаѣ не вмѣстѣ съ крестиками, такъ какъ подобная совмѣстная продажа признается вовсе неприличною.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ НОВОСПАСКАГО ПРИХОДСКАГО

(ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА).

Попечитель прихода: мѣстный священникъ Павелъ Кореиша.

Члены попечительства.

Въ селѣ Новоспасскомъ-Полковникъ Николай Александровичъ Измайловъ; въ селѣцѣ Логачевѣ-Артиллеріи Поручикъ Василій Иларіоновичъ Шестаковъ; въ селѣцѣ Быковницѣ Подполковникъ Стефанъ Елисеевичъ Прозаркевичъ. Крестьяне въ деревняхъ: Шатковѣ—Герасимъ Кириловъ; Баранцѣ—Яковъ Ильинъ; Тифиновѣ—Діонисій Владиміровъ; Свѣтиловѣ—Федотъ Марковъ; Передѣльникахъ—Иванъ Алексѣевъ; Биберевѣ—Иванъ Ивановъ; Мурашкинѣ—Яковъ Авдѣевъ; Лугавѣ—Иванъ Семеновъ; Дубровѣ—Василій Семеновъ; Дубровѣ—Семень Яковлевъ; Логачевѣ—Анисимъ Михайловъ; Быковницѣ—Ефимій Исаевъ; Малгинѣ—Иванъ Алексѣевъ. Рославльскій уѣздный Благочинный священникъ Григорій Чижевъ, рапортомъ, отъ 14 Мая 1865 г. (за № 95) доноситъ Его Преосвященству, что прихожане о подвѣдомыхъ къ нему селѣ: Луговѣ и Черноокова, по приглашенію мѣстныхъ священниковъ, изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ попечительство на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высокѣйше утвержденномъ положеніи во 2-й день Августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ и что изъ среды себя избрали на трехлѣтіе какъ предсѣдателя, такъ и членовъ попечительства.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства такая: «Попечительства при церквахъ села Луговщи Черноокова утверждаются, но съ тѣмъ, чтобы предсѣдателями были въ первомъ священникъ приходскій и Благочинный Чижевъ, а во второмъ приходскій же священникъ Ольховскій, а избранные приходомъ предсѣдатели были старшими по нихъ членами».

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ ЛУГОВСКАГО ПРИХОДСКАГО

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1-й) Предсѣдатель попечительства священникъ Григорій Чижевъ.

Непремѣнные члены.

2.) Временно-обязанный крестьянинъ Иосифъ Стефановъ;

3.) Церковный староста крестьянинъ Григорій Родіоновъ;

4.) Луговской волости старшина деревни Старыхъ (Луговъ) крестьянинъ Василій Димитровъ; 5.) Деревни Дурмановки

крестьянинъ Онисимъ Никифоровъ; 6.) Деревни Пустовражіа

крестьянинъ Иванъ Томинъ; 7.) Деревни Пустосель крестьянинъ

Андрей Мироновъ; 8.) Деревни Гразидовки крестьянинъ

Василій Захаровъ; 9.) Деревни Будки крестьянинъ Григорій

Никитинъ; 10.) Деревни Пустынигъ крестьянинъ Афиногенъ

Григорьевъ; 11.) Деревни Шаровки крестьянинъ Михаилъ

Апаньевъ; 12.) Деревни Курганья крестьянинъ Иванъ Петровъ;

13.) Деревни Надворной крестьянинъ Алексій Яковлевъ.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ ЧЕРНООКОВСКАГО ПРИХОДСКАГО

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1-й) Предсѣдатель Попечительства священникъ села Черноокова Василій Ольховскій.

Непремытые Члены:

2.) Тюшинской волости старшина Федоръ Семеновъ Ломаченковъ; 3.) Церковный староста крестьянинъ Борисъ Александровъ; 4.) Села Тюнина крестьянинъ Егоръ Егоровъ; 5.) Деревни Алферова крестьянинъ Иванъ Семеновъ; 6.) Деревни Бабинокъ крестьянинъ Иосифъ Васильевъ; 7.) Деревни Ломны крестьянинъ Павелъ Никитинъ; 8.) Деревни Петровскаго крестьянинъ Иларіонъ Ивановъ; 9.) Деревни Стрѣчапова крестьянинъ Петръ Стефановъ и 10.) Деревни 2-го Алферова крестьянинъ Семень Михайловъ.

— Юхновскаго уѣзда Благочинный священникъ Пареній Богдановичъ, рапортомъ отъ 19 Апрѣля 1865 года (за № 80), довелъ до свѣдѣнія Его Пресвященства, что народное образованіе во вѣренномъ его смотрѣнію округѣ находится въ такомъ видѣ:

1.) Грамотность въ народѣ сильно распространится; но народный духъ, по сему предмету, поддерживается только духовенствомъ. —

2.) Что же касается до участія въ сѣмъ святомъ дѣлѣ представителей народныхъ, или мировыхъ посредниковъ, то если и есть гдѣ оное, по крайней мѣрѣ, въ моемъ округѣ незамѣтно; — такъ что въ селѣ Климовѣ, по случаю перемѣны волостнаго старшины, на должность коего поступилъ, повидимому, скрытный раскольникъ, при всемъ отличномъ устройствѣ волостнаго училища, со всеми классными принадлежностями, ученія въ ономъ не было, и — посредникъ не обратилъ на это никакого вниманія. —

3.) Изъ Духовенства особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія показали: А.) села Воскресенскаго заштатный священникъ Николай Львовъ, въ собственномъ домѣ, цѣлую зиму обучавшій вмѣстѣ съ женою, кромѣ крестьянскихъ дѣтей, въ числѣ 29 человекъ, еще и дѣтей духовныхъ, въ числѣ

8-ми мальчиковъ, и 6-ти дѣвочекъ; одинъ изъ послѣднихъ учениковъ приготовленъ имъ къ опредѣленію въ среднее отдѣленіе духовнаго училища. Б.) Села Краснаго священникъ Александръ Глаголевъ, у котораго, повидимому, скорѣе всѣхъ будетъ весь приходъ грамотный, такъ какъ онъ и женатыхъ приглашаетъ учиться и учились. В.) Села Извольскаго священникъ Василій Бѣлаевъ, убѣдившій прихожанъ устроить въ селѣ училище, въ коемъ и занимается безмездно. — Кромѣ священниковъ въ крестьянскихъ училищахъ занимались съ усердіемъ — воспитанники семинаріи: Иванъ Соколовъ — подсосонскій, въ подсосонскомъ волостномъ училищѣ, и Митрофанъ Соколовъ въ слободскомъ. Далѣе, уволенный изъ причетническаго класса ученикъ Егоръ Чанцовъ, сряду четыре зимы занимающійся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, въ прошедшія три зимы по деревнямъ слободскаго прихода, въ настоящую зиму обучалъ въ самомъ селѣ, въ домѣ отца, по особенному къ нему довѣрію крестьянъ, которые охотнѣе отдавали ему своихъ дѣтей учиться съ платою, нежели въ волостное училище бесплатно.

4.) Изъ крестьянъ особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія показали: А.) Волостной старшина Подсосонской волости Никита Савельевъ, — и Б.) Слободской волости — Михаилъ Иларіоновъ Хлюстовъ, по волѣ коихъ волостныя училища находятся въ отличномъ порядкѣ и содержатся на счетъ волостныхъ сборовъ, и В.) деревни Горбачей Слободской волости крестьянинъ Егоръ Семеновъ, который не имѣя собственныхъ дѣтей, единственно изъ христіанской любви, четвертый годъ сряду, отдаетъ собственный домъ для училища, содержитъ у себя учителя столомъ и квартирою, а главное силою воли своей и убѣжденіемъ заставилъ всѣхъ безъ исключенія крестьянъ деревни Горбачей отдавать дѣтей своихъ въ училище. — Кромѣ сихъ, въ настоящую зиму показали усердіе, съ послушаніемъ гласу пастырей-завести для крестьянъ

училища, Г.) Аксиньинской волости старшина Косьма Спиридоновъ, собравшій учениковъ и уступившій свою квартиру при волостномъ правленіи для училища, впредь до устройства особаго на сей предметъ зданія; а Д.) Волостной писарь оной волости, Василій Григорьевъ Голубевъ, взялся добровольно обучать въ ономъ училищѣ дѣтей безмездно, лишь бы только крестьяне охотно отдавали ихъ учиться; и наконецъ Е.) Старшина Воскресенской волости Андрей Ивановъ, — который самъ служа въ Воскресенскѣ, и будучи только житель села Извольска, — много посодѣйствовалъ священнику убѣдить его односельчанъ, подвѣдомыхъ впрочемъ Воскресенскому волостному правленію — устроить училище въ селѣ Извольскѣ.

При семь Благочинный Богдановичъ присовокупляетъ, что въ настоящемъ году, на мѣсто выбывшихъ изъ его округа попечителей крестьянскихъ училищъ — священниковъ Глѣба Клитина и Василя Крастелева, были назначаемы на учебное время къ исправленію ихъ должностей — священникъ села Бутурлина Николай Марковъ, какъ бывшій, до священства, наставникъ Бутурлинскаго волостнаго училища, и слѣдовательно съ дѣломъ крестьянскаго образованія знакомый; и села Краснаго Александръ Глаголевъ, какъ особенно извѣстный ревностію въ крестьянскомъ образованіи, и при этомъ ходатайствуетъ объ утвержденіи Его Преосвященствомъ означенныхъ священниковъ въ должности попечителей крестьянскихъ училищъ. —

На семь рапортѣ 25 Апрѣля 1865 г. послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: «1.) отчетъ о школахъ по вѣдомству Благочиннаго Богдановича имѣть въ виду при составленіи общаго отчета. 2.) Священнику Глаголеву и изчисленнымъ въ рапортѣ старшинамъ, крестьянину Иванову и писарю Голубеву объявить благословеніе Божіе и благодарность начальства, на что и дать всѣмъ, кромѣ Глаголева, по»

хвальные листы от консисторіи. 3.) Священниковъ Глаголева и Маркова утвердить въ должности наблюдателей школъ. 4.) Къ мировому посреднику Юхновскаго уѣзда относительно школы Климовской изготovitъ отношеніе и просить его вниманія и содѣйствія къ поддержанію бывшей тамъ школы.

ВѢДОМОСТЬ

О СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ, ОТКРЫТЫХЪ ПРИ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ, ЗА АПРѢЛЬ МѢСЯЦЪ 1865 Г.

	Въ концѣ марта состояло.			Въ концѣ апрѣля было.		
	Учащихъ			Учащихъ		
	Муж.	Жен.	Пол.	Муж.	Жен.	Пол.
по Смол. Епархіи.	751	12038	470	776	12553	485

С П И С О КЪ

Высочайше утвержденный въ 6 день Апрѣля 1865 года о духовныхъ лицахъ Смоленской епархіи, удостоенныхъ Всемилостивѣйшихъ наградъ за службу по духовному вѣдомству.

1) Орденомъ св. Анны 3-й степени.

Г. Вязьмы Николаевской церкви Протоіерей Сергѣй Еленевъ.

II.) НАПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ:

Г. Гжатска Богоявленской церкви Протоіерей Александръ Барсовъ;—г. Бѣлаго соборный Протоіерей Василій Цвѣтковъ Сычевскаго у. села Дугина Протоіерей Василій Смирягинъ.

III.) КАМИЛАВКАМИ:

Смоленскаго уѣзда, села Новоселья свящ. Іоаннь Бойковъ, Рославльскаго у. села Сухара свящ. Алексѣй Васильевъ, Рославльскаго у. села Трехъ—Братскаго свящ. Александръ Ивановъ, Сычевскаго уѣзда, села Савенокъ свящ. Іоаннь Смирягинъ, Сычевскаго у. села Гривы Аврамій Лызовъ, Ельнинскаго уѣзда села Слѣднева свящ. Андрей Бѣлогорскій.

IV.) СКУФЬЯМИ:

Смоленской заградской Петропавловской церкви свящ. Василій Смирновъ, Смоленскаго уѣзда, села Цурикова свящ. Павелъ Можайскій, г. Дорогобужа Одигитріевской ц. свящ. Стефанъ Бѣлявскій, Покрова—Пятницкой ц. свящ. Андрей Медвѣдковъ, Рославльскаго уѣзда, села Аселья свящ. Іоаннь Мухинъ, села Новоселокъ свящ. Василій Кутузовъ, Гжатскаго уѣзда, села Златоустава свящ. Іоаннь Радковскій, Порѣчьскаго уѣзда, села Инькова свящ. Александръ Каченовскій, Вяземскаго уѣзда, села Воскресенскаго, Плещеева тожь, свящ. Димитрій Бѣлинъ, Духовщинскаго уѣзда, села Чижева свящ. Іоаннь Бѣляевъ, села Спасскихъ Липокъ свящ. Евѣимій Пушновъ, Юхновскаго уѣзда, села Кикина свящ. Іоаннь Клитинъ, села Городищъ Петръ Шляшковичъ, села Подсосонокъ свящ. Анастасій Соколовъ, Краснинскаго уѣзда, села Герчикова свящ. Сергѣй Головкинъ, села Толстиковъ свящ. Константинъ Терпиловскій, села Звѣровичъ свящ. Димитрій Ростовскій, г. Бѣлаго Воскресенской церкви свящ. Іаковъ Младовъ, Бѣльскаго уѣзда, села Балышева свящ. Борисъ Плаксинъ, Ельнинскаго уѣзда, села Бѣлутина свящ. Іоаннь Бурьковъ, села Клемятина свящ. Солнцевъ.

Редакторъ Архимандритъ *Павелъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Кирилль*.

Смоленскъ. 1865 года, М а я 7-го дня. Въ частной типографіи Подпоручика А. Переплетчикова.

Table with multiple columns for demographic and religious data, including categories like 'Итого' (Total), 'Смѣна' (Change), 'Состояніе' (Status), 'Возрастъ' (Age), 'Полъ' (Sex), 'Состояніе по вѣдѣнію' (Status by religion), and 'Состояніе по исповѣданію' (Status by confession).

ВѢДОМОСТЬ

О ЛЮДЯХ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ БЫВШИХЪ И НЕ БЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВЯТАГО ПРИЧАСТІЯ, ПО СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1864 ГОДУ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЛЮДЯХ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ БЫВШИХЪ И НЕ БЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВЯТАГО ПРИЧАСТІЯ, ПО СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1864 ГОДУ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЗА 1865 ГОДЪ.

ТОМЪ II-Й

СМОЛЕНСКЪ.

Въ частной типографіи Под. А. Н. Переплетчикова.

1865 года.

ОТДѢЛЪ

Дозволено цензурою. Смоленскъ. 1865 года декабря 12 дня.

1865 годъ

Томъ II-й

1865 годъ

Въ составъ типографіи Под. А. Н. Переплетчиковъ.

Печатно-производитель въ Смоленской губерніи

Подпоручикъ А. Черепетчиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЮ

статей, содержащихся въ прибавленіяхъ
къ смоленскимъ епархіальнымъ вѣдомо-
стямъ, за вторую половину 1865 г.

Стр.

Слова: при освященіи церкви въ тюремномъ замкѣ	1
— Въ день преображенія Господня	55
— Въ день Смоленской иконы Божіей Матери Одигитріи	94
— Въ день Преп. Аврамія	103
— На освященіе храма въ селѣ Комарахъ	139
— Въ день покровы Пр. Богородицы	227
— Въ недѣлю двадцать четвертую	261
— Въ день введенія во храмъ Пресв. Бвгородицы	289
— На тотъ же день	323
— По освященіи храма въ соборѣ	367
— Въ день Рождества Христова	401
Нѣсколько словъ о селѣ Хотьковѣ	6
Письмо въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей	13
Неудачное суетвѣріе	21
Молебное пѣніе при разлученіи души отъ тѣла	27
Ученическая бібліотека смоленской семинаріи	40
Сила молитвы во время бездождя	68
Еще о силѣ молитвы	70
Наказаніе за ложное показаніе подъ присягою	72
Присоединеніе къ православной церкви такъ называемыхъ австрійскихъ архіереевъ	75
Производство испытаній въ смоленской семинаріи	77
Лобковское волостное училище	85

Объ улучшеніи быта духовенства — — — — —	122
Глухонѣмые слѣпцы — — — — —	145 201
Письмо въ редакцію смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей — — — — —	166
Юхновское училище для дѣвиць — — — — —	168
Нѣсколько словъ о первыхъ собраніяхъ приходскаго попечительства при смоленской Нижне— Николаевской церкви — — — — —	171
Мысли, которыми мы руководились при открытіи приходскаго попечительства — — — — —	179
О христіанскомъ подвижничествѣ поученію Исаака Сирианина — — — — —	233
Столѣтіе перенесенія иконы Иверской Богоматери изъ Москвы въ Вязьму — — — — —	255
Отъ редакціи — — — — —	257
Наказаніе Божіе за небрежность молитвы и злословіе, и исцѣленіе при улучшеніи нравственности — — — — —	269
Открытіе попечительнаго совѣта въ приходѣ села Радчина — — — — —	272
Обращеніе къ православію еврейки — — — — —	281
Кирилло—Меѳодіевское братство — — — — —	301
Голосъ изъ Вязьмы — — — — —	315
Наказанное отступничество — — — — —	333
Выборы гласныхъ изъ домовладѣльцевъ Смоленска — — — — —	336
Земскіе выборы въ Духовщинѣ — — — — —	343
Празднованіе въ вяземскомъ д. училищѣ въ честь св. Кирилла и Меѳодія — — — — —	348
О дубровской иконѣ Божіей Матери — — — — —	355
Отъ церковнаго братства св. Николая — — — — —	351
Удачные отвѣты на неудачные вопросы — — — — —	375

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Іюля 1-го № 13. 1865 года.

С Л О В О

НА ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ ТЮРЕМНОМЪ ЗАМКЪ Г. БЪЛАГО.

*Ты же, сыне челоѣкъ, покажи дому
Израилеву храмъ, и да престанутъ отъ
грѣховъ своихъ (Иезек. 43. 10).*

Къ вамъ преимущественно обращено слово мое, узники, — хотя заблудшія, но тѣмъ не менѣе, а еще болѣе достойны попеченія и сочувствія Церкви, чада!

Участь ваша напоминаетъ мнѣ судьбу древняго Израиля. Это былъ народъ, изъ всѣхъ народовъ самый любимый Богомъ; его охранилъ Господь, и какъ зѣницу ока, для него творилъ чудеса, его усыпалъ всевозможными благодѣяніями, на каждомъ шагѣ его жизни. Но этотъ народъ не умѣлъ дорожить любовью къ нему Господа, забывалъ Его, за благодѣянія платилъ неблагодарностію, служилъ богамъ чужимъ, грѣшилъ безъ мѣры, и своими беззаконіями наконецъ вынудилъ, такъ сказать, Господа, принять самую суровѣйшую

мѣру къ его исправленію,—лишить его того, что дороже всего на свѣтѣ для человѣка,—свободы. И вотъ онъ въ чужой землѣ, въ тяжкой неволѣ, а главное—безъ храма, въ которомъ могъ бы излить въ молитвѣ скорбную душу свою предъ лицомъ нѣкогда забытаго имъ Іеговы, безъ священника, безъ жертвенника, безъ всякаго слѣдовательно утѣшенія, не только земнаго, но и небеснаго, въ слезахъ, слезахъ кровавыхъ потопляетъ свое горе; и уже почти близокъ къ отчаянію. Такъ бѣдственно, такъ достойно крайняго сожалѣнія было состояніе Израиля въ плѣну, которое такъ трогательно изображено въ псалмѣ: *«На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо съдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона (псал. 136, 4.)»*

Узники! не походитъ ли въ нѣкоторомъ отношеніи и ваше настоящая положеніе на участь Израиля въ плѣну Вавилонскомъ? Всѣ вы—христіане, языкъ святъ, людіе обновленія, возлюбленные Господомъ до того, что Онъ Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, но за васъ предалъ на смерть, да Онъ безгрѣшный пречистою кровію Своею искупитъ васъ изъ рабства грѣху въ свободу славы чадъ Божіихъ. Всѣ вы, и каждый изъ васъ, подѣ осѣненіемъ благодати Царя Небеснаго и любвеобильной попечительности Царя земнаго, свободно наслаждались или могли бы наслаждаться благодатными утѣшеніями святой Вѣры, радостями семейными и общественными, и проводить дни свои безтрепетно и безмятежно, *яко Израиль во дни Соломона*. Но ваши преступленія закона, тѣ или другія, вполне вѣдомыя вамъ самимъ и Сердцевѣдцу-Богу, вынудили мудрое и кроткое Правительство употребить наконецъ самыя рѣшительныя мѣры къ остановленію потока зла, истекающаго отъ преступленія закона,—лишить васъ того, что всего драгоценнѣе и милѣе на свѣтѣ, не только для существа разумнаго—человѣка, но и для неразумной птицы небесной, для звѣря дубравнаго,—

лишить васъ-свободы. И вотъ вы, какъ птицы въ клѣткѣ, вдали отъ роднаго гнѣзда и крова, отъ общества друзей и сродниковъ вашихъ, лишены не только земныхъ, но даже небесныхъ утѣшеній, утѣшеній св. Вѣры, --- лишены права и возможности свободно посѣщать храмъ Божій, всегда доступный, кромѣ васъ, самому послѣднему несчастливцу, изливать въ молитвѣ скорбныя души свои предъ святымъ алтаремъ, участвовать въ принесеніи Небесному Судіи безкровной очистительной жертвы о грѣхахъ вашихъ. Лишеніе безмѣрно тяжкое, ничѣмъ вознаградимое! И вы, какъ Израильтяне на рѣкахъ Вавилонскихъ, сидите въ семъ мѣстѣ мрака и скорби и плачете, вспоминая тѣ дни, когда въ бѣдахъ, неразлучныхъ спутникахъ жизни, могли покрайней мѣрѣ невозбранно притекать въ храмъ Божій, у подножія Престола милосердія изливать въ молитвахъ сокрушенныя скорбію души свои, и оттолб выносить силы къ прохожденію тѣснаго и тернистаго пути жизни, на который вы совратились.

Но неизрѣченно велика любовь Отца Небеснаго, хотя и къ забывшимъ Его, но отъ Него незабытымъ чадамъ Адама падшаго. *Еда забудетъ жена отрока свое, еже не помилувати исчадія чрева своего? аще же и забудетъ сихъ жена, но азъ не забуду тебе*, глаголетъ Господь (Исаіи 49, 15); не забуду тебя, о человѣкъ, не забуду, какъ бы ты ни согрѣшилъ предо Мною.

Въ то время, какъ Израиль, томимый въ плѣну, не далеко былъ уже отъ отчаянія, готовъ былъ сказать: *остави мя Господь, и Богъ забы мя* (Исаіи 49, 14), Господь посылаетъ ему утѣшеніе. Одного изъ пророковъ Своихъ, св. Іезекіиля, ведетъ Онъ въ духѣ, или въ видѣніи *Божіи* (Іезек. 40, 2), изъ Вавилона *въ землю Израилеву*, въ Іерусалимъ; на мѣстѣ разрушеннаго храма, взору пророка представляетъ имѣющій въ послѣдствіи быть сооруженнымъ новый храмъ, его алтарь,

его будущія жертвы и славу, и повелѣваетъ показать этотъ храмъ дому Израилеву: *ты же, сыне человѣкъ, покажи дому Израилеву храмъ; и да престанутъ отъ грѣховъ своихъ.* Скажи людямъ Моимъ Израилю: ваши грѣхи разрушили храмъ, и вы отъ того въ безутѣшной скорби; но Я для васъ созижду новый храмъ, только вы перестаньте грѣшить: *престаните отъ грѣховъ вашихъ.*

Не нѣчто ли подобное сему совершилось въ судьбѣ вашей, узники? Вы, по грѣхамъ своимъ, лишились возможности свободно посѣщать храмъ Божій,—это небо на землѣ, какъ воспѣваетъ Церковь: *въ храмъ славы Твоея стояще, на небеси стояти мнѣмъ,* и вамъ горько было это лишеніе. И Милосердый Господь избираетъ одного изъ приставниковъ вашихъ, и внушаетъ ему не только показать вамъ будущій, пока мысленный, но и создать настоящій, дѣйствительный храмъ въ мѣстѣ вашего заключенія. И вотъ,---благодареніе Господу! вы имѣете свой храмъ, на который *очи Господни отверсты день и ночь и уши на услышаніе молитвы вашей,* который отселѣ можете посѣщать невозбранно, въ которомъ можете исповѣдаться имени Господа, и молиться, и глаголати молитву,---*да услышаны будете съ небесе, и да милостивъ будетъ Господь о согрѣшеніихъ людей своихъ Израиля, и возвратитъ я въ землю, юже далъ естъ отцемъ ихъ* (3 Царств. 8, 29. 33. 34),---храмъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва о душахъ вашихъ.

Возблагодаримъ убо, всѣ мы, первѣе всего Господа, и возрадуемся о Господѣ, который и въ этомъ мѣстѣ скорби даровалъ намъ радость: ибо гдѣ храмъ, тамъ и радость. Особенно возблагодари Господа и возрадуйся о Господѣ ты, любитель благолѣпія святыни, столь успѣшно исполнившій обѣтъ утѣшить узниковъ сихъ устроеніемъ имъ храма, а вмѣстѣ тѣмъ самымъ и послужить ихъ спасенію. Утѣшьте и вы,

узники, доселѣ бывшіе лишенными самаго высшаго для чело-
вѣка утѣшенія на землѣ— св. храма. Но, братіе, не для утѣшенія только Израиля повелѣлъ
Господь пророку показать дому Израилеву храмъ; этого мало;
Господь имѣлъ въ виду произвести въ сынахъ Израиля дру-
гое, несравненно важнѣйшее дѣйствіе—обратить ихъ заблуд-
шихъ и преступныхъ на путь истины и добродѣтели: *ты же,
сыне чловичь, покажи дому Израилеву храмъ и да преста-
нутъ отъ грѣховъ своихъ.*

И создатель св. храма сего, устроая, по внушенію Бо-
жію, для васъ храмъ, имѣлъ и имѣеть въ виду не то только,
чтобы доставить вамъ утѣшеніе, въ которомъ вы такъ нуж-
даетесь; этого мало; онъ имѣлъ въ виду цѣль, еще болѣе вы-
сокую—*да престанете отъ грѣховъ вашихъ.* Молимъ и мы
васъ—*не вотице пріять благодать Божию,* даруемую вамъ въ
храмѣ семъ. А вы это сдѣлаете, если первѣе всего принесете
Сердцевѣдцу Господу, не хотящему смерти грѣшника, но
еже обратится и живу быти ему, а затѣмъ и поставленному
отъ Бога Начальству, искреннее сознаніе и раскаяніе въ со-
дѣянныхъ вами преступленіяхъ, съ твердою рѣшимостію не-
возвращаться снова на путь погибельный,—затѣмъ время за-
ключенія вашего здѣсь употребите не на большее, храни васъ
Богъ; возвращеніе, а на исправленіе себя въ душѣ своей. А
чтобы достигнуть сего, приходите усердно въ храмъ сей, мо-
литесь Господу, дабы Онъ смягчилъ одобелѣвшія сердца ваши,
возвещъ въ нихъ омерзѣніе къ пороку, любовь къ добродѣте-
ли; пойте священныя пѣсни, будьте другъ съ другомъ друже-
любны, не развращайте, а назидайте другъ друга; не преда-
вайтесь разсѣянности, пустословію; будьте кротки, покорны
Начальству, которое, знайте и крѣпко вѣрите,---поставлено
не для угубленія, а для облегченія болѣе или менѣе заслу-
женныхъ вами несчастій. Ведите себя такъ; и вы оправдаете

намѣренія и обрадуете сердце строителя храма сего; о васъ возвеселятся на небѣ Ангелы, у которыхъ велика бываетъ радость на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся; васъ помилуетъ и ущедритъ Господь своими благами, не только небесными, но и земными, которыхъ вы неразумно лишились. А если кому-либо изъ васъ пришло бы искушеніе сатаны безчинствовать, сквернословить, пѣть непристойныя пѣсни, заводить безчинныя шутки, игры и смѣхи и тому подобное,-- тотъ вспомни, что здѣсь надъ вами храмъ, въ коемъ живетъ Богъ, страшный отмститель поругателей Его святыни!

Нынѣ же, братіе, вкушъ помолимся, да Господь Богъ, молитвами св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, коего имя наречено на св. храмѣ семь, продлитъ въ неизмѣнномъ благополучіи драгоцѣнные дни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего, поставляющаго и надъ несчастнѣйшими изъ своихъ подданныхъ приставниковъ, пекущихся о временной и вѣчной участи малыхъ сихъ, вѣрующихъ во имя Христова, и да сохранить на многія лѣта въ здравіи и благоденствіи создателя и благодѣтелей св. храма сего, и всѣхъ православныхъ христіанъ, которые помнятъ и исполняютъ слово Спасителя нашего: *въ темницѣ бѣхъ и постыжсте Мене* (Матѣ. 25, 36). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Авоонскій*,

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СЕЛѢ ХОТЬКОВѢ,

СЫЧЕВСКАГО УѢЗДА. (1)

Село Хотьково не многолюдно: въ немъ только 8-мь священно-церковнослужительскихъ домовъ и 2 дома крестьянъ (1). Редакція ожидаетъ дальнѣйшихъ свѣдѣній о селѣ Хотьковѣ, обѣщанныхъ о. Василиемъ Изгородинымъ.

янскихъ. До послѣдней половины прошлаго 18-го столѣтія въ Хотьковѣ крестьянъ не было. Но въ 1780 году у какого-то хотьковскаго церковника, обращеннаго въ подушный окладъ, Захара Петрова родился сынъ Иванъ, отъ котораго и произошли хотьковскіе крестьяне, находящіеся отъ своего прадѣда — Петрова только въ четвертомъ колѣнѣ, по прямой линіи родства. (2.) По нашему замѣчанію, они живутъ на церковной землѣ, а принадлежатъ къ имѣнію княгини Мещерской.

Село наше стоитъ на довольно возвышенномъ мѣстѣ, съ лѣвой стороны рѣки Вазузы, протекающей по Сычевскому уѣзду и впадающей въ г. Зубцовъ въ р. Волгу. Оно многимъ извѣстно по своимъ большимъ ярмаркамъ, бывающимъ въ день Вознесенія Господня и въ 10-ю пятницу по Пасхѣ. Въ эти дни пріѣзжаютъ въ Хотьково, для торговли, кромѣ безчисленнаго множества простаго народа, — купцы и мѣщане изъ разныхъ городовъ, какъ то: изъ Сычевова, Бѣлаго, Вязьмы, Гжатска, Зубцова, Ржева и другихъ. — Торгуютъ здѣсь льномъ, пенькою, — а болѣе всего скотомъ: — лошадьми и коровами.

Въ историко — статистическомъ описаніи Смоленской епархіи, — при описаніи Сычевскаго уѣзда, — между нѣкоторыми селами упомянуто и о нашемъ Хотьковѣ, какъ замѣчательномъ по давнему (съ 1692 года) существованію въ немъ церкви Вознесенія Господня съ придѣломъ въ честь великомученицы Параскевы. И дѣйствительно, эта церковь существовала въ Хотьковѣ до 1840 года, а въ этомъ году, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, она была разобрана и перестроена на кладбищенскую, устроенную въ честь Успенія Божіей Матери и нынѣ существующую. Древняя церковь была деревянная, на каменномъ фундаментѣ, двухъ-этажная; въ верхнемъ этажѣ былъ престолъ въ честь Вознесенія Господня, а въ нижнемъ — въ честь великомученицы Параскевы. Какъ въ нижнемъ, такъ и въ верхнемъ этажѣ вокругъ церкви — до (2.) метрическая книга 1780 г. 25-го Августа подь № 40.

алтаря-устроены были прочныя крыльца, для стоянія и хожденія народа. Она стояла среди села на кладбищѣ, гдѣ прежде погребались хотьковскіе прихожане.—Только эта церковь существуетъ не съ 1692 года, какъ сказано въ статистическомъ описаніи, а много-раньше,—по крайней мѣрѣ съ 1654 г.; потому, что въ этомъ году уже былъ освященъ придѣлъ великомученицы Параскевы. Это видно изъ одного документа, найденнаго при разрытіи этой старой церкви.

Этотъ документъ есть небольшой (въ одну четверть аршина) квадратный лоскутъ холста, который,—при разобраніи древней деревянной церкви въ 1840 году,—найденъ задѣланнымъ въ ножкѣ престола церкви въ честь мученицы Параскевы. На одной сторонѣ этого лоскута, сдѣлана надпись, показывающая время освященія храма, а на другой—были зашиты святыя мощи. На срединѣ холста изображенъ осмиконечный крестъ, съ кошемъ и тростію,—и съ надписью около креста: «Ис. Хр. Ни. Ка. Кошіе, Трость.» На этомъ холстѣ, между прочими словами, которыя весьма трудно разбирать по причинѣ древняго и не совсемъ явственнаго письма,—написано слѣдующее: «Освящена быть церковь сія въ лѣто 7162 (отъ Рожд. Хр. 1654 г.) мѣсяца Ноемврія въ 6 день, на память милостиваго отца нашего Павла исповѣдника, Патріарха Цареграда, на память преподобнаго и богоноснаго отца нашего Варлаама Новгородскаго Чудотворца, иже на Хутынѣ, при Благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всея Россіи, при Патріархѣ Московскомъ и всея Россіи Никонѣ и при Митрополитѣ Силвестрѣ.» Этими словами и кончается надпись на холстѣ. Митрополитъ Силвестръ, вѣроятно, былъ Крутицкій, жившій именно въ это время. Такъ, въ церковной Исторіи Муравьева сказано, что въ 1655 году Патріархъ Никонъ II (стр. 273.) умолилъ Царя созвать въ своихъ палатахъ соборъ, для рѣшительнаго совѣщанія о исправленіи

книгъ, и соединились Митрополиты: Новгородскій Макарій, Казанскій Корнилій, Ростовскій Іона, Крутицкій Сильвестръ и прочіе. Да и село Хотьково въ то время, — и много послѣ, — принадлежало къ Вяземскому уѣзду, который былъ подъ вѣдѣніемъ Крутицкихъ Митрополитовъ и Епископовъ.

Такъ какъ вышеупомянутый холстъ съ мощами былъ задѣланъ въ ножкѣ престола, — что, по чиноположенію церковному, дѣлается только при освященіи храмовъ самими Архіереями; — то можно думать, что хотьковская церковь во имя св. Параскевы была освящена или однимъ Митрополитомъ Сильвестромъ Крутицкимъ, или же вмѣстѣ съ Митрополитомъ и самимъ Патріархомъ Никономъ, который въ это время, какъ видно изъ статистическаго описанія (318 стр.) находился въ Вязмѣ съ царскимъ семействомъ ⁽³⁾ и который, можетъ быть, по приглашенію тогдашнихъ знаменитыхъ владѣльцевъ нашей мѣстности, — изъ Вязмы прибылъ на освященіе храма въ Хотьково, находящееся отъ Вязмы только въ 50 верстахъ. Впрочемъ, это только одна догадка наша; ни документовъ, ни преданій объ этомъ не имѣется. — Если-жъ наша догадка эта справедлива, т. е. что Патріарху Никону самому суждено было освящать нашъ древній храмъ; то, позволяемъ себѣ думать, что, — быть можетъ по силѣ его святительскихъ теплыхъ молитвъ, принесенныхъ предъ Господомъ Богомъ при освященіи нашего храма, — оказана отъ Господа Бога нашему селу та милость, что во всемъ нашемъ многочисленномъ приходѣ, состоящемъ почти изъ 500 домовъ, нѣтъ ни одного раскольника, не смотря на то, что нашъ приходъ находится въ весьма близкомъ разстояніи и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Писковскимъ, Сычевскимъ и другими приходами, зараженными расколомъ.

(3.) Сказано: Никонъ прибылъ въ Вязму въ Октябрѣ 1654 г. и былъ здѣсь до Декабря 1655 года.

Холстъ съ мошами найденъ слѣдующимъ образомъ: Когда старый храмъ разламывали, иконостась и прочіе священные предметы изъ него были вынесены, а съ престоловъ и жертвенниковъ одежды уже были сняты; тогда одинъ изъ жителей села Хотькова, мѣщанинъ Федоръ Сергѣевъ Поповъ, --- (который еще и теперь живъ и который мнѣ лично рассказывалъ объ этомъ случаѣ)---пришедши въ храмъ посмотрѣть, какъ его разбираютъ рабочіе, обратилъ между прочимъ вниманіе свое на древній престолъ. Въ ножкѣ его онъ замѣтилъ не большой задѣлокъ, который и осмѣлился, изъ любопытства, --- разломать. Здѣсь-то, въ этомъ задѣлкѣ, и оказался вышеупомянутый холстъ, который онъ взялъ и принесъ въ свой домъ. Дома сталъ онъ разбирать надпись, сдѣланную на этомъ холстѣ; но, по малограмотности своей и по древнѣйшему рукописанію на холстѣ, почти ничего не могъ разобрать и, продержавши его у себя въ домѣ три дня, рѣшился наконецъ отнести его къ священнику Алексѣю Попову, моему предмѣстнику. Сей послѣдній, получивши отъ него этотъ документъ, отнесъ въ церковь и положилъ, какъ драгоценную находку, на престолѣ въ ковчегѣ, въ которомъ съ тѣхъ поръ, т. е. съ 1840 года онъ и хранится въ цѣлости.

Кромѣ вышеописаннаго мною документа, при нашей хотьковской церкви имѣются и еще нѣкоторыя довольно древнія вещи. Это во 1.) Богослужебныя книги, перешедшія изъ старой церкви въ новую: а.) Цвѣтная Тріодъ, напечатанная въ Москвѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при Патріархѣ Іоасафѣ---въ 1670 году. Изъ надписи на ней, сдѣланной по листамъ, видно, что она куплена въ 1679 году, мѣсяца Февраля 27-го дня, за три рубля, женою думнаго дворянина Василя Яковлевича Голохвастова вдовою Іульяніею Тимоѣевою. Вдова Голохвастова вѣроятно была владѣтельница нашей мѣстности. б.) Октоихъ, напечатанный въ Москвѣ, при

Петръ 1 и при Патріархѣ Адріанѣ-въ (1699 году. в.) Служебникъ, тоже напечатанный во времена Патріаршія; но, за неимѣніемъ трехъ первоначальныхъ листовъ, неудобно обозначить время его напечатанія. На эктеніяхъ въ этомъ служебникѣ и на великомъ выходѣ не упоминается ни объ одномъ лицѣ изъ царской фамиліи, а только говорится вообще: напр., на великомъ выходѣ:--«Благочестивѣйшаго, тишайшаго, самодержавнѣйшаго, и Богохранимаго Государя нашего Царя и великаго князя, имрѣ, всея Россіи да помянетъ Господь Богъ» и проч. А также и Патріарха поминать: «Святѣйшаго Патріарха нашего, имрѣ, Московскаго и всея Россіи, и проч». Есть и другой старый служебникъ, напечатанный также при Петрѣ 1, неизвѣстно однакожь, какого года, за неимѣніемъ первоначальныхъ листовъ. Впрочемъ, въ этомъ служебникѣ уже упоминается на эктеніяхъ о Святѣйшемъ Синодѣ. г.) 12 мѣсячныхъ Меній, напечатанныхъ при Петрѣ 1, съ благословенія Преосвященныхъ Архіереевъ, между патріаршествомъ, ---въ 1705 году. д.) Аноэлогіонъ, напечатанный въ Москвѣ при Петрѣ 1, съ благословенія Преосвященныхъ Архіереевъ, между патріаршествомъ, ---1706 года. е.) Напрестольное Евангеліе (in folio), напечатанное при Елизаветѣ Петровнѣ--- въ 1744 году.---Вообще о богослужебныхъ книгахъ нашей церкви можно сказать то, что онѣ почти всѣ напечатаны во второй половинѣ прошедшаго 18 столѣтія,---и перешли изъ старой церкви въ настоящую.

Во 2-хъ, Иконъ, перешедшихъ изъ старой церкви въ настоящую, немного, а именно: а.) Казанская икона Божіей Матери, написанная на большой доскѣ, въ большомъ видѣ. Она стоитъ въ кіотѣ-за лѣвымъ клиросомъ. б.) Икона Господа Вседержителя и икона Божіей Матери Троеручицы, написанныя обѣ на большихъ доскахъ, въ большомъ видѣ; --стоятъ онѣ нынѣ въ кіотѣ за правымъ клиросомъ. в.) Есть и еще одна

икона Божіей Матери, у которой предвѣщій младенецъ— Господь нашъ Іисусъ Христосъ—изображенъ держащимся на правой рукѣ у своей Матери. Эта икона у прихожанъ нашихъ называется «Порощинскою Божією Матерью», потому что, по преданію стариковъ, она будто бы явилась, или найдена въ какой то рощѣ или лѣсу, отколѣ и перенесена въ старую хотьковскую церковь. Но когда это было, того никто изъ прихожанъ не помнитъ;—даже самые старики только отъ своихъ прадѣдовъ слышали объ этомъ. Икона эта въ серебряной,-- вызолоченной ризѣ, весьма старинной работы,--съ рукояткою, Потому она удобно носится по домамъ прихожанъ во время молебствій въ храмовые праздники. Прихожане къ этой иконѣ весьма усердны,--такъ, что почти ни одинъ домъ, при посѣщеніи нашемъ съ этою иконою и нѣкоторыми другими, не остается безъ того, чтобы не было отслужено въ немъ молебна «Порощинской Божіей Матери.» Она у насъ почти всегда стоитъ на жертвенникѣ главной церкви въ честь Вознесенія Господня. г.) Большой напрестольный,--серебряный, вызолоченный крестъ, сдѣланный, какъ видно изъ чеканки на немъ, въ 1737 году.—Другихъ замѣчательныхъ, старинныхъ вещей нѣтъ при нашей церкви. Изъ вышеозначенныхъ документовъ уже видно, что село Хотьково довольно старинное.—Оно существуетъ по меньшей мѣрѣ 211 лѣтъ.

Сказавши нѣчто о древнемъ нашемъ храмѣ, мы долгомъ считаемъ сказать нѣчто и о нынѣшнемъ.--Въ настоящее время въ Хотьковѣ находится храмъ каменный, довольно огромный, устроенный крестообразно,--съ тремя престолами въ--рядѣ:-- главный—въ честь Вознесенія Господня:--придѣльные--одинъ—въ честь Великомученицы Параскевы, другой—въ честь Великомученика Никиты. Устроенъ онъ тщаніемъ нынѣ уже покойнаго графа Никиты Петровича Панина--въ 1827 году. Внутри отдѣланъ онъ очень хорошо; иконы въ иконостасахъ

хорошей италянскою живописи---всѣ въ ризахъ апплике, посеребренныхъ, новѣйшей московской работы, но снаружи храмъ не оштукатурень, и потому не имѣетъ такого вида, какъ прочіе каменные храмы, оштукатуренные и побѣленные. Впрочемъ, Преосвященнѣйшій Антоній Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, посѣтивъ 31 мая 1863 года, при обзорнѣи Сычевскаго уѣзда, нашъ храмъ и обзоривъ внутренность храма, назвалъ его «великолѣпнымъ храмомъ.»- (1).

Въ 1860 году въ Хотьковѣ устроенъ, попеченіемъ княгини Маріи Александровны Мещерской, урожденной Графини Паниной, деревянный,—на каменномъ фундаментѣ,—училищный домъ для крестьянскихъ мальчиковъ. Онъ очень прочно сдѣланъ, помѣстителень, свѣтелъ, съ отдѣльною—просторною комнатою, для квартиры мальчиковъ. Съ открытія его, каждую зиму въ немъ теперь обучаются по 70 и болѣе мальчиковъ.

Священникъ Василій Изгородинъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ

СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 7 № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ удовольствіемъ имѣлъ честь я прочитатъ «отвѣтъ» сихъ Вѣдомостей «на замѣчанія Православнаго Обзорнѣи, касательно «улучшенія быта Смоленскихъ духовно—учебныхъ заведеній «собственными средствами.»—Не стоило отвѣчать!.... Положительно можно сказать, что слишкомъ много чести сдѣлано

(1). Это архипастырское посѣщеніе села и храма было весьма отраднымъ для хотьковскихъ жителей событіемъ. До этого посѣщенія едвали были когда---либо въ Хотьковѣ Архіереи.

этимъ «отвѣтомъ» Гг. говорунамъ, которые лишь любятъ кричать, горячиться и размахивать руками, быть можетъ и не замѣчая, что они своимъ маханьемъ не метутъ и чистятъ, а только пыль сильнѣе поднимаютъ, да еще, пожалуй, не съ тѣмъ—ли, чтобы только пустить ее въ глаза!... Впрочемъ все хорошо, что сдѣлано. *Обличи друга негли не рече, и аще рече единожды, да не повторитъ.* (Сир. XIX, 14.) Можно бы имъ сказать еще изъ *Притчей Соломона Гл. XXIV, 4. 5 ст.*, да ужъ пусть они сами потрудятся прочитать.—

Почтенные «Гг. корреспондентъ и сельскій священникъ,» — должно быть, давно учились въ семинаріи, да и успѣли призабыть изъ уроковъ по классу Священнаго Писанія—наставленіе Премудраго: *Не скоръ буди усты твоими.* (Екклз. VI. 1). Надобно было сперва поглядѣть, разглядѣть, да увидѣть,—а потомъ взять помѣрить, да и вымѣрять, а не соваться прямо въ воду, не спросясь броду... Дѣйствительно, дѣло улучшенія нашихъ духовно—учебныхъ заведеній есть явленіе для насъ новое; а какъ новое, то оно намъ и въ диковину: вотъ мы и заговорили.... А что толку въ нашемъ говорѣ?—Это самая суцая правда, что въ нашемъ говорѣ только и слышны *тенденціи разрушительныя, а не созидательныя*.... Сначала по мыслямъ я и самъ грѣшный принадлежалъ къ числу такихъ же говоруновъ, даже и высказалъ было кое—что, только ужъ никакъ не позволилъ себѣ, по пословицѣ, *соръ изъ своей избы выкидывать на улицу*.—Дѣло изволите видѣть, вотъ въ чемъ.—Много ли нашихъ братій священниковъ,—о мірянахъ уже ни слова,—до появленія сперва отчета въ «Странникѣ» о духовно—учебномъ капиталѣ, а потомъ и нашего проекта объ улучшеніи быта нашихъ Смоленскихъ духовно—учебныхъ заведеній,—знали, куда и на что идетъ взносимая въ казну свѣчная прибыль?—А еще больше, приходилось ли подумать хоть разъ кому—нибудь изъ насъ,--откуда идетъ капиталъ на со-

держаніе нашихъ духовно---учебныхъ заведеній, въ которыхъ мы и сами воспитывались, и дѣтей своихъ теперь воспитываемъ?---По правдѣ сказать, мы а) и видѣть не видали, и слыхѣть не слыхали ничего объ этомъ.---Да и какая намъ нужда была знать объ этомъ?... У насъ не спрашивали, да и намъ не говорили. Однимъ словомъ, статья, или графа, въ расходныхъ церковныхъ книгахъ, подъ заглавіемъ:» *Внесено для храненія и приращенія въ пользу церкви,*»---была для насъ въ глубочайшей обскурѣ, о которой мы уже по примѣру отцовъ, и не разсуждали, кромѣ того, что «какъ бы поменьше взнестъ»... Теперь оно хотя и разъяснилось, да какъ то,---по пословицѣ: *привычка---вторая натура,*---трудно еще разстаться съ застарѣлою страстью-«поступиться во взносъ.» --Вотъ и вся причина нашихъ тенденцій!...

Теперь,---надобно признаться по совѣсти,---теперь какъ-будто даже и завидно, почему все это не сдѣлалось въ наше время, т. е, когда мы еще учились?... Мы жили въ бурсѣ, и-пили, ѣли тогда ... ну!-Богъ съ нимъ прошедшее!... Устрой Господи, по крайней мѣрѣ, получше будущее!---Право, за себя жъ совѣстно становится, когда вздумаешь о прошедшемъ. Въ классахъ, бывало, чернилницы мерзли,---въ столовой, только разъ въ годъ, 21 Ноября, дадутъ, бывало по куску пирога изъ пшеничной муки 3 сорта, и-заговѣйся; а о жареномъ, о рыбѣ, мы и понятія не имѣли!-но за то ужъ щамъ и супу перемены никогда не бывало... какъ это еще мы вынесли?... Какъ хотите, а со всею достовѣрностію можно сказать, что эти «Гг. Корреспондентъ и сельскій священникъ,» должно быть, не ѣли старой бурсацкой каши, не дрожали въ фризовыхъ шинелькахъ, и не разбивали коблукѣвъ объ-поль, сидя за партами въ старомъ семинарскомъ «ледяномъ домѣ!?!» Не разговорились бы такъ!---

(а). Положимъ не всѣ, да многіе-ль за то и знали-то?

А впрочемъ надо и то сказать: не худо и то, что говорить. Что жъ дѣлать? вѣдь мы не ангелы, и не всевѣдушіе, и сами себя, за свои выдумки, похвалить пока еще не можетъ. — Помнится-и орелъ когда--то вилъ гнѣздо на дубѣ, да и на высокомъ,—чего, кажется лучше? а между тѣмъ слѣпой кротъ, жившій между корнями этого дуба,—какъ видѣло изъ дѣла,—получше орла зналъ состояніе дуба, когда корнямъ дерзать --изъ своей норы предостерегать царя птицъ... Такъ и наши кроты. Хотя они и недалеже видятъ, какъ видится изъ дѣла, а пусть себѣ разглагольствуютъ; нѣтъ, нѣтъ, а все---таки выскажутъ что нибудь и дѣльное.---Вотъ, на примѣръ, и теперь. «Г. Корреспондентъ» навелъ такижъ на двѣ утѣшительныя истины, что а.) *надобно и приходы уравнивать, и б.) предоставить самому духовенству въ благочиніи дѣлать раскладку взноса съ церквей;* ⁽¹⁾. а вѣдь это шагъ впередъ, да еще какой шагъ-то. . . . Да и «голосъ сельскаго священника» тоже высказалъ одну прекрасную мысль, и именно *о запасномъ капиталѣ*. И эта мысль, тоже, не лишена своего интереса.

О первыхъ двухъ истинахъ говорить нечего; онѣ вполнѣ понятны, хорошо разъяснены въ «огвѣтъ», и нужно надѣяться, что когда-нибудь поступятъ и къ исполненію. А вотъ о послѣдней и я не отказываюсь поговорить нѣсколько, и именно сказать о составленіи сего капитала, хотя я буду говорить уже по своему взгляду, какъ чувствую, а не какъ «голосъ».

(1). Почтенный авторъ письма напрасно приписываетъ «Смоленскому корреспонденту» честь наведенія «на ту истину, что надобно предоставить самому духовенству въ благочиніи дѣлать раскладку взноса съ церквей.» Не только эту мысль, но и рѣшимость привести ее въ исполненіе Преосвященнѣйшій Антоній высказывалъ еще за долго до появленія въ печати статьи Смоленскаго корреспондента. *Редакторъ.*

Запасный капиталъ,---я буду называть его, по сходству запасныхъ капиталовъ при волостныхъ правленіяхъ крестьянъ ---*мірскимъ капиталомъ*, очень возможенъ, и-вотъ какъ:

1.) Положимъ, что изъ благочинія опредѣлено вносить ежегодно, держась нормы по 6⁰/₁₀₀, по 500 рублей; сколько съ какой церкви слѣдуетъ вносить, это мы сами раскладываемъ. Но при раскладѣ, кому-нибудь изъ насъ приснился фараоновъ сонъ,-мы и послушаемся на этотъ разъ совѣта Іосифа, да опредѣлимъ: *«Что слѣдуетъ взнести, то слѣдуетъ, а нельзя ли собрать по-больше.»*—Тутъ мы увидимъ,---а увидеть мы, какъ сосѣди, легко можемъ,—что въ нѣкоторыя церкви Богъ послалъ въ томъ году лучшіе сборы; *съ этихъ церквей мы и опредѣляемъ-взнести побольше.* Изъ этого «побольше» у насъ составитя весь годовой сборъ, положимъ въ 600 рублей; значить 100 руб. у насъ лишніе. 500 рублей мы вносимъ по назначенію, а 100 рублей записываемъ на приходъ по благочиннической книгѣ переходящихъ суммъ, покупаемъ на нихъ двѣ серіи, да и положимъ ихъ на храненіе въ той церкви, гдѣ замки покрѣпче и стража повѣрнѣе; это нынче. На другой годъ тоже, а можетъ быть и больше; (а) мы и съ этимъ достояніемъ поступаемъ также: вотъ у насъ и *мірской капиталъ*.

2.) Но это одна система, которою положено *основаніе* мірскаго капитала. Прибавимъ къ ней и другую, *для увеличенія* сего капитала.---Нерѣдко у дѣльнаго благочиннаго, который

(а) А можетъ быть и меньше, какъ Богъ подастъ. Если больше, намъ же и честь,—умѣли, значить, хорошо служить и молиться; ну-если и меньше,—что жъ дѣлать? Видно Богу такъ угодно. Пожалуй и тутъ не обойдется безъ крику и шуму; какой---нибудь скряга и тутъ загорланить, да мы на него не посмотримъ. Какъ сосѣди, мы скоро узнаемъ его правду. Можно и повѣрочную комиссію нарядить, да ужъ и держись тогда! . . . На общественный судъ его. . .

всякими дразгами не хочет обременять и оскорблять духъ Епархіальнаго Начальства, нерѣдко-говорю-съ утра до вечера трещить голова, отъ разбирательства какихъ--нибудь самыхъ мелочныхъ претензій. Судить, рядить, толкуеть, кричитъ, сердится, огорчается бѣдный судія, да и за все про все еще нерѣдко, съ мозолями на языкѣ, наживаетъ самъ претензіи за неудовлетворительное рѣшеніе для какаго--нибудь негодяя. . . . Можно изъ этаго обстоятельства вотъ-что выдѣлать. По примѣру волостныхъ сходовъ между крестьянами, заведемъ въ каждомъ благочиніи по одной прошнурованной бланковой книгѣ для словесныхъ судовъ, потомъ учредимъ, посредствомъ выборовъ, въ каждомъ благочиніи своихъ судей, и--начнемъ судить и рядить по закону. Жалобу запишемъ въ книгу, потомъ разсудимъ, да противъ оной напишемъ и рѣшеніе, по которому ктожъ--нибудь останется виноватымъ; виноватаго, разумѣется, оштрафуемъ, а деньги—*въ мірской капиталъ*. И начальству легче, и мы не въ накладѣ, да и виноватымъ--то будетъ повыгоднѣе, потому что мы своихъ штрафовъ не будемъ записывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.—

3.) А вотъ и еще система. Нерѣдко у насъ подаются Епархіальному Преосвященному такія прошенія, которыя должны быть представлены ко Владыкѣ съ отзывомъ благочиннаго. Прошенія, разумѣется, возвращаются за отзывомъ къ благочинному; но канцелярія Владыки должна издержать на него конвертъ и частичку сургуча,—на сто такихъ прошеній выйдетъ таки и порядочная доля расхода. Подаются иногда и такія прошенія, и о такихъ предметахъ, которые легко бы могли быть разобраны и на благочинническомъ судѣ; иногдажъ подаются прошенія неполныя, безъ надлежащихъ приложений, за которыми тоже возвращаются къ благочиннымъ, а чрезъ все это и трата времени для просителя, и лишніе хлопоты съ затрудненіемъ для начальства.---Вотъ мы и попросимъ

Архипастыря--позволить намъ прошенія на Его Пресвященства имя подавать благочиннымъ, а благочинные, по разсмотрѣннѣи, или по указаніи недостатковъ, будутъ отсылать ихъ ко Владыкѣ уже отъ себя; а *отсюда* мы извлечемъ и еще порядочную сумму-въ мірской капиталъ.—

И много-таки можно найти системъ для мірскаго капитала: нужна только *начальственная санкція*.

А будь этотъ капиталъ, мы тогда узнаемъ, что съ нимъ дѣлать! . . Тогда мы, во первыхъ, не струсимъ и въ голодные годы для семинаріи, которыхъ такъ, можетъ быть, и не безъ основанія, опасается «голосъ сельскаго священника»; тогда мы получше и повѣрнѣ займемся и домашними школами для дѣтей духовенства, о коихъ говорилось въ 6 № сихъ вѣдомостей; тогда можно открыть при каждомъ благочиніи писмоводительскія вакансіи, и---мы дадимъ кусокъ хлѣба почти полсотни бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, которые, по окончаніи курса въ семинаріи, въ ожиданіи мѣстъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, иногда по неволѣ занимаютъ Богъ знаетъ какими профессіями. . . Этого мало: мы тогда можемъ подумать, какъ бы повѣрнѣ, да посправедливѣ обезпечить своихъ заштатныхъ и сиротствующихъ, которые всею своею тяжестію лежатъ нынѣ на отдѣльныхъ штатныхъ личностяхъ; ---благо, началась децентрализація. . .

Только вотъ что при семъ необходимо надобно сказать заблаговременно.—Если мы заведемъ запасной мірской капиталъ, то надобно, чтобы въ немъ соблюдалась чистѣйшая правда. Пожалуй, въ одномъ благочиніи онъ заведется, и будетъ, и будетъ увеличиваться,--а въ другомъ и «какъ-нибудь». Вдругъ нужда,--одно благочиніе давай, а другое и право, что у него нѣтъ?---Нѣтъ ужъ коли заводитъ, такъ заводитъ вездѣ равно; тогда если и брать, такъ со всѣхъ равно брать: и хорошо будетъ, и справедливо.---

Впрочемъ я говорю пока еще не о концѣ, а о началѣ, дѣла, — конецъ впереди . . . быть можетъ и я только думаю, да гадаю, а какой-нибудь поглазастѣ кротъ и мнѣ подскажетъ, чтобы я не вилъ гнѣзда на гниломъ дубу. . . . Но --- какъ бы то ни было, а я сказалъ, что чувствовалъ, и сказалъ, повторю, не противъ системы улучшенія нашихъ духовно---учебныхъ заведеній собственными средствами, а за систему, и---всегда скажу, что пока не придумается лучшая, придуманная очень хороша! —

Нѣтъ, почтеннѣйшіе отцы! не о системѣ бы намъ нужно толковать теперь; система, до рожденія лучшей, и эта прекрасная; а лучше подумаем-те-ка о другомъ дѣлѣ. --- Казенно-коштнымъ нашимъ воспитанникамъ куда какъ хорошо теперь будетъ, а хорошо ли будетъ своекоштнымъ? (2). Не у всѣхъ — то дѣтей отцы съ толстыми карманами; у инаго, быть можетъ, у батюшки и *хлѣбъ на столъ съ мякиною, и щи въ горшкѣ съ нѣтомъ*, а въ бурсу его сына принять нельзя: одинъ сынъ у отца. . . Да и достаточнаго отца, три, четыре сына потрясутъ таки карманъ. . . . Вотъ объ этихъ-то намъ

(2) Мы давно сами думали возбудить вопросъ объ улучшеніи быта своекоштныхъ учениковъ нашихъ заведеній; но не хотѣли выступить предъ лице епархіи съ этимъ вопросомъ безъ какого---либо, съ достаточною зрѣлостію обдуманнаго, проэкта сего улучшенія. А положеніе многихъ своекоштныхъ учениковъ крайне-плохо и требуетъ неотложнаго улучшенія. Потому мы съ радостію привѣтствуемъ возбужденіе этого вопроса авторомъ печатаемой нами дѣльной статьи. Началомъ улучшенія ихъ быта могло бы быть заведеніе школъ по благочиніямъ. Многіе весьма почтенные и умные люди заявили сочувствіе къ нашему проэкту этихъ школъ. Дай Богъ, чтобы за сочувствіемъ словеснымъ слѣдовало сочувствіе, выражаемое самымъ дѣломъ. Но школы по благочиніямъ положить только слабое начало улучшенію быта своекоштныхъ воспитанниковъ. Просимъ духовенство

надобно бы подумать, да погадать, а не о томъ, что ожидаетъ насъ впереди. Будущее одинъ Богъ вѣсть; а это-настоящее, и у насъ подъ глазами. *Имѣяи уши-слышати, да слышитъ, и языкъ-глаголати, да глаголетъ.*—N.

НЕУДАЧНОЕ СУЕВѢРІЕ.

Въ наше время, щеголяющее ревностію къ просвѣщенію, умѣстно, должно,--даже необходимо говорить и писать о суевѣрїяхъ и предрасудкахъ,--изучить и уничтожить эту болѣзнь, эту заразу, опутывающую умы и сердца, намѣренія и дѣйствія даже людей, повидимому, образованныхъ.

Это дѣло по преимуществу--кажется--выпадаетъ на долю духовенства. Если кому, то духовенству, держащему пастырскій постъ въ народѣ, болѣе извѣстны суевѣрїя и предрасудки.---Особенно духовенству бываетъ нелегко отъ этой народной заразы. Притомъ на духовныхъ, какъ на пастыряхъ Церкви, лежитъ обязанность-руководить людей Божіихъ во свѣтъ истины и правды. Почему же бы духовенству энергически не преслѣдовать суевѣрїя и предрасудки своихъ прихожанъ не домашними только мѣрами, а и гласностію? . . . Вѣдь извѣстно, что гласность болѣе успѣшно совершаетъ то, чему не помогаютъ домашнія мѣры; а для гласности мы имѣемъ полный просторъ.---Навѣрное и духовные и свѣтскіе журналы, вырабатывающіе общее благо, не откажутся принимать на свои страницы заявленія и опроверженія суевѣрїй и предрасудковъ,--по преимуществу же мы можемъ надѣяться на

высказать намъ свои мысли касательно болѣе серьезнаго и полнаго улучшенія быта учениковъ своекоштныхъ, поступающихъ въ уѣздныя училища и въ семинаріи. Съ величайшею благодарностію примемъ мы всѣ соображенія касательно этого важнаго и близкаго нашему сердцу вопроса. *Редакторъ.*

сочувствіе намъ въ этомъ дѣлѣ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

А потому, собратіе, примемся за дѣло изучать, опровергать и уничтожать, не домашними только мѣрами, а и гласностію все суевѣрія и предрасудки, живущіе въ средѣ нашихъ прихожанъ, — будемъ говорить и писать не о «понедѣльникѣ только и встрѣчѣ съ священникомъ», а о всѣхъ подобныхъ и неподобныхъ слѣдующему на примѣръ суевѣріяхъ.

«Недавно, въ сосѣдствѣ съ нами, одна, помолвленна къ браку, благородная чета рѣшилась застраховать себя на долговременную супружескую жизнь тѣмъ, что вознамѣрилась повѣнчаться не иначе, какъ отъ недового священника, о чемъ и заявила приходскому своему вдовому священнику. Нѣтъ сомнѣнія, что это намѣреніе благородной четы не нравилось вдовому нашему собрату, какъ суевѣрное; — онъ конечно сознавалъ, что вдовство священника не можетъ повлечь за собою вдовства вѣнчаемыхъ имъ; — онъ сознавалъ, что уступка этому суевѣрному требованію — пожалуй будетъ имѣть вліяніе и на прочіихъ его прихожанъ; можетъ быть даже онъ оскорблялся неправильнымъ взглядомъ — на его одиночество: но ему оставалось уступить намѣренію благородной четы, — потому что, правду сказать, трудно духовно руководить людей, которые привыкли угождать всѣмъ, даже мелочнымъ, своимъ прихотямъ, имѣя на исполненіе ихъ волю и силу. Итакъ, волей — неволей вдовый нашъ собратъ не противудѣйствовалъ благородной четѣ въ ея рѣшимости повѣнчаться отъ священника недового и бракъ былъ совершенъ, по желанію ея.

Но не это замѣчательно, а то, какую имѣло развязку это осуществленное на дѣлѣ суевѣріе. Вѣнчаніе отъ недового священника не дало благородной четѣ долговременной супружеской жизни; — она недолго наслаждалась супружескимъ счастіемъ. Мужъ чрезъ мѣсяць послѣ брака умеръ, оставивъ свою жену

вдовствовать. Разумѣется, это событіе сильнѣ всякихъ разглагольствованій говорить не въ пользу указаннаго нами суевѣрія.

Разсказанный нами случай свидѣтельствуеъ о томъ, что и невдовство священника не можетъ быть неперемѣннымъ залогомъ невдовства отъ него вѣнчающихся точно также, какъ и вдовство священника не можетъ необходимо влечь за собою вдовства вѣнчаемыхъ имъ. И вдовый священникъ можетъ быть достоинѣе---невдоваго, и, совершая таинство брака, можетъ умилоствовать Бога о дарованіи вѣнчающимся долгоденствія и утѣшенія видѣти чада чадъ. Жизнью нашу распоряжается Господь---Промыслитель, который предѣлы нашей жизни и часъ смерти положилъ во Своей власти и мы,-- при желаніи себѣ долголѣтней жизни, къ Нему-Одному должны обращаться съ молитвою о томъ, а не къ своимъ безсильнымъ суевѣріямъ.

Священникъ Василій Блaвенцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Съ 27 Мая по 10 Іюня 1865 года.

Его Преосвященство, выѣхавъ 27 Мая изъ Смоленска, обозрѣлъ сего числа села: Новоселье, Зарубенки и Иньково, гдѣ и почеваль.

28 Мая, въ пятницу, былъ въ Фащовѣ, въ Кошевичахъ, въ Понизовѣ.

29 Мая, въ субботу, посѣтивъ село Бородино, прибылъ въ городъ Порѣчье.

30 Мая, въ воскресенье, служилъ Литургію въ Порѣчскомъ Соборѣ, благодарный молебенъ по случаю рожденія (1 Іюня) Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Дмитрія Константиновича и говорилъ проповѣдь. Сослужащіе были:

Каедральный Протоіерей Павелъ Ждановъ, изъ градскаго Порѣчьскаго Духовенства---соборный Протоіерей Павелъ Ильенковъ, священники—Андрей Михайловскій, Михаилъ Губчевскій и уѣздные Благочинные---Александръ Залѣскій и Семень Черкасовъ.---На сей же литургии произведенъ во діакона воспитанникъ семинаріи Николай Протопоповъ. —

31 Мая, въ понедѣльникъ, служилъ Литургію въ бывшей кладбищенской, а нынѣ приходской Покровской г. Порѣчья церкви, рукоположилъ во священника помянутаго воспитанника Протопопова и отправилъ молебенъ Покрову Божія Матери. Сослужили: Каедральный Протоіерей Павелъ Ждановъ, Порѣчьскій Соборный Протоіерей Павелъ Ильенковъ и приходскіе священники—Андрей Михайловскій и Іоаннъ Пушновъ. —За тѣмъ, обозрѣвъ всѣ порѣчьскія градскія церкви, выѣхалъ въ село Заборье и почевалъ въ селѣ Лугахъ.

1 Іюня, во вторникъ, обозрѣлъ села: Сокорево, Плай ахтырскій, Плай успенскій и Покровское.

2 числа Іюня,---въ среду, слушалъ раннюю обѣдню въ селѣ Покровскомъ, а вечеромъ тогожь числа присутствовалъ при отправленіи тамъ же всенощнаго бдѣнія Божіей Матери Одитриі, -выходилъ на литію и на величаніе.

3 Іюня, въ четвергъ, посѣтилъ села: Слободу, Гласково, Ельшу, Щучье и прибылъ на ночь въ Ордынскую Пустынь.

4 Іюня, въ пятницу, слушалъ раннюю обѣдню въ монастырской Духовской церкви и обозрѣвалъ весь монастырь, а вечеромъ тогожь числа присутствовалъ при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ верхней скитской во имя св. Тихона Задонскаго церкви.---

5 Іюня, въ субботу, слушалъ раннюю обѣдню въ той же скитской церкви. За тѣмъ, вмѣстѣ со всею братією пустыни и съ прочимъ духовенствомъ, служилъ въ Софійскомъ Соборѣ панихиду по усопшемъ Архіепископѣ Смоленскомъ Тимоѣѣ,

на самомъ мѣстѣ погребенія его, а вечеромъ присутствовалъ при отправленіи въ томъ же Соборѣ всенощнаго бдѣнія.

6 Іюня, въ воскресенье, служилъ въ Софійскомъ Соборѣ Литургію, молебенъ Божіей Матери Владимірской и говорилъ проповѣдь. Въ сослуженіи были: настоятель Ордннской пустыни Архимандритъ Палладій, Каѳедральный Протоіерей Павелъ Ждановъ; Благочинный Іоаннъ Борисовъ и Іеромонахи: Аполлоній, Иларіонъ, Паисій, Августинъ и Антіохъ. Затѣмъ отправился въ села: Высочертъ и Салово, въ коемъ и почевалъ.

7-го Іюня, въ понедѣльникъ, посѣтилъ села: Сельцо, Никополь, Дуброво, Бибирево.

8 Іюня, во вторникъ, былъ въ селахъ: Сопоти, Бѣжинъ, Монинъ.

9 Іюня, въ среду, осмотрѣлъ церкви въ Заозерѣ и прибылъ въ городъ Бѣлый.--Вечеромъ сего числа присутствовалъ въ Соборѣ, при отправленіи всенощнаго бдѣнія Божіей Матери Одигитріи.

10 Іюня, въ четвергъ, служилъ въ Соборѣ Литургію, молебенъ Божіей Матери Смоленской и говорилъ проповѣдь. Въ сослуженіи находились: Каѳедральный Протоіерей Павелъ Ждановъ, Соборные Протоіереи: Іоаннъ Аѳонскій и Василій Цвѣтковъ; уѣздные Благочинные--Яковъ Младовъ и Павелъ Лосевскій, и градскій священникъ Корнилій Сухановъ.

Какъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка, такъ и всѣ, состоящіе въ его свитѣ, по милости Божіей, совершенно здоровы и совершаютъ свое путешествіе благополучно.

—6 Іюня, во 2 недѣлю по пятитысяницѣ, Архимаидритами Павломъ и Кирилломъ, съ градскимъ духовенствомъ, совершень обычный крестный ходъ изъ Каѳедральнаго Собора вокругъ восточной части крѣпостной стѣны.

— Благочинный Юхновскаго уѣзда, священникъ Парвѣній Богдановичъ, отъ 10-го Юня, сообщилъ Редакціи, что 8-го Юня въ 12 часу дни, надъ селомъ Дмитровцомъ разразился страшный ударъ грома. Молнія упала на крестъ купола, обила шпукатурку на шейкѣ подъ яблочною, проникла внутрь по цѣпи до люстры, потомъ перешла на иконостасъ, и, по направленію отъ царскихъ дверей къ лѣвому клиросу, опалила карнизъ и поотшибла краску. Благодаря заступленію Матери Божіей, около иконы коей надѣяно много загзаговъ молійнаго похода, воспламененія не послѣдовало.

Содержаніе. Слово при освященіи церкви въ тюремномъ замкѣ въ г. Бѣломъ. — Нѣсколько словъ о селѣ Хотьковѣ. — Письмо въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Неудачное суженіе. — Епархіальная хроника.

Редакторъ Архимандритъ *Павелъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Кириллъ*.
Смоленскъ. 1865 года. Юня 17-го дня. Въ частной типографіи Подпор. А. Н. Переплетчикова.