

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1894 г.
Юля 16 дня
№ 14.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ офіціальный.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Семинаріи и Училища за
189³/₄ учебный годъ.—Объявленіе.

РАЗРЯДНЫЙ

списокъ воспитанниковъ Семинаріи и Училища за 189³/₄ учебный годъ,
составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Якутской духовной
Семинаріи 24 іюня 1894 года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Прео-
священѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, 28 того
же іюня.

III классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1., Кочневъ Даміанъ
Винокуровъ Алексѣй
Габышевъ Стефанъ
Запольскій Александръ

Окончили курсъ Семинаріи
съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й.

5., Корякинъ Иванъ

} Окончилъ курсъ Семинаріи по 2 разряду

II классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1., Леонтьевъ Петръ
Поповъ Всеволодъ
Добронравовъ Николай

} Переведены въ III классъ Семинаріи

Разрядъ 2-й.

Лебедевъ Семень
5., Моисеенко Николай
Васильевъ (Кюльтюгюровъ) Авраамъ

Разрядъ 3-й.

Канаевъ Александръ }
Винокуровъ Діонисій } (по
Надѣинъ Василій } Психологіи)

10., Сизыхъ Алексѣй (по Геометріи)
Даниловъ Николай (по Психологіи,
Геометріи
и сочи-
ненію)

} Допущены къ пере-
экзаменовкамъ послѣ
вакансій.

I классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1., Охлопковъ Никита
Москвинъ Николай

Разрядъ 2-й.

Моисеенко Θεодоръ
Черныхъ Серафимъ
5., Вологдинъ Иннокентій

} Переведены во II классъ Семинаріи.

Разрядъ 3-й.

Поповъ Василій (по Геометріи)

Никитинъ Михаилъ (по Исторіи Литературы.)

Винокуровъ Николай (по Алгебрѣ и Геометріи.)

Аммосовъ Иннокентій (по Св. Писан. и сочиненію.)

10., Максимовъ Егоръ (по Словесности и Гражд. исторіи за прошлый 189²/₃ уч. годъ.)

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ ваканцій.

Синицинъ Иннокентій

уволенъ изъ I класса по малоуспѣшности и неблагоповеденію.

12., Синявинъ Леонидъ

не зачисляется въ число воспитанниковъ Семинаріи до рѣшенія вопроса объ этомъ высшею властью.

II классъ Училища:

Разрядъ 1-й.

1., Васильевъ Викторъ

Горбуновъ Николай

Бережновъ Веніаминъ

Коноваловъ Порфирій

5., Даниловъ Никита

Выпущены изъ училища съ правомъ поступить безъ

Харитоновъ Иванъ

Рогожинъ Иванъ

Шалаевъ Николай

Разрядъ 2-й.

Колодезниковъ Иннокентій

10., Леонтьевъ Максимъ

Винокуровъ Тихонъ

Сивцевъ Феодоръ

Разрядъ 3-й.

Охлопковъ Александръ (по сочиненію.)

Корякинъ Семень (по Греч. яз. и Геогр.)

15., Пиневищъ Василій } (по сочиненію.)
Ожиговъ Павелъ }

Сизыхъ Андрей (по Русск. и Греч.

языкамъ.)

Поповъ Иннокентій

Расторгуевъ Иванъ

Семеновъ Иннокентій

21., Лавровъ Стефанъ

экзамена въ I классъ

Семинаріи послѣ

ваканцій.

Увольняются съ про-
вомъ держать полный
экзаменъ для поступ-
ленія въ I классъ Се-
минаріи или переэк-
заменовку для полу-
ченія правъ окончив-
шаго курсъ духов-
наго училища.

Оставлены на повто-
рительный курсъ.

Уволены безъ правъ
окончившаго курсъ д.
училища.

I классъ Училища:

Разрядъ 1-й.

1., Корниловъ Феодоръ

Бѣлоусовъ Илья

Поповъ Иннокентій

Якушковъ Александръ

5., Никифоровъ Владиміръ

Никифоровъ Михаилъ

Черноградскій Михаилъ

Переводятся во II
классъ

- 8., Жирковъ Василій
- 9., Волковъ Александръ
- 10., Поповъ Иванъ
- Бонячукъ Леонтій
- 12., Поповъ Григорій
- 13., Алексѣевъ Яковъ
- 14., Винокуровъ Василій 2-й

Разрядъ 2-й.

- 15., Надѣинъ Матвѣй
- Силинъ Аонасій
- Ядрихинскій Гавріилъ
- Виноградовъ Александръ
- Бонячукъ Сергѣй
- 20., Бекреневъ Иванъ
- Винокуровъ Николай
- Кугаевскій Леонидъ

Разрядъ 3-й.

- Елисѣевъ Яковъ
- Ожиговъ Петръ
- 25., Дьячковскій Сергѣй
- Черныхъ Иннокентій
- Непомнящій Иванъ
- Аммосовъ Θεодотъ (по Ариѳм. и сочин.)
- Винокуровъ Вас. (по Русск. яз.)
- 30., Гейманъ Тим. (по Якут. яз.)
- Петровъ Зах. (по Русск. яз., Ариѳм. и сочиненію.)
- Поповъ^к Петръ (по Русск. и Ариѳм.
- Киренскій Иннокентій
- Корякинъ Иннокентій

Училища.

(по со-
чине-
нію.)

Допущены къ пере-
экзаме-

Левинъ Иннокентій
Тихоновъ Александръ
Голомаревъ Михаилъ
Ясенецкій Алексѣй

чине-
нію.)

новкамъ послѣ ваканцій.

39., Трифоновъ Иннокентій

Допущенъ съ разрѣшенія Его
Пресвященства къ переэкза-
меновкамъ по Русскому яз.,
Ариѳм. сочиненію и Якут. яз.

Приготовительный классъ

Разрядъ 1-й.

- 1., Соловьевъ Василій
Сизыхъ Сергѣй
Павлуцкій Иннокентій
Сизыхъ Илья
5., Зедгенизовъ Александръ

Разрядъ 2-й.

- Масюковъ Иннокентій
Надѣинъ Николай
Поповъ Василій
Моисеенко Иннокентій
10., Аргуновъ Александръ
Киренскій Петръ
Поповъ Савва
Винокуровъ Василій
Красинъ Петръ
15., Асламовъ Димитрій
Асламовъ Алексѣй
Поповъ Косьма
Егоровъ Николай

Переводятся въ I классъ

Титовъ Василій
20., Винокуровъ Иннокентій 2-й
Архангельскій Егоръ
Маминъ Серапіонъ
Носовъ Григорій
Копыринъ Михаилъ

25., Малининъ Алексѣй
Винокуровъ Стефанъ
Монастыревъ Пантелемонъ
Григорьевъ Стефанъ

Разрядъ 3-й.

Приузовъ Егоръ (по Русск. яз.)
30., Архангельскій Дим. (по Закн Бож.)
Сучковскій Вячеславъ (по Ариѳм.)
Жирковъ Иванъ (по Русск. яз.)
Жирковъ Мануилъ } (по Русск. яз.)
Винокуровъ Мих. 2. } и Ариѳметикѣ.)

35., Максимовъ Никита. (по Зак. Божію и
Русск. яз.)

Поповъ Николай } (по Рус-
Третьяковъ Николай } скому
Винокуровъ Мих. 1-й } яз. и
Винокуровъ Инн. 1-й } Ариѳм.)

Бережновъ Констант. } (по Зак. Божію
41., Поповъ Егоръ } и Русск. яз.)

Училища.

Допущены къ пере-
экзаменовкамъ послѣ
вакансій.

ВНОВЬ ПОСТУПАЮЩЕ:

1., Олимпіевъ Алексѣй

Зачисляется въ I классъ Се-
минаріи согласно резолюціи
Его Преосвященства.

Копыловъ Иванъ
Желѣзновъ Иннокентій
Романовъ Николай
5., Чагинъ Николай

Принять во II кл. Училища.
Имѣть сужденіе послѣ ва-
кансій въ виду неизвѣст-
ности числа вакансій въ I
классъ Училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Якутской Духовной Семинаріи.

Правленіе симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспи-
тателей, что, на основаніи постановленія Педагогическаго Со-
бранія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 28 іюня текуща-
го года, переэкзаменовки воспитанникамъ Семинаріи и учили-
ща имѣютъ быть 18—20 августа с. г., приемныя испытанія
для поступленія въ Семинарію и Училище 22—24 того же авгу-
ста, а начало занятій 1 сентября.



Отдѣлъ неофициальный.

Дѣятельность русскихъ пастырей для искорененія языческихъ суевѣрій въ народѣ.

Дѣятельность русскихъ пастырей для искорененія языческихъ суевѣрій въ народѣ.

(Церковно-исторической очеркъ).

(Продолженіе).

Первый по времени изъ нашихъ высшихъ іерарховъ, обратившій вниманіе на грубый языческій складъ народныхъ вѣрованій на нашихъ окраинахъ, былъ митроп. Симонъ. Въ 1501 г. онъ написалъ грамоту къ пермскому духовенству, въ которой обличалъ нерадѣніе его о новообращенныхъ, незаконные браки послѣднихъ и разныя богомерзскія дѣла, совершаемыя по древнему обычаю. Онъ же писалъ посланіе къ новообращеннымъ пермякамъ, въ которомъ, между прочими наставленіями, обличалъ ихъ богомерзскія дѣла: «служеніе кумирамъ, совершеніе тризнъ идоламъ, моленіе болвану Волпелю». Въ нравственной своей части грамота и посланіе митр. Симона, наравнѣ съ прочими посланіями этого рода, проникнуты духомъ нравственно-аскетическаго проповѣдничества. Они внушаютъ жизнь по заповѣдямъ христіанскимъ, посѣщеніе храмовъ, соблюденіе постовъ, неяденіе въ праздники до обѣда и т. п. *)

Въ 1534 г. въ Вотскую пятину писалъ грамоту Новгородскій архіеп. Макарій, вполнѣдствіи митрополитъ Московскій. Эта

*) Акты истор. т. I. № 112.

грамота сообщаетъ намъ любопытныя свѣдѣнія о вѣрѣ и нравственности племенъ, обитавшихъ между балтійскимъ моремъ и ладожскимъ озеромъ. Финскія племена Корела, Чудь, Изора, благодаря дѣятельности миссіонеровъ, уже въ XIII вѣкѣ были обращены въ христіанство; но отъ недостатка надзора и руководства въ вѣрѣ придерживались языческихъ обычаевъ. Они поклонялись камнямъ и священнымъ деревьямъ, приносили жертвы богамъ своимъ и обращались за наставленіями къ арбуямъ или жрецамъ. Между прочимъ, у нихъ въ обыкновеніи было многоженство, какъ и у прочихъ язычниковъ, странный способъ погребенія въ лѣсахъ и курганахъ. Въ своей окружной грамотѣ къ духовенству пятины м. Макарій обличаетъ всѣ эти заблужденія и подкрѣпляетъ свое слово дѣломъ. Онъ внушаетъ духовенству, при содѣйствіи православныхъ, истреблять огнемъ всѣ языческія божества и моельни; арбуевъ и ихъ послѣдователей исправлять, или предавать суду*). Въ 1535 г., по распоряженію Макарія, снова были приняты мѣры къ истребленію въ этихъ мѣстахъ язычества. Но язычество снова утвердилось въ финскихъ племенахъ, и спустя 13 лѣтъ архіеп. Новгородскій Феодосій снова писалъ окружную грамоту къ духовенству Вотской пятины, весьма близко сходную съ грамотой Макарія и подкрѣпилъ ее тѣми же полицейскими мѣрами**).

Но если на окраинахъ Россіи даже въ XVI вѣкѣ мы видимъ еще проявленіе грубаго языческаго суевѣрія, то въ центральной Россіи съ XV вѣка борьба нашихъ пастырей противъ народнаго языческаго суевѣрія уже замѣтно принимаетъ новое направленіе. Имена языческихъ боговъ и служеніе имъ почти забываются; остаются въ памяти народа Купала, Ярила, Коля-

*) Дополненіе къ акт. истор. т. I. № 28.

***) Дополненіе къ акт. истор. т. I. № 43.

да, Рожаница, но не болѣе, какъ представители праздниковъ зѣта и рожденія, или плодотворной силы природы. Народные праздники въ честь ихъ видимо теряютъ самостоятельность: уступая господствующей вѣрѣ, они прикрѣпляются къ христіанскимъ праздникамъ, совпадающимъ съ ними по времени, напр. русальная—троицкая недѣля. Въ XVII вѣкѣ самая обрядность языческая забывается. Полуязыческіе праздники перераждаются, напр., въ святочные игры, съ переряживаньемъ, музыкой, пляской, и обычнымъ пьянствомъ, сквернословіемъ, развратомъ, дракой, убійствомъ. Христіанство постепенно брало перевѣсъ надъ язычествомъ, и, по мѣрѣ усиленія его, языческіе обряды теряли свое значеніе: въ XVII вѣкѣ они уже обратились въ простую забаву и хранились народомъ по старой привычкѣ. Но эта забава была опредѣлена обычаемъ во всѣхъ мелочахъ, мельчайшихъ обрядахъ, нарушить которые никто не рѣшался. И эти обряды получили двойственный характеръ, являясь на ряду съ христіанскими торжествами.

Въ общемъ ходѣ борьбы нашихъ пастырей противъ народныхъ языческихъ суевѣрій, начиная съ XV вѣка, можно установить только то, что она съ этого времени главнымъ образомъ направляется противъ остатковъ языческаго богослуженія, которое будило еще отжившія вѣрованія, хотя уже само не могло осмыслиться ими, и именно противъ суевѣрныхъ языческихъ празднествъ и соединенныхъ съ ними безчинствъ. Можно замѣтить нѣкоторую разность въ общемъ направленіи обличеній: въ XV—XVI вѣкахъ обличенія направлены противъ языческихъ празднествъ, совпадавшихъ съ христіанскими; въ XVII—противъ праздничныхъ игръ и разныхъ безчинствъ. При чемъ древнія поученія проникнуты большимъ одушевленіемъ и живостію, нежели позднѣйшія, нечуждыя подражательности и заимствованій.

Поученія XVI вѣка, обличая языческіе праздники, нападаютъ на ихъ совмѣстность съ христіанскими и показываютъ все неприличіе такого единенія.

Изъ всѣхъ языческихъ праздниковъ, естественно, прежде всего и болѣе всего подверглись преслѣдованію суевѣрные обряды купальской ночи—этого самаго торжественнаго праздника славянской общины, съ его яркими кострами, чарами и шумнымъ разгуломъ,—праздника, въ которомъ сосредоточился весь суевѣрный смыслъ славянскаго язычества*). Въ 1505 г. игумень псковскаго Елеазарова монастыря Памфиль писалъ намѣстнику Пскова князю Дмитрію Владиміровичу Ростовскому: «Господа ради послушайте словесъ грубости моя, вамъ бо есть держава и власть во градѣ семь Псковѣ по Возѣ и государѣ благовѣрномъ великомъ князи, государи нашемъ; и того ради явите вашу боязнь, яко православніи христіане, сице же къ Богу...». Благочестивый игумень обращается къ гражданской власти съ просьбою объ истребленіи обрядовъ купальской ночи. Посланіе его замѣчательно по живому изображенію этихъ обрядовъ: мы видимъ здѣсь довольно полную картину языческаго торжества въ началѣ XVI вѣка. «Егда происходитъ великій праздникъ—день рождества Предотечева, но и еще прежде того великаго праздника, исходятъ оговницы, мужіе и жены, чаровницы, по лугомъ и по болотомъ и въ пустыни и въ дубравы, ищуще смертныя травы и привѣтогрева, отравнаго зелія на пагубу чловѣкомъ и

*) Праздникъ въ честь Купалы и Ярилы совершался 23—24 іюня, когда, согласно представленію славянами главныхъ божествъ, какъ представителей солнца и свѣта, солнце достигаетъ высшей точки, свѣтъ и теплота—высшаго напряженія, и возбуждаютъ жизнь природы. Это былъ самый продолжительный, шумный и безпутный праздникъ. Обряды его состояли въ зажиганіи костровъ, прыганіи черезъ огонь, купаніи въ рѣкахъ и чувственныхъ наслажденіяхъ до восхода солнца. Въ это же время собирали травы, приписывая имъ чудодѣйственную силу. Въ это же время, думаютъ, происходило и похищеніе невѣстъ.

скотомъ, ту же и дивія коренія копають на потвореніе мужемъ своимъ; сія вся творять дѣйствомъ діаволимъ въ день предотечевъ, съ приговоры сатанинскими. Еще бо придетъ самый праздникъ Рождество предотечево, тогда во св. ту ночь мало не весь градъ возматется и въ селѣхъ возбѣятся въ бубны и въ сопѣли и гуденіемъ струннымъ, и всякими неподобными играньи сатанинскими, плясаньемъ и плесканіемъ, женамъ же и дѣвамъ и главами киваніемъ, и устномъ ихъ непріязненъ кличь, вся скверныя бѣсовскія пѣсни, и хребтомъ ихъ вихляніе и ногамъ ихъ скаканіе и топтаніе; ту же есть мужемъ и отрокомъ великое паденіе, ту же есть на женское и дѣвичье шатаніе блудное имъ воззрѣніе, тако же есть и женамъ мужатымъ оскверненіе и дѣвамъ растлѣніе. Что же бысть во градѣхъ и селѣхъ въ годину ту? Сатана красуется, кумирское празднованіе, радость и веселіе сатанинское, въ немъ же есть ликованіе и величаніе діавола и красованіе бѣсомъ его въ людѣхъ. И того ради двинется и возстанеть непріязненная угодія, яко въ безчестіе Рождеству предотечеву и въ посмѣхъ и укоризну дни его, невѣдущимъ истинны; яко сущи древніе идолослужителіе бѣсовскій сей праздникъ празднуютъ. Сиць бо на всяко лѣто кумирслужебнымъ обычаемъ сатана призываетъ, и тому, яко жертва, приносится всяка скверна и беззаконіе, богомерзское приношеніе; а не яко день Рождества Предотечи»^{*)}).

Такимъ образомъ въ началѣ XVI вѣка, народъ праздновалъ день рождества Предтечи не похристіански, а «своимъ древнимъ обычаемъ», какъ древній праздникъ Купалы,

Самое серьезное вниманіе на этотъ праздникъ, а равно и на другіе болѣе торжественные праздники лѣтняго полугодія обратилъ Стоглавый Соборъ 1551 г. Постановленія этого собо-

^{*)} Дополн. къ акт. ист. № 22. Т. I.

ра (гл. 41, 92 и 93) служатъ особенно важнымъ памятникомъ дѣятельности нашихъ пастырей противъ народныхъ языческихъ суевѣрій,—дѣятельности уже не одиночной, а въ цѣломъ своемъ составѣ, и не простымъ поученіемъ, а дѣлымъ рядомъ соборныхъ постановленій. Въ указанныхъ нами главамъ постановлений Стоглаваго собора мы читаемъ, что повсемѣстно происходили «о велицѣ дни оклички на Радуницы, вьюнецъ и всякое въ нихъ бѣсованіе. А въ Великій Четвертокъ порану солому палятъ и кличуть мертвыхъ. Въ первый понедѣльникъ Петрова поста въ роци ходятъ и въ наливки бѣсовскія потѣхи дѣяти. Въ Троицкую субботу по селомъ и по погостомъ сходятся мужи и жены на жальникахъ и плачутся по гробомъ съ великимъ кричаніемъ; и егда начнутъ играти скоморохи, гудцы и прегудницы, они же отъ плача преставше, начнутъ скакати и плясати и въ долони бити и пѣсни сотонинскія пѣти на тѣхъ же жальникахъ. Русальи о Ивановѣ дни и въ навечеріи Рождества Христова и Крещенія сходятся мужи, и жены и дѣвицы на ночное плещеваніе и на безчинный говоръ и на бѣсовскія пѣсни и на плясаніе и на скаканіе и на богомерзскія дѣла и бываетъ отрокомъ оскверненіе и дѣвамъ растлѣніе; и егда мимо ночь ходитъ, тогда отходятъ къ вѣкѣ съ великимъ кричаніемъ, аки бѣсни и умываются водою; и егда начнутъ заутреню звонити, тогда отходятъ въ дома свои и падають аки мертвіи отъ великаго хлопотанія». Въ 92 и 93 главахъ говорится: «еще мнози отъ неразумія простая чадь православныхъ христіанъ во градѣхъ и въ селѣхъ творять еллинское бѣсованіе, различныя игры и плесаніе противъ праздника Рождества великаго Ивана Предтечи въ ноци на самый праздникъ въ весь день и ночь. Мужики и жены и дѣти въ домѣхъ и по улицамъ обходя и по водамъ глумы творять всякими игры и всякими скомрашества и

пѣснями сатанинскими и плясаньми и гуслыми и иными многими видами и скаредными образованіи, еще же и пьянствомъ. Подобна же сему во днехъ и навечеріи Богоявленія, а индѣ инымъ образомъ таковая дѣла творять. Въ Троицкую субботу и заговѣвъ Петрова посту въ понедѣльникъ ходять по селомъ и по погостомъ и по рѣкамъ на игрища. Отрицають вся божественная писанія и священная правила, всякое играніе и зерни и шахматы и тавлеи и гусли и смыки и сопѣли и всякое гудѣніе и глумленіе и позорище и плясаніе... сицѣ же и женская въ народѣхъ плясанія, яко срамна суща и на смѣхъ и на блудъ возстановляюща многихъ; такожде мужемъ и отрокомъ женскимъ одѣяніемъ не украшатися, ниже просто женская одѣянія носить, ни женамъ въ мужская одѣянія облачатися, такоже неподобныхъ одѣяній и пѣсней плясцовъ и скомороховъ и всякого козлогласованія и баснословія ихъ не творити; егда же вино топчуть или егда вино въ сосуды переливають или иное какое питіе сливають, гласованіе и вопль великій творять неразумніи по древнему обычаю еллинская прелести». Для уничтоженія всѣхъ подобныхъ суевѣрныхъ остатковъ язычества соборъ постановилъ всюду разослать запретительные царскіе указы и преслѣдовать нарушителей ихъ градскимъ судомъ.

Мѣры Стоглава составляютъ эпоху въ исторіи борьбы нашихъ пастырей противъ языческихъ обрядовъ и суевѣрій. До XVI вѣка правительство и церковь дѣйствовали только лишь мѣрами мѣстными: удѣльная система, усобицы и постоянныя бѣдствія не допускали постоянныхъ, неуклонныхъ и повсемѣстныхъ мѣръ. Теперь, когда Русь вся собралась подъ державою одного царя, когда вмѣстѣ съ тѣмъ и церковь сосредоточила свои силы въ лицѣ Московскаго митрополита, правительство и церковь хотѣли подвести итогъ всей старой жизни, стали соби-

ратъ свѣдѣнія со всѣхъ краевъ Руси нужны для того, чтобъ исправлять неправоe и ввести общій церковный и гражданскій законъ по всей странѣ. Постановленія Стоглава имѣютъ уже не частный характеръ, относятся не къ одной какой-либо мѣстности, каковы памятники прежняго времени; съ другой стороны, мѣры, принятыя на соборѣ, были началомъ рѣшительнаго уничтоженія суевѣрій со стороны того и другого правительства. Вслѣдствіе этого языческіе праздники и обряды, прежде легко укрывавшіеся среди общей безурядицы отъ всякаго надзора, въ XVI в. были сильно стѣснены, и суевѣріе волею-неволею должно было оставлять улицы и поля и прятаться подъ семейный кровъ, гдѣ его меньше трогали.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Стефанъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Юля 12 дня 1894 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.