

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоустроенныхъ.

1874.

15 МАРТА. № 6.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Къ Уставу о воинской повинности. — Распоряженія по епархіальному управленію. — Сообщеніе. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — II. Отдѣлъ Неофициальный: — Пастырское увѣщаніе Веніамина, архіепископа Казанскаго, — по случаю Пугачевскаго бунта. — Великій покаянный канонъ какъ зеркало духовнаго подвижничества. — Стихотворенія.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 29 февраля 1868 года за № 14, — касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: по Высочайшему по-

ь!
амъ

ночей,

ей.

Зусановъ.

Мировицкій.

и. Семеновъ.

ту 16 февраля

и. Губ. Правленія

велѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ, по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ на примѣръ — больницы и богадѣлень, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“. Комитетъ выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ, положили: поминутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію, за симъ управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомля о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это — Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, приютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привычными къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора, открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницы, богадѣлень, заслуживаетъ того, что бы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему

епархіи озаботиться предложенія объ устройствѣ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ на примѣръ — больницы и богадѣлень, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“. Комитетъ выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ, положили: поминутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію, за симъ управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомля о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это — Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, приютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привычными къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора, открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницы, богадѣлень, заслуживаетъ того, что бы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему

епархіи озаботиться предложенія объ устройствѣ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ на примѣръ — больницы и богадѣлень, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“. Комитетъ выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ, положили: поминутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію, за симъ управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомля о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это — Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, приютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привычными къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора, открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницы, богадѣлень, заслуживаетъ того, что бы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему

отъ 30 іюля 1866
Ховному ведомству с
благочиннымъ приход

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующей Канцеляріи о состояніи делъ Святейшаго Синода по предмету православнаго 34 Инструкціи Благочиннаго: вышеупомянутое ялось по поводу у совершеніи требъ въ священнослуженіи ценникомъ, у котораго ностные документы благочиннымъ при отбираетъ все должно и церковно-служебнымъ, особенно тѣ документы въ исполненіи, въ даннѣйшій Инструкціи Благочиннаго Московской и Кавказской Конторамъ, сноснымъ преосвященнымъ гвардіи и гренадерамъ

Получено
в Могилевскомъ архіепископскомъ канцеляріи
въ 1866 году 30 июля

епархій озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предложенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учреждений, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ епархій объ исполненіи, по возможности, означеннаго предложенія.

— отъ 30 іюля 1868 г. за № 43 — о подтвержденіи по духовному ведомству строгаго соблюденія 34 ст. Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи о состоявшемся 8 апрѣля опредѣленіи Святѣйшаго Синода по предмету подтвержденія по духовному ведомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей. Справка: вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по поводу усмотрѣннаго Синодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго, между тѣмъ, оказались его должностные документы на іерейскій санъ. Законъ: Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: „благочинный отбираетъ всѣ должностные документы“ отъ тѣхъ священно-и церковно-служителей, кои подпадутъ слѣдствию по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ консисторію“. Приказали: о точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. „Инструкціи Благочиннымъ“, предписать циркулярными указами Московскои и Грузино-Имеретинскои Святѣйшаго Синода Конторамъ, синодальнымъ членамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.

КЪ УСТАВУ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

а) Списоуь призывнымъ участкамъ для отпрауленія
воинской повинности по Оренбургской губерніи.

| Призывные участки, съ указаніемъ призывныхъ пунктовъ. | Города и волости, входящіе въ составъ участковъ. |
|---|---|
| Оренбургскаго уѣзда. | |
| <i>Первый.</i> Городъ Оренбургъ | Городъ Оренбургъ. |
| <i>Второй.</i> Село Абрамовское | Волости: Илецкая и Сеитовская. Волости: Павловская, Покровская, Кипчак- ская и Абрамовская. |
| <i>Третій.</i> Село Бѣлозерка | Волости: Бѣлозерская, Дмитріевская и Сло- повская. |
| <i>Четвертый.</i> Село Калибино | Волости: Каликинская, Алексѣевская и Но- во-башкирская. |
| <i>Пятый.</i> Село Михайловское | Волости: Зобовская, Михайловская, Избула- ковская и Рождественская. |
| <i>Шестой.</i> Село Исаево | Волости: Ново-Троицкая, Бурзянская, Иман- гуловская и Марьевская. |
| <i>Седьмой.</i> Село Ташла | Волости: Ташлинская, и Каракипчакская, Кургазинская и Бушманъ-Суюкъ-Кипчакская. |

| |
|---|
| <i>Восьмой.</i> Село Спасское |
| <i>Первый.</i> Городъ Верхне- уральскъ |
| <i>Вторый.</i> Село Узьанское |
| <i>Первый.</i> Городъ Орскъ |
| <i>Второй.</i> Стан. Ильинская (въ участкѣ) |
| <i>Третій.</i> Село Преображенское. |
| <i>Четвертый.</i> Иткулова 2-я |
| <i>Пятый.</i> Село Канониковское |

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>Восьмой.</i> | |
| Село Спасское | Волости: Спасская, Рѣьевская, Булгаковская, Петровская, Никольская и Бурзянь-Кипчакская. |
| <i>Первый.</i> | Верхнеуральскій уѣздъ. |
| Городъ Верхнеуральскъ | Городъ Верхнеуральскъ. Волости: Кубелякъ-Телевская, Тирлянская и Тептярско-Угалинская. |
| <i>Второй.</i> | |
| Село Узьанское | Волости: Узьанская, Вѣлорѣцкая, Авзяно-Петровская, Кагинская, Катайская и Тамьяно-Тангаурская. |
| <i>Первый.</i> | Орскій уѣздъ. |
| Городъ Орскъ | Городъ Орскъ. |
| <i>Второй.</i> | |
| Стан. Ильинская (въ участкѣ) | Волости: Усергановская 2-я и Усергановская 3-я |
| <i>Третій.</i> | |
| Село Преображенское. | Волости: Усергановская 1-я, Преображенская, Александровская, Татауровская и Усергановская 4-я. |
| <i>Четвертый.</i> | |
| Иткульова 2-я | Волости: 1-я Бурзянская и 2-я Бурзянская. |
| <i>Пятый.</i> | |
| Село Каноникольское | Волости: Каноникольская и 3-я Бурзянская. |

| | | |
|---|--|--|
| <i>Первый.</i> | Троицкий уездъ. | |
| Городъ Троицкѣ | Городъ Троицкѣ. | |
| <i>Второй.</i> | Волости: Егорьевская, Екатерининская и Константиновская. | |
| Заводъ Мясскій | Волости: Мясская, Тунгатаровская, Свиростанская, Тургояская и Вознесенская. | |
| <i>Первый.</i> | Челябинскій уездъ. | |
| Городъ Челяба | Городъ Челяба. | |
| <i>Второй.</i> | Волость Андреевская. | |
| Деревня Мятелева | Волости: Мятелевская, Мухаметкулуевская | |
| <i>Третій.</i> | Черлинская. | |
| Село Сухоборское | Волости: Сухоборгская, Бѣлоярская, Карасевская, Сартъ-Калмыцкая и Чумлякская. | |
| <i>Четвертый.</i> | Волости: Каменная, Птичанская, Иванковская, Маслейская и Карачельская. | |
| Село Каменное | | |
| <i>Пятый.</i> | Волости: Воскресенская, Шаламовская, Обушевская, Кислянская, Карасинская и Введенская. | |
| Слоб. Воскресенская | | |
| <i>Шестой.</i> | Волости: Куртамышевская, Долговская, Таловская, Кипельская, Каминская и Становская. | |
| Село Куртамышъ | | |
| <i>Седьмой.</i> | Волости: Заманиловская, Ичкинская, Катайская и Кочердыкская. | |
| Дер. Заманиловская. | | |
| (Прилож. къ 41 № „Правит. Вѣстн.“ за 1874 годъ, | | |

б) Разъяснительные
 1.—отъ 8 февраля 18
 На основаніи VIII
 иному Сенату, о введеніи
 всѣ лица, указанныя въ
 минуло двадцать лѣтъ о
 ній воинской повиннос
 4. Юлія сего года.
 Прилагая составленн
 на основаніи Устава, о в
 упомянутой приписки и
 рѣшише прошу Ваше Пр
 руководства, уѣзднымъ,
 ности Присутствіямъ въ
 дѣнія напечатать ихъ въ
 номерѣ губернскихъ вѣд
 При этомъ считаю, до
 же правиламъ должна ш
 камъ и выдача приписн
 зывнаго возраста лицамъ
 на основаніи Устава, къ
 докъ выдачи свидѣтельс
 ской повинности, лицамъ
 основаніи реальныхъ сва
**Правила для произво
 повинности, къ призыв
 § 1. Дѣйствию 95 с
 всѣ лица, изъятія отъ
 основаніи устава объ э
 Т. Св. Зак. о состояніи
 нослужителей православи
 даній, а также вышедшіе
 § 2. Заявленіе о при
 свѣдѣнія, указанныя въ**

6) Разъяснительные циркуляры Министра Внутренних Дѣлъ:

1.—отъ 8 февраля 1874 г. за № 4,—о производствѣ приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

На основаніи VIII отд. Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. Устава, которыхъ въ теченіи 1873 г. минуло двадцать дѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ, не позднее 1-го Іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ невоинской повинности Присутствіямъ въѣренной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ губернскихъ вѣдомостей.

При этомъ Считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по этимъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и въ томъ недостижимомъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.

Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 LX Т. Св. Зак. о состоящихъ, и сверхъ того дѣти священно и церковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанные въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно может быть подано лично или чрез доверенное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою Предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго управленія), или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

II. — отъ 8 февраля 1874 г. за № 5, — о составленіи частныхъ призывныхъ списковъ.

Циркуляромъ отъ 25 минувшаго января за № 1-мъ, я просилъ Ваше Превосходительство распорядиться своевременнымъ составленіемъ частныхъ призывныхъ списковъ для призыва къ исполненію воинской повинности, въ текущемъ году.

Препровождая составленные, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, форму частныхъ призывныхъ списковъ и правила для составленія оныхъ, считаю долгомъ увѣдомить Васъ, что, для предотвращенія затрудненій въ своевременномъ снабженіи волостныхъ правленій печатными листами для упомянутыхъ списковъ, я распорядился заготовленіемъ ихъ на текущій годъ въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и высылкою для волостныхъ правленій ввѣренной Вамъ губерніи листовъ съ тѣмъ, чтобы израсходованія на заготовку изъ средствъ Министерства деньги руб. коп. были возмѣщены изъ суммъ, которыя будутъ ассигнованы изъ Государственнаго Казначейства на основаніи 165 статьи Устава.

Если нѣкоторыя изъ городскихъ управленій встрѣтятъ затрудненіе въ своевременномъ заготовленіи для себя печатныхъ листовъ для призывныхъ списковъ, то Ваше Превосходительство не оставите снабдить ихъ этими листами, для чего они высылаются въ количествѣ, превышающемъ потребности волостныхъ правленій въ текущемъ году; деньги же, причитающіяся за высланные въ городскія управленія листы, Ваше Превосходительство, по истребованіи отъ нихъ, доставите, установлен-

нымъ порядкомъ, въ занной выше суммы

Правила для составленія

§ 1. Призывные списки составляются съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ.

§ 2. Въ первой группѣ должны быть введены въ призывъ всевозможные люди въ призванномъ году.

§ 3. Во второй группѣ должны быть введены въ призывъ всевозможные люди, составляемые въ городскихъ волостяхъ, которыми семейства приписаны къ посемейному списку.

§ 4. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 5. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 6. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 7. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 8. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 9. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 10. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 11. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 12. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 13. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 14. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 15. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 16. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 17. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 18. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 19. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 20. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 21. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 22. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 23. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

§ 24. Семейному списку вносятся въ книгу для приписки всевозможные люди, принадлежащіе къ волостнымъ правленіямъ.

нымъ порядкомъ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ счетъ указанной выше суммы руб. коп.

Правила для составленія частныхъ призывныхъ списковъ.

§ 1. Призывные списки составлять по прилагаемой при семъ формѣ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

§ 2. Въ первой графѣ обозначать №№ по порядку внесенія молодыхъ людей въ призывной списокъ: 1, 2, 3, 4 и т. д.

§ 3. Во второй графѣ выставлять: а) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ городскими и волостными управлениями, №№, подъ которыми семейства призываемыхъ записаны въ ревизской сказкѣ и въ посемейномъ спискѣ (№ по ревизской сказкѣ вверху, а № по посемейному списку внизу, подъ чертой, какъ напр. $\frac{36}{74}$), и б) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими Присутствіями—№№, подъ которыми призываемые внесены въ книгу для приписки къ призывнымъ участкамъ.

Примѣчаніе. Форма и правила для составленія посемейнаго списка даны особо. Въ призывныхъ спискахъ на текущій годъ, о лицахъ включенныхъ въ 10 народную перепись, вмѣсто № по посемейному списку, выставлять № изъ имѣющихся нынѣ въ обществахъ списковъ очередныхъ или семейныхъ, или списковъ о перечисленіяхъ или иныхъ дополняющихъ ревизскую сказку списковъ.

§ 4. Въ третью графу вписывать: а) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ волостными управлениями, сначала названіе селенія, къ которому приписаны призываемые, а затѣмъ прованіе, имя и отчество каждаго призываемаго, б) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ городскими управлениями,— сначала сословіе призываемыхъ (купцы, мѣщане, цѣховые и прочіе городскіе обыватели, включенные въ ревизскія сказки или подлежащіе внесенію въ оныя (ст. 102 Уст. о воинск. повин.), а потомъ прованіе имя и отчество каждаго призываемаго, и в) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими Присутствіями,— сначала сословіе или званіе призываемыхъ (потомственные дворяне, личные дворяне, потомственные почетные граждане, личные граждане, и т. д.), а за тѣмъ фамилію, имя и отчество каждаго призываемаго, съ обозначеніемъ мѣста его жительства, указаннаго въ заявленіи о припискѣ.

§ 5. Возрастъ призываемыхъ обозначать или въ четвертой, или въ пятой, или въ шестой графѣ. Въ четвертой графѣ обозначать возрастъ людей, представившихъ метрическія свидѣтельства, и людей, включенныхъ въ метрическія выписи, указанная въ 105 ст. Уст.

Въ пятой графѣ показывать возрастъ всѣхъ внесенныхъ въ ревизскія сказки не-христіанъ, о времени рожденія которыхъ не имѣется ни метрическаго свидѣтельства, ни метрической выписи. Въ шестой графѣ выставлять лѣта людей, возрастъ которыхъ означенъ въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ участку.

Примѣчаніе. Лѣта лицъ, коимъ возрастъ определенъ по наружному виду, прописываются въ 3-й графѣ, подъ прозваніями такихъ лицъ, Председателемъ Присутствія по воинской повинности.

§ 6. Въ 7-й графѣ обозначать кратко, руководствуясь нижеслѣдующими примѣрами, семейное положеніе тѣхъ призываемыхъ, которые имѣютъ право на льготу по 45 ст. Уст., а именно:

А О лицахъ, имѣющихъ право на льготу перваго разряда, обозначать: а) о единственно способныхъ къ труду сыновьяхъ: *отецъ 00 лѣтъ*, или *отецъ хотя и не до тѣхъ 55 лѣтънаго возраста, но совершенно къ труду неспособенъ вслѣдствіе болѣзненнаго разстройства*, или *отецъ 57 л., братъ 25 л., но совершенно къ труду неспособенъ вслѣдствіе увѣчья, мать вдова*; б) о единственно способныхъ къ труду братьяхъ: *родные братья Иванъ 00 л., Дмитрій 00 л., родная сестра 00 л.*, в) о единственно способныхъ къ труду внукахъ; *дѣдъ 00 лѣтъ, способнаго къ труду сына не имѣетъ*; или *бабка, способнаго къ труду сына не имѣетъ*; и г) о единственныхъ сыновьяхъ: *единственный сынъ въ семьѣ*.

Б) О лицахъ, имѣющихъ право на льготу втораго разряда, отмѣчать: *отецъ 00 лѣтъ*; *родные братья: Николай 00 лѣтъ, Михаилъ 00 л.*, или *отецъ 00 л., родной братъ 00 л.*

В. О лицахъ, имѣющихъ право на льготу третьяго разряда, обозначать: *родные братья: Павелъ 00 л., Филиппъ 00 лѣтъ. Изъ нихъ Павелъ поступилъ на службу по призыву въ 18^{мъ} году.*

§ 7. Если призываемый состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, то въ 8 графѣ обозначать: въ какомъ проступкѣ или преступленіи обвиняется призываемый.

§ 8. Отмѣтки объ убитыхъ въ промежутокъ отъ составленія списка до представленія его въ Присутствіе (стат. 118 Уст.) дѣлаются въ 11 графѣ учрежденіемъ, составившимъ списокъ.

§ 9. Въ концѣ призывнаго списка, составленнаго волостнымъ или городскимъ управленіемъ, должна быть сдѣлана надпись: когда былъ прочитанъ списокъ на сходѣ и съ какого по какое время былъ выставленъ въ волостномъ или городскомъ управленіи.

§ 10. Частные призывные списки городскія и волостныя управленія должны составлять въ двухъ экземплярахъ: одинъ для уѣздна-

го, окружнаго или городского, составлявшаго списокъ. Въ волостными правленіями шества листахъ.

§ 11. При внесеніи призывскаго показанія о ихъ подлежатъ призыву молодые до десятой ревизіи въ 1854 году и показанаго года — родившіеся въ 18^{мъ} лѣтъ, и т. д.

(Губернаторамъ)

Ш. — отъ 8 февраля 18^{мъ}

По 105^й статьѣ Устава составленія призывныхъ сказки, между прочимъ, эти сказки.)

При отправленіи рекрутскихъ списки очередные и списки — о перечисленія формъ, зависѣвшее отъ шествами рекрутской помя свѣдѣнія о семейномъ права ихъ на льготы, по отъ 5 Іюля 1873 года тельство распорядиться

Такимъ образомъ прѣвѣхъ помннутыхъ общес

Но тѣмъ не менѣе, быванія воинской повинности сказки, должны получить

Въ этихъ видахъ, сего наго и Внутреннихъ Дѣлъ всѣ нужны, для допоздн для веденія сего списка.

го, окружного или городского Присутствія, на другой для управленія, составлявшаго списокъ. Второй изъ этихъ экземпляровъ составляется волостными правленіями на отдѣльныхъ для каждаго сельскаго общества листахъ.

§ 11. При внесеніи призываемыхъ въ списокъ, на основаніи одного ревизскаго показанія ихъ возрастъ, наблюдать: что въ 1874 году подлежать призыву молодые люди, родившіеся въ 1853 году, показанные по десятой ревизіи пяти лѣтъ, въ 1875 году — родившіеся въ 1854 году и показанные по ревизіи четырехъ лѣтъ, въ 1876 году — родившіеся въ 1855 году и показанные по ревизіи трехъ лѣтъ, и т. д.

(Губернаторамъ, кромѣ губерній царства Польскаго).
III. — отъ 8 февраля 1874 г. за № 6, — о составленіи посемейныхъ списковъ.

По 105-й статьѣ Устава о воинской повинности, основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки, между прочимъ, служатъ всякаго рода списки, дополняющіе эти сказки.

При отправленіи рекрутской повинности, таковыми списками являются списки, очередные и семейные (а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ списки — о перечисленіяхъ). Списки эти, вѣне смотря на различіе формъ, зависѣвшее отъ самаго различія въ порядкѣ отправленія обществами рекрутской повинности, заключаютъ въ себѣ все необходимое свѣдѣніе о семейномъ положеніи призываемыхъ, опредѣляющемъ права ихъ на льготы по 45-ст. Устава, и, вслѣдствіе того, циркуляромъ отъ 5 Юля 1873 года за № 3-мъ, я просилъ Ваше Превосходительство распорядиться приведеніемъ оныхъ въ надлежащій порядокъ.

Такимъ образомъ правильное составленіе призывныхъ списковъ во всѣхъ помянутыхъ обществахъ на текущій годъ вѣроятно обеспечено.

Но тѣмъ не менѣе, съ введеніемъ общаго для всѣхъ порядка отбыванія воинской повинности, и самые списки, дополняющіе ревизскіе сказки, должны получить одинаковую форму и имѣть одно названіе.

Въ этихъ видахъ составлены, по соглашенію Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, форма посемейнаго списка, заключающаго все нужное, для дополненія ревизской сказки, свѣдѣнія, и правила для веденія сего списка.

Препровождая при семъ помянутыя форму и правила, поручаю Вашему Превосходительству распорядиться и наблюдать:

а) чтобы *тотчасъ*, по полученіи сего циркуляра, было приступлено къ составленію посемейныхъ списковъ семействамъ тѣхъ городскихъ и сельскихъ обывателей, внесенныхъ въ ревизскія сказки и подлежащихъ внесенію въ оныя, которыя пользовались изъятіемъ или состояли на льготѣ отъ рекрутской повинности и причислены какъ къ городамъ и волостямъ, такъ и составляютъ отдѣльныя общества, исключая перечисленныхъ въ III отдѣлѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, во введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской повинности, и

б) чтобы, по составленіи упомянутыхъ выше списковъ и по представленіи въ Присутствіи по воинской повинности призывныхъ списковъ для предстоящаго осенью сего года призыва, городскими управлениями и волостными правленіями приступлено было къ составленію посемейныхъ списковъ всѣмъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя, и дѣло это непременно окончено было къ 1 января 1875 года.

Правила для составленія посемейныхъ списковъ.

§ 1. При составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя (ст. 102 Уст. о воинск. пов.), списками, дополняющими ревизскія сказки, служатъ посемейные списки. Списки эти составляются и ведутся: а) въ городахъ — городскими управами, а гдѣ не введено Городовое Положеніе, Высочайше утвержденное 16/28 іюня 1870 года — Думами или замѣняющими ихъ учрежденіями, и б) въ волостяхъ — волостными правленіями.

§ 2. Посемейные списки составляются изъ ревизскихъ сказокъ, съ показаніемъ поворожденныхъ и всѣхъ прибылыхъ послѣ ревизіи, а также съ отмѣтками объ умершихъ и прочихъ убылыхъ въ теченіи времени отъ ревизіи до ревизіи.

§ 3. Семейства вносятся въ посемейный списокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ показаны въ ревизской сказкѣ. Причисленные послѣ ревизіи вносятся въ концѣ списка.

§ 4. Для отмѣтки въ спискахъ, каждое семейство обязано объявлять о прибыли и убыли людей: въ волостяхъ — своему волостному правленію лично или чрезъ сельскаго старосту, гдѣ онъ есть, а въ городахъ — указанному въ § 1 учрежденію, ведущему посемейный списокъ.

§ 5. Учрежденіе, ведущее ежегодно упомянутыя семействахъ, изъ которыхъ призыву. Эта повѣрка мѣсяцъ до составленія пр

§ 6. О всякой перемены въ призывной списки подлежащее городское учебно-медленно доносить присут

IV. — отъ 12 февраля
наго недоразумѣнія при
ныхъ рекрутскихъ квити
наго указа Правительству
воинской повинности, я,
признаю необходимымъ раз
кона зачетныя рекрутскія в
нія руки безъ всякихъ о
купщика и продавца къ
оныхъ не воспрещается п
до настоящаго времени

Свидѣтельство о

Потомственный дворя
нинъ и т. п.) Николай
варя тысяча восемь со
по отбыванію воинской
города Москвы. В роисп
Окончилъ специальны
Техническомъ Училищѣ.
Состоитъ на Государс
Выдано Московскимъ
ствіемъ 14 августа 187
десять вторымъ.

Подписи: Предсѣдате
допроизводствомъ.

§ 5. Учрежденіе, ведущее посемейный списокъ (§ 1), повѣряетъ ежегодно упомянутыя отѣтки о прибыли и убыли людей въ тѣхъ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ въ томъ году подлежать призыву. Эта повѣрка должна быть окончена по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до составленія призывныхъ списковъ.

§ 6. О всякой перемѣнѣ въ семейномъ положеніи людей, внесенныхъ въ призывной списокъ, послѣдовавшей послѣ его представленія, подлежащее городское учрежденіе (§ 1) или волостное правленіе немедленно доносить присутствію.

IV. — отъ 12 февраля 1874 года за № 7. — Въ разрѣшеніи возникшаго недоразумѣнія при исполненіи закона о порядкѣ передачи зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, изложеннаго въ XI отдѣлѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе общей воинской повинности, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, признаю необходимымъ разъяснить, что по точному смыслу упомянутаго закона зачетныя рекрутскія квитанціи могутъ быть передаваемы въ постороннія руки безъ всякихъ ограниченій относительно принадлежности покупателя и продавца къ одному и тому же сословію, и что покупка оныхъ не воспрещается и лицамъ тѣхъ сословій, которыя не отбывали до настоящаго времени рекрутской повинности.

Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности ко второму призывному участку города Москвы. Вѣроисповѣданія православнаго.

Окончилъ спеціальный курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано Московскимъ Городскимъ по воинской повинности Присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и Члена Присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

Устава отъ 18 февраля 1874 года за № 3. — о высылкѣ метрическихъ выписей въ учреждения, составляющія частные призывные списки.

Въ дополнение къ циркуляру отъ 25 января за № 1-мъ, препроводя составленную, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, форму, по которой должны быть доставляемы, указанные въ 106 и 107 статьяхъ Устава о воинской повинности, метрическія выписи, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять все зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ этихъ выписей въ учреждения, которыми составляются призывные списки, съ тѣмъ, что еслибы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го Мая (ст. 118 Устава о воин. пов.), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва.

Дабы замедленіе въ настоящемъ году въ доставленіи метрическихъ выписей городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ не могло препятствовать къ своевременному составленію и представленію частныхъ призывныхъ списковъ, слѣдуетъ ограничиться, при обозначеніи въ нихъ возраста, свѣдѣніями изъ ревизскихъ сказокъ.

Правила, которыми должно руководствоваться при составленіи метрическихъ выписей, указаны въ 106 и 107 статьяхъ Устава, причемъ съ своей стороны необходимымъ считаю присовокупить: 1) что, согласно съ 106 статьею, метрическія выписи о евреяхъ должны быть составлены въ городахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Высочайше утвержденное 16/23 Іюня 1870 года, сословными учрежденіями, по принадлежности, а тамъ гдѣ Городовое Положеніе не введено, — Думами, Магистратами или Ратушами, такъ какъ въ названныхъ учрежденіяхъ хранятся, на основаніи 1611 ст. IX Т. Зак. о сост. и прим. къ ст. 813-й Т. 11 ч. 2 о управл. евр., по продолж. 1871 года, метрическія книги о евреяхъ; 2) что составляющія метрическія выписи лица по учрежденію обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава), городского сословія — въ городскія управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе 16/28 Іюня 1870 года — въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, сельского сословія — въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сель-

скими обществами, къ которымъ рожденныхъ отъ лицъ, въ перепись или вышедшихъ (ст. 95 Устава) — въ уѣздное, въ томъ же мѣстѣ, гдѣ находится въ то время ихъ семейство, Кубанской и Терской губерній (2 прим. къ ст. 102 Устава).

Распоряженія по

—отъ 23 февраля 1874
декабря.

Оренбургская Духовная
Пресвященства отъ 23 февраля 1874
года, благочиннымъ Оренбургской
епархіи, вѣдомыхъ имъ священниковъ
и псаломщиковъ отдавали въ

—отъ 23 февраля 1874
года, званыхъ священниками

Оренбургская Духовная
Пресвященства отъ 23 февраля 1874
года, вѣдомыхъ имъ священниковъ

Отношеніе Предсѣдателя
Синодальной канцеляріи
отъ 18 октября 1874
года, Митрофану, епископу

Пресвященный архіепископъ
Синодальной канцеляріи

скими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95. Устава) — въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской — въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава).

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

— отъ 23 февраля 1874 года, — о такъ-называемыхъ „исповѣдныхъ“ денгахъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 23 минувшаго февраля за № 966, предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи ввѣнить въ обязанность священникамъ вѣрвенныхъ имъ округовъ, чтобы они доходъ отъ записи исповѣдниковъ отдавали въ исключительную пользу псаломщикамъ.

— отъ 23 февраля 1874 года, — объ отмыткахъ количества сказыаемыхъ священниками проповѣдей.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 23 февраля за № 967, предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи, чтобы они въ IV графѣ клировыхъ вѣдомостей непременно дѣлали отмѣтку о томъ, кто сколько изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ теченіи года говорилъ проповѣдей.

Сообщеніе.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства митрополита Исидора, отъ 18 октября 1873 года за № 273, — къ Пресвященнѣйшему Митрофану, епископу Оренбургскому и Уральскому.

Пресвященный архіепископъ Харьковскій сообщилъ его Высокопреосвященству митрополиту Исидору, что при введеніи въ дѣйствіе новаго

рописанія приходовъ и причтовъ харьковской епархіи встрѣтились слѣдующія недоразумѣнія.

1) Мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ, при составленіи росписанія, въ составъ многихъ приходовъ предположено было сверхъ включенія пѣлаго прихода съ приписываемою церковію, отдѣлить пѣкоторыя части отъ приходовъ церковей, какъ оставляемыхъ самостоятельными, такъ и приписываемыхъ къ другимъ; но утверждены-ли, или измѣнены таковыя предположенія главнымъ присутствіемъ, ни изъ выписки изъ Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 года журнала присутствія, ни изъ указа Святѣйшаго Синода, при которомъ препровождено утвержденное росписаніе, не видно.

и 2) Пѣкоторыя изъ церковей, предназначенныя губернскимъ присутствіемъ въ припискѣ къ сосѣднимъ церквамъ, оставлены главнымъ присутствіемъ самостоятельными; но какіе прихожане должны войти въ составъ приходовъ сихъ церковей, также не видно.

По справкѣ въ Высочайше учрежденномъ присутствіи оказалось, что при разсмотрѣніи представленныхъ губернскими присутствіями росписаній приходовъ и причтовъ по восемнадцати епархіямъ, въ выпискѣ изъ Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 года журнала поименованнымъ, присутствие останавливалось, между прочимъ, и на вопросѣ о предположенномъ губернскими присутствіями распредѣленіи между самостоятельными приходами населенія, какъ въ особыхъ деревняхъ водвореннаго, такъ и находящагося въ городахъ и такихъ многолюдныхъ слободахъ и селеніяхъ, въ которыхъ оставляется по двѣ и болѣе самостоятельныхъ церковей. При обсужденіи этого вопроса, представлялось вниманію, съ одной стороны, что предположенія губернскихъ присутствій касательно состава самостоятельныхъ приходовъ, какъ основанныя на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: видовъ на уравненіе приходовъ, разстоянія деревень отъ своихъ церковей и удобствъ сообщенія, желаній жителей и пр., по видимому заключаютъ въ себѣ всѣ условія, по которымъ предположенное распредѣленіе между приходами населенія (деревень, городскихъ кварталовъ и извѣстныхъ частей въ многолюдныхъ селеніяхъ), должно быть признано правильнымъ, но съ другой стороны, что какъ бы тщательно ни были соображены Губернскимъ Присутствіемъ всѣ мѣстныя условія, всегда можетъ возникнуть надобность въ перечисленіи деревень и дворовъ изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всей подробности. Въ виду этихъ соображеній Высочайше учрежденное Присутствіе, ограничившись утвержденіемъ числа самостоятельныхъ

приходовъ и состава ихъ епархіяхъ, признало болѣе у селенія между приходами, восемнадцати епархіямъ VI 1871 г. правилъ о введеніи и причтовъ Олонецкой епар 1873 г. журн. Прис. ст. речисленіе деревень (или дво изъ одного самостоятельнаго хіальному преосвященному, е измѣненія въ составѣ при испрашиваемо разрѣшеніе Св.

Имѣя въ виду, таковыя, нованія, митрополитъ Исид что въ отношеніи распредѣ приходами, при введеніи руководствоваться составленн предположеніями, какъ основ ныхъ условій, но что пред альное начальство въ распор нынѣ же сдѣлать по како предположеній, или впослед сленіи какой-либо части жит въ другой, и что по тѣмъ предпологало приписать къ самостоятельными, назначені вѣтственно опредѣленному и причтовъ, зависитъ отъ близ ства.

Принимая во вниманіе, харьковской епархіи вопрос дѣйствиіе новаго росписанія и хин, митрополитъ Исидоръ с ценству, Преосвященнѣйшему что вообще при руководствѣ I рѣля 1873 года журнала раженіе II, III, V и VI ст. 1871 года правилъ для ве ходовъ и причтовъ въ оло

приходовъ и состава ихъ причтовъ въ упомянутыхъ восемнадцати епархіяхъ, признало болѣе удобнымъ, не утверждая распредѣленія населенія между приходами, примѣнить въ этомъ отношеніи ко всемъ восемнадцати епархіямъ VI ст. Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи (Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г. журн. Прис. ст. IV п. 4), на основаніи которой перечисленіе деревень (или дворовъ въ городахъ и большихъ селеніяхъ) изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой предоставлено епархіальному преосвященному, если только такое перечисленіе не требуетъ измѣненія въ составѣ причта; въ послѣднемъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Святыяго Синода.

Имѣя въ виду, таковыя, принятія Главнымъ Присутствіемъ основанія, митрополитъ Исидоръ увѣдомилъ преосвященнаго Нектарія, что въ отношеніи распредѣленія населенія между самостоятельными приходами, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній, слѣдуетъ руководствоваться составленными мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ предположеніями, какъ основанными на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій, но что предположенія сіи не могутъ стѣснять епархіальное начальство въ распоряженіяхъ, если-бы оно признало нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ этихъ предположеній, или впослѣдствіи возникла-бы надобность въ перечисленіи какой-либо части жителей изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, и что по тѣмъ церквамъ, которыя Губернское Присутствіе предполагало причислить къ другимъ, а Главное Присутствіе оставило самостоятельными, назначеніе состава и предѣловъ приходовъ, соотвѣтственно опредѣленному новымъ росписаніемъ штатному составу ихъ причтовъ, зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенные, возбужденные по харьковской епархіи вопросы могутъ возникнуть и при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія и причтовъ причтовъ въ Оренбургской епархіи, митрополитъ Исидоръ сообщилъ о вышеизложенномъ и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Оренбургскому Митрофану, присовокупивъ, что вообще при руководствѣ IV ст. Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года журнала Присутствія слѣдуетъ принимать въ соображеніе II, III, V и VI ст. Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ олонецкой епархіи, въ полной силѣ примѣ-

ненныхъ и къ восемнадцати епархіямъ, въ журналъ 7 апрѣля 1873 года поименованныхъ. (*)

Движеніе по епархіальной службѣ.

Средѣлена: Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 1 февраля 1874 г. за № 308, монахиня *Таисія*—настоятельница Оренбургскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи.

Произведены: Указами Правительствующаго Сената отъ 4 января за №№ 1 и 3, столоначальникъ Оренбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ *И. Щиченковъ*—въ Губернскіе Секретари, со старшинствомъ съ 15 августа 1872 г., Секретарь канцеляріи Его Преосвященства, Коллежскій Регистраторъ *В. Ясинскій*—въ Губернскіе Секретари со старшинствомъ съ 3 іюля 1871 года.

Рукоположенъ во священника: и. д. псаломщика Верхнеозернаго прихода, діаконъ *А. Смирновъ*—помощникомъ настоятеля Павловскаго прихода,—9 февраля.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Спасскаго прихода *Колоколцевъ* и сверхштатный псаломщикъ Птиченскаго прихода *Романовъ*—одинъ на мѣсто другаго,—отъ 16 февраля.

Возведена въ санъ Игуменіи: Настоятельница Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря *Таисія*,—24 февраля.

Уволенъ въ заштатъ, по болѣзни: и. д. псаломщика Куликовскаго прихода, діаконъ *Г. Ключевъ*,—отъ 1 марта.

Къ 15 марта 1874 года, въ Оренбургской оставались епархіи вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уезда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уезда: 2) въ селѣ Поповѣ, Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уезда: 3) въ селѣ Кольчевѣ, 4) въ селѣ Новогеоргиевкѣ, 5) въ селѣ Максимовкѣ, 6) въ селѣ Богородскомъ 7) въ селѣ Софійскомъ, 8) въ селѣ Успенкѣ, 9) въ селѣ Григорьевкѣ, 10) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уезда: 11) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уезда: 12) въ отрядѣ Урлидинскомъ, 13) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троиц-

(*) Этотъ документъ имѣетъ быть напечатанъ въ слѣдующемъ № „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.—*Редакторъ.*

каго уезда: 14) въ заводѣ Вагоновомъ, 16) въ с. Таловскомъ, 19) въ с. 21) въ селѣ Петровскомъ

изъ всеподданнѣйшаго Синода, гдѣ Православныя

Дѣятельность по о

Чтобы восполнить недостатокъ духовенствъ, благочинный книги, объясняющія паству раскольниковъ, и сообщать и они могли имѣть добро единовѣрческихъ священниками, онъ приглашаетъ и ними. Миссіонеръ Голубевъ чиннымъ и благоговѣйныхъ церквахъ, такъ чительность о. Голубева, благотворное дѣйствіе и рые, видя стройный чинъ въ значительномъ числѣ жаться съ единовѣрцами. ка Голубева простирался ралъ минувшаго года онъ поборникомъ православнаго монастыря Павломъ, посѣ въ залѣ городской думтавниковъ и около 500 ной церкви, о семи спапричащеніи, покаяніи свобъ имени „Иисусъ“, о и трехперстномъ сложеніи

каго уезда: 14) въ заводѣ Мясскомъ, Челябинскаго уезда: 15) въ селѣ Вагоновомъ, 16) въ с. Становомъ, 17) въ с. Сухоборскомъ, 18) въ с. Таловскомъ, 19) въ слободѣ Каменской, 20) въ Птичьемъ, 21) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Сберегъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Чтобы восполнить недостатокъ научнаго образованія въ единовѣрческомъ духовенствѣ, благочинный Голубевъ настоятельно побуждаетъ его читать книги, объясняющія пастырскія обязанности и опровергающія заблужденія раскольниковъ, и сообщать послѣдняго рода книги и прихожанамъ, дабы и они могли имѣть доброе вліяніе на раскольниковъ. Чтобы пріучить единовѣрческихъ священниковъ къ приѣмамъ обращенія съ раскольниками, онъ приглашаетъ ихъ на свои собесѣдованія съ сими послѣдними. Миссіонеръ Голубевъ имѣетъ также строгое наблюденіе какъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, такъ и за поведеніемъ духовенства. Такая попечительность о. Голубева, по отзыву преосвященнаго псковскаго, имѣетъ благотворное дѣйствіе и на единовѣрцевъ и на раскольниковъ, которые, видя стройный чинъ богослуженія въ единовѣрческихъ храмахъ, въ значительномъ числѣ стали посѣщать эти храмы и вообще сближаться съ единовѣрцами. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирался и за предѣлы псковской епархіи. Въ февралѣ минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь-же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжницу, полоцкой епархіи, и здѣсь въ залѣ городской думы, въ присутствіи 10 раскольническихъ представителей и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ церкви вообще и о причащеніи, покаяніи священствѣ и бракѣ въ особенности, а также объ имени „Иисусъ“, о четырехконечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ такіе-же

бесѣды эти миссіонеры вели въ селѣ Кривошеевѣ, Динабургскаго уѣзда, въ волостной избѣ, въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-безпоповцевъ, и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ въ залѣ тамошней городской думы присутствовали 3 раскольническіе наставника и около 300 слушателей. Вездѣ этими бесѣдами, какъ свидѣтельствуеъ преосвященный полоцкій, сильно подорванъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ.

Въ Самарской епархіи къ ослабленію сектанства дѣйствовали три миссіонера. Дѣятельность ихъ исключительно направлена была противъ молоканства и съ успѣхомъ достигала своей цѣли. Частыя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самихъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смотрѣть на церковь православною уже не съ такимъ предубѣжденіемъ, какъ прежде. Многіе изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомышленниками познаться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что ни не такъ вѣруютъ, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во всѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Кромѣ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ самарской епархіи несъ отставной матросъ Русановъ, прежде бывший послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ Николаевскаго и Ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ начетчиками разныхъ раскольническихъ толковъ, и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русанова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ Николаевскомъ уѣздѣ наклонны къ расколу приходили къ нему на домъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣроученіе истинное, и при этомъ сознавались, что раскольническіе наставники, какъ обнаружили пренія его съ ними, сами несвѣдуши въ вѣрѣ. На православныхъ жителей села Санчелѣва, ставропольскаго уѣзда, собесѣдованія Русанова произвели также впечатлѣніе, что они, желая имѣть въ своей средѣ такого ревностнаго поборника православія, обратились къ преосвященному съ коллективною просьбою о перемѣщеніи постоянной дѣятельности Русанова изъ Николаевскаго уѣзда въ ихъ село, обѣщая нанять и содержать на свой счетъ для него квартиру. Въ самой Самарѣ весьма успѣшно продолжалъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами и

раскольниками разныхъ Орловъ, при пособіи единокровнаго архіерейскаго дома Арсеніева и Савельева, усердныхъ пріобрѣтателей вѣры съ молоканами и мнѣ приходили, при многочисленіи, молоканы, монтаны, собесѣдованія, преимущественно въ Пензенскѣ были ведены протоіереемъ причетника Сергина. На можно судить по слѣдующимъ марскаго. „Въ тѣхъ мѣстахъ собесѣдованія съ сектантами только прекратилась, но подъ вліяніемъ вожаковъ къ вѣрѣ православной секты, совершенно измѣнились ревнителями и за случаи публичнаго сознанія въ неправотѣ своей и исповѣданія правоты“

Въ Пензенской епархіи раскольниками происходил мѣстнаго раскола—въ тѣхъ уѣздовъ. Во всѣхъ этихъ значительное число раскольниковъ безплодно. Признакомъ служить обнаружившееся рію. Такъ въ минувшемъ участіе въ заботахъ единокровнаго

Въ Казанской епархіи раскольниками въ мѣстности въ г. Чистополь, селѣ этихъ собесѣдованій было къ православію 10 человекъ замѣтно смягчаться, ко стали приглашать приходившихъ собесѣдованія съ ними о вѣрѣ собесѣдованія, веденныя Ивановскимъ. Собесѣдники

раскольниками разных толков инспекторъ семинаріи, протоіерей Орловъ, при пособіи единовѣрческаго священника Кустова, монаха архіерейскаго дома Арсенія и двухъ Самарскихъ гражданъ Пронина и Савельева, усердныхъ ревнителей православія и искусныхъ въ борьбѣ съ молоканами и мнимыми старообрядцами. На публичныя пренія приходили, при многочисленномъ всегда стеченіи православнаго населенія, молоканы, монтаны, безпоповцы и особенно бѣглопоповцы. Такія же собесѣдованія, преимущественно съ поморцами и молоканами, въ г. Новоузенскѣ были ведены протоіереемъ Унгвицкимъ, съ помощію вольнонаемнаго причетника Сергина. Насколько пользы приносятъ эти собесѣдованія, можно судить по слѣдующему засвидѣтельствованію преосвященнаго самарскаго. „Въ тѣхъ мѣстахъ—говоритъ онъ—гдѣ введены публичныя собесѣдованія съ сектантами, пропаганда раскола и молоканства не только прекратилась, но даже тѣ изъ среды православныхъ, которые, подъ вліяніемъ вожаковъ сектантовъ, воспитали въ себѣ холодность къ вѣрѣ православной и сдѣлались наклонниками въ ту или другую секту, совершенно измѣнили взглядъ свой на дѣло вѣры и сдѣлались истыми ревнителями и защитниками православія. Были многочисленные случаи публичнаго со стороны отпадшихъ въ молоканство и расколъ признанія въ неправотѣ своихъ вѣрованій и публичнаго же раскаянія и исповѣданія правоты вѣры православной“.

Въ Пензенской епархіи собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками происходили, кромѣ села Поима—главнаго средоточія мѣстнаго раскола—въ трехъ селеніяхъ Городищскаго и Мокшанскаго уѣздовъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ на собесѣдованія собиралось весьма значительное число раскольниковъ, для которыхъ они не оставались безплодны. Признакомъ благотворнаго дѣйствія этихъ собесѣдованій служить обнаружившееся въ раскольникахъ расположеніе къ единовѣрію. Такъ въ минувшемъ году поимскіе раскольники принимали живое участіе въ заботахъ единовѣрцевъ о постройкѣ храма въ Поимѣ.

Въ Казанской епархіи также продолжались собесѣдованія съ раскольниками въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, именно: въ г. Чистополѣ, селѣ Сюкѣевѣ и въ Казани. Видимымъ плодомъ этихъ собесѣдованій было въ г. Чистополѣ присоединеніе изъ раскола къ православію 10 челов., въ селѣ же Сюкѣевѣ раскольники стали замѣтно смягчаться, колебаться въ своихъ вѣрованіяхъ, а нѣкоторые стали приглашать приходскихъ священниковъ въ свои дома для собесѣдованія съ ними о вѣрѣ. Но особенно плодотворными оказывались собесѣдованія, веденныя въ Казани профессоромъ Духовной Академіи Ивановскимъ. Собесѣдниками его являлись большею частію славящіеся

въ расколѣ своею начитанностію, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ пораженіемъ такихъ противниковъ доводами защитника церкви. Послѣ каждой бесѣды православные слушатели выходили съ твердымъ и успокоеннымъ сознаніемъ чистоты православнаго ученія, а неразумные ревнители старообрядчества—съ тяжелымъ убѣжденіемъ, что въ открытѣи и свободномъ обсужденіи имъ трудно поддерживать свои обвиненія противъ церкви, какъ и вообще свои заблужденія. Тѣ же собесѣдованія привели профессора Ивановскаго къ убѣжденію, что его собесѣдники-расколоучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманія основныхъ христіанскихъ догматовъ; поэтому онъ призналъ нужнымъ прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій о такихъ предметахъ догматическаго ученія, ясное и правильное пониманіе которыхъ особенно необходимо въ дѣлѣ состязанія съ заблуждающими. Въ ми-нувшемъ году прочитаны были имъ четыре такія лекціи. Между тѣмъ подъ руководствомъ профессора Ивановскаго, частію въ самой Казани, частію въ окрестныхъ селеніяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, успѣшно состязались съ расколниками еще два лица, казанскіе мѣщане Перевошиковъ и Алексѣевъ, обладающіе большою начитанностію и совершенно преданные церкви, къ которой послѣдній обратился изъ безповоцевъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Астраханской епархіи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію преосвященнаго, учреждены приходскими священниками воскресныя собесѣдованія, на которыхъ разъясняются истины вѣры, отвергаемыя или искажаемыя молоканами. Такъ по отзыву преосвященнаго, въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, гдѣ въ началѣ 1872 года обнаружилась въ дольню сильной степани молоканская пропаганда, къ концу года она прекратилась, вследствие того, что мѣстный священникъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ основательно раскрылъ своимъ прихожанамъ заблужденія молоканства.

При усиливающейся дѣятельности духовенства въ назиданіи своихъ прихожанъ и попечительности объ огражденіи ихъ отъ вліянія раскола, при развитіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ расколниками, пропагандѣ расколоучителей, какъ свидѣтельствуютъ преосвященные, повсемѣстно полагаются сильныя препоны, и прискорбные случаи совращенія православныхъ въ расколъ становятся рѣже и рѣже, это не только задерживаетъ численное усиленіе раскола, но и лишаетъ его внутренней энергіи и ослабляетъ его силу.

(Продолженіе будетъ).

II. ОУДѢ

ПАСТЫ

Преосвященнаго Веніамина
по случаю Пу

Оренбургская губернія
Казанской епархіи. (*)
бургской паствы имѣет
тое нами посланіе Пре
казанскаго, обращенное
ризосланное для чтенія
по случаю Пугачевскаго
тѣмъ болѣе интереса
часть нынѣшней Оренб
тѣ ужасы кроваваго по
щина. Приводимое здѣ
наго Веніамина, заимс
пульскаго Духовнаго П

Нелишнимъ считаемо
аминъ (Пуцекъ—Григор
тался іерархомъ замѣ
православія и человек
перемѣщенъ изъ арх
1762 г. Въ страшный
валь дѣлать увѣщанія
пу и, стоя на стражѣ
отечеству, до самоотвер
особенно при осадѣ Пу
оклеветанный собствен
номъ Василиемъ Арис
признанъ былъ сообщн
зани подъ стражу въ
Сколько мученій, непр

(*) За исключеніемъ уѣздовъ: Т
рые вѣдальсь Тобольскимъ анархі

(**) Большая часть нынѣшней К
Казанской епархіи. — *Лом.*

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАСТЫРСКОЕ УВѢЩАНІЕ

Преосвященнаго Веніамина, архіепископа Казанскаго, — по случаю Пугачевскаго бунта, 1774 года.

Оренбургская губернія до 1799 г. состояла въ вѣдомствѣ Казанской епархіи. (*) Поэтому для исторіи мѣстной Оренбургской паствы имѣетъ немалый интересъ случайно открытое нами посланіе Преосвященнаго Веніамина, архіепископа казанскаго, обращенное имъ ко всей паствѣ казанской и ризосланное для чтенія народу по всѣмъ церквамъ въ 1774 г., по случаю Пугачевскаго бунта; посланіе это представляетъ тѣмъ болѣе интереса, что Оренбургская губернія, какъ часть нынѣшней Оренбургской епархіи, испытало также всѣ тѣ ужасы кроваваго погрома, которымъ отмѣчена Пугачевщина. Приводимое здѣсь посланіе, или слово Преосвященнаго Веніамина, заимствовано изъ архива бывшаго Сарapulьскаго Духовнаго Правленія, Вятской губерніи. (**).

Нелишнимъ считаемъ прибавить, что Преосвященный Веніаминъ (Пуцекъ—Григоровичъ) между современниками считался іерархомъ замѣчательнымъ, твердымъ ревнителемъ православія и человекомъ образованнымъ. Въ Казань онъ перемѣщенъ изъ архіепископовъ С.-Петербургскихъ въ 1762 г. Въ страшный пугачевскій бунтъ онъ не переставалъ дѣлать увѣщанія народу—не приставать къ самозванцу и, стоя на стражѣ вѣры и преданности престолу и отечеству, до самоотверженія преданъ былъ своему долгу, особенно при осадѣ Пугачевымъ Казани. Не смотря на то, оклеветанный собственнымъ своимъ секретаремъ, дворяниномъ Василиемъ Аристовымъ, Преосвященный Веніаминъ признанъ былъ сообщникомъ Пугачева и заточенъ въ Казани подъ стражу въ темной келліи архіерейскаго дома. Сколько мученій, непріятностей и оскорбленій вытерпѣлъ

(*) За исключеніемъ уѣздовъ: Троицкаго, Челябинскаго и Верхнеуральскаго, которые вѣдались Тобольскимъ анархіальнымъ управленіемъ.—*Авт.*

(**) Большая часть нынѣшней Вятской епархіи также принадлежала до 1799 г. къ Казанской епархіи.—*Авт.*

Владыка, пойметъ всякій, кто вникалъ въ тревожное и мрачное время Пугачевщины, и—только высокій санъ оклеветаннаго архипастыря спасъ его отъ тѣхъ страшныхъ пытокъ, которыя свойственны были тому вѣку, и которымъ подвергалъ тогда въ Казанской Секретной Коммисіи всѣхъ: и духовныхъ и мирянъ начальникъ Коммисіи генераль-майоръ Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ. Къ великому счастью Преосвященнаго—Императрица Екатерина II не повѣрила доносу и допросила Аристова сама. Аристовъ сознался въ клеветѣ. Тогда Преосвященный Веніаминъ оправданъ былъ и возведенъ въ санъ Митрополита Казанскаго, причемъ Императрица Екатерина при особомъ рескриптѣ отъ 26 января 1775 года, препроводила къ нему бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ. Въ 1782 году Преосвященный Веніаминъ удалился на покой въ Казанскую Седмиозерную пустынь, гдѣ скончался въ глубокой старости.

Вотъ текстъ пастырскаго посланія Веніамина съ сохраненіемъ его ороеографіи:

Божію милостию

Смиренный Веніаминъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

„Врученной намъ паствы Епархіи Нашей всмъ Православнымъ сыновомъ мира, здравія и всякаго благополучія отъ Господа Бога желаемъ!“

„Долгъ пастырскаго нашего званія хотя и всегда, но ипаче во время кихъ либо явныхъ нестроений обязуетъ насъ бдѣти, и всевозможное тщаніе прилагати о врученномъ намъ отъ Бога словесномъ стадѣ, проразумевая, дабы всякій ходилъ неуклонно путемъ правымъ своего званія, въ коемъ Богъ его поставилъ, а не по стремнинамъ суетумудрія и противныхъ заблужденій, ихъ-же кончина есть погибель тѣмъ убо, а не инымъ предложеніемъ, и нынѣ отъ сердца подвигшеся и вамъ о Христѣ чадомъ нашимъ сіе простираемъ слово,—съ Петромъ апостоломъ моляще коегождо васъ, подтщитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити, сіе бо творяще не имате согрѣшити ни предъ Богомъ, виже предъ человѣки, предъ Богомъ яко волю Его святую и совершенную исполните, предъ человѣки же яко

здравы и полезны членъ пребывающе къ крайнѣйшей тишина и благоденствію спомоществовати имати и целомудрія услаждающе, то коликая была ваша вѣра, благонадеждности: се прямая божья наша предъ язвы прославили бы и сами аки драгоценнымъ восторжествовала бы свѣтомъ благочестія во

Но врагъ древній сатана не навидяй, аще и полагденіи покоитися цркви его главѣ безбожія, и вреднымъ своимъ рашається отторгнути понаго неба, не престае погубительныхъ, слѣпы паче чудовищъ и изверженію на бывшая, нилестнымъ мечтаніемъ своей погубели, тѣхъ дерзостию тщатся во сійскія державы, воздѣлѣхъ Богохранима премудро управляема

Проклятое сіе воное-же въ христіанѣхъ заніемъ, матернія сатана прежде не единою отверговъ, пременившихъ самозванцовъ, яко-то Отрепьева, и ему послѣ и другихъ лжеимени судъ Божій долготам глаголати: видѣхъ (д)высящася яко кедры

здравы и полезны члены общества въ союзѣ мира и любви пребывающе къ крайнему общежителства концу, иже есть тишина и благоденствие, и сами достигнути, и другимъ спомоществовати имате; аще убо желанія въ васъ святости, и целомудрія улаждають душу, пекущися о спасеніи нашемъ, то коликая была бы радость, видящимъ пресвѣянне вашія вѣры, благонравія, ревности, смиренномудрія и послушанія: се прямая была бы слава и похваленіе православія нашего предъ языки, иже видяще наша добрыя дѣла прославили бы и сами Отца нашего иже на небеси, симъ аки драгоценнымъ венцемъ украсившися, церковь наша восторжествовала бы яко мать веселящаяся блистаючи свѣтомъ благочестія во всей подсолнечной

Но врагъ древній оный вселукавнѣйшій змій искони добра не навидяй, аще и поправъ, не терпитъ въ райскомъ наслажденіи покоитися церкви Божіей, но сокрушеннѣй сущей его главѣ безбожія, идолослуженія и ересей, слабымъ зловреднымъ своимъ расколомъ и ухищренія хоботомъ покушается отторгнути по не часть нѣкую отъ звѣздъ мысленнаго неба, не престааетъ помощію предотечь своихъ сыновъ погибельныхъ, слѣпыхъ и беснующихся челоуѣковъ или паче чудовищъ и изверговъ естества, которые ниже взирають на бывшая, ниже будущая разсуждаютъ, но нѣкимъ лестнымъ мечтаніемъ, улаждающеса, слѣпо стремятся къ своей погибели, тѣхъ говорю, помощію, и богомерзскою дерзостію тчатся возмутити тишину Благословенныя Россійскія державы, возбудити мятежъ и нестроеніе въ предѣлахъ Богохранимаго издревле законными монархами, премудро управляемаго отечества нашего.

Проклятое сіе во языцехъ и варварѣхъ, Богоненавистное-же въ христіанѣхъ злодѣйство, съ бѣдственнымъ терзаніемъ, матернія своя утробы, Россія чувствовала уже прежде не единою отъ родныхъ своихъ чадъ, или паче изверговъ, пременившихся въ ехиднино порожденіе разныхъ самозванцовъ, яко-то Богоотступнаго ростриги Гришки Отрепьева, и ему послѣдовавшихъ потомъ Стеньки Разина, и другихъ лжеименитыхъ продержателей, ихъ же всѣхъ судъ Божій долготами не остави яко з Давидомъ всякому глаголати: видѣхъ (днесь) нечестиваго превозносящеса и высыащеса яко кедры ливанскія, и се: наутріе мимо идохъ

и не бѣ взыскахъ и не обрѣтеса мѣсто его, зане яко трава скоро исхоша, и яко зеліе злака скоро отпадоша, не возмогши бо еще имъ святотатцкимъ прострети, въ беззаконія рукъ своихъ, и отрыгнути глаголы потопныя и слова ненавистная на святаго израилева; абіе разруши Богъ ихъ до конца тѣла ихъ сосуди мерзости и органи діаволи, расторгше мечъ правосудія царева, и испепели огонь законнаго мщенія его, злыя же души ихъ пресели Богъ отъ земли живыхъ, отъ достоянія кроткихъ, отъ жилища святыхъ въ тартаръ геенскій, идеже на судъ великаго дне узамы вѣчными подъ мракомъ соблюде, имя же ихъ всегдашняго забвенія достойное, церковь православная по заповѣди Господней, лѣтнюю Благочестивыхъ память творя, предаеть анаѣмъ и вѣчному проклятію, и тако по свидѣтельству апостола Іуды, въ пререканіи Корреовъ, и въ дѣлѣхъ нечестія своего, тѣломъ, душею и именемъ вѣчно погибоша.

Отъ крайняго нечувствія, аще кого сіе не устрашаетъ таковыя судъ Божій на нечестивыхъ возмутителей церкви его и на святотатцевъ, похищающихъ честь, славу и власть законныхъ помазанниковъ его, изложенный, и самаго мною ожесточеннаго сердцемъ, и на всякія пороки аки мска упорно-стремящагося, былъ-бы силенъ обуздати, и привести въ познаніе своя должности.

Но о болезнаго воспоминанія придвидоша и нынѣ нѣщии челоуѣцы древле на геенское оное осужденіе предуставленіи, нечестивіи Бога нашего благодать прелагающа въ скверну, о господствѣ не радящи, продержателе, себѣ угодницы, славы хуляще, нетрепещущи, ясныѣ рѣщии: сонмище Богомерзкихъ мятежниковъ, предводительствуемое сыномъ тмы и ада, другомъ бѣсовъ и наперстниковъ сатанинскихъ, нечестивымъ раскольникомъ церкви благочестивой, а потомъ и законной власти Царской, не повинующимся слѣшымъ вождемъ, глурымъ беглымъ казакомъ, по природѣ мятежнымъ Емельяномъ Ивановымъ сыномъ Пугачевымъ, который, какъ многимъ извѣстно, да і изъ Высоко Монаршаго обѣ немъ Октября 15 дня изданнаго Манифеста явственню, пресмыкаясь по разнымъ въ другихъ странахъ расколническихъ скитахъ, наконецъ собравъ сонмище нечестивыхъ себѣ подобныхъ злодѣевъ изъ Яицкихъ селеній, дерзнулъ свято-

татски похитить и притора Петра третьяго, и малодушныхъ, ово копокровенный, прельщая гопротивной своей измГосударю присяги, обекати сатана искушаемо царствія земная, чемъ сІуда мало-разсудныхъ совершенную погибель.

О, вещь Христіанствгоркихъ достойная! Увы Христоименитыя людіе, о камень соблазна бед Россійстии, вѣрностію отечеству древнія и не порокъ отступства и прегда не ведяху словес реченныхъ: мною царіе и егда николиже слышати мира вопіюща: да увладѣетъ царствомъ чела. Отъ сихъ словесъ власти отъ Бога учинен не можетъ и самая нечестивія Его о себѣ приемл противницы, ополчающіи слову Апостола Павла: сти, Божію веленію и грѣхъ приемлетъ, грѣхъ щадѣнія наказуемый, и тельный, болѣзньнню есколь страшнѣе впасти и и душу воврещи въ геен

Сего ради къ вамъ, ешимъ досѣлѣ вѣру своей Государынѣ сох не нарушившимъ, обра бодрствуйте въ вѣрѣ, с присягѣ и кресномъ цѣ

татски похитить и присвоить себѣ имя покойнаго Императора Петра третьяго, и тѣмъ, пачеже мечемъ ово устрашая малодушныхъ, ово коварствомъ, яко волкъ овчею кожею покровенный, прельщая несмысленныхъ, привлекаетъ къ богонепротивной своей измѣнѣ въ нарушение клятвы и данной Государю присяги, обещая всѣмъ, къ нему прильпившимся, аки сатана искушаемому Христу Господу, мечтательная царствія земная, чемъ отступникъ оной и второй предатель Юда мало-разсудныхъ людей приводитъ въ развращеніе и совершенную погибель.

О, вещь Христіанству поносная и всегдашнихъ слезъ горкихъ достойная! Увы злосключенія время нашихъ! Како Христоименитыя людіе, свѣтомъ правовѣрія просвѣщенные, о камень соблазна бедственно преткнушася? Како сынове Россійсти, вѣрностію своею Государемъ и усердіемъ ко отечеству древнія и новыя времена удививши, въ вѣчный порокъ отступства и предательства безумно поползнушася, егда не ведяху словесъ самаго Бога, усты Соломоновыми реченныхъ: *мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду, егда николѣже слышаша Давида пророка въ слухъ всего мира вопіюща: да увидятъ, рече, живущи на земли, яко владыцѣ царствемъ человеческимъ и емуже восхоцетъ, дастъ е.* Отъ сихъ словесъ уведаше, яко законныя Царіе сущіе власти отъ Бога учинены, по волѣ Его царствуютъ, и егда не можетъ и самая неѣжда заключити, яко противу хотенія Его о себѣ приѣмлющія высокое титуло, сїи суть богонепротивницы, ополчающіися противу самаго Царя Царей по слову Апостола Павла: *противляйся*—говоритъ онъ—*власти, Божію веленію противляется, противляйся же себѣ грѣхъ приѣмлетъ*, грѣхъ же не точію въ жизни сей безпощаднѣе наказуемый, но и въ будущей весьма не простительный, болѣзньнѣе есть впасти въ рудѣ человеческія, но коль страшнѣе впасти въ рудѣ Бога имущаго власть тѣло и душу воврещи въ геенну огненную.

Сего ради къ вамъ, возлюбленная о Христѣ чада, соблюшимъ досѣлѣ вѣру къ Богу и вѣрность ко истиннѣйшей своей Государынѣ сохранившимъ, и ревность отечеству не нарушившимъ, обращаемъ слово: трезвитесь разумомъ; бодрствуйте въ вѣрѣ, стойте не поколебимо в данной вами присягѣ и кресномъ цѣлованіи и обѣщаніи пред Богомъ,

яко и смертію запечатлѣти вамъ любовь и покореніе къ Высочайшей власти! Мужайшеся противу тѣхъ ратоборцевъ, льстецовъ и нарушителей общія тишины и благоденствія, утверждайтесь во благодушномъ повиновеніи Господа ради, аще царю, яко законно преобладающему, аще ли же княземъ, яко от него посланнымъ служителие бо Божія суть во истое сіе пребывающе и не безъ ума мечь носяще, но воотмщеніе злодѣямъ, въ похвалу же благодетель, тѣмъ же потреба повиноватися имъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть, сего бо ради и дани даете имъ не на иждивеніе властехъ, но на стяжаніе вашей безопасности и благополучія, елици суть подъ игомъ раби свѣихъ Господей и всякія чести да сподобляють, пребывая во всемъ благоугодны, не прекословныи, не крадущи, но вѣру всяку являюще благоу, да имя Божіе не хулится и ученіе, не точию-же дѣломъ противная власти творити грѣхъ есть, но мыслити и глаголати хульная, тако кроткимъ, яко и строптивымъ не подобають, любы бо христіанская не мыслитъ зла ни кому же, и князи людей злословити запрещаетъ самъ Господь. Познавайте духа Божія и духа лстца, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще от Бога суть, иже бо отъ здраваго и мирнаго ученія вамъ не приносятъ, сей есть антихристовъ, не приѣмлите его, и радоватися ему не глаголите, но изимите таковаго отъ среды васъ и предайте ко осужденію и наказанію учиненой отъ Бога власти, станите препоясани чресла ваша истинною, и приѣмлите защищеніе правды и вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ дѣвольскимъ, противу нарушителей вѣры и преданій церковныхъ, противу хулителей чести похитителей власти Царской, словомъ противу всѣхъ безумныхъ свободолобцевъ, покой души и жизни вашей, такожь чинъ Государственный дерзостно возмущающихъ. Вѣдайте, яко защищая вѣру, законъ, преданія и поборая за славу Государей и цѣлость отечества, тѣмъ самимъ подвизаемся за честь Божію и свое спасеніе; соблюдаемъ наше и ближняго благополучіе. В семъ благомъ намѣреніи Господь сихъ поможетъ вамъ и препояшетъ васъ силою свыше, споборетъ же вамъ купно с нимъ и весь миръ на безумныя глаголющія на праведнаго гордыню и униженіе. Крѣпко уповайте яко не дремлетъ, ниже спитъ храняи Израиля,

не укоснить Богъ отъ нимъ, оскорбленіе бо по тиса не повелеваетъ, ра уже вошють во уши и оставитъ грѣшныхъ на

И сіа не от себѣ, но предложити пастырски и сти кроткихъ и послушскимъ нашимъ благословомъ и милость Божія! Не данней Намъ от Христа зумъ не рѣшимыми указ

Копію свѣрjali и по поць Благовѣщенскій. С Канцеляристъ Петръ Васи

Великій покаянный к
Иванъ Ивановичъ

Главная и единственная за въ томъ, чтобы умерщвлять истреблять сѣмя грѣха, и во вѣка. Но главный и единственіи, вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ подвигъ умерщвленія ветха чало созданію новаго человѣка состояніа есть уже начатокъ желаемъ лучшаго. Добрыя дѣ оживотворенія и созиданія пораженіе ветхаго человѣка, тіа сѣмени добра болѣе и зла: вкушающій сладкое, отъ средоточное звѣно, связующее цѣлое; она же сообщаетъ имъ тинное значеніе, такъ что безъ чего не значать въ дѣлѣ спас дѣла составляютъ существо

(*) Здѣсь редакціей пропущены н ми отлученіе отъ церкви жребіа, свѣтъхъ.—Аминь!—Ред.

(**) Доноситель, надо думать.—А

не укоснить. Богъ отмщеніи сотворити, мечь беззаконнымъ, оскорбленіе бо помазанныхъ его, имъ же и прикасаться не повелеваетъ, расхищеніе и сквернодѣйство давно уже вопіють во уши Господа Саваоѳа, почему вскорѣ не оставитъ грѣшныхъ на жребій праведныхъ.

И сія не от себѣ, но отъ истинныхъ словесъ Божіихъ предложить пастырски подтичихомся, споспешествуя ревности кроткихъ и послушливыхъ сыновъ церкви Святительскимъ нашимъ благословеніемъ и молитвою. Миръ на нихъ и милость Божія! Не покаряющихся же истиннѣ сей, по данней Намъ от Христа Пастыреначальника власти, связуемъ не рѣшимыми указами.—Аминь! (*)

Копію свѣряли и подписомъ скрѣпили: Димитрій протопопъ Благовѣщенскій. Секретарь Василій Аристовъ (**). Канцеляристъ Петръ Васильевъ и Повытчикъ Иванъ Зотиковъ.

Великій покаянный канонъ, какъ зеркало духовнаго подвижничества.

Главная и единственная задача духовнаго подвижничества состоитъ, въ томъ, чтобы умерщвлять ветхаго человѣка, и возвращать новаго; истреблять сѣмя грѣха, и воснѣтывать сѣмя добра въ природѣ человѣка. Но главный и единственный путь къ сему состоитъ въ покаяніи, вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Покаяніе по преимуществу совершаетъ подвигъ умерщвленія ветхаго человѣка, хотя оно же полагаетъ начало созданію новаго человѣка, такъ какъ живое сознаніе грѣховнаго состоянія есть уже начатокъ жизни благодатной; ибо, сознавая худшее, желаемъ лучшаго. Добрыя дѣла по преимуществу совершаютъ подвигъ оживотворенія и созиданія новаго человѣка, хотя они же довершаютъ пораженіе ветхаго человѣка, такъ какъ по мѣрѣ укорененія и развитія сѣмени добра болѣе и болѣе подавляется и искореняется сѣмя зла: вкушающій сладкое, отвращается горькаго. Вѣра же составляетъ средоточное звѣно, связующее собою покаяніе и добрыя дѣла въ одно цѣлое; она же сообщаетъ имъ спасительную силу и надлежащее—истинное значеніе, такъ что безъ вѣры и покаяніе и добрыя дѣла ничего не значатъ въ дѣлѣ спасенія. По сему, покаяніе, вѣра и добрыя дѣла составляютъ существо духовнаго подвижничества. И такъ пос-

(*) Здѣсь редакціей пропущены конечныя слова непонятной конструкціи:.. „узлами отлученіе отъ церкви жребія, вѣрныхъ въ сей жизни, въ будущей же достойна святыхъ.—Аминь!“—*Ред.*

(**) Доноситель, надо думать.—*Авт.*

мотримъ, какъ каждая изъ сихъ составныхъ частей его порознь выражается и раскрывается въ великомъ покаянномъ канонѣ. И

1) Покаяніе.—Покаяніе можетъ быть понимаемо въ обширномъ смыслѣ, вообще—какъ духовное измѣненіе грѣховнаго существа нашего въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины (Еф. IV, 23). Такъ понимаемое покаяніе составляетъ единственно собою сущность духовнаго подвижничества до послѣдней минуты земнаго житія; такъ какъ совершенное измѣненіе грѣховной природы, окончательное потребленіе сѣмени грѣха, заканчивается лишь въ смерти тѣла. Покаяніе въ обширномъ смыслѣ необходимо предполагаетъ, заключаетъ въ себѣ и вѣру оправдывающую, въ которой въ свою очередь совмѣщаются и добрыя дѣла, какъ необходимыя плоды живой вѣры. Въ семъ смыслѣ покаяніе составляетъ сущность христіанской жизни; почему и Господь отъ приходящихъ къ Нему требуетъ лишь покаянія, соединеннаго съ вѣрою: покаяйтесь и вѣруйте въ евангеліе (Мар. 1, 15). И въ семъ смыслѣ покаяніе было единственнымъ, можно сказать, подвигомъ всѣхъ подвижниковъ благочестія. Намъ вѣдаясь прослѣдить раскрытіе покаянія въ в. канонѣ, какъ особой составной части духовнаго подвижничества, мы, очевидно, должны принимать его не въ обширномъ смыслѣ, а въ болѣе тѣсномъ—собственно какъ врачевство отъ произвольныхъ болѣзней грѣховныхъ, какъ обращеніе съ пути беззаконія на путь заповѣдей Господнихъ, какъ сокрушеніе о грѣхахъ и рѣшительное желаніе очиститься отъ нихъ, какъ первую степень подвижничества.

Въ этомъ тѣсномъ смыслѣ покаяніе по преимуществу раскрывается во всемъ великомъ канонѣ покаянномъ, какъ главный предметъ его; такъ какъ онъ по преимуществу направленъ къ возбужденію въ грѣшной душѣ раскаянія и сокрушенія сердечнаго. *Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣлчій?*—Это—характеристическое выраженіе глубоко покаяннаго тона, господствующаго во всемъ канонѣ; это—главная тема сего канона, сіе то по преимуществу раскрываетъ онъ въ поразительнѣйшихъ образахъ, въ трогательнѣйшихъ пѣняхъ, въ убѣдительнонѣйшихъ примѣрахъ.

Покаяніе имѣетъ свои степени, свои составныя части, начало, средину, конецъ. Великій канонъ и покаяніе представляетъ въ цѣлостномъ образѣ его, сосредоточенно, не различая раздѣльно составныхъ частей его. Для раздѣльнаго усмотрѣнія ихъ, мы и его разложимъ на составныя части, и прослѣдимъ порознь раскрытіе каждой изъ нихъ въ в. канонѣ; а отсель само собою обнаружится послѣдовательное развитіе покаянія.

Чтобы сообщить душѣ твоей, чтобы надлежитъ пробудить ее, дабы дать ей сильный нравственный толчокъ, дабы ей представитъ ей себя, дабы она обратилась къ душѣ твоей, дабы душа моя! Душе моя, душе моя! Обратися, покаяйся. Но малъ сна грѣховнаго! Великій канонъ: возстани, конецъ близъ при дверехъ судія; что все мятется? Огнь душе сожещися. Образъ данія могутъ сельнѣ дѣйс грѣховнаго сна? Но и он канонъ испрашивается особъ Господя въ разумъ призови покаянія, ниже умиленія и Просвѣти мою тьму, просвѣта благодати, освѣцающій канонъ покаянный покаянія.

Покаяніе имѣетъ свое начало, когда, подобно блуднице, входитъ въ себя и начинаетъ новую жизнь, подобно блуднице, которая вводитъ душу канонъ покаянія: восприни, о душе, твое приноси. Помыслия о пающая въ область покаянія Бога, отчуждену отъ жизни великій канонъ руководитъ изгнать ей, въ немъ ткань грѣховъ и страстей всего онъ выводитъ наружу Адама преступленію по Еввѣ: видѣла бо еси злѣ древа, и вкусила еси дръва на первородный-прародител канонъ покаянный прям грѣха въ собственной ея

Чтобы сообщить душѣ покаянное настроеніе, для этого прежде всего надлежитъ пробудить ее отъ грѣховнаго сна, и для сего надлежитъ дать ей сильный нравственный толчекъ, или громко воззвать ее, надлежитъ представить ей сильныя побужденія. И канонъ покаянный обращается къ душѣ съ самыми сильными воззваніями: восприи о душе моя! Душе моя, душе моя, возстани, что спииши? восприи убо. Обратися, покаяся. Но мало простаго зова для пробужденія души отъ сна грѣховнаго! Великій канонъ даетъ ей сильнѣйшіе нравственные толчки: возстани, конецъ приближается, и имаша смутитися! возстани, близь при дверехъ судія; яко соніе, яко цвѣтъ время житія течеть, что всеу мятемся? Огнь вжегла еси геенскій, въ немъ же имаша о душе сожещися. Образъ да устранитъ тя Содомскій. Какія возбужденія могутъ сильнѣе дѣйствовать на душу для пробужденія ея отъ грѣховнаго сна? Но и онѣ безъ благодати не пробудятъ ее. И въ канонѣ испрашивается особенное благодатное возбужденіе для души: Господи въ разумъ призови, въ покаяніе мя приими. Ни слезъ, ниже покаяній, ниже умиленія имамъ: самъ ми сія спасе, яко Богъ даруй. Просвѣти мою тьму, просвѣти молюся. При сіяніи сего духовнаго свѣта благодати, освѣщающаго сокровеннѣйшіе изгибы сердечныя, великій канонъ покаянный вводитъ душу въ блаженнотворную область покаянія.

Покаяніе имѣетъ своего рода вступленіе. Вступаетъ душа въ покаяніе, когда, подобно блудному сыну въ странѣ пришельствія, приходитъ въ себя и начинаетъ размышлять о себѣ: кто она, какова, какую доселѣ прождала жизнь. Въ сіе-то преддверіе покаянія хочетъ ввести душу канонъ покаянный, когда обращается къ ней съ воззваніемъ: восприи, о душе, дѣянія твоя помышляй, и сія предъ лице твое принеси. Помышляя о протекшей жизни своей, душа, вступающая въ область покаянія, видитъ и познаетъ себя обнажену отъ Бога, отчуждену отъ жизни Божіей. Далѣе при освѣщеніи благодати, великій канонъ руководитъ душу къ раскрытію и сокровеннѣйшихъ изгибовъ ей, въ ясномъ свѣтѣ представляетъ ей многосплетенную ткань грѣховъ и страстей до самыхъ тонкихъ нитей. Здѣсь прежде всего онъ выводитъ наружу первый источникъ грѣха: первозданнаго Адама преступленію поревновавъ. Уподобилась еси, душе, первѣй Еввѣ: видѣла бо еси злѣ, и узвишася еси горцѣ, и коснулася еси древа, и вкусила еси дерзостно безсловесныя снѣди. Сдѣлавъ указаніе на первородный-прародительскій грѣхъ приведенными словами, великій канонъ покаянный прямо внушаетъ душе искать и находить исходъ грѣха въ собственной ея природѣ, въ произвольномъ подражаніи пра-

родительскому беззаконію, въ самовольномъ раболѣпствѣ тройственной похоти своей, въ зародышѣ носящей въ себѣ всѣ виды грѣха. Изобразивъ источникъ грѣховной и общіе роды грѣховъ, великій канонъ покаянный разоблачаетъ различные виды грѣховъ, протекающихъ изъ омраченнаго тройственною похотію сердца, каковы: убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы и т. п., и чрезъ сіе вводитъ душу въ подробнѣйшее и болѣе глубокое познаніе грѣховныхъ дѣлъ, привычекъ и наклонностей, — что необходимо для истиннаго покаянія, какъ необходимо для излѣченія болѣзни знать не только ея причины, но и частныя качества. Онъ поставляетъ душѣ на видъ всѣ грѣхи: вольная и невольная, явленная и сокровенная, вѣдомая и невѣдомая, подражаніе Каинову убійству, Ламеховой гнѣлости, Хамовой дерзости, Содомскому запаленію, всякому виду грѣха всѣхъ отъ вѣка согрѣшившихъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ указываетъ душѣ на опущенное ея добро, добро, которое она должна была совершить — и не совершила, которое могла бы совершить, если-бы шла путемъ правды, — что также необходимо для истиннаго покаянія, какъ необходимо для отысканія сокровища знать потерянное сокровище. Онъ поставляетъ душѣ на видъ: дары пріятныя, дѣянія Божественныя, жертвы чистыя, желанія непорочныя, которыхъ она не принесла Христу Богу Авелеву правды, Енохову богобоязненность, Сифово и Гафетово благоговеніе, Авраамову вѣру, Иаковлеву трудолюбіе, Іовлево терпѣніе, Іосифово цѣломудріе, Давидову кротость, Иліину ревность по Господѣ Бозѣ Вседержителѣ, всякій видъ добродѣтели всѣхъ отъ вѣка предъ Богомъ благоугодившихъ, которымъ она не подражала. Далѣе великій канонъ покаянный вводитъ душу во внутреннюю клѣтъ ея, и разоблачаетъ предъ нею самую сокровенную область злыхъ помысловъ, — что равно необходимо для покаяннаго подвижничества, такъ-какъ въ помыслѣ зараждается всякій грѣхъ, и не только зараждается, но часто достигаетъ и своего полного развитія, и такъ какъ побѣдоносная борьба съ помыслами есть одинъ изъ величайшихъ подвиговъ духовнаго подвижничества. Онъ обращаетъ на нихъ вниманіе души и показываетъ всю великую и губительную силу ихъ, влагая въ уста обуреваемой помыслами души такой вопль: въ разбойники впадыи азъ есмь помышленьми моими: весь отъ нихъ узавихся нынѣ, исполнихся ранъ (п. 1, 14). Вмѣсто Еввы чувственныя, мысленная ми бысть Евва, воплоти страстный помыслъ, показуй сладкая, и вкушай присно горькаго напоенія (п. 1 ст. 5). Души и тѣла моего язвы, яже внутрь убійственнии помыслы, разбойнически на мя возложиша (п. 1 ст. II) (и еще: п. 4 ст. 4; п. 6 ст. II). И на самыя добродѣтели

онъ дѣлаетъ самый глубокий анализъ, подъ благовиднымъ и тѣмъ внушаетъ душѣ сърасть и на добрыя дѣла ея примѣси, что также необходимо: лицемерная праведность не добродѣтель: стяжавается осуждаешся, потому что: ве. Наконецъ, великій канонъ ея, оставленной себѣ самой добра. И это совершенно это сильнѣе всего сокрушающего покаянія. Нравственный канонъ, вызывая крѣпость плодовъ благочестивыхъ (п. ст. 4 еще п. 1 ст. 14; и тѣмъ исходнаго начала грѣхъ личныхъ родовъ грѣха, у злобаченіемъ грѣховныхъ и къ самымъ добродѣтелямъ, грѣхъ и въ борьбѣ со зломъ вводитъ въ покаяніе, но какъ сердечнаго сокрушенія преломы къ душевному выстенно слѣдуетъ за всѣми-слою раскрываетъ и ответственномъ и полномъ смысле. Подвигаемая великимъ исти своей, чрезъ сіе излѣ что такое грѣхъ, которыя же грѣха есть рѣшительны его во всей безобразной тельно отвращаетъ душу о грѣха, что онъ покрываетъ свою личною. Заставляя изображаетъ предъ нею, заужасающемъ безобразіи, съ все существо ея, во всей ательными слѣдствіями. П дѣлаетъ человека отъ главн

онъ дѣлаеть самый глубокой и разборчивый взглядъ, открывая и въ нихъ, подъ благовиднымъ покровомъ, зыбкія основы, порочныя цѣли; и тѣмъ внушаетъ душѣ съ евангельскою чистотою и строгостію взирать и на добрыя дѣла ея и пещись объ очищеніи ихъ отъ чуждой примѣси, что также необходимо помнить всегда душѣ, такъ какъ и лицемѣрная праведность нерѣдко приводитъ къ гибели, истинная же добродѣтель стяжывается съ великимъ трудомъ: фарисей, хваляся, осуждается, потому что: величашеся, вошія, благодарю тя (п. 9 ст. 16).
Наконецъ, великій канонъ изображаетъ душѣ совершенное безсиліе ея, оставленной себѣ самой, въ борьбѣ со грѣхомъ и въ совершеніи добра. И это совершенно необходимо въ дѣлѣ покаянія, такъ какъ это сильнѣе всего сокрушаетъ самонадѣяніе, при которомъ нѣтъ истиннаго покаянія. Нравственное безсиліе свое душа выражаетъ въ в. канонѣ, взывая: крѣпость моя оскудѣ (п. 9 ст. 24); пусть есмь плодомъ благочестивыхъ (п. 1, 21); буря мя злыхъ одержитъ (п. 2 ст. 4 еще п. 1 ст. 14; п. 3, 18; п. 6, 5). Въсѣмъ этимъ: раскрытіемъ исходнаго начала грѣховнаго и грѣха вообще, изображеніемъ различныхъ родовъ грѣха, указаніемъ опущенныхъ добрыхъ дѣлъ, разоблаченіемъ грѣховныхъ помысловъ, строгою разборчивостію въ оцѣнкѣ самыхъ добродѣтелей, раскрытіемъ слабости человѣческой въ добрѣ и въ борьбѣ со зломъ—всѣмъ этимъ покаянный канонъ, только вводитъ въ покаяніе, но во всемъ этомъ еще нѣтъ самого покаянія, какъ сердечнаго сокрушенія о своей грѣховности и рѣшительнаго перелома къ душевному выздоровленію. Самое же покаяніе непосредственно слѣдуетъ за всѣмъ этимъ. Канонъ покаянный съ благодатною силою раскрываетъ и эту существенную сторону покаянія—въ собственномъ и полномъ смыслѣ покаяніе.
Подвигаемая великимъ канономъ къ глубокому изслѣдованію совѣсти своей, чрезъ сіе изслѣдованіе душа приводится къ познанію того, что такое грѣхъ, который доселѣ царствовалъ надъ нею. Познаніе же грѣха есть рѣшительный шагъ къ отступленію отъ него, познаніе его во всей безобразной наготѣ, познаніе истинное и живое, рѣшительно отвращаетъ душу отъ него: грѣшимъ мы потому, что не знаемъ грѣха, что онъ покрывается для поверхностнаго взгляда оболетательною личиною. Заставляя душу углубиться въ свою совѣсть, в. канонъ изображаетъ предъ нею, заставляеть ее увидѣть грѣхъ во всемъ его ужасающемъ безобразіи, съ смертоноснымъ жаломъ яда, отравляющаго все существо ея, во всей необъятной широтѣ его, со всѣми разрушительными слѣдствіями. По изображенію великаго канона, грѣхъ удаляетъ чловѣка отъ главной цѣли бытія: познавъ себя обнажена отъ

Бога чрезъ грѣхъ, и приносущаго царствія, и сладости, грѣхъ ради моихъ. Омрачаетъ красоту ума, души, тѣла, всего существа: погубихъ ума красоту; омрачихъ душевную красоту страстей сладостями, осквернихъ плоти моея ризу, и окалахъ погубихъ первожданную доброту, и благолѣпіе мое, и нынѣ лежу нагъ и стыжуся. Подчиняетъ тиранскому владычеству своему: дѣлаша на хребтѣ моемъ вси начальницы страстей, тяжкимъ бременемъ обложенъ есмь; язвить душу и тѣло: уязвихся, уранихся, се стрѣлы вражія, уязвившія мою душу и тѣло: се струны гноенія и омраченія вопіють, раны самовольныхъ моихъ страстей; взываетъ обличенія и угрызения совѣсти, ея же ничтоже въ мірѣ нуждѣйше; дѣлаетъ повиннымъ въ упраздненіи и небреженіи евангелія, и всего Богодухновеннаго писанія: законъ изнеможе, празднуетъ евангеліе, писаніе же все въ тебѣ небрежено бысть, пророцы изнемогоша и все праведное слово; дѣлаетъ виновникомъ въ неблагодарной и мятежной непокорности Богу: не послушахъ гласа Твоего, преслушахъ волю Твою законоположника, отвергаетъ хляби гнѣва Божія и подвергаетъ гибели чрезъ потопленіе духовное. Убиваетъ умъ и всю душу. Наконецъ грѣхъ приготовляетъ душѣ вѣчный огонь: ты же огонь вжегла еси геенскій грѣхомъ, въ немъ же имаша о душе сожещися. Все это представляетъ грѣхъ въ подлинномъ, отвратительно-ужасномъ его видѣ. И такое изображеніе его, въ душѣ истинно касающейся, не можетъ не пробудить сильнѣйшаго отвращенія отъ него, глубочайшей ненависти и презрѣнія къ нему. Презрѣніе же ко грѣху естественно приводитъ душу къ пламенному желанію — расторгнуть всякій союзъ, всякое общеніе со грѣхомъ.

И тѣмъ надежнѣе канонъ покаянный пробуждаетъ сіи спасительныя чувства, что онъ представляетъ душѣ безобразіе грѣха не какъ что либо чуждое для ней, внѣ ея находящееся, но какъ собственное ея безобразіе: обращая душу въ саму себя, онъ даетъ ей въ себѣ самой видѣть страшныя полчища всѣхъ грѣховъ, всякій родъ беззаконія, даетъ видѣть въ себѣ лишь грѣхъ и нечистоту. Такимъ образомъ онъ приводитъ ее къ глубокому чувству собственной грѣховности. Въ семъ то живомъ чувствѣ грѣховности своей, душа видитъ въ себѣ дѣянія — только скверныя: яко Кляня и мы, душе окаянная, дѣянія скверная, и жертву порочную, и непотребное житіе принесохомъ вѣщѣ, всѣхъ содѣтелю, чувствуетъ только, что въ ней нѣтъ цѣлости отъ ногъ даже до главы; во всемъ теченіи жизни своей видитъ лишь преступленія: отъ юности, Христе, заповѣди Твоя преступихъ, почитаетъ себя грѣшнѣе всѣхъ людей: никто же сущихъ отъ Адама, яко же азъ, согрѣшихъ Тебѣ. Такое вѣрное, сильное,

живое и глубокое чувство въ душѣ цѣлаго сонма спасительное чувство истинныхъ человѣками, и предъ Богомъ одѣяннѣе стыда, чувство глумлѣннѣе, окаянная душе, чувствуетъ воздаголю, — земле, внушай согрѣшнихъ; согрѣшихъ, безяко во грѣсѣхъ произведохъ висти какъ по грѣху, такъ взглянуть на себя, не увидѣ души обложена одѣяннѣе стыда есть плотскихъ сквернъ и чувство самоосужденія, суда Божія, который бывае осуждаетъ самъ себя: осуждающее чувство собственной глумлѣннѣе чувства: стыда, с и ненависти къ себѣ, и сам жааетъ кающаяся душа въ 1

Въ этомъ состояніи души прежняго упорства и безнравивъ душа кающаяся, становится, разграничивающій человека новаго, рубежъ, взоръ свой наздѣ на протсѣнь смертную, а обращаетъ свѣтлое царство живота, истинно кающейся, по душе, гдѣ совершается рѣкъ духовному выздоровлен созиданію новаго человека то рубежъ стоящей души и и смотри, яко же (приглаземлю, какова есть, пригланной медоточной области до рѣшимостію.

Непосредственнымъ слѣдствіемъ къ себѣ и самоосужденію — навсегда оставить

живое и глубокое чувство своей грѣховности, не можетъ не произвести въ душѣ цѣлаго сонма спасительныхъ чувствованій. Оно пробуждаетъ спасительное чувство истиннаго стыда предъ самимъ собою, предъ людьми, и предъ Богомъ: лежу нагъ и стыжуся, обложенъ есмь одѣяніемъ стыда, чувство глубокой скорби о грѣховности своей: уви мнѣ, океанная душе, чувство искренняго раскаянія: вонми небо, и возглаголю, — земле, внушай гласъ мой, кающійся, согрѣшихъ, единъ согрѣшихъ; согрѣшихъ, беззаконновахъ, и отвергохъ заповѣдь твою, яко во грѣсѣхъ произведохся, чувство глубокаго презрѣнія и ненависти какъ по грѣху, такъ и къ себѣ самой, ибо она не можетъ взглянуть на себя, не увидѣвъ вмѣстѣ съ этимъ своей гнусности, будучи обложена одѣяніемъ стыда, срамною ризою, и сознавая, что она есть плотскихъ сквернъ пребывалище, и сосудъ срамленъ страстей; чувство самоосужденія, спасительнѣйшее чувство, сохраняющее отъ суда Божія, который бываетъ тѣмъ милостивѣе, чѣмъ болѣе виновный осуждаетъ самъ себя: осужденъ быхъ отъ своей совѣсти. Такъ глубокое чувство собственной грѣховности порождаетъ въ душѣ спасительныя чувства: стыда, скорби и сокрушенія, раскаянія, презрѣнія и ненависти къ себѣ, и самоосужденія, которыя столь живо выражаетъ кающаяся душа въ канонѣ покаянномъ.

Въ этомъ состояніи душа кающаяся уже изымается изъ оковъ прежняго упорства и безпечности. Здѣсь та грань, на которую, вступивъ душа кающаяся, становится на рубежѣ, соединяющій и раздѣляющій, разграничивающій область человѣка ветхаго отъ области человѣка новаго, рубежъ, съ котораго душа кающаяся, обращая взоръ свой назадъ на протекшую жизнь свою видитъ лишь тьму и сѣнь смертную, а обращая взоръ впередъ, видитъ лишь свѣтъ и свѣтлое царство живота, рубежъ, гдѣ конецъ жизни, для души истинно кающейся, по духу міра, и начало жизни по духу Христову, гдѣ совершается рѣшительный переломъ грѣховной болѣзни къ духовному выздоровленію, гдѣ полагается прочное основаніе къ созиданію новаго человѣка въ началѣ разрушенія ветхаго. На семъ то рубежѣ стоящей душѣ взываетъ покаянный канонъ: испытай душе, и смотри, яко же (приглашая ее тѣмъ) Иисусъ Навинъ, обѣтованія землю, какова есть, приглашая ее тѣмъ къ водворенію въ обѣтованной медоточной области добродѣтели, въ которой она и водворяется рѣшимостію.

Непосредственнымъ слѣдствіемъ стыда, сокрушенія, раскаянія презрѣнія къ себѣ и самоосужденія въ душѣ кающейся бываетъ рѣшимость — навсегда оставить путь грѣха и неизмѣнно слѣдовать, пу-

темь добродѣтели. Стыдъ заставляеть душу кающуюся отвергнуть все то, чего бы ей снова стыдиться надлежало: раздранную ризу, юже истка змій, безобразіе любостластныхъ стремленій; раскаяніе заставляеть ее рѣшиться не дѣлать того, въ чемъ бы она снова могла разкаяться, всякаго увязненія въ незаконныя сѣти самовластныхъ страстей, сердечная скорбь заставляеть рѣшиться не дѣлать того, чтобы снова нарушило миръ совѣсти, не дѣлать злобы ни умомъ, ни словомъ; омерзение ко грѣху и презрѣніе къ себѣ заставляеть ее бѣгати всякаго грѣха, всякаго беззаконія, которое поставляло-бы ее въ противорѣчіе съ собой; самоосужденіе сообщаетъ рѣшимость-подчиниться самой строгой эпитиміи, рѣшиться на великую жертву самоотверженія и любви христіанской. Къ такой то рѣшимости канонъ покаянный приглашаетъ душу кающуюся, когда взываетъ: Авраама слышала еси, древле бывша прешельца, сего произволеніе подражай, не буди столпъ сланный душе, возвратившиися вспять, образъ да утрашитъ тя содомскій, горѣ въ Сигорь спасайся.

Но сей переходъ съ пути грѣха на путь добродѣтели не можетъ совершиться собственными силами души, для ней, оставленной самой себѣ, невозможны ни истинно покаянныя чувства, ни рѣшимость непоколебимая; въ семъ случаѣ стыдъ ея былъ бы огнемъ мучительнымъ, скорбь — безъ утѣшенія, раскаяніе проникалось бы отчаяніемъ, презрѣніе къ своей грѣховности и самоосужденіе превратилось бы въ хаотическій разладъ своего существа съ собою; самая твердая, повидимому, рѣшимость не принесла бы никакихъ достойныхъ плодовъ покаянія. Въ сей то крайности спѣшить на помощь изнемогающей въ борьбѣ и смятеніи душѣ благодатная посланница Божія св. вѣра; она то восполняетъ собою недостающее въ покаяніи, озаряетъ, оживотворяетъ, оплодотворяетъ его.

Глубоко чувствуя свою грѣховность, и пламенно желая обратиться къ добру и утвердиться въ немъ, рѣшаясь на все жертвы для очищенія своего, душа кающаяся не находитъ при этомъ ни въ себѣ самой, ни въ другихъ, достаточныхъ силъ и средствъ къ тому: въ разбойники впадый азъ есмь, весь острупихся, волны прегрѣшеній покрывша мя, священникъ мя предвидѣвъ увязленнаго духовными разбойниками мимо иде, и левитъ видѣвъ лютыхъ апага презрѣ. Что дѣлать душѣ кающейся? къ кому прибѣгнуть, у кого искать помощи? одна надежда, одно упованіе, одна опора, одно утѣшеніе, одно спасеніе: Господь Іисусъ Христосъ: къ Нему то прибѣгаетъ она: Едине спасе, самъ Ми помилуй, одно пристанище ты вѣмъ утишное, Владыко, Владыко Христе. За него душа кающаяся ежится всею крѣпостію

вѣры, со всею жаромъ надъ грѣховныхъ, предъ Нимъ плачетъ печали своя, предъ даніи извъ грѣховныхъ, въ врачевство отъ извъ грѣха востію и силою изображаетъ надежду на Него, сіе испосылаемое. Имъ душѣ у покаянію ея: кровоточивую Христовы, да избавишия спасе тя. Тѣло Твое и слово: Тѣло убо да мя обидѣдалъ еси, да мя привелъ ми купѣль, кровь изъ реводу оставленія. Ты еси Тебѣ, Спасе оправдаюся. пощади Господи создани Владыко Господи; слезы, Царю; извѣщаю Ти Спас исповѣдахъ Тебѣ, Судии моему, и вонми суду моему. Спасъ представъ исцѣляетъ бремя тяжкое грѣховное, слезы, Самъ источаетъ жи камени заповѣдей своихъ Самъ спасаетъ.

Такимъ образомъ, пождаетъ кающуюся душу. Нужно ей простираться въ кій канонъ покаянный путь состоитъ въ дѣяндревле великій въ Патріарвосхожденія, разумнаго возумомъ, и зрѣніемъ пожи и разумъ въ зрѣніи: ликъ разумъ, яко многотрудную И такъ, а) добрыя дѣя духовнаго подвижничества Богу, какъ добрыя дѣла, ши, такъ и вѣра безъ д

вѣры, со всеѣмъ жаромъ надежды — получить отъ Него разрѣшеніе узъ грѣховныхъ, предъ Нимъ проливаетъ молитвы своя и Тому возвѣщаетъ печали своя, предъ Нимъ изливается въ сокрушенномъ исповѣданіи язвъ грѣховныхъ, въ слезахъ умиленія, и отъ Него получаетъ врачевство отъ язвъ грѣха. Канонъ покаянный со всею полнотою, живостію и силою изображаетъ сію вѣру души кающейся во Христа, сію надежду на Него, сіе исповѣданіе предъ Нимъ, и сіе исцѣленіе непосылаемое Имъ душѣ утренюющей къ Нему по вѣрѣ, надеждѣ и покаянію ея: кровоточивую подражай душе, притецы, удержи ометы Христовы, да избавишися ранъ, и услышиши отъ Него: вѣра твоя спасе тя. Тѣло Твое и кровь Распинаемый о всеѣхъ положилъ еси слово: Тѣло убо да мя обновиши, кровь да омыеши мя, духъ же предашь еси, да мя приведеша Христе, Твоему Родителю: да будетъ ми купѣль, и кровь изъ ребръ Твоихъ, и купѣ и питіе, источившее воду оставленія. Ты еси сладкій Иисусе, Ты еси создателю мой, въ Тебѣ, Спасе оправдаюся. Помилуй, Господи, помилуй мя; пощади, пощади Господи созданіе Твое, Силоамъ да будутъ ми слезы моя, Владыко Господи; слезы, Спасе, приношу. Исповѣдаюся Тебѣ, Христе Царю; извѣщаю Ти Спасе грѣхи, яже содѣяхъ тайна сердца моего исповѣдахъ Тебѣ, Судіи моему, виждь мое смиреніе, виждь и скорбь мою, и вонми суду моему нынѣ, и Самъ ми помилуй. И самъ Господь Спасъ представъ исцѣляетъ кающуюся душу; Самъ вземлетъ отъ нея бремя тяжкое грѣховное, Самъ вземлетъ воздыханія ея и принимаетъ слезы, Самъ источаетъ животь ей, Самъ утверждаетъ на недвижномъ камени заповѣдей своихъ, творить овча, на паствѣ своихъ овецъ, Самъ спасаетъ.

Такимъ образомъ, по изображенію великаго канона, вѣра утверждаетъ кающуюся душу на прямомъ пути къ Богу, на пути добра. Нужно ей простираться впередъ по сему пути. Какой это путь? Великій канонъ покаянный ясно указываетъ его; по его изображенію сей путь состоитъ въ дѣятельности и созерцаніи: (Лествица, юже видѣ древле великій въ Патріарсѣхъ, указаніе есть душе моя дѣятельнаго восхожденія, разумнаго восшествія: аще хоцещи убо, дѣянїемъ, и разумомъ, и зрѣнїемъ пожити, обновися. Жены ми двѣ разумѣй, дѣянїе же и разумъ въ зрѣнїи: люю убо дѣянїе, яко многочадную: Рахиль же разумъ, яко многотрудную. И такъ, а) добрыя дѣла составляютъ дальнѣйшее шествіе на пути духовнаго подвижничества. Какъ безъ вѣры невозможно угодили Богу, какъ добрыя дѣла, не одушевляемыя вѣрою, бесполезны для души, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва, бесплодна для души, если не-

приносить плодовъ добрыхъ дѣлъ. И такъ, покажи, душа кающаяся въру твою отъ дѣлъ твоихъ, подражай праведныхъ Боголюбивая дѣянія, колесничникъ Иія, колесницею добродѣтелей вшедь, яко на небеса, сего убо душе моя восходь помышлай, и принеси плодъ достойный покаянія.

Какія дѣла составляютъ собою достойный плодъ въры и покаянія? Канонъ покаянный подробно показываетъ и сіе: люю убо разумѣй дѣянія, яко многочадную,—этимъ показывается, что дѣла духовнаго подвижничества многообразны. Богосвѣтлый сонмъ ихъ изображается въ живыхъ примѣрахъ подвижниковъ въры ветхозавѣтной и евангельской исторіи; это: Авелева правда, подражаніе Сиеу, Еноху, Ною, Аврааму, Исааку, Иакову, Іову, Давиду и другимъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, смиренному мытарю, милосердому Завхею, блудницѣ покаившейся, разбойнику благоразумному, Петру горько плакавшему.

Но путь добродѣтели труденъ. Для устоянія на немъ, и шестивія по нему, при благодатномъ пособіи, нужна неусыпная бдительность, и другія собственно подвижническія добродѣтели. Канонъ покаянный указываетъ и на сіи добродѣтели, какъ средства къ твердому стоянію въ добрѣ вообще: бди о душе моя, изрядствуй якоже древле великій въ патріарсѣхъ, да стяжеша дѣяніе, блуди, не забывай себя, бди, ибо нѣтъ ничего зыбче добродѣтели человѣческой безъ бдѣнія! Одно тлѣтворное дуновение враговъ спасенія, при уныніи и самозабвеніи души, можетъ ее опровергнуть! Какъ часто одно оскорбительное слово выводитъ насъ изъ себя! Убойся же о душе, ловленія, трезвися. Если возстаютъ на тебя враги спасенія твоего, и ты возстани, облецысь во вся оружія Вожія, и побори, яко Іисусъ Амаліка, плотскія страсти, и гаваниты, лесныя помыслы, присно побѣждающа. Душе да не разлѣнишия, аще тебѣ приложится врагъ, молитвою же и постомъ отъ ногъ твоихъ да отразится, молися на всякій часъ Богу.

б) Путь добрыхъ дѣлъ выводятъ на путь созерцанія, которое, во всей чистотѣ своей, есть плодъ и достоиніе чистаго, или очищеннаго сердца,—обновленной души. Правда, и созерцаніе въ некоторомъ смыслѣ предшествуетъ дѣламъ, поколику пужно зрѣть—имѣть въ виду опредѣленную цѣль—спасеніе впереди добрыхъ дѣлъ. Путникъ всегда имѣетъ въ виду цѣль; но эта цѣль представляется ему сначала издали—неясно, а въ ясности открывается тогда, когда онъ уже достигнетъ конца. И подвижникъ благочестія, сначала имѣетъ не столь ясное представленіе предметовъ духовнаго созерцанія,—какъ бы издали въ примракѣ; и уже, послѣ долговременныхъ подвиговъ

послѣ
зерцанія
о душе,
зынаеть
Прежде
свое ед
предъ д
сти отн
пнвъ:то
и не им
ходящій
Духа,
зерцает
дается
воли, п
ворить
видить
новаго
бдѣніем
помысл
упражн
рывною
торгни
прежде
тайнах
чтобы
сердца
и ты у
жизни
желаеш
неискал
чистоты
истинн
всего
страсте
ся оде
духовн
Оли
до пос
ка, пр

послѣ многихъ трудовъ и бдѣнія восходитъ на высоту духовнаго созерцанія: кромѣ трудовъ ни дѣяніе, ни зрѣніе душе исправится, бли о душе, да будешь умъ, зряй Бога, по сему же великій канонъ называетъ способность созерцанія — разумъ Рахилью, яко многотрудную. Прежде надлежитъ очистить себя покаяніемъ, обновить дѣлами и сердце свое сдѣлать храмомъ Духа Святаго, и тогда сама собою раскроется предъ душею свѣтлая и пространная область созерцанія. „Если страсти отнимутся отъ души, говоритъ и св. отецъ нашъ Исаакъ Сиріанинъ: то умъ просвѣщается, и становится въ чистой области природы, и не имѣетъ нужды въ изслѣдованіи, ибо ясно созерцаетъ блага, находящіяся въ его области. И умъ, созерцающій сокровенныя тайны Духа, если находится въ естественномъ своемъ здравіи, то ясно созерцаетъ славу Христову, а не изслѣдываетъ, не учится, но наслаждается удовольствіемъ созерцанія тайнъ новаго міра выше свободы воли, по мѣрѣ теплоты вѣры и надежды на Христа“. И далѣе говоритъ слѣдующее о средствахъ къ приобрѣтенію созерцанія: „чистота видитъ Бога. Если хочешь, чтобы сердце твое было мѣстомъ тайнъ новаго міра: то прежде обогати себя дѣлами тѣлесными: постомъ, бдѣніемъ, служеніемъ, подвижничествомъ, терпѣніемъ, истребленіемъ помысловъ и проч. Прилѣпись умомъ своимъ къ чтенію писанія, и къ упражненію въ немъ; напиши заповѣди предъ очами своими. Не прерывною бесѣдою молитвы и прошенія, и упражненіемъ въ нихъ изторгни изъ сердца твоего всякій образъ и всякій видъ, которыми прежде ты занятъ былъ. Приучи умъ твой всегда упражняться въ тайнахъ смотрѣнія Спасителя, и проси себѣ въ молитвѣ у Господа, чтобы огненная скорбь, горящая во всѣхъ, (которую Онъ вложилъ въ сердца апостоловъ и мучениковъ и отцевъ), канула въ сердце твое, и ты удостоился жизни умственной. Начало, середина и конецъ сей жизни есть отрѣченіе всего чрезъ соединеніе со Христомъ. Если ты желаешь созерцанія тайнъ, то дѣломъ исполни заповѣди въ себѣ, а неисканіемъ одного познанія о нихъ. Духовное созерцаніе, въ области чистоты, дѣйствуетъ внутрь насъ. Тогда только природа способна къ истинному созерцанію, а не къ мечтательному, когда человѣкъ прежде всего перенесеніемъ страданій, дѣятельностію и скорбію совлечется страстей ветхаго человѣка, какъ новорожденный младенецъ совлекается одежды чрева. Тогда умъ способенъ родиться духовно, быть въ духовномъ мірѣ и созерцать свое отечество.

Олицетвореніе духовнаго подвижничества — отъ перваго начала его до послѣдней степени совершенства, возможнаго на землѣ для человѣка, представляетъ собою подвижническая жизнь Преподобной Матери

еашей Маріи Египетской. Великій канонъ представляетъ образъ ея жизни, какъ живой и трогательнѣйшій примѣръ покаяннаго подвижничества. Онъ изображаетъ, какъ Святая подвижница, сладостей не удержимыя стремленія оставивши, всякую добродѣтель всеблаготворно, яко едину исправила; живописуетъ, какъ великихъ безмѣстій въ глубину низведшися, неодолима была, но въ безднѣ золь погружаемая, простерла ружь къ щедрому Богу, и первый грѣха путь отвращи, всѣмъ усердіемъ и любовью притекла Христу, и въ пустыняхъ непроходимыхъ питающися, и того чистѣ совершающіи Божественныя заповѣди, востекла помысломъ лучшимъ, къ крайней дѣяніи явѣ добродѣтели преславно, безстрастіе небесное стяжала, удивила всѣхъ Ангеловъ чины, и человѣковъ соборы. Вотъ живой образъ духовнаго подвижничества: глава—вѣра, руки и перси—покаяніе, стопы—ведущіе къ цѣли, и самая цѣль—дѣяніе и созерцаніе. Святая и дивная подвижница Марія начала и продолжила покаяніемъ и вѣрою, путемъ добродѣтели достигла конца созерцанія. Преподобная мати, даждь и моеи души, свѣтозарную благодать, отъ Божественнаго свыше промысленія, избѣжати страстей омраченія и къ пристанищу Божественнаго покаянія возведи, и сподоби уллучити вышнія славы.

И такъ душа, жаждущая видѣть, и не видѣть только, но и возобразить въ себѣ боготвѣтльмй ликъ духовнаго подвижничества, всматривайся пристально въ чистѣйшее зеркало его—великій канонъ покаянный: и ты узришь ясно его свѣтозарный образъ, узришь, уязвишься пламенною любовію къ боготѣпной красотѣ его, возжелаешь доброты его, пробудишься, умилишься, покаешься, прослезись, обратишься на путь Христовъ, пойдешь по нему добродѣтелию и созерцаніемъ, и достигнешь путемъ Маріинымъ вышнія славы!

Зри же, душа моя, въ это зеркало! зри прилежно,—и благодареніемъ Богомудраго художника, создавшаго его, Андрея—отеческую похвалу, пастыря Критскаго, покаянія таинника презряднаго!

С. С.—вс.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла
Ив. Евфимовскій-Мировицкій.
Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла
Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

5 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на печать 1 марта
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ.—Печ. въ Типогр. Оренб.

ЕПА

Выходя
сяцъ. По
ся въ Ре
ныхъ Вѣд
вной Ко
бургъ,—

Соде
наго вѣд
домства
Движеніе
Синодалы
дѣлю Цвѣ
беніи рас
февраля

Пс

Ук:
послед
щенн:

—ОТЪ
нятія
венств
По
Прави
дином.