

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 26.

Воскресеніе,
26 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіеря: священникъ с. Мироновки, Каневского уѣзда, Іосифъ Ольшевскій и священникъ м. Новыхъ Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Менчиць, 12 іюня.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюня за № 2382-мъ, священникъ с. Водяниковъ, Звенигородскаго уѣзда, Хрисанъ Коцюбинскій, за усердную службу и пастырскую ревность награжденъ скуфьею.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Данкевичъ—въ с. Дзвинячу, Таращанскаго уѣзда, 17 іюня и діаконъ Кіево-Звѣринецкой Р.-Предтеченской церкви Владиміръ Гаевскій—въ с. Михайловку, Черкаскаго уѣзда, 17 іюня.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Евѡмій Родинъ—въ с. Сабадашъ, Таращанскаго уѣзда, 6 іюня.

Перемѣщенъ: священникъ с. Дзвинячи, Фортунать Буйницкій—въ с. Верховню, Сквирскаго уѣзда, 16 іюня.

Назначены въ должности: настоятель Васильковскаго собора, протоіерей Колосовскій—благочиннымъ 1 округа, Васильковскаго уѣзда, 15 іюня, священникъ Кіево-Печерской Воскресенской церкви Петръ Стеллецкій—духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ г. Кіева, 11 іюня; священникъ с. Обуховичъ, Михаилъ Загайкевичъ—членомъ благочинническаго совѣта 5 округа, Радомыльскаго уѣзда, 15 іюня и священникъ с. Селезеновки, Евгенийъ Крыжановскій, уволенъ согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1202 души.

— предмѣстьѣ г. Кіевѣ, с. Соломенкѣ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1394 души, жалованья священнику положено 400 руб.

- Въ с. Василихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 744 души.
- с. Камянечьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 104 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2223 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 іюня, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1361 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда.
- с. Вербовцѣ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Сухолѣсахъ, Васильковскаго уѣзда.
- м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, Рождество-Богородичной цер.
- с. Мліевѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

1 округа, Каневскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за январь, февраль и мартъ—59 руб., Ржищевскаго монастыря, сбора за апрѣль—4 руб. 5 коп., 3 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора и 2% вычета за апрѣль—31 руб. 58 коп., 5 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора за мартъ—58 руб. 12 коп., 2 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за апрѣль—49 руб. 26 коп. и пожертвованій отъ церквей и причтовъ за апрѣль—54 руб., 2 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора и 4% вычета за мартъ—47 руб. 65 коп., 6 округа, того же уѣзда,

сбора и 2⁰/₀ вычета за мартъ—65 руб. 2 коп., 5 округа, Черкасского уѣзда, сбора за февраль и мартъ—131 руб. 26 коп., 4 округа, Бердичевского уѣзда, сбора за апрѣль—57 руб. 76 коп., 2 округа, Черкасского уѣзда, сбора за январь, февраль и мартъ—105 руб. 49 коп., 5 округа, Звенигородского уѣзда, сбора—32 руб. 89 коп., 2 округа, Таращанского уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета за апрѣль—63 руб. 96 коп., 6 округа, Кіевского уѣзда, сбора—50 руб., 2 округа, Бердичевского уѣзда, сбора за февраль и мартъ—49 руб. 50 коп., 1 округа, Таращанского уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета за апрѣль—31 руб. 20 коп., церкви с. Мостиць, Кіевского уѣзда—8 руб., 3 округа, Липовецкаго уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета за мартъ—92 руб., учениковъ церковно-приходской школы с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда—3 руб., 4 округа, Чигиринскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—113 руб. 52 к., 4 округа, Кіевского уѣзда, сбора за январь, февраль, мартъ и апрѣль—26 руб. 55 коп., 6 округа, Бердичевского уѣзда, сбора за февраль и мартъ—51 руб. 82 коп., 1 округа, Кіевского уѣзда, пожертвованій отъ 9 церквей—36 руб. 60 коп., Лебединскаго монастыря, сбора и 2⁰/₀ вычета за апрѣль—14 руб. 82 коп., м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда, сбора за мартъ и апрѣль—14 руб. 88 коп., 2 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора и 4⁰/₀ вычета за апрѣль—37 руб. 82 коп., 7 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за апрѣль—55 руб., 3 округа, Липовецкаго уѣзда, взносы отъ священнослужителей округа—217 руб. 50 коп. и сбора 2⁰/₀ вычета за апрѣль—109 р. 49 коп. *Всего съ прежде поступившими—966.27 руб. 57 коп. наличными и билетами—600 руб.*

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Расписание экзаменовъ воспитанникамъ семинаріи и пріемныхъ испытаній поступающимъ въ 1-й и другіе классы семинаріи во второй половинѣ августа 1905 года.

И С П Ы Т А Н І Я .

17 августа. Педагогическое собраніе для рѣшенія вопроса о допущеніи къ экзаменамъ учениковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ въ прежніе годы и поступающихъ въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ.

18 августа. Экзамены воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинаріи по сочиненію. Въ I-мъ, II-мъ и III-мъ классахъ сочиненіе по словесности; въ IV-мъ сочиненіе по философіи; въ V-мъ по Св. Писанію.

Того же числа. Пріемныя испытанія для поступающихъ во 2-й классъ семинаріи.

19 августа. Экзамены: а) по Св. Писанію и б) догматическому, нравственному и основному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и в) по греческому языку.

20 августа. Экзамены: а) по церковной, библейской и гражданской исторіи, б) по словесности и литературѣ, в) по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ.

22 августа. Экзамены: а) по логикѣ, психологіи, философіи, дидактикѣ, медицинѣ и церковному пѣнію, б) по математикѣ и физикѣ и в) по латинскому языку.

23 августа. Диктовка для поступающихъ въ I-й классъ семинаріи учениковъ, окончившихъ духовныя училища въ предшествующіе годы, и для поступающихъ съ домашнимъ приготовленіемъ, а также экзаменъ по сочиненію для поступающихъ во II-й классъ семинаріи.

24, 25 и 26 августа. Пріемныя испытанія по устнымъ предметамъ для поступающихъ въ I-й классъ семинаріи:

24-го: а) по катихизису, б) по географіи.

25-го: а) по греческому языку, б) по латинскому языку.

26-го: а) по русскому съ церковно-славянскимъ языку, б) по ариѣметикѣ.

27 августа. Медицинскій смотръ всѣхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію, и засѣданіе для сужденія о результатахъ испытаній.

31 августа. Молебень предъ началомъ занятій.

1 сентября. Начало занятій.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Кіевской духовной семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно постановленію своему отъ 20 мая сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, за переполненіемъ Кіевской Семинаріи воспитанниками, приѣма воспитанниковъ изъ другихъ семинарій и иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ не будетъ.

Отъ Совѣта второклассной церковно-учительской школы села Кирилловки, Звенигородскаго уѣзда.

1) Приѣмныя испытанія для поступленія во второклассную школу, а также переэкзаменовки назначаются на 25-е августа, занятія же въ школѣ начнутся съ 1 сентября.

2) Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, лица православнаго исповѣданія не моложе 14 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 10 августа по адресу: почт. ст. м. Олшана, Звенигородскаго уѣзда.

4) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи начальной или другой школы или удостовѣреніе о томъ, 2) метрическую выписъ о времени рожденія просителя и 3) отзывъ приходскаго священника о благонавіи просителя.

5) Плата за содержание въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 45 рублей за учебный годъ по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 25 рублей, послѣ Рождества Христова 10 рублей и послѣ Пасхи 10 рублей.

Примѣчаніе 1. За означенную плату ученикамъ дается квартира, столъ, мойка бѣлья и учебныя пособия и принадлежности.

Примѣчаніе 2. Не внесеніе положенной платы въ указанное время, считаются уволенными изъ школы.

Примѣчаніе 3. Выбывшимъ изъ школы по какимъ либо причинамъ среди трети, внесенная ими плата не возвращается.

Примѣчаніе 4. Ученики не явившіеся въ школу по болѣзни или другимъ какимъ либо причинамъ, вносятъ деньги сполна за всю третъ, хотя бы прибыли и къ концу ея.

Въ Чигиринской монастырской двухклассной женской церковно-приходской школѣ съ третьимъ педагогическимъ классомъ будетъ открытъ приѣмъ ученицъ съ 16-го сего августа.

Условія поступленія таковы:

1) Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной и двухклассной церковно-приходской школы, лица только православнаго исповѣданія не моложе 9 и не старше 17 лѣтъ отъ роду, окончившія начальную церковную или другую школу и признанныя врачомъ вполне здоровыми.

2) Приѣмныя испытанія для поступленія въ какое либо изъ отдѣленій сей школы назначаются отъ 16-го августа по 1-е сентября сего 1905 года.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя завѣдующей школой, настоятельницы Чигиринскаго женскаго монастыря (адресъ: г. Чигиринъ, Кіевск. губ.).

4) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной или двухклас-

снoй школы; 2) метрическую выпись о рожденіи просителя и
3) свидѣтельство объ оспопрививаніи.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 50 руб., а за правоученіе 10 руб., за учебный годъ—по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 30 руб.; послѣ Рождества Христова 20 руб. и послѣ Св. Пасхи 10 рублей.

Примѣчаніе. За означенную плату ученицамъ дается квартира, столъ и мойка бѣлья; а платье, книги, учебныя принадлежности, бѣлье, простыни, подушка и одѣяло должны быть у каждой ученицы свои собственныя; причеиъ каждая ученица обязана имѣть бѣлья не менѣе трехъ перемѣнъ.

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печ. дозв. 23 іюня 1905 г.
Цензоръ, профессоръ Академіи, протоіерей *Ѡ. Титовъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

кихъ истинъ законоучители старались держаться возможно ближе текста учебнаго руководства и требовали отъ учащихся возможно дословной передачи его. Отвлеченныя истины вѣроученія и нравственности уяснялись примѣрами изъ священной исторіи и житій святыхъ. Присутствованіе дѣтей въ храмѣ за Богослуженіемъ, участіе ихъ въ клиросномъ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ, нарочитое приглашеніе дѣтей въ храмъ для подробнаго ознакомленія и объясненія священныхъ принадлежностей храма содѣйствовало болѣе сознательному и прочному усвоенію преподаванаго на урокахъ изъясненія Богослуженія. Въ школахъ, существующихъ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, преподаваніе Закона Божія принимало миссіонерскій характеръ, состоявшій въ изобличеніи сектантскаго ученія и доказательствѣ православнаго вѣроученія.

Во многихъ школахъ преподаваніе въ младшихъ группахъ велось такимъ образомъ: законоучитель въ живой рѣчи передавалъ ученикамъ, напримѣръ, содержаніе какой-либо священной исторіи; тотъ же рассказъ немедленно воспроизводился со словъ законоучителя однимъ изъ способнѣйшихъ учениковъ. Затѣмъ законоучитель, предложивъ ученикамъ слѣдить по книгѣ, самъ отчетливо и съ должной интонаціей прочитывалъ ту же исторію по учебнику, дѣлая гдѣ слѣдуетъ объясненія непонятныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій, мало доступныхъ пониманію учениковъ, плохо владѣющихъ русскою рѣчью. Заданный такимъ образомъ урокъ дѣти разучиваютъ по книгѣ дома и на слѣдующій день передаютъ его, придерживаясь отчасти словъ учебника. Примѣненіе этого способа преподаванія Закона Божія ученикамъ средняго отдѣленія вызывалось главнымъ образомъ слабой степенью ихъ развитія и почти полной ихъ неспособностью выражаться самостоятельно. И надо сказать, что методъ этотъ далъ желательные результаты, а именно: слушая задушевный, живой рассказъ законоучителя, дѣти проникались духомъ рассказа и

пріучались вмѣстѣ съ тѣмъ передавать и сами изученное живымъ языкомъ. Читаніемъ же учебника и объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій законоучитель достигалъ того, что разучиваніе учениками урока на дому по книгѣ и усвоеніе его дѣлались для нихъ легкими, а передача изученнаго такимъ образомъ урока производила впечатлѣніе осмысленной, проникновенной живой рѣчи, безъ столь непріятной медлительности и шероховатости. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ законоучители или совершенно игнорировали учебникъ, домогаясь, чтобы ученики разучивали все съ ихъ словъ, или гдѣ, наоборотъ, требовали буквальнаго заучиванія по книгѣ, безъ устнаго разказа и объясненій, тамъ результаты оказались значительно хуже. Въ первомъ случаѣ отвѣты дѣтей, плохо владѣющихъ рѣчью, являлись жалкими и иногда весьма комичными попытками буквально воспроизвести слова своего законоучителя; рѣчь при этомъ получалась медленная, нечистая, неточная и видимо мучительная для ученика. Въ второмъ же случаѣ отвѣты учениковъ производили впечатлѣніе и того хуже: это было какое-то монотонное, спѣшное, иногда совершенно бессмысленное воспроизведеніе словъ учебника, при чемъ коверкались и искажались не только отдѣльные слова, но и цѣлыя выраженія; видно, что ученики не понимаютъ того, что, задолбивши по книгѣ, произносятъ языкомъ; тѣмъ болѣе они не проникались духомъ разказа и не воспринимали его. Къ счастью указанные два послѣднихъ метода преподаванія примѣнялись въ весьма немногихъ школахъ.

Наканунѣ праздничныхъ дней законоучители читали съ учениками Евангеліе предстоящаго праздника и разъясняли имъ его.

Во многихъ школахъ для преподаванія Закона Божія имѣлись наглядныя пособія: картины по священной исторіи, карта Палестины и иллюстрированное объясненіе Богослуженія. Учебники—Смирнова, „Постъ въ христіанской вѣрѣ“ Агафодора и прочія. Методическія руководства—Страхова,

Иванова, Благодравова, „Уроки христіанской вѣры, надежды и любви“ Дьяченко и другія.

Церковное пѣніе.

Церковное пѣніе введено во всѣхъ школахъ, хотя не всегда одинаково успѣшно проходится. Лишь въ немногихъ школахъ ученики поютъ съ голоса, въ большинствѣ школъ дѣти учатся пѣть по нотамъ. Крестьяне очень любятъ церковное пѣніе, весьма цѣнятъ умѣющаго составить хоръ учителя и часто даже готовы ему за это многое простить. Почти при каждой школѣ существуетъ хоръ, поющій въ церкви. Большею частью имъ управляютъ учителя, но иногда псаломщики, мѣстные любители и руководителями ихъ являются священники. Учителя иногда бываютъ неспособны руководить этимъ дѣломъ и результаты у нихъ являются неудовлетворительные.

Для улучшенія преподаванія пѣнія Училищный Совѣтъ принимаетъ разнообразныя мѣры. Въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ (въ Чигиринскомъ, напримѣръ) для наилучшей подготовки учителей по церковному пѣнію увеличена плата учителямъ церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ, такъ что на этотъ предметъ приглашается опытный преподаватель, всецѣло отдающійся своему дѣлу и способный выпускать хорошо подготовленныхъ по пѣнію учителей. На наилучшую подготовку учителей по церковному пѣнію обращено вниманіе Отдѣленій и на педагогическихъ курсахъ. Вездѣ на курсахъ церковному пѣнію удѣляется значительное количество времени и учителямъ сообщаются методическія свѣдѣнія по церковному пѣнію и регентованію.

Къ недостаткамъ постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что во многихъ школахъ учителя, обращая главное вниманіе на устройство и обученіе церковнаго хора, мало удѣляютъ времени на классное преподаваніе церковнаго пѣнія всѣмъ ученикамъ школы, занимаясь лишь пѣ-

ніемъ съ хористами, отчего терпятъ успѣхи прочихъ учениковъ и вообще преподаваніе церковнаго пѣнія по программѣ, обязательной для всѣхъ школъ и всѣхъ учениковъ въ школахъ. Сдѣлана попытка въ нѣкоторыхъ селахъ привлечь псаломщиковъ, которые, получая гораздо больше учителя, несравненно меньше заняты, исполняя только требы. Но эта мѣра будетъ дѣйствительной и поможетъ наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ только тогда, когда она будетъ проведена строго и повсемѣстно епархіальнымъ начальствомъ, и когда за преподаваніе церковнаго пѣнія опытные псаломщики будутъ получать награды въ видѣ полученія лучшихъ приходовъ за усердіе или денежнаго единовременнаго вознагражденія. Привлеченіе же псаломщиковъ къ заботамъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ приходахъ и законно и желательно въ виду тѣхъ трудовъ, какіе несутъ священники по завѣдыванію и преподаванію Закона Божія въ школахъ. Отсюда вытекаетъ необходимость учрежденія школы церковнаго пѣнія въ Кіевской епархіи для псаломщиковъ, о чемъ уже начаты хлопоты.

Пѣніе преподавалось съ голоса такимъ образомъ: если пѣснопѣніе было небольшое, учитель, пропѣвши мелодію пѣснопѣнія нѣсколько разъ самъ, заставлялъ повторить пропѣтое сначала болѣе способныхъ учениковъ, а затѣмъ и весь классъ до тѣхъ поръ, пока пѣснопѣніе не усваивалось. Изученіе же такихъ пѣснопѣній (тропарей, ирмосовъ, стихирь), напѣвы которыхъ дѣлятся на строки, производилось нѣсколько инымъ способомъ. Учитель сначала прочитывалъ текстъ первой строчки, заставлялъ повторять хоромъ и поодиночкѣ. По усвоеніи текста пропѣвалъ первую строку самъ и заставлялъ повторять для усвоенія сначала лучшихъ, а потомъ и всѣхъ учениковъ. Такимъ же образомъ изучалась вторая строка. При изученіи второй строки выяснялась разница между выученной раньше и новой строкой. Затѣмъ первая и вторая строки пропѣвались вмѣстѣ до полного усвоенія, и такъ велось дѣло, пока не оканчивали пѣснопѣніе. При ознакомленіи

съ нотами порядокъ обученія такой: учитель поетъ какой-либо звукъ, ученики воспроизводятъ его; потомъ учитель показываетъ начертаніе и названіе ноты, соотвѣтствующей звуку, упражняетъ дѣтей въ пѣніи ноты цѣлыми, половинами, четвертями и т. п.; затѣмъ на высотѣ изучаемой ноты поютъ какое-либо пѣснопѣніе, изучаютъ отношеніе новой ноты къ прежде изученнымъ и, наконецъ, для практическаго усвоенія отношенія изучаемой ноты къ изученнымъ прежде, упражняются въ пѣніи пѣснопѣній по обиходу или учебнику Соловьева. Если же нужно бываетъ разучить по нотамъ какое-либо новое пѣснопѣніе, то обыкновенно разучиваютъ такъ: прочитываютъ по строкамъ названія нотъ, по строчкамъ же пропѣваютъ, называя ноты, затѣмъ прочитываютъ текстъ и пропѣваютъ пѣснопѣніе съ текстомъ.

Въ рѣдкой церкви нѣтъ теперь хора, и стройное пѣніе, способствуя благолѣпію Богослуженія, привлекаетъ большее число молящихся и вызываетъ лучшія отношенія прихожанъ къ учителю, устроившему и управляющему хоромъ. Въ этомъ обстоятельствѣ лежитъ залогъ дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія въ преподаваніи этого предмета въ церковныхъ школахъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Въ одноклассныхъ школахъ церковно-славянскій языкъ изучается, также какъ и въ школахъ грамоты, послѣ того, какъ дѣти научатся читать по русски. Сначала дѣти знакомились съ начертаніемъ славянскихъ буквъ сравнительно съ буквами русскаго алфавита, затѣмъ приступали къ чтенію общеупотребительныхъ молитвъ, раньше уже выученныхъ со словъ законоучителя, знакомились при этомъ постепенно съ титлами и другими надстрочными знаками и, наконецъ, переходили къ букварю. Букваремъ въ большинствѣ школъ заканчивается курсъ 1-го года. Во второй группѣ дѣти упражнялись въ правильномъ, раздѣльномъ и толковомъ чтеніи часослова и 1-й части книги Ильминскаго „Обученіе цер-

ковно-славянской грамотѣ“. Непонятныя слова выписывались въ тетрадки съ переводомъ, и это часто служило во время занятій предметомъ самостоятельной работы. Въ третьей группѣ дѣти читали Псалтырь и 2-ю часть книги Ильминскаго; чтеніе Псалтыря было псалмодическое. Въ нѣкоторыхъ школахъ вмѣсто книги Ильминскаго по прежнему практиковалось еще чтеніе по Евангелію, въ виду того, что въ школьныхъ библіотекахъ не было книгъ Ильминскаго, или, если и были, то въ небольшомъ количествѣ; дѣти же неохотно покупаютъ эти книги, предпочитая имѣть у себя Евангеліе.

Преслѣдуя на всѣхъ ступеняхъ обученія церковно-славянскому языку цѣли духовно-назидательныя и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія, при чтеніи Часослова и Псалтыря обращали вниманіе на уразумѣніе текста и на церковный составъ этихъ книгъ, заботились о согласованіи уроковъ церковно-славянскаго языка съ уроками Закона Божія. Лучшіе изъ учениковъ участвовали въ Богослуженіи, читали на клиросѣ, а также и Псалтырь надъ покойниками. Въ нѣкоторыхъ школахъ практикуются изученію полууставнаго письма: дѣти старшей группы упражнялись въ писаніи буквъ, цифръ, слѣвъ, молитвъ, заповѣдей и символа вѣры. Практическое примѣненіе навыка учениковъ въ письмѣ по славянски выразилось въ собственноручной записи учениковъ подъ руководствомъ учителей въ синодикахъ о здравіи и упокоеніи своихъ родныхъ.

Успѣхи по церковно-славянскому языку почти во всѣхъ школахъ можно считать наиболѣе удовлетворительными.

Русскій языкъ.

Обученіе русской грамотѣ во всѣхъ школахъ велось по звуковому аналитически-синтетическому способу. Сначала обыкновенно происходили упражненія въ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги, слоговъ на звуки; затѣмъ дѣти упражнялись въ сліяніи звуковъ въ слоги и слова. Въ означенныхъ устныхъ упражненіяхъ проходитъ нѣсколько дней. Въ теченіе

этого времени дѣти упражняются въ письмѣ элементовъ буквъ, подготовляясь къ письму самыхъ буквъ. Кагда же учащіеся пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ расчлененіи рѣчи и словъ, въ выдѣленіи и сліянніи звуковъ, учитель переходитъ къ показыванію печатныхъ и писанныхъ буквъ, составленію изъ нихъ словъ, чтенію и письму ихъ. Мѣсяца черезъ полтора или самое большее два дѣти оканчиваютъ изученіе алфавита и переходятъ къ чтенію связныхъ статейекъ по букварю или книгѣ для чтенія. При чтеніи обращается вниманіе не только на выработку бѣглости и правильности чтенія, но и на сознательность его, для чего учитель, объясняя встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія, цѣлымъ рядомъ цѣлесообразно поставленныхъ вопросовъ, пріучаетъ дѣтей вникать въ смыслъ читаемаго и передавать прочитанное. Письменные работы состоятъ въ списываніи съ классной доски или книги словъ, предложеній, коротенькихъ статейекъ и звуковой диктовки. Изъ орфографіи изучаются правила переноса частей слова на новую строку, употребленія прописныхъ буквъ, твердаго и мягкаго знаковъ, полугласной „й“, буквъ „і“ и „и“, гласныхъ буквъ послѣ шипящихъ—„ж, ч, ш, щ“.

Во второй группѣ при дальнѣйшихъ упражненіяхъ въ механизмѣ чтенія обращается большее вниманіе на правильность чтенія и, по возможности, выразительность его, на пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ нихъ и на заучиванье наизусть доступныхъ дѣтямъ стихотвореній и басенъ. Изъ элементарной грамматики учащіеся ознакомлены были со словами, обозначающими предметъ, качество и дѣйствіе. Изъ орфографіи изучались правила употребленія „ъ“ и „ь“ въ срединѣ словъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ, двоеточія, изучались слова съ буквою „ѣ“ въ корнѣ. Диктовки практиковались предупредительныя и провѣрочныя. Кромѣ того, дѣти пріучались къ составленію отвѣтовъ на вопросы учителя по поводу прочитанной статьи и другого рода.

Въ третьей группѣ обращалось преимущественное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ умѣнья читать толково и выразительно, передавать прочитанное связно и правильнымъ языкомъ устно и письменно. На урокахъ русскаго языка расширялся дѣтскій кругозоръ свѣдѣніями изъ прочитывавшихся статей, историческаго, географическаго и бытового характера. Изъ элементарной грамматики учащіеся приобрѣли свѣдѣнія объ остальныхъ частяхъ рѣчи, упражнялись въ склоненіи существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ, въ спряженіи глаголовъ, производили разборъ по предложеніямъ, съ указаніемъ главныхъ и второстепенныхъ членовъ. Письменные работы состояли изъ диктовокъ предупредительныхъ и провѣрочныхъ, на изучаемыя орфографическія правила, изъ списыванія наизусть изученныхъ стихотвореній и басенъ, составленія переложеній прочитанныхъ статей по даннымъ учителемъ вопросамъ и плану и, наконецъ, изъ самостоятельныхъ простѣйшихъ сочиненій также по вопросамъ, помѣщеннымъ въ концѣ книгъ Попова, Некрасова и Одинцова. Составленіе писемъ практиковалось въ немногихъ только школахъ. При этомъ надо замѣтить, что хотя учащіеся очень любятъ писать письма, но на такого рода упражненія удѣляется сравнительно мало времени и главное вниманіе учителей обращено на упражненія, преслѣдующія цѣли орфографіи, что вполне естественно, такъ какъ на выпускныхъ экзаменахъ, согласно правиламъ, диктовка по прежнему служить главнымъ мѣриломъ грамотности учениковъ.

Въ общемъ относительно постановки преподаванія русскаго языка нужно сказать, что сравнительно съ предыдущимъ годомъ она улучшилась, благодаря обращенію особеннаго вниманія на этотъ предметъ на педагогическихъ курсахъ и приобрѣтенію во всѣ школы методическихъ руководствъ по веденію объяснительнаго русскаго чтенія, хотя все-таки нельзя сказать, что это дѣло вполне достигло желательныхъ результатовъ, для чего самимъ учащимъ придется еще достаточно поработать надъ собой, а также нужно поставить на

видъ и потребовать отъ второклассныхъ школъ обращенія большаго вниманія съ ихъ стороны на улучшеніе постановки методики русскаго языка и на лучшую подготовку выпускаемыхъ кандидатовъ на учительскія должности.

Разнообразіе учебныхъ книгъ, по которыхъ въ школахъ ведется русское объяснительное чтеніе служить не малымъ тормазомъ въ дѣлѣ улучшенія постановки обученія русскому языку. Такъ, въ однѣхъ школахъ примѣняется „Книга для чтенія“ Попова, I, II, III годы, въ другихъ „Приходская школа“ Ершина и Волотовскаго, въ третьихъ—„Книга для чтенія“ Радонежскаго или „Родина“ его же, въ четвертыхъ „Доброе слово“ Дьяченка, въ пятыхъ—„Книга для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго, въ единичныхъ же школахъ есть книги для чтенія и неодобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—„Родное слово“ К. Ушинскаго и „Русская азбука“ Л. Толстого. Желательно было бы введеніе во всѣхъ школахъ однообразнаго типа книгъ для класснаго чтенія, на примѣръ книгъ Одинцова и Богоявленскаго, къ которымъ имѣется спеціальное методическое руководство—„Примѣрные уроки“ Любишова; вмѣсто букваря Лубенца ввести въ повсемѣстное употребленіе „Букварь“ синодальнаго изданія. Слѣдовало бы поставить въ извѣстность всѣхъ о. о. завѣдующихъ и вмѣнить имъ въ обязанность воздерживаться отъ допущенія въ школы другихъ книгъ. Обученіе элементарной грамматикѣ велось по книгамъ—„Практической курсъ правописанія“ Некрасова I-й и II-й выпуски, „Элементарная грамматика“ Смирновскаго и Пуцковича. Методическими руководствами для учащихся служили: „Народная школа“ Анастасьева, „Обученіе грамотѣ“, „Методическія указанія и примѣрные уроки по объяснительному русскому чтенію“, „Методическія указанія и примѣрные уроки по преподаванію элементарной грамматики“ Зелинскаго, „Записки по методикѣ русскаго языка“ Солонины, „Чему и какъ учить на урокахъ роднаго языка“ Тихомирова, „Практическое руководство

къ урокамъ правописанія“ Некрасова, диктанты Тихомирова, Матвѣевой и другія.

Самое большое затрудненіе при преподаваніи русскаго языка вызываетъ объяснительное чтеніе. Тѣ учителя, которые прошли второклассную школу или побывали нѣсколько разъ на курсахъ, справляются недурно съ этимъ предметомъ, но вообще объяснительное чтеніе представляетъ въ церковно-приходскихъ школахъ одну изъ трудныхъ задачъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе мало обращаютъ вниманія на толковій устный пересказъ прочитаннаго, на заучиваніе и выразительное произношеніе стихотвореній, басенъ и тому подобныхъ образцовъ, и тѣмъ лишаютъ дѣтей возможности учиться правильной живой родной рѣчи у лучшихъ родныхъ писателей.

Въ Васильковскомъ уѣздѣ, гдѣ занятія начались довольно поздно и имѣли мѣсто и другія неблагоприятныя обстоятельства (многолюдство школъ, неаккуратность посѣщеній), успѣхи по русскому языку не достигли желательныхъ результатовъ. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ слабо успѣвавшихъ школъ было около 30-ти; въ Кіевскомъ уѣздѣ не особенно успѣвавшихъ школъ около 14-ти; въ Радомысльскомъ уѣздѣ преподаваніе русскаго языка поставлено не вполне удовлетвори-тельно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя неспособны, а такихъ около 40%; въ Сквирскомъ уѣздѣ помѣхой успѣхамъ служило отсутствіе въ школьныхъ бібліотекахъ методическихъ руководствъ и пособій, особенно по выразительному и объяснительному чтенію, отсутствіе разръзныхъ азбукъ, многолюдность и прочее.

А р и е м е т и к а .

Ариѳметика является однимъ изъ наиболѣе трудныхъ предметовъ въ одноклассныхъ школахъ. Новая программа очень точно распредѣляетъ учебный матеріалъ по годамъ обученія и потому преподаваніе ариѳметики было поставлено въ отчетномъ году болѣе или менѣе правильно.

Первая группа занималась устным счетомъ и нумераціей въ предѣлѣ 10 и круглыми десятками до 100, знакомилась съ простѣйшими дробями, рѣшали устно и письменно задачи на каждое ариѳметическое дѣйствіе.

Вторая группа занимается счетомъ до 100, рѣшеніемъ умственныхъ задачъ въ этихъ предѣлахъ, знакомится съ употребленіемъ простыхъ скобокъ; затѣмъ изучаютъ нумерацію чиселъ до 1000, научаются четырехъ дѣйствіямъ и рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ этихъ чиселъ, также дѣлаютъ устные задачи съ простѣйшими дробями, знакомятся съ нѣкоторыми мѣрами.

Въ третьей группѣ изучаютъ нумерацію чиселъ любой величины, производятъ надъ этими числами, а также и именованными, всѣ 4 ариѳметическихъ дѣйствія, знакомятся съ квадратными и кубическими мѣрами, рѣшаютъ простѣйшія задачи на вычисленіе площадей и объемовъ, упражняются въ рѣшеніи примѣровъ съ болѣе сложными дробями,

При рѣшеніи задачъ старались приучить учениковъ къ составленію плановъ и записыванію задачъ при помощи скобокъ въ одну строчку. Особенное вниманіе было обращено на упражненія въ устномъ счетѣ и на рѣшеніе умственныхъ задачъ съ цѣлью развитія быстроты соображенія.

Учебными руководствами служили: задачки Шахаръ-Троцкаго, Лубенца, Евтушевскаго, Тенишева, Гольденберга и соотвѣтственныя методики. Успѣхи по ариѳметикѣ въ текущемъ году значительно повысились въ нѣкоторыхъ школахъ, въ особенности потому, что на краткосрочныхъ курсахъ во всѣхъ уѣздахъ обращено было особое вниманіе на ариѳметику и главнымъ образомъ на способы преподаванія этого предмета въ школѣ. Учителя научились заниматься по системѣ, соблюдать послѣдовательность поступательнаго движенія въ ознакомленіи съ числами и дѣйствіями надъ ними и удѣлять больше вниманія умственнымъ вычисленіямъ, что особенно подымаетъ сообразительность учащихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи не столь удовлетворительны, какъ

то желательно, по той причинѣ, что предметъ этотъ представляетъ для малоопытнаго учителя много затрудненій въ преподаваніи, случается также, что и пособій нѣтъ.

Торговому счету обучаются въ немногихъ школахъ, потому что нѣтъ счетовъ, ни шведскихъ, ни простыхъ.

Если разсматривать по уѣздамъ, то въ Бердичевскомъ уѣздѣ школы достигли по ариѳметикѣ удовлетворительныхъ успѣховъ; въ Звенигородскомъ уѣздѣ почти треть школъ принадлежитъ къ слабо успѣвшимъ по ариѳметикѣ; въ Радомысльскомъ уѣздѣ программа во многихъ школахъ не выполнена во всемъ объемѣ; въ Сквирскомъ уѣздѣ обученіе счисленію согласно распредѣленію матеріала по программѣ, изданной Св. Синодомъ, велось только въ половинѣ школъ; въ Уманскомъ уѣздѣ успѣхи по ариѳметикѣ въ текущемъ году значительно повысились; въ Чигиринскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ по неспособности учителей и по недосмотру о. о. завѣдующихъ занятія по счисленію велись совершенно неправильно, а потому не только не развивали умственныхъ способностей учениковъ, а наоборотъ—учителя сводили свое преподаваніе къ заучиванію цифръ и формулъ ариѳметики, и дѣти въ такихъ случаяхъ очень затруднялись надъ устнымъ счетомъ и на вопросы отвѣчали очень плохо.

Чистописаніе.

Въ первой группѣ писали сначала съ доски, имѣя около себя пропись, элементы буквъ, по сѣткѣ; затѣмъ буквы, слова изъ выученныхъ буквъ. Во второй группѣ дѣти знакомятся съ элементами прописныхъ буквъ и цѣлыми буквами по сѣткѣ, а потомъ переходятъ къ письму въ линейкахъ безъ наклонныхъ. Въ третьей группѣ, списывая съ книги пишутъ по одной и по двумъ линейкамъ, для того, чтобы не испортить почерка. Во многихъ школахъ дѣти пишутъ по церковно-славянски полууставомъ съ прописей Малиновскаго. Въ иныхъ школахъ дѣти пишутъ подъ тактъ, а въ другихъ школахъ учителя ведутъ во время занятій по чистописанію

одной группы занятія съ другой, а потому дѣти пишутъ сами. Большимъ тормазомъ для успѣховъ по чистописанію служить тѣспота помѣщений, неудобство классной мебели, а также недостатокъ письменныхъ принадлежностей: школьныхъ не хватаетъ, а своихъ ученики не имѣютъ, такъ какъ въ деревнѣ не всегда можно и достать ихъ.

III

Двухклассныя школы.

Въ текущемъ году въ Кіевской епархіи было 48 духовныхъ школъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число школъ этого типа увеличилось на 8. Изъ нихъ 7 преобразованы изъ школъ одноклассныхъ и 1—женская Элинская въ м. Мошнахъ Черкаскаго уѣзда открыта вновь на средства супруги г. егермейстера Двора Его Императорскаго Величества Е. А. Балашевой въ память дочери своей, фрейлины Высочайшаго Двора Александры Николаевны Балашевой (Элинъ.)

Количество учащихся въ этихъ школахъ—4954 мальчиковъ и 144 дѣвочекъ. Наиболѣе многолюдныя школы—Городищенская, Черкаскаго уѣзда, и Лебединская женская, а наименьшая—Верхнячская, Уманскаго уѣзда.

Въ частности по уѣздамъ двухклассныя школы распределяются слѣдующимъ образомъ: Въ Бердичевскомъ уѣздѣ 5 школъ: при Бердичевскомъ соборѣ, въ м. Вахновкѣ, въ с. Сестреновкѣ, Чернорудкѣ и Старой Прилукѣ. Изъ нихъ лишь Бердичевская и Сестреновская имѣли всѣ пять классовъ, Вахновская же, Чернорудская и Старо-Прилукская, какъ преобразованныя въ текущемъ году, во 2-мъ классѣ имѣли лишь младшее отдѣленіе. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ Бердичевскаго уѣзда было 530. Наилучшая изъ школъ—Бердичевская, слабѣйшая—Сестреновская. Въ Васильковскомъ уѣздѣ три школы—въ Бѣлой Церкви, Шамраевкѣ и Гребенкахъ; во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 500 маль-

чиковъ и 51 дѣвочка, всего 551. Изъ школъ наилучшей оказалась Гребенская, слабѣйшей—Шамраевская. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ двухклассныхъ школъ было 4,—въ Сухой Калигоркѣ, въ Моринцахъ, Терешкахъ и Петриковкѣ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 458 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ. Наилучшими школами оказались Сухо-Калигорская и Моринецкая, хорошо поставлены Петриковская и Терешковская. Въ Каневскомъ уѣздѣ 3 школы въ м. Корсунѣ, въ Николаевкѣ и въ Бѣвцахъ съ 237 учащимися. Лучшія изъ нихъ Корсунская, слабѣе Николаевская и Бѣвецкая. Въ Кіевскомъ уѣздѣ 6 школъ: въ Кіевѣ 5 (Лаврская, Вознесенская, Покровская-женская, Притиско-Никольская и Борисоглѣбская) и въ уѣздѣ 1—Мотыжинская. Изъ нихъ наиболѣе многолюдная Борисоглѣбская (250 учащихся) и Вознесенская (225 учащихся), они же и наиболѣе хорошо поставленные. Наилучшіе успѣхи оказала въ тѣкущемъ году Покровская женская школа, слабые—Лаврская школа (благодаря неудачному составу учителей).

Въ Липовецкомъ уѣздѣ всего 2 школы,—въ г. Липовцѣ и Балабановкѣ. Желательно и настоятельно необходимо увеличить количество школъ этого рода. Лучшей школой оказалась Балабановская, она же и болѣе многолюдная.

Въ радомысльскомъ уѣздѣ 3 школы—Радомысльская, Горностайпольская и Чернобыльская,—съ 340 учащимися. Изъ нихъ лучшая Радомысльская, слабѣйшая Чернобыльская. Надлежащимъ успѣхамъ послѣдней мѣшали слѣдующія обстоятельства: нудовлетворительное помѣщеніе, при этомъ учителя, поздно явившіеся въ школу, не успѣли вполне обстоятельно пройти программу.

Въ Сквирскомъ уѣздѣ только двѣ школы, въ Паволочи и Володаркѣ, съ 302 учащимися. Настоятельно требуется открытіе школъ въ 3-мъ, 4-мъ, 6-мъ, и 7-мъ благочиніяхъ. Количество учащихся нѣсколько уменьшилось противъ прошлаго года по той причинѣ, что изъ 1-го класса Володарской

школы была выдѣлена группа дѣвочекъ въ особую одноклассную школу.

Въ Таращанскомъ уѣздѣ 3 школы: Таращанская, Наливайковская и Слободо-Тетіевская, въ которыхъ учатся 288 чело-вѣкъ. Въ общемъ всѣ школы удовлетворительно поставлены, благодаря усердію завѣдующихъ школами. Въ Чигиринскомъ уѣздѣ мужскихъ двухклассныхъ школъ 5, женскихъ 2. Изъ 5-ти мужскихъ школъ 2 преобразованы въ этомъ году изъ одноклассныхъ: Каменская и Александровская; въ этихъ школахъ занятія велись не въ полномъ составѣ, такъ какъ во вторыхъ классахъ было только по одному младшему отдѣленію. Во всѣхъ же остальныхъ двухклассныхъ школахъ—Чигиринской, Боровицкой, Адамовской и двухъ женскихъ, (Чигиринской и Лебединской),—занятія велись полностью по программѣ, съ раздѣленіемъ учениковъ каждаго класса на двѣ группы. Изъ школъ всего лучше поставленной оказалась Лебединская женская, слабѣйшей—женская Чигиринская.

Изъ 5-ти школъ мужскихъ и 1-й женской въ Черкасскомъ уѣздѣ 3 школы имѣли полный составъ: Мошенская, Ротмистровская и Городищенская; Пруссанская и Цесаро-Слободская, какъ вновь открытыя имѣли во второмъ классѣ только первую группу, а женская Элинская школа, открытая на средства Е. А. Балашевой, имѣла двѣ группы перваго класса. Учащихся во всѣхъ двухклассныхъ школахъ Черкаскаго уѣзда 878 человекъ. Наилучшей постановкой преподаванія и успѣхами въ текущемъ году между всѣми школами выдѣлилась Городищенская, она же и многочислѣннѣйшая. Прочія школы всѣ удовлетворительны.

Въ Уманскомъ уѣздѣ 5 двухклассныхъ школъ: Софіевско-Слободская, при которой устроенъ специальный одногодичный курсъ по садоводству и огородничеству—помѣщается въ неудовлетворительномъ зданіи; Каменецкая, требующая расширенія зданія, съ отдѣльнымъ классомъ для дѣвочекъ; Хижнянская, находится въ глинобитномъ зданіи, неудачно построенномъ; крестьяне, къ сожалѣнію, не оказываютъ ни-

какой помощи школъ, не давая ни копѣйки и не покупая ни книгъ, ни письменныхъ принадлежностей; Глубочанская школа имѣетъ очень хорошее зданіе; при школъ есть специальный классъ по сельскому хозяйству, устроенный отъ Тальнинскаго имѣнія по завѣщанію графа Шувалова; Верхняячская школа находится въ неудобномъ зданіи, но успѣхи учениковъ въ отчетномъ году были удовлетворительны. Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ Уманскаго уѣзда было 528 человекъ.

Что касается успѣховъ учениковъ и въ частности выполнения программы въ двухклассныхъ школахъ, то въ первомъ классѣ ихъ приходилась программа школъ одноклассныхъ, во второмъ же классѣ кромѣ того преподавались географія, отечественная исторія, природовѣдѣніе и линейное черченіе.

По Закону Божию во второмъ классѣ пройдена была священная исторія въ болѣе полномъ объемѣ (по Рудакову), краткая церковная исторія—общая и русская (по учебнику Смирнова и Маткевича), катихизисъ по учебнику Филарета и Богослуженіе по учебнику Соколова и Михайловскаго. Катихизисъ Филарета, не смотря на нѣкоторыя сокращенія, для учащихся въ двухклассныхъ школахъ представлялъ не мало затрудненій; является настоятельная необходимость въ учебникѣ, болѣе приспособленномъ для двухклассной школы. Курсъ церковной исторіи также въ нѣкоторыхъ школахъ не былъ пройденъ полностью, въ виду отсутствія подходящаго для этихъ школъ учебника. Пособіями для законоучителей служили слѣдующія книги: „Священная исторія“ Богословскаго, „Уроки по катихизису“ Лаврова, „Уроки по Закону Божию“ Царевскаго, „Исторія русской церкви“ Толстого и Знаменскаго, „Пособіе къ изученію устава Богослуженія православной церкви“ Никольскаго и другія.

Законъ Божій усвоенъ вообще въ двухклассныхъ школахъ очень хорошо и отвѣты по этому предмету на экзаменахъ ученики давали наилучшіе.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 26. Воскресеніе, 26 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Приходская самопомощь въ виду приближающейся холерной эпидеміи. ¹⁾**

Дѣятельность приходскаго священника на благо паствы должна быть всесторонняя. Ему нельзя равнодушно смотрѣть на страданія и смерть пасомыхъ, нельзя, видя больного, пройти мимо, подобно приточнымъ „священнику“ и „левиту“, а необходимо оказать помощь, подобно милосердному самарянину. Съ этою цѣлію приходскіе пастыри должны втолковать прихожанамъ своимъ хотя главныя правила гігіены и наблюсти за исполненіемъ ихъ. Надо убѣждать крестьянъ, чтобы они соблюдали чистоту въ домахъ и усадьбахъ, а гдѣ таковыя черезъчуръ загрязнены, чтобы очищали ихъ отъ всякаго рода отбросовъ и не оставляли павшихъ животныхъ на открытыхъ мѣстахъ, зарывали бы ихъ въ землю, пересыпая известкой; мебель, бѣлье и посуду въ домахъ тщательно бы вымывали перекипяченной водой. Въ пищу не слѣдуетъ употреблять ни свѣжихъ продуктовъ, ни овощей; особенно

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 25 за 1905 г.

умѣренно нужно пользоваться овощами и фруктами въ сыромъ видѣ. Предъ приѣмомъ пици и послѣ него слѣдуетъ вымывать руки слабымъ растворомъ карболовой кислоты изъ 5% ея, съ больными и умершими обращаться съ большой осторожностью и послѣ соприкосновенія съ ними себя дезинфицировать. Такими мѣрами можно хотя нѣсколько предотвратить и сократить гибельность холерной заразы, а въ случаѣ заболѣваній ею придется примѣнять и лѣкарственные средства. Съ этою цѣлью предлагаю краткое описаніе холерной болѣзни, способовъ борьбы съ нею и простаго домашняго лѣченія ея.

Причина болѣзни зависитъ отъ проникновенія въ чело-вѣческой организмъ холернаго яда, который, по изслѣдованіямъ нѣмецкаго доктора Роберта Коха, представляетъ собою особаго рода микроорганизмы, называемые холерными бациллами, имѣющими видъ *запятой*, почему еще называются онѣ *холерными запятыми*. Внѣдряются бациллы въ желудкѣ и кишкахъ человѣка, попадая туда съ пищей, или водою. Тамъ, онѣ при благоприятныхъ условіяхъ развиваются, размножаются и вызываютъ заболѣваніе. Черезъ 2, 3 дня послѣ зараженія организма появляются и внѣшніе признаки болѣзни: сильный поносъ, ознобъ, головокруженіе и, наконецъ, полный упадокъ силъ, влекущій за собою смерть. Къ симптомамъ, по которымъ можно еще опредѣлить эту болѣзнь, относятся и слѣдующіе. Больной совершенно теряетъ аппетитъ, его мучитъ при этомъ сильная жажда, языкъ дѣлается сухимъ, животъ сильно втягивается вовнутрь тѣла, мышцы становятся слабыми и дряблыми. Бываетъ мучительная рвота и упадокъ сердечной дѣятельности, выражающійся въ слабомъ сердцебіеніи. Больной слегаетъ въ постель, лицо его блѣднѣетъ, руки и ноги холодѣютъ, подъ глубоко ввалившимися глазами появляются синіе круги, дыханіе затруднительно, разговоръ больного становится слабымъ, едва слышимымъ. Такое состояніе продолжается два, три дня, послѣ чего наступаетъ поворотъ къ выздоровленію, или ухудшенію болѣзни и смерть.

Какъ показалъ опытъ прошлой холерной эпидеміи въ Россіи, изъ числа заболѣвшихъ умирало 50% и болѣе.

Мѣры предохраненія отъ болѣзни состоятъ въ соблюденіи самой строгой до педантичности чистоты во всемъ: въ одеждѣ, бѣльѣ, жилищахъ. Необходимо зорко слѣдить за доброкачественностію продуктовъ, употребляемыхъ въ пищу, особенно зелени. Никимъ образомъ не слѣдуетъ пить сырой воды, а употреблять воду прокипяченную и сохраняемую въ закрытыхъ сосудахъ. Тоже соблюдать и относительно молока. Слѣдуетъ остерегаться прикосновенія къ больнымъ холерой, ихъ одеждѣ, постели и предметамъ употребленія ихъ. Если это соприкосновеніе неизбѣжно, то послѣ него слѣдуетъ *обязательно* мыть руки растворомъ карболки изъ 5% или сулемы изъ 2000% и дезинфицировать одежду на себѣ этими же растворами. Надо слѣдить за отравленіями желудка.

Лѣченіе болѣзни начинается съ того, что стараются ослабить прежде всего поносъ; для этого больному можно давать три раза въ день по 15 капель настойки опія, или черезъ каждые 2 часа по полъграна чистаго опія въ порошокъ (конечно по рецепту врача). Затѣмъ дается горячій чай съ краснымъ виномъ, бульонъ. Больного натираютъ согрѣтымъ масломъ и потеплѣе укрываютъ. При упадкѣ сердечной дѣятельности, дается красное вино или камфора. Пищей, поддерживающей силы больного, можетъ служить молоко прокипяченное, бульонъ мясной, слизистые супы съ сахарами, яйца въ смятку.¹⁾ Небезынтереснымъ является одно простое лѣкарственное средство, примѣнявшееся въ 1889 году при холерной эпидеміи въ Персіи и въ 1892 г. на Кавказѣ, гдѣ тогда эпидемія достигала сильнаго развитія. Средство это опубликовано однимъ изъ докторовъ, который пользовался имъ въ своей практикѣ и на опытѣ убѣдился въ его благотворномъ дѣйствіи. Оно представляетъ собою

¹⁾ Соч. „Книга Здоровья“ профф. Быстрова, Доброклонскаго, Залѣскаго и др.

смѣсь уксуной кислоты (*Acidum Aceticum*) и селитрянаго спирта (*Spiritum dulcis*) въ слѣдующихъ дозахъ: 30 капель уксуной кислоты и 10 капель селитрянаго спирта разбавляются пятью драхмами (около 5 столовыхъ ложекъ) стерилизованной или прокипяченной воды. Такой растворъ даютъ пить больному. Этимъ средствомъ, по словамъ доктора, ему удалось сократить количество смертности и спасти 72 чело-вѣка изъ 75 заболѣвшихъ. Если такъ, то указанное лѣкарство является самымъ подходящимъ, какъ простое, дешевое и совершенно безвредное.

Въ виду личной безопасности и для примѣра народу, пастыри сами также обязаны соблюдать мѣры предосторожности, выполняя санитарно-врачебныя правила при погребеніи покойниковъ.

Самымъ же могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ болѣзнію служить, разумѣется, молитва и надежда на помощь Божію. Молясь „о страждущихъ, недугующихъ“, священнослужители должны также словомъ проповѣди поднимать упавшій духъ народа, ободряя его примѣромъ личнаго мужества въ перенесеніи бѣды и вселять бодрость въ пасомыхъ. Это очень важно, ибо, какъ извѣстно, болѣзнь чаще поражаетъ тѣхъ, кто малодушно поддается страху предъ ней, ослабляя тѣмъ свои тѣлесныя силы, и теряетъ христіанскую надежду на помощь Божію.

Помощниками сельскому священнику въ борьбѣ съ болѣзнію могутъ быть псаломщикъ и учитель, нравственно обязанные приходить на помощь ближнимъ.

Въ этой статьѣ выяснена важность врачебно-санитарныхъ мѣръ и указана дѣятельность священника при эпидеміи. Время укажетъ подробнѣе, что необходимо предпринять, если болѣзнь, не дай Богъ, возникнетъ. Познакомиться же со страшнымъ врагомъ чело-вѣчества необходимо теперь же, пока онъ еще далеко, дабы онъ не застигъ насъ врасплохъ.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій*.

Какъ можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ государства? ¹⁾

Безъ веденія сельскаго хозяйства, въ лѣтніе мѣсяцы, священникъ можетъ скучать отъ бездѣятельности, ибо народъ утомленный полевыми работами, въ маломъ количествѣ посѣщаетъ церковь и вообще мало въ это время бываетъ доступенъ энергичному на него пастырскому воздѣйствію. Почему же священнику въ такое сравнительно свободное время не потрудиться на лонѣ природы и освѣжить свои физическія силы къ осенне-зимнему законоучительству и усиленнымъ трудамъ пастырства?

Бѣда въ томъ, что многіе молодые священники желаютъ быть бѣлоручками, изображать изъ себя духовныхъ чиновниковъ, получать чистенькое жалованіе за пастырство и высоко посматривать на своихъ прихожанъ. Я знаю одного молодого священника, который, говорятъ, даже не распаковываетъ обстоятельно своихъ вещей, переходя изъ прихода на приходъ и все думая о новыхъ приходахъ. Конечно, онъ будетъ вопить о выдачѣ ему полнаго жалованья безъ земли.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ, сверхъ того, прикрѣпляетъ священника къ приходу. Священникъ, настроивши разныхъ хозяйственныхъ построекъ, по своему вкусу, удобривъ землю, не будетъ имѣть особой охоты, если онъ къ тому же и пастырь добрый, къ переходу на другое мѣсто, гдѣ нужно начинать все сначала. Не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто, опять говоритъ мудрая пословица.

Перехожу къ третьему способу содержанія духовенства, заключающемуся: 1) въ добровольныхъ даяніяхъ на молитвы (молебны, акаѳисты, панихиды, водосвятія и проч.) и 2) въ платѣ за требоисправленія (крещенія, браки, погребенія и исповѣдь). Никто не можетъ запретить прихожанамъ добровольно жертвовать за необязательныя для священника молитвословія. Поэтому первая часть вышеуказаннаго способа содержанія духовенства остается безъ измѣненія.

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. 1905 г. № 25.

Относительно же платы за обязательныя требы, по 5 кл. приходу (отъ 2 до 3 тысячъ обоого пола, прихожанъ), плата сія слагается изъ слѣдующихъ благодарностей: около 30 руб. за совершеніе свыше 100 крещеній, около 40 руб. за 20 браковъ, около 60 руб. за 80—90 погребеній и около 70 руб. за исповѣдь, итого 200 рублей. Впрочемъ, въ приходахъ разная благодарность бываетъ за эти требы: даютъ больше и меньше.

Изъ наблюденія оказывается, что деньги за обязательныя требы поступаютъ наиболѣе отъ такихъ семействъ, въ которыхъ часто бываютъ случаи рожденій и смерти.

Умираетъ у извѣстнаго прихожанина жена и оставляетъ ему нѣсколько малыхъ дѣтей. Прихожанинъ платитъ за погребеніе. Затѣмъ, вступая въ новый бракъ, онъ платитъ за совершеніе брака. Случись какая заразительная болѣзнь въ его семьѣ: умираетъ двое-трое дѣтей отъ первой жены, онъ платитъ за погребеніе. Отъ его другой жены рождаются дѣти и нѣкоторыя изъ нихъ умираютъ, опять плата священнику за крещенія и погребенія. Безсемейные же люди почти ничего не платятъ причтамъ за обязательныя требы.

Такимъ образомъ, бремя платы за требоисправленія ложится преимущественно на людей многосемейныхъ и по тому самому недостаточныхъ.

Мой проектъ таковъ: обложить обязательнымъ государственнымъ сборомъ домохозяевъ cadaго прихода соотвѣтственно нормальному количеству по метрикамъ обязательныхъ требъ. Напр., въ моемъ приходѣ 600 домохозяевъ. Причтъ, получая добровольныхъ даяній около 200 руб. за обязательныя требы, желалъ бы, допустимъ, получить 300 руб. При равномѣрной раскладкѣ выходитъ по 50 коп. на домохозяина, но такая раскладка несправедлива, а должна соотвѣтствовать количеству земли cadaго прихожанина и тогда богатый человѣкъ будетъ по необходимости поддерживать бѣдняка въ расходахъ на дополнительное содержаніе духовенства. Вышепомѣченныя деньги должны взыскиваться правительствомъ

вмѣстѣ съ прочими платежами и поступать въ казначейство для выдачи духовенству вмѣстѣ съ прежнимъ его жалованіемъ.

Какая польза отъ сего проекта?

1) Новаго налога на населеніе нѣтъ, ибо крестьяне все равно платятъ за требоисправленія, 2) плата за требы будетъ однообразная, умѣренная и равномерно распределенная между населеніемъ, по его достаткамъ, 3) священники не будутъ, скрѣпя сердце, заглядывать, вопреки пастырской совѣсти, въ мозолистыя отъ чрезмѣрныхъ трудовъ руки своихъ прихожанъ, а прихожане не будутъ, съ чувствомъ ненависти, расплачиваться съ причтами за требы.

Упорядоченная плата за требоисправленія, принудительная, но въ гораздо меньшемъ размѣрѣ съ прошлымъ временемъ поступающая чрезъ правительство духовенству, не будетъ тягостна для крестьянъ, о коихъ правительство, вѣроятно, скорѣе позаботится, чѣмъ объ улучшеніи быта духовенства.

Въ случаѣ осуществленія моего предположенія относительно платы за обязательныя требоисправленія—таковыя причты должны совершать по первому заявленію своихъ прихожанъ совершенно бесплатно; молебны же, акаѳисты, панихиды, водосвятія и елеосвященіе, какъ необязательное таинство, причты не обязаны совершать безъ добровольныхъ благодарностей. Впрочемъ, для бѣдныхъ прихожанъ елеосвященіе слѣдуетъ совершать бесплатно.

Вотъ, по моему, самый вѣрный способъ обезпеченія духовенства при настоящихъ обстоятельствахъ. Если мы все будемъ взывать о выдачѣ полного намъ жалованья, не обращаясь съ обстоятельствами государства и съ дѣйствительностію, то мы никогда его не получимъ.

Что же касается мнѣнія свящ. Слуцкаго, чтобы матеріально уравнивать всѣ приходы, во избѣжаніе частыхъ перемѣненій священниковъ изъ прихода на приходъ, то въ неотложности такого уравниванія нѣтъ важной практической не-

обходимости. Молодые священники на первых порах могут безбѣдно прожить и на малыхъ приходахъ, а семейные, заслуженные и съ высшимъ образованіемъ священники заслуживаютъ и лучшихъ мѣстъ. Причина бѣганій священниковъ изъ прихода на приходъ сложна и можетъ дать матеріаль для другой статьи, а настоящую статью я полагаю достаточно законченной.

Священникъ *Тимовой Лещенецкій*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Совращеніе въ штунду—плодъ неустроеннаго сердца

(*Пастырское слово къ прихожанамъ*).

Не будемъ подобны отцамъ ихъ роду упорному и мятежному, не устроенному сердцемъ и невѣрному Богу духомъ своимъ (Ис. 77, 8).

Сердце человѣческое—великая сила. Оно можетъ держать въ плѣну всего человѣка, заставить работать на себя и умъ его и волю. И священное писаніе говоритъ о сердцѣ, какъ о могучей силѣ: *сыне, больше всего хранимаго храни твое сердце, потому что изъ него источники жизни* (Прит. IV, 22). *Озлобленный сердцемъ братъ непрístupные крѣпкаго города* (Прит. V, 8),—поучаетъ Соломонъ Премудрый. Но сего мало: сердце человѣческое есть еще сила и упорная. Избравъ какое либо дѣло, оно прилѣпляется ему страстно, стоитъ за него непоступно, побуждая всѣ затрудненія и устраняя всякія препятствія. Наглядный примѣръ сему даетъ намъ первый царь израильскій Іеровоамъ. При раздѣленіи царства Соломонова, принявъ подъ свою власть десять колѣнъ народа и возжелавъ сердечно удержать своихъ подданныхъ отъ хожденія на богопоклоненіе въ Іерусалимъ, гдѣ царствовалъ сынъ Соломоновъ, Іеровоамъ, въ своей обла-

сти Самарійской построилъ другой жертвенникъ на подобіе іерусалимскаго, и при немъ вмѣсто двухъ херувимовъ, на которыхъ возсѣдалъ Господь, установилъ двухъ золотыхъ тельцовъ, и въ виду сихъ ложныхъ боговъ велѣлъ подданнымъ приносить кровавыя жертвы. Въ одинъ изъ дней, когда на семь жертвенникѣ приносилъ жертву самъ Іеровоамъ, приходитъ пророкъ Божій, именемъ Божіимъ укоряетъ за сіе Іеровоама, а обратясь къ самому жертвеннику, говоритъ: *жертвенникъ, жертвенникъ! Наступаютъ дни, когда на тебѣ же сожгутся тѣ, кои приносятъ здѣсь свои богопротивныя жертвы*. И каменный жертвенникъ распался отъ грозныхъ словъ пророка. Что же сердце Іеровоама? Оно и не дрогнуло, и явилось упорнѣе камня жертвеннаго: *указавъ рукою на пророка Божія, Іеровоамъ вскричалъ: возьмите его*. (3 Цар. гл. XII). Какъ видимъ—царь надъ военачальниками, царь надъ полками, царь надъ десятию колѣнами народа, не возмогъ бытъ царемъ надъ собственнымъ сердцемъ и по капризному его велѣнію презрѣлъ увѣщаніе пророка, уничтожилъ законъ живаго Бога израилева.

Осматриваясь кругомъ, видимъ, что и въ наше время есть Іеровоамы, оставляющіе единый для всѣхъ христіанскій жертвенникъ (Евр. XIII, 10) и устрояющіе свои новые. И у насъ есть отступники отъ богопреданной вѣры, окаменѣвшіе сердцемъ, готовые гнать всѣхъ пророковъ Божіихъ, ихъ вразумляющихъ. Это наши недавніе сектанты, наши штундисты. Вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ всѣ мы стараемся показать имъ, что они не стоятъ въ истинѣ, идутъ путемъ гибельнымъ, еретическимъ и никакими мѣрами не можемъ вразумить ихъ. Что жъ? Ужели всѣ они обладаютъ великимъ умомъ и лучше другихъ все видятъ въ Писаніи? Нѣтъ, всѣ почти они малограмотны и сами сознаются, что въ Писаніи многого не постигаютъ. Спросите ихъ, на примѣръ: видѣли-ль люди Бога? Они отвѣтятъ разнo: одни скажутъ: „видѣли“, и укажутъ на первую главу посланія Іоанна стихъ 1-й, другіе отвѣтятъ: „не видѣли“, и укажутъ на первую же главу

евангелія Іоаннова, стихъ 18-й. А если спросите—что жъ вѣрнѣе—первое или второе мнѣніе, то получите отвѣтъ—„не знаемъ“. Значитъ не отъ ума, якобы широкаго, не отъ всезнайства штундисты втиснулись въ сію новую вѣру и держатся въ ней, а по другой причинѣ, именно отъ того, что носятъ въ груди своей мятежное и упорное сердце.

Отъ чего же такъ упорно сердце человѣческое? Какая причина сему? Отвѣтъ на сіе даютъ слова Спасителя: *никто не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ любить, а другого ненавидѣть, или одному станетъ усердствовать а о другомъ нерадѣть* (Мат. VI, 24). Природа сердца человѣческаго не такъ неразборчива, какъ природа ума, въ который сколько и какихъ помысловъ ни влягай—всѣмъ найдется мѣсто. У сердца чувства подборомъ, одни принимаются, а другія отвергаются: любовь и ненависть, радость и печаль, какъ огонь и вода, разомъ не могутъ ужиться въ сердцѣ. Равнымъ образомъ если истина и добро уже поселились въ немъ, то лжи и злу въ тоже время мѣста не найдется; и на оборотъ—засѣвшія въ сердцѣ ложь и зло не дадутъ мѣста истинѣ и добру. Сердце, такимъ образомъ, есть какъ бы складъ всѣхъ силъ и сокровищъ души, духовная крѣпость, за обладаніе которою ведутъ непрерывную войну два различныхъ начала—истина и ложь, добро и зло; которое превозможетъ, то и господствуетъ въ сердцѣ. Возгосподствуетъ истина—тогда человѣкъ дѣлается непоступнымъ и твердымъ въ истинѣ; возгосподствуетъ ложь—и человѣкъ дѣлается неприступнымъ и упорнымъ во всякой неправдѣ (Гал. V, 17). И счастливъ, кто съизмала не оставляетъ хранину своего сердца пустою и наполняетъ ее чувствами святаго добра и Божіей правды. Напротивъ несчастенъ тотъ, кому съ юныхъ лѣтъ не приходится слышать добрыя наставленія, а грѣшный міръ или діавольскій искуситель посиѣшать заложить въ его сердцѣ чувства и порывы злые и несправедливые. Съизмала неустроенное къ добру сердце въ лѣтахъ возрастныхъ съ великимъ трудомъ и натугою

воспринимаетъ добрыя внушенія; злое начало, какъ бы, приростае къ нему, и тогда человѣку приходится заживо ломать себя, по евангельскому изреченію—отрекаться себя возненавидѣть и погубить душу свою, чтобы отъ злаго плѣна спасти ее (Марк. XIII, 35).

П. 1. Б.

(Продолженіе будетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Недостатки и безпорядки во внутренней жизни и управленіи собственной Кіевской митрополіи—епархіи при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго по управленію собственною Кіевскою митрополіею—епархіею была направлена главнымъ образомъ къ устраненію недостатковъ и безпорядковъ, которые были во внутренней жизни ея и такъ или иначе обнаруживались въ годы управленія ею м. Варлаама Ясинскаго.

Недостатки и безпорядки во внутренней жизни и управленіи Кіевской митрополіи—епархіи при м. Варлаамѣ Ясинскомъ могли быть и, дѣйствительно, были. Прошло только еще 4—5 лѣтъ съ того времени, какъ Кіевская митрополія—епархія окончательно образовалась и получила постоянного архипастыря-управителя. Въ это же самое время Кіевская митрополія—епархія пережила такую важную перемѣну, какъ подчиненіе ея Московскому патріарху вмѣсто Константинопольскаго. Правда, м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій немало потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ по внутреннему устройству и управленію Кіевской митрополіею—епархіею. Но во 1-хъ) м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій весьма недолго управлялъ Кіевскою епархіею; во 2-хъ) у него было много другихъ важныхъ заботъ, отвлекавшихъ его вниманіе отъ внутренняго управленія епархіею; въ 3-хъ) м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій былъ новымъ

человѣкомъ въ Кіевѣ; для него здѣсь многое было или мало знакомо, или даже совсѣмъ незнакомо; слѣдовательно, прежде чѣмъ заняться устраненіемъ недостатковъ и безпорядковъ въ жизни Кіевской митрополіи-епархіи, ему необходимо было, прежде всего, хорошо изучить и узнать дѣйствительное состояніе своей епархіи, для чего 4—5-лѣтній періодъ былъ очень недостаточенъ; наконецъ, въ 4-хъ) м. Гедеонъ Святополькъ-Четвертинскій въ послѣдніе годы своей жизни, подъ вліяніемъ старческой слабости, болѣзни и перенесенныхъ имъ огорченій, мало занимался епархіальными дѣлами, какъ то мы знаемъ со словъ гетмана И. С. Мазепы; ¹⁾ поэтому, можно думать, что къ концу жизни м. Гедеона Святополькъ-Четвертинскаго въ Кіевской митрополіи-епархіи могли явиться, помимо общихъ и давнихъ недостатковъ, еще особенные и временные безпорядки, образовавшіеся на почвѣ недостаточнаго, или слабаго надзора со стороны престарѣлаго и больного архипастыря.

Сохранившіеся до нашего времени памятники даютъ намъ представленіе, по крайней мѣрѣ, о нѣкоторыхъ недостаткахъ и безпорядкахъ во внутренней жизни и управленіи Кіевской митрополіи-епархіи, существовавшихъ до м. Варлаама Ясинскаго и при немъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ и наиболѣе бросающихся въ глаза особенно постороннимъ наблюдателямъ безпорядковъ въ церковной жизни Кіевской митрополіи-епархіи было *разстройство богослужебнаго чина*. Оно сказывалось, между прочимъ, въ употребленіи такихъ церковныхъ обрядовъ и богослужебныхъ чинопослѣдованій, которые не были освящены практикою древне-вселенской православной церкви, равно какъ не согласовались и съ практикою современной церкви—греческой и русской (сѣверо-восточной, или московской). Объ этомъ говорилъ іерусалимскій патріархъ Досіеѣй еще въ своемъ посланіи на имя московскихъ государей, писанномъ

¹⁾ См. выше стр. 305.

въ апрѣлѣ 1686 года, по поводу подчиненія Кіевской митрополіи московскому патріарху. „И въ нынѣшней т. н. козацкой землѣ, по ту сторону (р. Днѣпра), писалъ патріархъ „суть нѣкіи, въ Римѣ и Полшѣ ученіи, и были архимандритами и игуменами монастырей, и прочитають неподобно слѣдствозанія въ монастырѣхъ, и носятъ езуитская ожерелія. Сего ради да попечется преосвященный митрополить, во еже быти во всѣхъ монастырѣхъ тому же слѣдованію, понеже не раздѣлися Христось, и отложить ожерелія, ибо не подобаетъ благочестивымъ знамя имѣти иномудрствующихъ.“¹⁾ Тотъ же патріархъ и въ томъ же своемъ посланіи указываетъ и еще одинъ безпорядокъ, вравшійся въ богослужебную практику малороссійской церкви до присоединенія ея къ Московскому патріарху. Разумѣемъ *обыкновеніе малороссійскихъ архіереевъ посвящать на одной литургіи по нѣскольку священниковъ и діаконовъ*, какъ это было принято у католиковъ и греко-уніатовъ. „Глаголанное убо во многихъ правилахъ божественныхъ отецъ, обновленная же прежде малыхъ временъ в помѣстномъ соборѣ великіе Москвы, во еже не хиротонисати архіерею во одной литургіи многихъ священниковъ, или іеродіаконовъ, но единого священника и единого діакона, сохранить подобаетъ непременно и преосвященному митрополиту Кіевскому...“²⁾

Должно полагать, что приведенныя нами сейчасъ замѣчанія п. Досиоея по поводу непорядковъ въ Кіевской митрополіи-епархіи и особенно относительно обычая посвящать на одной литургіи по нѣскольку священниковъ и уніатовъ со временемъ сдѣлались извѣстными въ Кіевѣ. Однакоже здѣсь продолжалась прежняя практика, которая существовала и при м. Варлаамѣ Ясинскомъ. Въ августѣ 1692 года тотъ же іерусалимскій патріархъ Досиоей писалъ Московскому патріарху Адріану, между прочимъ, слѣдующее: „россы на

¹⁾ См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № XXXV стр. 154.

²⁾ См. тамъ же ч. 1 т. V докум. № XXV стр. 155.

Украинѣ; аще и хранятъ православіе непоколебленно, обаче мноія обычаи православныхъ растлиша, отъ нихъ же суть иныи и доннынъ держаще сія, въ нихъ же и еже хиротонисати архіерею многи діаконъ и іереи въ единой и тойжде литуріи... Надобно убо твоему блаженству пещися, еже бы имъ исправитися въ беззаконной хиротонии и во иныхъ нѣкихъ тамо беззаконно бывающихъ“. ¹⁾

Мы имѣемъ подлинныя свидѣтельства о томъ, что П. Адрианъ обратилъ самое серьезное вниманіе на замѣчанія П. Досиоея относительно незаконнаго посвященія по нѣскольку священниковъ и діаконѡвъ на одной литургіи, практиковавшагося въ Кіевской митрополіи-епархіи и вообще въ Малороссіи. П. Адрианъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы впредь на литургіи рукополагались только одинъ іерей и одинъ діаконъ,—не болѣе, причемъ свое распоряженіе объ этомъ онъ мотивировалъ такъ: „къ мѣрности нашей писаша Калинникъ, патріархъ константинопольскій, Досиоей, патріархъ іерусалимскій, еже възбранити хиротоніи сицевыя, бывающихъ на единой литуріи многихъ іереевъ и діаконѡвъ, паче же въ Малой Россіи случающееся сіе пребеззаконіе отъ стщи и митрополиту Кіевскому не попуцати бы намъ сіе творити ему“. ²⁾

П. Досиоей склоненъ былъ объяснять какъ обычай совершать хиротонію нѣсколькихъ іереевъ и діаконѡвъ на одной литургіи, такъ и другіе безпорядки въ совершеніи богослуженія въ Кіевской митрополіи вліяніемъ латинства и уніи, почему онъ даже совѣтовалъ московскому патріарху составить соборное опредѣленіе о томъ, „чтобы впредь священника, который пойдетъ въ папезскіе мѣста учиться, архимандритомъ и

¹⁾ Московск. патріаршей (нынѣ синодальной) библ. непереплет. сборн. № IV л. л 41—47 ср. у Н. Каптерева. Сношенія іерусалимскаго патріарха Досиоея съ русскимъ правительствомъ. М. 1891 г. Прилож. № 16 стр. 68—72.

²⁾ См. Отк. рукоп. Москов. синод. библ. 113 стр. 479 ср. у Н. Каптерева. Цитов. соч. стр. 189.

игуменомъ и епископомъ не поставлять; если же мірянинъ, то да не будетъ іереемъ, ибо довлѣетъ православная вѣра ко спасенію и не подобаетъ вѣрнымъ прельщаться чрезъ философію и суетную прелесть“. ²⁾ Но намъ кажется, что такое объясненіе іерусалимскаго патріарха не соотвѣтствовало дѣйствительности и явилось слѣдствіемъ излишней нетерпимости греческаго іерарха въ отношеніи къ латинянамъ. Думается, что такіе безпорядки, какъ, напр., посвященіе малороссійскими архіереями по нѣскольку священниковъ и діаконовъ во время одной литургіи было вызвано просто необходимою, именно недостаткомъ архіереевъ въ Малороссіи.

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Архипастыремъ псаломщическихъ курсовъ. 10 іюня его преосвященство, Преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ курсы для псаломщиковъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ.

Владыка прибылъ въ училище въ 9^{1/2} час. утра и прослѣдовалъ въ залъ училища, гдѣ въ то время шелъ урокъ церковнаго устава (преподавалъ свящ. Н. Шпачинскій). Выслушавъ преподаваніе, Владыка вступилъ въ бесѣду съ курсистами по поводу церковнаго устава. Прежде всего, Владыка поинтересовался узнать отъ курсистовъ, во всѣхъ ли церквахъ имѣется типиконъ, а равно такія богослужебныя книги, какъ слѣдованная псалтирь, дополнительный требникъ. Узнавъ изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ курсистовъ, что не вездѣ имѣются указанныя книги, Владыка совѣтовалъ псаломщикамъ просить, кого слѣдуетъ, о выпискѣ недостающихъ книгъ на церковный счетъ. Затѣмъ Владыка указалъ вообще на важное значеніе церковнаго устава, на необходимость имѣть типиконъ для

²⁾ См. у Н. Каптерева. Цитов. соч. стр. 186.

руководства при отправленіи богослуженій, также на важное значеніе и дополнительнаго требника, въ которомъ содержатся молитвы на разные случаи и обстоятельства приходской жизни, напр., для освященія полей, домовъ. При этомъ было указано и на важное значеніе совершенія этихъ обрядовъ, также крестныхъ ходовъ, такъ какъ все это возвышаетъ религіозно-нравственную жизнь христіанина и всего прихода, содѣйствуетъ преуспѣянію того и другого и въ вѣрѣ и благочестіи.

Затѣмъ Преосвященный сказалъ псаломщикамъ, что они, ознакомившись на курсахъ съ требованіями церковнаго устава и съ правильными напѣвами, по возвращеніи домой, не должны вносить никакого разлада въ семью клира; о себѣ не должны думать высоко, что они уже все знаютъ, а должны уважать авторитетъ священника и при отправленіи богослуженія и при употребленіи напѣвовъ; новаго сразу и рѣзко не вводитъ, чтобы не было рѣзкой черты между тѣмъ, что было, и тѣмъ, что изучено на курсахъ и рекомендуется къ употребленію; особенно важно сохранять древніе напѣвы, при чемъ Владыка указалъ на умилительный напѣвъ пѣсни „*Никто же къ тебѣ прибылая посрамленъ есть*“.

Затѣмъ Владыка указалъ псаломщикамъ, что нужно обращать вниманіе и на внѣшній видъ свой, особенно на покрой одежды, при чемъ рекомендовалъ взять за образецъ стариннаго дьячка въ длинномъ кафтанѣ (подряеникѣ), который (дьячекъ) и въ своемъ внѣшнемъ видѣ давалъ другимъ возможность видѣть, какъ онъ самъ высоко уважаетъ свое служеніе—служеніе церковное, и какъ это проявляетъ и въ одеждѣ своей: дьячекъ въ длинномъ кафтанѣ, съ длинными волосами—это типъ истиннаго церковника, любимаго народомъ нашимъ и пользующагося его уваженіемъ на селѣ.

Затѣмъ Преосвященный Платонъ осмотрѣлъ спальныя комнаты, отведенныя для курсистовъ.

Въ этотъ же день Владыка присутствовалъ на урокѣ церковнаго пѣнія (учит. Д. Славинскаго), а также на миссі-

онерской бесѣдѣ о святости церкви о. Саввы Потѣхина (епархіального миссіонера). На урокъ о. миссіонера Владыка съ глубокимъ вниманіемъ выслушивалъ, какъ курсисты - псаломщики давали отвѣты изъ Слова Божія и катихизиса на вопросы, выдвигавшіеся о. миссіонеромъ, и пожелалъ курсистамъ совершенствоваться въ познаніи истинъ православной церкви, которыя подвергаются искаженіямъ со стороны сектантовъ.

На урокъ церковнаго пѣнія Владыка спрашивалъ курсистовъ и испытывалъ ихъ въ знаніи напѣвовъ стихирь, прокимновъ, ирмосовъ, тропарей и аллилуйи. Пѣніе курсистовъ, особенно въ общемъ хорѣ, понравилось Владыкѣ. Хоръ, составленный изъ всѣхъ курсистовъ, дѣйствительно, производитъ впечатлѣніе чего-то массивнаго, притомъ стройнаго. Оставшись доволенъ церковнымъ пѣніемъ, Владыка предложилъ курсистамъ спѣть всю обѣдню для архіерейскаго богослуженія въ Братскомъ монастырѣ. Курсисты отвѣтили на это приглашеніе съ величайшей готовностью и радостью. Въ 12^{1/2} час. Владыка отбылъ изъ училища.

12-го сего іюня въ великой Братской церкви при архіерейскомъ богослуженіи пѣлъ хоръ всѣхъ псаломщиковъ, прибывшихъ на курсы. Всѣ пѣснопѣнія были исполнены хоромъ стройно, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Е. О. Нагорнаго. Во время облаченія былъ пропѣтъ догматикъ 5 гласа малаго знаменнаго распѣва; Херувимская исполнена по церковно-пѣвческому сборнику (синод. изданія) изъ обиходныхъ въ переложеніи Дворецкаго, „Милость мира“ и „Тебе поемъ“ — Львовскаго; вмѣсто запричастнаго спѣто „Блаженъ мужъ“ напѣва Кіево-Печерской Лавры.

Послѣ обѣдни курсистамъ былъ предложенъ въ академической столовой чай.

Пѣніе при архіерейскомъ богослуженіи произвело на курсистовъ громадное впечатлѣніе, такъ какъ многіе изъ нихъ и въ жизнь свою не видѣли архіерейскаго богослуженія, а

здѣсь они были и живыми участниками въ пѣннїи при архіерейской службѣ.

Освященіе Архипастыремъ дѣтскаго прїюта на Соломенкѣ.

19 іюня, въ воскресенье, въ часъ дня, состоялось *освященіе и открытіе дневнаго прїюта для дѣтей рабочаго класса при Кіево-Соломенской Покровской церкви*. Чинъ малаго освященія воды и благословенія дома совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, благочиннаго Старо-Кіевскихъ церквей, протоіерея Н. А. Браиловскаго, предсѣдателя Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Н. М. Клитина, бывшаго настоятеля Соломенской, а нынѣ Лукьяновской церкви и инициатора устройства прїюта священника И. Г. Тарасевича и другихъ. По окончаніи водоосвященія, совершеннаго въ церкви, Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ, во главѣ крестнаго хода, прослѣдовалъ въ помѣщеніе прїюта, находящееся на церковномъ погостѣ, въ одномъ зданіи съ церковно-приходской школой, гдѣ прочиталъ молитвы на освященіе дома и лично окропилъ св. водой все помѣщеніе прїюта, послѣ чего благословилъ призрѣваемыхъ въ прїютѣ дѣтей. Такимъ образомъ, и Соломенка, благодаря заботамъ добрыхъ людей, обзавелась теперь въ высшей степени благодѣтельнымъ учрежденіемъ для дѣтей бѣдняковъ.

Потребность въ подобнаго рода прїютѣ на Соломенкѣ, гдѣ на 7 тысячъ въ большинствѣ рабочаго и неимущаго населенія приходится свыше 400 дѣтей дошкольнаго возраста, ощущалась давно, но удовлетвореніе этой потребности, даже отчасти, казалось невозможнымъ. Но около двухъ лѣтъ тому назадъ, по мысли о. настоятеля церкви, при рѣшеніи вопроса о расширеніи помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы, предположено было устроить при школѣ и дневной прїютъ для дѣтей рабочаго класса. Въ такомъ смыслѣ и возбуждено было ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, который ассигновалъ на это дѣло въ 1903—1904 г.г.

1,000 рублей. Помимо этого супругой окружного наблюдателя г-жею Георгіевской пожертвовано было спеціально на устройство дневного пріюта для дѣтей 500 руб., изъ церковныхъ суммъ отчислено 200 рублей и купцомъ Г. С. Ясько пожертвовано 14 тысячъ кирпича. Затѣмъ уже, при разрѣшеніи вопроса относительно оборудованія и содержанія пріюта, стало работать приходское попечительство во главѣ съ попечителемъ школы П. П. Бобрусовымъ. Заботами попечительства собрано деньгами 453 рубля, въ томъ числѣ отъ А. Н. Терещенко 100 руб., и разными вещами (самоваръ, столовая и кухонная посуда, бѣлье и т. п.) болѣе чѣмъ на 100 руб.

Пріютъ первоначально рассчитанъ былъ на 20 дѣтей, но уже ко дню открытія его пришлось принять 30. Тѣмъ не менѣе число желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ пріютъ на этой окраинѣ еще очень велико. Общее веденіе дѣлъ по пріюту приходскимъ попечительствомъ возложено на особый совѣтъ, а непосредственное наблюденіе за пріютомъ—на дамскій комитетъ.

Распорядокъ дня въ пріютѣ слѣдующій: въ 8 часовъ утра дѣти собираются въ пріютъ и послѣ общей молитвы пьютъ чай, а затѣмъ—старшіе обучаются грамотѣ, а младшіе проводятъ время за играми. Въ 12 часовъ дня дается обѣдъ изъ 2-хъ блюдовъ; послѣ обѣда до вечера дѣти занимаются руководѣльными работами, а въ 8 час. вечера, послѣ ужина, родители и родственники дѣтей забираютъ ихъ домой. Все время пребыванія дѣтей въ пріютѣ они находятся подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ особой надзирательницы и дежурныхъ. Предъ началомъ описаннаго торжества было произнесено слѣдующее слово.

„Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ, глаголю бо, яко ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца моего Небеснаго (Матѳ. 18,—10).“

Господь Спаситель нашъ особенно любилъ дѣтей. Онъ запрещалъ ученикамъ своимъ препятствовать приводить къ Нему дѣтей, Онъ возлагалъ на нихъ руки и благословлялъ.

ихъ, Онъ радовался ихъ ликованіямъ, принималъ ихъ словеса, объяснялъ взрослымъ, что такова именно и есть воля Господа, чтобы и малыя дѣти возносили Ему „свою хвалу“. Онъ ставилъ ихъ въ примѣръ за ихъ простую вѣру, кротость и незлобіе.

„Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не внидите въ царствіе Божіе“ (Матѳ. 18, 3). Онъ предвѣщалъ страшное наказаніе тѣмъ, кто словомъ или дѣломъ допуститъ соблазнъ „одного изъ малыхъ сихъ“ (Матѳ. 18, 6), напротивъ общалъ свое благодатное общеніе съ тѣми, кто „приметь дѣтей“ будетъ заботиться о нихъ „во имя Его“ (Марк. 9, 37).

Почему же Господь, совершая свое земное служеніе грѣшному роду человѣческому оказывалъ особенное вниманіе дѣтямъ, любилъ ихъ, оберегалъ отъ соблазна? Потому что видѣлъ и признавалъ ихъ первыми наслѣдниками Своего небеснаго царства и лучшими чадами Своей церкви. Да, дѣти — эти невинныя существа поистинѣ есть наиболѣе чистое и святое достояніе церкви Христовой. По самой неспорченной природѣ своей, они способны стремиться къ Богу, по своей невинности наиболѣе близки къ Царствію Божію. Они носятъ въ себѣ нравственныя основы этого царства: кротость, невинность, любовь, довѣрчивость. Но дѣти не всегда сами могутъ подходить ко Христу, имъ нужно помогать въ этомъ: не только „не возбраняеть имъ приходить ко Христу, но воспользовавшись нравственно высокими задатками, нужно развить ихъ въ дѣтяхъ, укрѣпить въ нихъ добрыя навыки, стремленія, христіанскія мысли, чувства.

Въ большей или меньшей степени мы, братіе, путемъ домашняго и школьнаго воспитанія своихъ дѣтей печемся объ этомъ, стремимся воспитать въ нихъ вѣрныхъ чадъ церкви Христовой, добрыхъ и полезныхъ членовъ Общества. Но есть въ нашемъ обществѣ много такихъ дѣтей, которыя поставлены въ слишкомъ тяжелыя и неблагопріятныя условія для такого ихъ воспитанія.

Разумію дѣтей—сиротъ, дѣтей тѣхъ бѣдныхъ и рабочихъ, которые сами весь день заняты добываніемъ средствъ къ жизни на сторонѣ, а дѣтей оставляютъ у себя дома или на улицѣ, безъ присмотра и дозора, безъ всякаго воспитательнаго вліянія, не рѣдко въ вопіющей нуждѣ,—въ голодѣ и холодѣ. Такихъ дѣтей не мало и на нашей окраинѣ города. Предоставленные самимъ себѣ, воспитываясь на улицѣ, они скоро перенимаютъ всѣ пороки улицы, пріучаются къ злостѣ, враждѣ, сквернословію, воровству и всему худому. Они такимъ образомъ не идутъ ко Христу, а удаляются отъ Него и Его царствія и растутъ не ко благу общества, не на радость и счастье родителей, а на горе и слезы. Нельзя складывать вину въ этомъ печальномъ явленіи только на тяжеля условия жизни, а тѣмъ болѣе на однихъ только родителей. Нѣтъ, всѣ мы члены христіанскаго общества не безотвѣтны въ судьбѣ этихъ дѣтей. „Блюдите, да не призрите одинаго изъ малыхъ сихъ“, говоритъ Спаситель и тѣмъ не только предостерегаетъ насъ отъ преступнаго равнодушія къ дѣлу призрѣнія и воспитанія дѣтей (своихъ-ли то или чужихъ), но и вмѣняетъ намъ всѣмъ въ святую обязанность нести посильные труды и жертвы на призрѣніе и воспитаніе ихъ.

Благочестивые слушатели,—христіанская любовь ваша подвигла васъ обратить вниманіе на дѣтей бѣдныхъ и неимущихъ братій нашихъ и создать для нихъ дневной пріютъ, нынѣ освящаемый и открываемый. Въ немъ они найдутъ себѣ пропитаніе, и нужный присмотръ, религіозное воспитаніе и обученіе грамотѣ. Благодареніе Господу благодарящему намъ во всемъ. Осуществляется давно желанное, великое, приходское дѣло, казавшееся прежде неисполнимымъ. Господь помогаль намъ доселѣ. Помолимся же Ему и нынѣ вмѣстѣ съ Архипастыремъ нашимъ, да ниспошлетъ Онъ благословеніе Свое на дальнѣйшее утвержденіе и развитіе этого добраго дѣла въ нашемъ приходѣ.

Свящ. И. Тарасевичъ.

Библиографическая замѣтка.

А. Крыловскаго. Львовское ставропигіальное братство (Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія).

Кіевъ. 1904 г. стр. XXII+314+230. Ц. 3 руб.

Однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ оживленію и обновленію церковно-приходской жизни признается учрежденіе братствъ, въ которыхъ должно быть предоставлено, по возможности, самое широкое участіе мірскимъ членамъ прихода. Исторія, учительница жизни, говоритъ рѣшительно въ пользу признанія такого важнаго значенія за церковными братствами, съ участіемъ въ нихъ мірянъ. Наши западно-русскія и южно-русскія церковныя братства сослужили великую службу для православной церкви и русской народности. Въ XVI, XVII и XVIII в. в. церковныя братства покрывали густою сѣтью всю Западную Русь и были однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ русскаго народа противъ латино-уніатской пропаганды и колонизаціи края. Были между этими братствами и самыя обыкновенныя, приходскія, скромно и незамѣтно совершавшія свое святое дѣло но были среди нихъ и замѣчательныя, распространявшія свою благотворную дѣятельность далеко за предѣлы приходской жизни и оставившія глубокой слѣдъ въ исторіи западно-русскаго православнаго народа.

Къ числу братствъ этого послѣдняго рода безспорно должно быть отнесено и *Львовское Успенское ставропигіальное братство*, которому посвящена недавно явившаяся въ печати монографія г. Крыловскаго А.

Книга содержитъ въ себѣ довольно полную исторію Львовскаго братства. Особенно въ главахъ 2, 5 и 6 сообщаются любопытныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности братствъ. Во второй главѣ (стр. 29—74) излагается содержаніе *устава*, которымъ руководилось Львовское братство и по образцу котораго составлялись впослѣдствіи уставы и другихъ братствъ. Здѣсь же, на основаніи устава братствъ и другихъ данныхъ,

изображаются порядки, употреблявшіеся во Львовскомъ братствѣ при приѣмѣ членовъ, при выборахъ старшихъ братчиковъ, описываются распредѣленіе должностей въ братствѣ, обстановка и порядокъ братскихъ собраній (сходокъ) и др. Намъ кажется, что содержаніе этой главы можетъ быть даже *практически полезно* и въ настоящее время для тѣхъ пастырей, которые бы пожелали, въ видахъ оживленія церковно-приходской жизни, завести у себя церковное братство.

Тоже самое должно сказать и о содержаніи пятой главы (стр. 187—227), гдѣ изображается религіозно-нравственное вліяніе Львовскаго братства на своихъ членовъ и на другихъ православныхъ жителей Западной Руси и описываются средства этого вліянія въ видѣ храма, хороваго церковнаго пѣнія, проповѣдническаго слова, благотворительности и другихъ особенныхъ мѣръ, имѣвшихъ въ виду возвысить нравственную жизнь братчиковъ. Особенный интересъ и притомъ *практическій интересъ* представляютъ рѣчи автора о благотворительности братской и о судѣ и наказаніяхъ за проступки, практиковавшихся въ братствѣ.

Въ главѣ шестой (стр. 228—307) подробно говорится о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Львовскаго братства и органахъ этой послѣдней въ видѣ братскихъ—школы и типографіи. Школа, существовавшая при Львовскомъ братствѣ, изображена особенно рельефно и подробно. Многими чертами она напоминала нашу нынѣшнюю церковно-приходскую школу, которая, безъ сомнѣнія, является прямою наслѣдницею нашихъ древнихъ братскихъ школъ.

Объявленіе.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковскаго.

(Спб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

Продаются:

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ киррскій, въ 2-хъ томахъ: I—его жизнь и II—литературная дѣятельность съ обзорѣнемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольниковскаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 руб., перес. 40 коп., II т. 4 руб., пер. 45 коп., за оба тома 7 р. 50 коп. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла къ Галатамъ. Святое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 руб., перес. 35 коп.

Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 руб. 50 коп., перес. 75 коп.

ВВ. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ перес.

 1—5
 

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Приходская самопомощь въ виду приближающейся холерной эпидеміи.—Какъ можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ?—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
23-го іюня 1905 г.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

