



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

1 января № 1. 1910 года.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ составленію протоіереями и священниками г. Омска для произнесенія въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ теченіе 1910 года.

1. Каѳедральною собора настоятель, протоіерей Александръ Голосовъ: 1) въ Новый годъ (1 января), 2) въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича (6 мая) и 3) въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа).

2. *Ключарь, священник Димитрій Богоявленскій*: 1) въ день Восшествія на престоль Государя Императора (21 октября), 2) въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (22 іюля) и 3) въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ (26 декабря).
3. *Священникъ Алексій Гусевъ*: 1) въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ (17 января), 2) въ недѣлю о Самаряныиѣ (16 мая) и 3) въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ (17 октября).
4. *Священникъ Ѳеодоръ Булатовъ*: 1) въ день Богоявленія (6 января), 2) въ недѣлю свв. Отець въ Никееѣ (30 мая) и 3) въ день Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня (14 сентября).
5. *Братской церкви священникъ Александръ Радонежскій*: 1) въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ (31 января), 2) въ день Св. Духа (7 іюня) и 3) въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ (24 октября).
6. *Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школь, протоіерей Димитрій Садовскій*: 1) въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ (10 января), 2) въ день Св. Пятидесятницы (6 іюня) и 3) въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна (29 августа).
7. *Ильинской церкви священникъ Серій Соколовъ*: 1) въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисееѣ (7 февраля), 2) въ недѣлю о Слѣпомъ (23 мая) и 3) въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (1 октября).
8. *Священникъ Владиміръ Никольскій*: 1) въ недѣлю Мясопустную (21 февраля), 2) въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ (24 января) и 3) въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ (26 сентября).
9. *Священникъ Серій Димитревскій* 1) во 2-й день Св. Пасхи (19 апрѣля) и 2) въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ (19 сентября).
10. *Крестовоздвиженской церкви священникъ Петръ Троицкій*: 1) въ недѣлю Сыропустную (28 февраля), 2) въ день Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна (24 іюня) и 3) въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ (10 октября).
11. *Священникъ Михаилъ Бирюковъ*: 1) въ день свв. учит. свят. Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Зла-

- тоустаго (30 января), 2) въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ (27 іюня) и 3) въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ (3 октября).
12. *Священникъ Алексій Головинъ*: 1) въ недѣлю 2-ю Великаго Поста (14 марта), 2) въ день свв. апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и 3) въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ (31 октября).
13. *Управляющій Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Ксенофонтъ Поповъ*: 1) въ недѣлю 3-ю Великаго Поста (21 марта), 2) въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ (4 іюля) и 3) въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ (5 декабря).
14. *Войсковою казначейей Николаевской церкви: священникъ Леонидъ Покровский*: 1) въ пятницу на 2-й недѣлѣ Великаго Поста—на Пассіи (19 марта), 2) въ день Рождества Пресвятыя Богородицы (8 сентября) и 3) въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая).
15. *Протоіерей Павелъ Подбельскій*: 1) въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ (3 января), 2) въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ (11 іюля) и 3) въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ (7 ноября).
16. *Священникъ Александръ Дьяконовъ*: 1) въ недѣлю 4-ю Великаго Поста (28 марта), 2) въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ (8 августа) и 3) въ день Казанской Божіей Матери (22 октября).
17. *Кладбищенской церкви священникъ Михаилъ Орловъ*: 1) въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ (14 февраля) и 2) въ день Преображенія Господня (6 августа).
18. *Параскевѣвской церкви священникъ Алексій Ливановъ*: 1) въ недѣлю о Томѣ (25 апрѣля), 2) въ день происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста (1 августа) и 3) въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ (28 ноября).
19. *Законоучитель мужской гимназіи, священникъ Петръ Олерскій*: 1) въ пятницу на 1-й недѣлѣ Великаго Поста на Пассіи (12 марта), 2) въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ (5 сентября) и 3) въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ (12 декабря).

20. *Законоучитель женской гимназіи, протоіерей Теодоръ Канарскій:* 1) въ Пятницу на 3-й недѣлѣ Великаго Поста на Пасхи (26 марта), 2) въ недѣлю Ваиѣ (11 апрѣля) и 3) въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ (12 сентября).
21. *Законоучитель кадетскаго корпуса, священникъ Дмитрій Худяковскій:* 1) въ Великую Пятницу (16 апрѣля) 2) въ день Вознесенія Господня (27 мая) и 3) въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (21 ноября).
22. *Законоучитель учительской семинаріи, священникъ Василій Пляскинъ:* 1) въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны (23 апрѣля), 2) въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ (13 іюня) и 3) въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича (5 октября).
23. *Законоучитель городского училища,* 1) въ 1-ю недѣлю Великаго Поста (7 марта), 2) въ недѣлю св. женъ муриносиць (2 мая) и 3) въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ (20 іюня).
24. *Священникъ тюремной церкви Петръ Охотинъ:* 1) въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта), 2) въ недѣлю о разслабленномъ (9 мая) и 3) въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ (25 іюля).
25. *Вокзальной церкви: протоіерей Акиндинъ Правдинъ:* 1) въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ (18 іюля), 2) въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ (22 августа) и 3) въ день Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго (30 августа).
26. *Священникъ Іоаннъ Поповъ:* 1) въ день Рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича (30 іюля), 2) въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны (14 ноября) и 3) въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ (19 декабря).
27. *Священникъ Серій Покровскій:* 1) въ недѣлю 5-ю Великаго Поста (4 апрѣля) 2) въ день Преполовенія Пятидесятницы (12 мая) и 3) въ день Казанской Божіей Матери (8 іюля).
28. *Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ілія Фокинъ:* 1) въ день Свѣтлаго Христова

Воскресенія на вечерни (18 апрѣля), 2) въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (25 мая) и 3) въ день Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора (6 декабря).

29. *Епархіальный Миссіонеръ Димитрій Несмѣяновъ*: 1) въ день Срѣтенія Господня (2 февраля), 2) въ пятницу недѣли Сыропустной на Пассіи (5 марта) и 3) въ день Рождества Христова (25 декабря).

На непредвидѣнные случаи назначаются проповѣдниками: Каѳедральный протоіерей *Александръ Голосовъ* и инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища *Илья Фокинъ*.

Епархіальныя извѣстія.

3-й священникъ гр.-Омской Пророко-Ильинской церкви Владимиръ Никольскій опредѣленъ на 2-е мѣсто той же церкви 4 декабря с. г.

Штатный діаконъ село-Юрьевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Бузнецовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 1 декабря с. г., за переходомъ на службу въ Енисейскую епархію.

Сынъ священника Григорій Войченко допущенъ до испр. об. псаломщика церкви ст. Акканъ-Бурлукской, Кокчетавскаго уѣзда, 8 декабря с. г.

Священникъ села — Бутаковского, Тарскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ переведенъ 7 декабря къ церкви села Сампсоновскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора Анатолій Мееодьевъ 2 ноября с. г. переведенъ къ ц. с. Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Иванъ Каменьщиковъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 19 ноября с. г., за взятіемъ на военную службу.

Состоящій сверхштатнымъ псаломщикомъ при гр.-Омской Братской церкви священникъ Евгений Серебренниковъ опредѣленъ

8 декабря с. г. на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Юрьевского, Тюкалинскаго уѣзда.

Законоучитель пятикласснаго Омскаго городского училища, священникъ Сергій Дмитріевскій переведень 7 декабря на 3-е мѣсто священника къ гр.-Омской Пророко-Ильинской церкви.

Священникъ—псаломщикъ село—Викторовской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, Василій Меркурьевъ опредѣленъ 16 декабря с. г. на нештатное мѣсто священника въ пос. Новоникольскій, того же уѣзда.

Исключаются изъ списковъ священно-служителей Омской епархіи за смертію: 1) священникъ гр.-Омской Пророко-Ильинской церкви Дмитрій Клепиковъ († 27 ноября с. г.), 2) діаконъ село—Благодатской церкви, Барнаульскаго уѣзда, Владимір Троерановъ († 9 ноября) и 3) состоявшій на вакансіи псаломщика при ц. с. Дмитріевскаго, Петропавловскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Орловъ († 23 ноября с. г.).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Стефанъ Неживыхъ къ ц. ст. Конюховской, Петропавловскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Андрей Волощенковъ къ ц. с. Ново-Шульбинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, и 3) Акмолинскій кунецъ Силинъ къ гр.-Акмолинской Александро-Невской ц.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

” ” При ц. с. Полуденскаго.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.

Омскаго уѣзда. При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго.

Змѣиногорскаго уѣзда. При ц. с. Сѣиновскаго 2-е.

Діаконскія:

Каинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконешниковскаго.

Барнаульскаго уѣзда. При ц. с. Благодатскаго.

Псаломщическія:

Омскаго уѣзда. При молитвенномъ домѣ с. Таврическаго.
Ишимскаго уѣзда. При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ
соборѣ.

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Маслянскаго 2-е.

Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При гр.-Устькаменогорскомъ
Покровскомъ соборѣ.

Тукалинскаго уѣзда. При ц. пос. Половинскаго.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Сенжарскаго.

Змѣиногорскаго уѣзда. При ц. с. Сѣнновскаго.

Акмолинскаго уѣзда. При молитвенномъ домѣ с. Благо-
датскаго.

23 сего декабря Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ
Омскій и Семицалатинскій возвратился въ
г. Омскъ изъ поѣздки въ Петербургъ на
юбилей Петербургской Духовной Академіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ Приуралья. Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года. За отливку колоколовъ удостоены *Высочайшей Государя Императора НИКОЛАЯ II-го* благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ. Представитель для всей Россіи *Ксенофонтъ Соколовъ* въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ. Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса.—Полуторавѣковое существованіе колоколовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики *К. М. Шредеръ* и фисъ-гармоній русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ. Допускается разсрочка платежа. Складъ издѣлій изъ **Уральскаго цвѣтнаго мрамора** и опски: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч. Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора—за 1 руб. 50 коп. Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ, Представителю *Ксенофонту Андреевичу Соколову*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 января

№ 1.

1910 года.

Новогоднее размышление.

(Христианство и социализм).

Наблюдая „времена и знаменія“, нетрудно найти соотвѣтствующую тему для новогодняго размышленія.

Нетрудно замѣтить, что злобу нашихъ дней, главный преобладающій интересъ нашего времени составляютъ по преимуществу вопросы характера социальнаго. Особый интересъ къ этимъ вопросамъ пробужденъ революціоннымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ, которое было подготовлено и вызвано у насъ въ значительной степени пропагандой ученія социалистическаго.

Социалистическія идеи однихъ плѣнили своею заманчивостію и увлекли на баррикады, другихъ вызвали на размышленіе, возбудивъ сомнѣніе, и всѣхъ вообще въ большей или меньшей степени заинтересовали. Не можетъ пройти мимо этихъ вопросовъ и пастырь церкви, который, зорко стоя на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, долженъ быть чутокъ и отзывчивъ къ запросамъ своего времени.

Въ виду этого благовременнымъ представляется новогоднее размышленіе на тему о социализмѣ, частіиѣе, о томъ, что такое социализмъ и въ какомъ отношеніи онъ находится къ христианству.

Для выясненія сущности социализма слѣдуетъ познакомиться съ условіями, вызвавшими его появленіе.

Начало социализма относится къ началу XIX в. Происхожденіе его стоитъ въ связи съ двумя революціями, имѣвшими мѣсто въ Западной Европѣ во второй половинѣ XVIII

в. Одна революція—индустриальная, промышленная или экономическая, другая—политическая.

Первая состояла въ томъ, что, благодаря изобрѣтенію машинъ, въ половинѣ XVIII в. въ области экономической жизни произошелъ переворотъ: вмѣсто прежней мелкой промышленности, стало развиваться крупное капиталистическое производство. Переходъ къ новому экономическому строю сопровождался многими неблагоприятными послѣдствіями: безработицей взрослыхъ, образованіемъ промышленнаго пролетаріата, науперизмомъ, эксплуатаціей дѣтскаго труда и т. п.

Гдѣ появлялись машины и развивалось машинное производство, тамъ стали появляться толпы обнищалаго люда въ поискахъ работы и куска хлѣба. Каждая новая машина, берегающая трудъ и выбрасывающая на рынокъ тысячи дешевыхъ издѣлій, заставляла голодать многочисленныя семьи, лишившіяся работы. На человѣческой трудъ не стало спроса.

Между тѣмъ капиталисты—промышленники, въ рукахъ которыхъ сосредоточился капиталъ и другія производства, стали легко обогащаться и быстро сдѣлались обладателями колоссальныхъ богатствъ.

Этому много способствовало также и то обстоятельство, что экономическая жизнь эпохи складывалась подъ вліяніемъ принципа личной свободы и гражданского равенства, который провозглашенъ былъ политической революціей 1789 г. Вмѣстѣ съ свободой совѣсти, слова, печати, тогда провозглашена была и свобода промышленности. Это было выгодно для капиталистовъ, такъ какъ при господствѣ такого принципа ничто не стѣсняло ихъ въ отношеніяхъ къ наемнымъ рабочимъ. Свобода конкуренціи отдавала трудъ въ распоряженіе капитала, и заработная плата понизилась до минимума, необходимаго для поддержанія жизни рабочаго.

Государство, отказавшись отъ вмѣшательства въ экономическую жизнь, ничего не предпринимало для улучшенія положенія рабочихъ. И вотъ тогда то стали появляться ученія социалистическія, которыя причину общественныхъ золъ усматривали въ экономическомъ индивидуализмѣ, т. е. въ существованіи частныхъ хозяйствъ. Они хотѣли замѣнить частныя

хозяйства общественными, почему и получили название *социалистических*.

Отрицательно относясь къ экономическому строю, основанному на свободной конкуренціи, социалисты предлагали такое устройство общества, при которомъ средства и орудія производства находились бы въ рукахъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества, думая, что при такомъ строѣ произойдетъ болѣе равномѣрное распредѣленіе земныхъ благъ между людьми и уничтожится нищета наиболѣе трудящагося класса населенія.

Такимъ образомъ, социализмъ возникъ, какъ протестъ и реакція противъ капитализма. Въ исторіи всегда такъ бываетъ, что одна крайность вызываетъ другую. Въ такомъ именно отношеніи находятся между собою капитализмъ и социализмъ. Социализмъ есть тѣнь капитализма, и пока существуетъ капитализмъ, будетъ существовать и социализмъ. Въ этой противоположности—*raison d'être* социализма, въ этомъ же его сильныя и слабыя стороны.

Легко видѣть, что сильную сторону социализма составляетъ его протестъ противъ крайности и злоупотребленій, порождаемыхъ капитализмомъ.

Социализмъ беретъ подъ свою защиту пролетаріатъ,—наиболѣе трудящійся и наименѣе обезпеченный классъ населенія, и ставитъ своею цѣлью—улучшить его положеніе. Въ этомъ именно пунктѣ социализмъ сближается съ христіанствомъ, такъ какъ, повидимому, проявляетъ ту заботу о меньшемъ братѣ, какую заповѣдуетъ намъ Евангеліе. Многіе на этомъ основаніи склонны даже смѣшивать и принимать ученіе социалистическое за ученіе евангельское, тѣмъ болѣе что сами социалисты нерѣдко въ цѣляхъ пропаганды прикрываются ученіемъ христіанскимъ.

Отношеніе социалистовъ къ христіанству, какъ извѣстно, двоякое. Одни социалисты совершенно отвергаютъ всякую религію, въ томъ числѣ и христіанство, они совершенно игнорируютъ христіанское ученіе, называя его „хикурою“ излишней; ненужной, даже вредной. Другіе же признаютъ религію, входятъ въ союзъ съ ней и выступаютъ подъ флагомъ истиннаго христіанства, при чемъ привлекаютъ на свою сторону и Бо-

жественнаго Основателя христіанской религіи. Выдавая свое ученіе за истинно-христіанское и называя Іисуса Христа „первымъ соціаль-революціонеромъ“, они ссылаются даже на Св. Писаніе, и готовы Библию такъ же использовать относительно социализма, какъ адвентисты использовали ее относительно субботы.

Но не слѣдуетъ забывать, что, при внѣшнемъ поверхностномъ сходствѣ, между христіанствомъ и социализмомъ есть глубокая и существенная разница.

Христіанство—это богооткровенная религія, которая отвѣчаетъ и удовлетворяетъ всѣмъ важнѣйшимъ запросамъ, желаніямъ и воздыханіямъ живой человѣческой души. А социализмъ—это человѣческое ученіе, соціально-экономическая доктрина, имѣющая въ виду лучшее устройство земнаго человѣческаго благополучія.

Христіанство ставитъ предъ нами возвышенный идеалъ безконечнаго нравственнаго развитія и усовершенствованія; оно указываетъ на міръ горній, куда должны стремиться странники и временные припелыцы сей бѣдственной земной юдоли; оно рисуетъ безконечныя перспективы вѣчной жизни въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. А социализмъ ограничиваетъ нашъ кругозоръ узкими рамками земнаго, внѣшняго, матеріальнаго существованія, и ставитъ предъ нами низменный идеалъ сытаго равенства.

Правда, забота о внѣшнемъ благосостояніи не запрещается христіанствомъ. Самъ Господь научилъ насъ молиться: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Но социализмъ односторонне и даже *исключительно* выдвигаетъ на первый планъ внѣшній матеріальный интересъ, и въ этомъ его первая ложь.

Вторая ложь социализма въ томъ, что своей цѣли, которая повидимому и отчасти сближается съ указанною въ Евангеліи заботою о меньшемъ братѣ, онъ стремится достигнуть не—евангельскимъ путемъ.

Евангеліе говоритъ о любви, какъ единственномъ средствѣ лучшаго устроенія своей жизни какъ временной, такъ и вѣчной. А социализмъ говоритъ о борьбѣ и о насиліи. „Въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право“. „Пролетаріи всѣхъ странъ, объединяйтесь!“—вотъ лозунги современныхъ социалистическихъ партій.

Евангеліе учитъ любить враговъ своихъ, не мститъ за себя, давая мѣсто гнѣву Божію, не противится злему, но зло побѣждаетъ добромъ. А социализмъ, вмѣсто любви, возбуждаетъ и развиваетъ чувства вражды, злобы, ненависти, вооружаетъ людей другъ противъ друга, натравляетъ классъ на классъ и вызываетъ всеобщую войну всѣхъ противъ всѣхъ. Отсюда — бомбы, кинжалы, браунинги и прочія средства насилія, освящаемыя социаль-революціонерами. Вторгаясь въ сферу политики, социализмъ мечтаетъ о „диктатурѣ пролетаріата“, о захватѣ власти, съ цѣлью насильственного водворенія на землѣ новаго социалистическаго строя.

Такимъ образомъ, начавъ протестомъ противъ злоупотребленій капитализма, социализмъ оканчивается тѣмъ, что самъ впадаетъ въ противоположную крайность. Гнету и насилію капитализма онъ противопоставляетъ гнетъ и насиліе революціоннаго террора.

Напрасно, поэтому, социализмъ пытается сблизиться и прикрыться ученіемъ евангельскимъ. Евангельская идея братолюбія, взятая социалистами отдѣльно и виѣ круга Евангельскаго благовѣстія, лишенная благодатной атмосферы Евангельскаго настроенія и пересаженная на чуждую ей, проникнутую матеріалистическимъ воззрѣніемъ, почву социализма, вянетъ, блекнетъ и совершенно заглушается обильно культивируемыми на той же почвѣ терніями и волчцами эгоизма.

И какъ бесконечно возвышается, какой несравненной красотой сіяетъ свѣтлое Евангельское благовѣстіе надъ темной удушливой мглой изменныхъ демоническихъ чувствъ вражды, злобы и человѣко — ненавистничества, которыя, словно тяжелыя испаренія, поднимаются изъ мрачной глубины ада, и грязными пятнами выдѣляются на общемъ зловѣщемъ красно-кровоавомъ фонѣ ученій социалистическихъ!

Давшій намъ нынѣ новое лѣто благодати Своя да дастъ всѣмъ намъ утвердиться въ силѣ и духѣ возвѣщеннаго Имъ Евангельскаго ученія. Мы же, исполнившись Евангельскаго настроенія, будемъ бороться съ социализмомъ не путемъ теоретической, отвлеченной, часто безплодной полемики, а тѣмъ надежнымъ оружіемъ, какое заповѣдуетъ намъ великій Апостолъ любви въ словахъ: „будемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“!

П. Е. В.

ВЪ НОВОГОДНЮЮ ПОЛНОЧЬ.

Если бы нашелся у насъ, на Руси, прозорливецъ, у котораго были бы просвѣтленнѣе обычнаго душевныя очи, то, читая въ сердцахъ людскихъ на далекое пространство, онъ и въ этотъ полночный часъ увидѣлъ бы многочисленныхъ труженниковъ, тихо дѣлающихъ великое дѣло созиданія родины.

...Старинный городъ. Владыка и повелитель церкви, въ своей новогодней молитвѣ. Тихо мерцаютъ свѣтъ лампы на золотыхъ окладахъ святыхъ иконъ и на склоненномъ челѣ архипастыря. Тревожно бьется владычнее сердце въ заботѣ о томъ, что ожидаетъ Русскую Церковь въ грядущее новолѣтіе. Крѣпко сжимаются четки въ рукѣ отъ напряженія мысли и усерднѣе, горячѣе становится молитва о счастьи новаго лѣта...

Вотъ, далѣе, его безвѣстный помощникъ, полузабытый пастырь отдаленнаго, занесеннаго снѣгомъ селенія. Случайнымъ богомольцамъ, пришедшимъ къ нему встрѣтить новый годъ во время стоянки желѣзнодорожнаго поѣзда, онъ говоритъ рѣчь о „новомъ счастьи“. Не льется рѣкой пастырское слово: каждая мысль стоитъ большихъ усилій, но печальный взоръ и изрѣзанное морщинами чело ясно даютъ понять, что всякое слово въ этой невитѣватой рѣчи выстрадано глубокимъ пастырскимъ онытомъ. Онъ говоритъ о счастьи нравственнаго совершенствованія, объ исправленіи пороковъ, о чистотѣ души... И сердце слушателей бьется въ унисонъ съ сердцемъ некраснорѣчиваго священника.

А вотъ и еще... „труженица вѣчная“ совершаетъ свое великое созидательное дѣло въ новогоднюю полночь. Вдова офицера, убитаго на Дальнемъ Востокѣ, баюкаетъ родное дитя и сквозь слезы, подъ аккомпаниментъ ночного бурана, поетъ ему любимую, пѣтую когда—то въ дѣвчьи годы, пѣсенку:

Ты не плачь, не плачь, сиротинушка...

Нѣжно звучитъ материнскій голосъ. Чутко вслушивается мальчикъ въ незнакомый напѣвъ и стихаетъ подъ звуки пѣсни...

Такъ три великія силы, раздѣленныя пространствомъ, одновременно дѣлаютъ общее дѣло во благо измученной, за-

литой кровью, многострадательной нашей родины. Три силы .. молитва архипастыря, учительное слово вѣрующаго, глубокоубѣжденнаго священника и нѣжное, любящее сердце матери, изо дня въ день, изъ часа въ часть ведущее дробную, кропотливую работу воспитанія дѣтскаго сердца.

Дружнѣй сплотитесь, неутомимые дѣятели. Поддержите другъ друга въ скорбный часъ. На всемъ громадномъ, необозримомъ пространствѣ нашей родной страны, раздѣленные возрастомъ, общественнымъ положеніемъ, многочисленными условностями, — узнайте ближе одинъ другаго въ разнообразныхъ положеніяхъ жизни и придите другъ другу на помощь...

И молитва вѣры, и сила любви, и учительное слово истины исцѣлять тогда больную, скорбящую родину... (С. Е. В.)

Слово въ день Рождества Христова.

„Неразумень никтоже, ни лукавъ завистнообразникъ да будетъ, отъ приносящихъ нынѣ дары Богу пріятны, вмѣсто смиренны, и злата, и ливана, добродѣтелей мироуханіе, поющихъ Христу рождающемуся: пощади души наша, Христе Боже, и спаси насъ.“ (Пѣнь IX канона на по вечеріи 21 дек)

Такъ поетъ Святая Церковь, поучая насъ грѣшныхъ, какъ нужно достойно встрѣчать Рождающагося Спасителя.

Мы собрались, братіе, воздать должное поклоненіе Богу, который паки рождается въ сегодняшній день, чтобы еще и еще намъ напомнить, что мы находимся въ плѣну грѣха, который приведетъ нѣкогда насъ и къ смерти, если не покаемся, и что освободить отъ этого плѣна можетъ только Онъ, Спаситель міра, на то Родившійся и Пришедшій въ міръ.

Мы, какъ восточные волхвы, пришли сюда привѣтствовать Новорожденнаго Небеснаго Царя. Но волхвы принесли съ собой и приличные дары; а мы что принесли? О, если бы души наши какъ золото, блистали добродѣтелями, какъ смирна и ливанъ, благоухали добрыми дѣлами! Но не напрасно церковная пѣнь остерегаетъ насъ, что здѣсь не мѣсто тому, кто въ сердцѣ своемъ несетъ неразуміе, лукавство, зависть и другіе поро-

ки. Позаботились-ли мы о томъ, чтобы предшествовавшимъ постомъ очистить души свои чрезъ воздержаніе духовное и тѣлесное, чрезъ покаяніе и исповѣдь? Запасли-ли мы заблаговременно добрыя дѣла, — эти духовные дары, съ которыми дерзновенно теперь могли-бы предстать предъ Божіе о насъ милосердіе? — Ужасаемся зрѣти нынѣ Божіе милосердіе и нашу лѣность, гордость, лукавство...

Однако-же всѣ-ли мы несемъ теперь въ сердцѣ это чувство своего великаго недостойнства передъ Богомъ и радость о великомъ снисхожденіи къ намъ нашего Спасителя? Можетъ быть, наша радость по случаю наступившаго праздника есть чисто мірская, суетная радость, что сегодня можно украсить себя лучшими одеждами, разговѣться отъ постнаго воздержанія, повеселиться, кое въ чемъ позволить себѣ и излишество?... Но да хранитъ Господь всѣхъ насъ отъ такой радости. Радость духовная далека отъ всѣхъ этихъ утѣхъ. Если мы въ праздники дѣлаемъ себѣ послабленіе отъ дѣлъ и подвиговъ духовныхъ, то истинные христіане, наоборотъ, эти дни попреимуществу посвящали прославленію Бога, Его премудрости и милосердія, и въ этомъ они находили великую радость, утѣху и сладость духовную, о чемъ свидѣтельствуютъ всѣ священныя пѣснопѣнія, написанныя святыми подвижниками: пѣснопѣнія всего года назидательны для нашего наставленія, но особенно величественны и сладостны для духа тѣ изъ нихъ, въ коихъ славятся праздники въ честь Спасителя и великихъ дѣлъ Его промысла, совершенныхъ для нашего спасенія. Вотъ такой радостью будемъ спѣшить насладиться въ сегодняшній великій день.

Но гдѣ намъ взять такую радость, и прійдетъ-ли она сама къ тому, кто особенно къ большимъ-то праздникамъ и окружаетъ себя всевозможной житейской суетой? Иной служивый челоуѣкъ къ празднику спѣшитъ во что бы то ни стало окончить свои служебныя дѣла, посвящая тому весь досугъ послѣднихъ предпраздничныхъ дней! Торговецъ къ празднику усиливаетъ свои торговыя заботы, ремесленникъ умножаетъ свои дѣла, большинство позаботятся приготовить къ празднику новую одежду, богатое или приличное угощеніе, красивое убранство въ домъ! Все это похвально и не подлежитъ осужденію, но лишь до тѣхъ поръ, пока не отнимаетъ у насъ то время, которое, безспорно, принадлежитъ душѣ. Святая Церковь задолго до праздника, въ такъ называемыя предпразднества приготовляетъ насъ къ достойной встрѣчѣ, дабы

очищенными душами мы могли восчувствовать милость Божию, которую Господь явилъ намъ въ томъ или другомъ воспоминаемомъ событіи праздника. Но мы глухи остаемся къ голосу Церкви, увѣряя другъ друга, что дѣла служебныя, торговыя, домашнія имѣютъ будто-бы неотложную важность. Да будетъ Родившійся Господь милосердъ къ намъ лѣнивымъ, гордымъ, лукавымъ.

Да, Господь милосердъ! Кому изъ насъ не вспоминается то беззаботное далекое дѣтство, когда праздникъ Рождества Христова правился намъ больше всѣхъ праздниковъ, когда и мы въ духовномъ восторгѣ слушали въ храмѣ торжественныя пѣснопѣнія „Рождество Твое“ и „Дѣва днесъ“ и сами воспѣвали эти пѣсни, славили Христа? Дѣтская чистая душа внемлетъ тайному голосу Христа, дѣтское незлобивое сердце, какъ ясли вифлеемскія, принимаетъ въ себя несквернаго Божественнаго Младенца, и дитя исполняется неизяснимой святой радости! Кого изъ насъ и теперь среди этой безконечной суеты житейской не посѣщаль Господь своимъ таинственнымъ посѣщеніемъ, когда не находится словъ исповѣдать предъ Богомъ свою грѣховность, не находится словъ возблагодарить за Его милости, когда бесѣда съ Богомъ — молитва уже не бываетъ бременемъ несноснымъ? Это молитвенное умиленіе есть даръ Божій.

Будемъ просить у Бога умиленія, будемъ и сами трудиться всегда, чтобы трудомъ заслужить этотъ даръ. Безъ духовнаго умиленія невозможно покаяніе, невозможна христіанская богоугодная жизнь. Господь, по милосердію къ намъ Принявшій челоувѣчество для уничиженія и страданій, челоувѣколюбно ниспослетъ намъ этотъ даръ, если будемъ достойны. „Пощади души наша, Христе Боже, и спаси насъ“. Аминь.

Архимандритъ *Кипріанъ*.

Истинный путь.

I.

Евангеліе, какъ руководящее начало жизни.

Для всякаго челоувѣка, живущаго разумно-сознательной жизнью, неотразимо возникаетъ вопросъ о цѣли его собственнаго существо-

ванія и существованія другихъ людей. Какая цѣль жизни человѣческой-вотъ вопросъ, одинъ изъ самыхъ коренныхъ и вмѣстѣ одинъ изъ самыхъ пререкаемыхъ вопросовъ для нашей мысли. Вопросъ этотъ коренной, потому что отъ такого или иного разрѣшенія его зависитъ все направленіе нашей жизни, имъ опредѣляются все наше поведеніе и поступки. Вопросъ этотъ является въ то-же время однимъ изъ самыхъ пререкаемыхъ вопросовъ, потому что даются на него самые разпорѣчивые и даже противорѣчивые отвѣты. Однако-же не смотря на все многообразие даваемыхъ отвѣтовъ, всѣ они сходятся въ одномъ указаніи, именно, что цѣлью жизни человѣческой является благо, блаженство человѣка или то, что принято называть счастьемъ. Счастье, — какое-магическое слово! Кто не хочетъ счастья и кто не стремится къ нему? Но вотъ тутъ то и возникаетъ передъ нами вся разногласица и пестрота во мнѣніяхъ, которая рождается въ связи съ вопросомъ о счастьѣ. Всѣ, конечно, ищутъ счастья и стремятся къ нему, но всякій понимаетъ счастье по своему, и въ чемъ одинъ находитъ блаженство и счастье для себя, то для другого не только не представляется таковымъ, а напротивъ, это то, именно, по его мнѣнію, и вмѣщаетъ въ себѣ источникъ мукъ и страданій. Больному кажется, что для того, чтобы быть счастливымъ и довольнымъ, достаточно лишь быть здоровымъ. Бѣднякъ непремѣннымъ условіемъ своего счастья считаетъ обладаніе богатствомъ; богачъ томится о почестяхъ или объ удовлетвореніи другихъ своихъ капризовъ и страстей. Достигшіи почестей и мірской славы въ свою очередь нерѣдко мучится подъ тяжестью лежащаго на немъ властительскаго бремени и часто не радъ бываетъ окружающему его блеску и раболѣпному отъ всѣхъ преклоненію. Мы не ошибемся, конечно, если опредѣлимъ счастье какъ такое состояніе человѣка, когда онъ, не чувствуя ни въ чемъ нужды, вполне доволенъ собою и своимъ положеніемъ. Но гдѣ же пути, ведущіе насъ къ такому блаженному состоянію? Многообразные отвѣты на такой вопросъ въ общемъ могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ воззрѣніямъ, изъ коихъ одно указываетъ возможное для человѣка счастье въ здѣшней, земной жизни, и только въ земной, а другое, преимущественно религиозное, не отрицая относительнаго земнаго счастья, полное истинное блаженство указываетъ однако въ потусторонней, будущей загробной жизни. — Если взять настоящее время, то господствующей

нынѣ можно назвать первую тенденцію, т. е., стремленіе къ земному счастью, съ отрицаніемъ счастья загробнаго и полнымъ равнодушіемъ къ нему. Остановимся сначала на этомъ направленіи и посмотримъ, насколько состоятельно оно, насколько оправдывается фактами и явленіями дѣйствительной жизни, и въ какой мѣрѣ можетъ быть оправдано съ точки зрѣнія апріорно-разсудочныхъ доводовъ непредубѣжденнаго человѣческаго сознанія. И вотъ сама дѣйствительная жизнь, если только смотрѣть на нее, какъ на самоцѣль, и ограничивать бытіе человѣка однимъ лишь земнымъ существованіемъ, какъ нельзя болѣе, убѣждаетъ насъ въ томъ, что счастье здѣсь невозможно въ силу уже того неумолимаго закона, коему повинны всѣ живущіе на землѣ,—закона смерти. Всѣ мы по непосредственному ощущенію знаемъ, сколь сильно въ насъ желаніе жизни, и съ какимъ отвращеніемъ бѣжимъ мы отъ смерти. А жизнь на каждомъ шагу какъ бы глумится надъ нами и ежедневно преподноситъ нашему взору такіе факты, которые въ состояніи поколебать самое холодное самодовольство и навести ужасъ на самое жестокое и черствое сердце, не говоря уже о тѣхъ невѣдомыхъ и неисчислимыхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ жизни, ужасной жертвой коихъ часто становимся мы. Достаточно взять любую газету и прочитавъ отдѣлъ телеграммъ и хронику происшествій, чтобъ убѣдиться въ этомъ. Возьмемъ для примѣра первый попавшійся номеръ одной Петербургской газеты. Въ отдѣлѣ хроники сообщается здѣсь о слѣдующихъ событіяхъ петербургской жизни: 1, „Двадцать седьмого мая въ домѣ 4, по Финскому переулку, обнаруженъ въ гостинницѣ трупъ молодого человѣка, на видъ 20-ти лѣтъ въ формѣ студента технологическаго института. Около кровати, на которой лежалъ покойный, на ночномъ столикѣ была банка съ остаткомъ какого то раствора; неизвѣстный отравился. Покойный прибылъ въ гостинницу наканунѣ вечеромъ. Багажа при немъ не было. Предъявленный имъ для прописки паспортъ выданъ на имя Александра Васильева. Въ карманахъ его платья найдены часы и кошелекъ съ небольшою суммою денегъ; какихъ либо записокъ или документовъ у покойнаго не оказалось“ Ниже этого сообщенія читаемъ слѣдующее: „Убийство и самоубійство.“ 27 мая инженеръ-технологъ, Викторъ Николаевичъ М., двумя выстрѣлами изъ револьвера смертельно ранилъ товарища своего, инженеръ-технолога барона Э., послѣ чего застрѣлился самъ. Трагическій случай про-

изошелъ въ квартирѣ барона Э., въ домѣ 29, по улицѣ Жуковскаго. Покойный М., проживавшій въ домѣ 54, по Николаевской улицѣ, въ 7 часовъ вечера зашелъ къ барону Э., съ которымъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ! Послѣ продолжительной бесѣды, въ 7 часовъ вечера, по словамъ лакея баронъ Э. громко произнесъ: „Викторъ, пойдемъ теперь обѣдать.“ Въ отвѣтъ раздался выстрѣлъ и вслѣдъ за тѣмъ въ дверяхъ кабинета появился Э., бѣгомъ направившійся въ другую комнату. Вслѣдъ за нимъ бѣжалъ М. Въ гостиной Э. упалъ на полъ, сраженный уже третьей пулей, попавшей ему въ лѣвый бокъ, и лишился сознанія.

Тутъ же М. выстрѣлилъ себѣ въ грудь, пуля проникла въ сердечную область. Онъ умеръ полчаса спустя. Раненый баронъ Э. въ каретѣ скорой помощи былъ отвезенъ въ Римскую больницу. Состояніе его безнадежное. Столкновеніе между нимъ и М., какъ полагаютъ, произошло на романической почвѣ.“ Далѣе: 27 мая днемъ на Пороховскомъ шоссе, близъ селенія Пороховыхъ заводовъ, на проѣзжавшей по улицѣ подводѣ, нагруженной разстрѣлянными снарядами, произошелъ взрывъ снаряда отъ 75 миллиметровой пушки. Осколками ея убитъ на мѣстѣ извозчикъ.“ — Еще далѣе: „27 мая днемъ на Выборгской сторонѣ ломовымъ извозчикомъ раздавленъ двухлѣтній мальчикъ, игравшій на улицѣ безъ присмотра“.

Впрочемъ, было бы слишкомъ утомительно перечислять всѣ приведенные даже только въ одномъ этомъ, случайно попавшемся, номерѣ газеты факты и происшествія. О такихъ событіяхъ можно читать безъ конца, изо дня въ день, во всякой газетѣ. Факты, на подобіе указанныхъ, не только краснорѣчиво свидѣтельствуютъ и напоминаютъ намъ о неизбѣжности для насъ общаго конца — смерти, но говорятъ также и о томъ, что конецъ этотъ виситъ надъ нами, какъ мечъ, готовый каждую минуту оборваться и поразить насъ, такъ что невольно вспоминаются при этомъ слова ветхозавѣтнаго пророка: „Дни человѣка, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаетъ его“ (Пс. 102, 15-16), и другія слова апостола, который говоритъ, что жизнь наша не больше какъ „паръ,“ являющійся на малое время, а потомъ исчезающій“ (Іак. 4, 14). — Но если такова земная жизнь людей и таковъ конецъ ея, то можетъ ли она сама по себѣ служить счастьемъ для человѣка, хотя бы даже и свободна бы-

ла отъ обычно сопутствующихъ намъ здѣсь невзгодъ и скорбей, или пусть даже окажется она вполне благополучной для насъ? Напротивъ, не тѣмъ-ли тяжелѣе и несчастнѣе явится она, чѣмъ будетъ благополучнѣе, потому что для человѣка, живущаго въ земномъ довольствѣ и благоденствіи, тѣмъ убійственнѣе и мучительнѣе будетъ постоянная угроза смерти, чѣмъ большимъ довольствомъ будетъ окруженъ онъ. Не даромъ и совершеннѣйшая всякой людской мудрости мудрость библейская, мудрость настолько авторитетная, что справедливо признана исторіей и просвѣщеннымъ разумомъ людей за откровеніе мудрости божественной, чаще всего на своихъ страницахъ почитаетъ несчастными тѣхъ людей, жизнь коихъ проходитъ въ изобиліи и матеріальномъ довольствѣ. „Горе вамъ, богатые, говорится тамъ, горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ, ибо восплачете и возрыдаете“ (Лук. 24, 26). Или еще: „Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ, находящихся на васъ. Богатство ваше сгнило и одежды ваши изъѣдены молью. Золото ваше и серебро изоржавѣло (Іак. V. 1-3). „Безумный, говоритъ Богъ, въ евангельской притчѣ къ любостязательному богачу, — въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя, кому же достанется то, что ты заготовилъ“ (Лук. XII, 20). Такой же взглядъ на людей, обезпеченныхъ обиліемъ благъ земныхъ, высказывается въ писаніяхъ св. отцевъ и учителей церкви. „Не говори мнѣ, поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, что такой возсѣдаетъ на колесницѣ, высоко поднимаетъ брови и окруженъ толпой тѣлохранителей, не говори ни объ его пажъ, ни о крикѣ глашатая. Если онъ, управляя людьми, самъ раболѣпствуетъ страстямъ, о такомъ я скажу, что это рабъ болѣе всѣхъ людей.“ (т. III, кн. 1, стр. 359. с-п. 1897 г.). — „Всмотрись, человѣкъ, говоритъ также въ одной изъ своихъ бесѣдъ св. Василій Великій, въ природу богатства. Что тебя такъ удивляетъ въ золотѣ? Золото — камень, серебро — камень, жемчугъ — камень.... Шадила ли смерть кого ради богатства?“ (Тв. т. IV стр. 106-7). Миновала ли кого болѣзнь ради денегъ? (Тв. т. IV стр. 106-7) „Гордишься ты богатствомъ, восхищаешься отечествомъ, красотою тѣлесною, воздаваемыми отъ всѣхъ почестями. Внемли себѣ, что ты смертенъ, что ты земля еси, и въ землю отыдеси. Посмотри на тѣхъ, которые прежде тебя жили въ подобной знатности. Гдѣ облеченные гражданскимъ мужествомъ? Гдѣ непреоборимые витіи? Гдѣ распорядившіеся празднествами, знаменитые содержатели коней,

воначальники, сатрапы, властители? Не все ли прахъ? не все ли башь?“ (т. IV стр. 40-41) „Ради его (богатства) родные не знаютъ естественныхъ узъ, братья смотрятъ другъ на друга убійствомъ.. Что съ вами дѣлается, люди? кто вашу собственность обратилъ въ средство уловлять васъ“ (т. IV стр. 107). Такимъ образомъ, и слово Божіе и, согласныя съ нимъ слова свв. отцевъ и учителей Церкви убѣждаютъ насъ, что счастье на землѣ невозможно для челоувѣка, если ограничивать бытіе его только земнымъ существованіемъ, и если понимать челоувѣка въ высокомъ смыслѣ этого слова, т.е., какъ разумно-сознательное существо, желающее осмыслить свое существованіе, найти разумную цѣль его. — Но зачѣмъ, скажетъ кто нибудь, искать намъ какого то счастья? Зачѣмъ стремиться къ какой то цѣли и ставить себѣ неразрѣшимыя задачи? Не лучше ли забыть эти тревожные вопросы и наслаждаться жизнью такъ, какъ она есть, пользоваться счастьемъ настоящей минуты не заглядывать въ неизвѣстное будущее? Подобныя рѣчи и вопросы можно слышать нерѣдко. Однакоже разсуждать такъ, значить, советѣмъ отказаться отъ достоинства личности челоувѣческой, значить принижать челоувѣка, низводить въ разрядъ неразумныхъ безсловесныхъ тварей, живущихъ настоящимъ моментомъ, безъ всякихъ запросовъ о смыслѣ и цѣли своего существованія. Правда, есть и бываютъ люди, которые или цинически равнодушны ко всему случающемуся и не желаютъ ничѣмъ смущать себя, или же, смотря на жизнь съ грубо-чувственной точки зрѣнія, хотятъ извлечь изъ нея всю возможную сумму наслажденій, считаясь лишь съ моментомъ даннаго времени. Такія личности встрѣчались среди людей даже въ самой глубокой древности. Еще въ Ветхомъ Заветѣ отмѣчаются неправомыслящіе, которые говорили сами въ себѣ: „Коротка и прискорбна жизнь наша, и нѣтъ челоувѣку спасенія отъ смерти. Случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ не бывше: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ дымъ, и словно искра въ движеніи нашего сердца. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсѣется, какъ жидкій воздухъ... и жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и разсѣется, какъ туманъ... Будемъ же наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностію; преисполнимся дорогимъ виномъ и благовопіями и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни.. Никто изъ насъ не лишае себя участія, ибо это наша доля и нашъ жребій. Будемъ притѣнять бѣд-

ника — праведника, не пощадим вдовы и не постыдимся многолѣтнихъ старцевъ. Сила наша да будетъ закономъ правды, ибо безсиліе оказывается бесполезнымъ“ (Прем. Сол. 11, 1-11). Если же мы обратимся отъ библейскихъ временъ къ настоящему времени, то увидимъ, что теперь столь циничное, грубо-животное отношеніе къ жизни является, пожалуй, даже преобладающимъ въ человѣческомъ обществѣ. Безъ преувеличенія можно сказать, что теперь самый грубый, самый беззастѣнчивый матеріализмъ является основнымъ началомъ въ жизни людей. „Добывайте только матеріальныя блага, и жизнь ваша будетъ легка и пріятна“ — вотъ знамя и рецептъ современнаго, особенно же, такъ называемаго, интеллигентнаго большинства. А принципы матеріализма таковы: ничего не существуетъ, кромѣ матеріи. Бога нѣтъ, души нѣтъ, будущей жизни нѣтъ. Слѣдовательно, нѣтъ религіи, нѣтъ нравственности, нѣтъ возмездія по смерти за добрые и за злыя дѣла. Цѣль жизни — пріобрѣтеніе возможно большаго количества земныхъ благъ, чувственныхъ наслажденій. — Впрочемъ, современное поколѣніе не хочетъ звать научно-философскаго матеріализма, матеріализма, какъ теоріи, предоставляя заниматься глубокими философскими вопросами или празднымъ людямъ, или тѣмъ, кому это интересно. Большая часть людей нашего времени руководится, такъ называемымъ практическимъ матеріализмомъ, которому многіе слѣдуютъ чаще всего безсознательно и только потому уже, когда духъ матеріалистическаго практицизма совершенно поработочаетъ ихъ, они стараются оправдать его тѣми или иными доводами отъ разума, который всегда почти готовъ услужить потворствующему намъ вкусу, нашему чувству, нашему настроенію, такъ что вслѣдствіе охватывающаго насъ матеріалистическаго настроенія, мы и думать хотимъ соответственно этому своему настроенію. Вѣдь, можно признать, замѣчаетъ одинъ авторитетный русскій мыслитель, что „люди думаютъ только о томъ, чего собственно хотятъ, и все представляютъ себѣ такъ, какъ желаютъ: ихъ мысль движется всегда въ излюбленномъ направленіи и проходитъ при этомъ черезъ тѣ пункты и звенья, черезъ которые имъ нужно идти, чтобы придти къ извѣстнымъ взглядамъ. Всякій умъ имѣетъ свои стремленія и влеченія, и его дѣятельность въ подробностяхъ управляется ими. Всякій его выводъ или сужденія стоятъ въ связи съ этими влеченіями“ (См. Псих. Владиславлева — стр. 396.).

Тоже дѣлается и съ людьми нашего вѣка, кои, будучи охвачены практицизмомъ и матеріалистическимъ духомъ времени, въ этомъ же направленіи хотятъ обосновывать и свои мысли. Впрочемъ, матеріализмъ кажется современному большинству словомъ довольно грубымъ, некрасивымъ, недостаточно благороднымъ, и его стараются нынѣ замѣнить другимъ, болѣе мягкимъ и облагороженнымъ терминомъ „реализмъ“. Только реальное, говорятъ, достойно вниманія, изображенія, описанія, усвоенія со стороны взрослыхъ и дѣтей, какъ бы оно ни было безобразно, низко, ничтожно, гадко и безвравственно. Здѣсь только, въ реальномъ, говорятъ, слѣдуетъ искать основанія для воспитанія подрастающаго поколѣнія. Все разясняйте дѣтямъ, ничего не скрывайте, какъ бы это ни было гадко. Говоря только о реальномъ дѣтямъ, вы и можете воспитать изъ нихъ настоящихъ „реальныхъ“ людей. Но, конечно, оттого, какъ мы будемъ называть тотъ или другой предметъ, то или другое направленіе,—существо дѣла не измѣнится. Послѣдователи „реализма“ такъ же, какъ и послѣдователи матеріализма, тщательно желаютъ изгнать изъ своего обихода все высшее, выходящее изъ предѣловъ земной дѣйствительности. Здѣсь только на землѣ полагая цѣль своего существованія, они все свое стремленіе направляютъ къ тому, чтобы извлечь изъ земной жизни наибольшія для себя матеріальныя блага, чтобы насладиться наибольшими ея удовольствіями. Слова же: „реальный человѣкъ“, „реальные люди“ сами по себѣ, разумѣется, пустыя слова, не говорящія ничего ни уму нашему, ни сердцу. Совѣсть каждого изъ насъ, если только она еще не совсѣмъ испорчена, свидѣтельствуетъ, что намъ важно и интересно знать, добрый или дурной тотъ или иной человѣкъ, хорошій или не хорошій онъ, т. е., что мы руководимся совсѣмъ другой точкой зрѣнія при оцѣнкѣ людей и явленій жизни, а не тѣмъ, реальны или не реальны они. Реальны одинаково добро и зло, и честное и позорное, и правда и ложь, однакоже чья совѣсть рѣшится признать равную значимость того и другого, поставить, какъ говорится, на одну доску добродѣтель и порокъ, прекрасное и безобразное, удѣленіе, напр., части своего имущества въ пользу нуждающихся и похищеніе чужой собственности, самопожертвованіе и грабежъ, незлобіе и убійство? Въдъ все это реально, поскольку все совершается въ дѣйствительности. Для человѣка важно установить отношеніе къ окружа-

юшему его міру и совершающемуся передъ нимъ, необходимо имѣть правильный трезвый взглядъ на факты и явленія земной жизни. И это тѣмъ необходимѣе для него, когда онъ, напримѣръ является въ роли воспитателя дѣтей, руководителя молодого подрастающаго поколѣнія. Званіе воспитателя налагаетъ на человѣка обязательство приготовить изъ ввѣряемыхъ ему дѣтей не людей, „къ добру и злу постыдно равнодушныхъ“, а людей, по возможности, лучшихъ, которые бы могли имѣть трезвые взгляды на окружающую жизнь, и въ состояніи были бы поставить себя къ ней въ надлежащіе правильныя отношенія. Необходимо, такимъ образомъ, каждому принимающему на себя обязанность учителя и воспитателя, имѣть руководящее начало въ основѣ своей дѣятельности, коимъ бы устанавливалось такое или иное сужденіе по поводу всего совершающагося передъ нимъ, держась котораго, онъ заставлялъ бы дѣтей одному слѣдовать, а другого отвращаться. Необходимо это вообще и для всякаго человѣка. Но отъ такого руководящаго принципа вышеуказанныя системы матеріализма и реализма или совѣтъ отказываются (реализмъ), или же, не задумываясь много, хотятъ найти руководящую точку для всѣхъ своихъ жизненныхъ отправленій въ тѣхъ низшихъ и грубыхъ формахъ чувственности, которыя, лишая человѣка высшаго достоинства, какъ вѣнца творенія и „царя природы“, повергаютъ въ прахъ царственное его величіе и низводятъ его въ разрядъ скотовъ несмысленныхъ. „Тѣло свято, говорятъ мудрецы этого направленія. Въ немъ нѣтъ дурныхъ побужденій. Подчиняйтесь ему, а не боритесь, дайте свободно проявиться всѣмъ его стремленіямъ и побужденіямъ“... Разъ приравнявъ человѣка къ животному, естественно было низвести и мораль его до того же уровня, такъ что мѣсто добраго и нравственнаго заступило здѣсь одно только чувственно пріятное и полезное. Но, конечно, всякое неомраченное сознаніе и всякая неомраченная совѣсть едва-ли можетъ удовлетвориться такою моралью и признать такіе руководящіе принципы жизни.

Въ устраненіе столь несообразныхъ выводовъ, а также въ цѣляхъ сохраненія и поддержанія благородства и достоинства человѣческой личности послѣдователи новѣйшихъ ученій хотятъ найти цѣль и руководящее начало жизни въ сферахъ дѣятельности наиболѣе благородныхъ, въ явленіяхъ, такъ сказать, высшаго порядка. Такъ,

одни указываютъ на науку, другіе на добродѣтель, на развитіе между людьми чувства взаимности, гуманности и солидарности. Нельзя отрицать того, конечно, что наука или знаніе является величайшей силой въ жизни человѣка. Знаніе даетъ человѣку возможность постигать тайны небесъ. Оно открываетъ передъ нимъ пропасти земли и глубины моря. Оно вооружаетъ насъ такими средствами, коими мы можемъ бороться съ враждебными намъ силами природы. Знаніе (умѣніе) дѣлаетъ насъ способными обращать силы и законы природы на служеніе намъ, извлекать изъ нея необходимое для нашего земного существованія. Но полагать въ знаніи руководящее начало жизни, самодовлѣющую цѣль ея едвали возможно, хотя оно и можетъ имѣть значеніе служебнаго орудія или средства въ жизни. Вѣдь, когда мы стремимся къ знанію, то у всякаго мыслящаго человѣка естественно возникаетъ вопросъ: для чего нужно знаніе?—особенно если вспомнить, что оно дается не легко, и что корень ученія горекъ. Сказать, что знаніе нужно для знанія,—значить ничего не сказать и оставить сомнѣніе неразрѣшеннымъ. Если же отвѣтить, что знаніе нужно намъ для жизни, то этимъ самымъ центръ тяжести съ понятія „знанія“ переносится на другое понятіе „жизни“, и само собой возникаетъ другой вопросъ: а для чего жизнь и какая цѣль ея? Можно говорить, разумѣется, вмѣстѣ съ поэтомъ, что „жизнь для жизни намъ дана“. Но здѣсь не больше, какъ поэтическая игра словъ, а отнюдь не серьезное рѣшеніе вопроса. Кромѣ того, знаніе само по себѣ сила шаткая и неустойчивая. То, что нынѣ объявляется за несомнѣнную истину, черезъ короткое время можетъ оказаться ложью, и это даже въ прикладныхъ точныхъ наукахъ. Было время, когда считалось несомнѣннымъ, что солнце вращается кругомъ земли, а земля стоитъ неподвижно; теперь признается общезвѣстной истиной, что земля вращается кругомъ солнца. Но, кто знаетъ, быть можетъ, наступитъ время, когда и эта истина будетъ подвергнута сомнѣнію. Нужно замѣтить, что, вѣдь, область знанія безпредѣльна. Нельзя отвергать, конечно, того факта, что знаніе и наука, особенно въ послѣднее время, сильно развиваются. Однакоже и теперь еще область неизвѣстнаго настолько велика, что всѣ достигнутые результаты знанія, въ сравненіи съ этимъ неизвѣстнымъ, не больше, какъ капля въ морѣ. Въ этомъ случаѣ глубоко спра-

ведливо изреченіе древняго мудреца Сократа, который говорил о себѣ, что „онъ знаетъ только то, что ничего не знаетъ.“ А другой древнѣйшій мудрецъ слишкомъ скептически относится къ самымъ результатамъ знанія, когда говоритъ, что „во многой мудрости много печали, и кто умножаетъ знаніе, умножаетъ скорбь“ и что знаніе приводитъ только къ „томленію духа“ (Еккл. 1, 17-18). Полагать его въ основу жизни, значитъ утверждать такимъ образомъ жизнь на нетвердомъ фундаментѣ, или, что тоже, строить домъ свой на пескѣ. Не выдерживаетъ критики это начало и съ точки зрѣнія той цѣли, которая, какъ говорили мы выше, лежитъ въ основѣ всѣхъ стремленій и дѣйствій человѣка, съ точки зрѣнія его блаженства или счастья. Въ этомъ уже могутъ убѣждать насъ только что приведенныя слова библейскаго мудреца.

Но это понятно также само собой и подтверждается ежедневнымъ свидѣтельствомъ жизни. Знаніе есть, строго говоря, механическая служебная сила, не цѣль, а только средство для цѣли. Въ какихъ цѣляхъ можетъ быть употреблено оно, это зависитъ отъ обладающихъ имъ лицъ, отъ того, чѣмъ станутъ руководиться они; знаніе, слѣдовательно, обоюдоострый мечъ и опора далеко ненадежная. Знаніе химика, правда, можетъ открывать и образовывать полезныя для нашей жизни элементы и составы. Но оно же изготовляетъ убійственныя, калѣчушія и уничтожающія насъ бомбы. Знаніе механики, техники и физики можетъ значительно облегчить условія нашего внѣшняго существованія. Но оно же является иногда и страшнымъ орудіемъ смерти. Знаніе медика изготовляетъ цѣлебныя для нашего организма лекарства. Но оно же можетъ создавать и губительныя яды. Дѣло въ томъ, каковъ человѣкъ, обладающій знаніемъ, и хочетъ ли онъ употребить его надлежащимъ образомъ. Нѣтъ спора, что „ученіе свѣтъ, а неученье тьма. Однакоже смотрѣть на знаніе, какъ на средство отъ всѣхъ золъ, значитъ создавать себѣ мнимаго кумира и впадать въ недѣльное идолопоклонство передъ нимъ. Положеніе, что „ученіе свѣтъ,“ — разумѣется, вполне вѣрное, хотя положеніе это, какъ общее, требуетъ значительнаго разъясненія и оговорокъ. Къ сожалѣнію, теперь чаще всего люди подходятъ къ предмету и рѣшаютъ вопросъ съ „точки зрѣнія общихъ положеній и началъ, на вѣру принятыхъ: скользятъ по по-

верхности, не углубляясь внутрь предмета, и не всматриваясь въ явленія дѣйствительной жизни, даже отказываясь отъ нихъ. Такихъ общихъ началъ и положеній расплодилось у насъ множество. Общія положенія пріобрѣтаютъ значеніе непререкаемой аксіомы, борьба съ коею становится крайне тягостна, иногда совсѣмъ невозможна“ — (Побѣдоносцевъ, --- Московскій сборникъ — стр. 80-81, Москва 1901 г.). Опытъ показываетъ, что часто совсѣмъ не знаніе руководить дѣйствіями человѣка, а нѣчто другое. Убийца знаетъ всѣ непріятныя и тяжкія послѣдствія своего поступка, но это не останавливаетъ его отъ выполненія злого умысла. Пьяница также хорошо знаетъ, что послѣ сегодняшняго разгула завтра утромъ явится головная боль съ тяжестью; но сознаніе этой истины не устрашаетъ его пока не возникаетъ въ немъ живое представленіе, угрожающее ему тяжестью, покуда ошущеніе, противодействующее пьяной похоти, не достигнетъ такой силы, которая бы могла уравновѣсить эту похоть.

Протоіерей *Д. Сидовскій.*

Жизнь безъ Бога.

„Нѣтъ праведнаго ни одного; никто не ищетъ Бога. Всѣ совратились съ пути, до одного негодны: дѣлающаго добро нѣтъ ни одного (Пс. 13, 1-3).

Гортань ихъ — открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; аспидный ядъ на губахъ ихъ (Пс. 5, 10, 139, 3). Уста полны злословія и горечи (Пс. 9, 28). Ноги быстры на пролитіе крови. Они не знаютъ пути мира (Прит. 1. 16; Пс. 59, 7-8). Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ“ (Пс. 35, 2).

Не такъ-ли слѣдуетъ сказать теперь — современному человечеству. То говорилъ нѣкогда ап. Павелъ Римлянамъ (Римл. 3, 11-18). Но въ этихъ словахъ заключается весьма точная характеристика и нашего времени.

„Долой вѣру, нѣтъ Бога, время религіи прошло безвозвратно!“ Съ лихорадочнымъ рвеніемъ кричатъ и пишутъ полчища невѣрующихъ фанатиковъ, не справляясь о томъ, возможно-ли это?!

Люди не могутъ жить безъ религіи, безъ Бога. Религія есть нѣчто естественное, внутренне необходимое, коренящееся въ самомъ существѣ человѣка. Человѣкъ есть первая и послѣдняя

мысль Бога, рѣшеніе его воли, любовь его сердца. Между Богомъ и человѣкомъ существуетъ самая тѣсная связь, связь родства, ибо мы божественнаго рода (Дѣян. 17, 28)

Какъ глаза ищутъ свѣта, и оны естественны для нихъ, такъ и душа человѣка ищетъ свѣта вѣчной истины. Какъ желѣзо стремится къ магниту, какъ рѣки изливаются въ море, какъ камень притягивается къ землѣ, такъ и душа стремится „къ Богу крѣпкому, живому“ (Пе 41, 3).

„Лишить насъ вѣры въ Бога можно только съ отнятіемъ нашего духа“. А потому если-бы атеизмъ вздумалъ сражаться въ открытомъ научномъ полѣ, то правильно-систематическаго боя мы не увидѣли-бы; мы встрѣтили-бы здѣсь какія-то жалкія, отрывочныя, лишенныя всякаго разумнаго основанія, мнѣнія и выходки противъ вѣры. „Небытія Божества, говорятъ ученые авторитеты, какъ напримѣръ, Лейбницъ и Кантъ, доказать нельзя, потому что для этого необходимо было-бы полное, всецѣлое, абсолютное познаніе всего существующаго, что, очевидно, невозможно“. Къ чести человѣческаго разума, слѣдуетъ отмѣтить, что истинная ученость не имѣетъ ничего общаго съ атеистическимъ направленіемъ. Кеплеръ, Ньютонъ, Кювье, Линней, Паскаль и др. въ одинъ голосъ свидѣлствуютъ, что почва атеизма—это самоувѣренная полуученость и легкомысленный диллетантизмъ въ наукѣ.¹⁾

„Никто не отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога“, съ глубокой правдой сказалъ знаменитый Бэконъ. Вотъ почему дѣйствительнымъ и кореннымъ источникомъ невѣрія слѣдуетъ признать не столько заблужденіе ума, сколько нравственную испорченность человѣка. „Не сила

¹⁾Даже сами атеисты не остаются навсегда вѣрными своему отрицанію Бога. Дидро, во всю свою жизнь славившійся рѣшительнымъ отрицаніемъ Бога, весьма часто принималъ у себя дома одно духовное лицо и, къ удивленію своихъ друзей, сдѣлалъ участницей воспитанія своей единственной дочери также Библию. Литтре, этотъ долгодѣиный предводитель позитивистическихъ партій во Франціи предъ смертію, во время болѣзни, раскаялся во всѣхъ заблужденіяхъ и удостоился напутствія св. таинъ. Самъ Штраусъ, этотъ заклятый врагъ христіанства, въ концѣ ковцовъ глубоко сожалѣлъ о потерянной имъ старой вѣрѣ.

естественнонаучныхъ фактовъ вынуждаетъ насъ къ отрицанію міра сверхчувственнаго, признается Цольбе, а сердце, чувство, внутреннее довольство живоотно-чувственнымъ грѣховнымъ міромъ“.

Исторія — эта неподкупная свидѣтельница истины, говоритъ намъ, что невѣріе и упадокъ общественной нравственности идутъ всегда рука объ руку. Достаточно припомнить эпоху господства софистовъ въ Греціи, послѣднія времена Римской Имперіи и хотя бы періодъ французской революціи. Стоитъ забыть Бога, и — жизнь поилетъ вверхъ дномъ. Жизнь безъ религіи, жизнь безъ Бога, говоритъ Э. Навиль, — жизнь „обезглавленная“. Если нѣтъ въ совѣсти человѣческой Бога, не ожидайте добра. Отвернитесь отъ Бога, и вы потеряете для себя тотъ единственно вѣрный и надежный идеалъ жизни, который только и можетъ сообщить вашей душѣ вѣчно-жизненную силу и ничѣмъ незамѣнимую опору для ея нравственной жизни.

Гдѣ нѣтъ Бога, гдѣ порвана всякая связь съ источникомъ радости и міра, тамъ на долю людей остается одно недовольство, тоска, отчаяніе и презрѣніе къ жизни...

Такова жизнь безъ Бога для человѣка, какъ отдѣльной личности. Не лучше послѣдствія безвѣрія для жизни семейной и общественной.

Семья основывается на бракѣ. Уже на зарѣ человѣческой исторіи, бракъ представляется, какъ учрежденіе священное, божественное. Но стоитъ потерять вѣру въ Бога, какъ значеніе семьи падаетъ. Это отчасти уже замѣтно въ наше время. И теперь какъ будто законное супружество считается предрасудкомъ. Проповѣдуется свободная любовь. Ни въ чемъ неповинныя дѣти — эти несчастные плоды преступной любви, эти искупительныя жертвы чужого разврата, или оставляются на произволь судьбы, или просто... убиваются. Воспитательныя дома переполнены незаконнорожденными; въ канавахъ, баняхъ, подѣздахъ то и дѣло находятъ подкидышей, въ отхожихъ мѣстахъ, на чердакахъ — трупки невинныхъ крошекъ. Въ теперешнихъ семьяхъ воспитанія нѣтъ никакого. Весьма рано дѣти узнаютъ всю жизненную грязь. Посмотрите на нынѣшнюю такъ называемую золотую молодежь: она переполнена слабо-первыми неврастениками, этими истрепанными молодыми старичками, прошедшими жизненную огонь и воду...

Когда-же вѣра въ Бога совсѣмъ исчезнетъ изъ домовъ и семействъ, тогда пробьетъ послѣдній часъ благополучію и общественному и государственному (Лютардъ).

Прот. А. Голосовъ.

Изъ исторіи собесѣдованій съ старообрядцами австрійскаго толка въ приходѣ с. Сѣнновскаго.

20 Сентября сего года я былъ въ деревнѣ Быковой, своего прихода, для исправленія требъ. 19 числа вечеромъ служилъ всенощную, а 20-го литургію, на походномъ антиминсѣ. Во время богослуженія я замѣтилъ нѣсколькихъ старообрядцевъ стоящихъ среди православныхъ. Двое изъ нихъ послѣ службы на улицѣ заявили мнѣ, что „они очень жалѣютъ, что не побывали на бесѣдѣ моей съ наставникомъ австрійскаго толка 22 іюля *) и просили, чтобы я еще разъ назначилъ бесѣду съ австрійцами, потому что они хвалятся, что остались побѣдителями. Наши же старообрядцы, которые были на бесѣдѣ, говорятъ, что австрійцы остались безотвѣтны, и видно, что они неправы. Поэтому имъ и желательно еще послушать.“ Я далъ слово просителямъ и съ своей стороны просилъ старообрядцевъ повнимательнѣе слушать мои вопросы и отвѣты противниковъ по писанію, а не голословно. О назначенномъ же для бесѣды днѣ я общалъ объявить заранѣе. Я долженъ добавить, что до первой бесѣды австрійскіе наставники вели себя по отношенію къ православнымъ очень дерзко, часто смѣялись по адресу православныхъ священниковъ и, наконецъ, они первые сдѣлали мнѣ вызовъ запиской, въ отвѣтъ на которую я и назначилъ 22 іюля бесѣду и далъ знать имъ объ этомъ. Теперь же я предложилъ устроить вторую бесѣду и назначилъ ее на 11-е октября, о чемъ и объявилъ, кому слѣдуетъ, и пригласилъ австрійскихъ наставниковъ. Въ приглашеніи своемъ я писалъ: 11 октября, по желанію Быковскихъ старообряд-

*) См. „Корреспонденція“ въ № 18 Омск. Епарх. Вѣдом. 1909 года.

цевъ, у меня назначена бесѣда о появленіи австрійской іерархіи, о крестномъ знаменіи и о почитаніи креста. Господня во всѣхъ трехъ видахъ. Прошу пріѣхать и побесѣдовать“. Получаю отъ нихъ записку отъ 6-го октября, изъ которой видно, что они уклоняются отъ бесѣды, приглашаютъ меня пожаловать къ нимъ и тоже 11-го октября. Я опять послалъ имъ записку 8-го октября, въ которой писалъ, что я и къ нимъ въ Богатыреву пріѣду, но только тогда, когда разрѣшитъ мнѣ Владыка, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, ибо я въ чужомъ приходѣ, безъ воли епископа, дѣйствовать не могу, по правиламъ Святой Православной Каѳолической церкви. А къ 11-му октября все таки приглашаю на бесѣду въ д. Быкову. Записку мою они получили 10 числа. Казалось бы, могли и пріѣхать на бесѣду, такъ какъ живутъ они отъ деревни Быковой въ 18 верст., дорога до Быковой ровная, телѣжная и, слѣдовательно, ѣзда удобная и скорая. 9-го числа я, не смотря на ненастную погоду, отправился въ Быкову чрезъ Соловьеву (40 вер.), взявъ съ собою псаломщика и любителя казака, моего случайнаго знакомаго по первой бесѣдѣ. 10-го отслужилъ всенощную, а 11-го литургію и черезъ часъ послѣ литургіи назначилъ бесѣду въ школьномъ зданіи. Слушателей собралось много, была занята вся школа и даже не вмѣстились многіе; было много и старообрядцевъ. Пока ожидали австрійцевъ, я прочиталъ изъ „Братскаго Слова“ о томъ, что церковь создана Христомъ съ трехчинною іерархією, которая и должна существовать безирерывно до скончанія вѣка и что всѣ общества, именуемая австрійцами, беспоповцами и т. д. и считающія свое общество Церковью, не Церковь, а самовольное безблагодатное сборище, какъ неимѣющее церковной іерархіи. Австрійцы же хотя пріобрѣли себѣ бѣглаго епископа, но являются обществомъ безблагодатнымъ. Послѣ моего чтенія, Быковскій учитель Министерской школы Александръ Линуновъ прочиталъ изъ „Братскаго Слова“,—разговоръ священника, наставника беспоповскаго и наставника австрійскаго на станціи желѣзной дороги. Чтеніе учителя произвело на православныхъ пріятное впечатлѣніе, а на старообрядцевъ наоборотъ. Послѣ учителя, изъ „Братскаго Слова“ я прочиталъ рассказъ бывшаго старо-

обрядца о причинах оставленія раскола сперва безпоповскаго, а потомъ и австрійскаго толка и перехода въ православіе. Послѣднее произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Читаніе продолжалось до 4-хъ часовъ, а австрійцы такъ и не явились. По окончаніи бесѣды я поблагодарилъ слушателей за посѣщеніе бесѣды и сказалъ, что желаю старообрядцамъ поскорѣе выбраться для душевнаго спасенія на путь правый и истинный, а не бросаться въ разныя пагубныя секты, какъ австрійская и т. д. Когда я пошелъ на квартиру, то меня одинъ старообрядецъ попросилъ остаться до завтра, говоря: мы пошлемъ отъ себя нарочнаго къ австрійцамъ, спросимъ ихъ, почему они не пріѣхали, и снова пригласимъ на бесѣду. Я остался и въ понедѣльникъ выѣхалъ въ Александровку уже къ вечеру. Что привезъ нарочный, мнѣ неизвѣстно. 15 октября я написалъ австрійцамъ слѣдующее. Я ждалъ, что вы 11 октября пріѣдете въ Быкову на бесѣду и докажете, что ваша австрійская церковь, неимѣвшая около 200 лѣтъ епископа, а потомъ получившая начало свое отъ бѣлаго Амвросія правильна. Вы же на первую бесѣду меня очень бойко вызывали, а сами отъ второй бесѣды уклонились. Теперь спрошу васъ и вы должны отвѣтить мнѣ письменно. Христось сказалъ: *„созижду Церковь мою и врата адовы неодолятъ ея. Я съ вами до скончанія вѣка.* Значить, Церковь до конца вѣка непрерывно должна существовать. Она должна всегда имѣть епископовъ, и пресвитеровъ, и діаконовъ. У австрійцевъ не было епископовъ 180 лѣтъ. Захарій Копыстенскій говоритъ: „Церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ и нигдѣ не была“. Святый Игнатій Богоносець въ посланіи къ филиладельфійцамъ пишетъ: „елицы Христови суть, сіи со епископомъ суть“. Святый Кипріанъ въ письмѣ 27-мъ пишетъ: „Церковь установлена на епископахъ“; дальше онъ же пишетъ: „Церковь есть стадо, прилѣпляющееся своему пастырю, а посему знай, что епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ, и ежели кто не съ епископомъ, тотъ и внѣ Церкви“. Симеонъ Солунскій, гл. 77-я, пишетъ: „безъ епископа ни жертвы, ни жертвенника, ни хиротоніи, ни мѣра святого, ниже убо христіане“. Въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ, гл. 7-я листъ 59-й: „Положивый душу свою за люди своя, ихже честною

своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но изъесть два сребренника, даде гостинникамъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ— пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка сотвори“.

Митрополитъ Амвросій сдѣлался вашимъ епископомъ только послѣ принятія вами—людьми мірскими, а святое правило говоритъ: „Аще кій епископъ мірскихъ князь или людей помощію приметь Церковь, да извержется и отлучится“ (Апостольское правило 30-е и седьмого вселенскаго собора правило 3-е). Итакъ, принятый вами митрополитъ не только потерялъ свой епископскій санъ, но и отлученъ. Онъ подвергся отлученію св. Церкви въ то самое время, когда къ вамъ переходилъ. Вслѣдствіе этого всѣ совершенныя имъ у васъ епископскія дѣйствія сами по себѣ отнюдь не суть дѣйствія епископскія, а только весьма тяжкое преступленіе, ибо всѣ священныя дѣйствія, какія были совершены у васъ привлеченнымъ вами митрополитомъ, были совершены безъ повелѣнія и заповѣди святительскія, и кто такъ дѣйствуетъ, того дѣйствованія, какъ говоритъ номоканонъ, „подобны согрѣшенію нерукоположеннѣ дѣйствующаго“. Дѣло же таковыхъ дѣйствователей, какъ говоритъ тотъ же номоканонъ, „горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ“. Таковіи веліе и неисчетное томленіе подымутъ—ниже бо гласы божественны отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имутъ; рукоположеніи отъ нихъ—не хиротонисани и крещеніи—не крещени“.

Епископъ можетъ быть перемѣщенъ съ одной епархіи на другую не иначе, какъ разсужденіемъ и умоленіемъ многихъ епископовъ т. е. соборомъ епископовъ. Вашъ митрополитъ пришелъ къ вамъ и сдѣлался вашимъ епископомъ безъ всякаго участія какого либо православнаго собора епископовъ, а такой епископъ подлежитъ изверженію, ибо 16-е правило Антиохійскаго собора говоритъ: „Иже, кромѣ совершеннаго собора, на празднаыя церкви престолъ наскочилъ, аще и самъ есть празденъ, отъ епископа да будетъ низверженъ, а таковой епископъ не можетъ дать вамъ ничего“.

Теперь и докажите законность вашей австрийской іерархіи. Не забудьте и того, что вашего Амвросія принялъ бѣглый іеромонахъ, а младшій старшаго не поставляетъ.

На 8-е правило вселенскаго собора вы на первой бесѣдѣ напрасно указали, хотя потомъ отъ этого уклонились; для васъ оно не можетъ служить оправданіемъ, ибо установлено церковію и только церковь можетъ руководиться имъ, какъ и въ самомъ правилѣ ясно о томъ говорится: „приходяще ко святѣй, соборнѣй и апостольстѣй церкви, существующей со всею Богомъ учрежденною полностію іерархіи“. У васъ не было іерархіи, безъ іерархіи вы не составляли и церкви, а потому и правилами, данными въ руководство церкви, руководствоваться вы не можете.

Въ отвѣтъ на это отъ австрийцевъ 20 октября мною получено новое заявленіе, что они изъявляютъ согласіе бесѣдовать со мною только въ д. Богатыревой. Отсюда видно, что они рѣшительно уклоняются отъ прямого отвѣта на поставленные имъ вопросы.

Священникъ *Серій Герасимовъ*.

Въ Благочиннической Сѣздѣ Омскаго градскаго духовенства

*Комитета кассы взаимной
помощи духовенства Омской
епархіи*

ДОКЛАДЪ.

Шестой Общеепархіальный Сѣздъ духовенства Омской епархіи постановленіемъ своимъ въ журналѣ № 110 призналъ участіе въ кассѣ взаимной помощи необязательнымъ и выпедшимъ изъ кассы опредѣлилъ выдавать взносы съ процентами.

На основаніи этого постановленія многіе стали брать свои взносы обратно.

Въ короткій срокъ съ 25 августа по 18 сентября было Комитетомъ возвращено взносовъ на 454 руб. 25 коп. Наличные деньги кассы взаимной помощи стали быстро таять, а

прошенія о возвратѣ взносовъ все прибывать и удовлетворить ихъ всё не было возможности, такъ какъ капиталъ кассы находится въ долгахъ — за Омскимъ свѣчнымъ заводомъ 64000 рублей, — за Омскимъ Епархіальнымъ Братствомъ 600 рублей, — за духовенствомъ епархіи 957 руб. 25 коп. и за кассой на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія 127 рублей 67 копѣекъ.

Кромѣ взносовъ еще было постановлено выдавать и $\frac{1}{2}\%$, какіе росли на деньги участника кассы. Проценты Комитетъ не могъ выдавать по той простой причинѣ, что они уже были истрачены на выдачу пособій, по содержанію Комитета, на канцелярію, за пользованіе помѣщеніемъ и за сохраненіе процентныхъ бумагъ.

Вышеизложенное обстоятельство заставило Комитетъ обратиться къ Его Преосвященству съ докладомъ о положеніи дѣлъ въ кассѣ, съ просьбой приостановить постановленіе VI Съѣзда о кассѣ и обратиться къ каждому причту въ отдѣльности (для ускоренія дѣла) съ двумя вопросами: 1) считаетъ ли причтъ участіе въ кассѣ взаимной помощи обязательнымъ или необязательнымъ и 2) чѣмъ руководиться Комитету и членамъ кассы: уставомъ 5-го Съѣзда или проектомъ, напечатаннымъ въ № 4-мъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ? Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 5269, докладъ Комитета былъ переданъ на заключеніе Духовной Консисторіи.

Въ протокольномъ постановленіи Духовной Консисторіи, отъ 23 октября с. г. за № 395, въ пунктѣ второмъ сказано: „Насколько основательно опасеніе Комитета за существованіе кассы взаимной помощи при тѣхъ условіяхъ, въ которыя она поставлена послѣднимъ Общеепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, Духовная Консисторія, стоя внѣ курса этого дѣла, высказать положительнаго мнѣнія по сему предмету не можетъ, но противъ передачи Комитетомъ рѣшенія этого вопроса на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства, со своей стороны, ничего не имѣетъ“.

На постановленіи Духовной Консисторіи послѣдовала резолюція Владыки, отъ 28 октября с. г. за № 5921, такая: „Постановленіе въ семь протоколѣ утверждается. Веденіе дѣлъ Комитетомъ взаимной помощи допускается преждее, согласно постановленія 5-го Епархіальнаго Съѣзда, а не 6-го. Участни-

камъ въ кассѣ взаимной помощи, не смотря на мое утверждение по сему вопросу журнала 6-го Епархіального Съезда духовенства, выдавать не иначе, какъ по изслѣдованіи достаточныхъ причинъ и съ моего утвержденія, дабы кассу взаимной помощи не пришлось ликвидировать“.

Такимъ образомъ Комитетъ и члены кассы руководствуются уставомъ 5-го Съезда.

А этотъ уставъ былъ не лучше постановленія VI Съезда, если не хуже.—Обратимся къ этому уставу: параграфъ второй постановленія 5-го Съезда всѣхъ священно-церковно-служителей обязываетъ участвовать въ кассѣ. Въ примѣчаніи же первомъ къ параграфу третьему тотъ же Съездъ говоритъ, что священно-церковно-служители, непредставившіе своихъ взносовъ до перваго августа, лишаются права участія въ кассѣ и могутъ получить свои взносы. Явное противорѣчіе—равносильное необязательному участію въ кассѣ и чѣмъ руководствоваться Комитету въ своей дѣятельности параграфомъ вторымъ или примѣчаніемъ первымъ къ § 3?

Параграфъ шестой говоритъ о размѣрѣ выдаваемыхъ пособій: для священника 350 рублей, діакона 200 руб. и псаломщика 120 рублей, съ прибавкою ихъ членскихъ взносовъ за всѣ годы ихъ участія въ кассѣ. Почему цифры эти взяты Съездомъ за опредѣленную норму? На основаніи чего они высчитаны? Въ постановленіи, докладѣ и уставѣ 5-го Съезда мотивировки нѣтъ никакой.

При такой нормѣ пособій въ 1908 году было выдано 5222 рубля, а получено членскихъ взносовъ и $\% \%$ на капиталъ наличными 9631 руб. 11 коп. и билетами 157 руб. 50 коп. Въ 1909 году по настоящее время выдано пособій на 3835 руб. 27 коп.—поступило членскихъ взносовъ и $\% \%$ на капиталъ наличными 6146 р. 6 коп. и билетами 162 руб. 65 коп. Такимъ образомъ въ теченіе 1908 и 1909 годовъ больше половины членскихъ взносовъ и $\% \%$ ранѣе образованнаго капитала израсходовано на выдачу пособій. Кромѣ этого, расходы по содержанію Комитета, канцеляріи, за помещеніе и другіе выразились въ цифрѣ за два года 1936 р. 13 к. Параграфъ девятый устава, какъ будто, специально былъ выработанъ для уничтоженія капитала кассы, чрезъ выдачу

пособій вѣмъ желающимъ. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ слѣдующія цифры: за 40 рублей взноса+350 р. пособія (75 ст. расх. 1908 г.); 15 р.+120 р. (120 ст. р. т. г.); 13 р.+200 р. (127 ст. р. т. г.); 20 р.+350 р. (143 ст. р. т. г.) за 5 р.+200 р. (81 ст. р. т. г.); 20 р.+350 р. (4 ст. р. с. г.) и много такихъ расходовъ въ 1908 и 1909 годахъ истощили капиталъ кассы взаимной помощи.

Предлагаемый проэктъ продиктованъ жизнію и положеніемъ дѣла кассы. Составляли его люди далеко не вѣ компетентные. Конечно, и въ немъ найдутся недостатки, но все же думаемъ, что онъ для пользы дѣла, общаго всему духовенству епархіи, много лучше постановленій 5 и 6 Съѣздовъ духовенства. Если же въ немъ что либо нехорошо, нецѣлесообразно, Комитетъ покорнѣе проситъ участниковъ кассы указать недочеты, ошибки и мѣры къ ихъ устраненію. Съ своей стороны Комитетъ предложилъ бы къ параграфу второму проэкта послѣ слова обязательно... добавить: „потому что только въ такомъ случаѣ она будетъ имѣть достаточныя средства для выполненія своей задачи. Это общее правило для всѣхъ эмиритальныхъ кассъ и всевозможныхъ обществъ взаимной помощи и нигдѣ не допускается изъ него никакихъ исключеній“ (Докладная записка 1 Съѣзда).

Такъ какъ размѣръ пособій въ проэктѣ не указанъ, Комитетъ проситъ признать за обязательное руководство, въ данномъ случаѣ, постановленіе VI-го Общеенархіального Съѣзда въ слѣдующемъ видѣ: „участникамъ, вошедшимъ въ кассу послѣ учрежденія ея—1894 г. выдается пособие въ размѣрѣ частнаго, полученнаго отъ дѣленія всего пособія на число лѣтъ существованія кассы, умноженнаго на число годовъ участія лица въ кассѣ; для выдачи, напр. пособія священнику—нужно 350 рублей раздѣлить на 15 лѣтъ учрежденія кассы и частное 23 руб. 33 коп. помножить на число лѣтъ участія въ кассѣ: 3, 4, 5 и проч., произведеніе опредѣлитъ количество пособія; діакону—отъ дѣленія 200 руб., псаломщику отъ 120 руб. Къ параграфу 18 проэкта—вознагражденіе членамъ Комитета, сумма на веденіе письменоводства и канцелярскіе расходы по дѣламъ кассы указаны въ журналѣ №№ 126 и 108 шестого Съѣзда.

Постановленіе VI Съѣзда о необязательномъ участіи потому уже было преждевременно, что духовенство въ 1903 году обязалось выдать 40000 рублей капитала кассы взаимобразно Омскому свѣчному заводу на восемь лѣтъ. Въдѣ срокъ этотъ еще не прошелъ. Кромѣ того, съ необязательнымъ участіемъ въ кассѣ взаимной помощи рушится касса похоронная, такъ какъ эта послѣдняя можетъ правильно работать только при обязательномъ участіи всего духовенства въ кассѣ взаимной помощи.

Все вышеизложенное Комитетъ представляетъ на одобреніе и утвержденіе всѣхъ присутствующихъ на благочинническомъ собраніи.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Алексій Ливановъ*.

Членъ Казначей, священникъ *Серій Соколовъ*.

Членъ — Дѣлопроизводитель, священникъ *Серій Дмитріевскій*.

1909 года
декабря 19 дня.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Омскаго градскаго Благочинническаго Съѣзда.

21 декабря 1909 года въ шесть съ половиной часовъ вечера въ зданіе Братскаго храма на собраніе Омскаго градскаго Благочинническаго Съѣзда прибыли нижеподписавшіеся лица.

На собраніи былъ заслушанъ докладъ Комитета о печальномъ положеніи дѣлъ по кассѣ взаимной помощи. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній всѣ согласились съ изложеннымъ въ докладѣ и признали, что постановленія V-го (примѣчаніе 1 къ § 3 и §§ 6 и 9) и VI-го (о необязательномъ участіи въ кассѣ духовенства) Общеархіальныхъ Съѣздовъ духовенства губельны для дѣлъ кассы и ведутъ несомнѣнно къ уничтоженію образовавшагося капитала кассы, а потому *постановили*: 1-е, признать постановленія V и VI Общеархіальныхъ Съѣздовъ относительно кассы взаимной помощи несоотвѣтствующими условіямъ устойчиваго существованія кассъ

2) принять за руководство по веденію дѣлъ кассы проэктъ, выработанный Комитетомъ кассы, а именно: а) считать участіе въ кассѣ обязательнымъ для всего духовенства епархіи; б) къ параграфу второму послѣ словъ: „Всѣ.... участвуютъ въ кассѣ обязательно“.... добавить: „потому что только въ такомъ случаѣ она будетъ имѣть достаточныя средства для выполненія своей задачи. Это общее правило для всѣхъ эмиритальныхъ кассъ и всевозможныхъ обществъ взаимной помощи и нигдѣ не допускается изъ него никакихъ исключеній“.

в) въ § 4 исключить фразу „каждымъ причтомъ отдѣльно, при рапортѣ настоятеля церкви“, а замѣнить такъ: „черезъ о.о. благочинныхъ, а въ городѣ Омскѣ чрезъ предсѣдателя Комитета“.

г) къ § 10 добавить: „по постановленію VI Общеeparхіального Съѣзда участникамъ, вошедшимъ въ кассу послѣ учрежденія ея—1894 г. выдается пособіе въ размѣрѣ частнаго, полученнаго отъ дѣленія всего пособія на число лѣтъ существованія кассы, умноженнаго на число годовъ участія лица въ кассѣ; для выдачи, напр. пособія священнику—нужно 350 рублей раздѣлить на 15 лѣтъ учрежденія кассы и частное 23 рубля 33 коп. помножить на число лѣтъ участія въ кассѣ: 3—4—5 и проч. Произведеніе опредѣлить количество пособія Діакону отъ дѣленія 200 руб., псаломщику—120 р.“.

д) къ § 14 послѣ словъ: „имѣютъ право только его жена, добавить: „а если жены нѣтъ, то дѣти по равной части“.

е) къ § 18 добавить „опредѣленъ VI Общеeparхіальнымъ Съѣздомъ въ журналахъ №№ 126 и 108.

ж) Отдѣльное мнѣніе къ проэктъ уничтожить.

Слѣдуютъ подписи: благочиннаго, трехъ протоіереевъ, 15 священниковъ, Епархіального Миссіонера, преподавателя епарх. училища, 5 діаконѣвъ и 8 псаломщиковѣвъ.

Содержаніе: Часть официальная—Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ составленію протоіереями и священниками г. Омска для произнесенія въ Успенскомъ Кафедральн. соборѣ—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Новогоднее размышленіе.—Въ новогоднюю полночь.—Слово въ день Рождества Христова.—Истинный путь.—Жизнь безъ Бога.—Изъ исторіи собесѣдованія съ старообрядцами австрійскаго толка въ приходѣ с. Свиновскаго.—Докладъ.—Протоколь.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го января, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 1
„ОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
за 1910 годъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
Богословскій Вѣстникъ
1910-й годъ

(Девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во вѣшной и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религиозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р. За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Іисусъ Христосъ.

проф. Ф. Тома.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія

ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.

П. Маккавеева. Около 260 стр.

4. Проповѣди Епископа Евдокима.

Т. 2-й. Около 300 стр.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

III. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

IV. Письма Пресвященнаго Михаила (Грибановскаго).

V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотекѣ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I „Православная Богословская Энциклопедія“. — Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы **К** и **Л**.

II. **Толковая Библия** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даниила.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „**Чудеса невѣрія**“ F. Ballard a (The Miracles of Undelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу II р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“, въ изыщномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 коп.** за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: **Христіанство, наука и невѣріе**“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получать всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ)

и Толковой Библии“ (6 томовъ), платять по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*— по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получившіе досель „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетъ**, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платять *номинальную* цѣну— по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес. въ англ. переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Въ 1910 году издательство В. М. Сворцова

дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

„КОЛОКОЛЪ“

V-й годъ изданія.

6 руб. отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколъ“ приложенія (выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «Колоколѣ» даются подробные отчеты собственных корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственных корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XV i. изданія.

6 руб. годовая цѣна.

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссии).

52 №№ бесплатнаго приложения апологетическаго еженедѣльника

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

II годъ изданія.

3 руб. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣніе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—*бесплатно получаютъ* газету «Колоколъ» и «Голосъ Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Θ. Смирновъ.

Иллюстрированный духовный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

*АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.*

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г.
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 кн поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСЪДНИКЪ“.
иллюстрированные стѣнные листы.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

**иллюстрированное толкованіе евангелія
отъ Луки.**

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми
приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4** р., на пол-
года **2** р. **50** к.

*Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз.,
получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.*

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи; Мясницкая, д.
Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X. на 1910 г. г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-обществен-
ный, съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы.
Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая по-
вѣсть извѣстнаго белетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій
духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные за-
хватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ
„Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Влади-
мира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдую-
щими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разу-
мость вѣры и бессмысленность невѣрія, 3) Религія и
наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія сре-
ди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6)
Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отри-

цаніе ея. Прѣжними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣвъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ. А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10 й годъ своей издательской дѣятельности, редакция Отдыха Христіанина не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Захкея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: Спб. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII. на 1910 годъ г. изданія VII.
на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный
съ рисунками журналъ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качестве бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не поздне 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910 годъ
на литературный и народно-публицистич. съ рисунками

Ж У Р Н А Л Ъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

г. изд. VI.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съезда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910 г. (изд. 25-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Одобрень всѣми вѣдомствами.

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2,000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналъ дается мѣсто исключительно такому чтенію, каторое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

СВѢТОЧЪ

12 книгъ около 2,000 ст. новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся исто-

рическихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

Кромѣ того, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 книгъ 2,000 стр. полнаго собранія твореній
СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО

4 книги СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ
около 1,000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Феофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ.
Архіеп. Болгарскаго

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями безъ
дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С-Петербургъ, Стремянная, 12, соб-
ственный домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *И. П. Соикинъ.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году, **пятьдесятъ первомъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святыишему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ поучительныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе **Василія Нечаева** (Епископа Виссаріона)

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта** при **Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16 — 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей.

Адресъ: Москва Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, Священникъ *Михаиль Оивейскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

Открыта подписка на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Н И В А

со многими приложеніями.

Г. г. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти, и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“:

романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

Первыя 18 книгъ

полнаго собранія сочиненій

А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.

Полное собраніе сочиненій въ
4 книгахъ **Всев. М. ГАРШИНА.**

Собраніе сочиненій въ
18 книгахъ **КНУТА ГАМСУНА.**

12 №№ „Парижскихъ модъ“ до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отъѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльн. и вышивльн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ
отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки . . 6 р. 50 к., съ доставкой . . 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“,
улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

↓
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „**Церковный Вѣстникъ**“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи професоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**. въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

7) **Книжныя новости**—указатель книгъ и статей, за каждый мѣсяць.

8) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

9) **Постановленія и распоряженія** правительства.

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**.

11) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**.

12) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія.

13) **Объявленія**.

II
“ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ”

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девятый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ,

4) въ 1910 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III

Редакціей изданы въ Русскомъ переводѣ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА
ЗЛАТОУСТА“ ВЪ ДВѢНАДЦАТИ ТОМАХЪ,

И

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОРА
СТУДИТА“ ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ стоитъ въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“ — четыре (4) рубля

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на *журналы* имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Теодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ

1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два р.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербурѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р., и къ 1 іюля 2 р.

Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста. Имперіи — *семь рублей*.

Подписчикамъ на журналъ представляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по *значительно пониженнымъ цѣнамъ*:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянiя Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).
Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб.
(вмѣсто 7 р.).

Толкованiе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый За-
вѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Иосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).
Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненiя Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп.
(вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакци.

При журналѣ „Православный Совеѣдникъ“ издаются

Извѣстiя по Казанской Епархiи,
выходящiя 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ
въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстiй 5 руб. въ годъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

„СВѢТЪ“
ВЪ 1910 Г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ
„СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:
„Православiе!“ „Народность!“ «Самодержавiе» и
Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безослов-
номъ самоуправленiи приходовъ, общинъ, городовъ и уездовъ.

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманi-
емъ будетъ слѣдить за событiями на Финляндской окраинѣ и на
Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо
быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на Свѣтъ съ пересылкою и доставкою:

на годъ	на полгода	на 3 мѣ.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв. 1 апр. 1 июля или 1 окт.
4Р.	2Р.	1Р.

Письма и деньги адресовать: С-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Невскiй, 136.

Редакторъ, священникъ *Василiй Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го января, 1910 г.

Цензоръ протоiерей *Теодоръ Канарскiй.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.