

— 388 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 32-33.** Изданіе еженедѣльное.

14-го августа 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему номеру прилагается Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Епархіальный Съѣздъ духовенства Орловской епархіи назначается съ 20 Сентября сего 1911 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ

при исполненіи служебныхъ обязанностей, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 18 іюля сего года за № 987, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣдніе два года, съ разрѣшенія Св. Синода былъ произведенъ 29 августа тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Преосвященные Владыки церкви оказали Обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте, Ваше Преосвященство, принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ глубокую признательность и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковныя причты и въ текущемъ году приложили возможныя старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго въ пользу Общества сбора, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—14 іюня с. г. за № 4371, также въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ, кромѣ 58 сиротъ, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ пріютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 100 человекъ, а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6).

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія послѣдовала такая: *„Просить подвѣдомственное мнѣ духовенство оказать посильное съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному производству тарелочнаго сбора въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей“.*

**Приказали:** Настоящее отношеніе съ резолюціею Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

къ свѣдѣнію  
епархіи съ т  
ра немедлен

Орловск  
тѣйшаго Св  
нѣйшаго Гр  
25 іюня сего

„По ука  
тѣйшій Пра  
Г. Товарища  
марта сего г  
Хозяйственн  
совъ отъ нѣ  
порядка выд  
назначенныхъ  
наго званія

**Справка:** 1) М  
ныхъ пособі  
ства 1866 г.

которому на  
ченія ассигн  
вой суммы пр  
ренію благо  
ходить къ  
значенная ей

2) Т. III Св.  
Пенсіонныя д  
или пенсіоне

изъ государс  
кассами Мин  
шихъ семейс

ставленіи им  
или пенсіоне  
денномъ 3 ію  
наго духовен

дарственнаго  
нымъ Палата  
Финансовъ J

на имя Его Пре-  
я, Епископа Ор-  
да за № 987, слѣ-  
ода, съ разрѣше-  
уста тарелочный  
рквахъ Имперіи.  
е смотря на нѣ-  
нется тѣмъ, что  
Обществу свое  
священство, при-  
ть глубокую приз-  
осьбу не отказать  
тому, чтобы цер-  
ожили возможныя  
производству тарел-  
орый разрѣшенъ  
я с. г. за № 4371,  
ителя Іоанна, 29  
авно и наканунѣ,  
съ сбора имѣеть  
вятельности Обще-  
обходимость, такъ  
ь Петербургскомъ  
стеть и доходить  
возможно, за от-  
благословенія Ва-  
опредѣленію Св.  
ставлялись въ Ду-  
правлялись въ Ко-  
инская, 32, кв. 6).  
наго Григорія по-  
*ное мнѣ духовенство*  
*вѣе къ устѣнному*  
*Общества по приз-*  
*неніи служебныхъ*  
ь резолюціею Его  
ныхъ Вѣдомостяхъ

къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги по окончаніи сбора немедленно были представлены въ Консисторію.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 25 іюня сего года за № 17, слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта сего года за № 9372, по поводу поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ запросовъ отъ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода лицамъ духовнаго званія и не врученныхъ послѣднимъ за ихъ смертію. **Справка:** 1) Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства 1866 г. ст. 33: Въ случаѣ, если священнослужитель, которому назначена пенсія, окончитъ жизнь прежде полученія ассигнованной ему суммы, то право полученія такой суммы по день смерти его, по письменному удостовѣренію благочиннаго, не ожидая иного разрѣшенія, переходитъ къ его вдовѣ и дѣтямъ, а по смерти вдовы назначенная ей пенсія, тѣмъ же порядкомъ, выдается дѣтямъ. 2) Т. III Св. Зак. изд. 1896 г., Общій Пенс. Уставъ, ст. 213: Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовцамъ, вдовамъ и дѣтямъ) по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки. Тоже правило и въ ВѢСОЧАЙШЕ утвержденномъ 3 іюня 1902 г. пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго духовенства, ст. 37. Циркуляромъ Департамента Государственнаго Казначейства Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ отъ 11 февраля 1885 г. за № 36 (Вѣстникъ Финансовъ № 7) разъяснено, что въ случаѣ, если ранѣе

поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбы о выдачѣ недополученныхъ пенсіонныхъ денегъ семействамъ пенсіонеровъ, будутъ предъявлены въ Казенныя Палаты и Казначейства опредѣленія Судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ пенсіонеровъ или пенсіонеровъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ. 3) По соглашенію Департамента Государственного Казначейства съ Государственнымъ Контролемъ, указанный въ ст. 213 порядокъ примѣняется и къ выдачѣ единовременныхъ пособій (Отзывъ Канцеляріи Государственного Контроля въ Департаментъ Государственного Казначейства 6 сентября 1900 г. за № 8132). 4) Т. X ч. I Св. Зак. изд. 1900 г. ст. 1258. Принявшему наслѣдство принадлежитъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье и тому подобное, по службѣ умершему законно-принадлежавшее. 5) Вслѣдствіе запроса Калужскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 января—18 февраля 1881 г. за № 220 было постановлено разъяснить Калужскому епархіальному начальству, что единовременныя пособия, со смертію лицъ, коимъ они назначены, должны быть выдаваемы оставшимся послѣ тѣхъ лицъ вдовамъ и дѣтямъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ, въ случаѣ если не осталось послѣ умершаго вдовы или дѣтей, означенныя пособия могутъ быть выдаваемы только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что въ послѣднее время часто поступаютъ въ Центральное Синодальное Управленіе запросы отъ епархіальныхъ учреждений относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода разнымъ лицамъ духовнаго званія и не врученныхъ послѣднимъ за ихъ смертію, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, въ устраненіе, съ одной стороны, излишней переписки, а съ другой, въ предупрежденіе случаевъ неправильной выдачи епархіальными учреждениями постоянныхъ и единовременныхъ пособій, опредѣляетъ: разъяснить

по духовномъ  
Святѣйшаго  
смертію лицъ  
лежащими  
читавшейся  
лишь въ то  
состоялось  
указанныя  
быть выда  
шимся посл  
вѣренію о  
только по  
ихъ устано  
въ случаѣ,  
поступлені  
неполучен  
наго пособ  
леніе опре  
гихъ лицъ  
то означен  
нымъ опре  
пособія, въ  
лежащая, и  
выдачѣ на  
подлежать  
Управлені  
къ источн  
Преосвяще  
Придворн  
и морског  
**Прика**  
печатать  
духовенств

**Отъ**

Орло  
венству еп  
1910 г. де

леніем просьбы  
негь семействамъ  
зенныя Палаты и  
ть объ утвержде-  
ва къ имуществу  
ь, то означенныя  
ебнымъ опредѣле-  
Государственнаго  
одемь, указанный  
выдачѣ единове-  
Государственнаго  
наго Казначейства  
ч. I Св. Зак. изд.  
принадлежитъ не  
, но и слѣдующіе  
нне и тому подоб-  
инадлежавшее. 5)  
ьнаго начальства,  
5 января—18 фев-  
разъяснить Калуж-  
новременныя посо-  
ены, должны быть  
вдовамъ и дѣтямъ,  
лагочинныхъ; про-  
не осталось послѣ  
пособія могутъ быть  
документовъ объ  
дкомъ въ правахъ  
вниманіе, что въ  
Центральное Сино-  
льныхъ учрежденій  
ихъ и единовремен-  
Святѣйшаго Синода  
врученныя послѣд-  
ть, согласно настоя-  
ной стороны, излиш-  
режденіе случаевъ  
режденіями постоян-  
дѣляетъ: разъяснить

по духовному вѣдомству, что 1) производимыя изъ суммъ Святѣйшаго Синода постоянныя пособія и неполученныя за смертію лицами, коимъ они назначены, считаются принадлежащими къ имуществу покойныхъ лишь въ суммѣ, причитавшейся имъ по день смерти, а единовременныя пособія лишь въ томъ случаѣ, если постановленіе объ отпускѣ ихъ состоялось ранѣе смерти лицъ, коимъ они назначены, 2) указанныя выше суммы, причитавшіяся умершимъ, могутъ быть выдаваемы семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), оставшимся послѣ смерти тѣхъ лицъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ—только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства, 3) въ случаѣ, если ранѣе поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбъ о выдачѣ семействамъ умершихъ неполученнаго послѣдними постояннаго или единовременнаго пособія, будутъ предъявлены въ епархіальное управленіе опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ, 4) единовременныя и постоянныя пособія, высланныя въ епархіальныя учрежденія и неподлежащія, въ случаѣ смерти лицъ, коимъ они назначены, выдачѣ на изложенныхъ выше (въ п. п. 1—3) основаніяхъ, подлежатъ безотлагательному возврату въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для причисленія ихъ къ источнику ассигнованія; о чемъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы“.

**Приказали:** Настоящій указъ Святѣйшаго Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

### Отъ Орловской Духовной Консистоіи.

Орловская Духовная Консистоіа предписываетъ *духовенству епархіи немедленно отослать* собранныя 6 января 1910 г. деньги въ пользу Воинскаго Благотворительнаго

Общества Бълаго Креста подлежащимъ *Благочиннымъ*, а послѣдніе обязаны, *непосредственно отъ себя*, представить эти деньги въ Комитетъ означеннаго Общества, по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, 4—6.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ *завѣдывающимъ* исполнительными дѣйствіями по страхованію строеній духовнаго вѣдомства при представленіи актовъ о пожарныхъ убыткахъ, въ рапортъ прописывать точныя свѣдѣнія о разстояніи между жительствою своимъ и лицъ, участвовавшихъ, на основаніи ст. 53 Положенія 6 іюня 1904 г., въ составленіи акта о пожарѣ, и мѣстомъ пожара, а также о размѣрѣ платы прогонныхъ денегъ за версту и лошадь, существующей для данной мѣстности по почтовому дорожнику, если поѣздка къ мѣсту пожара производится на лошадахъ, и стоимости билета 2 класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, а также и свѣдѣнія о числѣ сутокъ, употребленныхъ на поѣздку, и кромѣ того представлять *удостоверенія полиціи о разстояніи*.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* с. Богородицкаго Хряпино Болото тожъ, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Головинъ,—8 августа.

на штатныя *діаконскія* мѣста, согласно прошенію, при Орловскомъ кафедральномъ соборѣ *иподіаконъ* этого собора Іоаннъ Сухоносовъ,—1 августа; къ ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, *заштатный діаконъ* этого села Василій Флоринскій,—8 августа; къ Трубчевскому собору—*псаломщикъ-діаконъ* Трубчевскаго собора Алексѣй Митропольскій,—8 августа.

Утвержденъ Членомъ Благочинническаго Совѣта, по 4-му Ливенскому округу, *священникъ* села Здравца, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій,—2 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Авчушанскаго—*священникъ* села Авчуховъ, Дмитров-

скаго уѣзда, *священникъ* с. Винь,—23 іюня. А. Недбаль, *ценникъ* Вас

Перемѣнъ мѣанскаго-Кр. ц. с. Михай *священникъ* с. —къ ц. с. Ж. *никъ* Никол. ской—къ ц. 8 августа и ловскаго уѣ. бищенской

Утвержд. Болховскаго Рязанцевъ,—

Утвержд. сель: Черна ловь,—21 ію вель Панары шикъ въ за гievской го ксандръ Гор Ивановъ; пр купецъ Ми личный по 8 августа.

Посвящ. Елецкаго у Уволент Кромскаго

Почисл. чальства, б гельскаго у

Низвед. Начальства хаилъ Введ

скаго уѣзда, **Теодоръ Покровскій**,—28 іюля; **Оберцовскаго**—**священникъ** села **Оберца**, **Ливенскаго уѣзда**, **Николай Минервинъ**,—23 іюля; при **Орловской мужской частной прогимназіи** **А. Недбаль**, **ключарь Орловскаго кафедральнаго собора**, **священникъ** **Василій Воскресенскій**,—3 августа.

**Перемѣщены**, согласно прошенію, **священникъ** с. **Космодамианскаго-Кобыля**, **Ливенскаго уѣзда**, **Іоаннъ Ивановъ**—къ ц. с. **Михайловскаго-Хлюстина**, того же уѣзда,—8 августа, **священникъ** с. **Сѣтнаго**, **Сѣвскаго уѣзда**, **Іоаннъ Архангельскій**—къ ц. с. **Любохны**, **Брянскаго уѣзда**,—8 августа, **священникъ** **Николаевской** при ст. **Брянскъ** церкви **Андрей Покровскій**—къ ц. с. **Покровскихъ Однолукъ**, **Болховскаго уѣзда**, 8 августа и **псаломщикъ** с. **Богородицкаго** въ **Гнилушѣ**, **Орловскаго уѣзда**, **Алексѣй Поповъ**—къ **Богоявленской** **Кладбищенской** гор. **Мценска** церкви,—9 августа.

**Утверждены** въ должности **псаломщика**, при ц. с. **Ячнаго**, **Болховскаго уѣзда**, исправлявшій сію должность **Матвѣй Рязанцевъ**,—13 іюля.

**Утверждены** въ должности **церковныхъ старостъ** при церквяхъ сель: **Чернавска**, **Елецкаго уѣзда**, мѣщанинъ **Іванъ Кирилловъ**,—21 іюля; **Соловьева**, того же уѣзда, крестьянинъ **Павель Панаринъ**,—26 іюля; **Телѣгина**, того же уѣзда, прапорщикъ въ запасѣ **Александръ Черникинъ**,—26 іюля; при **Сергѣевской** гор. **Ливенъ** церкви **Ливенскій** мѣщанинъ **Александръ Горячихъ**; при **Успенской** гор. **Орла**—купецъ **Іванъ Ивановъ**; при **Троицкой** гор. **Карачева** церкви **Карачевскій** купецъ **Михаилъ Козьминъ**,—29 іюля; при **Спасской** г. **Ельца**, личный почетный гражданинъ **Константинъ Шараповъ**,—8 августа.

**Посвященъ** въ стихарь **псаломщикъ** церкви села **Крутого**, **Елецкаго уѣзда**, **Николай Воскресенскій**,—30 іюля.

**Уволенъ** отъ должности, согласно прошенію, **псаломщикъ** **Кромскаго Успенскаго собора** **Николай Булгаковъ**,—2 августа.

**Почисленъ** за штатъ, по опредѣленію **Епархіальнаго Начальства**, **діаконъ** села **Троицкаго** на **Липовицѣ**, **Малоархангельскаго уѣзда**, **Іоаннъ Преображенскій**,—4 августа.

**Низведены** во **псаломщика**, по опредѣленію **Епархіальнаго Начальства**, **діаконъ** с. **Петрушкова**, **Карачевскаго уѣзда**, **Михаилъ Введенскій**—къ ц. с. **Ярища**, **Малоархангельскаго у.**

—9 августа и священникъ с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ Семовъ—къ ц. с. Щербачева, Ливенскаго уѣзда, исправляющимъ должность,—9 августа.

Перемѣщены, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщики Воскресенской гор. Трубчевска церкви: Григорій Троицкій—къ ц. с. Арельска, Трубчевскаго уѣзда, и Димитрій Троицкій—къ ц. с. Краснаго, того же уѣзда,—9 августа.

### Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Муравля, Кромскаго уѣзда, Василиемъ Булгаковымъ 9 іюля присоединена къ Православію мѣщанка г. Боброва, Воронежской губерніи дѣвица, Рахиль Меруко Залевская 21 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Раиса“.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. Сельцѣ, Трубч. у.,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Старомъ, Кар. у.,—съ 16 марта, число душъ м. п. 2846, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Покровскомъ Галичѣ, Лив. у.,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Боринѣ, Трубч. у.,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1437, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 458 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Асламовѣ, Елецк. у.,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. Козловкѣ, Трубч. у.,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 2548, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 973 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. м. п. 917, Причтъ 2 ч

8) Въ с. 8 августа, доходовъ 1

9) Въ с. м. п. 615, казеннаго

10) При ста, число довъ 3750

11) Въ с. душъ м. п. Причтъ 2

### Праздныя

заны въ пр

1) Въ с. м. п. 1224, Причтъ 3

2) Въ с. число душъ 550 руб, б

3) Въ с. марта, числ доходовъ

4) Въ с. м. п. 1166, Причтъ 3

5) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

6) Въ с. число душъ 181 р., каз

7) Въ с. м. п. 1727, Причтъ 3

8) Въ с. м. п. 1573, Причтъ 3

9) Въ с. м. п. 136, Причтъ 2



7) Въ с. *Суворовъ, Миценск. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 917, земли 59 дес., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Космодамианскомъ Кобылье тожъ, Ливенск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 2082, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 1594 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Стѣномъ, Стѣвск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 615, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 320 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) При *Николаевской при ст. Брянскъ церкви*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1317, земли 2 дес., братскихъ доходовъ 3750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Навѣскомъ, Ливенск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2537, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1650 р. Причтъ 2 штатный.

**Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ**—указаны въ предыдущемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### **Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Рѣчицъ, Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синжовцъ, Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Владимірскомъ-Обедоровцъ, Малоарх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1144, земли 43 $\frac{1}{2}$  дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Вожовъ, Кром. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1166, земли 108 дес., братскихъ доходовъ 610 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ломигоражъ, Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Асламовъ, Елецкаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1727, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Ивотъ, Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Девяти Дубахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1256, земли 58 дес., братскихъ доходовъ 888 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкомъ на Липовицъ*, *Малоарх. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 2994, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хрятино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовыхъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

#### Иподіаконское мѣсто.

1) При *Каведральномъ соборѣ гор. Орла*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 р. 50 к., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 11 членный.

#### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Глинкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1064, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Волковъ*, *Дмитровскаго уѣзда*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1035, земли 35½ дес., казен. жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 678 р. Причтъ 3 членный.

3) При церкви *Орловскаго Исправ. Арестантскаго Отдѣленія*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1167, казеннаго жал. 1260 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Людинкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 26 іюня, число душъ м. п. 1045, земли 1 д. 1000 саж., братскихъ доходовъ 407 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Опыхани*, *Брянскаго у.*,—съ 7 іюля, число душъ м. п. 498, земли 46 дес., каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Золотаревъ*, *Мценск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 731, земли 32 дес., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Лысомъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 476, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 143 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Соборной гор. Карачева церкви*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1787, земли 1285 дес., братскихъ доходовъ 1530 руб. Причтъ 2 штатный.

9) При душъ м. п. казеннаго

10) При м. п. 1967, наго жалов

11) При псаломщик 41 дес., бра

12) Въ с. ста, число доводъ 1550

По ра шаго Григо является, ч богадѣльня пѣвны Саб ж. п. духо богадѣльня ванномъ С и баня. Со 33,000 руб. всемъ гото и неимушіи волять обр Благочинн на имя г.г. Михаила М Анны Евла Никитская

Отъ Совѣ к

Прием школъ буд мальчики к чившіе кур музыкальн

9) При *Кромскомъ Успенскомъ Соборѣ*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 815, земли 143 дес., братскихъ доходовъ 385 р., казеннаго жалованья 1000 руб. Причтъ 2 штатный.

10) При *Трубчевскомъ Соборѣ*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 руб. казеннаго жалованья 1050 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Воскресенской гор. Трубчевска церкви*,—(2 вакансіи псаломщика)—съ 9 августа, число душъ м. п. 2334, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 1432, Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Богородицкомъ Гнилушѣ, Орловск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1610, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 1550 руб. Причтъ 3 членный.

### Отъ Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, симъ объявляется, что въ настоящее время въ г. Болховѣ открыта богадѣльня имени вдовы Болховскаго купца Ольги Евлампіевны Сабуровой для 10 престарѣлыхъ и неимущихъ лицъ ж. п. духовнаго званія г. Болхова и его уѣзда. Помѣщается богадѣльня въ прекрасномъ деревянномъ зданіи, пожертвованномъ Сабуровой, при домѣ—надворныя постройки, садъ и баня. Содержаніе богадѣльни обезпечено капиталомъ въ 33,000 рублей. Желаящія поступить въ богадѣльню, при всемъ готовомъ содержаніи, обуви, одеждѣ, престарѣлыя и неимущія лица духовнаго званія женскаго пола благоволятъ обращаться съ прошеніями, удостовѣренными о.о. Благочинными о семейномъ и имущественномъ положеніи, на имя г.г. Попечителей богадѣльни: Болховскаго купца Михаила Михайловича Куркина, или—вдовы священника Анны Евлампіевны Синельниковой, по адресу: г. Болховъ, Никитская улица.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Воскресенской, что на Мезинѣ, второклассной школы Орловскаго уѣзда.

Пріемные экзамены въ Воскресенской второклассной школѣ будутъ произведены 30 и 31 августа. Принимаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, успѣшно окончившіе курсъ церковныхъ или земскихъ школъ. Дѣтямъ съ музыкальнымъ слухомъ и умѣющимъ пѣть обычныя молит-

вы будетъ даваться предпочтеніе. Плата за содержаніе въ общежитіи (столь, чай, баня, стирка бѣлья)—отъ 30 до 35 руб. въ годъ, по соглашенію съ родителями. Письменныя принадл. и учебники ученики должны имѣть свои, приобретаемая ихъ или отъ Совѣта школы, или въ книжныхъ лавкахъ, или у товарищей. Прошенія съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о первоначальномъ образованіи присылать о. Завѣдующему школою по адресу: Г. г. Орель. Воскресенская второклассная школа на Мезинѣ, Плещеевской волости, Орловскаго уѣзда.

### Опечатки въ отчетѣ по Епархіальному Училищу

(№№ 29 и 30 Епарх. Вѣд. 1911 г.).

Стран.	Напечатано.	Должно быть.
11	Карюковой Татіаны 125 р.	Карюковой Татіаны—125 р.
19	но изъ нихъ записано: ст. 1 лит. Б ожидалось 487 р. 89 к., но изъ нихъ записано по ст. см. Б по 3-й	но изъ нихъ записано по ст. см. Б 3-й
23	б) въ послѣдующіе годы 129 р.	б) въ послѣдующіе годы 125 р.
24	Г. Трубчевска . . . 8 р. 95 к.	Г. Трубчевска . . . 8 р. 55 к.
25	Трубчевскаго 1 ок. 23 р. 30 к.	Трубчевскаго 1 ок. 23 р. 31 к.
26	Дмитровскаго 1 ок. 247 р. 80 к.	Дмитровскаго 1 ок. 247 р. 50 к.
	Сѣвскаго 1 ок. — р. — к.	Сѣвскаго 1 ок. 287 р. 10 к.
	Г. Трубчевска . . . . . 198 р.	
34	Трубчевскаго 1 ок. — р. — к.	Трубчевскаго 1 ок. 217 р. 80 к.
45	4-го класса 1409 р. 69 к.	4-го класса 1409 р. 96 к.
	По ст. 25.	По ст. 26.
46	По ст. 8. Меньѣ на 3963 р. 06 к.	По ст. 8. Меньѣ на 3913 р. 06 к.
	По ст. 13. (177 р. 02 к.)	По ст. 13. (777 р. 02 к.).

**Поправка.** На стр. 378 официального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей, строк. 36, (№ 31) слѣдуетъ читать Пантелеимонъ (а не Петръ) Ключаревъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Отъ Епарх. Начальства. 7. Объявленіе.

И. об. Редактора, преподаватель  
Семинаріи **А. Успенскій.**

Епар

14 ав

ОТД

Как

чему онъ  
великихъ  
Въ жизни  
но не вс  
Не счита  
стара—и  
славляю  
Господни  
сдѣлал  
праздник

содержаніе въ  
—отъ 30 до 35  
ли. Письменныя  
свои, приобрѣ-  
жннхъ лавкахъ,  
мь метрическаго  
альномъ образо-  
по адресу: Г. г.  
на на Мезинѣ,

у Училищу

Должно быть.  
вой Татианы—125 р.

нихъ записано  
см. Б 3-й  
гбдующіе годы 125 р.  
5-го . . . . . 63 р.  
ка . . . . . 8 р. 55 к.  
аго 1 ок. 23 р. 31 к.  
аго 1 ок. 247 р. 50 к.  
1 ок. 287 р. 10 к.  
зска . . . . . 198 р.  
аго 1 ок. 217 р. 80 к.  
са 1409 р. 96 к.  
6.  
енѣ на 3913 р. 06 к.  
3. (777 р. 02 к.).

дѣла Епархіаль-  
уеъ читать Пан-

архіальнаго На-  
исторіи. 3. Епар-  
Православію. 5.  
а. 7. Объявленіе.

А. Успенскій.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

14 августа №32-33. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Преображеніе Господне.

*Прежде креста твоего, Господи, поимъ  
ученики на гору високу, преобразился еси  
предъ ними, лучею (лучемъ) силы озаряя  
ихъ, отсюду убо челоѡколюбіемъ, отонуду  
властію, показати хотя воскресенія свѣт-  
лость: его же и нась, Боже, въ миръ  
сподоби, яко милостивъ и челоѡколюбецъ  
(стих. на „Господи воззвахъ“).*

Какое значеніе праздника Преображенія Господня? По-  
чему онъ причисленъ Церковію къ двенадцати особо  
великихъ и чтимыхъ, „изрядныхъ“ праздниковъ церковныхъ?  
Въ жизни Спасителя было много знаменательныхъ событій,  
но не всѣ ихъ Церковь отмѣтила нарочитымъ торжествомъ.  
Не считая праздника праздниковъ—дня воскресенія Хри-  
стова—и трехъ послѣднихъ дней страстной седмицы, про-  
славляющихъ въ своей совокупности „крестную пасху“  
Господню, только шесть событій изъ земной жизни Господа  
сдѣлались, по мысли Церкви, предметомъ величайшихъ  
праздниковъ: это—Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ, какъ

„главизна“ нашего спасенія, праздникъ зачатія воплотившагося Слова, Рождество Христово, Крещеніе Господне, Входъ Господень во Іерусалимъ, Вознесеніе и Преображеніе \*).

Какая же причина того, что только эти событія установлены Церковію праздновать, какъ величайшія событія въ жизни Господа? Причина заключается въ томъ, что всѣ они стоятъ въ ближайшей и тѣснѣйшей связи съ домостроительствомъ нашего спасенія. Всѣ они скрываютъ въ себѣ какой-либо одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ совершеннаго Господомъ искупленія рода человѣческаго, содержатъ въ себѣ ту или иную *догматическую* мысль, а не просто составляютъ фактъ св. исторіи.

Какая же *догматическая* мысль праздника Преображенія Господня? Она указана въ вышеприведенной церковной гѣсни. Преображеніе на горѣ Фаворѣ—это „луча“ Божественной силы Господа, показаніе „свѣтлости воскресенія“. Оно есть предизображеніе „прежде креста“ *велегнныя славы Отчей* (2 Петр. 1, 17), уготованной людямъ въ концѣ времени и явленной въ настоящее время, въ условіяхъ земной дѣйствительности, „властію отонуду“ по человѣколюбію Божію.

Вспомнимъ обстоятельства, при которыхъ совершилось Преображеніе Господне. За шесть дней передъ этимъ Христосъ Спаситель находился съ своими учениками въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой, на сѣверѣ Палестины, въ мѣстахъ уединенныхъ. Протекалъ уже третій годъ земного служенія Господа. Вскорѣ Сыну Человѣческому надлежало исполнить волю Пославшаго Его, испить уготованную Ему чашу, креститься крещеніемъ, которымъ Онъ долженъ былъ креститься. Но готовъ ли былъ міръ къ этому? Готовы ли были даже ближайшіе ученики Христовы, какъ тѣ избранные, которые взошли съ Нимъ на Фаворъ, къ воспріятію мысли о томъ, что сначала *подобаше Христу пострадати* и затѣмъ уже *внити въ славу свою* (Лук. XXIV, 26). Нѣтъ, міръ и даже избраннѣйшая двенадцатица изъ людей, были еще глухи къ усвоенію этой идеи; покрывало Ветхаго Завѣта еще лежало на умахъ и сердцахъ ихъ (2 Кор. III,

\*) Срѣтеніе Господне, по мысли Церкви, по богослужебному уставу этого праздника принадлежитъ скорѣе къ Богородичнымъ праздникамъ.

14). Люди и  
пительнаго  
этотъ моме  
яко *подобаетъ*  
*отъ старей*  
*третій денъ*  
этому Апас  
только что  
номъ Бога  
милостивъ  
(ст. 22). Та  
путь крест  
а значенія  
сошедши с  
удержали  
воскреснут

Тяжел  
были въ не  
(Лук. IX, 4  
минуту, Го  
сіяло какъ  
Радость во  
хорошо на  
Петръ. Он  
„свѣтлости  
не открыло  
Его. Преоб  
восхищеніе  
душую сла  
сеніе преж  
лазаря, та  
всеобщаго  
отдѣльный  
свѣта Хри  
Истор  
типъ чело  
знающихъ,  
землѣ цар  
путемъ. Н

14). Люди все еще ждали земного Христа, внѣшняго ослѣпительнаго проявленія Божественнаго царства. И вотъ въ этотъ моментъ *начатъ Иисусъ сказовати ученикомъ своимъ, яко подобаетъ Ему ити во Иерусалимъ и много пострадати отъ старецъ и архіерей и книжникъ и убіену быти и въ третій день востати* (Мѣ. XVI, 21). Какъ же отнеслись къ этому Апостолы? Даже первоверховный изъ нихъ, который только что передъ этимъ исповѣдалъ Господа Христомъ, Сыномъ Бога Живаго, сталъ прекословить Ему и сказалъ: будь милостивъ къ Себѣ, Господи! Да не будетъ этого съ Тобою! (ст. 22). Такъ далека была отъ нихъ мысль, что только путь крестный есть путь въ Царствіе Божіе, путь спасенія, а значенія „воскресенія“ они еще не понимали. Когда, сошедши съ горы, Господь упомянулъ имъ объ этомъ, они удержали это слово, спрашивая другъ друга,—что значитъ: воскреснуть изъ мертвыхъ (Лук. IX, 10)?

Тяжелое смущеніе закралось въ души Апостоловъ. Они были въ недоумѣніи, страхъ и боязни, а „спросить боялись“ (Лук. IX, 45)... И вотъ, чтобы утѣшить ихъ въ эту тяжелую минуту, Господь „преобразился предъ ними“: лице Его просіяло какъ солнце и одежды сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ. Радость восторга наполнила души Апостоловъ. „Господи, хорошо намъ здѣсь быти!“ воскликнулъ отъ лица ихъ Ап. Петръ. Они ощутили въ себѣ сладость Божественной славы, „свѣтлости воскресенія“, того состоянія, которое пока „еще не открылось“, но составляетъ удѣлъ вѣрующихъ во имя Его. Преображеніе Господне явилось для Апостоловъ предвосхищеніемъ воскресенія Христова, предуказало имъ грядущую славу. И какъ впоследствии Господь, общее воскресеніе прежде Своея страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвигъ лазаря, такъ теперь на горѣ Ѡavorѣ показалъ ту же славу всеобщаго воскресенія. Преображеніе Господне есть какъ бы отдѣльный, единичный отблескъ вѣчнаго, немерцающаго свѣта Христова, невечернаго дня царствія Божія.

Исторія Апостоловъ есть вѣковѣчный символическій типъ человѣческой исторіи. Сколько и теперь людей, не знающихъ, какого они духа, и стремящихся водворить на землѣ царство вѣчной правды внѣшнимъ, принудительнымъ путемъ. Но какъ тогда было показано Апостоламъ, что

прежде славы нужно пройти путем крестнымъ, такъ и теперь намъ надлежитъ предварительно возрастить и воспитать себя для этой славы путемъ внутренняго очищенія и преображенія, а тогда уже намъ откроется, будетъ понятно и царство Божіе, пришедшее *не въ силу*, а въ правдѣ. „Преображеніе Господне“ это идеаль, къ которому мы должны стремиться, лучезарный маякъ, уготованный намъ для освѣщенія тернистаго жизненнаго пути восхожденія на „гору высокую“.

Да возсіяетъ же и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ Твой приносущій, Господи!

А. У.

### Къ вопросу объ освященіи плодовъ.

Возникновеніе обычая приносить къ алтарямъ начатки плодовъ земныхъ кроется въ глубочайшей древности. Сознаніе своей зависимости отъ Творца, Подателя всѣхъ благъ—побуждало человѣка отдавать въ жертву Богу самое лучшее изъ того, что онъ получалъ отъ земли. Великій законодатель богоизбраннаго народа—св. пр. Моисей и затѣмъ вождь Иисусъ Навинъ точно регламентировали эти отношенія человѣка къ Богу, запечатлѣвъ свои законоположенія въ священныя писменахъ Ветхаго Завѣта.

„Прежде сѣнь законная благодати пришедши“... Послѣ великой Голгоетской жертвы ветхозавѣтныя жертвоприношенія потеряли свой первоначальный смыслъ и значеніе. Христосъ Спаситель возвѣстилъ міру, что Богъ вещественныхъ жертвъ не пріемлетъ. Но въ то же время Сынъ Человѣчскій пришелъ въ міръ не разрушить законъ, а исполнить (Мѣ. V, 17). Повелѣнія Ветхаго Завѣта объ освященіи плодовъ земныхъ не были отмѣнены въ христіанствѣ. „Сіе (т. е. отдавайте десятину изъ приносимаго къ алтарю для освященія) творите, заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, и онаго (судъ, милость, вѣру) не оставляйте“ (Мѣ. XXIII, 23). Поэтому-то св. ап. Павелъ, уясняя Христово ученіе, пишетъ къ Тимоѳею: „Ничто же (есть) отмѣтно со благодареніемъ пріемлемо: освящается бо словомъ Божіимъ и молитвою“ (1 Тим. IV 4—5). И вотъ на зарѣ христіанства, еще при жизни само-

видцевъ и сл  
дами, появляе  
винограда и  
благословенія  
сихъ плодовъ  
будутъ прино  
правило св.  
начатки (кром  
въ домъ епис  
мѣется же я  
нами и прочи  
что обычай о  
въ ветхозавѣ  
въ Новомъ З  
дѣляются на  
града, хлѣбъ,  
богослуженіи  
предметы пи  
Кормчей, въ  
носитися; по  
безкровной ж

Въ III в  
ческимъ раз  
противовѣс  
свидѣтельств  
освящать на  
времени нуж  
освященіе гр  
уже исполнѣ  
града. „Прин  
раздроблену  
Гроздія же в  
трижды въ в

1) См. Нов  
3 апост. прав. и

2) См. Нов

3) Выдерж  
ленной изъ сло  
рый другъ“ свя



видцевъ и слугъ Христовыхъ—св. апостоловъ и ихъ трудами, появляется соборное опредѣленіе о томъ, чтобы гроздья винограда и зерна хлѣба приносимы были въ церковь для благословенія не только въ благодарность Богу за дарованіе сихъ плодовъ, но и потому, что изъ нихъ вино и хлѣбъ будутъ приноситься для священнодѣйствія <sup>1)</sup>. Четвертое же правило св. апостоль повелѣваетъ: „Всякаго иного плода начатки (кромѣ хлѣба, вина, елей и ѳиміама) да посылаются въ домъ епископу и пресвитерамъ, но не къ алтарю. Разумѣется же яко епископъ и пресвитеры раздѣляютъ съ діаконами и прочими причетниками <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, видимъ, что обычай освящать начатки плодовъ, получивъ начало въ ветхозавѣтной давности, не утратилъ своего значенія и въ Новомъ Завѣтѣ. Въ христіанствѣ всѣ начатки какъ бы дѣлятся на двѣ категоріи: одни изъ нихъ—гроздія винограда, хлѣбъ, елей, ѳиміамъ, какъ имѣющіе назначеніе при богослуженіи, занимаютъ первое мѣсто, а всѣ остальные—предметы питанія второстепенное. „Гроздіе, читаемъ въ Кормчей, въ церковь паче всякаго овощія изряднѣе приноситься; понеже отъ того бываетъ вино, на совершеніе безкровной жертвы пріемлимо“ <sup>3)</sup>.

Въ III вѣкѣ появилась ересь манихеевъ съ дуалистическимъ раздѣленіемъ міра на доброе и злое—начала. Въ противовѣсъ ихъ ученію римскій епископъ Евтихіанъ, по свидѣтельству Баронія, въ 283 г. издаетъ распоряженіе—освящать начатки всѣхъ произведеній земли. Къ этому времени нужно отнести и составленіе особыхъ молитвъ на освященіе гроздій и овощей. Въ Типиконѣ мы находимъ уже вполне сложившійся порядокъ освященія гроздій винограда. „Принесену бывшу гроздію въ церковь и по анафорѣ раздроблену глаголется и молитва на благословеніе гроздія. Гроздія же на трапезѣ по праздницѣ семь (Преображенія) трижды въ недѣлю подобаетъ предлагатися братіи сирѣчь

<sup>1)</sup> См. Новая Скрижаль Архіеп. Веніаміна стр. 535 съ ссылкой на 3 апост. прав. и 28 шестого вселенскаго собора.

<sup>2)</sup> См. Новая Скрижаль стр. 503.

<sup>3)</sup> Выдержка заимствована изъ ст. „Освященіе плодовъ“, составленной изъ словъ и рѣчей Сергія Митропол. Московск. по книгѣ „Добрый другъ“ свящ. Левнева стр. 130.

въ понедѣльникъ, въ среду, въ пятокъ да вкушаютъ братія“ (лист. 279, об.). Благодаря условіямъ страны (Востока), а также своему назначенію—служить предметомъ богослужебной практики, виноградъ получаетъ особое значеніе въ монастыряхъ. Церковный уставъ воспрещая вкушать до 6 авг. виноградъ, нарушителямъ грозитъ наказаніемъ—лишить за трапезой въ указанные дни обычной порціи гроздій въ теченіе всего мѣсяца августа. О другихъ же овощахъ Типиконъ упоминаетъ лишь вскользь. „Сей уставъ бываетъ и на смоквы и надъ проч. овощіи“ (Типиконъ л. 279 об.).

Съ насажденіемъ христіанства въ Россіи не только догматы, но и обряды Православной Византійской церкви сдѣлались достояніемъ церкви русской. Въмѣстѣ съ церковнымъ уставомъ Россіей заимствовано и чинопослѣдованіе на освященіе гроздій винограда. Но такъ какъ „въ величій Россіи не обрѣтаются“, по выраженію требника,—„винограда“, а продукты его, равно какъ и елей съ ениміомомъ, получаютъ въ готовомъ видѣ, то „приносятся въ сій день (6 авг.) ко храму яблока“ (Треб. стр. 267). Въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ наблюдается слѣдующая практика въ освященіи яблокъ 6 августа послѣ литургіи и пѣнія тропаря и кондака архіерей кадитъ вокругъ стола, гдѣ лежатъ плоды, говоритъ молитву надъ яблоками, раздаетъ яблоки властямъ и всѣмъ проч. присутствующимъ<sup>4)</sup>. При этомъ читается молитва не „въ причащеніе гроздій винограда“, а „о приносящихъ начатки овощей“. Почти также совершается освященіе плодовъ (яблокъ преимущественно и др.) по всей православной Россіи и до настоящаго времени.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ,—по какимъ соображеніямъ яблоко въ церковно-богослужебной практикѣ россійской церкви заняло мѣсто виноградныхъ гроздій, ограничусь лишь замѣчаніемъ, что оно (яблоко) по своей недоступности широкой массѣ народа отнюдь не служитъ необходимымъ продуктомъ питанія, а является лакомствомъ<sup>5)</sup>. или, въ

<sup>4)</sup> Пособіе къ изуч. устава богослуженія Прав. Церкви прот. Никольскаго стр. 586.

<sup>5)</sup> Мѣстности съ развитымъ садоводствомъ, какъ исключенія, не принимаются въ расчетъ.

лучшемъ случаѣ желательной. апостольскихъ наибольшаго тому изъ пло для совершен мѣстѣ, таким изъ муки ко которая въ те нѣйшимъ пр этого зерна и приносимы въ гласно 3 пр. разумѣется, и всѣ др. ов нія. Отдавая питанія, не с помимо всяка время не пер шающіе виш это есть пере обычай этотъ постановленіи православной

Теперь плодовъ надъ въ Типиконѣ тыхъ отецъ с нія снѣдати отъ іерея“... смоквы и на, когда присп какъ мы вид яблоки и и коеждо во с въ нашемъ груши, вънк нья сѣмена ходахъ огор

лучшемъ случаѣ, приправой, правда, очень полезной и желательной. Между тѣмъ, приближаясь къ пониманію апостольскихъ постановленій, необходимо отмѣтить, что наибольшаго вниманія въ данномъ вопросѣ должно удѣлить тому изъ плодовъ земныхъ, который служитъ веществомъ для совершенія Свят. Таинства Причащенія. На первомъ мѣстѣ, такимъ образомъ, должна быть поставлена пшеница, изъ муки которой пекутся просфоры, а также артось, и которая въ то же время вмѣстѣ съ рожью является главнѣйшимъ продуктомъ питанія русскаго человѣка. Въ виду этого зерна или колосья пшеницы обязательно должны быть приносимы въ церковь для благословенія и освященія, согласно 3 пр. св. ап. и 28 шестого всел. собора. Само собою разумѣется, что это не устраняетъ необходимости освящать и всѣ др. овощи и плоды, служащіе предметомъ потребленія. Отдавая предпочтеніе ржи, картофели и др. продуктамъ питанія, не слѣдуетъ брезгать фруктами и ягодами. Вѣдь, помимо всякихъ другихъ соображеній, и въ наше „лихое“ время не перевелись еще благочестивые христіане, не вкушающіе вишенъ до 24 іюля. Если бы кто возразилъ, что это есть пережитокъ до христіанской старины, то все таки обычай этотъ, какъ не противный духу апост. и соборн. постановленій, заслуживаетъ быть санкціонированнымъ православною церковію.

Теперь обратимся къ вопросу: когда же и что изъ плодовъ надлежитъ освящать? „Подобаетъ вѣдати, читаемъ въ Типиконѣ (лист. 279 об.), яко преданіе имамы отъ святыхъ отецъ отъ Спасительнаго сего праздника Преображенія снѣдати гроздіе, идѣже обрѣтается, благословеніе пріемъ отъ іерея“... „Сей уставъ, дальше читаемъ бываетъ на смоквы и надъ прочими овощи, явѣ яко времена ихъ кое когда приспѣетъ“ (см. Тип. лист. 279 об.). Въ требникѣ, какъ мы видѣли, вмѣсто винограда повелѣвается приносить яблоки и именно 6 августа. „Ино оwoцѣ да приносится коеждо во свое время (Треб. 267 стр.). По установившемуся въ нашемъ краѣ обычаю 6 августа освящаются яблоки, груши, вѣнки или пучки колосьевъ ржи, пшеницы, огородныя сѣмена и даже медъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ огородныя сѣмена вмѣстѣ съ зеліемъ освящаются

1 августа. Церковной практикой не выработано порядка и не установлено особых сроков для освящения тѣхъ или иныхъ плодовъ и злаковъ, созрѣвающихъ раньше августа и къ этому времени уже убранныхъ. Вслѣдствіе этого, многіе чуткіе къ духовнымъ запросамъ приверженцы церковнаго устава, чтобы не нарушить древне-церковнаго обычая, просятъ своихъ пастырей—освятить имъ овощи въ свое время, раньше 6 августа. Такимъ образомъ, создается разнообразіе въ церковной практикѣ, блазнящее вѣрующихъ. Чтобы избѣжать этого, необходимо разрѣшить вопросъ о времени освященія плодовъ, руководствуясь не буквой устава, а внутреннимъ смысломъ его.

Прежде всего нужно замѣтить, что 6 августа не является единственно дозволеннымъ срокомъ для освященія плодовъ. Въ уставѣ указано на 6 августа, какъ на время созрѣванія виноградныхъ ягодъ на Востокѣ. По свидѣтельству толкователя апостольскихъ правилъ Вальсамона, „въ Цареградѣ плоды приносятся къ патриарху въ праздникъ Успенія Богородицы послѣ службы и полагаютъ ихъ на жертвенникъ святого храма Влахернскаго“. Авторъ „Новой Скрижали“ въ объясненіи молитвы „въ причащеніе гроздія“ сообщаетъ, что „обрядъ освященія плодовъ въ Греціи совершался не въ одно время: на югѣ, гдѣ плоды созрѣваютъ раньше, они приносятся 6 августа, въ сѣверныхъ же мѣстностяхъ—15 августа“ (см. „Новая Скрижаль“ стр. 336). Для насъ русскихъ, не имѣющихъ возможности освящать гроздія винограда, 6 августа тѣмъ болѣе не можетъ считаться обязательнымъ срокомъ освященія всѣхъ „начатковъ овощей“. Къ этому времени въ большинствѣ случаевъ уборка хлѣба оканчивается совершенно, ранніе сорта фруктовъ перезрѣваютъ, не говоря уже про ягоды.

По нашему крайнему разумѣнію, временемъ для освященія хлѣба—пшеницы, ржи, ячменя (очень важнаго въ крестьянскомъ обиходѣ), а также ягодъ, вишенъ и др. (у кого они есть) слѣдуетъ считать 24 либо 29 іюня, а 6 августа могутъ быть освящены плоды и злаки позднѣйшаго сбора. Тогда же обязательно должна быть, между прочимъ, прочтена и молитва предъ началомъ сѣянія надъ вѣнкомъ изъ колосьевъ озимаго хлѣба, преподнесеннымъ отъ всего

прихода. Что  
грушъ и про  
служить пра  
густа, или  
23 іюля.

Остается  
щенія плод  
освященіи п  
никѣ. Тамъ  
А яблоки и  
веденныхъ в

Послѣ о  
предшествіи  
Господня вы  
плоды, чита  
молитвы, а з

Святитель

Еле

Ко дн

Пам

Св. пра  
вѣрныхъ соб  
апостольскую  
пастырей, и  
силъ подраж

Иже во  
нежскаго и  
чудотворца, с  
Епископа, г  
изъ многолю  
сказать, род

прихода. Что же касается благословенія огородныхъ сѣмянъ, грушъ и проч. овощей, то временемъ для этого можетъ служить праздникъ происхожденія Честныхъ Древъ—1 августа, или какой нибудь иной, напр. 8, 15, 20, 22 или 23 іюля.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о мѣстѣ освященія плодовъ. По апост. правиламъ гроздія винограда при освященіи полагались на анафорномъ блюдѣ на жертвенникѣ. Тамъ же должны быть освящаемы и зерна пшеницы. А яблоки и другіе овощи, какъ мы видѣли изъ вышеприведенныхъ выдержекъ, приносились лишь „ко храму“.

Послѣ отпуста литургіи священникъ въ облаченіи въ предшествіи свят. креста, хоругвей и иконы Преображенія Господня выходитъ изъ храма и при пѣніи тропаря, окадивъ плоды, читаетъ обратясь къ западнымъ дверямъ храма молитвы, а затѣмъ окропляетъ все св. водой.

(„Волинск. Епарх. Вѣд.“).

## Святитель Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій, и благочестивые Ельчане.

*Ко дню памяти 13 августа 1861—1911 г.г.*

*Пятидесятилѣтіе прославленія св. мощей.*

*Поминайте наставники, подражайте  
вѣрѣ ихъ (Евр. XIII—7).*

Св. православная церковь русская, какъ благочестивое вѣрныхъ собраніе, свято и нерушимо хранитъ заповѣдь апостольскую о поминовеніи своихъ духовныхъ отцовъ, пастырей, и благочестивыя чада оной—боголюбцы—по мѣрѣ силъ подражаютъ праведному ихъ житію.

Иже во святыхъ отца нашего Тихона Епископа Воронежскаго и Елецкаго (съ 1763 года по 1767 г.), всея Россіи, чудотворца, особенно чтутъ, какъ своего блюстителя душъ—Епископа, граждане богоспасаемаго града Ельца, одного изъ многочисленныхъ въ Орловскомъ краю. Св. Тихонъ, можно сказать, родной Ельчанамъ святой, какъ неоднократно посѣ-

щавшій горожанъ и сельскихъ обывателей и оказывавшій помощь всѣмъ, въ бѣдахъ и злообстояніяхъ сущимъ! Святитель Тихонъ очень любилъ г. Елецъ, издревле славившійся благочестіемъ и усердіемъ тамошнихъ жителей къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и благостоянію св. Церкви, именно, вѣрностью православію и взаимнымъ согласіемъ и христіанской любовью чрезъ общеніе и благотвореніе.

И для мірянъ и для духовенства Святитель Тихонъ Задонскій былъ наставникомъ и утѣшителемъ, основавъ въ Ельцѣ училище. Своими твореніями—писаніями, какъ духовнымъ сокровищемъ отъ міра собираемымъ, Угодникъ Божій заставлялъ внимать и себя и другихъ. „душеспасенію“, именно къ собственнымъ всякаго христіанина должностямъ, и поучалъ, какъ всякому человѣку утѣшаться въ приключающихся житейскихъ скорбяхъ. Духовными же бесѣдами Св. Тихонъ способствовалъ уничтоженію въ г. Ельцѣ кулачныхъ боевъ и разгульнаго безчинства на масляной недѣлѣ и на качеляхъ въ лѣтнее время.

И Ельчане очень любили своего Архипастыря, когда уже онъ былъ на покоѣ. При отъѣздѣ въ г. Задонскъ толпа народа провожала обычно его за р. Сосну, нѣсколько разъ на прощанье получая святительское благодатное благословеніе. Отъѣхавъ версты три отъ города Св. Тихонъ поклонялся церквамъ, и, остановивъ подводу, спрашивалъ зачастую келейника: „что за городъ позади?“ „Елецъ“—говорилъ проводникъ. „Нѣтъ не Елецъ“ любовно говорилъ Чудотворецъ, „а Сіонъ—новый, Божіе жилище“, намекая на обиліе благоукрашенныхъ Елецкихъ храмовъ съ обителями Св. Троицы и Знаменія Пречистой. Изъ елецкихъ гражданъ задонскій затворникъ уважалъ одного изъ церковныхъ старость Косьму Игнатъевича Студенникова, человѣка одинокаго, обучавшаго сосѣдскихъ дѣтей грамотѣ, письму, наипаче же благонравному поведенію. Св. Тихонъ заходилъ къ сему благочестивому мужу въ его убогую при храмѣ келью для собесѣдованія. Въ памяткахъ завѣтныхъ у гражданъ Ельца доселѣ идутъ рассказы о посѣщеніяхъ архипастырскихъ. Такъ у купцовъ Ходовыхъ, родственниковъ упомянутаго Студенникова, хранился шелковый платокъ и икона, доставшіеся въ благословеніе отъ Святителя. Племянницѣ

же Косьмы, снѣ святитель въ подарокъ напастей“. Мнѣ шійся у Пеланной боли. Въ Студенникову образкомъ В. Св. Николы—предъ вѣнчаніемъ пользуются, тости и успѣхъ Св. Тихону, снѣхъ. Эта крѣ

Изъ числѣ хонъ набожнѣ стовцева. Научиться какъ стовцева. Кто частымъ гостемъ женской церкви въ Бозѣ почтеннаго монастыря. „увидавъ племянника живешь“. тели, но съ провалилась смурно, надъ посѣтилъ дождь мочить чать Христа ваю“. Вдругъ сильный про капля не ка только и мо возобновляет

\*) Хорошіе памятники (судя по описанію) вѣроятно вѣдомомъ въ каждаго цѣлства при Трѣ

же Косьмы, сиротинкѣ Татіанѣ, вмѣсто гостинца въ утѣшеніе святитель вынулъ изъ своего клобука платокъ и отдалъ въ подарокъ со словами: „Матерь Божія—покроетъ отъ напастей“. Многіе, возлагая потомъ платокъ сей, находившійся у Пелагеи Ходовой, получали облегченіе отъ головной боли. Въ семьѣ же Ходовыхъ имѣлся и другой даръ Студенникову отъ Святителя: круглая мѣдная доска съ образкомъ Владимірскаго Богоматери, а на другой сторонѣ Св. Николы-Угодника. Сію икону Ельчане часто берутъ предъ вѣнчаніемъ и знаменуются ради благополучія; также пользуются, по сказаніямъ старожиловъ, для большей святости и успѣшности молитвы псалтирю, принадлежавшею Св. Тихону, съ обгорѣлыми листами для чтеній заупокойныхъ. Эта книга была у купчихи А. И. Мясищевой \*).

Изъ числа Елецкихъ гражданъ любилъ также Св. Тихонъ набожнаго и воздержаннаго Григорія Федоровича Ростовцева. Намъ монахамъ, замѣчалъ праведникъ, надобно учиться какъ жить по Божьи, добродѣтельно въ домѣ Ростовцева. Кто изъ Ельчанъ не знаетъ, что Св. Тихонъ былъ частымъ гостемъ и добраго пастыря—священника Преображенской церкви г. Ельца о. Іоанна Борисовича Жданова, въ Бозѣ почивающаго въ усыпальницѣ—храмѣ Троицкаго монастыря. „Не тужи о. Иванъ“, предрекалъ ему Святитель, увидавъ плетневые сѣни при домѣ,—поживешь и тесовыя наживешь“. Въ скорости батюшкѣ и устроили все благодѣтели, но съ годами безъ починокъ, жилье сгнило, крыша провалилась и сквозь потолокъ виднѣлось солнце. Было пасмурно, надвигались тучи, когда достопамятнаго о. Іоанна посѣтилъ другой Епископъ Орловскій Іона. „Тебя, я думаю, дождь мочить“ сказалъ Архіерей. „Нѣтъ Владыко“, отвѣчалъ Христа ради блаженный, о. Иванъ, „всегда сухъ бываю“. Вдругъ, какъ бы подтверждая слова сіи, пошелъ сильный проливной дождь, но въ дырявую хату ни одна капля не капнула. „Чудно хранить Богъ своихъ рабовъ!“ только и могъ сказать савовитый гость. Теперь домикъ сей возобновляется кружкомъ добротворцевъ при обители.

\*) Хорошо бы собрать во едино сіи реликвіи, какъ священные памятники (сувениры), напр., въ древлехранилищѣ церковномъ, открываемомъ въ качествѣ Отдѣленія Истор. Церковно-Археологическаго Общества при Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ.

Подобныя знаменательно-благодѣтельныя отношенія Св. Тихона къ гор. Ельцу продолжались до смерти. Внимательныя къ живому ельчане и при кончинѣ оказали почестъ угоднику, заказавъ гробъ и присутствуя при погребеніи и затѣмъ ежегодно отправляя въ день (16 іюня) именинъ и преставленія (13 августа) соборныя панихиды по св. отцѣ своемъ и благодѣтелѣ. Въ градскихъ Елецкихъ церквахъ, а также въ храмахъ сельскихъ совершается 13 августа праздничное богослуженіе, на богомолье же обычно отправляются въ городъ Задонскъ, гдѣ по случаю воспоминанія обрѣтенія св. мощей въ 1861 году бываетъ торжественный крестный ходъ и св. останки переносятся изъ лѣтняго въ зимній монастырскій храмъ.

Въ городѣ Ельцѣ прославленію Св. Тихона Задонскаго посвященъ храмъ—усыпальница именитыхъ гражданъ Петровыхъ на кладбищѣ Троицкаго Елецкаго монастыря, одной изъ древнѣйшихъ обителей Орловскаго края, основанной болѣе пятисотъ лѣтъ тому назадъ, волею судьбы въ 1775 году упраздненной и паки въ 1836 г. въ сентябрѣ возобновленный усердіемъ елецкихъ гражданъ, преимущественно ктиторами—благочестивой четой супруговъ Шапошниковыхъ. Есть въ монастырѣ, въ особомъ ковчегѣ и частица мощей Св. Тихона, его же молитвами, Боже нашъ, помилуй насъ.

## Самоусовершенствованіе личности и забота о благѣ общества

(по сборнику „Вѣхи“).

(Продолженіе. См. № 29, 30 и 31).

### Х. Интеллигентъ-подвижникъ.

Религію нужно усвоить не внѣшне только, а такъ, чтобы она проникала жизнь и поступки человѣка,—значитъ нужно *построить жизнь свою на началахъ христіанской нравственности*,—и тогда успѣхъ культурныхъ начинаній будетъ обезпеченъ для интеллигенціи: всѣ такія начинанія

интеллигент  
а ея „геро  
Успенскій  
называя та  
ся во имя  
„зоологиче  
интеллиген  
народѣ, но

Интел  
жизни и п  
для дости  
онъ не ви  
незамѣтно  
что касает  
няются ж  
сбрасывает  
ступки. А  
и говорит  
сами за се  
самоусовер  
конецъ,—  
среди инт

А есл  
теля, тогд  
наго чело  
свѣтъ. Ин  
исторію, ч  
его мнѣні  
жизнью об  
этихъ обш  
него и неп  
бы также,  
человѣчес  
совѣстно

1) Ива  
стр. 203.

2) „Вѣ

3) Там

4) Там



интеллигенці получать цѣну и значеніе въ глазахъ народа, а ея „героизмъ“ получить смыслъ *подвижничества*. Глѣбъ Успенскій когда-то говорилъ о „народной интеллигенціи“, называя такимъ именемъ „угодниковъ Божіихъ“, боровшихся во имя этического критерія „Божьей правды“ противъ „зоологической“ правды массы: такова была „народная интеллигенція, всегда, во всѣ времена существовавшая въ народѣ, но теперь незамѣтная“<sup>1)</sup>.

Интеллигентъ-герой, отвергая роль Провидѣнія въ жизни и поставляя *себя* вмѣсто его, утверждаетъ, что ему для достиженія своихъ цѣлей „*все позволено*“. А черезъ это онъ не видитъ того, какъ это героическое „все позволено“ незамѣтно подмѣняется просто *безпринципностью* во всемъ, что касается *личной* жизни, *личнаго* поведения, чѣмъ наполняются житейскія будни“<sup>2)</sup>, какъ постепенно самъ онъ сбрасываетъ съ себя отвѣтственность за свои личные поступки. А къ чему привело это „все позволено“,—объ этомъ и говорить не приходится: есть вещи, которыя говорятъ сами за себя. Понятія „личной нравственности“, „личнаго самоусовершенствованія“, самокритики и самопровѣрки, наконецъ,—личной отвѣтственности „крайне не популярны среди интеллигенціи“<sup>3)</sup>.

А если бы интеллигентъ вѣрилъ въ Бога-Промыслителя, тогда бы и общая исторія и жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка представлялась бы ему совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ. Интеллигентъ понималъ бы тогда, что не онъ творитъ исторію, что она идетъ не туда, куда она должна итти *по его мнѣнію*, а туда, куда направляетъ ее Богъ, владѣющій жизнью обществъ и государствъ. Онъ понималъ бы, что жизнь этихъ обществъ—осуществленіе какого-то, быть-можетъ для него и непонятнаго, „строительства Божія“<sup>4)</sup>... Онъ понималъ бы также, что и его роль—вовсе не роль героя-спасителя человѣчества, а роль *скромнаго работника*, честно и добросовѣстно исполняющаго свой долгъ. А послѣднее заставило

<sup>1)</sup> Ивановъ-Разумникъ, „объ интеллигенціи“, изд. II, С.-П.-Б. 1910, стр. 203.

<sup>2)</sup> „Вѣхи“, стр. 46.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 47.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 48.

бы его почаще обращаться *внутрь* самого себя, къ самоконтролю, къ сознанию личнаго долга. Все это освободило бы его отъ „фальшиваго самочувствія неприваннаго спасителя и неизбежно связанной съ нимъ *гордости*“, оздоровило бы его душу, „наполнивши ее чувствомъ здороваго христіанскаго смиренія“ <sup>5)</sup>. „Смирись, гордый человекъ, и прежде всего сломи свою гордость... Побѣдишь себя, усмиришь себя,—и станешь свободенъ, какъ никогда и не воображалъ себя, и начнешь великое дѣло, и другихъ свободными сдѣлаешь, и узришь счастье, ибо наполнится жизнь твоя“ <sup>6)</sup>,—такъ говорилъ Достоевскій въ своей знаменитой Пушкинской рѣчи, какъ бы предчувствуя, что *гордость* въ будущемъ погубитъ интеллигенцію... „Когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоющие, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“, (Луки, XVII, 10).— Вотъ какъ долженъ смотрѣть человекъ на свою дѣятельность. А при такомъ взглядѣ, понятно, о *гордости* не можетъ быть и рѣчи.—Но, скажутъ, смиреніе требуется *только Церковью*, а она, вѣдь, *ничто* въ сознании интеллигенціи, она не болѣе, какъ пережитокъ временъ минувшихъ. Нѣтъ, отвѣтимъ мы;—*не только* Церковь цѣнитъ смиреніе, „какъ первую и основную христіанскую добродѣтель, но даже и внѣ христіанства оно есть качество весьма цѣнное, свидѣтельствующее во всякомъ случаѣ о *высокомъ уровнѣ духовнаго развитія*“ <sup>7)</sup>,—такъ говоритъ о цѣнности смиренія Булгаковъ, подтверждая свою мысль прекрасными примѣрами. Ученый, по его мнѣнію, чѣмъ больше углубляется въ свои занятія, чѣмъ больше пріобрѣтаетъ знаній, тѣмъ яснѣе сознаетъ „бездну своего незнанія“, а это сознание служитъ для него толчкомъ къ новымъ и новымъ трудамъ на поприщѣ науки и знаній. А надежда собственными силами достигнуть „полнаго удовлетворяющаго знанія“ говоритъ о „несомнѣнной научной *незрѣлости* или просто молодости“ <sup>8)</sup>.

Жизнь интеллигенціи всецѣло сводится только къ *внѣш-*

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 49.

<sup>6)</sup> Соч. Достоевскаго, изд. VI, т. XII, стр. 425.

<sup>7)</sup> „Вѣхъ“, стр. 49.

<sup>8)</sup> Тамъ же.

ности: это  
Личная жи  
конечно, по  
„внѣ связи  
то, что чел  
принимает  
и заключае  
потерпѣла

Иначе  
никся дух  
человекъ  
мому, къ о  
требованія  
что только  
и вѣруя в  
миссія, ко  
шеннѣе, ч  
къ дѣятел  
потомъ пр  
ше, честн  
силами ст  
вить и ус  
надѣлена  
ренія,—пр  
тогда „с  
„христіан  
собой сто  
обладаніе  
собность  
цѣлей,—в  
видѣ пост  
о. неукло  
силы... И  
нія, своег  
обществен  
наго Про  
прочной  
точно зак

ности: этого требуетъ отъ нея ея героическая настроенность. Личная жизнь оставляется внѣ всякаго вниманія,—постольку, конечно, поскольку эта внутренняя личная жизнь не стоитъ „внѣ связи съ героическимъ актомъ“. А отсюда получается то, что человѣкъ, совершенно не подготовленный къ жизни, принимаетъ на себя *непосильныя* задачи героя. Въ этомъ-то и заключается объясненіе всѣхъ тѣхъ неудачъ, которыя потерпѣла интеллигенція.

Иначе дѣло обстояло бы, если бы интеллигентъ проникся духомъ христіанства. Было бы какъ разъ наоборотъ: человѣкъ сталъ бы предъявлять прежде всего *къ себѣ самому*, къ своей внутренней личной жизни „максимальныя“ требованія. Не пытаюсь „строить“ исторію,—по убѣжденію, что только Богъ—Устроитель судебъ міра и человѣчества, и вѣруя въ то, что *на него* также возложена нѣкоторая миссія, которую онъ долженъ выполнить возможно совершеннѣе, человѣкъ сначала постарался бы *подготовить себя* къ дѣятельности, опредѣлить, къ чему онъ сроденъ, а уже потомъ приступить и къ самой дѣятельности. А чтобы лучше, честнѣе выполнить свои обязанности, онъ будетъ всѣми силами стараться воспитать въ себѣ „личность“, т. е. развить и усовершенствовать тѣ силы и способности, которыми надѣлена душа его. Такъ,—исполненный христіанскаго смиренія,—приступить человѣкъ къ *самовоспитанію*. И „только тогда „самообожаніе“ смѣнится „чувствомъ грѣха“ и „христіанскимъ смиреніемъ“, которыя какъ разъ несутъ съ собою столь недостающія нашей интеллигенціи черты: самообладаніе, самодисциплину, выдержку и выносливость, способность къ настоящему самоотреченію во имя высшихъ цѣлей,—не въ видѣ быстро перегарающаго экстаза, а въ видѣ постоянного, стойкаго и спокойнаго *подвижничества*, о неуклонность котораго не могутъ не разбиться внѣшнія силы... И только эта *религіозно-практическая идея послушанія*, своего рода *свѣтскій аскетизмъ*, привычка исполнять общественную обязанность, какъ *несеніе креста*, возложеннаго Промысломъ на плечи человѣка,—могутъ служить прочной основой для выработки сильной личности, достаточно закаленной для жизненной борьбы, и, въ то же вре-

мя, умѣющей соразмѣрять свои индивидуальныя стремленія съ требованіями общаго блага" <sup>9)</sup>.

И это подвижничество, понимаемое какъ „внутреннее устройство личности, совмѣстимо со всякой внѣшней дѣятельностью, поскольку она не противорѣчитъ его принципамъ“ <sup>10)</sup>.

#### XI. Самоусовершенствованіе личности.

Въ основѣ этого лежитъ неоспоримое понятіе о правѣ cadaго человѣка охранять тѣ особенности своей духовной природы, которыя характеризуютъ его, какъ личность,—и не только охранять, но и защищать ихъ отъ всего того, что такъ или иначе стоитъ на пути ихъ свободнаго развитія. Въдъ человѣкъ, какъ личность, получаетъ свое бытіе и вступаетъ въ мѣръ какъ бы съ нѣкотораго рода „обязательствами“ выполнить ту задачу, которая, такъ сказать, предназначена ему свыше. Если же каждой личности назначена своя особая задача, то сообразно съ этимъ она должна обладать и особыми на то средствами и способностями, которыхъ, при томъ, она не можетъ взять у другого человѣка,— вслѣдствіе чего и никто другой не можетъ выполнить назначенной ей роли. Поэтому, чтобы достигнуть своей цѣли, каждый долженъ строго опредѣлить и уяснить себѣ тѣ средства, которыми онъ обладаетъ для выполненія своей задачи,—т. е. выяснить передъ самимъ собою свои силы и способности, ихъ размѣръ, свойства и качества. А опредѣливши это, онъ долженъ всячески охранять свое достоинство внутреннее, потому что иначе онъ никакъ не сможетъ, не сумѣетъ выполнить того, что долженъ выполнить. Вотъ этимъ-то и объясняется то обстоятельство, что каждый отдѣльный человѣкъ обладаетъ инстинктивнымъ стремленіемъ всячески оберегать тѣ особенности своего „я“, потерявши которыя онъ уже перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть. Въдъ потерять индивидуальныя особенности своего духа—значитъ обезличить себя, потерять свое „я“, свою личность.

И это стремленіе всячески охранять личныя особен-

<sup>9)</sup> Кизеветтеръ, „О сб. „Вѣхи“, „Русская Мысль“ 1909, № 5, стр. 132.

<sup>10)</sup> „Вѣхи“, стр. 53.

ности своею  
выполненію  
веннаго иде  
всѣ усилія д  
леніе состав  
каго разумн  
которыя ка  
бытіемъ, и л  
не долженъ  
ныхъ, иску  
утраивать и  
и вѣрный р  
тебя постав

Итакъ,  
которыя отл  
ливость о д  
обязанности

Это вн  
зрѣніемъ. Е  
сенія каког  
въ котором  
вали бы вс  
для спасенія  
евангеліе в  
судъ, гдѣ  
основывает  
такая отвѣ  
томъ факт  
являются п  
ляютъ име  
за что был  
суды оправ  
доказанным  
по своей в  
не вмѣнит  
которая со  
діемъ чуж  
развѣ за т

<sup>11)</sup> Мате

ности своего духа,—насколько, конечно, это ведетъ къ выполнению общаго и обязательнаго всѣмъ людямъ нравственнаго идеала,—и не только охранять, но и употреблять всѣ усилія для возможно-широкаго ихъ развитія,—это стремленіе составляетъ законное право и даже обязанность всякаго разумнаго человѣка. Въдъ это—именно тѣ таланты, которые каждый изъ насъ получилъ вмѣстѣ со своимъ бытіемъ, и которыхъ, по смыслу притчи Спасителя, никто не долженъ зарывать въ землю, но посредствомъ правильныхъ, искусныхъ оборотовъ всякій обязанъ удваивать и утраивать ихъ, чтобы услышать отъ Христа: „хорошо, добрый и вѣрный рабъ; въ маломъ тѣ былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость Господина твоего“<sup>11)</sup>.

Итакъ, охраненіе своей личности и ея особенностей, которыя отличаютъ ее отъ другихъ, ей подобныхъ, заботливость о дальнѣйшемъ, возможно широкомъ развитіи ихъ,—обязанность каждаго человѣка.

Это внушается намъ и общимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ. Въдъ Сынъ Божій сходилъ на землю не для спасенія какого-нибудь общества,—„коллективной личности“,—въ которомъ бы всѣ отдѣльныя существа исчезали и утрачивали бы всякую самостоятельность, сливаясь воедино,—но для спасенія каждой въ отдѣльности души человеческой. И евангеліе внушаетъ намъ также вѣру въ грядущій общій судъ, гдѣ каждому воздастся по дѣламъ его, и вѣра эта основывается на отвѣтственности каждаго за дѣла свои. А такая отвѣтственность, въ свою очередь, утверждается на томъ фактѣ, что дѣла и поступки известной личности не являются произведеніемъ чьей-нибудь чуждой воли, но составляютъ именно ея неотъемлемую собственность,—ибо иначе за что было бы и судить ее? Въдъ и наши обыкновенные суды оправдываютъ часто преступника, когда станетъ ясно доказаннымъ, что въ данномъ случаѣ онъ дѣйствовалъ не по своей волѣ. Тѣмъ болѣе судъ Божій,—мы вѣримъ такъ,—не вмѣнить человѣку въ вину такой его дѣятельности, которая совершилась тогда, когда онъ былъ слѣпымъ орудіемъ чужой воли. Подлежать онъ будетъ отвѣтственности развѣ за то только, что допустилъ себя до такого

<sup>11)</sup> Маттея XXV, 23.

безличія и непроизводительно растратилъ тѣ дары, которые были даны ему въ видѣ его способностей, силъ и особыхъ свойствъ именно его души.

А „героическія“ дѣянія возможны и въ христіанствѣ, но только „герой“—христіанинъ совершаетъ то или иное дѣяніе „подвижнически“,—т. е. *со смиреніемъ*, „не во имя свое, а во имя Божіе“. Въдѣ и царство Божіе „берется силой, и употребляющіе усиліе восхищаются его“<sup>12)</sup>, „усиліе“—т. е. „максимальное“ напряженіе силъ для осуществленія добра. Однако успѣшное употребленіе такого „усилія“ не даетъ христіанину права на гордость, на то, чтобы онъ считалъ себя „героемъ“, ибо усиліе это есть не болѣе, какъ исполненіе имъ своего долга<sup>13)</sup>.—А какъ это смиреніе, чувство покорности волѣ Божіей,—близки православному русскому народу! Въдѣ все доброе въ жизни своей онъ считаетъ *даромъ Божіимъ*, а на всѣ испытанія онъ смотритъ какъ *на крестъ*, который онъ долженъ нести съ покорностью. За это именно свойство народной души, за христіанское смиреніе его,—Достоевскій и называлъ его „Богоносцемъ“. А отсюда,—ничто такъ не способно сблизить интеллигента съ народомъ, какъ именно это чувство.

Итакъ, „вѣрное исполненіе своего долга, несеніе каждымъ своего креста, отвергнувшись себя (не во внѣшнемъ только смыслѣ, но и еще болѣе во внутреннемъ), съ предоставленіемъ всего остального Промыслу“, и проистекающія отсюда „ровность теченія, „мѣрность“, выдержка, неослабная дисциплина, терпѣніе и выносливость“<sup>14)</sup>, полное смиреніе, основанное на сознаніи своей грѣховности,—вотъ какими качествами должна отличаться дѣятельность христіанина. Онъ долженъ, значить, настолько воспитать себя, усовершенствовать свою личность, чтобы дѣятельность его,—проявленіе во-внѣ его *духовнаго облика*,—носила характеръ „*послушанія*“. А для этого онъ долженъ „свою личную волю и всю свою эмпирическую личность непрерывнымъ и неослабнымъ подвигомъ преобразовать до возможно полного проникновенія Волею Божіей“<sup>15)</sup>.

<sup>12)</sup> Маттея XI, 2.

<sup>13)</sup> Луки, XVII, 10.

<sup>14)</sup> „Вѣхи“, стр. 54.

<sup>15)</sup> Тамъ же, стр. 56.

Но, что только хри... Церкви, пот... наго понима... сколько же... ской, „испр... „церковных... кратомъ, то... именовъ Хр... политически... ста и Его у... ской психол... и т. п., а о... чали... И Х... тому, что о... считали при... Церкви при... находится... что общество... Въдѣ никог... ротахъ,—не... нравственна... теперь. Чут... подвергается... „Ведется к... противъ вѣ... Революцію... этого ничег... морѣ приро... что *было* на... вынесла на... рѣзкаго об... люцію—зна... видно не... сами, наше... пихъ мысл...

<sup>16)</sup> Тамъ же

## ХІІ. Отношеніе къ Церкви.

Но, чтобы достигнуть такого совершенства, мало быть только христіаниномъ,—нужно быть еще и вѣрнымъ сыномъ Церкви, потому что безъ этого не можетъ быть ни правильнаго пониманія христіанства, ни истинныхъ христіанъ... И сколько же разъ наша интеллигенція, „мня“ себя христіанской, „исправляла“... образъ Христа, освобождая его отъ „церковныхъ искаженій“ и изображая Его то социаль-демократомъ, то социалистомъ-революционеромъ!<sup>16)</sup> Сколько разъ именемъ Христа и Евангеліемъ пользовались въ цѣляхъ *политическихъ* или для удобства агитаціи! Изъ образа Христа и Его ученія брали то, что подходило къ интеллигентской психологіи: ученіе о равенствѣ, о братствѣ, о свободѣ, и т. п., а остального, главнаго и существеннаго,—не замѣчали... И Христа утилизировали!... И все это, конечно, потому, что отрицали Церковь, что признакомъ отсталости считали принадлежность къ Церкви.—И такое отношеніе къ Церкви привело общество къ тому состоянію, въ которомъ находится оно и теперь, и которое ясно говоритъ о томъ, что общество переживаетъ какую-то „духовную“ болѣзнь. Вѣдь никогда Россія, при всѣхъ бывшихъ въ ней переворотахъ,—не переживала такого *духовнаго паденія*, такого нравственнаго разстройства и разложенія, какое царитъ теперь. Чуть ли не все святое и дорогое вѣрующему сердцу подвергается глумленію, насмѣшкамъ и издѣвательству. „Ведется какая-то *война* противъ Бога и Христа, война противъ вѣры и Церкви, противъ неба и всего святаго“... Революцію винятъ въ этомъ; говорятъ, что не будь ея—и этого ничего не было бы. Но развѣ можно винить бурю на морѣ природномъ за то, что она выбросила на берегъ то, что *было* на днѣ морскомъ? Такъ и революція: она лишь вынесла наружу то, что существовало прежде *скрыто*, безъ рѣзкаго обнаруженія. И винить въ данномъ случаѣ революцію—значитъ ломиться въ открытую дверь. Нѣтъ, очевидно не революція виновата въ нашей болѣзни,—а *мы сами*, наше міровоззрѣніе, общій складъ и направленіе нашихъ мыслей, чувствъ и желаній... Христіанства не было

<sup>16)</sup> Тамъ же, стр. 56.

въ нашемъ сознаниі. Была ли Церковь? Была, но только.. какъ предметъ издѣвательствъ и насмѣшекъ...

Когда интеллигенція хотѣла оправдать свою отчужденность отъ Церкви, то она, обыкновенно, ставила на видъ *современное состояніе Церкви*. Къ этому склоняетъ, пожалуй, и одинъ изъ участниковъ сборника,—Н. Бердяевъ. По крайней мѣрѣ въ этомъ смыслѣ высказался онъ въ той перепискѣ „открытыми письмами“, которыми обмѣнялись въ періодической печати Архіепископъ Антоній Вольнскій и Н. А. Бердяевъ.—Кстати—объ этой перепискѣ: Архіепископъ Антоній—первый и, кажется *единственный* писатель, который горячо привѣтствовалъ появленіе сборника и обошелся безъ единаго слова упрека по адресу авторовъ его,—тогда какъ вся литература, образовавшаяся вокругъ „Вѣхъ“, представляетъ изъ себя „панегирикъ“ интеллигенціи и перечисленіе ея достоинствъ и заслугъ, (вопреки „Вѣхамъ“), да перечень *личныхъ* недостатковъ авторовъ сборника. Любопытное явленіе при оцѣнкѣ достоинствъ современной критики!...—„Открытое письмо“ Архіеп. Антонія къ авторамъ „Вѣхъ“<sup>17)</sup> содержитъ въ себѣ рѣдкія похвалы по адресу авторовъ,—и такого восторженнаго отзыва, безъ всякаго намека на личныя достоинства и недостатки авторовъ, больше уже *не появлялось* въ русской печати.—Въ отвѣтъ на письмо Архіеп. Антонія послѣдовали „отвѣтныя письма“ П. Б. Струве<sup>18)</sup> и Н. А. Бердяева<sup>19)</sup>. Эти „отвѣтныя письма“ и новое „Открытое письмо Н. А. Бердяеву о „Вѣхахъ“: о Церкви и духовенствѣ“<sup>20)</sup> Архіеп. Антонія, строго говоря, содержатъ полную характеристику затронутаго въ „Вѣхахъ“ вопроса о дѣйствительномъ отношеніи русской интеллигенціи къ Православной Церкви и представляютъ изъ себя *дополненіе* къ общимъ сужденіямъ „Вѣхъ“ объ отношеніи первой къ религіи.—Въ „отвѣтномъ письмѣ“ Архіеп. Антонію Бердяевъ, между прочимъ, говоритъ: „церковная дѣйствительность, мерзость запустѣнія на мѣстѣ святомъ давить, какъ тяжелый кошмаръ, ищущихъ Бога и правды Божіей. Многие

<sup>17)</sup> Газета „Слово“ отъ 10-го мая 1909 г., № 791.

<sup>18)</sup> и <sup>19)</sup> Въ томъ же 791 № „Слова“. „Московскій Ежедневникъ“, отъ 15-го августа 1909 г., № 32.

<sup>20)</sup> Газета „Колоколъ“ отъ 3—4 сентября 1909 г., №№ 1045 и 1046.

усумнились въ и изъ суровой словахъ прои дѣла, противв дѣла его стал нынѣ ослабле жителей Церк шихъ вѣру въ ныхъ въ ужа всѣ лагери..., наступитъ для холоду взаим въ отвѣтъ на говоря о злоб чемъ именно представитель „неудовольств высокаго при начало сказыв въ 1907 году половину 190 интеллигенція *безучастіе* къ *моціонномъ* дѣ духовенства и въ счетъ. Чт Церкви“<sup>22)</sup>?— на этотъ воп Церкви сказыв И, думается, отъ Церкви и чинъ и той всѣхъ вообщ въ своихъ стр болѣзни? Для *причинъ* ея. болѣзни служ

<sup>21)</sup> „Москов

<sup>22)</sup> „Колоко



усумнились въ святости самаго мѣста изъ любви къ правдѣ и изъ суровой требовательности къ служителямъ Бога, на словахъ произносящихъ Имя Христа, и совершающихъ дѣла, противныя Христу“. *Политика* увлекла духовенство, дѣла его стали страшными и соблазнительными, и „Церковь нынѣ ослаблена христіанскими мучителями, злобой служителей Церкви, отдавшихся силамъ этого міра и потерявшихъ вѣру въ силу Божьей правды. И сколько силъ духовныхъ въ ужасѣ ушло отъ Церкви!.. Покаяться должны всѣ..., всѣ лагери..., всѣ измѣнившіе завѣту любви. Тогда только наступитъ для русскаго общества весна любви на смѣну холоду взаимной ненависти и злобы“<sup>21)</sup>.—Архіеп. Антоній въ отвѣтъ на это замѣчаетъ, что ни Бердяевъ, ни Струве, говоря о злобѣ въ Церкви, ничего не говорятъ о томъ, „*въ чемъ* именно сказывается злобное настроеніе церковнаго представительства“. Участіе духовенства въ политикѣ... Но „неудовольствіе (на отступленіе духовенства отъ своего высокаго призванія) въ вашемъ (Бердяева и Струве) духѣ начало сказываться лишь въ 1906 году осенью и затѣмъ въ 1907 году и слѣдующихъ, а въ 1905 году и въ 1-ую половину 1906-го года на духовныхъ отцовъ негодовала интеллигенція *въ совершенно противоположномъ духѣ*: за ихъ *безучастіе* къ политической жизни..., за *неучастіе въ революціонномъ движеніи*. А до 1905-го года? Тогда отношеніе духовенства къ жизни государственной не ставилось ему въ счетъ. Что же *тогда* удерживало интеллигенцію отъ Церкви“<sup>22)</sup>?—Въ самомъ дѣлѣ, что отвѣтитъ интеллигенція на этотъ вопросъ? А между тѣмъ,—оторванность ея отъ Церкви сказывается во всемъ складѣ духовнаго облика ея... И, думается, именно въ этой *оторванности* интеллигенціи отъ Церкви и заключается одна изъ самыхъ главныхъ причинъ и той болѣзни, которую переживаетъ общество, и всѣхъ вообще неудачъ, которыя претерпѣла интеллигенція въ своихъ стремленіяхъ.—Однако, гдѣ же спасеніе отъ этой болѣзни? Для излѣченія болѣзни необходимо *устраненіе причинъ ея*. А такъ какъ въ данномъ случаѣ причиной болѣзни служитъ оторванность интеллигенціи отъ Церкви,

<sup>21)</sup> „Московск. Еженед.“, 1909, № 32.

<sup>22)</sup> „Колоколь“, 1909, № 1045.

а, но только..

вою отчужден-

вила на видъ

ень, пожалуй,

яевъ. По край-

въ той пере-

бмѣнялись въ

Волынский и

Архіепископъ

атель, который

и обошелся

въ его,—тогда

„Вѣхъ“, пред-

ціи и перечис-

„Вѣхамъ“), да

орника. Любо-

ременной кри-

къ авторамъ

алы по адресу

безъ всякаго

говоръ, больше

ѣтъ на письмо

письма“ П. Б.

ныя письма“ и

Вѣхахъ“: о Цер-

говоря, содер-

„Вѣхахъ“ во-

интеллигенціи

зъ себя *допол-*

ошеніи первой

Антонию Бер-

дѣйствитель-

давить, какъ

Божией. Многіе

Еженедѣльникъ“,

№№ 1045 и 1046.

то для того, чтобы излѣчиться, нужно *возсоединиться* съ Церковью. Вѣдь вліяніе Церкви на жизнь людскую несомнѣнно,—это, между прочимъ, можно наблюдать и въ нашей русской исторіи. Вліяніе это проистекаетъ изъ того, что Церковь учитъ насъ правильно понимать христіанство, а христіанство безспорно обновляетъ и возвышаетъ духовную природу человѣка. Это обновляющее и возвышающее вліяніе христіанства яснѣ всего видно въ томъ чувствѣ *любви*, которое внушается Евангеліемъ. И только вѣра христіанская даетъ намъ возможность понять *сущность* нашей любви къ людямъ. Интеллигенція, отбросивши вѣру, подмѣнила и любовь Христову—или ученіемъ объ общей пользѣ и выгодѣ (соціализмъ), или бездушнымъ *гуманизмомъ*, который долженъ обнимать собою все *человѣчество*,—упустивши, при этомъ изъ виду реально существующаго *каждаго* человѣка. Между тѣмъ,—христіанство указываетъ намъ именно на *каждаго* человѣка, какъ на *брата* нашего во Христѣ, и пробуждаетъ въ насъ святые чувства любви прежде всего къ *духовной* природѣ ближняго. Отказавшись отъ вѣры во Христа и въ Его Церковь, чѣмъ интеллигенція можетъ замѣнить *источникъ* любви, гдѣ можетъ найти *силу* для любви къ ближнему? Вѣдь въ силу гуманизма она и сама, кажется, не вѣритъ. Какъ объяснить, на примѣръ, то обстоятельство, что для осуществленія какихъ-нибудь своихъ благотворительныхъ цѣлей интеллигенція прежде всего обращается за поддержкой *къ Церкви*? Не говорить ли это о томъ, что сама интеллигенція признаетъ, хотя, быть-можетъ, и не желая этого, ошибочность своего міровоззрѣнія, и утверждаетъ ту неоспоримую истину, что не гуманизмъ, а только истинная *Христова* любовь, можетъ соединить души людей.—Къ любви Христовой и Церкви Христовой зоветъ интеллигенцію Булгаковъ. Къ этой же обновляющей и возрождающей духовной силѣ звали наше общество и лучшіе представители его въ прошломъ: Хомяковъ, Самаринъ, Достоевскій, Аксаковъ, Рачинскій, и др. „Сложными и извилистыми путями“ пришли нѣкоторые изъ нихъ къ „вѣрѣ Христовой и Церкви Христовой“<sup>23)</sup>. Тщательно изучивши православную вѣру христіанскую, они проник-

<sup>23)</sup> „Московскій Еженед.“, 1909, № 32.

лись горячею  
ностью въ *пост*  
жизнь, и посв  
наго общества  
и вниманія къ

### Замѣчан

вкрались опеч  
ныя изъ нихъ  
ливии“,—нужн  
напеч. „старое  
напеч. „страхѣ

### Къ вопросу

Въ номер  
годъ помѣщен  
номъ страхова  
и подвижности  
членамъ прич  
вѣдомству. На  
авторъ смотрит  
многія блага д  
ется за то, что  
ныхъ строений  
какъ въ указа  
статочное зна  
вого дѣла и с  
нѣкоторое влі  
дѣ духовенств  
нея нѣскольк  
Вопреки  
духовенство е  
сказаться не а

лись горячею любовью къ ней, *сознали* насущную потребность въ *постоянномъ* вліяніи ея на нашу общественную жизнь, и посвятили проповѣди этой вѣры среди образованнаго общества всѣ силы свои. И тѣмъ большаго уваженія и вниманія къ себѣ заслуживаетъ эта проповѣдь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Я. Васильевъ.

**Замѣчаніе.** Въ № 31 „Епарх. Вѣдом.“ въ мою статью вкрались опечатки. Спѣшимъ исправить наиболѣе существенныя изъ нихъ. На, стр. 860, строка 8 снизу, напечатано „колливіи“,—нужно читать „коллизіи“.—Стр. 863, строка 8 сверху, напеч. „старое“,—нужно читать „сжатое“; строка 3 снизу, напеч. „страхѣ“,—нужно—„*строх*“.

Я. В.

### Къ вопросу о взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства.

Въ номерѣ 27 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ помѣщена статья о. У—скаго по вопросу о синодальномъ страхованіи церковной подвижности, а также строеній и подвижности, принадлежащихъ на правѣ собственности членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. На взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства авторъ смотритъ очень оптимистически, видитъ въ немъ многія блага для духовенства и потому горячо высказывается за то, чтобы „теперь же сдѣлать страхованіе собственныхъ строеній членовъ причтовъ обязательнымъ“. Но такъ какъ въ указанной статьѣ проглядываетъ немножко недостаточное знакомство автора съ практикою нашего страхового дѣла и съ другой стороны статья эта можетъ имѣть нѣкоторое вліяніе на голосованіе по этому вопросу на съѣздѣ духовенства, то мнѣ и желательно сказать по поводу нея нѣсколько словъ на основаніи практическихъ наблюденій.

Вопреки мнѣнію о. У—скаго, я глубоко убѣжденъ, что духовенство *въ настоящее время* должно категорически высказаться не за обязательное, а за добровольное страхова-

ніе своихъ строеній и движимаго имущества во взаимномъ страхованіи. Главная причина такого моего воззрѣнія заключается въ принятой Страховымъ Отдѣломъ системѣ оцѣнокъ строеній. Въ приведенной статьѣ о. У—скій говоритъ: „Хочется безусловно вѣрить, что оцѣнка здѣсь будетъ самая справедливая“... Да дѣйствительно, желалось бы этого. Но... къ сожалѣнію... въ этомъ-то и хромаетъ взаимное страхованіе и хромаетъ очень сильно. Конечно, завѣдующимъ страхованіемъ священникамъ уже извѣстно, какъ Страховой Отдѣлъ оцѣниваетъ принимаемыя строенія. Для лицъ же непосвященныхъ я укажу, что онъ оцѣниваетъ строенія значительно ниже, чѣмъ онѣ страховались въ частныхъ обществахъ. Такъ напр., по г. Орлу развѣ только одна четвертая часть строеній принята на страхъ по представленной оцѣнкѣ, въ остальныхъ же оцѣнка значительно понижена. А какъ иногда много урѣзалась оцѣнка, я покажу такими примѣрами. Баня Епархіальнаго женскаго училища, страховавшаяся въ 1-мъ Россійскомъ Обществѣ въ суммѣ 7000 руб., и, конечно, представленная мною къ страхованію въ той же суммѣ, оцѣнена Страховымъ Отдѣломъ лишь въ 2000 руб. (!?!). Больница того же училища (деревянная), страховавшаяся раньше въ 5000 руб., оцѣнена Отдѣломъ въ 2000 руб. Магазины Срѣтенской церкви въ 20 тыс. руб. приняты лишь въ 12 тыс. руб. и т. п., и т. п.

Но можетъ быть, подумаетъ кто-либо, зданія эти и дѣйствительно были высоко оцѣнены. Но вотъ вамъ данныя. Я уже не буду брать баню: это каменное, 2-хъ этажное, крытое желѣзомъ зданіе, вышина однихъ только стѣнъ безъ фундамента 3 сажени; въ ней же помѣщается прачечная и образцовое училище. Стоимость такого зданія, да еще въ центрѣ города на Болховской улицѣ и такъ всякому ясна. Но возьмемъ даже деревянное строеніе—больницу. Длина ея 22 аршина, ширина 10 и высота стѣнъ 2 сажени, на каменномъ фундаментѣ, со всѣхъ сторонъ обшита тесомъ и окрашена масляной краской; къ ней пристроено крытое крыльцо. Покрыто зданіе желѣзомъ. Про внутреннюю отдѣлку зданія я уже не говорю: назначеніе его для больницы показываетъ, что оно отдѣлано съ самую тщатель-

ностью. Скажишь, 7000 руб., при современной стоимости въ губернскомъ обществѣ всегда и Страховой Отдѣломъ возможнымъ.

А вотъ прѣдложеніе г. Орла. Крытое желѣзомъ зданіе, высота стѣнъ 7 сажени, окрашено. Полы окрашены краской въ ми рамами—15 сажени створныхъ 2. Къ створныхъ оштукатуренныхъ 2. Къ створныхъ 2. Къ створныхъ 2.

Уже краткая постройка ея оцѣнена въ 2000 руб., но, она стала, во избѣжаніе каменнаго обществу въ 3350 р. Къ створныхъ представлена 3350 р. Къ створныхъ же? Страховой Отдѣломъ и оцѣнили шкатулочная! И на створныхъ прилична, что створныхъ наиболѣе излюбленнаго нашего довольнаго.

Теперь прѣдложеніе въ Орлѣ постройку деревянныя. Въ постройку вая школа Ахматовна было роскошно оцѣнено въ 15 и въ стѣны снаружи досчатые, некрашенныя (досчатые, некрашенныя). При постройке

ностью. Скажите теперь, можно построить это здание за 2000 руб., при современной дороговизнѣ матеріала и рабочихъ въ губернскомъ городѣ? Конечно нѣтъ. Потому и частныя общества всегда цѣнили и страховали это зданіе въ 5000 р., а Страховой Отдѣлъ выше 2000 р. оцѣнить не нашелъ возможнымъ.

А вотъ примѣръ еще болѣе разительный—оцѣнка Бого-явленской г. Орла школы. Сдѣлаю объ этой школѣ краткую выписку изъ страховой оцѣнки. „Строеніе каменное, крытое желѣзомъ. Длина около 20 аршинъ, ширина 14 и высота стѣнъ 7 аршинъ. Внутри зданіе оштукатурено и окрашено. Полы и потолки досчатые, двойные, причемъ полы окрашены, потолки оштукатурены. Оконъ съ двойными рамами—15. Дверей столярныхъ двустворныхъ 4, одностворныхъ 2. Имѣетъ бревенчатую внутреннюю съ двухъ сторонъ оштукатуренную стѣну. Печей голландскихъ изразцовыхъ 2. Къ школѣ пристроенъ тамбуръ. Зданіе новое“.

Уже краткое описаніе этой школы показываетъ, что постройка ея обошлась въ изрядную сумму. И дѣйствительно, она стала, по заявленію старосты, болѣе 6000 руб. Но, во избѣжаніе излишней платы за страховку, школу въ частномъ обществѣ страховали въ довольно скромной цифрѣ въ 3350 р. Къ застрахованію въ духовномъ вѣдомствѣ она представлена была тоже въ прежней цифрѣ 3350 руб. И что же? Страховой Отдѣлъ даже и эту цифру нашелъ высокой и оцѣнилъ школу лишь въ 2800 руб.!!! А она вѣдь совсѣмъ новая! И на сколько помѣстительна и такъ сказать благоприлична, что послѣ Епархіальнаго училища она является наиболѣе излюбленнымъ мѣстомъ для собраній духовенства нашего довольно многолюднаго благочинническаго округа.

Теперь приведу примѣръ того, какъ дорого обходятся въ Орлѣ постройки не только каменные, но даже и деревянные. Въ ноябрѣ прошлаго года выстроена была деревянная школа Ахтырской церкви. Нельзя сказать, чтобы это было роскошное зданіе. Длиною она около 18 аршинъ, шириною 15 и высотой совсѣмъ съ фундаментомъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Стѣны снаружи и внутри не обдѣланы. Потолки и полы досчатые, некрашенные. Печи голландки простыя (не изразцовыя). При нихъ сѣни—тесовая трехстѣнка на деревян-

ныхъ столбахъ, длиною  $9\frac{1}{2}$  и шириною 3 аршина съ небольшимъ. И вотъ даже такое такъ сказать немудреное зданіе обошлось въ 4000 руб. И самое главное то, что Страховымъ Отдѣломъ оно оцѣнено тоже въ 4000 руб. Если же сравнить Ахтырскую школу съ Богоявленской, то разниться онѣ будутъ, какъ небо отъ земли: одна каменная, другая деревянная; одна вышла только изъ-подъ топора, не обита, не оштукатурена, не окрашена, въ большинствѣ съ плотничными дверями, съ простыми печами; другая—какъ игрушечка—вся внутри оштукатурена, окрашена, двери всѣ столярной работы, печи изразцовыя и т. п. И по кубическому содержанію воздуха Богоявленская школа много превосходитъ Ахтырскую. Только та и разница, что одна только что выстроена, а другая стоитъ уже лѣтъ 10, но вѣдь она простоятъ еще 110 лѣтъ. Между тѣмъ деревянная оцѣнена въ 4000 руб., а каменная только въ 2800 р.

Я привелъ Ахтырскую школу только въ примѣръ того, какъ дорого обходится въ настоящее время постройки. Поэтому, если школа, отдѣланная только вчера, обошлась 4000 руб., то можно-ли цѣнить такъ дешево Богоявленскую школу, больницу и каменную баню Епархіальнаго училища, какъ оцѣнили ихъ Страховой Отдѣлъ? Конечно, Отдѣлъ руководствовался закономъ амортизаціи построекъ, то есть, скидки извѣстныхъ процентовъ на ветхость. Но къ этому весьма важному вопросу я еще возвращусь, а теперь перейду къ статьѣ о У—скаго.

Онъ приводитъ примѣръ той трудности, съ какой приходскому духовенству приходится обзаводиться собственными помѣщеніями. „Всякій изъ насъ отлично знаетъ, говоритъ онъ, какихъ трудовъ, лишеній, потери здоровья стоитъ устройство дома, хозяйственныхъ построекъ. Средства жизни нашей копеечныя, а тутъ на устройство приходится затрачивать десятки и сотни рублей, трястись часто на дрогахъ и въ дождь, и въ непогоду въ поѣздкахъ за лѣсомъ, докучая сосѣдямъ, знакомцамъ просьбой одолжить!“ Совершенно вѣрно, съ его словами я согласенъ. Но я продолжу приводимый имъ примѣръ. Представьте себѣ, что батюшка этотъ съ великими и тяжкими трудами, хотя и залѣзъ въ долги, но, наконецъ, достроилъ свой домъ. Обо-

шелся онъ ему  
ту зная, какъ  
какомъ либо  
размѣрѣ 1500  
въ случаѣ по  
будетъ возмѣ  
ное взаимное  
по особымъ си  
въ размѣрѣ 6  
вѣчаютъ, что  
нятымъ въ Стр  
и кромѣ того  
тѣмъ домъ ст  
духовенства,  
вычетомъ обг  
жарѣ Страхо  
руб.!! Въ сво  
Вѣдомостяхъ  
„Синодально  
питаль, како  
солидныхъ з  
для него ни  
желыхъ, нев  
бое изъ част  
ни за что не  
его домъ, де  
ществами въ  
всего только  
го дома недо  
сколько онъ  
шить погреб  
на свою дол  
ніе младенце  
будетъ вести  
дѣтей и т. п  
пѣвшему, чт  
ное благо—в  
численія при  
еще эти проп

шелся онъ ему полторы тысячи рублей и батюшка, по опыту зная, какъ трудно строить новые дома, страхуетъ его въ какомъ либо частномъ обществѣ въ полной стоимости въ размѣрѣ 1500 руб. И батюшка спокоенъ; онъ знаетъ, что въ случаѣ пожара онъ гарантированъ, такъ какъ убытокъ будетъ возмѣщенъ полностью. Но вотъ вводится обязательное взаимное страхование духовнаго вѣдомства, и домъ его, по особымъ синодальнымъ соображеніямъ, принимается лишь въ размѣрѣ 600 руб. На недоумѣнія страхователя ему отвѣчаютъ, что стоимость этого дома не соответствуетъ принятымъ въ Страховомъ Отдѣлѣ оцѣночнымъ нормамъ (фактъ!) и кромѣ того въ немъ сдѣлана скидка на амортизацію. Затѣмъ домъ сгораетъ и потерпѣвшій, во имя пользы для духовенства, получаетъ вмѣсто 1500 только 600 руб., а за вычетомъ обгорѣлыхъ остатковъ и по провѣркѣ акта о пожарѣ Страховымъ Отдѣломъ можетъ быть даже 400—500 руб.?! Въ свое утѣшеніе онъ можетъ прочесть въ Епарх. Вѣдомостяхъ, что хотя онъ и маловато получилъ, за то „Синодальное страхование будетъ имѣть колоссальный капиталъ, какого не имѣло и не имѣетъ ни одно изъ самыхъ солидныхъ земскихъ и частныхъ страховыхъ обществъ и для него ни при какихъ случайностяхъ, даже самыхъ тяжелыхъ, невозможенъ крахъ, отъ чего не застраховано любое изъ частныхъ обществъ“. Какъ ему ни объясняй, онъ ни за что не будетъ въ состояніи уяснить себѣ факта, почему его домъ, десять лѣтъ страховавшійся всѣми частными обществами въ полторы тысячи, вдругъ оказался стоящимъ всего только 600 руб.? И откуда взять для постройки новаго дома недостающую тысячу рублей? Въ самомъ дѣлѣ, сколько онъ долженъ отслужить заказныхъ обѣдѣнъ, совершить погребеній и крестинъ, когда онъ за нихъ получаетъ на свою долю за литургію 50 к. и за крещеніе и погребеніе младенцевъ по 20 коп. И въ то же время онъ долженъ будетъ вести расходы по содержанію семейства, воспитанію дѣтей и т. п. Вотъ и попробуйте доказать такому потерпѣвшему, что „родное страхование несетъ намъ несомнѣнное благо—въ видѣ участія въ прибыляхъ, путемъ % отчисленія прибылей на дѣла духовнаго вѣдомства“. Когда то еще эти проценты будутъ отчисляться на нужды духовен-

ства и много ли их перепадетъ изъ синодскаго капитала въ провинцію и тѣмъ болѣе въ деревню, Богъ знаетъ, а въ данное время батюшка прямо будетъ видѣть, что родное страхованіе сильно ударило его по карману, оцѣнивши домъ въ 600 вмѣсто 1500 рублей. И откровенно говоря, духовенство уже теперь немножко потеряло тѣмъ, что церковные дома приняты въ большинствѣ по пониженной оцѣнкѣ. Извѣстно, съ какою неохотою церковные старосты отпускаютъ средства на ремонтъ церковныхъ домовъ. Поэтому можно поручиться, что теперь нѣкоторые изъ старостъ, получивъ незначительное пожарное вознагражденіе, откажутся добавить къ нему недостающую сумму изъ церковныхъ средствъ. Они могутъ разсуждать такъ. Предположимъ, домъ церковный страховался въ частномъ обществѣ въ 1800 руб., а Страховымъ Отдѣломъ оцѣненъ въ 1000 руб. Получивъ послѣ пожара этого дома вознагражденіе тысячу руб., староста прямо можетъ сказать священнику: „Синодъ считаетъ, что Вашъ домъ стоитъ тысячу рублей, такъ и выстройте-жъ его за тысячу, а я изъ церкви ни копейки не дамъ. Въ самомъ дѣлѣ, за страховку плати, а сгоритъ домъ—опять изъ церкви добавляй. Нѣтъ, покорно благодарю, мнѣ и такъ эти поборы надоѣли“. И священнику придется строить себѣ за 1000 руб. хибарку. И повѣрьте, такъ часто можетъ быть, въ особенности, если ктиторъ „въ контрактъ“ съ причтомъ. Вотъ и выйдетъ, что страхованіе наше, вмѣсто блага, принесетъ непріятности духовенству.

Но все-таки, пока обязательному страхованію подлежатъ однѣ церковныя строенія, личные интересы духовенства еще не такъ страдаютъ: больше придется терпѣть церквамъ. Положимъ сгоритъ баня Епарх. Училища, стоящая 7000 р. и Училище получить вознагражденія 2000 р. Ну и что-жъ? Соберется съѣздъ духовенства и недостающую для постройки бани сумму 5000 р. разложитъ на церкви по 5 р. съ каждой. Конечно, депутатамъ придется услышать нѣсколько „не очень пріятныхъ“ рѣчей со стороны представителей старостъ, а всему духовенству—нѣсколько непріятныхъ словъ отъ своихъ ктиторовъ при уплатѣ Благочинному этихъ денегъ, но—гдѣ духовенство не терпѣло, все-таки деньги будутъ уплачены не изъ его личнаго кармана.

А вотъ, когда для личнаго дѣла его со стей по пов

И само лаетъ достр ществахъ. Т страховаль Россійскомъ Страхового ченное дост Страховымъ щество.

Вотъ п ство, указат чему намъ

Здѣсь говорить от венству, къ но-пожарнае кое-то духо ся за добро духовенство потому, что и не скаже строеній. Я ревянный г Отдѣломъ в бывшими п уголь кухн Комиссія, к въ прежне бревна угло съ добавлен и прокрасит положимъ, телю будет потеряеть-л веденъ въ



А вотъ, когда обязательное страхованіе будетъ введено и для личнаго имущества духовенства, тогда уже будутъ задѣты его собственные интересы и сколько будетъ неприятностей по поводу страхованія—одинъ Богъ вѣсть.

И самое главное то, что Страховой Отдѣлъ не дозволяетъ достраховывать церковныя строенія въ частныхъ обществахъ. Такъ, когда Совѣтъ Епархіальнаго училища достраховалъ больницу и баню до полной стоимости въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ, то особымъ отношеніемъ Страхового Отдѣла ему предписано было расторгнуть означенное дострахованіе. Подобное же отношеніе было послано Страховымъ Отдѣломъ и въ 1-е Россійское Страховое Общество.

Вотъ почему мнѣ и желательно предостеречь духовенство, указать ему, въ чемъ именно кроется опасность. Почему намъ не высказаться за добровольное страхованіе?

Здѣсь мнѣ вспоминаются слова о. У—скаго: „Легко говорить отрицательно по этому вопросу городскому духовенству, къ услугамъ котораго и пожарная команда и вольно-пожарная дружина“. А я наоборотъ убѣжденъ, что сельское-то духовенство и должно въ особенности высказываться за добровольное страхованіе, какъ потому, что городское духовенство болѣе обезпечено церковными домами, такъ и потому, что для городскихъ построекъ уменьшеніе оцѣнки и не скажется такъ чувствительно, какъ для сельскихъ строеній. Я поясню это такимъ примѣромъ. Возьмемъ деревянный городской домъ, стоящій 3000 руб., но оцѣненный Отдѣломъ въ 1500 руб. Въ немъ начался пожаръ, но прибывшими пожарными быстро прекращенъ: обгорѣлъ лишь уголь кухни и часть крыши. Послѣ пожара составляется Комиссія, которая постановляетъ, что для приведенія дома въ прежнее состояніе необходимо замѣнить обгорѣвшія бревна угловой части дома новыми, перекрыть часть крыши, съ добавленіемъ новаго желѣза, устроить потолокъ въ кухнѣ и прокрасить крышу, итого примѣрно на 500 руб. Предположимъ, за вычетомъ обгорѣлыхъ остатковъ, страхователю будетъ выдана не вся эта сумма, а лишь 450 руб., потеряетъ-ли онъ что-нибудь? Ничуть: домъ его будетъ приведенъ въ прежнее состояніе и ущерба отъ уменьшенной

оцѣнки дома онъ не понесетъ. Совсѣмъ другая картина въ деревнѣ. Такъ какъ тамъ пожарныхъ командъ не существуетъ, то обычно загорѣвшіяся строенія сгораютъ до гл. Такъ что если взять вышеприведенный примѣръ,—домъ, стоящій 3000, но оцѣненный Страховымъ Отдѣломъ въ 1500 р.,—то въ случаѣ пожара страхователь получить за него лишь 1500 руб., понеся явный ущербъ на остальные полторы тысячи рублей, на которыя уменьшена оцѣнка дома.

Такимъ образомъ, главною причиною, заставляющею меня высказаться за добровольное страхованіе духовенствомъ своихъ личныхъ имуществъ во взаимномъ страхованіи, является принятая Страховымъ Отдѣломъ система оцѣнокъ строеній ниже ихъ дѣйствительной стоимости.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Священникъ *Павель Аванасьевъ.*

### Къ предстоящему прославленію Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ къ святителю Іоасафу.

Въ книгахъ Свящ. Писанія есть наставленіе хранить царствія тайны и проповѣдывать о дѣлахъ Божіихъ. Въ силу этого библейскаго слова я почитаю своимъ нравственнымъ долгомъ предать гласности чрезъ посредство мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей слѣдующій поразительный случай чудеснаго исцѣленія по молитвенному предстательству предъ Богомъ Приснопамятнаго Святителя Іоасафа.

По свидѣтельству Епископа Бѣлгородскаго Іоаннікія, еще съ 1800 г. начали совершаться панихиды у нетлѣнныхъ мощей Великаго Угодника по просьбамъ разныхъ лицъ, болящихъ и страждущихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ стали поступать заявленія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, замѣтно, участившіяся съ 1906 г. Заявленія эти продолжаютъ и теперь. Просьбы о моленіи у раки Святителя получаютъ со всѣхъ мѣстъ Россіи. Граждане Бѣлгорода и благоговѣйные почи-

татели Уго.  
4-го сентяб  
почиваетъ  
домъ уже п

Я хоч  
шился на д  
момъ город  
нія съ нап

Въ 20  
пріѣхаль  
Н. И. Покр  
сюда опас

9-лѣтнюю  
вслѣдствіе  
врачъ, нак

рацію. То  
вившіе све  
дня. Но во

вое значен  
была крайн  
ными стра

стали синѣ  
единственн  
спокойной  
такъ назыв

ное. Остав  
Это ясно  
дѣвочка.  
скажи, как

своихъ сло  
Въ эт  
лей осѣни  
мощи Св.

родъ телег  
за стражд  
И что  
нѣсколько  
ласъ. Явив  
жить опер

татели Угодника съ напряженнымъ вниманіемъ ожидаютъ 4-го сентября,—дня торжественнаго прославленія того, кто почиваетъ нетлѣнно во благоуханіи святыни и Св. Синодомъ уже признанъ въ ликѣ Святыхъ Православной Церкви...

Я хочу сообщить тотъ чудесный фактъ, который совершился на дняхъ на нашихъ глазахъ въ нашемъ богоспасаемомъ городѣ Орлѣ, и потому заслуживаетъ особаго вниманія съ нашей стороны.

Въ 20-хъ числахъ истекшаго іюля въ Орель экстренно пріѣхалъ священникъ с. Н. Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Н. И. Покровскій вмѣстѣ со своею женою. Они привезли сюда опасно больную, можно сказать, уже умирающую, 9-лѣтнюю дочь. Последняя почти двѣ недѣли страдала вслѣдствіе воспаленія отростка слѣпой кишки. Мѣстный врачъ, наконецъ, призналъ необходимой немедленную операцію. То же самое подтвердили и орловскіе доктора, заявившіе сверхъ того, что дѣвочкѣ осталось жить только два дня. Но вопросъ объ операціи осложнялся и получалъ роковое значеніе по причинѣ ужасной слабости больной: она была крайне истощена голодомъ, бессонницей и непрерывными страданіями; сердце у ней работало тихо, оконечности стали синѣть... Все-таки рѣшились на операцію, какъ на единственный исходъ, и уже передъ вечеромъ дѣвочка въ спокойной каретѣ медленнымъ шагомъ была перевезена въ такъ называемый Красный Крестъ. Положеніе было отчаянное. Оставалась только одна надежда—на всемогущаго Бога. Это ясно сознавала и сама больная, очень религіозная дѣвочка. „Мама, кричала она: мнѣ умирать не хочется; скажи, какъ еще нужно молиться, а то у меня не достаетъ своихъ словъ“...

Въ эти-то критическія минуты убитыхъ горемъ родителей осянула благая мысль обратиться къ благодатной помощи Св. Іоасафа. Немедленно была отправлена въ Бѣлгородъ телеграмма съ слезною просьбой поскорѣ помолиться за страждущую отроковицу у многоцѣлебныхъ мощей.

И что же?!... Воочію совершается великое чудо. Черезъ нѣсколько часовъ боли прекратились, и страдальца успокоилась. Явившійся ночью, врачъ призналъ возможнымъ отложить операцію до утра; а на слѣдующій день онъ нашель

уже такую удивительную перемену въ состояніи здоровья своей, можно сказать, безнадежной пациентки, что сдѣлалъ предположеніе о возможности избѣжать операціи. Дѣйствительно, больная быстро стала поправляться, такъ что черезъ недѣлю врачъ съ миромъ отпустилъ ее домой. И вотъ на дняхъ эта осчастливленная семья радостно отправилась изъ Орла съ глубокою вѣрою въ благодатную помощь Святителя Іоасафа и съ твердымъ намѣреніемъ ѣхать въ Бѣлгородъ и самолично принести свои благодарственныя молитвы ко св. мощамъ скорого помощника и молитвенника о душахъ нашихъ. Воистину *дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, и много можетъ молитва праведника споспѣшествуема!*... Слава и благодареніе Господу! Еще не оскудѣла среди насъ грѣшныхъ благодать Божія: чудеса совершаются воочію и въ наше „декадентское“ время, а на церковномъ небѣ загораютъ все новыя и новыя благодатныя звѣзды въ лицѣ прославляемыхъ святыхъ.

Священникъ А. Баргамовъ.

#### Знаменательное сновидѣніе.

Отъ одного престарѣлаго о. протоіерея (с. Б—а, С. у.) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей получила сообщеніе, относящееся къ Святителю Іоасафу Бѣлгородскому. Считаю не безинтереснымъ опубликовать его во всеобщее свѣдѣніе. „Сего года Мая 27 дня, пишетъ о. протоіерей, вычиталъ священническое правило, легъ спать и вижу во снѣ, какъ на яву, Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, въ монашескомъ одѣяніи, клобукъ и съ посохомъ. Онъ и говоритъ мнѣ: ты завтра будешь служить и родителей поминать, завѣщаю тебѣ: разрѣсай просфоры и раздавай молящимся, а болѣе никому не давай. „Кому же не давать“, хотѣлъ было спросить у Святителя, но онъ скрылся отъ меня и я проснулся. Приготовился къ службѣ и пошелъ служить утрени. Конечно первое мое дѣло было, послѣ утрени, отслужить панихиду великую по Святителѣ, помяная его и прося его молитвъ.

Замѣтитъ надобно, что въ приходскую церковь за недѣлю до этого сна, получена его икона изъ Москвы, изъ

художества  
я читаль  
про икону  
такъ ли о  
святителя  
изъ Курск  
святыхъ с

Послѣ  
что симъ  
если Богъ  
грѣха таи  
домой, а  
и платить

Прих  
просфоры  
спрашива  
не знаютъ

— 3  
дѣленіем  
журнала  
при Св. С  
хіяемъ кра  
телей и и  
ихъ къ п  
лахъ. Оди  
ненія это  
Здѣсь та  
11 по 30  
священни  
образован  
не облада  
учительн  
подъ наб.  
томъ зан  
дика зако

художественной мастерской Д. Н. Строкова, а предъ сномъ я читалъ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ пишется про икону Академическую, и вотъ я сомнѣвался и думалъ, такъ ли она написана. Сомнѣніе мое рѣшено сномъ: лице святителя изображено такъ, какъ въ брошюрѣ, полученной изъ Курскаго Миссіонерскаго Братства. Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!

Послѣ этого сна, мною прописаннаго, я исполняю то, что симъ завѣщалъ Святитель Іоасафъ и буду исполнять, если Богъ продлитъ мою жизнь, его святую волю. Нечего грѣха таить, я давалъ просфоры избраннымъ, приносилъ домой, а болѣе раздавалъ тѣмъ, кто поминаетъ родителей и платитъ деньги ктитору.

Прихожане церкви с.с. Б—ва и Ж—на, получающіе просфоры съ тарелки, очень довольны и немало удивляются; спрашиваютъ у ктитора и сторожа о причинѣ сего, но они не знаютъ и я никому не говорилъ.

### Изъ иноепархіальной жизни.

— Законоучительскіе курсы во Владимірской епархіи. Опре-  
дѣленіемъ Св. Синода отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404 по  
журналамъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта  
при Св. Синодѣ было рекомендовано устраивать по епар-  
хіямъ краткосрочные педагогическіе курсы для законоучи-  
телей и ихъ помощниковъ въ цѣляхъ лучшей подготовки  
ихъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ шко-  
лахъ. Одинъ изъ первыхъ опытовъ практическаго примѣ-  
ненія этой мѣры мы находимъ во Владимірской епархіи.  
Здѣсь такіе курсы были устроены текущимъ лѣтомъ съ  
11 по 30 іюля. На курсы были вызваны законоучители—  
священники, не получившіе законченнаго богословскаго  
образованія, діаконъ, преподающіе Законъ Божій, учителя,  
не обладающіе богословскимъ образовательнымъ цензомъ и  
учительницы, занимающіяся преподаваніемъ Закона Божія  
подъ наблюденіемъ о.о. завѣдующихъ. Главнымъ предме-  
томъ занятій служила теоретическая и практическая мето-  
дика закона Божія въ начальныхъ школахъ, а также были

предложены бесѣды объ истинахъ вѣры, оспариваемыхъ сектантами раціоналистическаго направленія, и бесѣды о вредѣ алкоголизма. Для веденія послѣднихъ бесѣдъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ былъ командированъ протоіерей П. А. Миртовъ, настоятель Воскресенской церкви въ С.-Петербургѣ и председатель Александро-Невскаго Общества трезвости. Средства на содержаніе курсовъ отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Занятія происходили въ зданіи Владимірской духовной семинаріи; общежитія при курсахъ не было, а выдано было на cadaго слушателя въ среднемъ 45 руб. на содержаніе и проѣздъ. („Влад. Епарх. Вѣд. № 27“).

— Организация благочинническихъ собраній въ Новгородской епархіи. Всѣмъ и каждому въ духовенствѣ понятно, какое значеніе имѣютъ для оживленія приходской пастырской и вообще епархіальной дѣятельности періодическіе съѣзды духовенства. Не говоря уже объ епархіальныхъ съѣздахъ, которые годъ отъ году повсемѣстно становятся все болѣе серьезными и интересными, не менѣе важное значеніе имѣютъ и благочинническія собранія. На нихъ тѣсный кружокъ духовенства, связанный единствомъ мѣстной духовной администрации, имѣетъ возможность столковаться о своихъ нуждахъ, выяснитъ предлагаемыя имъ на разсмотрѣніе мѣропріятія Епархіальнаго Начальства, а главное подѣлиться другъ съ другомъ взаимнымъ опытомъ, кругомъ наблюденій, тѣснѣ сплотиться на защиту общаго, всѣмъ дорогого дѣла вѣры и Церкви. Имѣя это въ виду, Новгородское Епархіальное Начальство распорядилось, чтобы участіе на благочинническихъ собраніяхъ всѣхъ священно-церковно-служителей округа было *обязательнымъ*, (исключая только самыя уважительныя случаи) и въ этихъ видахъ установило такой порядокъ ихъ созыва: 1) каждый благочинный по своему округу обязанъ заблаговременно разсылать повѣстки духовенству (а когда нужно, и г.г. церковнымъ старостамъ) о прибытіи на Благочинническое Собраніе, съ указаніемъ времени и мѣста Собранія и того, для какой именно надобности созывается благочинническое собраніе. 2) члены причтовъ и г.г. церковныя старосты (когда и сіи послѣдніе приглашаются на собранія) обязаны росписаться на повѣ-

сткѣ о про  
изъ числа  
какимъ ли  
невозможн  
ніе, тотъ об  
нахъ, по к  
быть на со  
подписанія  
ческое собр  
мому преп  
благочинно  
съ объясне  
прибыть на  
представит  
гочинничес  
телю церкв  
благочинни  
ніе таково  
нія, благо  
собраніе,  
или неув  
явившихся  
въ протоко  
ными прич  
товъ на со  
щія: а) не  
ныхъ обя  
семейное  
деніе; д) с  
родственн  
причтовъ  
сему дѣлу  
ству, на с  
которые в  
жительны  
словно об  
ное епарх  
— С  
епархіи. Н

сткѣ о прочтеніи ея. 3) Кто изъ членовъ причтовъ или кто изъ числа церковныхъ старостъ предвидитъ, что ему по какимъ либо служебнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ невозможно въ назначенный день и часъ прибыть на собраніе, тотъ обязанъ на самой повѣсткѣ объяснить о причинахъ, по которымъ онъ затрудняется или не можетъ прибыть на собраніе. 4) Кто изъ членовъ причтовъ уже послѣ подписанія повѣстки затруднится прибыть на благочинническое собраніе по какому либо случайному и непреодолимому препятствію, тотъ обязанъ донести заблаговременно благочинному о томъ, что не можетъ прибыть на собраніе, съ объясненіемъ и причинъ, по которымъ онъ не можетъ прибыть на собраніе; низшіе члены причтовъ, которымъ представится неожиданное препятствіе къ прибытію на благочинническое собраніе, могутъ заявлять объ этомъ настоятелю церкви, который въ свою очередь обязанъ доложить благочинническому собранію о причинахъ неявки на собраніе такого члена причта. 5) По открытіи засѣданія собранія, благочинный докладываетъ собранію о неявившихся на собраніе, а собраніе обсуждаетъ, насколько уважительны или неуважительны причины неприбытія на собраніе неявившихся членовъ причта, о чемъ обстоятельно и вносится въ протоколъ засѣданія собранія. Примѣчаніе: уважительными причинами неприбытія кого либо изъ членовъ причтовъ на собраніе возможно, на примѣръ, признать слѣдующія: а) неожиданное приглашеніе къ исполненію служебныхъ обязанностей; б) болѣзнь; в) какое либо внезапное семейное бѣдствіе; г) вызовъ въ какое либо судебное учрежденіе; д) смерть или тяжкая болѣзнь членовъ семьи или родственниковъ. 6) Благочинный о неявившихся членахъ причтовъ по неуважительнымъ причинамъ, съ выпискою по сему дѣлу изъ протокола, доноситъ Епархіальному Начальству, на его усмотрѣніе. 7) Для всѣхъ членовъ причтовъ, которые не явились на благочинническое собраніе, по уважительнымъ или по неуважительнымъ причинамъ, безусловно обязательно всякое опредѣленіе собранія, утвержденное епархіальнымъ архіереемъ. (Новг. Еп. Вѣд. № 25).

— Страхование въ духовномъ вѣдомствѣ въ Нижегородской епархіи. На послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства

Нижегородской епархіи (15—24 іюня 1911 г.), между прочимъ, обсуждался вопросъ о страхованіи церковной *движимости* и частнаго имущества духовенства во взаимномъ отъ огня страхованіи духовнаго вѣдомства. Въ виду всеобщаго интереса, какой имѣеть этотъ вопросъ въ настоящее время, считаемъ не лишнимъ ознакомить съ постановленіями Съѣзда духовенство Орловской епархіи.

Страхованіе церковной *движимости*, читаемъ въ протоколѣ съѣзда, равно какъ строеній и *движимости*, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, признать весьма желательнымъ и 2) указанное страхованіе должно быть въ формѣ страхованія *добровольнаго, но не обязательнаго*. Въ связи съ вопросомъ о добровольномъ страхованіи церковной и собственной лицъ духовнаго вѣдомства *движимости*, желательномъ въ будущемъ, о.о. депутаты признали необходимо-нужнымъ высказаться о страхованіи уже совершившемся—обязательномъ страхованіи церковей, общественныхъ и церковныхъ домовъ для священноцерковно-служителей и зданій церковно-приходскихъ школъ. По общему мнѣнію о.о. депутатовъ съѣзда, Страховой Отдѣлъ при Св. Синодѣ указанное страхованіе произвелъ въ нарушение законныхъ интересовъ страхователей—церковей, духовенства и прихожанъ, а именно: а) всѣ недостроенныя зданія, подлежащія обязательному страхованію, а равно и строевые матеріалы ихъ, Страховымъ Отдѣломъ къ страхованію не принимаются до окончанія постройки; б) Страховой Отдѣлъ по всей нижегородской епархіи, за незначительными исключеніями, вопреки оцѣнокъ строеній оцѣночными страховыми комиссіями на мѣстахъ, повысилъ оцѣнку и страховую сумму каменныхъ зданій—церковей и понизилъ оцѣнку и страховую сумму зданій деревянныхъ—церковей и особенно жилыхъ домовъ—причтовыхъ и школъ; в) Страховой Отдѣлъ страховые взносы съ каменныхъ сельскихъ церковей почему-то взимаетъ почти вдвое большею размѣрѣмъ противъ взносов съ городскихъ церковей, между тѣмъ какъ сельскія церкви въ большинствѣ болѣе безопасны въ пожарномъ отношеніи, нежели городскія. Сельскія церкви, обыкновен-

но, стоятъ въ  
ныхъ церковей  
городахъ; въ  
пожаровъ, ка  
Алатырѣ, Сы

Всѣ пер  
вого Отдѣла,  
страхователе  
наго страхова  
всемѣстно въ  
хователей. Ц  
ми платежам  
мало воспріи  
духовенства  
достатку стра  
ными хотя б  
прихожане по  
посторонней

Для уст  
между Стра  
телями о.о. д  
корнѣйше пр  
предъ Св. Си  
нялъ страхов  
ленной и впр  
ховыми коми  
нѣ для всѣх  
ніемъ двухъ  
зательному с  
ковной движи  
свыше 5 тыс  
квей—не св  
хованіе долж  
телей; 3) что  
ховенства и  
становилъ оц  
ночными стра  
вянныхъ здан  
ному страхов



но, стоять вдали от посторонних построекъ на незастроенныхъ церковныхъ площадяхъ, что рѣдко встрѣчается въ городахъ; въ селахъ не можетъ быть такихъ грандіозныхъ пожаровъ, какіе бывають въ городахъ (пожары въ городахъ Алатырѣ, Сызрани, Могилевѣ и др.).

Всѣ перечисленныя дѣйствія и постановленія Страхового Отдѣла, какъ весьма серьезно нарушающія интересы страхователей, уже при самомъ началѣ взаимнаго обязательнаго страхования строеній духовнаго вѣдомства почти повсемѣстно вызывали недовольство, жалобы и просьбы страхователей. Церкви каменные тяготеютъ большими страховыми платежами за однѣ только каменные стѣны, которыя мало воспримчивы къ огню, церкви деревянные и дома духовенства и школъ рискуютъ на случай пожара, по недостатку страхового вознагражденія, быть невозстановленными хотя бы въ прежнемъ своемъ видѣ; духовенство и прихожане послѣ пожара должны бѣдствовать и просить посторонней помощи.

Для устраниенія подобныхъ ненормальныхъ отношеній между Страховымъ Отдѣломъ при Св. Синодѣ и страхователями о.о. депутаты съезда находятъ справедливымъ покорнѣйше просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы Страховой Отдѣлъ 1) не измѣнялъ страховой оцѣнки всѣхъ вообще зданій, уже опредѣленной и впредь имѣющей опредѣляться оцѣночными страховыми комиссіями на мѣстахъ; 2) чтобы обязательное нынѣ для всѣхъ страхование церквей было замѣнено страхованиемъ двухъ видовъ—обязательнаго и добровольнаго: по обязательному страхованію оцѣнка каменныхъ церквей и церковной движимости должна быть для всѣхъ одинакова не свыше 5 тысячъ рублей, таковая же для деревянныхъ церквей—не свыше 2 тысячъ рублей; въ большей суммѣ страхование должно быть добровольнымъ по желанію страхователей; 3) чтобы Страховой Отдѣлъ, въ интересахъ быта духовенства и его мирныхъ отношеній съ прихожанами, возстановилъ оцѣнку и страховую сумму, опредѣленную оцѣночными страховыми комиссіями на мѣстахъ, всѣхъ деревянныхъ зданій, принятыхъ уже на страхъ по обязательному страхованію, такъ какъ эти оцѣнки комиссіями произ-

ведены вполнѣ добросовѣстно, согласно мѣстныхъ бытовыхъ условій, цѣль на строевые матеріалы и оцѣнокъ страховыхъ учреждений, въ коихъ зданія страхованы были раньше, что согласно 16 и 19 пар. Страховой Инструкціи о.о. благочиннымъ и ст. 4-й Общаго Положенія о взаимномъ страхованіи зданій духовнаго вѣдомства.

(Ниж. Епар. Вѣд. № 28).

## Х Р О Н И К А.

30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника, Цесаревича. Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Өомчина, Трубчевскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Николай Кутеповъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Крутого, Елецкаго уѣзда, Николай Воскресенскій. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. По окончаніи литургіи Владыкою, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Управляющій Крестьянскимъ и Дворянскимъ банками, заступающій мѣсто городского головы, директоръ Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣвкинъ, а также представители разныхъ гражданскихъ и общественныхъ учреждений.

31 іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій литургисалъ въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Флоро-Лаврской церкви села Өомчина, Трубчевскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Кутеповъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Новоямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ с. Алымова, Карачевскаго уѣзда, Александръ Переверзевъ. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Ал. Преображенскій.

1-го августа  
Господня Пр  
въ кафедрал  
прибыль из  
встрѣчи кот  
духовенство  
священника  
ямской слоб  
конъ Алекса  
священникъ  
изъ собора  
при участіи  
хоругвеносц  
для освящен  
Возвращалс  
гору. Отъ с  
порядкѣ по  
ходясь на п

3-го августа  
въ Успенско  
ное пѣніе с

5 августа  
ня, Преосвя  
ніе въ кафе  
личаніе и п  
ныхъ богом

6 августа  
раженской  
въ ономъ х  
подобающи  
дыкою было  
рукоположе  
ческое мѣст  
шій курсъ

Въ тот  
Троицкомъ  
было совер  
монахи пос  
илъ; по ок  
женному ст  
исполнять  
не соблазн  
спасенія ду

7 августа  
рій служил  
ерейскомъ  
утра совер

1-го августа, въ день происхожденія Древь Креста Господня Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время чтенія часовъ къ собору прибылъ изъ всѣхъ градскихъ церквей крестный ходъ, для встрѣчи котораго выходилъ самъ Владыка со служащимъ духовенствомъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Ново-ямской слободы, Стѣвскаго уѣзда, новорукоположенный діа-конъ Александръ Переверзевъ. Очередное слово произнесъ священникъ Николай Покорскій. По окончаніи литургіи изъ собора по Дворянскому пер. былъ совершенъ Владыкою при участіи градскаго духовенства и членовъ Общества хоругвеносцевъ торжественный крестный ходъ на рѣку Оку для освященія воды близъ такъ называемаго Баннаго моста. Возвращался тотъ же крестный ходъ къ собору черезъ косую гору. Отъ собора крестный ходъ двинулся въ должномъ порядкѣ постѣ кажденія и благословенія Владыки, рас-ходясь на пути слѣдованія по своимъ церквамъ.

3-го августа, въ среду, обычно, по окончаніи литургіи въ Успенской церкви, Владыка Григорій совершилъ молеб-ное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господ-ня, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ всенощное бдѣ-ніе въ кафедральномъ соборѣ съ выходомъ на литію и ве-личаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочислен-ныхъ богомольцевъ.

6 августа, по случаю храмоваго праздника въ Преоб-раженской церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, а по окончаніи ея молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. По „Буди имя Господне“ Вла-дыкою было сказано назидательное слово. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священни-ческое мѣсто къ п. с. Агуличи, Брянскаго уѣзда, окончив-шій курсъ Орловской духовной семинаріи Петръ Діесперовъ.

Въ тотъ же день, по окончаніи всенощнаго бдѣнія въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Владыкою было совершено, по установленному чину, постриженіе въ монахи послушника Григорія съ нареченіемъ имени Гаврі-илъ; по окончаніи чина Владыка обратился къ новопостри-женному съ словомъ, наставляя его твердо и неуклонно исполнять принятые на себя добровольно монашескіе обѣты, не соблазняться прелестями мірской жизни и заботиться о спасеніи души.

7 августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григо-рій служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архі-ерейскомъ домѣ, гдѣ передъ началомъ литургіи въ 8 час. утра совершенъ чинъ освященія антиминсовъ. За литур-

гією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви с. Акуличъ, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Діесперовъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Ал. Никольскимъ.

9 августа, въ 12 часовъ дня Владыка подробно осматривалъ церковно-археологическій музей, каковой осмотръ продолжался около 2 часовъ.

10 августа, въ среду Владыка Григорій совершилъ по обычаю послѣ литургіи въ Успенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.

Въ 2<sup>1/2</sup> часа того же дня Преосвященный Григорій отбылъ по Юго-Вост. ж. д. изъ Орла въ Елецъ для слѣдованія на празднованіе 50-лѣтняго юбилея въ Задонскій монастырь, а также для ревизіи нѣкоторыхъ селъ, расположенныхъ на границѣ Елецкаго уѣзда съ Задонскимъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и съ разрѣшенія г. Орловскаго Губернатора, 21-го сего августа состоится **Общее Собраніе** членовъ Общества вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. Собраніе имѣеть происходить, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ залѣи Троице-Васильевской двухклассной церковно-приходской школы и откроется въ 12 часовъ дня.

*Правленіе Общества.*

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.** 1. Преображеніе Господне. 2. Къ вопросу объ освященіи плодовъ. 3. Святитель Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій, и благочестивые Ельчане. 4. Самоусовершенствованіе личности и забота о благѣ общества по сборнику „Вѣхи“ (Продолж.). 5. Къ вопросу о взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства. 6. Къ предстоящему прославленію Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. 7. Изъ иноепархіальной жизни. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

---

И. об. Редактора, преподаватель  
Семинаріи **А. Успенскій.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижевъ.**

---

№ 32—33 сданъ на почту 17 августа.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

---

Прилож. къ

Орловск  
Сов

30

Прилож. къ оффиц. отд. № 32--33 Орл. Еп. Вѣд. за 1911 г.

## ВѢДОМОСТЬ

Орловскаго Епархіального Училищнаго  
Совѣта о церковныхъ школахъ

за 1910 гражданскій годъ.

а къ Николаев-  
новорукополо-  
е слово за ли-  
ольскимъ.

одробно осмат-  
ковой осмотръ

совершилъ по  
что при ар-  
виста Успенію

и Григорій от-  
для слѣдова-  
Задонскій мо-  
сель, распо-  
адонскимъ.

реосвященнѣй-  
каго, и съ раз-  
го августа со-  
вспомощество-  
школахъ Ор-  
ить, съ разрѣ-  
Васильевской  
откроется въ  
Общества.

одне. 2. Къ во-  
Тихонъ, Епи-  
ые Ельчане. 4.  
Благъ общества  
у о взаимномъ  
Къ предстоя-  
городскаго. 7.  
Объявленіе.

Успенскій.

Т. Чижовъ.

га.

ія.

Таблица I-я. Начальныя церковныя школы.

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церк. школъ								Къ концу отчетнаго года состоитъ учащихся.								Изъ общаго числа въ городскихъ школахъ.			
	Во всеѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ город.				Въ двухклас. школахъ.		Въ однокласн. школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ началъ года.		Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	
	Двукласныхъ.	Однокласныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Двукласныхъ.	Однокласныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<i>А) для дѣтей.</i>																				
Болховской . . . . .	1	70	13	84	1	6	—	7	—	118	3024	1093	392	96	3416	1307	4723	—	118	158
Брянскій . . . . .	3	89	1	93	2	9	—	11	381	371	3697	1266	15	11	4093	1648	5741	179	234	360
Дмитровскій . . . . .	—	35	—	35	—	1	—	1	—	—	1387	522	—	—	1387	532	1909	—	—	71
Елецкій . . . . .	3	77	16	96	2	5	—	7	155	376	2777	980	319	49	3251	1400	4656	155	248	362
Карачевскій . . . . .	1	40	8	49	1	9	—	10	—	46	1618	592	286	33	1904	677	2575	—	46	256
Кромской . . . . .	—	37	—	37	—	2	—	2	—	—	1337	618	—	—	1337	611	1955	—	—	123
Ливенскій . . . . .	1	120	4	125	1	4	—	5	—	130	4327	2445	60	54	4387	2630	7016	—	130	118
Малоярхангельскій . . . . .	2	74	4	80	1	1	—	2	62	216	3602	1637	86	73	3750	1920	5676	—	185	49
Мценскій . . . . .	—	73	5	78	—	4	—	4	—	—	2618	1079	147	34	2765	1110	3878	—	—	82
Орловскій . . . . .	5	54	1	60	4	15	—	19	162	463	2183	1026	26	—	2371	1480	3860	84	440	558
Сѣвскій . . . . .	1	45	—	46	1	3	—	4	83	5	1866	622	—	—	1949	630	2576	83	5	17
Трубчевскій . . . . .	—	23	5	28	—	1	—	1	—	—	955	202	146	14	1101	210	1317	—	—	44
Итого по школамъ для дѣтей . . . . .	17	737	57	811	13	60	—	73	843	1725	29391	12082	1477	364	31711	14170	45882	501	1406	2198
<i>Б) для взрослыхъ.</i>																				
Воскресныя . . . . .	—	—	6	6	—	4	—	4	—	—	59	220	—	—	—	—	279	—	—	58

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ училищъ значится въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ однокласныхъ школъ; учится въ ней 39 однокласныхъ школьницъ.

**ЧАЛЫНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.**

Въ школѣхъ грамоты.				Въ началѣ года состоить учащихся.				Окончило курсъ въ отчетномъ году.														
Въ школѣхъ грамоты.		Въ началѣ года состоить учащихся.		Изъ общаго числа учащихся состоить въ городскихъ школахъ.			Школахъ грамоты.			Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.					Кромѣ того по закрытымъ школамъ.			
Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Двуклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школахъ грамоты.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.		
13	14	15	16	18	19	21	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
993	392	96	3416	1300	4723	—	118	158	219	—	—	—	164	21	7	13	54	3	262	10	2	
66	15	11	4093	1640	5741	179	234	360	248	—	—	17	20	283	4	9	19	107	—	459	—	—
522	—	—	1387	500	1909	—	—	71	36	—	—	—	74	—	—	—	17	—	91	—	—	
980	319	49	3251	1400	4656	155	248	362	90	—	—	10	20	261	12	20	49	71	—	443	285	34
592	286	33	1904	600	2575	—	46	256	247	—	—	—	149	16	14	—	59	—	238	—	—	
618	—	—	1337	610	1955	—	—	123	19	—	—	—	110	—	—	—	40	—	150	—	3	
445	60	54	4387	2600	7016	—	130	118	85	—	—	—	437	8	—	20	151	2	618	6	5	
637	86	73	3750	1900	5676	—	185	49	—	—	—	2	4	288	5	23	2	78	6	408	—	—
079	147	34	2765	1100	3878	—	—	82	73	—	—	—	150	4	—	—	43	—	197	7	2	
026	26	—	2371	1400	3860	84	440	558	358	—	—	7	14	221	—	33	43	90	—	408	—	—
622	—	—	1949	600	2576	83	5	17	159	—	—	5	13	102	—	—	—	55	—	175	—	—
202	146	14	1101	2100	1317	—	—	44	33	—	—	—	42	11	—	—	11	—	64	2	—	
082	1477	364	31711	14100	45882	501	1406	2198	1567	—	—	41	71	2281	81	106	146	776	11	3513	310	46
220	—	—	—	—	279	—	—	59	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

одноклассныхъ школъ; учится въ ней 50 мальч. Образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ дѣвочекъ.

въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ школъ; учится въ ней 30

Таблица II-я. Начальныя церковныя

Разрядъ школь.	Число церков. школь.						Число вновь принятыхъ въ школу.	Число дѣтей, коимъ откано въ приѣмъ.	Число школъ, получающихъ пособие изъ казны по законамъ 19 июня 1909, 17 и 21 июня 1910 г.г.	Присутствовало въ школь 18 января 1911 года.			Законоучители.			Учащіе общеообразов.					
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстр. зданіе.	Въ т. ч. выстроены въ отчетн. году.	Итого				Мальчицкѣ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Итого (гр. 46-49).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	
	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
Двухклассныя . .	—	10	7	16	—	1085	163	1	799	1648	2447	21	5	1	32	25	—	1	—	—	—
Одноклассныя . .	28	51	658	613	7	16772	2717	88	27129	10980	38109	644	39	1	743	69	2	50	13	4	—
Школы грамоты .	3	2	52	12	—	753	252	—	1373	318	1691	5	3	—	57	—	—	6	2	3	—
Итого поначальнымъ школамъ . .	31	63	717	641	7	18610	3132	89	29301	12946	42247	717	47	2	832	94	2	57	15	4	—
Воскресныя шк. .	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	6	4	—	—	—	—	—





Таблица III-я. Учительскія школы

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).	Число учащихся.							Число штатныхъ учащихся.			Образованіе учителей		Возрастъ учителей.		Число учителей прослужившихъ					
	Въ младшемъ отдѣленіи.				Въ старшемъ отдѣленіи.			Учителей.	Учительницъ.	Итого (р. 78—79).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священныя санъ.	Лица съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ.	Со специально-педагогическимъ.	Со свѣдѣнств. на званіе учителя начальной шк.	Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.		
	71	72	73	Итого.	74	75	76												77	78
<b>А. Второклассныя.</b>																				
<b>Женскія.</b>																				
Ивотская. Село Ивотъ Брянскаго уѣзда. . . . .	21	16	14	51	31	—	1	—	3	3	—	—	—	—	1	—	1	1	—	
Иришенская. Село Ярище Малоархангел. уѣзда. . . . .	21	15	17	53	52	7	1	—	3	3	—	—	—	—	1	—	1	2	—	
<b>Мужскія.</b>																				
Спасо-Чекряжская. Село Спасъ-Чекряжъ Болхов. уѣзда. . . . .	24	17	17	58	55	5	1	3	—	3	—	—	—	—	1	1	—	1	—	
Фощнянская. Село Фощня Брянскаго уѣзда. . . . .	12	11	16	39	26	4	1	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	2	—	
Бошнянская. Село Бошино Карачевскаго уѣзда. . . . .	16	5	4	25	23	2	1	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	2	—	
Здоровецкая. Село Здоровецъ Ливенскаго уѣзда. . . . .	23	13	7	43	33	—	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Борисоглѣбская. Село Борисоглѣбское Малоархангельскаго уѣзда. . . . .	13	12	13	38	31	14	1	3	—	3	—	—	—	—	1	—	1	1	—	
Воскресенская. Село Воскресенское На Мезинѣ Орловскаго уѣзда. . . . .	14	10	7	31	28	5	1	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
Итого по второкласснымъ школамъ.	женскимъ . . . . .	42	31	31	104	83	7	2	—	6	6	—	—	—	2	—	2	3	—	
	мужскимъ . . . . .	102	68	64	234	196	30	6	18	—	18	1	—	—	4	1	1	9	—	
	тѣмъ и другимъ . . . . .	144	99	95	338	279	37	8	18	6	24	1	—	—	6	1	3	12	—	
<b>Б. Церковно-учительская школа.</b>																				
	<b>Н</b>							<b>Т</b>			<b>Ъ</b>									

# Учительская школа.

до штатных учащихся.				Образование учителей		пенсы учителей.				Число учителей и учительниц, прослуживших в учительской школе.				Особых учителей (учительн.).				Размеры земельного участка при школе.		Что заведено на школьном участке.		Какому ремеслу обучаются в школе.		Число окончивших полный курс в 1910 г.		Число книг в библиотеке для выделенного чтения.		Общая сумма расхода на школу (из казенных и местных средств).	
Учительниц.	И Т О Г О (гр. 78-79).	Въ томъ числѣ лицъ, выбравшихъ священный санъ.	Лица съ высшимъ образованиемъ.	Съ среднимъ.	Со специально-педагогическимъ.	Со свѣдѣнств. на званіе учителя начальной шк.	Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.	И Т О Г О.	Ивыя.	Рукофайл.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.	Размѣръ земельного участка при школѣ.	Садъ и огородъ.	Какому ремеслу обучаются вѣ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1910 г.	Число книгъ въ библиотекѣ для выделеннаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ).								
79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100								
3	3	—	—	—	1	—	1	1	1	—	3	—	1	—	—	16	Садъ и огородъ.	—	11	926	4209								
3	3	—	—	—	1	—	1	2	—	—	3	1	—	—	—	7	Садъ и огородъ.	—	7	1033	5001								
3	3	—	—	—	1	1	—	1	1	1	3	1	—	—	—	4 дес. 1200 кв. с.	Садъ и огородъ.	Переплетному.	13	750	4658								
3	3	1	—	—	—	—	—	2	1	—	3	—	1	1	—	3/4 дес	Садъ и огородъ.	Столярному и переплетн.	11	555	3049								
3	3	—	—	—	1	—	—	2	1	—	3	—	—	—	—	5	Полевое хозяйство и паркъ.	—	10	304	6884								
3	3	—	—	—	—	—	—	2	1	—	3	1	—	1	—	4	Сдается для посева хлѣба.	Столярному	16	620	3730								
3	3	—	—	—	1	—	1	1	1	—	3	—	—	—	—	5	Садъ, огородъ и полевое хозяйство.	—	15	874	13700								
3	3	—	—	—	1	—	—	1	—	2	3	—	—	—	—	4 1/2	Садъ и огородъ.	Переплетному.	14	350	6020								
6	6	—	—	—	2	—	2	3	1	—	6	1	1	—	—	—	—	—	—	18	1959	9210							
18	18	1	—	—	4	1	1	9	5	3	18	2	гиг. 1	2	—	—	—	—	—	79	3453	38041							
18	6	24	1	—	6	1	3	12	6	3	24	3	—	2	—	—	—	—	—	97	5412	47251							

Ъ

**Таблица IV-я. Поступления на церковно-**

Наименование источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-						
		П О Ш К О Л А М Ъ						
		Духовно- слышъ.	Однокласс- слышъ.	Школамъ грамоты.	Воскрес- нышъ.	Второклас- слышъ.	Церковно- учительской	По учебнымъ отдѣламъ.
		1.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Мѣстныя денежные средства по епархіи.	Отъ: Церквей . . . . .	2004	25980	351	—	581	—	3296
	101							
	Монастырей . . . . .	2067	1495	—	—	—	—	790
	102							
	Братствъ, миссій и миссіон. комит. . . . .	—	887	—	—	50	—	668
	103							
	Земствъ по положенію 1890 и 1903 г.г. или изъ земскихъ сборовъ . . . . .	200	506	—	—	483	—	6212
	104							
	Городскихъ Управленій . . . . .	1050	442	—	50	—	—	785
	105							
	Волостныхъ, сельскихъ и ставичныхъ обществъ . . . . .	136	52361	2831	30	—	—	1153
	106							
	Приходскихъ попечительствъ . . . . .	225	1505	48	—	—	—	—
	107							
	Приходскихъ собраній и совѣтовъ . . . . .	27	654	60	5	—	—	—
108								
Благотворит. учрежденій, разныхъ об- ществъ, фабрикъ и заводовъ . . . . .	6584	1387	—	10	—	—	577	
109								
Отъ частныхъ лицъ . . . . .	3670	11878	172	16	2270	—	145	
110								
0/0 сь капиталовъ . . . . .	91	226	—	—	1	—	607	
111								
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. . . . .	2177	5663	49	150	7129	—	1805	
112								
И Т О Г О . . . . .	18231	102984	3511	261	10514	—	16038	
113								
Суммы Св. Синода.	Изъ 0/0 благотворительныхъ капиталовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
114								
Казенныхъ (по сѣмѣ и изъ спеціальн. средствъ) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	15124
115								
<b>В С Е Г О . . . . .</b>		<b>18231</b>	<b>102984</b>	<b>3511</b>	<b>261</b>	<b>10514</b>	<b>—</b>	<b>31162</b>
		116						
Оставалось отъ прошла- го года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ). . . . .	582	1040	15	168	12	—	5760
	117							
	Казенныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1632
		118						
<b>В С Е Г О сь остаткомъ . . . . .</b>		<b>18813</b>	<b>104024</b>	<b>3526</b>	<b>429</b>	<b>10526</b>	<b>—</b>	<b>38561</b>
		119						
Кромѣ того натуральныхъ поступленій на сумму . . . . .		60	3105	200	4	—	—	—
		120						
Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму . . . . .								11025

школьное дѣло.

По Епархиаль- ному Училищ. Совѣту.	И Т О Г О (I—VIII).	По учебнымъ отдѣламъ.
VIII.	IX.	
2389	34601	1.
10	4362	школь Ор руб.; лит. 10 ст. 3
—	1605	закону 19 1910 г. з
—	7401	330 руб. палаты (о Орловскую
—	2327	2.
—	56511	ст. 2 на гельскаго
—	1778	3.
—	746	на строит
—	8558	4.
—	18151	изъ креди Дмитровск ваніи зако
2480	3405	5.
1275	18248	кредита 11
6154	157693	<b>Отцу</b>
78	78	6.
207171	222295	ширеніе Б
213403	380066	7.
580	8157	въ д. Пет
4735	6374	8.
218718	394597	въ д.д. А
—	3369	9.
		цовой шко
		10
		нахъ крат
		<b>И</b>
		11
		за № 110
		лахъ грамо
		12.
		лованья за
		отъ 19 ма
		13.
		учителей з
		14.
		своей мебел
		15.
		монть здан
		№ 6929).

**школьное дѣло въ 1910 гражданск. году.**

на церковно-

Л А М Ъ			
Воспре- имль.	Второклас- сыамь.	Церковно- учительской	По уѣзднымъ Отдѣлениямъ.
IV.	V.	VI.	VII.
—	581	—	3296
—	—	—	790
—	50	—	668
—	483	—	6212
50	—	—	783
30	—	—	1153
—	—	—	—
5	—	—	—
10	—	—	577
16	2270	—	145
—	1	—	607
150	7129	—	1803
261	10514	—	16038
—	—	—	—
—	—	—	15124
261	10514	—	31162
168	12	—	5760
—	—	—	1639
429	10526	—	38561
4	—	—	—
га книгъ, учебниковъ			11025

**школьное дѣло.**

По Вспрем- имому Училищ. Совѣту.	И Т О Г О (I—VIII).
VIII.	IX.

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльных* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ сред-ствамъ Св. Синода).

- |      |       |   |
|------|-------|---|
| 2389 | 34601 | 1. Отпущено по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1910 г. на содержание церковныхъ школъ Орловской епархіи—187474 руб. 40 коп. Изъ нихъ по § 2 ст. 4 лит. а) 1940 руб.; лит. б) 6744 руб., лит. в) 1000 руб., по § 10 ст. 2—27714 руб. 40 к. и по § 10 ст. 3 150076 руб. (въ томъ числѣ 11684 р. на увеличеніе жалованья учащимъ по закону 19 июня 1909 г.)—при отношеніяхъ отъ 10 дек. 1909 г. за № 111 и 29 апр. 1910 г. за № 121. Изъ суммы, назначенной на дополнительное вознагражденіе учащимъ, 330 руб. впоследствии были переведены на С.-Петербургскую и Саратовскую казенныя палаты (отношеніе отъ 3 февр. 1910 г. № 113), такъ что вся сумма отпущеннаго на Орловскую епархію смѣтнаго церковно-школьнаго кредита опредѣляется въ 187144 р. 40 к. |
| 10   | 4362  | 2. При отношеніи отъ 14 июня за № 5469—3804 р. 7 к. изъ кредита по § 10 ст. 2 на расширеніе и ремонтъ зданія Борисоглѣбской второклассной школы Малоархангельскаго уѣзда.   |
| —    | 1605  | 3. При отношеніи 24 июля за № 6920—5000 руб. изъ кредита по § 10 ст. 3 на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ.   |
| —    | 7401  | 4. При отношеніяхъ отъ 4 авг. за № 122 и 17 авг. за № 124 3513 р. 34 к. изъ кредита по § 10 ст. 3 на дополнительное вознагражденіе учащимъ церковныхъ школъ Дмитровскаго и Трубоческаго уѣздовъ, а также Соборной школы г. Дмитровска, на основаніи закона 17 июня 1910 года.   |
| —    | 2327  | 5. Отпущено на тотже предметъ для школъ Дмитровскаго уѣзда изъ остатковъ кредита 1909 г.—288 руб.   |
| —    | 56511 |   |
| —    | 1778  |   |
| —    | 746   |   |
| —    | 8558  |   |
| —    | 18151 |   |

**Отпущено въ непосредственное распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:**

- |        |        |   |
|--------|--------|---|
| 2480   | 3405   | 6. Карачевскаго 2782 р. 49 к. изъ кредита по § 10 ст. 2 на ремонтъ и расширеніе Бошинской второклассной школы (увѣдомленіе на имя Совѣта отъ 25 янв. за № 670). |
| 1275   | 18248  | 7. Елецкаго—2000 р. изъ кредита по § 10 ст. 3 на постройку церкви—школы въ д. Петровскіе Круги (увѣд. отъ 3 февраля № 945).                                     |
| 6154   | 157693 | 8. Того-же Отдѣленія—3000 руб. изъ того же кредита на постройку школъ въ д. Альманкѣ и Ивановской (увѣд. отъ 11 марта № 2216).                                  |
| 78     | 78     | 9. Брянскаго 1300 руб. изъ кредита по § 10 ст. 2 на расширеніе зданія образовательной школы при Ивотской второклассной (увѣд. отъ 31 мая № 4812).               |
| 207171 | 222295 | 10. Ливенскаго 3000 руб. изъ кредита по § 10 ст. 3 на устройство въ г. Ливнахъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ.               |

**Изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.**

- |        |        |   |
|--------|--------|---|
| 213403 | 380066 | 11. При отношеніяхъ отъ 24 февраля за № 1787—3920 р. и отъ 18 декабря за № 11024—3500 руб. на дополнительное вознагражденіе учащимъ въ бывшихъ школахъ грамоты.                 |
| 580    | 8157   | 12. Въ распоряженіе Орловскаго Отдѣленія Совѣта 499 р. 80 к. на выдачу жалованья заштатнымъ учителямъ закрытой Мезинской второклассной школы (увѣдомленіе отъ 19 марта № 2517). |
| 4735   | 6374   | 13. Въ распоряженіе Сѣвскаго Отдѣленія 624 р. 76 к. на тотже предметъ для учителей закрытой Брасовской второклассной школы (увѣдомленіе № 2517).                                |
| 218718 | 394597 | 14. Въ распоряженіе Малоархангельскаго Отдѣленія 318 р. на устройство классной мебели для Борисоглѣбской второклассной школы (увѣд. отъ 31 мая за № 4811).                      |
| —      | 3369   | 15. Въ распоряженіе Орловскаго Отдѣленія 1599 р. 8 к. на расширеніе и ремонтъ зданія Воскресенской на Мезинѣ второклассной школы (увѣдомленіе отъ 24 июля № 6929).              |

Таблица V. Расходы на содержание школ в 1910 году.

Наименование статей расхода.	Въ 1910 году израсходовано на							
	Двуклассная школы.	Одноклассная школы.	Школы грамоты	И Т О Г О.	Воскресная школы.	Второклассная школы.	Церковно-учительская школы.	В С Е Г О.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
<b>На содержание учащихся:</b>								
122 а) основное жалованье . . . . .	12563	155549	5785	173897	150	13969	—	188016
123 б) дополнительное вознагражд.	4885	20758	—	25643	—	—	—	25643
124 в) за завѣдываніе училищемъ.	865	2220	—	3085	—	—	—	3085
125 г) за уроки пѣнія . . . . .	624	1236	—	1860	—	1425	—	3285
126 д) за занятія ремеслами или рукодѣльемъ . . . . .	540	507	—	1047	—	505	—	1552
127 е) періодическія прибавки . . . . .	630	8214	—	8844	—	—	—	8844
128 ж) награды . . . . .	149	495	20	664	15	—	—	679
129 з) пособия на воспитаніе дѣтей	20	171	—	191	—	—	—	191
130 и) квартирные деньги . . . . .	615	606	—	1221	—	—	—	1221
131 і) пособия на леченіе . . . . .	155	511	—	666	—	50	—	716
132 к) . . . . .	120	1425	6	1551	—	30	—	1581
133 Итого . . . . .	21166	191692	5811	218669	165	15979	—	234813
134 На постройку школьныхъ зданій	—	16976	—	16976	—	1200	—	18176
135 На наемъ помѣщенія . . . . .	300	3764	796	4860	—	—	—	4860
136 На ремонтъ его . . . . .	2163	8166	75	10404	—	12211	—	22615
137 На страхованіе . . . . .	428	2773	41	3242	—	603	—	3845
138 На отопленіе, освѣщеніе . . . . .	2382	18929	190	21501	—	3239	—	24740
139 На прислугу и поддержаніе чистоты . . . . .	1851	11414	66	13331	44	1296	—	14671
140 На мебель, классныя принадлежности . . . . .	355	1585	32	1972	10	571	—	2553
141 На книги, учебныя пособия . . . . .	1120	6916	315	8351	63	1495	—	9909
142 Проч. обычныхъ расходы (какіе именно?) Содержаніе учениковъ въ общежитіи и др.	1777	1135	—	2912	20	9794	—	12726
143 Чрезвычайные расходы (какіе именно?) . . . . .	98	740	—	838	97	1988	—	2923
144 Итого на школы . . . . . (графы 133—144).	31640	214090	7326	303056	399	48376	—	351831
145 Сколько и на какую приблизительно сумму израсходовано припасовъ и матеріаловъ, доставленныхъ натурою . . . . .	60	3105	200	3365	4	—	—	3369

Таблица VI.

Наименованіе	
146	На содержаніе Наб.
147	На содержаніе Наблюдат.
148	На содержаніе Училища
149	На содержаніе Отдѣленій
150	На содержаніе и сѣздо
151	На расходы (какіе)
152	
153	Всего израсходовано

в 1910 году.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дѣло.

одовано на		
Второклассныя школы.	Церковно-учительскія школы.	В СЕГ О.
VI.	VII.	VIII.
13969	—	188016
—	—	25643
—	—	3085
1425	—	3285
505	—	1552
—	—	8844
—	—	679
—	—	191
—	—	1221
50	—	716
30	—	1581
15979	—	234813
1200	—	18176
—	—	4860
12211	—	22615
603	—	3845
3239	—	24740
1296	—	14671
571	—	2553
1495	—	9909
9794	—	12726
1988	—	2923
48376	—	351831
—	—	3369

Наименованіе предмета расхода.	Мѣстных средствъ.	Казенныхъ средствъ.	ИТОГО.
	I.	II.	III.
146 На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя. . . . .	300	1940	2240
147 На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . .	780	6744	7524
148 На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1075	1000	2075
149 На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій. . . . .	1711	710	2421
150 На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	45	3000	3045
151 На разные другіе предметы (какіе именно). . . . .	5442	8521	13963
152 Итого . . . . .	9353	21915	31268
153 Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144 и 152).	158825	227274	386099

**Таблица VII.** Мѣстные средства, обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1910 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ 1910 г. получали казенное пособіе на жалованье учащимъ по законамъ 19 іюня 1909 г., или 17 и 21 іюня 1910 г.

Наименованіе уѣздовъ въ коихъ выдавалось въ 1910 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ по закону 19 іюня 1909 г. 17 и 21 іюня 1910 г.	Въ 1910 году израсходовано мѣстныхъ средствъ на							Число школъ въ коихъ производилось расходъ, показанъ въ таблицѣ УЧ.
	Содер. учащ. законоучителей	Учителей, учителей и помощницъ	Учебники, учебныя пособія и посѣлен. принадлежности.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы.	Всего.	
	154	155	156	157	158	159	160	161
Г. Дмитровскъ . . . . .	—	—	143	—	76	181	400	13
и его уѣздъ . . . . .	—	—		—	—	—	—	
Г. Мценскъ . . . . .	—	125	8	—	35	223	391	4
Елецкій уѣздъ . . . . .	60	180	797	181	248	1208	2674	118
Трубчевскій уѣздъ . . . . .	—	—	93	—	—	—	93	23
<b>Итого . . . . .</b>	<b>60</b>	<b>305</b>	<b>1041</b>	<b>181</b>	<b>359</b>	<b>1612</b>	<b>3558</b>	<b>158</b>

Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта  
*Епископъ Митрофанъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Успенскій.*

Орель. Типографія Губерн. Правленія.

**Епарх**  
Издаваем

Годовая цѣна  
решлюкою 6

**ОТД**

**Указы**  
Павель Бори  
революцію  
ста, исключе  
**Опредѣл**  
нію, къ ц. с.  
курсъ Орлов  
18 августа.  
**Допущен**  
ц. с. Кретья,  
**Переверзевъ,**  
Священн  
ксандръ Щег  
Калужскую е  
**Почислен**  
ц. с. Березов  
9 августа.