

# ЕНИСЕЙСКІЙ

# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **пять р. 50 к.**

Копія.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Пресвященнѣйшему Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14,293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя кредитныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г.

Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ государственный банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). (Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для прира-

щенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя кредитныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ министромъ финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г.) Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что кредитныя товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ товарищества, не менѣе  $\frac{1}{20}$  доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, причемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ товариществъ, и поему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морского



духовенства печатными указами. Юля 31 дня 1907 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

И. об. Секретаря *К. Дегтяревъ.*

На подлинномъ августа 13 дня 1907 г., за № 2468 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евфимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, такого содержания: „Принять сей циркуляръ къ точному и неуклонному исполненію онаго и напечатать оный въ „Енисейскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовенства Енисейской епархіи.

### Бесѣда въ недѣлю 12-ю.

*„Никто же благъ, токмо единъ Богъ. Благъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ! Не до конца прогнѣвается, ниже въ вѣкъ враждуетъ. Не по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ, не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ есть намъ.“*

Если хотя немного внимательнѣе присмотрѣться къ жизни, если оглянешься кругомъ, то невольно, имѣя даже самые крѣпкіе нервы, прійдешь въ ужасъ, неизбежно прійдешь къ мысли, къ твердому и ясному сознанию, что надъ нашей православной отчизной, славившейся благочестіемъ, и мирнымъ благоденствіемъ, что надъ нашей дорогой, но несчастной теперь родиной видимо тяготѣетъ Божій гнѣвъ. Вѣдь то, что переживаемъ мы въ дни настоящіе, не многимъ народамъ и далеко не въ такой мѣрѣ переживать на долю выпало! Ужъ, видно, тяжело, безъ мѣры мы согрѣшили и тѣмъ и на себя и на наше бѣдное отечество навлекли мы такое великое, неисчерпаемое море горя и бѣдствій народныхъ государственныхъ! Настоящее положеніе нашего отечества нѣсколько напоминаетъ мнѣ тяжелыя событія давно минувшихъ дней исторіи избраннаго и благословеннаго нѣкогда народа Божія, народа еврейскаго, во времена славныхъ царей Израиля. То было при Давидѣ. Возвеличенный на престолѣ, доведшій блестящими побѣдами свое сначала скромное и разоренное царство до размѣровъ могущественной, грозной для сосѣднихъ народовъ, державы, Давидъ царь, быть можетъ, временно ослѣпленный блескомъ дарованной ему отъ Бога власти, избалованный успѣхами побѣдными, онъ возгор-

дился, упоенный маніей величія, быть можетъ, тайно въ глубинѣ своей души, чтобъ обезсмертить и еще болѣе прославить свое имя въ памяти вѣковъ грядущихъ, онъ въ точную извѣстность привести захотѣлъ число своихъ подданныхъ. Но это было не угодно Богу, какъ видимое проявленіе самонадѣяности и гордости, самоуслаждающей ложнымъ сознаниемъ власти и могущества. И этимъ своимъ дѣйствіемъ онъ Бога прогнѣвилъ. Все это очень часто случается съ людьми въ дни счастья и благоденствія ихъ. Но гордымъ Богъ всегда противится. И вотъ, Господь посылаетъ къ нему, царю, пророка своего сказать—напомнить, что онъ согрѣшилъ и по справедливому суду Божию и опредѣленію Его долженъ понести наказаніе, а какое именно, самъ онъ можетъ избрать изъ трехъ самымъ Богомъ пазначенныхъ ему и народу его: или 3 года губительной войны, или 3 мѣсяца голода, или 3 дня моровой язвы, повальной эпидемической болѣзни. Царь, какъ голова народа, считалъ себя прежде всего и болѣе другихъ виновникомъ гнѣва Божія, народнаго несчастья, а потому избралъ такую кару, которая равно коснуться можетъ всѣхъ, избралъ онъ моровую язву, помня, что всѣ предъ смертію равны и царь, и воинъ, и богатый, что смерть разить всѣхъ одинаково. Въ такой бѣдѣ, въ такомъ несчастіи спасеніе было лишь въ Богѣ, въ надеждѣ на милость Божию и, дѣйствительно, только всеобщая усердная молитва, всенародное глубокое покаяніе всего израиля съ царемъ-пророкомъ спасли народъ отъ полной неизбежной гибели.

И кто изъ насъ, люди, русскіе и православные не видитъ и не понимаетъ, что мы то же переживаемъ время подобное тому. Тамъ, внутри Россіи, не такъ еще давно, во многихъ губерніяхъ миллионы русскихъ людей пережили ужасы голода со всѣми его разрушительными и разорительными послѣдствіями! Теперь свирѣпствуетъ холера тамъ, этотъ на протяженіи многихъ вѣковъ страшный для человѣческой жизни бичъ, въ борьбѣ съ которымъ надменная наука пока безсильной остается; а этотъ бичъ уноситъ ежедневно въ могилу десятки, сотни жизней. Но въ наше время есть бѣдствія болѣе ужасныя, болѣе неотвратимыя, съ которыми борьба для мирныхъ жителей положительно невозможно. И это то, что на ряду съ жертвами слѣпой стихіи мы видимъ ежечасно, ежедневно жертвы человѣческихъ злодѣяній и вотъ кому судилъ Богъ избавиться отъ язвы моровой, отъ голодной смерти, нежданно нежданно тѣ гибнуть отъ меча злодѣя, отъ бомбы, или браунинга на сушѣ, отъ крушеній, на морѣ отъ аварій разбойничьихъ,



предательскихъ, злодѣйскихъ. По истинѣ переживаемъ мы дни гнѣва Божія \*). Какъ будто не въ мирныхъ городахъ, не въ благоустроенныхъ обществахъ живемъ мы, а въ вертепахъ разбойничьихъ, въ горахъ, лѣсахъ и пропастяхъ земныхъ, гдѣ собрались лишь изверги, отбросы—подонки челоуѣчества, забывшіе и Бога, и совѣсть потерявшіе, подобіе и образъ Божій утратившіе (случай съ о. діакономъ нашимъ; на него скромнаго служителя алтаря напали 4 разбойника). Вѣдь счастье его лишь въ томъ, случился по близости смѣлый воинъ, вооруженный шашкой, и онъ имъ помѣшалъ довести ужасное злодѣяніе до конца. А] давно ли мы читали въ телеграммахъ разбирательство судебное о цареубійственномъ замыслѣ. Противъ царя! противъ помазанника Божія, противъ ни въ чемъ неповинныхъ Его слугъ.

Какимъ безмѣрно высокимъ и идеально недосыгаемымъ долженъ представляться намъ въ лицѣ Давида образъ вѣрноподданнаго своему царю Саулу, даже въ то время, когда послѣдній искалъ его смерти! Какъ недосыгаемо высоко, особенно для нашего распутнаго времени, долженъ стать образъ царя Давида, который при полной возможности смертельно отомстить своему врагу царю, сказалъ: „ни како же ми отъ Господа, еже нанести руку мою навъ, яко Христосъ (помазанникъ) Господень есть сей“ (1-я Цар. 24, 7.), яко же глаголется притча древняя: отъ незаконныхъ изыдетъ преступленіе; рука же моя не будетъ на тя“ (ст. 14). Такъ разсуждаютъ истинные читатели царя и власти Его, какъ помазанника Божія! Только въ наше время находятся люди въ такомъ изобиліи, для которыхъ на землѣ ничего нѣтъ священнаго!

Только въ наше время, какъ видите, отъ напрасной смерти, отъ насильственно злодѣйской руки никто не защищенъ, никто не гарантированъ; висеть надъ каждой головою смерть, какъ мечъ Домокловъ. И никто, никто отъ рукъ злодѣя въ наши дни не обезпеченъ. Жди каждый смерти ежечасно.

Читая, наблюдая, болѣзненно переживая это все, не знаешь и чему дивиться: наглости ли и безпримѣрной дерзости или безмѣрно дикому безумію? Безцѣльно, дико, безразсудно обильными потоками по лицу изстрадавшейся и разоренной земли русской льется кровь братская,

\*) На насъ излилось Божіе прещеніе въ сугубой мѣрѣ и война, и голодъ, и моровая язва и, что всего страшнѣе губительная, кровавая внутренняя смута—неурядица, приведшая когда то еще на зарѣ нашего историческаго бытія—приведшая наше отечество къ многовѣковому рабству монгольскому.

кровь христіанская! За что? И для чего? Намъ говорятъ, что все это неизбѣжныя, необходимыя будто жертвы во имя якобы любви къ челоуѣчеству, во имя благъ грядущихъ, имѣющихъ создаться на костяхъ. И такъ, надъ каждымъ, кромѣ только тѣхъ несчастныхъ палачей изъ-за угла, надъ каждымъ, какъ видите, виваетъ ежечасно смерть. Такова жизнь нашихъ дней, жизнь мирныхъ обывателей! Такова страшная въ своихъ проявленіяхъ и трудно отвратимая нравственная моровая язва захватившая, къ нашему несчастію, русское общество и особенно нашу молодежь.

Вотъ это и есть та страшная и неотвратимая всепожирательная язва, борьба съ которой становится не по силамъ челоуѣку. Въ этомъ извращеніи челоуѣческой природы до полного звѣроподобія и заключается для русскаго народа величайшее несчастіе, съ которымъ для борьбы бессильна всякая наука \*). Среди ужасовъ этого несчастія только въ скромныхъ остаткахъ, обрывкахъ вѣры, только въ Богѣ и надеждѣ на Его всемогущую благодатную помощь можно видѣть спасеніе и находить утѣшеніе, стяжать и крѣпость духа и мужество въ борьбѣ.

А вотъ вчера въ агентскихъ телеграммахъ мы читали: 29 авг. въ 5 час. пополудни Императорская яхта „Штандартъ“ въ морѣ наткнулась на камень и получила двѣ громадныя пробоины. А на яхтѣ то находился самъ царь со всей своей семьей, съ дѣтьми своими \*\*) [Боже, вѣдь кровь холодѣетъ въ жилахъ!] Сердце сжимается и замираетъ отъ ужаса при слабомъ только представленіи дѣйствительной картины, при смутной даже мысли о близости смерти, вивавшей надъ царственной семьей! Тамъ угрожала смерть, готовилась, быть можетъ, (потому что въ случайность въ наши дни не вѣрится), вѣдь, тамъ готовилась, быть можетъ, глубокая могила всеѣмъ лучшимъ надеждамъ изстрадавшейся Россіи и русскаго народа; тамъ, быть можетъ, рукой злодѣйской былъ приготовленъ гробъ всему тому, чѣмъ живетъ и дышетъ русская земля\*\*\*). Легко сказать: около камня

\*) Да что сдѣлалось съ нашей наукой, съ нашей школой, нашей печатью?... все онѣ служатъ одной цѣли, не доброму воспитанію, а разрушенію всякихъ нравственныхъ основъ.

\*\*) И, что всего ужаснѣе, это то, что жизнь этой драгоценнѣйшей для Россіи семьи была ввѣрена какому-то финну лонману.

\*\*\*) Какъ все это напоминаетъ намъ событія изъ жизни Давида. Однажды, пользуясь недостаткомъ бдительности и осторожности ближайшихъ тѣлохранителей царя Саула и главнаго начальника ихъ Авенира, Давидъ никѣмъ незамѣченный проникъ къ самому ложу царя Саула во время сна, и



глубина болѣе 4-хъ сажень! Не напрасны молитвы русскаго народа за царя своего. Благодареніе Богу! Онъ еще милостивъ къ намъ! Сохранивъ намъ чудесно нашъ царственный родъ, еще разъ Онъ явилъ намъ безмѣрную милость Свою, явилъ Онъ всѣмъ въ изданіе, Онъ всѣмъ еще разъ показалъ, что, посѣтивъ насъ краткимъ посѣщеніемъ гнѣва своего, Онъ не отвратилъ еще отъ насъ своей милости. Будемъ же вѣрить, что Богъ еще съ нами! Пусть разумѣютъ языцы и всѣ наши враги, что съ нами Богъ. Одушевленные чувствами безмѣрной благодарности къ Богу, будемъ крѣпче молиться, что бы скорѣе преложилъ Онъ гнѣвъ на милость, чтобъ сократилъ Онъ для насъ тяжкіе дни испытаній, что бы умягчилъ Онъ наши сердца и послалъ намъ слезы покаянія для омовенія нашихъ безмѣрныхъ грѣховъ, что бы исполнилъ сердца наши чувствомъ сокрушенія и раскаянія о нашихъ неправдахъ. Будемъ усердно молиться, чтобы Онъ, спасшій чудесно нашего Вѣщеноснаго Вождя, для блага нашей дорогой родины и на радость русскаго народа, что бы Онъ умудрилъ Его свыше на дѣло спасенія вѣроподданнаго и преданнаго Ему русскаго народа: чтобы вложилъ въ Его сердце мысль благу о народѣ своемъ, твердымъ рѣшеніемъ конецъ положить крамолѣ, умѣрить кровожадныя дикія страсти и всякія проявленія кроваваго насилія, чтобы, внимая воплямъ народа русскаго, помогъ Ему положить конецъ злобнымъ замысламъ и ухищреніямъ враговъ нашей родины и церкви православной. Будемъ на всякій день, на всякую ночь молиться, чтобы Богъ сохранилъ намъ царя, чтобъ и русскій народъ обратился къ завѣтнымъ святынямъ, чтобы крѣпче вѣрилъ онъ въ Бога и чтить Его церковь.

[Господу помолимся! \*).]

похитилъ копьѣ, находившееся у его изголовья. Дѣлая затѣмъ справедливый упрекъ Авениру за его непростительную небрежность и неосторожность въ исполненіи его высокихъ и отвѣтственныхъ обязанностей по охранѣ священной особы царя, Давидъ сказалъ Авениру: „Не мужъ ли еси ты? и кто, яко же ты, во Израили и почто не храниши господина твоего царя? Яко вниде единъ отъ людей (моихъ) убити господина твоего царя? И не благо сіе зѣло, еже сотворилъ еси, живъ Господь, яко сынове смерти вы, не хранящіе господина своего царя Христа Господня!“ (1 Кн. Цар. 26, 15 и 16). Не такъ ли, какъ Авениръ, хранятъ царя и наши сановники тѣлохранители? Не заслужили ли и они такихъ же упрековъ, довѣривъ судьбу, жизнь Царской семьи—кому?

\*) Слово сказано было предъ чтеніемъ молитвы за царя, которая была прочитана колѣнопреклоненно.

## Доброе слово рабочимъ людямъ и земледѣльцамъ.

Люди рабочіе! Свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Было время въ древности, до Иисуса Христа, когда трудъ презирали, когда рабочихъ людей не отличали отъ животныхъ, когда ихъ покупали и продавали, какъ вещи. Но Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ принесъ на землю миръ и Божіе благоволеніе; Онъ научилъ людей правдѣ и милости. Онъ избавилъ ихъ отъ власти зла и грѣха. И прежде всего Онъ научилъ любить бѣдность, почитать трудъ. Онъ Самъ жилъ среди людей простыхъ и бѣдныхъ; Его мнимый отецъ Іосифъ былъ плотникъ; Его Мать занималась трудами домашняго хозяйства; Онъ Самъ помогаль Іосифу въ трудахъ его до 30 лѣтъ жизни. Его апостолы были рыбаками; святой апостолъ Павелъ, позже всѣхъ призванный, занимался ремесломъ дѣланія палатокъ.

Такъ, люди рабочіе, стало свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Но,—спросите.—какъ же все это сдѣлалось? Звалъ ли Христосъ Спаситель рабовъ на бунты противъ господъ? Учили ли апостолы людей рабочихъ злобѣ, возмущеніямъ, стачкамъ и забастовкамъ? Призывали ли они рабочихъ людей къ оружію противъ законной власти? Учили ли апостолы рабочихъ людей всего требовать силою и буйствомъ?

Нѣтъ и нѣтъ! Въ государствахъ древнихъ, до явленія христіанства, рабы часто дѣлали все это, производили бунты и волненія; но, чѣмъ больше они обращались къ силѣ и оружію, тѣмъ хуже становилось ихъ положеніе; ибо зло рождаетъ только зло. Христіанскіе учителя дѣйствовали иначе. Они учили правдѣ и милости, учили этому одинаково господъ и рабовъ, они смягчали сердце и тѣхъ, и другихъ; они говорили, что господа и рабы равны предъ Богомъ, потому что иного равенства предъ Богомъ въ мірѣ нѣтъ и быть не можетъ: они говорили, что свобода настоящая есть свобода отъ грѣха и діавола, и поэтому рабъ можетъ быть свободнымъ предъ Богомъ, а господинъ можетъ быть рабомъ у діавола. Христіанскіе учителя прославляли и почитали тѣхъ рабовъ, которые были святы по жизни и страдали за Христа; поэтому христіане-господа почитали молитвами и поклоненіемъ своихъ рабовъ, достигшихъ святости. Христіанскіе учителя не приказывали насильно господамъ отпускать рабовъ, но учили ихъ: оказывайте рабамъ должное и справедливое, зная,



что и вы имѣете Господа на небесахъ (Колос. VI, 1). Христіанскіе учителя не позволяли рабамъ убѣгать отъ господъ, хотя они работали на нихъ; напротивъ, они учили ихъ: рабы, повинуйтесь господамъ своимъ; Господа ради повинуйтесь господамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и строптивымъ (Ефес. IV, 5; I Петр. II, 13, 18).

И въ нашемъ отечествѣ христіанскіе цари и правители всегда заботились о людяхъ рабочихъ: освободили крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; дали имъ землю; дали самоуправленіе; назначили на фабрикахъ и заводахъ особыхъ лицъ, призванныхъ заботиться о рабочихъ; приступлено къ страхованію рабочихъ и обезпеченію ихъ старости. Теперь повелѣніемъ Государя рабочіе и крестьяне наравнѣ съ другими русскими гражданами призваны участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, въ законодательствѣ, въ управленіи государствомъ, они могутъ сами громко заявлять предъ царемъ и цѣлымъ государствомъ о своихъ нуждахъ и желаніяхъ. Приложены заботы о крестьянахъ: облегчены платежи; рѣшено помочь имъ, безъ нарушенія чужихъ правъ и безъ обиды другихъ, пріобрѣсти необходимую землю; упорядочены условія переселенія.

Люди рабочіе! Васъ такъ любилъ Христосъ Спаситель нашъ и святые апостолы; о васъ такъ всегда заботилась и молилась Церковь Божія; изъ рабочихъ людей въ древности вышло столько святыхъ и праведныхъ, которыхъ мы почитаемъ. Не оскорбляйте же Христа Господа измѣною Его ученію, не ухудшайте своего положенія волненіями и забастовками; не препятствуйте царю и правительству заботиться о васъ и устроить во благо вашу жизнь. Свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе: не дѣлайте его позорнымъ. Не ревнуй злодѣямъ, не завидуй дѣлающимъ беззаконіе, ибо они, какъ трава, скоро будутъ подкѣшены и, какъ зеленѣющій злакъ, увянутъ. Уповай на Господа и дѣлай добро; живи на землѣ и храни истину. Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего. Предай Господу путь твой и уповай на Него, не ревнуй успѣвающему въ пути своемъ, человѣку лукавующему (Псал. XXXVI, 1—5, 7).

Мира и спокойствія ищетъ теперь ваша страдальца-родина, наша земля русская. Не беспорядками создать можно порядокъ; не насиліями вводится покойная и счастливая жизнь; не грабежомъ и разгромами чужого добра обогащается народъ; не злобные и не завистники принесутъ намъ счастье, а люди набожные, добрые, любящіе, трезвые, благоразумные и трудящіеся. Не

вѣрьте тѣмъ, кто обѣщаетъ вамъ путемъ насилій сразу жизнь счастливую: такіе люди не знаютъ пути мира. (Исх. LIX, 8). Прот. I. I. Восторговъ.

### Лѣтопись церковной и общественной жизни.

XXXV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи постановилъ ходатайствовать о ежегодномъ созывѣ духовенства епархіи на очередной съѣздъ въ половинѣ сентября, это время наиболее свободное и подходящее въ виду того, что въ это именно время многіе родители пріѣзжаютъ съ дѣтьми, обучающимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ прошломъ году духовенство уѣздное, согласно упомянутому постановленію, въ назначенное время и явилось безъ особаго приглашенія, но это было большою неожиданностью для епархіальнаго начальства. Духовная консисторія не успѣла въ свое время распорядиться объ исполненіи духовенствомъ подготовительныхъ къ съѣзду работъ на мѣстахъ. По крайней мѣрѣ городское духовенство на благочинническое собраніе созвано было наканунѣ открытія съѣзда епархіальнаго. Въ настоящемъ году духовная консисторія, вѣроятно, опять пропустила время для освѣдомленія епархіальнаго духовенства по тѣмъ вопросамъ, которые явятся предметомъ сужденія съѣзда по предложенію разныхъ учреждений. Красноярское городское духовенство опять не получало относительно этого никакихъ распоряженій. И вотъ наконецъ появился слухъ, что время созыва очередного съѣзда въ настоящемъ году отложено до 15 ноября\*). Какими соображеніями руководствовались въ измѣненіи момента созыва, пока неизвѣстно. Какъ же дѣйствовать должно духовенство на выборахъ? Каждый въ свою голову? Какъ Богъ положить на душу?

Намъ сообщали, какъ частный слухъ, но достовѣрный, что въ личномъ составѣ Енисейской духовной консисторіи въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ существенныя перемѣны. Одинъ изъ видныхъ и наиболее дѣятельныхъ членовъ консисторіи находится въ ожиданіи высшаго назначенія и, кажется, по учебному вѣдомству; послѣдуетъ цѣлая цѣпь передвиженія. Замѣстителемъ ему по собору намѣченъ уже давно, по консисторіи предназначается одинъ изъ молодыхъ и тоже видный

\*) А очень жаль, если это правда. Какъ было бы желательно, чтобы духовенство, хотя бы въ лицѣ своихъ не многихъ представителей имѣло возможность, по примѣру другихъ епархій, посоветоваться предъ выборами, что бы намѣтить опредѣленную программу и принять болѣе или менѣе активное участіе въ выборахъ. Или это для духовенства лишнее?



пастырь, бывший много лѣтъ благочиннымъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ.

Одинъ изъ аборигеновъ нашей духовной семинаріи Н. В. Владиміровъ, какъ мы слышали, еще ранней весной уѣхавшій въ отпускъ, болѣе не вернется въ нашу семинарію. Онъ тяжело боленъ и по характеру болѣзни вынужденъ поселиться на югѣ, куда и переводится. Н. В. съ основанія нашей семинаріи былъ инспекторомъ, онъ много послужилъ дѣлу благоустройства новой семинаріи. Какъ инспектора и сослуживца его многіе пожалѣютъ. Дай Богъ, что бы новыя климатическія условія благодатнаго юга Россіи возстановили и поддержали, насколько возможно, его подорванныя силы. Вѣдь ему еще не болѣе 45—46 лѣтъ.

Сѣздъ духовенства. Въ Томскѣ открылся сѣздъ духовенства Томскаго уѣзда по вопросамъ, касающимся школьнаго дѣла.

Забастовка священниковъ. „Южныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ селѣ Токмачка, Мелитопольскаго уѣзда, забастовали священники, т. е. отказались исполнять требы вслѣдствіе постановленія крестьянскаго схода объ отобраніи у нихъ земли и назначенія имъ взамѣнъ этого жалованья.

Вслѣдствіе этой „забастовки“, крестьяне за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ нуждъ обращаются пока въ ближайшій городъ Орѣховъ.

## Русская печать.

(Окончаніе).

Отзывъ заграничной печати о русскомъ „освободительномъ“ движеніи.

Французскій журналистъ г. Берне, сотрудникъ „Le Temps“, посѣтивъ Россію и ознакомившись воочию съ нашимъ „освободительнымъ“ движеніемъ, рѣшительно отказался даже признать въ немъ революцію. „Русская смута,—говоритъ онъ,—представляетъ собою просто безпорядки, если хотите, симптомы, зародышъ попытки революціи, но не революцію.“

Да, это именно, „просто безпорядки.“ Хотя наши „освободители“ мнятъ себя „передовыми борцами“, объявляя, что они орудуютъ „во имя свободы, прогресса, культуры, цивилизаціи“, но ихъ „свобода“ — убійствъ, разбоевъ, грабежей и т. д. оказалась чисто-хулиганскаго свойства и возмутила всѣ культурныя

страны, спѣшація отгородиться „китайской стѣной“ отъ слишкомъ „свободолюбивыхъ“ русскихъ революціонеровъ; ихъ „прогрессъ“ отбросилъ Россію назадъ, по крайней мѣрѣ, на два столѣтія, къ тѣмъ временамъ, когда въ ней еще не было высшихъ учебныхъ заведеній и русскіе люди для полученія образованія должны были ѣздить за границу; ихъ „цивилизация“ обратила противъ нихъ весь цивилизованный міръ, всячески ограждающій себя отъ „русской заразы...“

Извѣстный итальянецъ Карлети, долго прожившій въ Россіи и внимательно изучившій ее, въ своей книгѣ „Современная Россія“, безпощадно осуждая утопическія стремленія и домогательства нашихъ „освободительныхъ“ революціонеровъ, указываетъ, что „царская власть образовалась въ Россіи въ силу необходимости и имѣла свое благотѣльное вліяніе на ходъ русской исторіи,“ что „русское понятіе о верховной власти прекрасно и величественно при всей своей простотѣ: оно лишаетъ Самодержавіе того образа тираніи сверху и раболѣпства снизу, которой мы (иностранцы) такъ склонны воспринимать своимъ воображеніемъ,“ и что „Самодержавная власть пока не должна быть ничѣмъ умалена.“

Указавъ затѣмъ, что „чисто-народное управленіе возможно только въ странѣ, гдѣ составъ населенія одноплеменный и гдѣ разность въ культурѣ, умственномъ развитіи, нравственности, вѣроисповѣданіи и духѣ не слишкомъ рѣзко ощущается въ населеніи,“ въ противномъ же случаѣ „выходитъ плохо смазанное колесо, вертящееся съ шумомъ или только шумящее, но вовсе не вертящееся,“— г. Карлети говоритъ: „Нельзя сомнѣваться, что царская власть способна вводить прогрессъ. Какая республика и какой парламентъ могли бы предпринять и столь быстро привести въ исполненіе дѣло Петра Великаго? Какому парламентарному правительству удалось бы такъ легко, какъ сдѣлалъ это Александръ II, отмѣнить крѣпостное право, которое, какъ казалось, глубоко внѣдрилось въ русскую почву?“

Весьма заслуживаетъ вниманія мнѣніе о „русской революціи“ француза г. Рофара, котораго отнюдь нельзя заподозрѣть въ фантазерствѣ, такъ какъ онъ много лѣтъ занимаетъ консульскія мѣста въ Россіи и хорошо знаетъ ее. „Революціонные элементы въ Россіи не сильны, — говоритъ г. Рофаръ.— Они не могутъ держаться противъ серьезнаго сопротивленія. Очень ошибаются тѣ, которые хотятъ навазать русскому народу западный образецъ ума; русскій крестьянинъ, составляющій подавляющую численную силу и, можно сказать, представляющій собой дѣйствительную Россію, имѣетъ свой



собственный умъ и слышать не хочетъ о западно-европейскихъ понятіяхъ. Онъ вполне независимъ въ умственномъ и этическомъ отношеніяхъ, разсуждаетъ и дѣйствуетъ по-своему и его нельзя считать пѣшкой въ рукахъ интеллигенціи. Онъ не можетъ и не хочетъ отдѣлять свои интересы отъ интересовъ Царя, онъ отлично понимаетъ, что нѣтъ ничего общаго между его стремленіями къ улучшенію своего быта и стремленіями революціонеровъ. Для тѣхъ, кто знаетъ Россію, очевидно, что народъ раздавилъ бы революцію, что революціонеры не въ состояніи бороться съ нимъ.“

Извѣстенъ суровый, но вполне справедливый приговоръ Леруа-Болье надъ аграрными фантазіями нашихъ революціонеровъ. „Передавъ всю или почти всю землю въ вѣдѣніе крестьянскаго хозяйства, Россія,—говоритъ онъ,—осуществила бы одну изъ наиболѣе анти-культурныхъ и анти-экономическихъ мѣръ, какую только можно себѣ представить. Она утвердила бы на прочныхъ основаніяхъ рутинность и непроизводительность своего сельскаго населенія. Эта операція, если она была бы продѣлана, окажется экономически и культурно вредной: она задержитъ, вмѣсто того, чтобы ускорить, прогрессъ русскаго земледѣлія и развитіе благосостоянія крестьянства. Раздѣлите хоть всѣ земли между крестьянами, разбивъ имѣнія на карликовые участки, черезъ десять лѣтъ старыя трудности оживутъ: вы всегда будете имѣть передъ собою нищенское земледѣліе съ жалкой производительностью и бѣдствующее сельское населеніе.“

Любопытно отмѣтить, что наиболѣе серьезной критикѣ наше пресловутое „освободительное движеніе“ подверглось со стороны классической страны свободы—Англии.

Извѣстный ирландецъ профессоръ Диллонъ, парламентаристъ до мозга костей, долго живавшій въ Россіи и хорошо знающій ее, имѣющій даже дипломъ доктора правъ Казанскаго университета, говоритъ о нашихъ думскихъ „освободителяхъ“.

Дума, состоящая изъ депутатовъ безыдейныхъ, безвольныхъ и не имѣющихъ никакого опыта, не можетъ управлять 140 милліонами людей на пространствѣ  $\frac{1}{6}$  части суши земнаго шара. Законы, проходящіе черезъ Думу, чтобы быть основательными, должны обсуждаться и освѣщаться съ точки зрѣнія областей, равныхъ по объему Англии и согласоваться съ интересами другихъ областей, равныхъ Франціи. Успѣшность законодательной работы при этихъ условіяхъ лежитъ въ области чудесъ, ибо „по отношенію къ главнымъ

задачамъ, волнующимъ человѣчество, умы господъ законодателей этого парламента являются полнѣйшей *tabula rasa*; политическія воззрѣнія и чувства небольшой горсти ихъ лидеров распредѣляются на социалистическія, республиканскія, анархическія, революціонныя, конституціонныя и самодержавныя или неопредѣленныя, а религіозныя вѣрованія правящихъ и управляемыхъ совершенно различны“. Для успѣшной работы подобное собраніе, по заключенію г. Диллона, „должно бы соединять въ себѣ парламентарныя таланты, научныя познанія академій, безпристрастіе и авторитетъ“, т. е. все то, чего именно нѣтъ у нашихъ думскихъ „освободителей.“

Бельгіецъ, профессоръ Эдинбургскаго университета, К. Саролеа, проведшій недавно нѣсколько мѣсяцевъ въ Россіи и присмотрѣвшійся къ нашей революціи, изумляясь безмыслію ея и противопоставляя ей французскую революцію, говоритъ: „Россія имѣетъ въ своемъ земствѣ и сельскихъ обществахъ всѣ элементы мѣстнаго самоуправленія, которыхъ у Франціи не было тогда (въ пору революціи) и нѣтъ до сихъ поръ. Интеллигентные классы общества не имѣютъ въ Россіи того престижа и не такъ хорошо организованы, какъ во Франціи, притомъ же и они не солидарны между собой. Даже графъ Л. Н. Толстой очень противъ настоящаго движенія.“ Далѣе г. Саролеа высказываетъ свое мнѣніе, основанное на личномъ знакомствѣ съ русской жизнью, что „Россія не должна подражать политическимъ учрежденіямъ запада, а должна самостоятельно выработать свой строй. Въ этомъ отношеніи славянофилы были правы, а революціонеры заблуждаются.“ Въ заключеніе г. Саролеа говоритъ, что онъ убѣжденъ, какъ своимъ путешествіемъ по Россіи, такъ и изученіемъ русской политической литературы, что „Россія выйдетъ изъ настоящаго искушенія еще сильнѣе, чѣмъ она была.“ Особенно хорошее впечатлѣніе произвели на него „прекрасныя физическія и моральныя качества массы русскаго народа.“ Передъ своимъ путешествіемъ въ Россію г. Саролеа путешествовалъ по Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, что даетъ ему возможность сравнить великую западную республику съ великой имперіей востока. По его заявленіямъ, вѣра въ будущее Россіи у него гораздо сильнѣе вѣры въ будущее Соединенныхъ Штатовъ. „Русскій народъ,—говоритъ онъ,—не въ далекомъ будущемъ удивитъ міръ и станетъ во главѣ прогресса.“



„Сознательные батюшки“ на водахъ. Изъ Кисловодска одинъ туристъ В. Я. Кузьминъ пишетъ въ „Моск. Вѣд.“, что въ Кисловодскѣ, между многочисленными посѣтителями курорта, приходится ежедневно наблюдать много православныхъ священниковъ. Они сразу бросаются въ глаза среди другихъ посѣтителей; въ паркѣ ихъ видишь въ щеголеватыхъ ряскахъ, съ крахмаленнымъ воротникомъ, нѣкоторые въ пенснэ, съ подстриженными по модному бородками, съ закрученными усами, а одинъ даже щеголяетъ съ выбритыми щеками. Видимо, это изъ такъ называемыхъ „сознательныхъ батюшекъ“. Въ послѣднее время въ здѣшнемъ театрѣ ежедневно на оперныхъ представлѣніяхъ бываетъ по нѣсколькимъ священниковъ съ дамами, что свѣжему чловѣку представляетъ необычную картину. 29 іюля, напримѣръ, я въ театрѣ насчиталъ 6 священниковъ. Но что особенно удивительно, это полное отсутствіе кого бы то ни было изъ пріѣзжихъ священниковъ на слѣдующій день въ церкви (царскаго дня 30 іюля), видимо время посѣщать театръ находится, а придти помолиться хотя бы нѣсколькимъ (изъ числа 20—25 не менѣе) времени нѣтъ. Неправда-ли, грустно!

### Официальная хроника Енисейской епархіи.

Діаконъ Красноярскаго Воскресенскаго собора Василій Виноградовъ рукоположенъ Его Преосвященствомъ 19 августа въ санъ священника къ Димитріевской церкви села Подсопочнаго, Красноярскаго уѣзда.

Діаконъ Частоостровской Троицкой церкви Генналіи Листокъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Красноярскому Воскресенскому собору, 16 августа.

Псаломщикъ Енисейской Успенской церкви Михаилъ Сусловъ назначенъ на мѣсто катихизатора въ Ессейскій приходъ Туруханскаго края, 20 авг.

Священникъ Пензенской епархіи Петръ Архангельскій, по прошенію, опредѣленъ къ Николаевской Бѣлоярской церкви, Минусинскаго уѣзда, 10 авг.

Священникъ Якутской епархіи Михаилъ Рудаковъ,

по прошенію, опредѣленъ къ Червянской Преображенской церкви, Енисейскаго уѣзда, 13 авг.

Псаломщикъ села Тасѣовскаго Алексѣй Сбитневъ и Уярскаго Георгій Галинъ, по обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 авг.

Псаломщикъ Иланской Александровской церкви Федоръ Сухоносенко уволенъ отъ должности псаломщика при сей церкви, 18 іюля.

Надзиратель Красноярскаго духовнаго училища Николай Поповъ, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ Александро-Невской Иланской церкви, Канскаго уѣзда, 31 авг.

Настоятель Ачинскаго Троицкаго собора священникъ Андрей Яхонтовъ назначенъ благочиннымъ 1 уч. Ачинскаго уѣзда, 20 авг.

Священникъ Новоселовской Петропавловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Георгій Суховскій назначенъ и. д. благочиннаго 2 уч. Минусинскаго уѣзда, 20 авг.

Священникъ Петрушковской Четырехсвятительской церкви Михаилъ Бѣлогородскій назначенъ и. д. благочиннаго 1 уч. Канскаго уѣзда, 23 авг.

Священникъ Батойской Вознесенской церкви, Красноярскаго уѣзда, Павелъ Суховскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Ольгинской церкви ст. Блюквенной, Сибирской ж. д., 24 авг.

Священникъ Шилинской Покровской церкви Красноярскаго уѣзда, Адрианъ Кручинъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Батойской Вознесенской церкви того же уѣзда, 23 авг.

Священникъ Алтатской Михаило-Архангельской церкви Ачинскаго уѣзда, Василій Катановъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни уволенъ за штатъ, 28 авг.

Священникъ Ачинскаго Троицкаго собора Всеволодъ Бутыркинъ назначенъ благочиннымъ 2 уч. Ачинскаго уѣзда, 28 авг.

Священникъ Минусинскаго собора Александръ Бриллиантовъ рѣшеніемъ Енисейскаго епархіальнаго начальства отъ 18 іюня и 21 іюля 1907 г. лишенъ сана пресвитера.

