



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 1 Декабря | № 33-34 | 1906 года. | XXXV.

— О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ . —

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н І Е С В Я Т Ы Й Ш А Г О С И Н О Д А .

Отъ 7—21 октября 1905 года за № 5755, постановлено: подтвердить по духовному вѣдомству объ исполненіи опредѣленія Святыишаго Синода, отъ 6-го февраля—3 мая 1902 года за № 564, коимъ воспрещено производить продажу въ церквахъ, а равно и въ лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ иконъ, напечатанныхъ на жести.

П е р е м ѣ н ы п о с л у ж б ѣ .

РУКОПОЛОЖЕНЪ 19 октября 1906 г. запасный учитель Борисъ Мулевъ во діакона къ кладбищенской Лазаревской церкви гор. Екатеринослава.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 4 ноября 1906 года учитель церковноѣ прих. шк. слободы Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Иоанн-Григорьезъ псаломщикомъ къ Димитріевской церкви с. Лакедемоновки, Ростовскаго округа.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 7 ноября священникъ Воскресенской церкви с. Могилева, Викторъ Самборскій къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Богдановки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ 3 ноября псаломщикъ Николаевской церкви ст. Авдѣвка, Бахмутскаго уѣзда, Николай Кучеренко; 6 ноября священникъ Троицкой церкви с. Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Василій Ванѣевъ; 28 октября священникъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Бешево, Мариупольскаго уѣзда, Михаилъ Марковъ.

УМЕРЪ 24 сентября 1906 г. псаломщикъ Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія Ростовскаго округа Иоаннъ Пархоменко; 1 октября заштатный священникъ Памфилъ Плахотинъ.

УТВЕРЖДЕНЫ церковные старосты: 4 ноября къ Константино-Еленинской церкви г. Таганрога управляющій Таганрогскимъ отд. С.-Петербургскаго учетнаго банка Иванъ Коресси; къ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, кр. Платонъ Богданъ; къ Николаевской церкви с. Перещецино, Новомосковскаго уѣзда, кр. Алексій Сочевъ; 6 ноября къ Вознесенской церкви с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, Аврамій Таранецъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Логгинъ Григоренко; къ Св.-Троицкому собору г. Новомосковска потомственный почетный гражданинъ Стефанъ Поляничко; къ Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковскаго уѣзда,

кр. Поликарпъ Вовченко; къ Успенской церкви хут. Горьновскаго, Новомоскаго уѣзда, кр. Никонъ Сердюкъ; 7 ноября къ Казанской церкви с. Князево, Павлоградскаго уѣзда, Іаковъ Титовъ къ Владимірской церкви при домѣ Трудолюбія имени Максимова въ гор. Ростовѣ на-Дону Андрей Мирютинъ на 2-е трехл.; къ Георгіевской церкви с. Константиновки, Маріупольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гринько; къ Николаевской церкви с. Дмитріевки-Булаховки, Павлоградскаго уѣзда, кр. Михаилъ Кондрачукъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, кр. Прокопій Иванченко на 3-е трехл.; къ Преображенской церкви с. Ново-Батайска, Ростовскаго на-Дону округа кр. Спиридонъ Завадовскій на срокъ оставшійся дослужить бывшему старостѣ Павлу Прокопенко; къ Николаевской церкви с. Николаевки, № 1, Славяносербскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ Козырь и 2 счетчика; къ Успенской церкви с. Кохановки, Павлоградскаго уѣзда, кр. Петръ Пивень; къ Николаевской церкви пос. Дружковки Донецкой, Бахмутскаго уѣзда, купецъ Іоаннъ Гараскинъ на 2-е трехл.; къ Преображенской кладбищенской церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крет. Стефанъ Ковжининъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, кр. Сергій Кривченковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ попечители: 2 октября 1906 г. Софіевской церкви г. Нахичевани на-Дону, Андрей Побѣгайловъ и 22 члена; 4 ноября Іоанно-Предтеченской церкви пос. Азова купецъ Трофимъ Ахатовъ; 6 ноября Покровской церкви с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Герасимъ Гончаровъ и 11 членовъ; 7 ноября Покровской церкви села Старо-Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Ѳеодоръ Смагаръ и 4 члена; Николаевскому молитвенному дому при ст. Панютино К.-Х.-С. ж. д. начальникъ 2 уч. тяги Николай Абра-

мовичъ Кожевниковъ и 4 члена; 9 ноября Николаевской ц. пос. Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда, мѣщ. Іоаннъ Ващенко; Алексѣевской церкви с. Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Мартынъ Соломка и 12 членовъ.

УВОЛЕНЫ церковные старосты: 4 ноября Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Емилианъ Колесникъ; 6 ноября Софіевской церкви г. Нахичевани на Дону Іоаннъ Щерикановъ согласно ходатайству причта; 7 ноября Покровской церкви с. Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, кр. Θεодосій Карпенко по болѣзни; Николаевской церкви с. Пушкаревки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Аврамъ Романюхъ по болѣзни.

26 октября священникъ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ принять на службу въ Харьковскую епархію. Указъ Св. Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11829, при деревни Кондратьевки, Павлоградскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика прих. обоего пола 500 душъ, земли 34 дес., причтовые дома есть, на содержаніе причта г. Ковалевской въ теченіе 5 лѣтъ будетъ внесено 30000 руб., а временно на содержаніе причта внесено 1500 руб. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7 ноября духовнымъ слѣдователемъ III окр. Александровскаго уѣзда, назначается священникъ Николаевской церкви с. Заливнаго Андрей Пальчевскій. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7 ноября и. д. благочиннаго I окр. Павлоградскаго уѣзда священникъ Димитрій Ивановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ духовный слѣдователь I окр. Павлоградскаго уѣзда священникъ Александръ Медвѣдковъ; духовнымъ же слѣдователемъ I окр. Павлоградскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Юрьевки

Георгій Беззабава. Определеніемъ Епархіального Начальства отъ 9—10 ноября епархіальный архитекторъ А. Н. Петровецкій согласно его прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности. а на его мѣсто того же числа назначенъ губернской архитекторъ надворный совѣтникъ Леонидъ Альбертовичъ Бродницкій. Протоіерей Вознесенской соборной церкви гор. Павлограда Герасимъ Комаревскій за 50 лѣтнюю службу въ духовномъ вѣдомствѣ Всемилостивѣйше сопричисленъ 3 сентября 1906 года къ ордену Св. Владиміра 4 степени. Псаломщикъ с. Вареновки, Ростовскаго на-Дону округа Василій Ильченко за труды по народному образованію. 17 сентября 1906 года Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

**На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго послѣдовала изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снуда указы:**

а) объ открытіи самостоятельныхъ приходоѡ при новоустроенныхъ церквахъ:

Воскресенской въ имѣніи Софіи Ивановны Ковалевской при деревнѣ Кондратьевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, отъ 25 октября 1906 года за № 11829;

2) Андреевской села Мирной-Долины, Бахмутскаго уѣзда, отъ 3 ноября 1906 года за № 12336;

б) объ учрежденіи женской общины на жертвуемомъ купцомъ Самуиломъ Ивановичемъ Федоровымъ земельномъ участкѣ, состоящемъ близъ города Нахичевани на-Дону, Ростовскаго округа, съ наименованіемъ оной Троице-Алексѣевскою, отъ 17 октября 1906 года за № 41488;

в) о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе земельныхъ участковъ за церквами:

1) Николаевскою села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, въ количествѣ 1250 кв. саж., отъ 27 октября за № 11985;

2) Константино-Еленинскою села Карани, Мариупольскаго уѣзда,—254  $\frac{1}{2}$  кв. саж., отъ 27 октября 1906 года за № 11986;

и 3) Покровскою села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда,—1 дес. 1200 кв. саж., отъ 27 октября 1906 года за № 11987.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

### *Вакантны священническія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Николаевской церк. села Омельника въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1597 д., земли 60 дес., жалованья причту отъ прих. 700 р., квартира для причта есть, мѣсто священника вакантно; 2) при Николаевской ц. с. Бѣлогорья—въ причтѣ священ. и псал., прих. м. п. 996 д. земли удобной 85 д. и не удобной 35 д., жалов. свящ. 294 р., а псал. 98 р. въ годъ, домъ священ. церковный, а псал. обществ., мѣсто св. вакантно; 3) при Казанской ц. с. Бѣлманки,—въ причтѣ священ. діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2249 д., земли 113 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто свящ. вакантно; 4) при Николаевской ц. с. Гавриловки,—въ причтѣ три свящ. и три псал., прих. м. п. 3939 д., земли усад. 3200 кв. саж. а пахот. 120 дес., жал. 1 свящ. 104 р. 4 к. 2-му 78 р. 40 к., 1 пс. 39 р. 20 к. 2-му 26 р. 46 к., 3 свящ. и псал. жал. нѣтъ, квартира есть, мѣсто свободно 2 свящ.; 5) при Владимірской ц. ст. Софіевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола около 3000 душъ, для свящ. имѣется каменный домъ, квартиры псал. нѣтъ, мѣсто свящ. вакантно; 6) при Рожд. Богор. ц. с. Рождественки,—въ причтѣ

священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1332 д., земли пахотной 54 д. 166 кв. саж. и 2234 кв. саж. подъ двумя усадьбами, жалованья отъ казны причтъ получаетъ 392 р., причтоваго капитала имѣется 567 р., домъ свящ. церковный, а псаломщ. общественный, мѣсто священника вакантно.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 7) при Арх.-Мих. церкви с. Авдѣвки, въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих. м. п. 2239 д. земли 120 д., жалованья священнику 105 р., квартира есть, мѣсто праздно 1 свящ.; 8) при Θεодоро-Стратилатовской ц. с. Петровскаго,—въ причтѣ 2 свящ., діаконь и 2 псал., прих. муж. пола 3203 души, земли 1 д. усадебной и 66 д. пахотной и сѣнокосной, изъ нихъ 8 д. не удобной, жалов. 1 свящ. 129 р. 12 к., 1-му псал. 47 р. 4 к., 2-й 41 р. 16 к. въ годъ, причтъ пользуется 4% съ капитала, кварт. свящ. есть, мѣсто 1-го свящ. вакантно; 9) при Походной ц. св. Ольги—въ причтѣ свящ. и псал. жалов. причту 1200 руб. изъ коихъ вычитается 2%, мѣсто священника вакантно; 10) при Александро-Невской ц. ст. Дебальцево,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. м. п. 1322 д., жалованья и земли нѣтъ, причтовыхъ домовъ нѣтъ, но получаетъ квартирныя деньги: свящ. 300 р., діаконь 180 р. и псаломщикъ 100 р. въ годъ, мѣсто свящ. вакантно; 11) при Макарьевской ц. пос. Горловки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал.; прих. м. п. 1864 д., жалов. причту 2400 р., квар. есть, мѣсто своб. 1 свящ.; 12) Св. Троицкой ц. с. Торско-Алексѣвки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 3289 д., жалованья причту 342 руб. въ годъ и % съ причтоваго капитала 4 руб., земли 33 дес., дома есть, мѣсто 1 свящ. вакантно.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 13) при Покровской церкви с. Карнауховкихъ хуторовъ,—въ причтѣ два свящ. и два псалом. прих. муж. пола 2640 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихода 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 14) при походной 1-го района церкви с. Владиміра,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто свящ. вакантно; 15) при Кафедральномъ Преображенскомъ Соборѣ г. Екатеринослава мѣсто ключаря свободно.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 16) при Преображенской ц. Авдотьевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1064 д., земли

33 д., жалов. причту нѣтъ, дома есть, мѣсто свящ. вакантно; 17) при Св. Троицкой ц. с. Сергѣевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 883 душъ, жалованья причту, за исключеніемъ 2% въ пенс. капит. получ. 392 р., земли 33 д., дома есть, мѣсто свящ. вакантно.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 18) при Ильинской ц. с. Темрюка,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2724 душа, земли 146 десят., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира есть, но очень плохая, мѣсто празно второго священника, 19) при Петро-Павлевской ц. при заводѣ Никополь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 456 д., земли нѣтъ, жал. 1200 руб., квартира для причта есть, мѣсто свободно свящ.; 20) при Арх.-Мих. ц. с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1784 д., земли 120 д., жалов. причту нѣтъ, домъ для свящ. церковный, мѣсто свящ. вакантно.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 21) при Покровской перкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3141 душъ, земли 33 дес. и усадебной 4 дес. жалованья 1 священнику и 1 псаломщ. 132 р. 30 к., квартиры второму свящ. нѣтъ, мѣсто праздно второго свящ.; 22) при Николаевской ц. села Обуховки,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и 2 псал., прих. м. п. 1934 д. земли 120 д., жал. нѣтъ, квартира есть, мѣсто свободно 2 свящ.; 23) при Воскресенской ц. с. Могилева,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и 2 псал., прих. м. п. 2149 д., земли 120 д., жалованья причту въ годъ 833 р. свящ. и діаконъ жив. въ общ. домахъ, мѣсто праздно 2 священника.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 24) при Иоанно-Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 1624 д., земли 120 низкаго достоинства, жал. причту 192 р. 92 к., квартира есть, мѣсто свящ. вакантно; 25) при Арх.-Мих. ц. с. Еленовскаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1106 д., жалованья свящ. 141 р. 12 коп., причтовыхъ домовъ два: одинъ старый деревянный, для жилья негодный, а новый домъ занимаетъ священникъ; 26) при Петро-Павл. ц. предм. г. Луганска—Каменный Бродъ,—въ причтѣ три свящ. и 3 псаломщ., прих. муж. п. 2814 д., земли 99 дес., 1 свящ. и два псаломщ. получ. жалов. въ



количество 297 руб., жалованья и квартиры 3 причту нѣтъ, мѣсто 3 свящ. вакантно.

въ Ростовскомъ округѣ: 27) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,— въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2322 душъ, земли 66 дес., жалов. нѣтъ, 2-му священнику квартира есть, мѣсто своб. 2 свящ.; 28) при Маріи-Магдалининской церкви с. Ново-Марьянскаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1160 д., земли нѣтъ, жалованья причту 392 р. и 200 р.  $\%$  съ капитала въ 5000 р. и 38 р.—1000 р., квартира для причта есть; 29) при Конст. Еленинской ц. с. Милость Куракино,—въ причтѣ свящ. діаконъ и псаломщ., прих. м. п. 1565 д. земли 120 д. жалованья, квартира свящ. есть, мѣсто священника свободно.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 30) при Св. Духовской ц. с. Артельного,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1794 д., жалов. причту 141 р. 12 к. и пользуется 4 $\%$  съ 300 р., земли 60 дес. квартира свящ. есть; 31) при Воскресенской ц. д. Кондратьевки (см. псал. мѣста).

#### *Вакантны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Ильинской цер. села Терновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1002 души, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика нанимаетъ общество; 2) при Вознесенской ц. с. Ѳедоровки, въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., приходъ м. п. 3039 д., земли 120 д., жалов. 1 псал. 29 р. 40 к., квар. 1 псал. есть но совершенно не пригодная для жилья, мѣсто 1 псал. вакантно.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 3) при походной 2 района ц. св. Ольги (см. свящ. мѣста); 4) при Покровской церкви города Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1758 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, причтъ пользуется  $\%$  69 руб. 50 коп. съ капитала въ 1778 р., мѣсто свободно 1-го псаломщика; 5) при Вознесенской ц. с. Корсунь,—въ причтѣ 2 св. и 2 псаломщ., прих. м. п. 2237 душъ, земли 120 десят., жалованья 1 свящ. и псаломщикамъ 175 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1 псаломщика; 6) при Георгіевской ц. с. Александра— въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 824 д., жалованья священ.

141 р. 12 к., псал. 46 р. 12 к., причтъ пользуется % съ капитала въ 70 руб. въ годъ, земли 33 дес., и 374 кв. с. земля не удобна, квартира есть, мѣсто псал. вакантно; 7) при Николаевской церкви с. Николаевки—въ причтѣ 2 священника и 2 псал., прих. м. п. 2534 душъ, земли 120 дес., жалованья 1-му псал. 54 руб. въ годъ, квартиры есть для трехъ членовъ причта, одну изъ псал. квар. занимаетъ свящ., квартиры неудобны и крайне ветхія, мѣсто 1 псал. вакантно; 8) при Георгіевской церкви с. Камышевахы—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прих. м. п. 2666 душъ, земли 33 дес., жалов. причту отъ казны 234 р. и 12 руб. % на сумму 300 руб., 1 псал. квартира есть, но не удобна, мѣсто 1 псал. вакантно; 9) при Преображенской церкви с. Кадемо,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 708 душъ, жалованья причту 392 руб. и % съ 525 руб., земли 120 дес., домъ для псаломщ. общественный, мѣсто псалом. вакантно; 10) при Димитріевской ц. с. Скотоватого,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. м. п. 2083 д., земли 120 д., жал. отъ казны 1 псал. 40 р., втор. 27 р., квартиры нѣтъ, мѣсто псаломщика вакантно; 11) при Михайловской ц. х. Зайцево,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. обоего пола 1712 д., земли 33 д., квартиры нѣтъ, мѣсто псал. вакантно; 12) при Николаевской ц. с. Луганскаго,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прихож. м. п. 4736 д., земли 120 д., жалованья 2 псал. 27 руб., для псаломщиковъ есть домъ при Николаевской ц., но ветхій, а при Покровской церкви два дома, мѣсто 2 псал. вакантно; 13) при Ѳод. Стратил. ц. с. Петровскаго (см. свящ. мѣста) мѣсто 1 псал. вакант., квартиры ему нѣтъ. 14) при Николаевской ц. ст. Авдѣвки,—въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 892 д., жалов. причту 1200 р., квартиры есть, мѣсто псал. вакантно.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 15) при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 949 д., жалованья причту 392 р., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна, мѣсто псаломщика вакантно; 16) при Покровской ц. с. Саксагань,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал., прих. м. п. 4736 д., земли 120 д., жал. 2-мъ свящ. и 2-мъ псал. 287 р. 74 к., 3 свящ. и псал. жалован нѣтъ, два псал. получ. квар. пособія по 30 р. въ годъ, мѣсто праздно псаломщика; 17) при Св.-Троицкой ц. с. Лиховки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. м. п. 2950 д., земли 120 дес., 2-й псаломщ. жалов. не получаетъ,

квартира есть, мѣсто свободно 2 псаломщика; 18) при Троицкой ц. с. Сергѣевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 883 д., земли 33 д., причтѣ жал. пол. отъ казны, за исключеніемъ 2% въ пенсіонный капиталъ получаетъ 392 руб. кварт. есть, мѣсто псал. вакантно; 19) при Преображенской ц. с. Мишуриногора въ причтѣ, священникъ и два псаломщ., прихож. м. п. 1986 д., земли 33 д., причтѣ пользуется % съ капитала въ 1000 руб.—38 руб., 1-му свящ. и 1 псаломщ. жалованья 174 р. 40 к., кварт. нѣтъ, второму псаломщ. жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто 2 псал. вакантно.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 30) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 821 душъ земли 33 десят., жалованья причту 392 руб. кварт. есть; 21) при Рождество-Богор. церкви с. Сулицко-Лиманскомъ,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1535 д., жалованья свящ. 141 р. 12 к., псал. 47 р. 4 к., земли 33 десят., усадебной 1 дес. и 500 кв. саж., псаломщ. квартиры нѣтъ; 22) при Покровской церкви с. Варваровки,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. муж. пола 1003 д., земли 118 дес., жал. псал. 46 р. 34 к. въ годъ, квартира есть, но для жилья не годна; 23) при Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава.—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псал., прих. м. п. 1628 д., жалованья и кварт. нѣтъ, мѣсто вакантно 2 псал.; 24) при Благовѣщенской ц. с. Томаковки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псал., прих. м. п. 3647 д., земли 120 д., жалов. двумъ свящ. и двумъ псаломщ. 159 р. 74 к., причтѣ имѣетъ 4 дома, 2 плетенные и 2 чамурные, для старшаго свящ. устроенъ каменный домъ, домъ для 3 священника для жилья не пригоденъ, для діакона и 3 псаломщ. помѣщенія общ., мѣсто 1 псаломщика вакантно; 25) при Покровской ц. с. Карнауховскихъ хутор. (см. св. мѣста) мѣсто 2 псаломщ. вакантно.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 26) при Св.-Духовской церкви с. Карловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 782 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто псаломщ. вакантно; 27) при Георгіевской ц. с. Бешево,—въ причтѣ два свящ. діаконъ и два псал., прих. муж. пола 2390 душъ, земли 120 дес., удобной и 13 дес., неудобной, жалованья 1-му псал. 35 р. 22 коп., квартира есть, жалованья 2-му псаломщ. 23 р. 58 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто 1 и 2 псаломщика праздно; 28) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки.—

въ причтѣ свящ., діаконь и псал., прих. м. пола 1651 душа, земли 120 д., жал. причту нѣтъ и квартиры нѣтъ, мѣсто псал. вакантно; 29) при Успенской ц. с. Богоявленки,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. муж. пола 1753 д., земли  $39\frac{3}{10}$  дес. жалованья причту нѣтъ, квартира для псаломщика есть, мѣсто псаломщ. праздно; 30) при Иоанно-Златоустовской ц. с. Ялты,—въ причтѣ два свящ., диак. и два псал., прихож. м. п. 3049 д., земли 120 дес., жалов. 1 псал. 35 р. 28 к., дома для псаломщ. нѣтъ, мѣсто 1 псал. вакантно; 31) при Петро-Павловской ц. с. Апостольскаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1319 д., земли 33 дес., псаломщ. за содержаніе хора получ. отъ общ. 7 десят. земли съ обработкой, домъ псаломщ. есть, но по ветхости для жилья не годенъ, мѣсто псал. вакантно.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 32) при Пантелеймоновской пер. с. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 844 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб., квартира есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 33) при Соборной церкви г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ. діаконь и 3 псал., прих. муж. пола 3331 души, жалованья и квартиру нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 34) при Вознесенской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, приходъ муж. пола 833 д., земли 34 дес., жал. причту 392 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 35) при Покровской ц. с. Чаплинки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. м. п. 2282 д., жалов. причту 138 руб. 67 к. въ годъ, земли 108 дес., псал. временно живетъ въ общ. домѣ, находящемся на общ. землѣ, купленной для огорода свящ., мѣсто псал. вакантно; 36) при Никол. ц. с. Обуховки [см. св. мѣста] квартиры 2-му псаломщ. нѣтъ, мѣсто 2 псаломщ. вакантно; 37) при Маріи Магдалининской церкви с. Вороной,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1092 д., земли усадебной 1 д. и 287 кв. саж. въ двухъ усадьбахъ, а пахотной и сѣнокосной 33 д. и 550 кв. саж., жалов. отъ казны причтъ получаетъ 392 р. и  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 6000 р. и отъ прихожанъ по ихъ приговору 100 р., но причтъ ихъ не получаетъ, домъ для псаломщ. есть; 38) при Воскресенской ц. с. Воскресенки—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прихож. м. п. 822 д., земли 123 д. 1050 кв. саж., жалов. псал. 98 р., причтъ въ годъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  7 р., кварт. псал. есть, мѣсто псаломщ. вакантно.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 39) при Георгіевской ц. с. Подгородняго,—въ причтѣ два свящ. два псал., прих. м. п. 3218 д.,

земли 120 д., жал. 1 псаломщ. 39 р. 20 к., квар. нѣтъ, причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  17 р. 50 к. съ капитала въ 500 р., мѣсто праздно 1 псаломщика; 40) при Николаевской ц. с. Акимовки,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. м. п. 1841 д., земли 33 дес., жал. псал. 35 р. 28 к., квар. есть, мѣсто псал. праздно; 41) при Покровской ц. с. Вербоватаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прихож. м. п. 876 д., причтъ получаетъ отъ прихожанъ взамѣнъ 33 намѣченныхъ ими десятинь земли 400 р., церк. земли нѣтъ, а предполагается 33 д., для причта дома есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 42) при Вознесенской ц. с. Краснопавловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. м. п. 1292 д., жалованья псаломщику 98 р., причтъ пользуется двумя  $\frac{4}{100}$  непрер. доходами бил. на сумму 200 р., пахотной и сѣнокосной земли 33 д. и усадебной 1875 кв. саж., для причта дома есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 43) при Алексіевской ц. с. Хорошего,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., м. п. 1822 д., жалов. псал. 35 руб. 28 к., причтъ пользуется  $\frac{0}{100}$  19 р. съ капитала въ 500 р., земли 120 д., квартира есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 44) при Воскресенской ц. д. Кондратьевки, въ причтѣ священникъ и псаломщ., прихож. обоюго пола 500 д., земли 34 д., причтовые дома есть, на содержаніе причта г. Ковалевской въ теченіе 5 лѣтъ будетъ внесено 30000 руб., а временно на содержаніе причта внесено 1500 руб., мѣсто псаломщ. вакантно.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ: 45) при Александроневской церкви города Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1087 душъ, жалованья и квар. нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 46) при Конст.-Еленинской ц. гор. Таганрога,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. м. п. 882 д., жал. нѣтъ, а пол.  $\frac{0}{100}$  съ 3150 руб., квартира есть, мѣсто вакантно 2 псалом.; 47) при Успенской церкви с. Койсуги,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и два псал., прих. м. п. 2638 д., земли 120 д., изъ коихъ 40 д. предоставлено пользоваться Вознесенской ц. с. Кайсуга, жал. 1 псаломщ. 47 руб. 4 к., квар. нѣтъ, мѣсто праздно 1 псаломщика; 48) при Троицкой ц. м. Ейскаго Укрѣпленія,—въ причтѣ свящ. и два псаломщика, прих. м. п. 2002 д., жалованья отъ казны нѣтъ, а общ. мѣщанъ выдаетъ отъ себя причту пособіе 200 руб. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ, мѣсто 2 псаломщика вакантно.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 49) при Николаев. ц. с. Адрианополя,—въ причтѣ два свящ. и два псаломщ., прихож. м. п. 2157 д.,

жалован. пр. 800 р., земли 40 дес. удобной и неудобной 8 д., 2-му псаломщ. квартиры нѣтъ, но общество выдаетъ квартирныхъ 18 р. въ годъ, мѣсто 2 псаломщ. вакантно; 50) при Единовѣрч. молитв. домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2794 д., земли 32½ дес., жалованья псаломщику 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 51) при Успенской церкви с. Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1938 душъ, земли 33 дес. квартира есть; 52) при Воскресенской церкви села Успенскаго,—въ причтѣ 2 свящ., діак. и 2 пс., прихож. муж. пола 3541 душа, земли 120 д., жал. причтѣ получаетъ 229 р. 32 к., квартира есть, мѣсто свободно 2-го псал.; 53) при Покровской ц. с. Аннинскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. м. п. 1090 д., земли 33 дес. жалованья причту 123 р. 48 к., квартира есть, мѣсто псаломщ. вакантно; 54) при Георгіеѣвской ц. с. Вергунки, въ причтѣ два священника и два псаломщика, жалов. причту I свящ. 141 р. 12 к., діаконъ на псаломщ. вакансіи 52 р. 92 к., а псаломщ. 35 руб. 28 к., земли усадебной 1153 кв. саж., пахатной и сѣнокосной 48 д., планъ имѣется на 33 д., дома есть прихож. муж. пола 2800 д., мѣсто II псаломщ. вакантно; 55) при Петро-Павловской ц. предмѣстья г. Луганскаго, Каменный Бродъ (см. св. мѣста).

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, предназначенныхъ къ произнесенію въ  
Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ на 1907 годъ.

Мѣсяць и число.	Наименованіе праздниковъ.	Имена и фамиліи о.о. проповѣдниковъ.
Янв.		
1	Новый Годъ . . . . .	Ректоръ семинаріи протоіерей А. Одинцовъ.
6	Богоявленіе Господне . . . . .	Свящ. Н. Рубанистый.
7	Недѣля 33 по Просвѣщенію .	Свящ. Н. Двориковъ.
14	Недѣля 34 по Пятидесятницѣ	Свящ. А. Капустянскій.
21	Недѣля 35 по Пятидесятницѣ	Свящ. М. Волопиновъ.
28	Недѣля 36 по Пятидесятницѣ	Протоіерей В. Острогорскій.

Февр.	2	Срѣтеніе Господне . . . . .	Свящ. Д. Шнурковъ.
	4	Недѣля 37 по Пятидесятницѣ	Свящ. Н. Ивановъ
	11	Недѣля 38 о Мытарѣ и Фарисеѣ	Свящ. С. Хондажевскій.
	18	Недѣля 39 о Блудномъ Сынѣ	Свящ. С. Петровъ.
	25	Недѣля Мясопустная . . . .	Свящ. Е. Краснокутскій.
Март.		Недѣля Сыропустная . . . .	Свящ. В. Капустянскій.
	4		
	11	Недѣля 1 Великаго Поста Торжество Правосл. . . . .	Свящ. Г. Бѣлинскій.
	18	Недѣля 2 Великаго Поста . .	Свящ. І. Разногорскій.
	25	Недѣля 3 Вел. Поста Благовѣщ. Пр. Богородицы . . . .	Протоіерей В. Разумовъ.
Апр.		Недѣля 4 Великаго Поста . .	4-й свящ. Каед. Собора.
	1		
	8	Недѣля 5 Великаго Поста . .	Протоіерей Г. Поповъ.
	15	Недѣля Ваій (цвѣтоносн ) Входъ Господень въ Іерусалимъ . .	Свящ. Д. Страховскій.
	20	Пятокъ Страстной седмицы (на вечернѣ) . . . . .	Законоуч. 1 Реального учил. свящ. Бѣленькій.
	22	Пасха Господня (вечерня) . .	Свящ. Ф. Гераскевичъ.
	23	Тезоименитство Государ. Императрицы Александры Θεодоровны (понед. свѣтл. Седм.) .	Свящ. М. Русановъ.
	29	Недѣля 2 о Ѡмѣ . . . . .	Протоіерей А. Березовскій.
Май		Недѣля Женъ Миронос., Рожденіе Государя Императора Николая Александровича . .	Протоіерей В. Мстиславскій.
	6		
	9	Перен. мощей Николая Чудотворца . . . . .	Свящ. А. Раевскій.
	13	Недѣля о Разслабленномъ . .	Свящ. Б. Михайличенко.

Май 14	Сващенное Коронованіе Ихъ Величества . . . . .	Свящ. Н. Рубанистый.
20	Недѣля 5 о Самаряннѣ . . .	Протоіерей И. Верещацкій.
25	3-е обр. главы Іоанна Предтечи. Рожден. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны . . . . .	Ректоръ семинаріи, Протоіерей А. Одинцовъ.
27	Недѣля 5 о Слѣбомъ . . . . .	Свящ. С. Петровъ.
31	Вознесеніе Господне . . . . .	Свящ. А. Капустянскій.
Іюнь 3	Недѣля 7, св. Отц. 1-го Вселен. Собора . . . . .	Протоіерей С. Раевскій.
10	Пятидесятница (день Св. Троицы) . . . . .	Свящ. Д. Шнурковъ.
11	День Св. Духа . . . . .	Свящ. Ф. Гераскевичъ.
17	Недѣля 1 всѣхъ Святыхъ . .	Свящ. М. Григоревичъ.
24	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ: Рождество Іоанна Предтечи .	Свящ. С. Хондажевскій.
29	Св. Ап. Петра и Павла . . .	4-й свящ. Каѳед. Собора.
Іюль 1	Недѣля 3 по Пятидесятницѣ .	Свящ. Н. Дворниковъ.
8	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ .	Свящ. В. Лонгиновъ.
15	Недѣля 5 свв. Отець . . . . .	Свящ. М. Волошиновъ.
22	Недѣля 6, Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . . . . .	Свящ. В. Капустянскій.
29	Недѣля 7 по Пятидесятницѣ .	Свящ. Е. Краснокутскій.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича .	Протоіерей В. Разумовъ.
Авг. 5	Недѣля 8 по Пятидесятницѣ .	Свящ. І. Разногорскій.
6	Преображеніе Господне . . .	4-й свящ, Каѳед. Собора.



Авг.		
12	Недѣля 9 по Пятидесятницѣ .	Протоіерей Н. Поповъ.
15	Успеніе Пресвят. Богородицы	Свящ. Г. Бѣлинскій.
19	Недѣля 10 по Пятидесятницѣ	Протоіерей В. Верещацкій.
26	Недѣля 11 по Пятидесятницѣ	Свящ. Б. Михайличенко.
29	Усѣкновеніе гл. пр. Предтечи и Крест. Господня Іоанна . .	Свящ. М. Русановъ.
30	Св. Благол. вел. кн. Алексан- дра Невскаго . . . . .	Свящ. А. Раевскій.
Сент.		
2	Недѣля 12 по Пятидесятницѣ	Свящ. В. Лонгиновъ.
8	Рождество Пресвятыя Богоро- дицы . . . . .	Протоіерей П. Доброходовъ.
9	Недѣля 13 предъ Воздвиже- ніемъ . . . . .	Свящ. А. Кириловъ.
14	Воздвиженіе Креста Господня	Протоіерей Б. Мстиславскій.
15	Недѣля 14 по Воздвиженіи .	Свящ. С. Петровъ.
23	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ	Свящ. А. Капустянскій.
26	Представленіе св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова . . . . .	Протоіерей А. Березовскій.
30	Недѣля 16 по Пятидесятницѣ	Свящ. А. Черновъ.
Окт.		
1	Покровъ Пресвятыя Богоро- дицы . . . . .	Свящ. С. Хондожевскій.
5	Свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Тезоименитство Государя Наслѣдника Але- ксія Николаевича . . . . .	Законоуч. 1-го Реальногочил. свящ. Б. Бѣленькій.
8	Недѣля 17 свв. Отець 7 Все- лен. Соб. . . . .	Протоіерей С. Раевскій.
14	Недѣля 18 по Пятидесятницѣ	Свящ. Ф. Гераскевичъ.
17	Царскій день . . . . .	Свящ. Д. Шнурковъ.

Окт. 21	Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Вошествіе на престоль Госу- даря Императора . . . . .	Протоіерей В. Разумовъ.
22	Казанской Божіей Матери . .	Свящ. Е. Краснокутскій.
28	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ	Протоіерей В. Острогорскій.
Нояб. 4	Недѣля 21 по Пятидесѣтницѣ	Протоіерей В. Верещацкій.
11	Недѣля 22 по Пятидесятницѣ	Свящ. М. Волошиновъ.
14	Св. Ап. Филиппа. Рожденіе Го- сударыни Императрицы Ма- рїи Ѳодоровны . . . . .	Свящ. Д. Страховскій.
18	Недѣля 23 по Пятидесятницѣ	Свящ. Н. Дворниковъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы . . . . .	Поотоіерей П. Доброходовъ.
25	Недѣля 24 по Пятидесятницѣ	Свящ. В. Лонгиновъ.
Дек. 2	Недѣля 25 по Пятидесятницѣ	Свящ. В. Капустинскій.
6	Св. Николая Мир-Ликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора Нико- лая Александровича . . . . .	Свящ. Н. Рубанистый.
9	Недѣля 26 по Пятидесятницѣ	Свящ. Н. Ивановъ.
16	Недѣля 27 свв. Праотець . .	Свящ. М. Григоревичъ.
23	Недѣля 28 предъ Рождествомъ	Свящ. І. Разногорскій.
25	Рождество Иисуса Христа . .	Свящ. Б. Бѣленькій, законоуч. 1-го Реального училища.
30	Недѣля 29 по Рождествѣ . .	Свящ. Г. Бѣлинскій.

На непредвидѣнные случаи сказываніе проповѣдей возлагается на священниковъ: Дмитрія Страховскаго и Михаила Русанова.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ денегъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за октябрь 1906 года.

	Попечительскій капиталъ.		Приютскій.				Больничный.		Опекунскій.	
	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.		
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.		
Оставалось на 1-е октября 1906 года . . . . .	11627 74	165669 —	2010 32	21000 —	469 40	18300 —	42834 93	31950 —		
Въ октябрь мѣсяцъ поступило на приходъ . . . . .	1798 24	— —	— —	— —	— —	— —	276 43	— —		
Итого въ приходъ на 1-е ноября 1906 г.	13425 98	— —	— —	— —	— —	— —	43111 36	— —		
Въ октябрь мѣсяцъ израсходовано . . . . .	1314 98	— —	— —	— —	137 —	— —	891 55	— —		
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е ноября 1906 г.	12111 —	165669 —	2010 32	21000 —	332 40	18300 —	42219 81	31950 —		

*Примѣчаніе.* По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, и сберегательной кассы, считать наличными.

## Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому свѣчному заводу за октябрь мѣсяць 1906 года.

I. Оставалось на 1-е ноября наличными деньгами . . . . .	80224 р. 80 к.
II. Оставалось на 1-е ноября билетами . . . . .	31200 р. — к.
III. Поступило въ октябрѣ мѣсяцѣ наличными деньгами . . . . .	19628 р. 55 к.
IV. Израсходовано въ октябрѣ нал. деньгами	80335 р. 25 к.
V. Остатокъ на 1 ноября наличными деньгами . . . . .	19518 р. 10 к. 1)
VI. Остатокъ на 1-е ноября билетами . . . . .	31200 р. — к. 2)
VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи . . . . .	239271 р. 94 к.

1) Изъ нихъ 310 р. 07 к. основн. капиталъ завода числ. по кн., сбер. кассы № 7380, 223 р. 47 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, по кн. сбер. кассы № 1619, а 79691 р. 26 к. оборотный капиталъ который хранится по книж. сберег. кассы за №№ 38930 и 45862, по расчет. книжкѣ № 9157, по расчет. книжкѣ условнаго тек. счета № 12622 и по роспискѣ Смотрителя завода. (200 р.).

2) Изъ нихъ 29000 р. основной капиталъ, завода, 4% госуд. рентами по расч. книжкѣ %/о %/о бумагъ № 794; 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки при заводѣ Н. Костромина (см. росписка хранения № 13923), и 1000 р. рентами залогъ завѣдующаго конторой завода (см. росписка хранен. № 17329-й) и 1000 р. рент. же залогъ помощника смотрителя зав. (см. росп. хран. № 20883).

## Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за м.м. сентябрь и октябрь 1906 года.

### I. Суммы церковныя.

1 На 1 сентября 1906 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	7598 р. 90 к.
б) суммы вкладчиковъ . . . . .	150800 » — к.

Итого . . . . 158398 р. 90 к.

2) Къ тому въ сентябрѣ 1906 г. поступило наличными деньгами процентовъ по августовскимъ купонамъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> серій Госуд. Казначейства (на 13000 р.) и сентябрьскимъ купонамъ свид. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Госуд. ренты (на 1288000 р.) и облигацій 1-го вн. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года (на 9000 р.), за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога по рентѣ 1682р. 60 к.

3) Перечислено наличными деньгами изъ церковныхъ суммъ въ суммы вкладчиковъ вышепоказанныхъ процентевъ 1682 р. 60 к.

4) Затѣмъ на 1 ноября 1906 г. остается:

а) наличными деньгами . . . . .	7598 р. 90 к.
б) билетами . . . . .	150800 « — к.

---

Итого . . . . 158398 р. 90 к.

### II. Суммы вкладчиковъ.

1) На 1 сентября 1906 года оставалось:

а) наличными деньгами . . . . .	8859 р. 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) билетами . . . . .	330000 » — »

---

Итого . . . . 338829 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Къ тому въ сентябрѣ и октябрѣ 1906 года поступило: а) взносовъ чрезъ о.о. благочинныхъ: Д. Сахновскаго 287 р. 71 к., М. Дторіева 2 р. 50 к., І. Сахновскаго 2 р. 50 к., П. Григоровича 7 р. 50 к., В. Прусинскаго 150 р. 70 к. и І. Попова 34 р. 10 к.; б) личныхъ взносовъ непосредственно въ Правленіе кассы: отъ свящ. І. Успенскаго 10 р. 20 к. свящ. Н. Пшеничнаго 40 р., псал. Д. Портанскаго 10 р. 80 к. и псал. Г. Лохвицкаго 30 р.; в) процентовъ по августовскимъ купонамъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> серіи Государ. Казначейства (на 10000 р.) и сентябрьскимъ купоновъ свид. Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты (на 300000 р.) и облигацій 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вн. займа 1905 года (на 20000 р.)—3530 р.; у такихъ же процентовъ, перечисленныхъ изъ церковныхъ суммъ 1682 р. 60 к. Итого поступило: наличными деньгами 5877 р. 13 к.

3) За то же время израсходовано: а) за выдачу пенсій о.о. благочинными: Д. Сахновскимъ 9 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., А. Лебедевымъ 118 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., А. Баландинымъ 15 р., С. Шалкинскимъ 183 р. 75 к. Ч. Рубанистымъ 7 р. 50 к., І. Сахновскимъ (кромѣ 50 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. аванса)—118 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; б) выдано въ пенсію непосредственно правленіемъ кассы 181 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., в) уплачено Отдѣленію Госуд. Банка за храненіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ 100 р. 46 к., г) на содержаніе правленій и канцеляріи за 2 мѣсяца и пересылочные расходы 226 р. 79 к. Итого израсходовано наличными деньгами 961 р.

4) Затѣмъ на 1 ноября 1906 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	13775 р. 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) билетами . . . . .	330000 » — »

Итого . . . 343775 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 ноября 1906 года состоитъ: наличными деньгами 21374 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 480800 р., всего 502174 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кромѣ того состоятъ въ долгу за Управленіемъ епарх. свѣчнаго завода 75000 р., такъ что общій капиталъ кассы на 1 ноября 1906 г. составляетъ сумму 577174 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Примѣчаніе 1.* Кассовыя суммы хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка: наличныя деньгами—по книжкѣ сбер. кассы за № 30143 и книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 9579, а билеты свид. Госуд. 4% ренты на 428800 руб., облигаціи 1-го вн. 5% займа 1905 г. на 25600 р., облигаціи 2-го внутр. 5% займа на 3400 руб. и 3,6% серіи Государственнаго Казначейства на 23000 р.—по роспискамъ за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18883, 19179, 20261, 20262, 21515, 18197 и 18371.

*Примѣчаніе 2.* Въ сентябрѣ наличность кассы была освидѣтельствована ревизіоннымъ комитетомъ, причемъ на лицо оказалось полностью сумма, какаѣ по документамъ должна быть ко дню освидѣльствованія.

## Отъ Правленія Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища.

При училищѣ свободна должность эконома. Жалованье 400 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желательно преимущественно лицо въ діаконскомъ санѣ и, по возможности, малосемейное. Требуется залогъ въ 300 р. и рекомендаціи. Прошенія подавать на имя Правленія училища до 15 января 1907 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Опредѣленіе Св. Синода. 2) Перемены по службѣ. 3) Указы Св. Синода. 4) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 5) Росписаніе очередныхъ проповѣдей. 6) Вѣдомости о суммахъ Пенс. Кассы, Попечительства и свѣчнаго завода. 7) Объявленіе.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Декабря № 33-34 1906 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

## Значеніе гомилетики въ системѣ богословскаго образованія.

Продолженіе \*).

Матеріальную подготовку къ проповѣдничеству даетъ, конечно, не гомилетика. Подготовка эта, въ связи съ общей подготовкой къ пастырству, совершается при посредствѣ всего цикла богословскихъ и общеобразовательныхъ наукъ, такъ или иначе создающихъ внутренній міръ проповѣдника, обогащающихъ его познаніями, вырабатывающихъ твердые принципы его религіозно-нравственнаго созерцанія. Такъ, логика знакомитъ его съ основными формами и законами человѣческаго мышленія, психологія раскрываетъ предъ его взоромъ тайники и изгибы человѣческой души, присуція ей начала, цѣли и стремленія, философія предлагаетъ рѣшеніе основныхъ вопросовъ человѣческаго духа и въ этомъ рѣшеніи развиваетъ его мыслительныя способности, приучая его мысль къ правильному синтезу и анализу, въ Священномъ Писаніи онъ находитъ первоисточникъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія, въ Церковной исторіи—изучаетъ историческую жизнь Церкви Христовой на ея многовѣковомъ протяженіи, знакомясь съ вы-

\*) См. № 32 1906 г.

дающимися предстоятелями ея и Отцами, догматическое богословіе вводитъ его въ познаніе сущности христіанства и его вѣчныхъ и неизблемыхъ истинъ, рассматривая послѣднія съ точки зрѣнія Св. Писанія и Св. Преданія и обосновывая началами богословствующаго и философствующаго разума, нравственное богословіе указываетъ ему моральныя нормы, какія долженъ осуществлять христіанинъ въ своей жизни, дабы послѣдняя соотвѣтствовала его почетному званію, гражданская исторія развѣтываетъ предъ его взоромъ краснорѣчивую картину судебъ міра и населяющихъ и населявшихъ его народовъ, литература—знакомитъ съ жизнью, ея идеалами, запросами и направленіями и т. д. Но все это, даже вмѣстѣ взятое, въ концѣ концовъ даетъ будущему проповѣднику только матеріаль. Для того, чтобы матеріаль этотъ могъ быть использованъ и примененъ къ дѣлу, примененъ, при томъ, умѣло, для этого необходимы извѣстные приемы, формальныя правила, которыя облегчали бы пользованіе этимъ разностороннимъ матеріаломъ и указывали бы прямо и ясно, какъ употреблять его въ дѣлѣ проповѣдничества. Ознакомитъ будущаго проповѣдника съ этими правилами, представить, при томъ, не просто комплексъ ихъ, а систему, построенную на одномъ общемъ началѣ и освѣщенную единствомъ принципа и составляетъ задачу первой части гомилетики, содержащей въ себѣ теорію проповѣди. Обычно на эту часть гомилетики смотрятъ довольно пренебрежительно и серьезнаго значенія ей не придаютъ. У кого, говорятъ, есть проповѣдническій талантъ, тотъ и безъ всякой теоріи можетъ говорить прекрасныя проповѣди, разъ онъ запасся матеріаломъ, надъ которымъ можетъ оперировать. Не споримъ, есть, конечно, люди, богато надѣленные дарами природы, нужными для проповѣдника, но если они и могутъ безъ изученія теоріи произносить прекрасныя проповѣди, то, вѣдь еще вопросъ, не были ли бы ихъ проповѣди еще прекраснѣе, а потому еще плодотворнѣе, если бы они прошли и подготовительную теоретическую школу. Не нужно забывать



въ данномъ случаѣ и того, что подобныя личности могутъ быть только исключительными, а, вѣдь, проповѣдничество составляетъ обязанность пастырей, не исключительныхъ только по своимъ дарованіямъ, а всѣхъ безъ исключенія. Ссылаться на эти исключительные примѣры и на ихъ основаніи отрицать необходимость, пользу и научное значеніе теоріи гомилетики значить то же, что отрицать, напримѣръ, научное значеніе логики, на томъ только основаніи, что есть не мало людей, мыслящихъ правильно и здраво, хотя логики и не изучавшихъ. Природа въ готовомъ видѣ ничего не даетъ человѣку; она сообщаетъ ему лишь сѣмена и основанія дарованій; расцвѣсти же и достигнуть высшей точки своего развитія они могутъ только въ томъ случаѣ, если человѣкъ употребить здѣсь и свои силы, приложить стараніе и съ своей стороны. Силы эти и стараніе должны, конечно, обращаться на все, что такъ или иначе, хотя бы только косвено, а не прямо, способствуетъ развитію природныхъ дарованій. Къ числу такихъ косвенныхъ средствъ въ развитіи природныхъ дарованій и относится теорія соотвѣтствующей этимъ дарованіямъ дѣятельности. Во всякой дѣятельности теорія имѣетъ ту несомнѣнную и очевидную выгоду, что она сокращаетъ личный опытъ и предохраняетъ отъ ложныхъ шаговъ въ развитіи, а посему, хотя прямого практическаго значенія она и не имѣетъ, но за то служитъ вѣрной гарантіей успѣха и дальнѣйшаго, притомъ вполне нормальнаго, развитія въ томъ или другомъ родѣ дѣятельности. Но если это справедливо по отношенію ко всякой дѣятельности, то должно быть справедливымъ и по отношенію къ проповѣдничеству, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе его исключительный характеръ и особенные законы. Одной матеріальной подготовки для проповѣдника недостаточно. Какъ бы развитъ онъ ни былъ въ богословскомъ отношеніи, какой бы массой знаній въ этой области онъ ни обладалъ, изучить теоретическую часть онъ долженъ, иначе онъ рискуетъ пойти сразу же по

ложной дорогѣ. Пусть, напримѣръ, онъ прекрасно изучилъ Св. Писаніе, такъ что «Слово Божіе», у него, какъ говорятъ, «на краю языка»; но если онъ не будетъ знакомъ съ правилами, указывающими, какъ именно пользоваться въ проповѣдяхъ положительнымъ «Словомъ Божіимъ», въ какомъ отношеніи къ нему должны находиться собственныя сужденія проповѣдника, то, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ онъ будетъ пользоваться текстами Св. Писанія весьма неблагоприятно, употребляя ихъ въ своихъ проповѣдяхъ безъ мѣры и нанизывая одинъ на другой. Пусть, далѣе, онъ прекрасно усвоилъ систему христіанскаго вѣро-и-зрѣвоученія, но если ему не будетъ извѣстно требованіе теоріи гомилетики—сообразоваться въ своихъ поученіяхъ съ религіозно-нравственными потребностями слушателей, ихъ живыми запросами и состояніемъ, то, вѣрнѣе всего, по крайней мѣрѣ, тоже на первыхъ порахъ, онъ будетъ пускаться въ догматическія и моральныя тонкости, блуждать въ догматическихъ эмпиреяхъ, забывая о дѣйствительной жизни; въ результатѣ изъ его устъ, можетъ быть, выдетъ прекрасная лекція, но не проповѣдь, не «благовѣстіе проповѣдное», состоящее «въ явленіи духа и силы, а не въ препрѣтельныхъ словесѣхъ человѣческія мудрости». Словомъ, человѣкъ, выступившій на церковной кафедрѣ, неознакомившись съ правилами церковнаго проповѣдничества, оказался бы въ такомъ же точно положеніи, какъ еслибы кто, не зная основныхъ законовъ строительнаго искусства и его приемовъ, приступилъ къ постройкѣ зданія. Пусть у него будетъ собранъ уже и матеріаль, но если онъ не будетъ знать, какъ вообще строятся дома и какіе законы при этомъ соблюдаются, то едва-ли можно думать, что онъ достигнетъ своей цѣли. Наоборотъ, можно съ полной увѣренностью сказать, что ему это положительно не удастся. Онъ будетъ имѣть желаніе, положимъ, построить домъ для жилья, но изъ его рукъ можетъ выйти зданіе, совершенно не приспособленное для этой цѣли; онъ будетъ вынужденъ дать внутренней части

зданія освѣщеніе, но если онъ не познакомился ранѣе съ примѣняемыми въ строительномъ искусствѣ законами освѣщенія, то онъ можетъ такъ размѣстить окна и двери, что и при дневномъ свѣтѣ въ комнатахъ будетъ темно. Примѣръ— нѣсколько грубый, но много говорящій и какъ нельзя лучше уясняющій необходимость теоретическаго приготовленія къ проповѣдничеству. Недаромъ сущность вліянія проповѣди на души людей принято называть назиданіемъ (=нѣм. erbauen). Что значитъ «назидать»?—значитъ надстраивать зданіе на готовомъ фундаментѣ, приводитъ это зданіе въ законченный видъ. Этотъ готовый фундаментъ для проповѣдническаго назиданія заложенъ уже въ душѣ каждаго человѣка, какъ богоподобнаго существа, а у христіанъ, омывшихся въ купели крещенія, онъ кромѣ того и скрѣпленъ божественной благодатью. Но это еще только фундаментъ. Для того, чтобы на этомъ фундаментѣ возросло достойное жилище Божіе, чтобы человѣкъ, опираясь на этотъ «туне дарованный» ему фундаментъ, достигъ мѣры «возраста исполненія Христова», для этого необходимы совокупныя усилія и труды какъ того, чья душа назидается, такъ и того, кто отъ Бога получилъ власть и обязанность «назидать» и прежде всего необходимы труды этого послѣдняго. Пусть на первомъ планѣ здѣсь стоитъ трудъ проповѣдника по обогащенію себя назидательнымъ матеріаломъ, но за нимъ по естественному ходу дѣла, должно слѣдовать изученіе способовъ и правилъ назиданія, т. е. тѣхъ именно способовъ и правилъ, систематическимъ изложеніемъ которыхъ и занимается теорія гомилетики. Въ противномъ случаѣ, какъ бы много назидательнаго матеріала проповѣдникъ ни собралъ, послѣдній будетъ лежать или созрѣмъ безъ употребленія, такъ какъ хозяинъ его не будетъ знать, какъ распорядиться имъ, или если онъ и будетъ примѣняться къ дѣлу, то это примѣненіе будетъ дѣлаться такъ неумѣло, что плоды и результаты дѣятельности проповѣдника положительно не будутъ оправдывать трудовъ, понесенныхъ на добываніе этого

матеріала. Скажуть, що, вмѣсто изученія предлагаемыхъ теоріей проповѣди готовыхъ и сухихъ правилъ, для проповѣдника будетъ лучше, если онъ самъ добудетъ ихъ, изучая лучшихъ представителей церковнаго проповѣдничества. На это пока мы отвѣтимъ только, что гомилетика рекомендуетъ и «сіе творити и оныхъ не оставляти», такъ какъ дѣло приготовленія къ проповѣдничеству она вовсе не думаетъ ограничить изученіемъ одной только теоріи проповѣди. Если бы задача ея, дѣйствительно, сводилась только къ тому, чтобы сообщить будущему проповѣднику рядъ правилъ, хотя бы и систематически расположенныхъ, какими долженъ руководиться проповѣдникъ, то, конечно, научное значеніе ея и практическая цѣнность были бы весьма незначительны. Вѣдь, какъ бы ни были прекрасны правила, но если они не приложены къ дѣлу, то они бесполезны и изученіе ихъ бессмысленно. Но этого, однако, и нѣтъ. Хотя теорія проповѣди въ гомилетикѣ и имѣетъ свое значеніе, такъ какъ основныя правила и требованія ея создались на почвѣ изученія лучшихъ представителей проповѣдничества, но цѣнность гомилетики, какъ богословской науки зиждется не на теоретическомъ моментѣ, а главнымъ образомъ на моментѣ практическомъ, благодаря которому получаетъ свой смыслъ и значеніе и самая теорія проповѣди. Этотъ практическій моментъ присущъ уже и второй составной части науки о проповѣдничествѣ, именно исторіи проповѣдничества, въ которой будущій проповѣдникъ знакомится съ лучшими представителями церковнаго краснорѣчія. Но кромѣ этого, въ гомилетикѣ должна быть еще часть прикладная, спеціально практическая, которая, по существу, и является самой важной и самой цѣнной частью гомилетики и по отношенію къ которой не только теорія проповѣди, но и исторія проповѣдничества служатъ только приготовленіемъ.

Значеніе знакомства съ исторіей проповѣдничества для

будущаго проповѣдника едва-ли кто станетъ отрицать, такъ какъ польза этого знакомства слишкомъ очевидна. Несомнѣнно, что подѣ вліяніемъ изученія лучшихъ представителей проповѣдничества гомилетическій вкусъ развивается вѣрнѣе, чѣмъ это можетъ сдѣлать одна теорія и въ этомъ прежде всего—практическая цѣнность исторіи проповѣдничества. Изучая представителей самыхъ разнообразныхъ направленій проповѣдничества, по возможности по ихъ лучшимъ проповѣдямъ, будущій проповѣдникъ невольно проникается уваженіемъ и почтеніемъ къ высокому дѣлу проповѣдничества, а коль скоро будетъ это уваженіе, то за нимъ незамѣтно послѣдуютъ и симпатіи къ отдѣльнымъ представителямъ его, симпатіи, не рѣдко уже ясно опредѣляющія тотъ основной характеръ собственнаго проповѣдничества готовящагося къ нему, къ которому онъ по индивидуальнымъ особенностямъ своего духа наиболѣе склоненъ. Если къ этому присоединить еще, что подѣ вліяніемъ изученія образцовыхъ проповѣдей происходитъ первоначальное формированіе проповѣднаго языка, а также и то, что на этихъ лучшихъ образцахъ будущій проповѣдникъ наглядно знакомится съ способами приложенія къ живому дѣлу проповѣдничества сухихъ, самихъ по себѣ, теоретическихъ правилъ гомилетики, то отсюда уже ясно можно видѣть, какое мѣсто отвести исторіи проповѣдничества въ дѣлѣ гомилетическаго развитія. Вопросъ здѣсь можетъ быть лишь въ томъ, въ какомъ видѣ должна быть представлена эта исторія проповѣдничества, какъ составная часть гомилетики. Вопросъ, повидимому, излишній, такъ какъ заключающіеся въ самомъ понятіи «исторіи» два элементарныхъ признака—хронологизмъ и прагматизмъ прямо отвѣчаютъ, что исторія христіанскаго проповѣдничества должна хронологически, на протяженіи всѣхъ вѣковъ христіанской эры представить судьбы проповѣдничества съ указаніемъ основныхъ фазисовъ въ развитіи его,

вліяній на эти фазисы внѣшнихъ судебъ церковной и общественной жизни и съ опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній выдающихся проповѣдниковъ между собою, ихъ зависимости другъ отъ друга и вліяній однихъ на другихъ и т. п. Но въ томъ то и дѣло, что понимаемая такъ, исторія проповѣдничества можетъ существовать развѣ только въ духовныхъ Академіяхъ, гдѣ и образовательныя средства и весь ходъ учебнаго дѣла даютъ для такой постановки полную возможность, но въ Семинаріяхъ, стѣсненныхъ и въ научныхъ средствахъ и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ подобная постановка исторіи проповѣдничества прямо невысказана. Впрочемъ, сожалѣть объ этомъ особенно не приходится, такъ какъ *чисто* научная постановка исторіи проповѣдничества для тѣхъ практическихъ цѣлей, какія преслѣдуетъ гомилетика въ семинаріяхъ, даетъ сравнительно мало, между тѣмъ какъ неудобства при этомъ значительны. Неудобства эти прежде всего заключаются въ томъ, что, держась строго хронологическаго принципа, исторію проповѣдничества слѣдуетъ начинать съ древнѣйшей святоотеческой проповѣди. Но, хотя и не можетъ подлежать сомнѣнію, что святоотеческая проповѣдь до изобилія богата всѣмъ, что требуется отъ каждой проповѣди, дабы она достигала своихъ цѣлей и соотвѣтствовала своему назначенію, однако изученіе ея на первыхъ порахъ, когда будущій проповѣдникъ только что начинаетъ знакомиться съ проповѣдничествомъ, нельзя признать цѣлесообразнымъ. Вѣдь, какъ ни высоко стоятъ въ гомилетическомъ отношеніи святоотеческія проповѣди, все же не можетъ подлежать сомнѣнію, что на нихъ лежитъ неизгладимая печать древняго времени съ его особеннымъ укладомъ жизни, во многомъ уже чуждой намъ. Это нужно сказать даже о проповѣдяхъ великаго Златоуста, который по справедливости признается вѣчнымъ образцомъ для проповѣдниковъ всѣхъ дальнѣйшихъ вѣковъ. Если же при-

соединить къ этому, что святоотеческую проповѣдь можно изучать на урокахъ гомилетики только по переводамъ, а не по оригиналамъ, то получится еще основаніе, почему именно мы противъ строго хронологическаго принципа въ исторіи проповѣдничества. Хотя, несомнѣнно, теперь мы имѣемъ прекрасные переводы святоотеческихъ проповѣдей, но едва ли можно отрицать, что какъ бы ни былъ хорошъ переводъ, онъ всегда ниже своего оригинала, такъ какъ въ силу присущихъ каждому языку особенностей, не всегда удается, въдь, соблюсти тѣ главныя условія хорошаго перевода, которыя опредѣляются требованіями точности перевода и изящества рѣчи: очень часты случаи, когда переводчику приходится жертвовать однимъ въ пользу другого. Вотъ почему, если даже о проповѣдяхъ Иоанна Златоустаго не всегда можно сказать, что въ переводѣ ихъ соблюдена и точность и соотвѣтствующее изящество рѣчи, то о переводахъ проповѣдей другихъ святыхъ отцовъ нечего уже и говорить: здѣсь можно найти не мало мѣстъ переведенныхъ хотя и точно, но страдающихъ тяжелымъ слогомъ, несоотвѣтствующими русскому языку оборотами рѣчи, а въ связи съ этимъ и неудобопонятностью. А между тѣмъ, знакомство съ проповѣдями выдающихся представителей церковнаго краснорѣчія, особенно первоначальное, какъ мы уже сказали, имѣетъ цѣлью и образованіе чистаго гомилетическаго вкуса и формированіе проповѣднаго языка. Но извольте развивать гомилетическій вкусъ, на примѣръ, на переводныхъ словахъ Григорія Богослова, гдѣ и безъ того глубокая и требующая вниманія мысль Св. Отца благодаря переводу такъ затемняется, что не привыкшему къ проповѣдническому языку трудно не только усвоить проповѣдь, а даже слѣдить за развитіемъ мысли проповѣдника! Вотъ почему, хотя и необходимо требовать, чтобы всякій готовящійся къ проповѣдничеству былъ прекрасно знакомъ съ святоотеческой проповѣдью, въ

силу ея несомнѣнныхъ достоинствъ, хотя и можно настоятельно рекомендовать каждому проповѣднику святоотеческія проповѣди, особенно проповѣди Іоанна Златоустаго, въ качествѣ всегдашнихъ, такъ сказать, настольныхъ руководствъ и образцовъ для подражанія, однако нѣтъ необходимости относить это требованіе къ первоначальной стадіи приготовленія къ проповѣдничеству. Позднѣе, когда будущій проповѣдникъ ознакомится съ законами проповѣдничества и приобрѣтетъ гомилетическій навыкъ на лучшихъ, но близкихъ ему по языку и времени проповѣдникахъ, изученіе святоотеческихъ проповѣдей принесетъ ему громадную пользу, между тѣмъ какъ на первыхъ порахъ плоды этого изученія могутъ быть даже обратными. „Прѣѡтὸν φερῆδοζ“ постановки науки о проповѣдничествѣ въ семинаріяхъ въ томъ именно и заключалась главнымъ образомъ, что въ 4 классѣ, т. е. тамъ, гдѣ, по прежней программѣ, будущіе проповѣдники только еще начинали знакомиться съ великимъ дѣломъ «благовѣстія», требовалось именно изученіе святоотеческой проповѣди. Неудивительно, что у воспитанниковъ отъ изученія переводныхъ проповѣдей съ ихъ тяжелымъ слогомъ и часто неудобовразумительностью, отпадала сразу же всякая охота и желаніе отдавать себя всецѣло наукѣ, которая требовала отъ нихъ усвоенія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже изученія наизусть, этихъ трудныхъ, но чуждыхъ имъ по языку проповѣдей. Въ результатѣ—плоды, конечно, получались далеко не блестящіе и о. Григорій Петровъ, дѣйствительно во многомъ правъ, бросивъ ѣдкій отзывъ по адресу семинарской науки о проповѣдничествѣ;—наша прежняя <sup>1)</sup> гомилетика этого вполне за-

<sup>1)</sup> Говоримъ «прежняя», такъ какъ теперь, очевидно, рѣшено уничтожить прежнюю методу преподаванія исторіи проповѣдничества. Въ объяснительной запискѣ къ новой по гомилетикѣ программѣ, которая, вѣроятно, будетъ введена въ самомъ недалекомъ будущемъ, не только не требуется хронологическаго изученія проповѣдничества, но даже категорически заявляется, что «въ исторію проповѣдничества преподаватель не долженъ вдаваться».



служивала и прежде всего именно потому, что вопреки очевиднымъ неудобствамъ покоилась на строго хронологическомъ принципѣ.

Но если мы высказались за нежелательность изученія святоотеческой проповѣди въ первой стадіи приготовленія къ проповѣдничеству только потому, что они запечатлѣны печатью древности и въ переводахъ не всегда удобовразумительны и изящны по языку, то тѣмъ болѣе мы не можемъ допустить изученія на первыхъ порахъ проповѣди древнерусской, хотя, какъ проповѣдь отечественная, она и должна быть близкой намъ. Мало того, что проповѣдничество древнерусское по своимъ внутреннимъ качествамъ стоитъ несравненно ниже проповѣдничества святоотеческаго; оно и по языку своему едва ли не болѣе неудобовразумительно, чѣмъ послѣднее, (разумѣется, въ переводахъ). Правда, конечно, что проповѣди нашихъ древнихъ іерарховъ являются весьма цѣнными памятниками, отражающими далекую старину нашего, родного намъ, народа, но, вѣдь, гомилетика не исторія культуры, а имѣетъ свою прямую практическую задачу, съ точки зрѣнія которой изученіе древне-русской проповѣди на первыхъ порахъ приготовленія къ проповѣдничеству должно быть признано прямо нежелательнымъ и, вмѣстѣ съ святоотеческой проповѣдью, должно быть отнесено къ позднѣйшему времени.

Продолженіе слѣдуетъ.

## Институтъ класснаго наставничества въ духовныхъ семинаріяхъ.

Опубликованныя недавно временныя измѣненія въ учебно-воспитательномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній вводятъ въ семинаріяхъ институтъ класснаго наставничества. Внутрен-

няя жизнь нашей средней духовной школы въ послѣднее время до такой степени разложилась, что по общему сознанию дѣло такъ, какъ оно обстоитъ теперь, продолжаться не можетъ. Сознана негодность старой системы воспитанія, отошелъ въ область преданія суровый, чисто казарменный режимъ съ карперами, голоднымъ столомъ и тому подобными педагогическими мѣрами. Но и чего нибудь новаго въ замѣнъ системы наказаній пока еще не придумано. А между тѣмъ нельзя же предоставить сотни живущихъ въ дали отъ родителей воспитанниковъ, изъ которыхъ многіе не успѣли еще выйти изъ дѣтскаго возраста, самимъ себѣ. Нельзя безъ душевной боли видѣть, какъ 14-15 лѣтніе мальчики по цѣлымъ вечерамъ гуляютъ по бульварамъ, играютъ въ карты, посѣщаютъ пивныя, нельзя равнодушно взирать на то, какъ дѣти пріучаются къ разнузданности и праздности, отравляютъ себя алкоголемъ, губятъ свои физическія и духовныя силы. Наконецъ всякому педагогу извѣстно, что въ школѣ не обойтись безъ дисциплины, что нельзя успѣшно заниматься учебнымъ дѣломъ, когда воспитанники не хотятъ тихо сидѣть во время уроковъ опаздываютъ приходять въ классъ и т. п.

Особенно тяжело въ настоящее время положеніе инспекціи. «Подтягивать» учениковъ, какъ она дѣлала это прежде, не позволяетъ недавній печальный опытъ, наглядно доказавшій несостоятельность системы репрессій, да и воспитанники не такъ теперь настроены, чтобы покорно подчиняться этимъ послѣднимъ.

Нравственнаго вліянія на питомцевъ также ожидать трудно, такъ какъ нельзя двумъ тремъ лицамъ быть въ собственномъ смыслѣ воспитателями нѣсколькихъ сотъ молодыхъ людей. Инспекція чувствуетъ себя совершенно безсильною и принуждена, опустивъ руки, быть простой зрительницей разложенія школьной дисциплины. Она весьма хотѣла бы водво-

рять въ семинаріи миръ, тишину и порядокъ, но не можетъ слѣлать этого.

При такихъ обстоятельствахъ вѣсть о введеніи класснаго наставничества возбудила нѣкоторыя надежды въ педагогическихъ корпораціяхъ духовныхъ семинарій. Думали, что этотъ институтъ внесетъ нѣчто новое въ жизнь нашей школы, что классные наставники будутъ духовно-нравственными руководителями воспитанниковъ, свободными отъ чисто полицейскихъ обязанностей, совершенно несомѣстимыхъ съ чувствомъ любви питомцевъ къ своимъ воспитателямъ. Во всѣхъ этихъ ожиданіяхъ пришлось разочароваться.

Согласно циркуляру Святѣйшаго Синода классному наставнику поручается какъ общее руководство воспитанниками, такъ и участие во внѣшнемъ надзорѣ за ними. Такимъ образомъ новоучрежденный институтъ въ сущности сводится къ увеличенію количества помощниковъ инспектора, функціи которыхъ по отношенію къ каждому отдѣльному классу передаются тому или другому преподавателю. Едва ли можно ждаты отъ этого какихъ либо особенно благотворныхъ результатовъ для дѣла воспитанія. Непорядки нашей школы зависѣли не отъ недостаточности надзирателей, а отъ другихъ болѣе существенныхъ и внутреннихъ причинъ. Увеличеніе количества лицъ улавливающихъ и карающихъ въ лучшемъ случаѣ можетъ только внести въ жизнь семинаріи больше внѣшняго порядка, а въ худшемъ еще сильнѣе обостритъ отношенія между учащими и учащимися. Въ настоящее время воспитанники въ общемъ болѣе довѣрчиво относятся къ преподавателямъ, чѣмъ къ инспекціи (хотя, конечно, бываютъ и исключенія). Когда же первые, подобно послѣднимъ, стануть слѣдить за ними, допекать кондуитными записями, тройками по поведенію и доносами начальству, то и они явятся въ глазахъ воспитанниковъ какъ бы врагами. Возможно, что

преподавателей станут шикать, бросать въ нихъ корками хлѣба, бить окна въ ихъ квартирахъ и т. д. Съ другой стороны, чѣмъ строже будетъ полицейскій надзоръ за воспитанниками, тѣмъ болѣе изобрѣтательными будутъ они въ борьбѣ съ нимъ, тѣмъ болѣе станутъ изощряться въ искусствѣ провести бдительныхъ стражей своего благонравія, тайкомъ отъ нихъ вкусить какого нибудь запрещеннаго плода. Опытъ недавняго прошлаго показываетъ, что усиленный надзоръ за учащимися самъ по себѣ не достигаетъ цѣли. Въ 90-хъ годахъ, когда въ семинаріяхъ царилъ режимъ дисциплинарныхъ баталіоновъ, воспитанники пьянствовали не меньше, чѣмъ теперь, курили табакъ и играли въ карты, бѣгали по ночамъ изъ корпуса, подставляя подъ одѣяло чучело и т. п.

По нашему мнѣнію новоучрежденный институтъ лишь въ томъ случаѣ можетъ быть дѣйствительно полезнымъ, если классный наставникъ будетъ совершенно освобожденъ отъ обязанностей внѣшняго надзора за воспитанниками, если онъ будетъ только духовно-нравственнымъ руководителемъ вѣреннаго ему класса, въ собственномъ смыслѣ воспитателемъ. Лишь при соблюденіи этого условія воспитанники будутъ *довѣрять* ему, станутъ смотрѣть на него не какъ на врага, а какъ на друга, будутъ открывать предъ нимъ свою душу. Указъ Св. Синода повидимому хочетъ соединить въ новой должности полицейскія и нравственно-воспитательныя функціи, а между тѣмъ это двѣ вещи несоединимыя. Вѣдь по идеѣ и инспекторъ съ его помощниками должны быть духовными руководителями своихъ питомцевъ, пользуясь дисциплиной лишь какъ однимъ изъ воспитательныхъ средствъ. Въ дѣйствительности нравственной связи между учениками и инспекціей никогда не существовало. И это не потому только, что ея наблюденію поручено слишкомъ много юношей, но и потому, что послѣдніе боятся ея, видятъ въ членахъ инспек-

торскаго надзора людей опасныхъ для своего благополучія, «начальство», съ которымъ лучше всего имѣть поменьше дѣла, отъ котораго надобно держаться подальше. Если воспитанникъ будетъ знать, что классный наставникъ можетъ донести на него правленію, уменьшать балль по поведенію или подвергнуть извѣстному взысканію, то онъ никогда не рѣшится раскрыть предъ нимъ свою душу, чистосердечно сознаться въ томъ или другомъ проступкѣ, обратиться за разрѣшеніемъ какаго нибудь недоумѣнія. Если, положимъ, ученикъ выпилъ водки, а замѣтившій это воспитатель захочетъ говорить ему о вредѣ пьянства, то навѣрное попавшійся юноша начнетъ увѣрять, что онъ не пилъ вина, а только чуть чуть попробовалъ пива и во всякомъ случаѣ никогда не раскроетъ ему всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Если ученикъ читаетъ какую нибудь запрещенную книгу и увидитъ вошедшаго въ классъ наставника, то онъ прежде всего попытается спрятать ее изъ опасенія оказаться на дурномъ счету у начальства. Если таже, какъ предполагаютъ, классный наставникъ будетъ имѣть право иногда *простить* попавшагося воспитанника, это не поможетъ дѣлу. Извѣстно вѣдь, что и теперь помощники инспектора и надзиратели далеко не всегда сообщаютъ семинарскому начальству о проступкахъ учащихся и это не мѣшаетъ послѣднимъ бояться первыхъ и стараться не попадаться имъ на глаза. Уже одна возможность доноса со стороны класснаго наставника заставитъ воспитанниковъ видѣть въ немъ своего врага и при столкновеніяхъ съ нимъ стараться поглубже замкнуться въ собственную скорлупу. Пусть даже, станетъ думать провинившійся ученикъ, въ данномъ случаѣ воспитатель не сообщитъ инспектору о моемъ проступкѣ, все же лучше скрыть этотъ послѣдній. Иначе я буду на дурномъ счету, этотъ проступокъ припомнится мнѣ, если я попадусь въ слѣдующій разъ. А потомъ, кто знаетъ, не

приметь ли его во вниманіе классный наставникъ, когда будетъ выставляться четвертной баллъ по поведенію, когда обонѣ зайдетъ рѣчь въ правленіи, когда я буду проситься на казенное содержаніе... Нѣтъ, лучше ужъ не открываться предъ класснымъ наставникомъ—это будетъ безопаснѣе и покойнѣе.

Классный наставникъ не только долженъ быть свободенъ отъ внѣшнихъ обязанностей по отношенію къ своему классу, но и не можетъ имѣть какихъ бы то ни было правъ или власти надъ своими воспитанниками. Онъ, конечно, обязанъ возможно чаще посѣщать ввѣренный ему классъ, но не съ тѣмъ, чтобы ловить учениковъ и представлять къ наказанію, а съ тѣмъ, чтобы оказывать на нихъ чисто нравственное вліяніе. Пусть ученикъ знаетъ, что воспитатель ни въ какомъ случаѣ не можетъ ему повредить, что ему нѣтъ нужды отъ него скрываться въ чемъ бы то ни было, пусть онъ видитъ въ немъ старшаго брата, руководителя и друга—и тогда только взявшій на себя дѣло воспитанія преподаватель можетъ быть дѣйствительно полезнымъ для своихъ питомцевъ. Онъ долженъ дѣйствовать на нихъ лишь словомъ убѣжденія, совѣтами, ссылками на свой собственный личный опытъ. Если воспитанникъ не охотно подчиняется установленному въ школѣ режиму, воспитатель старается разъяснить ему необходимость дисциплины для правильнаго хода учебныхъ занятій и вообще нормальнаго теченія школьной жизни, а также ея общее педагогическое значеніе, какъ одного изъ средствъ самообузданія и укрѣпленія воли. Если онъ замѣтилъ, что ученикъ куритъ или пьетъ водку, то долженъ раскрыть ему огромный вредъ того и другого, долженъ разъяснить, что табачный и винный ядъ губятъ здоровье, что употребленіе спиртныхъ напитковъ можетъ перейти въ привычку, а затѣмъ обратиться въ порокъ и т. д. Если воспитанникъ слишкомъ

увлекается театромъ и, посѣщая его, манкируетъ уроками, воспитатель старается убѣдить его въ необходимости удѣлять болѣе времени своимъ ученическимъ обязанностямъ по изученію семинарскихъ предметовъ, а также раскрыть, что не всякое зрѣлище благотворно дѣйствуетъ на душу, что нѣкоторыя театральныя пьесы являются для нея настоящей отравой и т. д.

Само собою разумѣется, для того, чтобы вліять на свой классъ, воспитатель долженъ пользоваться нравственнымъ авторитетомъ въ средѣ воспитанниковъ. Онъ долженъ быть всею душою преданъ своему дѣлу, а главное долженъ любить своихъ питомцевъ. Пусть послѣдніе видятъ, что ихъ благо дѣйствительно дорого для класснаго наставника, что всѣ его дѣйствія опредѣляются только желаніемъ имъ добра. Онъ долженъ относиться къ ученикамъ какъ отецъ къ дѣтямъ, какъ пастырь къ пасомымъ, долженъ ихъ обличать и умолять, но только обязательно съ кротостью и долготерпѣніемъ. Высокомѣріе, гнѣвливость, раздражительность, угрозы ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть мѣста въ отношеніяхъ между класснымъ наставникомъ и его питомцами. Въ крайнемъ случаѣ можно предоставить воспитателю право прибѣгать къ слѣдующей мѣрѣ внѣшняго воздѣйствія. Онъ можетъ при недѣйствительности собственнаго вразумленія и убѣжденія написать письмо родителямъ неподдающагося исправленію воспитанника отнюдь, однакожъ, не придавая такому оффиціальному характера и не сообщая объ этомъ семинарскому начальству. Это право воспитателя, съ одной стороны, будетъ устрашать воспитанниковъ, воля которыхъ не поддается воздѣйствію чисто нравственнаго внушенія, съ другой, не можетъ дать имъ повода враждебно относиться къ воспитателю, такъ какъ въ данномъ случаѣ для нихъ будетъ очевидно, что онъ не можетъ руководствоваться какими либо иными побужденіями

кромѣ желанія имъ блага. Кромѣ того можно дать право классному наставнику ходатайствовать за провинившагося воспитанника предъ семинарскимъ начальствомъ, если онъ по свойствамъ своей индивидуальности или по обстоятельствамъ, дѣла признается заслуживающимъ такого ходатайства. Но самому воспитателю лучше не присутствовать въ томъ засѣданіи правленія, въ которомъ обсуждается проступокъ ученика его класса. Пусть воспитанники знаютъ, что воспитатель можетъ явиться ихъ заступникомъ и ходатаемъ, если они того заслужатъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ имъ повредить.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ отношеніи классныхъ наставниковъ къ инспекціи и объ ихъ отвѣтственности. Въ настоящее время преподавателями высказывается опасеніе, что принявъ на себя руководство извѣстнымъ классомъ, они окажутся подчиненными инспектору, отъ котораго теперь не зависятъ. Съ другой стороны помощники инспектора, по какому то недоразумѣнію до сихъ поръ считающіеся младшими членами семинарской корпораціи, боятся, что съ введеніемъ института класснаго наставничества они помимо инспектора окажутся еще зависимыми отъ преподавателей. Дѣйствительно, если классные наставники будутъ нести обязанности по внѣшнему надзору за воспитанниками, исполняя тѣже самыя функціи, которыя теперь принадлежатъ членамъ инспекціи, то трудно урегулировать отношенія между ними. Но разъ преподавателямъ будетъ принадлежать лишь духовно-нравственное руководство извѣстнымъ классомъ, ни о какихъ столкновеніяхъ между ними и членами инспекціи не можетъ быть и рѣчи. Тѣ и другіе, преслѣдуя одну общую цѣль, дѣйствуютъ, однакожь, въ различныхъ сферахъ. Инспекція, наблюдая за внѣшнимъ порядкомъ въ семинаріи, достигаетъ цѣлей воспитанія преимущественно чрезъ посредство внѣшней дисциплины, преподаватели выполняютъ ту же самую задачу



путемъ духовнаго вліянія на учениковъ, бесѣдъ съ ними, совмѣстнаго обсужденія извѣстныхъ вопросовъ и т. п. Но уклоняясь отъ непосредственнаго вмѣшательства въ распорядокъ семинарской жизни и не предъявляя къ ученикамъ никакихъ дисциплинарныхъ требованій, классные наставники косвенно будутъ способствовать выполненію воспитанниками этихъ послѣднихъ, оказывая въ данномъ случаѣ инспекціи помощь и услугу. Воспитатель не будетъ *приказывать* ученику во всемъ подчиняться существующему въ семинаріи режиму, но онъ будетъ *убѣждать* его въ необходимости дѣлать это. Если классный наставникъ пользуется нравственнымъ авторитетомъ, то ученики будутъ его стыдиться, и если не по внутреннему сознательному убѣжденію, то изъ-за уваженія къ авторитету воспитателя и боязни оскорбить его станутъ исполнять обязанности налагаемыя на нихъ школьной дисциплиной.

Обязанности класснаго наставника, имѣя не внѣшне-юридическій, а чисто нравственный характеръ, не могутъ подлежать и точной регламентаціи, Нельзя опредѣленно указать, что именно и когда онъ долженъ дѣлать, такъ какъ дѣятельность эта, ея характеръ и ея формы будутъ зависѣть отъ обстоятельствъ настроенія класса, настроенія всей семинаріи и т. п. Нельзя также предъявлять требованіе, чтобы онъ посѣщалъ свой классъ въ извѣстные заранѣе назначенные часы или находился съ учениками опредѣленное количество времени. Всякая попытка регламентаціи въ данномъ случаѣ, съ одной стороны, внесетъ мертвящій формализмъ въ живое дѣло воспитанія, съ другой—стѣснить свободу воспитателя и заставить его смотрѣть на свои обязанности какъ на повинность, которую нужно отбыть поскорѣе. Можно лишь вообще признать желательнымъ, чтобы классный наставникъ возможно чаще былъ вмѣстѣ съ своими воспитанниками, былъ

знакомъ съ индивидуальностью каждаго изъ нихъ, зналъ съ кѣмъ и какъ слѣдуетъ обходиться. Отчетъ въ своей дѣятельности онъ долженъ отдавать (словесно) правленію семинаріи, а также обязанъ по требованію ректора, инспектора и его помощниковъ знакомить ихъ съ общимъ настроеніемъ класса, его характеристикой и наиболѣе распространенными среди его питомцевъ пороками. Но при этомъ онъ не имѣетъ права называть фамилій отдѣльныхъ воспитанниковъ, а семинарское начальство и члены инспекторскаго надзора не должны его объ этомъ спрашивать.

*Павель Левитовъ.*

---

## СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

---

### На молитвенномъ собраніи у сектантовъ — евангеликовъ.

Со второй половины 1904 года сектанты поселка Волонтеровки Маріупольскаго уѣзда перестали посѣщать публичныя бесѣды, устраиваемыя членами Маріупольскаго Миссіонерскаго Комитета въ зданіи мѣстной земской школы. Очевидно, распространявшіеся упорно толки въ народѣ о наступленіи религіозной свободы оказывали свое дѣйствіе на нашихъ евангеликовъ, которые чувствуя твердую почву подъ собою высоко подняли голову и на приглашеніе православныхъ священниковъ побесѣдовать объ истинахъ вѣры Христовой отвѣчали отказомъ. Но вотъ наступила новая эра въ исторіи вѣроисповѣднаго вопроса въ Россіи: Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля нашимъ сектантамъ даны широкія права и преимущества. Въ народѣ начались разнорѣчивые толки по поводу новаго указа о вѣротерпимости. Сектанты поселка Волонтеровки отъ радости ликовали, хотя еще и не знали,

какія права они получили съ указомъ 17 апрѣля. Пресвитеръ евангеликовъ Бердянскій мѣщанинъ Н. С. Паталахъ, явившійся ко мнѣ въ началѣ іюня заявилъ, что никакихъ распоряженій по поводу указа 17 апрѣля они не получали, а потому и не знаютъ, что даетъ имъ новый благодѣтельный законъ, и просилъ меня посѣтить ихъ общественное богомоленіе, имѣющее быть 12 іюня въ его домѣ, и познакомить ихъ общипу съ новымъ закономъ. Такое предложеніе мною охотно было принято и тѣмъ болѣе, что интересно было побывать на собраніи и познакомиться съ богослуженіемъ евангеликовъ.

Въ назначенный день 12 іюня въ воскресенье въ 9 часовъ утра я подѣхалъ къ дому пресвитера. Мой извозчикъ, молодой парень, проворно сбѣгалъ въ домъ и возвратившись таинственно сообщилъ: «батьюшка, всѣ шелапуты стоятъ на колѣняхъ и молятся». Я вошелъ въ первую комнату и остановился, не желая нарушать молитвы сектантовъ, которые молились во второй большой комнатѣ, на стѣнахъ которой были развѣшены священныя изображенія: «І. Христосъ спасаетъ утопающаго Ап. Петра», «Тайная вечеря», «Благословеніе Спасителемъ дѣтей» и большая фотографическая группа евангеликовъ п. Волонтеровки, г. Мариуполя и мѣстныхъ заводовъ во главѣ съ пресвитеромъ г. Паталахомъ. Въ моментъ моего входа всѣ присутствующіе евангелики—духовные христіане, постоянно проповѣдующіе о поклоненіи Богу только духомъ (Іоан. 4, 24) и отвергающіе въ принципѣ тѣлесное Богопоклоненіе, стоя на колѣняхъ со сложенными на животѣ крестообразно руками, опутивъ голову внизъ и произнося якобы по наитію отъ Св. Духа вдохновенныя молитвенныя импровизаціи. Молитвы произносились въ такомъ порядкѣ-

Сектантъ: «Будь, Господи, руководителемъ моимъ. Помоги, Господи, помолиться о царствующемъ домѣ. Сознаюсь, Господи, во всѣхъ поступкахъ, которые я сотворилъ. Прости

меня Господи, за преступленія моихъ грѣховъ и молись за меня Господи, а я молюсь за всѣхъ слушающихъ Твое слово и присутствующихъ здѣсь».

Сектантка: «Я много виновна предъ Тобою, Господи, Боже мой!... много... много разъ... О, дорогой мой Спаситель, я услышала Твой гласъ... не оставь меня сироту (плачетъ)... По милости Твоей, Господи, избавь людей отъ страданій. Предаюсь Тебѣ, Господи, всѣмъ сердцемъ. Аминь». Всѣ присутствующіе сказали: «аминь» и встали.

Воспользовавшись удобнымъ моментомъ, я вошелъ въ комнату сектантовъ, привѣтствуя ихъ евангельскими словами: «Миръ дому сему»,—«Миръ и вамъ», былъ отвѣтъ всѣхъ евангеликовъ. Испросивъ у присутствующихъ разрѣшенія сказать слово о новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, я обратился ко всѣмъ съ слѣдующею рѣчью.

Привѣтствую васъ, возлюбленные братія, съ Царской милостію, Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года. Государь Императоръ въ неусыпной заботѣ о благѣ Своихъ подданныхъ рѣшилъ облагодѣтельствовать нашъ расколъ, сектантство, иновѣріе и инославіе широкой религіозной свободой, предоставивъ каждому «свободу вѣроисповѣданія и молитвы повелѣніямъ его совѣсти» и принявъ «дѣйствительныя мѣры къ устраненію стѣсненій въ области религіи» и вмѣстѣ съ этимъ рѣшеніемъ повелѣлъ—чтобы «отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежало преслѣдованію и не влекло за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало». Въ силу этого вѣроисповѣднаго закона вы, вчастности, именующіеся евангельскіе христіане, пріобрѣтаете слѣдующія права: 1) организовать религіозную общину во главѣ съ духовнымъ руководителемъ или наставникомъ, кото-

рый утверждается губернаторомъ и освобождается отъ воинской повинности; 2) свободно отправлять общественныя богомоленія и совершать частныя требы; 3) строить молитвенныя дома, открывать благотворительныя учрежденія и приобрѣтать недвижимыя имущества на имя общинъ, 4) устраивать начальныя школы съ преподаваніемъ Закона Божія по своей вѣрѣ; 5) печатать богослужебныя книги и сборники духовныхъ стихотвореній—«псалмъ»; 6) вести особыя метрическія книги для записи событій рожденій, браковъ и смерти; 7) устраивать особыя кладбища и 8) имѣть всѣ права гражданскія на службѣ общественной и государственной. Высочайшій указъ Сенату отъ 17 апрѣля объ устраниеніи стѣсненій въ области религіи и укрѣпленіи началъ вѣротерпимости есть актъ величайшей важности. Все значеніе его и важность можно понять и оцѣнить, представивъ одно лишь то, что у насъ, какъ видно изъ исторіи вѣровсповѣднаго вопроса въ Россіи, подобныхъ указовъ не издавалось и доселѣ никогда и никому не было разрѣшенія на законномъ основаніи покидать православную церковь рожденнымъ и крещенымъ въ ней. Говорю на законномъ основаніи потому, что до Высочайшаго указа о вѣротерпимости за переходъ изъ православія въ другое христіанское вѣроученіе виновные должны быть привлекаемы къ отвѣтственности по закону (ст. 1006 уст. уг. суд. т. XVI, свод. зак., изд. 1892 г.), а православные священники и духовное начальство обязаны были требовать отъ подлежащихъ властей производства предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія. Такъ должно было быть по закону, но не такъ было въ жизни. Въ дѣйствительности, въ фактахъ жизни постоянно наблюдалось игнорированіе закона: люди вышедшіе изъ православія и соvrратившіеся въ сектанство, прошедши чрезъ административно-судебныя мытарства, признавались невиновными и освобождались отъ судебной кары. Мало этого, оправданные по суду сектанты являлись якобы гонимыми за

вѣру, рассказывали съ ореолами комедійнаго мученичества о притѣсненіяхъ за вѣру, возводя страшную хулу на православную церковь и издѣваясь надъ ея служителями—священниками, будто-бы ихъ, преслѣдующими. Отъ такого ненормальнаго положенія вещей православной церкви было болѣе вреда, чѣмъ самимъ сектантамъ. Вотъ почему нѣкоторые компетентныя лица въ дѣлахъ сектантства и раскола писали о предоставленіи раскольникамъ и сектантамъ для пользы самой церкви православной свободы религиозной совѣсти (Правосл. Путеводитель за 1905 г. стр. 144). Вотъ почему высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ комитетѣ министровъ въ засѣданіи 25 января с. г. выразилъ убѣжденіе въ томъ, что всякое насиліе или стѣсненіе вообще неумѣстно, а съ точки зрѣнія догматовъ христіанской религіи даже прямо противно, разъ дѣло касается вѣрованія и совѣсти, и высказалъ настойчивое пожеланіе, чтобы православное духовенство было избавлено отъ совершенно несоотвѣтствующихъ его сану обязанностей быть доносителями судебнымъ или административнымъ властямъ на тѣ или иныя дѣйствія сектантовъ или старообрядцевъ. По заявленію Владыки, церковь всегда болѣзнующая объ отпадшихъ отъ нея, не можетъ въ то же время желать насильственнаго ихъ въ ней удержанія; вѣра православная порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротости и добрыми примѣрами; поэтому всякое насиліе чуждо самой природѣ Церкви Христовой и удерживать на лонѣ своемъ безвозвратно заблудшихъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли и убѣжденія она не почитаетъ необходимымъ. По правиламъ церковнымъ: «еретика—человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся» (Тит. 3, 10) и «аще же церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь» (Матѣ. 18, 17). Такимъ образомъ вѣроисповѣдный законъ 17 апрѣля идетъ на встрѣчу нашей церковной власти и столь торжественное исповѣданіе принципа православной вѣры и ея идеала устами первоіерарха нашей церкви Митро-

полита Антонія является само по себѣ важнымъ событіемъ въ вопросѣ религіозной свободы. Православная церковь, отъ которой вы ушли непослушаніемъ и гордостію, явилась для васъ не злою мачихою, а любящею матерью. Помните, что православная церковь не только не питаетъ никакой ненависти къ разномыслящимъ съ нею въ вѣрѣ, но и любить ихъ какъ братьевъ во Христѣ (2 Тессал. 3, 15) и молится о соединеніи всѣхъ разномыслящихъ во едино стадо Единого Пастыря. Умоляю васъ, братія, воздавайте за любовь любовію прежней своей матери—церкви православной, не злоупотребляйте дарованною вамъ свободою совѣсти, не насилуйте свободы совѣсти чадъ православныхъ, соблазняя ихъ своимъ ученіемъ, не умаляйте достоинства православной церкви, столь тѣсно связанной и съ нерушимостію Царскаго Самодержавія, и съ цѣлостію, благополучіемъ и даже самимъ существованіемъ Россіи. Твердо помните, что любвеобильнѣйшій Царь нашъ даровалъ вѣроисповѣдную свободу, «уповая, что она послужитъ къ вѣщшему возвеличенію святой православной церкви, въ общеніи съ которой Государь неизмѣнно почерпаетъ для Себя отраду и обновленіе», какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля. Помните еще и то, что въ случаѣ злоупотребленія дарованной вамъ вѣроисповѣдной свободой и допущенія насилія надъ совѣстію православнаго народа васъ могутъ ожидать обратныя мѣры ограниченія въ области религіи.

Выслушавъ со вниманіемъ рѣчь сектанты пропѣли изъ книги „собраніе духовныхъ стихотвореній“ псалму № 159 за Царя на мотивъ „Спаси, Господи, люди Твоя“.

1. Христось Спаситель, Богъ вселенной,  
Храни Россію и Царя,  
Самъ миръ блюди земли обширной,  
Да въ вѣкъ она не узритъ зла,

Ища познанія добра  
 Подъ властью мудраго Царя!

2. Простри Свой скиптръ рукой высокой  
 И всѣмъ ея врагамъ грози;  
 Не дай злымъ власти здѣсь широкой,  
 Но въ прахъ ихъ гордость сокруши;  
 Народъ нашъ, Боже, сохрани  
 И самъ отъ гибели спаси!

3. Продли Царю Ты дни благіе,  
 Дѣла Его благослови,  
 Даруй, чтобъ въ дни Его Россія,  
 По слуху зная лишь о злѣ,  
 Жила бы въ мирной тишинѣ,  
 Стремилась миръ обрѣсть въ Тебѣ!

4. О Царь царей! благослови  
*Помазанника* <sup>1)</sup> Твоего,  
 Отъ всѣхъ враговъ оборони  
 И для Россіи сохрани  
 На лѣта многія Его,  
 На лѣта многія Его!

Свящ. Н. Назаревскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> Называя Царя Русскаго Православнаго Помазанникомъ, сектанты впадаютъ въ видимое противорѣчіе. Если Государь чрезъ помазаніе митрополитомъ православной церкви св. мѣромъ во время священнаго коронованія получилъ особую благодать Св. Духа, то отсюда уже ясно, что церковь православная, въ которой Духъ Святой пребываетъ вѣчно (Іоан. 14, 16), есть истинная Христова Церковь. Вотъ почему въ новомъ сборникѣ духовныхъ стиховъ Гусли слово „Помазанникъ“ умышлено пропущенно.

*Примѣчаніе Автора.*



## Церковно-школьный отдѣлъ.

### Учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

#### I.

Изъ пятилѣтней учительской практики я опытно убѣдился, что преподаваніе начальной ариѳметики—одинъ изъ самыхъ трудныхъ предметовъ, въ смыслѣ усвоенія его учащимися, и отнимаетъ немало времени въ ущербъ другимъ предметамъ школьной программы. Чтобы сократить время, въ особенности при рѣшеніи устныхъ задачъ („въ умѣ“), мнѣ думается, возможно примѣненіе такого упрощеннаго способа рѣшенія задачъ на умноженіе.

Обыкновенно въ школахъ практикуется такой способъ. Предположимъ, что намъ дано умножить въ умѣ 17 на 18. Мы разсуждаемъ такъ: 17 взять 10 разъ будетъ 170, теперь остается 17 взять 8 разъ. 10 беремъ 8 разъ будетъ 80 и 7.8 разъ будетъ 56. Сложивъ затѣмъ 170, 80 и 56, получаемъ 306.

Въ этомъ примѣрѣ намъ даны два числа; оба они двузначныя и имѣютъ по одному десятку и по нѣсколько единицъ. Умножая ихъ, мы *десятокъ и единицы* перваго числа взяли *десять разъ*; *единицы втораго* числа взяли *также десять разъ*; и единицы данныхъ чиселъ перемножили между собою.

Итакъ, на десять мы помножили *все* первое число и *единицы* втораго; помножили, такъ сказать, въ *два пріема*, а *потомъ* сложили. По моему мнѣнію, для ученика будетъ легче *сначала* сложить *все* первое число съ *единицами* втораго и сумму увеличить въ *десять разъ*, а затѣмъ, какъ и въ практикуемомъ нынѣ способѣ, прибавить произведеніе единицъ перваго и втораго чиселъ; полученная сумма и будетъ искомымъ числомъ.

Это дѣйствіе можно выразить въ видѣ слѣдующей задачи:

$$[(17+8) \cdot 10] + (7 \cdot 8) = 250 + 56 = 306.$$

Приведу еще нѣсколько примѣровъ.

Требуется отыскать произведеніе 19 и 13. Разсуждаемъ: такъ какъ 19 (первое число) и 3 (единицы втораго) намъ придется умножать на 10, то мы ихъ сначала сложимъ (19 да 3=22) и увеличимъ (прибавленіемъ нуля) въ десять разъ (220). Теперь

пмножимъ единицы на единицы ( $9.3=27$ ) и полученное произведе-  
 ние прибавимъ къ первому ( $220+27=247$ ).

Даны для умноженія 16 и 14.

Рѣшеніе:  $16 + 4 = 20 . 10 = 200 + (6.4=24) = 224$ .

Задача: 18 . 15.

Рѣшеніе:  $18 + 5 = 23 . 10 = 230 + (8.5=40) = 270$ .

## II.

Во всѣхъ указанныхъ примѣрахъ берутся числа съ *однимъ*  
 десяткомъ. Теперь возьмемъ другія числа (десятки въ сомножи-  
 теляхъ должны быть *пока* равны). Напримѣръ: 24 . 27.

Разсуждаемъ:

Данный первый сомножитель и единицы второго намъ нужно  
 будетъ взять 20 разъ, т. е. 2 раза по 10, поэтому мы ихъ сна-  
 чала сложимъ ( $24+7=31$ ), потомъ, взявъ два раза ( $31.2=62$ ),  
 увеличимъ въ десять разъ ( $62.10=620$ ), теперь перемножимъ  
 единицы ( $4.7=28$ ) и, прибавивъ новое произведеніе къ первому,  
 получимъ 648. ( $620+28=648$ ).

Примѣры: 32 на 36.

Рѣшеніе:  $32 + 6 = 38 . 3 = 114 . 10 = 1140 + (2.6=12) = 1052$   
 46 на 43.

Рѣш.:  $46 + 3 = 49 . 4 = 196 . 10 = 1960 + (6.3=18) = 1978$ .

55 . 56.

Рѣш.:  $55 + 6 = 61 . 5 = 305 . 10 = 3050 + (5.6=30) = 3080$ .

64 . 68.

Рѣш.:  $64 + 8 = 72 . 6 = 432 . 10 = 4320 + (4.8=32) = 4352$ .

79 . 73.

Рѣш.:  $79 + 3 = 82 . 7 = 574 . 10 = 5740 + (9.3=27) = 5767$ .

И т. д.

## III.

Не такъ легко найти произведеніе съ различными десятками  
 въ множимомъ и множителѣ. Въ такихъ случаяхъ можно примѣ-  
 нять два способа.

Первый.

Примѣръ: 39 на 74.

Въ практикуемомъ нынѣ способѣ рѣшеніе этого примѣра мы производили бы такъ:

$$\begin{array}{r} \times 39 \\ 74 \\ \hline 156 \\ + 273 \\ \hline 2886 \end{array}$$

*Объясненіе:* умножая единицы второго на единицы перваго, получаемъ десятки съ единицами; умножая *единицы второго на десятки перваго, получаемъ полные десятки; умножая десятки второго на все первое, получаемъ также полные десятки.*

Изъ этого видно, что полные десятки получаются отъ умноженія *всего* перваго на десятки второго и отъ умноженія *единицъ* второго на десятки перваго. Поэтому устное рѣшеніе можно производить такъ: (примѣръ тотъ же): помноживъ *все* первое число на число десятковъ второго ( $39.7=273$ ) и десятки перваго на единицы второго ( $3.4=12$ ), произведенія сложить ( $273+12=285$ ) и сумму увеличить въ десять разъ ( $285.10=2850$ ), а затѣмъ, прибавивъ произведеніе единицъ ( $9.4=36$ ), получимъ искомое число ( $2850+36=2886$ ).

Примѣры:

$$65.82=65.8=520+(6.2=12)=532.10=5320+(5.2=10)=5330.$$

$$46.27.—46.2=92+(4.7=28)=120.10=1200+(6.7=42)=1242.$$

$$53.38.—53.3=159+(5.8=40)=199.10=1990+(3.8=24)=2014.$$

$$92.68.—92.6=552+(9.8=72)=624.10=6240+(2.8=16)=6256.$$

И т. д.

**Второй способъ.**

Дано: 63 на 47.

Сравняемъ десятки перваго даннаго числа съ вторымъ и будемъ производить умноженіе, какъ было указано во второмъ параграфѣ, т. е. сложимъ единицы второго со всѣмъ первымъ числомъ и перемножимъ на десятки:  $43+7=50.4=200.10=2000$ . Прибавимъ произведеніе единицъ—21 будетъ 2021.

Умножая такимъ образомъ, мы получаемъ произведеніе не вѣрное, такъ какъ первое число было уменьшено на 2 десятка. Слѣдовательно второе данное число (47) не увеличено въ 20 разъ. Увеличимъ ( $47.2=94.10=940$ ) и прибавимъ къ первому ( $2021+940=2961$ ).

Дѣйствія эти выражаются такъ:  $43+7=50.4=200.10=2000+940$  (полученное отъ умноженія второго числа на *лишіе* десятки перваго)+21 (произведеніе единицъ)=2961.

Примѣры:

$$58.47.—48+7=55.4=220.10=2200+470=2670+56=2726.$$

$$94.32.—34+2=36.3=108.10=1080+(32.6.10=1920)=3000+(4.2=8)=3008.$$

$$76.58.—56+8=64.5=320.10=3200+(58.20=1160)=4360+(6.8=48)=4408.$$

И. т. д.

Способъ приведенія въ квадратъ двузначныхъ, кончающихся цифрою 5, давно сталъ достояніемъ учителей, но предлагаемый мною способъ умноженія, кажется ни къмъ не практиковался.

Искренно поблагодарилъ бы г.г. коллегъ, если бы они, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд., болѣе выяснили этотъ способъ, и вообще подѣлились бы своими *практическими* приемами преподаванія начальной ариѳметики въ народныхъ школахъ.

Учитель *Срмеонъ Шалкинскій*.

## Библиографическая замѣтка.

Свящ. С. Козубовскій, «*Щыра Правда*» *Збирнычокъ статей*.  
Каменець-Подольскъ 1906. 24 стр. цѣна 15 коп.

Статьи, вошедшія въ составъ названнаго сборника, сначала печатались въ журналѣ: «Свитова Зирныця» въ г. Могилевѣ Подольскомъ, потомъ исправлены и соединены свящ. С. Козубовскимъ въ отдѣльный сборникъ.

Всякій изъ насъ видитъ и знаетъ, какъ тяжела жизнь людей, какими страданіями она наполнена, какъ трудно бываетъ людямъ, съ возвышенною душою, ужиться съ злыми, гордыми, несправедливыми, какъ трудно найти среди нихъ Божью правду, Божью любовь, Божью жизнь. Особенно тяжело живетъ простому сельскому

люду и главными врагами его благосостоянія являются— невѣжество и пьянство.

Каждый естественно долженъ желать и стремиться къ лучшей жизни, къ жизни, основанной на правдѣ, любви и взаимномъ согласіи людей. Но такая жизнь возможна будетъ только тогда, когда уничтожатся цѣлыя горы зла, ненависти и неправды, скопленные нравственно испорченными, злыми, бесполезными людьми. Много тяжелого труда потребуется на это, но любовь къ людямъ и великая вѣра въ Бога гораздо сильнѣе и больше тѣхъ золь, какія царствуютъ въ мірѣ; съ этими оружіями каждый можетъ смѣло идти на борьбу со зломъ и тьмой, взяться за Божью работу. И каждый изъ насъ можетъ и долженъ быть такимъ же Божиимъ работникомъ; онъ найдетъ для себя обширное поле дѣятельности.

Святая же церковь, какъ полярная звѣзда, явится для него руководительницей въ борьбѣ за жизнь по Божьи.

Вотъ главныя мысли, какія раскрываетъ авторъ въ своемъ сборникѣ. Изложены онѣ въ формѣ краткихъ разсужденій, отличающихся простотою и задушевностью тона; касаются современной жизни народа, такъ что можно смѣло рекомендовать сборникъ вниманію всѣхъ, даже малограмотныхъ. Пастыри найдутъ въ этомъ сборникѣ прекрасный матеріалъ для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, да и для себя немало поучительнаго въ тѣхъ строкахъ, гдѣ говорится о дѣятельности на пользу меньшаго брата \*).

Очень важно, наконецъ, то, что этотъ сборникъ напечатанъ на малороссійскомъ языкѣ.

Здѣсь разсматриваются такіе вопросы, какъ вопросъ о значеніи слова Божія »Про Боже слово«, церкви »Божа зора«, школы »Ясне віконце«, о земельномъ вопросѣ »Давня сварка«, о вредѣ пьянства и пользѣ ученія »Прыятель и ворогъ« и пр.

Это обстоятельство значительно выдѣляетъ сборникъ изъ ряда другихъ книгъ съ такимъ же содержаніемъ, но напечатанныхъ на русскомъ языкѣ и потому не всегда понятныхъ малороссамъ. Извѣстно, съ какимъ интересомъ они читаютъ и какъ цѣнятъ литературу на малорусскомъ языкѣ, особенно если языкъ подходит къ мѣстному нарѣчію, а такъ какъ сборникъ Козубовскаго напечатанъ языкомъ общеупотребительнымъ, понятнымъ для многихъ малорусскихъ мѣстностей и, въ частности, для Екатеринославскихъ малороссовъ, то можно надѣяться, что онъ завоеуетъ себѣ симпатіи и нашихъ хлѣборобовъ при должномъ распространѣніи его.

Въ заключеніе скажемъ вмѣстѣ съ авторомъ: «пусть этотъ збирныкъ несе нашимъ братьямъ—хлѣборобамъ мырь, любовь и силу на Божу работу»!!

Уч. V кл. Я. Д-чѣ.

## Извѣстія и замѣтки.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.—Неурожай нынѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, гораздо болѣе страшный и тяжелый чѣмъ первый, такъ какъ истощенное прошлогодней голодовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ пропитанію.

Еще въ концѣ августа Комитету при Вольно Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ наиболѣе пострадавшихъ губерній писали: „Все, что было собрано, съѣдено. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, собираютъ желуди, чтобы молоть и печь лепешки изъ желудевой муки“. Присылаемые изъ этихъ мѣстностей образчики желудевыхъ хлѣба и муки отвратительны на вкусъ и по виду, и жутко становится при мысли, что многія тысячи людей обречены, для избѣжанія голодной смерти, прибѣгать къ подобной пищѣ.

Какъ ни громко бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страпой, какъ ни ничтожна передъ ними та помощь, которую могутъ осуществлять, при неблагоприятныхъ условіяхъ современной дѣйствительности, общественныя организаціи, но самая малая помощь необходима. Только общественныя организаціи могутъ привлечь къ дѣлу помощи голодающимъ тѣ средства, которыя иначе совершенно не будутъ использованы, только въ ихъ рукахъ это дѣло можетъ быть правильно поставлено на мѣстахъ, только онѣ могутъ объединить на этомъ дѣлѣ наиболѣе энергичные и живые элементы мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Въ виду этого по примѣру прежнихъ голодныхъ лѣтъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ и въ нынѣшнемъ году образовался Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій изъ представителей Общества и другихъ различныхъ общественныхъ организацій, который для развитія своей дѣятельности входитъ въ сношенія съ мѣстными общественными дѣятелями въ пострадавшихъ губерніяхъ.

Въ предстоящей ему огромной задачѣ—облегчить страданія голодающихъ массъ—Комитетъ прежде всего разсчитываетъ на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращается къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіяхъ и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованія ва голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: *Спб., Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалканскій, 33.*

О поступившихъ пожертвованіяхъ Комитетъ публикуетъ въ газетахъ и въ своихъ бюллетеняхъ. Тамъ же сообщаются свѣдѣнія о его дѣятельности. По окончаніи продовольственной кампаніи будетъ составленъ отчетъ, подлежащій ревизіи Вольнаго Экономическаго Общества.

Жертвователи, желающіе получать бюллетени Комитета и его отчеты, благоволятъ объ этомъ сообщать.

Предсѣдатель Комитета *Л. Ю. Явейнгъ.*

Казначей *А. М. Безбородовъ.*

## Хроника епархіальной жизни.

— 12 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Свмеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвижинской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи протоіерея В. Разумова. священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Іоаннъ Вельминъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначеныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 14 ноября. Вторникъ. Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей родительницы Государя. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Свмеонъ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Каѳедрального П. Доброходова, ректора семинаріи А. Одинцова, С. Раевского, А. Березовскаго, и священниковъ Д. Страховскаго, и Ф. Гераскевича. За литургіей рукоположены во іерея діаконъ І. Вельминъ и во діакона псаломщикъ Илія Шимковъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебень.

— 19 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Свмеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея



С. Раевского, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Пахомія и Тихона.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 20 ноября. Понедѣльникъ. Канунъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Просвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Тихона.

— 21 ноября. Вторникъ. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ Божественную литургію совершалъ въ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы при Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова, священниковъ Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и І. Разногорскаго. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель образцовой школы при духовной семинаріи Спиридонъ Куликъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 26 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ божественную литургію совершалъ въ крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея А. Березовскаго, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Тихона.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу

Богу молебень о мирѣ, уголеніи и прекращеніи раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 6 ноября Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 9 и 10 ноября—Въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

МАСТЕРСКАЯ

*В. Т. Рослика.*

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолоковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Все работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ  
**В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.**

24—24 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

---

# Строитель церквей

АРХИТЕКТОРЪ

## Георгій Ивановичъ Панафутинъ

предлагаетъ услуги по составленію плановъ (проектовъ) церквей, часовень, иконостасовъ, памятниковъ, художественныхъ рисунковъ оградъ и крестовъ.

Снимаетъ съ природы планы церковныхъ земель и усадебъ.

Производитъ осмотръ и опредѣляетъ ремонтъ разрушающихся церквей.

Принимаетъ на себя всѣ хлопоты по дѣлу построекъ церквей.

Всѣ работы исполняетъ за умѣренное вознагражденіе по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

Приемъ по дѣламъ въ среду и четвергъ отъ 8 ч. утра до 3 ч. дня и во всякое другое время при письменномъ извѣщеніи о посѣщеніи за недѣлю, съ обозначеніемъ дня и часа посѣщенія.

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7 собственный домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной).  
Сообщеніе по городскому трамваю до угла Военной.

*Примѣчаніе:* по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно

СПЕЦІАЛЬНАЯ  
Гальванопластичная и чеканная мастерская  
МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

**Василія Ивановича МАЗУРОВА**

исполняетъ всевозможные работы:

**ЧЕКАНКА РИЗЪ И ДРУГІЯ ЧЕКАННЫЯ РАБОТЫ.**  
ЗОЛОЧЕНІЕ И СЕРЕБРЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПР.  
ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ И ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

**Нарощеніе мѣдью всевозможныхъ металовъ и никелированіе.**

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно  
и добросовѣстно.

Адресъ: Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской,  
домъ Давидовсаго. 6—1

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
О Т К Р Ы Т А  
при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра  
и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ то: престолы,  
иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.  
А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы,  
рупы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ  
выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ,  
а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

# ЗДАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ иллюстрированное журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ ЖЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 42 ПРЕМІИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 краски „МАЛЕНЬКЕ, ДА УДАЛЕНЬКЕ“; 12 картинокъ „ИГРЬ И ЗАНИТІИ на распускъ и черк. ластахъ“; „МАЛЕНЬКІИ РУССКІИ ИСТОРИИ“; 6 ил. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ил. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ДЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ВЪСУНІЯ МОДЫ“.

Подписки и прѣна каждого изданія „Здудушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и поросылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается расценка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗДУШЕВНАГО СЛОВА“, при ближайшихъ магазинныхъ Т-ва М. О. Волъфъ и С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный, 18; или 2) Невский пр., 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 37 ПРЕМІИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: АНВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ПОСЛѣДНЯЯ НАДЕЖДА“; „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“; худож. изд. „ДЕРМОН-ТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. ил. ПОВЕСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и ил. др.

РАЗСКАЗОВЪ для юношества и ил. др. „ДЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ВЪСУНІЯ МОДЫ“.

Подписки и прѣна каждого изданія „Здудушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и поросылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается расценка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗДУШЕВНАГО СЛОВА“, при ближайшихъ магазинныхъ Т-ва М. О. Волъфъ и С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный, 18; или 2) Невский пр., 13.

**2 р.**

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

## Въ книжномъ складѣ Братства Св. Владиміра имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

1. Г. Дьяченко Катихизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе правосл. церкви о Христіанской Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви ц. 2 р. 50 к.

2. Его же. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленный на каждый день года. 2 т. ц. 3 р. 50 к.

3. Его же. Ежедневныя поученія въ Словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній во дни воскр., праздн. и седмицн. 1-й т. ц. 2 р.

4. Его же. Тоже 2-й т. ц. 2 р. 50 к.

5. Его же. Тоже 3-й т. ц. 2 р. 50 к.

6. Его же. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ. Въ 2-хъ част. ц. 2 р. 50 к.

7. Его же. Праздничный отдыхъ христіанина ц. 2 р.

8. Его же. Практическая симфонія ц. 2 р.

9. Его же. Другъ импровизатора ц. 1 р. 50 к.

10. Его же. Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ ц. 30 к.

11. Его же. Вопросы на исповѣди дѣтей ц. 30 к.

12. Филаретъ, архіеп. Слова, бесѣды и рѣчи въ 4-хъ част. ц. 3 р. 50 к.

13. Виссаріона, еп. Голосъ пастыря ц. 1 р. 20 к.

14. Его же. Духовный свѣтъ ц. 1 р. 20 к.

15. Его же. Духовная пища ц. 1 р.

16. Левашова. Поученія сельскаго священника вып. 1-й ц. 1 р.

17. Его же. Поученія сельскаго священника на всѣ воскресные дни года. Вып. 2-й ц. 1 р.

18. Красовскаго. Поученія для простаго народа ц. 1 р. 25 к.

19. Иванова. Проповѣди, рѣчи и бесѣды ц. 1 р. 70 к.
20. Николая, еп. Алеутскаго. Проповѣди ц. 1 р. 50 к.
21. Красовскаго. Поученія для простаго народа вып. 2-й ц. 1 р.
22. Никольскаго. Поученія сельскаго свящ. ц. 60 к.
23. Бѣлороссова. Поученія его же ц. 90 к.
24. Пискарева. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ ц. 60 к.
25. Ландышева. Сборникъ простонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ ц. 40 к.
26. Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ ц. 80 к.
27. Арсенія, мис. Проповѣди истины въ Самарской епар. ц. 40 к.
28. Слова и рѣчи Платона, митр. Кіевскаго и Галицк. во время управленія Херсонской епархіей ц. 45 к.
29. Бухарева. Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя Евангельскія чтенія ц. 60 к.
30. Покровскаго. Кругъ поученій на всѣ воскресныя дни года ц. 35 к.
31. Князева. Слова, поученія и рѣчи ц. 75 к.
32. Нордова. Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Господнихъ ц. 1 р.
33. Медвѣдицына. Поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и божественное десято-словіе ц. 1 р.
34. Миролюбова. Проповѣди св. Кирилла Александрійскаго ц. 2 р.
35. Романова. Краткія поученія о богослуженіи православнои церкви ц. 50 к.

36. Гиляревскаго. Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода ц. 1 р. 50 к.
37. Шумова. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни ц. 1 р. 20 к.
38. Боголюбова. Миссіонерскіе бесѣды съ штундистами ц. 1 р 75 к.
39. Иоанна; еп. Бесѣды, поученія и рѣчи ц. 1 р.
40. Колоколова. Слова о священствѣ св. отца нашего Иоанна Златоустаго ц. 50 к.
- 41, Антонія, іером. Превосходство православія надъ ученіемъ папизма ц. 30 к.
42. Петрова. Евангеліе, какъ основа жизни ц. 40 к.
43. Его же. Запросы современной церкви ц. 20 к.
44. Его же. Церковь и общество ц. 20 к.
45. Новгородскаго. Свѣтъ во тьмѣ раскола ц. 1 р. 20 к.
46. Феофана еп. Письма о духовной жизни ц. 80 к.
47. Душеполезныя размышленія ц. 60 к.

---

### Отъ конторы типографіи

*За несвоевременнымъ прибытіемъ шрифтовъ и др. типографскихъ принадлежностей № 33 и 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей вышелъ изъ печати съ опозданіемъ.*

*№№ 35 и 36 выйдутъ изъ печати одновременно 21-го декабря с. г.*

---

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ.*  
 { Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Значеніе гомилетики въ системѣ богословскаго образованія. 2) Институтъ класснаго наставничества въ духовныхъ семинаріяхъ. 3) Сектанство и расколъ. 4) Церковно-школьный отдѣлъ. 5) Вибліографическая замѣтка. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни. 8) Объявленія.

---

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.