

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 29-го минушаго Сентября, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, за 50-ти лѣтнюю отлично усердную и безпорочную службу діаконъ села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, Меркурій *Стратилатовъ*.

(*Привит. Вѣстн.* № 221).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Объ открытіи вакансій 2-го помощника настоятеля и 3-го псаломщика въ Вошажниковскомъ приходѣ для церкви и прихода села Никольскаго въ березникахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28-го Августа 1884 г. за № 1950, объ открытіи вакансій втораго помощника настоятеля и третьаго псаломщика въ Вошажниковскомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, для завѣдыванія Никольскою въ селѣ Никольскомъ на березникахъ церковію и ея прихожанами, входящими въ составъ означеннаго прихода. И по справкѣ, *Приказали*: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Вошажниковскаго прихода, Ростовскаго уѣзда, вакансіи втораго помощника настоятеля и третьаго псаломщика для завѣдыванія Никольскою села Никольскаго на березникахъ церковію и ея прихожанами; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 6 дня 1884 г., № 3341.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

Отъ 18-го Августа 1884 года, за № 11445.
О расходованіи на будущее время суммы 1.500 р., ежегодно отпускаемой по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на каждую изъ губерцій, въ коихъ введены земскія учрежденія, на стипендіи учителямъ изъ числа окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29-го Мая 1869 года, мнѣнія Государственнаго

Совета о некоторых мѣрахъ къ развитію начальнаго народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, ежегодно отпускается изъ казны, по финансовой смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по 1.500 р. на каждую губернію на стипендіи тѣмъ изъ назначенныхъ въ священно-служители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣ, съ учрежденіемъ учительскихъ семинарій и открытіемъ педагогическихъ классовъ при женскихъ гимназіяхъ, составъ учителей народныхъ школъ пополняется преимущественно лицами, получившими образованіе въ сихъ заведеніяхъ, и воспитанники, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, получая назначеніе согласно ихъ образованію и призванію на поприщѣ пастырскаго служенія, составляютъ меньшинство учительскаго персонала въ сельскихъ школахъ, а поэтому помянутыя деньги расходуются преимущественно на награду и пособія учителямъ народныхъ школъ.

Въ настоящее время, при сознаваемой Правительствомъ необходимости мѣропріятій къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія народа, духовному вѣдомству предстоитъ нелегкая задача изыскать способы къ достиженію сей цѣли. Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода ходатайствуетъ о томъ, чтобы означенная сумма впредь была распределяема на денежныя пособія тѣмъ священно и церковно-служителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно же въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа.

Признавая, съ своей стороны, вполне справедливымъ, чтобы указанный кредитъ, сверхъ прямого его назначенія, также былъ расходуетъ на пособія священно и церковно-служителямъ на изложенныхъ Синодальнымъ Оберъ-Проку-

роромъ основаніяхъ, имѣю честь объ этомъ уведомить ваше превосходительство, для руководства по ввѣренному вамъ учебному округу.

(Прав. Вѣсти. № 194).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Учитель Давыдовскаго начальнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Михаилъ Державинъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17-го Августа, согласно прошенію, *опредѣленъ*, а 16-го Сентября Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, при служеніи въ Воскресенской церкви села Левашева, Костромскаго уѣзда, *рукоположенъ* во Священника въ село Эляково, Даниловскаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 Августа, Священникъ погоста Введенскаго, что на лямѣ, Мышкинскаго уѣзда, Николай Чистосердовъ (вдовый и бездѣтный), согласно прошенію, *перемѣщенъ*, въ качествѣ сверхштатнаго, къ церкви села Рождествена въ кадкѣ, того же уѣзда, на одномъ содержаніи съ отцомъ его, Священникомъ сего села Михаиломъ Чистосердовымъ; а *мѣсто* въ погостѣ Введенскомъ на лямѣ *предложено* Священнику села Троицкаго въ Великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, Александру Лисицыну.

Постриженъ въ монашество послушникъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Георгій Предтечевскій 12 Сентября, съ нареченіемъ Германомъ, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 Августа.

По сообщенію Кавказской Духовной Консисторіи за № 6575, уволенный изъ Ярославской епархіи Священникъ села Ильинскаго въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда, Николай Осѣцкій, согласно его прошенію, 14-го Сентября *принятъ въ кавказскую епархію* и временно опре-

дѣленъ къ Каѳедральному собору сверхъ штата.

Надзиратель Ростовскаго Димитріевскаго Д. училища, студентъ Семинаріи Александръ Хрусталева, 23 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ храмѣ Святителя и чудотворца Николая, при Благовѣщенскомъ подворьѣ, въ С.-Петербургѣ, *рукоположсемъ во Священника* къ церкви села Ильинскаго въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности *законоучителя* Священникъ церкви села Петровскаго на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Розовъ въ Селецкомъ начальномъ училищѣ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 Сентября, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ А. Чернецкаго.

Определенъ псаломщикомъ къ церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Павелъ Дебольскій, согласно его прошенію, по постановленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 Сентября.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Юркина, Пошехонскаго уѣзда, согласно прошенію, бывшій послушникъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря Ѳеодоръ Державинъ, по опредѣленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 Сентября.

Умершій.

Заштатный Священникъ Угличскаго Преображенскаго собора Іоаннъ Соколовъ, проживавшій въ г. Кіевѣ у сына своего, врача Петра Соколова, ум. 21 Сентября отъ паралича сердца.

О разрѣшеніи поднести наперсный крестъ.

На прошеніи прихожанъ Ярославской Христорождественской церкви о дозволении имъ поднести духовному отцу ихъ, настоятелю названной церкви Священнику Аполлону Кедрову за его постоянно исправную, отлично усердную и ревностную тридцати—лѣтнюю службу, золотой наперсный крестъ для ношенія, — послѣ-

довала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Сентября за № 3027 такая: „Разрѣшается и благословляется“.

Церковно-строительная лѣтопись.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. І. Троицкаго за № 114, по церкви села Новаго происходили слѣдующія поправки: въ тепломъ храмѣ стѣны и потолокъ подбѣлены, въ холодномъ—панели, клиросы и иконостасы на колоннахъ перекрашены; паникадила, ризы на иконахъ и нѣсколько подсвѣчниковъ перечищены, а четыре подсвѣчника и шесть лампадъ отсеребрены заново; церковная ограда подштукатурена и оббѣлена; окрашены за два раза масляною краскою въ оградѣ св. врата, входныя калитки и желѣзныя рѣшетки, крыши на каменной сторожкѣ и кладовой и въ церковномъ домѣ рамы, косяки, полы и двери. Означенныя работы, исполненныя прочно и прилично, стоили 400 р., собранныхъ отъ разныхъ добротныхъ дателей усердіемъ мѣстныхъ священника І. Ушакова и церковнаго старосты Михаила Скотникова.

По донесенію Настоятеля Романовоборисоглебскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерея Димитрія Скворцова за № 51, принадлежащій собору церковный домъ покрытъ желѣзомъ, съ употребленіемъ на сіе, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, 500 р. изъ ремонтныхъ суммъ, и съ прибавкою къ нимъ 20 руб. изъ средствъ церковнаго старосты и 29 коп. изъ церковнокосельскихъ. Работы произведены добросовѣстно.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. І. Соловьева за № 113, въ селѣ Спасскомъ на Ильди, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, произведены слѣдующія подбѣлки: въ алтарѣ и трапезѣ настоящаго храма, вмѣсто ветхихъ, насланы новые полы и окрашены охрою на маслѣ, подъ престоломъ же сложена изъ кирпича на извести тумба; для устраненія сырости и гніенія деревяннаго пола, изъ подъ него земля вынута и въ стѣнахъ сдѣлано девять продуховъ; иконостасъ и живопись стѣнная очищены отъ пыли; на хоры, находящіяся

на западной стѣнѣ храма, сдѣлана новая лѣстница. На означенныя работы, по освидѣтельствуваніи оказавшіяся исполненными изъ лучшихъ матеріаловъ, употреблено 400 руб. изъ церковнокошельковыхъ суммъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевского за № 102, въ селѣ Макаровѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведены на средства церковнаго старосты крестьянина того села Василя Андреевича Осорина, слѣдующія наружныя исправленія на церкви: стѣны храма, колокольни и ограды, по исправленіи обвалившейся штукатурки, выбѣлены; крыши на церковной трапезѣ и оградѣ окрашены мѣдяною, съ перемѣною негодныхъ листовъ; пять главъ на церкви и глава на колокольнѣ покрыты масляными бѣлилами. Работы произведены изъ доброкачественныхъ матеріаловъ прочно и красиво и стоили до 715 р. На донесеніи Благочиннаго рѣзолюція Архипастыря 17 сентября послѣдовала таковая: старостѣ Осорину изъявить благодарность за попеченіе о церкви, съ выдачею свидѣтельства.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. В. Вишнякова за № 133, въ церкви села Васильевского сдѣланы слѣдующія исправленія: въ тепломъ храмѣ возобновлена стѣнная и иконная живопись, иконостасъ перекрашенъ карминомъ и, гдѣ нужно было, перезолоченъ червоннымъ золотомъ на мардантъ, на что употреблено 300 руб. собранныхъ отъ разныхъ добродѣтельныхъ дателей и 300 р. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты Алексѣя Ивановича Жеребцова, который сверхъ того исправилъ отъ весенняго разлива попортившуюся церковную ограду, съ употребленіемъ на сіе 120 р. изъ собственности, и приобрѣлъ для церкви плащаницу, шитую золотомъ по малиновому бархату, стоющую 150 р.

По донесенію Благочиннаго Мышкинскаго уѣзда свящ. А. Исполлатова за № 79, въ с. Ординѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, происходили слѣдующія церковныя подѣлки: въ лѣтнемъ храмѣ иконостасъ окрашенъ подъ мраморъ, рѣзба промыта, съ замѣною

ветхой новою, иконы вычищены и покрыты лакомъ, ризы на нихъ, а также мѣстные металлическія лампы и подсвѣчники вычищены, а нѣкоторыя посеребрены снова; внутри лѣтняго храма стѣны, по предварительномъ исправленіи штукатурки, окрашены масляною краскою, съ производствомъ въ 15-ти мѣстахъ живописныхъ изображеній; полъ во всемъ храмѣ окрашенъ масляною краскою; выходное деревянное крыльцо съ южной стороны храма, по ветхости, замѣнено новымъ чугуннымъ на каменной площадкѣ и покрыто желѣзомъ; наружныя стѣны храма и колокольни, съ исправленіемъ обвалившейся штукатурки, окрашены; церковная крыша исправлена и окрашена мѣдяною; рамы лѣтняго храма въ количествѣ 20-ти и проходная арка сдѣланы новыя. Всѣ поименованныя работы, по освидѣтельствуваніи оказавшіяся доброкачественными, стоили 1987 р.; въ то число употреблено изъ церковнокошельковыхъ суммъ 200 р., жертвовано прихожанами въ видѣ мелкихъ приношеній 897 р., болѣе же значительныя жертвы поступили отъ слѣдующихъ крестьянъ: села Ордина—Саввы Ефремова Чекушкина 100 р. деньгами и чугунное крыльцо, съ цементомъ для выкладки каменной площадки, стоющее 220 р.; Филиппа Иванова Волкова 250 р., Гликеріи Алексѣевой 50 р.; д. Тимоеева Марьи Михайловой Горшковой 100 р., Ивана Иванова Горшкова 50 р., Маремьяны Аванасьевой 40 р., д. Курцева Василя Столбова 50 р. и д. Дунова Павла Григорьева 30 р.

По донесенію Настоятельницы Мологскаго женскаго монастыря Игуменіи Антоніи за № 58, въ означенной обители, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, бывшая надъ сестринской трапезой башня, требовавшая исправленія, вся вновь устроена изъ полового теса, на шпонкахъ въ закрой, и оштукатурена въ наилучшемъ видѣ и съ надлежащею прочностью; на матеріалы и за работу употреблено 497 р. изъ монастырской суммы.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. І. Соловьева за № 115, въ церкви с. Верхникульскаго, съ разрѣшенія Архипасты-

ря, произведены слѣдующія поправки: въ тепломъ храмѣ оба иконостаса сдѣланы новые, съ новой рѣзбой, вызолоченной на полиментъ по бѣлому фону; сгнившія балки и накать на потолокъ и подъ поломъ замѣнены новыми; сдѣланы двѣ новыя печи изъ лучшаго изразца и 44 рамы изъ лучшаго сосноваго лѣса; старая штукатурка на потолокъ и стѣнахъ сбита, храмъ оштукатуренъ снова; стѣны, потолокъ и полъ окрашены на маслѣ; вся церковная крыша, съ переменною проржавѣвшихъ желѣзныхъ листовъ, окрашена мѣдянкою на маслѣ; церковь и колокольня снаружи обѣлены известью. Вся означенная работа, произведенная прочно и добросовѣстно, изъ лучшихъ матеріаловъ, стоила 4.600 р., въ то число употреблено 1.300 р. изъ церковно-кошелевыхъ суммъ и 3.300 р. поступило отъ добротныхъ дателей, изъ коихъ болѣе значительными жертвователями были: С.-Петербургскій купецъ Егоръ Карповъ Кудрявцевъ 600 р., почетный гражданинъ Евгений Семеновъ Жуковъ 100 р., д. Бортовой крестьянинъ Иванъ Тимоеевъ Смирновъ 150 р., д. Горокъ Дмитрій Яковлевъ Пикуновъ 150 р., д. Угла Яковъ Иларіоновъ Маковкинъ 100 р., Федоръ Васильевъ Боровиковъ 100 р., Иванъ Ивановъ Боровиковъ 125 р. и Екатерина Федорова Каракосова 150 р.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. В. Вишнякова за № 137, въ холодной церкви погоста Вольскаго возобновлена стѣнная живопись на маслѣ, съ уборкою на клею. На сію работу, исполненную въ техническомъ отношеніи удовлетворительно и прочно, израсходовано 335 р., съ употребленіемъ 175 р. изъ церковнокошелевыхъ суммъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

По донесенію и. д. Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. М. Успенскаго за № 137, въ селѣ Воскресенскомъ, что въ Куклинѣ углѣ, съ дозволенія епархіальнаго начальства, церковь обѣлена известью, а крыша окрашена мѣдянкою, съ замѣною поврежденныхъ отъ времени желѣзныхъ листовъ новыми. На означенныя работы, произведенныя прочно и благоприлично, употреблено изъ церковно-кошелевыхъ суммъ 180 р. 70 к.

По донесенію Благочиннаго Романоборисоглѣбскаго уѣзда свящ. А. Троицкаго за № 94, по церкви села Сандырева на собранныя священникомъ средства произведены слѣдующія работы: крыша на тепломъ Николаевскомъ храмѣ перекрыта съ прибавкою 36 пуд. новаго желѣза и съ исправленіемъ самой обрѣшетки, и за тѣмъ окрашена мѣдянкою; наружныя стѣны церкви и колокольни обѣлены известью; внутри храма—иконостасъ вновь окрашенъ карминомъ, стѣны голубою краскою, а сводъ розовою; иконы въ иконостасѣ числомъ 36 возобновлены и фонъ ихъ вызолоченъ; восемь иконъ написаны вновь, позолота на иконостасѣ и рѣзбѣ вычищена; сверхъ сего для верхняго яруса приготовлено шесть рамъ. На всѣ сія работы, оказавшіяся доброкачественными израсходовано 779 р. 82 к. Обновленный такимъ образомъ храмъ 23 Сентября освященъ по чину малымъ освященіемъ при соборномъ служеніи и стеченіи народа, при чемъ мѣстнымъ священникомъ І. Страховымъ сказано приличное случаю поученіе.

По донесенію тогоже Благочиннаго за № 96, въ селѣ Павловскомъ на ити, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, происходили слѣдующія церковныя подѣлки: въ холодномъ храмѣ произведено стѣнное писаніе въ такомъ видѣ, что въ алтарѣ на стѣнѣ противъ престола изображена тайная вечеря, надъ престоломъ на потолокъ—Господь Саваоѣ съ предстоящими ангелами и сонмомъ херувимовъ; на сѣверной сторонѣ предъ жертвенникомъ жертвоприношеніе Исаака, на западной сторонѣ церкви въ верхнемъ ярусѣ несеніе креста, Распятіе и снятіе со креста, въ простѣнкахъ между окнами въ томъ же ярусѣ пророки Ілія и Моисей, Апостолы Петръ и Павелъ; въ куполѣ на передней сторонѣ упостасная Троица, на прочихъ сторонахъ Вознесеніе Господне, Благовѣщеніе и Успеніе Пресвятыя Богородицы; нижній ярусъ стѣнъ и полы въ холодномъ, равно и въ тепломъ храмѣ покрыты масляными красками. На всѣ означенныя подѣлки, которыя по освидѣтельствованіи найдены доброкачественными и благоприличными, израсходовано 600 р., въ то число поступило 450 р. отъ одного благотворителя

изъ г. Ярославля, не пожелавшаго открывать свое имя, и 150 р. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты крестьянина Зотика Поликарпова Баюмова.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда сваящ. К. Царевскаго за № 108, въ церкви села Юрьевскаго, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведены слѣдующія работы: въ трапезѣ холоднаго храма обгнившія балки замѣнены новыми; весь потолокъ перештукатуренъ и обѣленъ снова; ходъ на колокольню, бывшій изъ паперти, по крайней тѣснотѣ сей послѣдней, устроенъ снаружи съ южной стороны паперти и застроенъ тесовымъ крыльцомъ. На всѣ означенныя работы, произведенныя прочно и прилично мѣсту, употреблено около 120 р. прибрѣтенныхъ церковнымъ старостою Павломъ Дмитріевымъ Бахичевымъ отъ добротныхъ дателей.

По донесенію тогоже Благочиннаго за № 109, по церкви села Филипповой горы въ теченіи минувшаго лѣта, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, окончены слѣдующія подѣлки: цер-

ковь и колокольня, по исправленіи на нихъ штукатурки, обѣлены; крыша на той и на другой выкрашена мѣдяною, входныя въ церковь съ западной стороны двери вмѣсто простыхъ, сдѣланы лучшія столярной работы. Означенныя подѣлки произведены добросовѣстно, изъ прочныхъ матеріаловъ и красиво; на нихъ израсходовано 220 р., изъ коихъ 100 р. прибрѣтены отъ добротныхъ дателей усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Дмитрія Бѣлова, а 120 р. пожертвовано имъ изъ собственности.

Перелитіе колокола.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда сваящ. І. Зыкова за № 98, при церкви села Абакумцева разбитый большой колоколь въ 207 пуд., съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, перелить на заводѣ купца Оловянишника на новый съ прибавкою мѣди 12 пуд. 17 ф., и повѣшенъ на колокольню; благозвучный соотвѣтственно вѣсу новый колоколь, съ доставкою и поднятіемъ на мѣсто, обошелся въ 969 р. 64 к., каковая сумма сполна пожертвована прихожанами.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ростовскому Дмитріевскому Духовному училищу за 1883 годъ.

А. Отъ 1882 года къ 1883 году оставалось:

Руб. К.

1. Училищныхъ суммъ, принадлежащихъ духовенству округа:			
а) Пять 5% билетовъ Государственнаго Банка, 2-го выпуска	1900	—	
б) Три билета внутреннихъ займовъ съ выигрышами—одинъ перваго и два втораго	300	—	
в) Облигація втораго Восточнаго займа	1000	—	
и г) Наличными деньгами	3578	33½	
	Итого	6778	33½
2) Суммъ спеціальныхъ: а) Облигація 3-го Восточнаго займа, дѣвицы Путятиной, на содержаніе изъ % бѣднаго ученика	1000	—	
б) Двѣ облигаціи Восточныхъ займовъ, въ пользу ученической бібліотеки, пожертвованныхъ Архіепископомъ Іонааномъ	200	—	
	Итого	1200	—
3) Суммъ переходящихъ, составляющихъ залоги по подрядамъ:			
а) одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа К. Ксенева	100	—	
б) билетъ Государственнаго казначейства (серія) мѣщ. Агапитова	50	—	
	Итого	150	—
А всего	8128	33½	

Б. Въ 1883 году поступило на приходъ:

	Руб.	К.
1) Штатныхъ суммъ—а) по смѣтѣ Св. Синода на содержаніе въ 1883 году лицъ управленія и учащихся	5328	85
б) Сверхъ смѣты изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ дополнительное вознагражденіе за вакантные уроки по русскому языку и арифметикѣ съ географіею	69	85
Итого	5398	72
2) Суммъ епархіальныхъ и окружнаго духовенства:		
а) Изъ Консисторій, по смѣтѣ XVI съѣзда, изъ 25% сбора 2939 руб., изъ пожертвованій монастырей 637 р. и вѣничковаго сбора 424 руб.	4000	—
б) Отъ оо. Благочинныхъ округа по смѣтамъ XV и XVI окружныхъ съѣздовъ духовенства	4259	33
в) За содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи—въ 1-мъ полугодіи учебнаго года 36-ти и во 2-мъ 24-хъ на половинномъ коштѣ	1242	—
г) Долгу съ пансіонеровъ за 18 ^{82/83} годъ	47	50
д) Процентомъ—1) по училищнымъ билетамъ	212	50
2) — специальнымъ капиталамъ	90	—
е) Пожертвованный въ пользу училища Игуменомъ Бѣлогостицкаго монастыря о. Геронтіемъ 5% билетъ	100	—
ж) Мелочныхъ поступленій (за койки съ новыхъ пансіонеровъ и проч.)	7	94
3) Оборотныхъ суммъ (возвращенныхъ, или уплаченныхъ)	2022	50
Итого	17380	49
А всего съ остаточными	25508	82½

В. Въ 1883 году поступило въ расходъ:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся:		
а) штатнымъ жалованьемъ	5392	34
б) изъ суммъ епархіальныхъ и духовенства	1160	—
2) На содержаніе воспитанниковъ общежитія: 1)		
а) пищею съ доставленіемъ воды	2022 р. 65 к.	} 2757 55½
б) одеждою	540 р. 69 к.	
в) учебными принадлежностями	27 р. 90 к.	
г) банею и стиркою бѣлья	166 р. 31½ к.	
3) денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ выдано		1015 —
4) На содерж. дома а) ремонтъ, страховка и хоз. расх.	915 р. 83½ к.	} 2659 68
б) содержаніе прислуги	412 р. — к.	
в) отопленіе дома съ банею	1272 р. 60 к. 2)	
г) освѣщеніе	59 р. 24½ к.	
5) На содержаніе бібліотеки и выписку книгъ и журналовъ		182 47
6) На содержаніе канцеляріи съ заготовкою бланковъ		116 —
7) На леченіе больныхъ учениковъ и содержаніе больничной комнаты		7 20
8) Расходы экстраординарные		479 50
9) Расходы оборотные		1924 25 3)
Всего въ 1883 г. въ расходѣ	15693	99½

Обясненія: 1) Въ общежитіи содержалось въ 1-й половинѣ года 31 церковнокоштныхъ и 36 пансіонеровъ, во 2-й половинѣ 40 церковнокоштныхъ и 24 пансіонера.

2) Въ томъ числѣ уплачено за 49 саж. дровъ употребленныхъ въ 1882 г., 215 р. 60 к. и за 40 саж., оставшихся къ 1884 г. 168 руб.

3) а) куплено двѣ облигаціи III Восточн. займа, по 1000 р. каждая, плачено съ %-ми 1901 руб. 75 к., б) выдано обратно 22 р. 50 к., внесенныя ученикомъ 1 кл. Петромъ Соколовымъ за общежитіе, принятымъ послѣ на церковный коштъ.

Г. Къ 1884 году осталось:		Руб. К.
1. Штатныхъ суммъ		6 38
2. Училищныхъ суммъ: а) въ 5% билетахъ		5300 —
б) наличными		3158 45
3) Суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе въ 5% билетахъ		1200 —
4) Суммъ переходящихъ (залогі по подрядамъ) въ билетахъ		150 —

А всего къ 1884 году въ остаткѣ 9814 83

О ПОДПИСКѢ НА 1885 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

1) **Программа.** Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. — Въ *каждомъ* № „Еженед. Обзорнія“ дается подробный и *систематическій* обзоръ всехъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2) **Сотрудники.** На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: *П. В. Быкова*, *В. С. Кроткова* („Разказы о провинціи“), *А. В. Крулова* („Жизнь сманила“, пов.), *Н. С. Лыкова* („Пловецъ и ловецъ“, изъ адвокат. міра), *А. Михайлова* („Бездомники“, романъ), *С. Я. Надсона*, *А. И. Пальма* („У молодыхъ господъ“ пов.) *А. Н. Плещеева* („Житейскія сцены“), *Н. Северина* („Наши дѣды и бабки“, истор. разказъ; „Какъ она его сгубила“, пов.), *Л. Х. Симоновой* („Оля“ романъ, „Языкъ глазъ“ разказъ), *Н. Д. Щедрова* и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлѣ „Письма изъ провинціи“ имѣется свыше 70 *постоянныхъ* сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3) **Приложенія.** Въ 1885 г. при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванинъ) *десять* кабинетныхъ *фотографическихъ* портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора), архіеп. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Вѣлинскаго. — Въ 1884 г. были разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

4) **Условія подписки.** На годъ безъ приложеній *три* руб., съ приложеніями *четыре* руб. За границу безъ приложеній *четыре* руб., съ приложеніями *пять* руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз. получаютъ одинъ экз. съ приложеніями. — Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается *только* на годъ. — Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15 декабря въ июль, остальнымъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки. — Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ *три* руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ перес.

5) **Адресъ.** Въ редакцію „Еженед. Обзорнія“, С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9. кв. 26.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

Редакторъ *Мир. Никольскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Провѣдничество

св. Макарія Египетскаго.

Бесѣды св. Макарія Египетскаго съ полнымъ на то правомъ носить это имя: ни въ одной изъ нихъ въ основу не берется въ качествѣ текста какое либо опредѣленное слово Писанія; лишь немногія изъ бесѣдъ были свободнѣйшими изліяніями на нѣкоторыя части Писанія. Такъ напр. уже самая 1-я бесѣда представляетъ собою аллегорическое истолкованіе нѣкотораго числа образовъ изъ видѣнія пророка Іезекиила (гл. 1); обыкновенно же видѣ св. Макарію Писаніе не служитъ исходнымъ пунктомъ бесѣды; не встрѣчается у него даже и легкаго намека на главу Писанія, читавшуюся при Богослуженіи. Всѣ бесѣды св. Макарія суть свободныя обращенія къ братіи, изліянія отъ полноты сердца, вполне отрешающагося отъ міра, но желающаго еще служить Богу и братіи мыслию, словомъ и дѣломъ,—сердца постоянно обращеннаго къ небу, въ священной ревности говорящаго лишь о горнемъ и внимающаго словамъ сходящимъ свыше, словамъ полнымъ духа и жизни,—сердца витающаго въ небѣ, заключившаго союзъ съ Богомъ, Имъ дышущаго, изъ Него жизнь свою почерпающаго, въ Богъ движущагося и Имъ существующаго. Нѣкоторыя изъ этихъ бесѣдъ очень коротки; для произ-

несенія ихъ требовалось лишь нѣсколько минутъ; таковы напр. бесѣды 13-я, 22-я, 36-я и 39-я; другія имѣютъ длину умѣренную, какъ напр. бесѣды 4-я, 26-я и 27-я; одна изъ нихъ безъ сомнѣнія выходитъ за предѣлы дозволеннаго, это бесѣда 15-я, имѣющая 53 параграфа. Закругленное же нѣчто, хорошо законченное цѣлое представляютъ лишь короткія рѣчи; только имъ свойственно внутреннее единство. Въ большей части бесѣдъ предметы совершенно разнородные объединены другъ съ другомъ чисто внѣшнимъ образомъ; чрезъ бесѣду не проходитъ никакой главной мысли; не лзя прослѣдить чрезъ цѣлый ея составъ главнаго предмета; непосредственно сопоставлены другъ подлѣ друга цѣлые ряды совершенно несходныхъ между собою мыслей. Такъ напр. 11-я бесѣда сначала говорить о томъ, что сила Святаго Духа въ сердцахъ людей походитъ на огонь; потомъ идетъ рѣчь о родѣ и образѣ, какъ можемъ мы изслѣдывать приходящія на сердце намъ мысли; за тѣмъ говорится о мертвомъ (мѣдномъ) змѣѣ, который Моисеемъ возвышенъ былъ на древо и сдѣлался прообразомъ Христа; наконецъ изображается борьба Христа съ сатаною и грѣшниковъ съ Нимъ. Въ бесѣдѣ 14-й рѣчь идетъ сначала о томъ, что посвящающіе свои чувства и мысли Богу дѣлаютъ это въ надеждѣ, что просвѣщены будутъ очи ихъ сердца и что Богъ найдетъ очи тѣ того достойными, чтобы сообщить имъ свои тайны и свою благодать; послѣ

сего въ бесѣдѣ говорится о томъ, что дѣлать должны добывающіеся получения благъ небесныхъ. Далѣе ораторъ сравниваетъ Апостоловъ и пророковъ съ солнечными лучами, падающими въ наши жилища чрезъ окна. Наконецъ излагается ученіе о жилищѣ сатаны и духовъ добрыхъ и что отчизна и тѣхъ и другихъ невидима. Что заставляло св. Макарія такъ часто обращать свои мысли въ столь различныя стороны, тогда какъ въ другихъ случаяхъ онъ могъ ихъ сосредоточивать на одномъ пунктѣ, съ достовѣрностію это можно показать только въ весьма немногихъ случаяхъ. Часто былъ онъ вынуждаемъ обсуждать въ бесѣдѣ разнороднѣйшіе предметы, вызываемый на то конечно вопросами, предлагавшимися ему изъ среды слушателей. Нельзя думать, что церковный ораторъ во время своей бесѣды самъ себѣ предлагалъ такіе вопросы, потому что съ раннимъ предметомъ рѣчи эти вопросы обыкновенно не имѣютъ никакой связи. Потомъ если предположить, что братія не останавливались своими мыслями на предметъ рѣчи своего настоятеля и безъ всякихъ къ тому поводовъ прерывала его, то мы въ правѣ были бы ожидать, что онъ серьезно заставилъ бы своихъ слушателей вдумываться въ говоримое имъ и не перебивать его. Дѣло объясняется проще. Слушатели св. Макарія жили не вмѣстѣ съ нимъ и не въ одномъ монастырѣ, а жили разсѣянно по отдѣльнымъ хижинамъ, и сходились вмѣстѣ лишь за богослуженіе; и собранія эти происходили не изо дня въ день, а только по субботамъ и воскресеньямъ, какъ свидѣтельствуетъ о томъ блж. Иеронимъ, самъ посѣщавшій этихъ отшельниковъ. При такомъ порядкѣ вещей имъ было совершенно естественно обращаться къ настоятелю предъ началомъ Богослуженія съ опредѣленными вопросами, какіе благочестивымъ отшельникамъ при ихъ созерцательной жизни приходили на умъ; въ томъ порядкѣ, какъ предлагаемы были эти вопросы, св. Макарій и отвѣчалъ на нихъ въ частномъ разговорѣ или въ рѣчи ко всемъ обращенной. Вопросы тѣ были очень разнообразнаго свойства. Такъ въ бесѣдѣ 6-й § 5-й разрѣшаются вопросы: „Такъ какъ нѣкоторые говорятъ, что

Престолы и Вѣнцы суть творенія, а не духи, то какъ думать о семъ?“ И въ § 6-мъ: “О чемъ говорится въ мѣстѣ Писанія: *Вы сядете на двѣнадцати престолахъ и будете судить двѣнадцать коленъ Израилевыхъ* (Мѡ. XIX, 28)?“ Въ бесѣдѣ 7-й разрѣшаются слѣдующіе вопросы: 1) Сатана совместно ли съ Богомъ живетъ какъ въ воздухѣ, такъ и въ людяхъ? 2) Такъ какъ грѣхъ облекается въ одежду Ангела свѣтла и уподобляется благодати, то какъ человѣку узнать хитрости сатаны и какъ наблюдать онъ можетъ и различать пути благодати? 3) Какимъ образомъ возможно паденіе людей, въ которыхъ благодать Божія уже заявляла себя дѣятельно? 4) Возможно ли созерцаніе своей души при посредствѣ ея же свѣта, ибо нѣкоторые откровеніе отрицаютъ говоря, что созерцаніе возможно при посредствѣ познанія и наблюденія? 5) Возможно ли созерцать свою душу при посредствѣ откровенія и Божественнаго свѣта? 6) Имѣетъ ли душа образъ? 7) Разумъ не другое ли нѣчто есть чѣмъ душа?—Въ бесѣдахъ 8-й, 12-й, 26-й и 37-й и д. опять встрѣчаемся мы съ подобнаго же рода вопросами.

Греческій языкъ, которымъ говорить св. Макарій, конечно не можетъ быть названъ изящнымъ; но онъ не можетъ быть названъ и варварскимъ или простонародно—пошлымъ; онъ занимаетъ благоприличнѣйшую средину. Рѣчь льется гладко и вездѣ она удобопонятна; строеніе періодовъ безыскусственно, естественно и пріятно. Напрасный трудъ искать у св. Макарія сильныхъ и блестящихъ мѣсть; ораторъ остается себѣ самому равнымъ; его слово истекаетъ изъ глубины его сердца и при живомъ движеніи разливается въ пріятной широтѣ, оставаясь яснымъ и прозрачнымъ, истиннымъ и преданнымъ Богу. Хотя и не требуется большаго искусства о простыхъ и ясныхъ вещахъ говорить ясно и просто; но говорить ясно и просто о предметахъ сокровенныхъ, таинственныхъ, для этого необходимо очень большое искусство. Этимъ рѣдкимъ искусствомъ св. Макарій обладалъ въ высшей мѣрѣ: для него радость составляло погружаться въ глубины благодати

Божией, снисходящей на наши прошения и такъ полно примѣняющей къ нашему разумѣнію лишь бы спасти міръ; и съ другой стороны челоука, ей отдающагося съ вѣрою, возносящей на высшее небо радости и блаженства; для св. Макарія радость составляло погружаться въ сокровенную жизнь и движеніе души какъ грѣшной, такъ и благодатствованной. Но какъ ни глубоко онъ проникаетъ въ предметъ своихъ созерцаній, его рѣчь никогда не помрачается и не становится непонятной; на всѣхъ путяхъ она остается ясною и прозрачною. Только непрестанное, основательное изслѣдованіе собственнаго сердца въ его чувствахъ и стремленіяхъ, равно какъ дѣятельное приницаніе въ Бога могло способствовать ему подняться на эту ступень совершенства; очень немногіе проповѣдники слѣдовали ему въ этой области внутренней жизни, священной и осчастливающей челоука мистики. Даже до настоящихъ дней онъ остается еще образцомъ мистической рѣчи. Онъ первый затронулъ своими проповѣдями этотъ тонъ глубокаго, тѣснаго и полнаго общенія души съ Богомъ; и въ послѣднихъ своихъ основахъ каждая такая проповѣдь еще и понинѣ часто помимо сознанія самого проповѣдника восходитъ къ этому Египетскому пустынножителю четвертаго вѣка. Св. Макарій, выражаясь о немъ коротко, былъ творцомъ языка мистики; глубокимъ, меткимъ взглядомъ онъ отыскалъ слова для языка мистики, любезные для нея образы, ея основныя воззрѣнія. Аллегорій онъ не жалуется; конечно онѣ встрѣчаются у него тамъ и здѣсь; такъ напр. въ бесѣдѣ 1-й, которая равно какъ и 47-я суть не что иное какъ аллегорическія истолкованія: въ бесѣдѣ 1-й подъ четырьмя существами, на которыхъ утверждается престолъ Божій, разумѣетъ онъ четыре главныхъ челоуческихъ силы, волю, сознаніе, разумъ и любовь. Но за аллегоріями онъ не гоняется. За чѣмъ ему онѣ, когда созерцать Бога могъ онъ непосредственно на путяхъ таинственныхъ? Образами же естественно онъ богатъ: какъ сокровенную жизнь и движенія сердца Божьяго и челоуческаго и могъ выражать онъ, какъ не

въ рѣчи образной? Его образы за весьма малыми исключениями все благородны и нѣжны; по большей части онъ не развиваетъ ихъ пространно, какъ и вообще онъ врагъ всякаго пустословія; онъ довольствуется меткимъ указаниемъ на извѣстный пунктъ. Все онъ глазъ, потому что во всякомъ времени и повсемѣстно открываетъ онъ образы, превосходно освѣщающіе имъ говоримое; онъ за ними не гоняется, не ловитъ ихъ, нигдѣ не вытаскиваетъ ихъ изъ какихъ-то глубинъ за волосы; они слѣтаются къ нему отовсюду сами собою; они тѣснятся около него въ такомъ множествѣ, что часто онъ не можетъ отбиться отъ нихъ; отъ одного образа переходитъ къ другому и собираетъ ихъ во множествѣ даже и тамъ, гдѣ дѣло уже и само по себѣ ясно, какъ напр. въ бесѣдѣ 36-й; случается съ нимъ и то даже, что произносить онъ такую бесѣду, какова напр. бесѣда 43-я, что вся она есть не что иное какъ цѣлый залъ образовъ. Все, и что на небѣ и на что землѣ, предлагаются ему образы и сравненія; онъ выходитъ на землю и разсматриваетъ здѣсь дѣла людей, жизнь твореній, ростъ растений; онъ входитъ въ дома бѣдняковъ равно какъ и людей богатыхъ, царей и купцовъ; повсюду дома онъ; все, на чемъ останавливается его мысль, умѣетъ онъ превосходно воспользоваться. Эти образы дѣлаютъ рѣчь св. Макарія столь наглядной; часто они служатъ для него доказательствомъ истины; въ иныхъ случаяхъ охотно онъ заимствуетъ ихъ и изъ историческихъ книгъ свян. Писанія, чтобы воспользоваться ими какъ превосходнымъ приѣмомъ; или же беретъ ихъ изъ книги Притчей, чтобы подтвердить ими согласіе своего слова съ словомъ Божиимъ. Говорили о немъ братья его, что онъ какъ Богъ на землѣ (II, 258 и д.), и все-же не чувствовалъ себя онъ Богомъ. Въ бесѣдѣ 4-й § 24 онъ говоритъ: „Но объ этомъ, возлюбленные мои, мы много уже говорили, доказавши изъ свян. Писаній, что скорѣе должны мы обращаться и спѣшить къ Господу“. „Эти доказательства, говорится въ бес. 9-й § 7-мъ, привели мы изъ Писанія для показанія, что благодать Божія дѣйствуетъ въ

людяхъ какъ сила“. Конечно нельзя отрицать того, что въ бесѣдахъ св. Макарія то это, то другое мѣсто Писанія понимается въ высшей степени своеобразно и примѣняется къ тому, къ чему оно не можетъ быть прилажено. Св. Макарій не пренебрегаетъ при случаѣ и языческими сагами и мифами, какъ напр. онъ напоминаетъ нѣкоторые изъ нихъ въ бесѣдѣ 14-й § 7; часто объясняетъ онъ свое ученіе примѣрами изъ христіанскаго опыта, какъ напр. онъ дѣлаетъ это въ бесѣдѣ 18-й § 7-мъ и въ бесѣдѣ 27-й § 14-мъ и д.

Какъ ни тѣсно и какъ ни ограниченно въ концѣ концовъ поле, на которое выводятъ насъ эти бесѣды, потому что, — какъ вытекаетъ это изъ многихъ мѣстъ ихъ, ср. напр. бесѣду 3-ю, — онѣ говорены были предъ монахами, предъ пустынножителями, кругъ зрѣнія которыхъ, само собою понятно, былъ очень ограниченный; все-же онѣ не монотонны, хотя и парафразируютъ самихъ себя и повторяютъ. Изумительно, съ какимъ мастерствомъ ораторъ умѣетъ вновь группировать идеи, его занимающія и наполняющія всѣ его рѣчи, вновь развивать ихъ, вновь воплощать въ образахъ. Основныя мысли постоянно возвращаются тѣже, но постоянно въ новой формѣ, формулированными вновь, освѣщенными съ новой точки зрѣнія, разсматриваются онѣ съ новой стороны. Рѣдко тотъ же образъ возвращается вновь, какъ напр. образъ соли, предохраняющей мясо отъ гніенія, бес. 1-я § 5 и бес. 24 § 4; — или образъ плачущаго дятла, бес. 31 § 4 и бес. 46 § 3; часто случается, что образъ, смотря по потребности, развивается различно; таковъ напр. образъ жениха, подъ которымъ изображается Господь Иисусъ, и образъ невѣсты, подъ которымъ представляется человѣческая душа (Бес. 15-я, § 1 и бес. 32, § 9).

О

причинахъ раскола въ Русской церкви.

Въ такихъ воззрѣніяхъ укрѣпилось Русское общество къ началу XVII вѣка, когда съ воспріемлемъ новой династіи предприняты были нов-

шества, сначала государственныя, потомъ церковныя. Во множествѣ стали призывать на Русь иноземцевъ со значеніемъ учителей. Правда ихъ призывали для дѣлъ, не касавшихся церкви, для обученія солдатъ, литья пушекъ и т. п.; но древне-русскій человѣкъ плохо различалъ сферы жизни, не умѣлъ и не хотѣлъ отдѣлять одной ея стороны отъ другой. Если нѣмецъ командуетъ русскими ратными людьми и учитъ ихъ своей ратной хитрости, стало быть надо и одѣваться и бороду брить по нѣмецки и вѣру принять нѣмецкую, табакъ курить и молоко ѣсть по средамъ и пятницамъ, а свое древнее благочестіе покинуть. Совѣсть русскаго человѣка въ раздуми стала между родной стариной и нѣмецкой слободой. — Новшества въ церковной средѣ вводились при двухъ обстоятельствахъ, сообщавшихъ имъ особенно тревожный для русскаго общества характеръ: во-первыхъ проводниками этихъ новшествъ были южно-русскіе, Кіевскіе ученые, близко соприкасавшіеся съ польско-латинскими школами, съ польскимъ католическимъ міромъ; во-вторыхъ введеніе этихъ новшествъ сопровождалось постоянными попреками, направленными со стороны пріѣзжихъ малороссовъ противъ великороссовъ. Кіевскій монахъ, „хохолъ“, „нехай“, на каждомъ шагу кололъ глаза великорусскому обществу, особенно духовенству, указывая на его невѣжество, безъ умолку твердилъ о его незнакомствѣ съ грамматикой, риторикой и т. д. Симеонъ Полоцкій торжественно, съ церковной кафедры говорилъ въ Москвѣ о невѣждахъ, которые смѣютъ зваться учителями, не бывъ никогда и нигдѣ учениками: по истинѣ это не учителя, а мучители“. Подъ этими невѣждами онъ разумѣлъ великорусскихъ священниковъ. Московскіе ученики этихъ пріѣзжихъ ученыхъ вторили своимъ учителямъ. Въ хранителяхъ древле-русскаго благочестія эти попреки возбуждали вопросъ, точно ли они такъ невѣжественны, да и эти школьныя науки въ самомъ ли дѣлѣ такъ ужъ необходимы для храненія вѣреннаго Русской церкви сокровища. Общество и безъ того уже было настроено тревожно и подозрительно, благодаря наплыву иноземцевъ, военныхъ и другихъ ма-

стерошь, а къ этому прибавилось еще раздраженіе, чувство національнаго достоинства, оскорбляемаго своею же православною братіей. Уже въ 1648 г., когда царь Алексѣй Михайловичъ собирался жениться, въ Москвѣ ходили толки, что скоро придетъ конецъ древнему благочестію, будутъ введены новые, иноземные обычаи. При такомъ настроеніи перемѣны въ богослужебныхъ обрядахъ, въ текстѣ священныхъ книгъ, должны были показаться велико-русскому обществу посягательствомъ на самую вѣру. А Никонъ, ставъ патриархомъ въ 1652 г., тотчасъ принялся вводить такія неслыханныя новшества и вводилъ ихъ такъ, что довелъ это настроеніе до крайней степени напряженности. Онъ велѣлъ писать иконы благообразно, въ строго-греческомъ стилѣ, объявивъ тогдашнюю русскую иконопись нигуда негодною; вмѣсто древняго унисоннаго пѣнія завелъ новое, партесное, кievское; вмѣсто старой привычки дьячковъ читать и пѣть въ церкви въ три—четыре голоса заравъ онъ установилъ единоголосныя и пѣніе и чтеніе; наконецъ при помощи тѣхъ же Кіевскихъ ученыхъ онъ началъ открывать школы и завелъ небывалый обычай произносить въ церкви проповѣди. Древняя Русь подозрительно относилась къ священникамъ, которые произносили въ церкви свои проповѣди; требовалось читать лишь поученія древнихъ святыхъ отцовъ; въ своихъ проповѣдяхъ видѣли самоувѣреніе проповѣдника и опасность для слушателей. Теперь пріѣзжіе Кіевляне, по внушенію Никона, стали говорить по церквамъ свои проповѣди и имъ стали подражать нѣкоторые Московскіе священники. Что еще хуже: всѣ эти новшества патриархъ вводилъ порывисто и съ необычайнымъ шумомъ, не подготовляя къ нимъ общества и сопровождая ихъ жестокими мѣрами противъ ослушниковъ. Наконецъ Русскіе и восточные іерархи въ 1667 г., соборно осудивъ двоеперстіе и другіе обряды, признанные столглавымъ соборомъ 1551 года, торжественно объявили, что „отцы этого собора мудрствовали невѣжествомъ своимъ безразсудно“ т. е. осудили русскую церковную старину. Легко понять смущеніе, въ какое при всемъ этомъ должны были впасть православные

русскіе умы, воспитанные въ своеобразномъ религіозномъ міросозерцаніи и такъ тревожно настроенные. Это смущеніе повело къ расколу.

*Изъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ
Евгеніи Ярославскомъ.*

Но этимъ еще далеко не исчерпывалась неуспынная бдительность Высокопреосвященнаго Евгенія за духовенствомъ: ему нужно было видѣть положительную дѣятельность духовенства въ проповѣданіи слова Божія и въ сѣяніи чистыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ въ народѣ, а такъ же въ борьбѣ съ расколомъ, которымъ полна была почти вся епархія. Высокопреосвященный Евгеній поставлялъ въ непрелѣнную обязанность каждому священнику, сверхъ обычнаго сказыванія своего произведенія проповѣдей съ церковной кафедрой, — написать полныя катихизическія бесѣды, которыя, послѣ просмотра ихъ цензорами изъ благочинныхъ и соборныхъ протоіереевъ, Высокопреосвященный Евгеній самъ лично пересматривалъ, не доверяя этимъ цензорамъ, которыхъ нерѣдко за неправильный просмотръ и рецензіи вынужденъ былъ подвергать строгой отвѣтственности. Изъ числа многихъ случаевъ приведу одинъ, какъ болѣе выдающійся. Цензоръ протоіерей С—въ безъ всякаго смысла исчеркалъ бесѣды одного молодого священника (говору олятъ о своемъ отцѣ), бесѣды котораго Высокопреосвященный Евгеній самъ призналъ хороши, а автора достойнымъ награды, о чемъ свидѣтельствуегъ и собственноручная Высокопреосвященнаго Евгенія рецензія. Сдѣлавши означенному цензору протоіерю С—ву строгій выговоръ, Высокопреосвященный Евгеній, совершенно справедливо усумнившись въ способности С—ва быть цензоромъ, предписалъ ему чрезъ консисторію написать свои катихизическія бесѣды, которыя когда были представлены Высокопреосвященному Евгенію, то онъ, предварительно по обычаю прочитавши самъ и однако не сдѣлавъ никакихъ замѣтокъ, передалъ эти бесѣды для просмотра одному бывшему протоіерю, магистру, профессору семинаріи А—ву, наказавши построже просмотрѣть

рѣть бесѣды этого цензора С—ва. Въ результатѣ же этого просмотра профессоромъ А—вымъ оказалось, что почти на каждой страницѣ бесѣды велемудраго цензора С—ва найдены были мысли раскольническія и даже еретическія, съ каковыми на поляхъ замѣтками и рецензіею и были представлены А—вымъ означенныя бесѣды Высокопреосвященному Евгенію. „Ну, что каковы бесѣды“, спросилъ Высокопреосвященный Евгеній протоіерея А—ва. „На каждомъ шагу все ересь да раскол“, былъ отвѣтъ послѣдняго. „Я и самъ это хорошо все зналъ, сказала Высокопреосвященный Евгеній: вѣдь, я еще прежде васъ прочиталъ эти бесѣды, но только потому передалъ ихъ вамъ для рецензіи, чтобы авторъ этихъ бесѣдъ не подумалъ, что я несправедливо къ нему придиричливъ. Онъ (т. е. С—въ) произведенія другихъ даже дѣльныя мараетъ, а самъ даже истинъ православной вѣры не знаетъ. Хорошо! Я знаю что съ нимъ сдѣлать!“ И дѣйствительно Высокопреосвященный Евгеній сдѣлалъ для вразумленія всей епархіи и на страхъ другимъ цензорамъ слѣдующее: объявилъ чрезъ консисторію означенному протоіерею С—ву слѣдующую свою резолюцію: „Запретить протоіерею С—ву быть цензоромъ, а его самого выгребовать въ Ярославскую дудовную семинарію для повторительнаго слушанія курса Богословскихъ наукъ“, что и было исполнено, только срокъ времени для повторительнаго ученія былъ не великъ. И такъ, протоіерей, онъ же благочинный и цензоръ, оказался снова, хотя и на короткій срокъ, на ученической семинарской скамьѣ. Здѣсь, конечно, важенъ не срокъ времени, а самый фактъ, который пояснять не зачѣмъ: онъ ясенъ для каждаго, безъ всякихъ комментаріевъ!...

Для противоѣдствія же и уничтоженія раскола, — который и нынѣ есть въ епархіи и который особенно былъ силенъ въ прежнее время, — Высокопреосвященный Евгеній поставилъ духовенству въ непремѣнную обязанность увѣщивать раскольниковъ и обо всемъ ежемѣсячно рапортовать; при чемъ свѣтская власть тогда въ этомъ дѣлѣ принимала горячее участіе, охраняя личность увѣщателей отъ злобы

закоренѣлыхъ раскольниковъ, всегда способныхъ на всякаго рода дерзости, хотя при самыхъ увѣщаніяхъ и не было представителей свѣтской власти. Не спорно, что эти увѣщанія, по большей части, имѣли частный характеръ и не имѣли той систематической послѣдовательности въ раскрытіи истины, какъ вообще теперь поставлено дѣло вразумленія раскольниковъ въ Москвѣ; но тѣмъ не менѣе уже тѣмъ самымъ дано было сильное движеніе обѣимъ сторонамъ, и православнымъ и раскольниковымъ, а изъ числа послѣднихъ такъ же не мало было случаевъ и обращенія въ православіе.

Что касается наконецъ ежегодныхъ обзорѣній епархіи, то эти поѣздки предпринимались съ истинно доброю, полезною цѣлію, — обзорѣть внутреннее и внѣшнее состояніе храмовъ Божіихъ, духовенства и паствы, чтобы самому лично все видѣть и знать: вездѣ ли почину все бываетъ... Несмотря на то, что вѣсьма заранѣе извѣстно было, куда поѣдетъ Высокопреосвященный Евгеній, слѣдовательно вездѣ все могли приготовиться къ его пріѣзду, при всемъ томъ было извѣстно, что отъ дальнорюкаго Высокопреосвященнаго Евгенія ничто не ускользнетъ, при чемъ и доброе всегда получить одобреніе и злое порицаніе и наказаніе, не взирая на лица. При обзорѣніи епархіи первымъ дѣломъ Высокопреосвященнаго Евгенія было испытывать, по возможности, всѣхъ въ знаніи истинъ православной вѣры, церковнаго устава и всей вообще церковной обрядности, съ каковою цѣлію по пріѣздѣ Высокопреосвященнаго Евгенія въ какой либо уѣздный городъ вызывалось туда и окружное духовенство тѣхъ селъ, въ которыхъ Высокопреосвященный Евгеній по чему либо не могъ лично быть. Что же касается благочинническаго представленія духовенства Высокопреосвященному Евгенію, то оно не было только простой переборкой фамилій, а непремѣнно благочинный обязанъ былъ охарактеризовать каждаго; неправильно аттестуемый имѣлъ полное право свободнаго голоса для публичной себя защиты; предъ Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ при разборѣтствѣ дѣла всѣ были равны. Во время этихъ пред-

ставлений Высокопреосвященный Евгений нередко поражал своими вопросами, поставляя при отвѣтѣ всѣхъ въ тупикъ. Такъ напр. въ бытность свою въ одномъ городѣ Высокопреосвященный Евгений разъ предложилъ всему собравшемуся духовенству слѣдующій вопросъ: „Кто изъ среды васъ лучше всѣхъ?“ Духовенство молчало. Наконецъ благочинный за всѣхъ отвѣтилъ такъ: всѣхъ насъ лучше нашъ духовникъ; онъ не пьетъ вина и ведетъ жизнь воздержную. „Бѣсъ никогда не пьетъ не ѣстъ, а все-таки бѣсъ,“ замѣтилъ Высокопреосвященный Евгений, на что со стороны благочиннаго и всего духовенства не послѣдовало никакого разъясненія. Но не одними только испытаніями клира изъ области вѣры и церковнаго порядка и остротой храмовъ ограничивались ревизіи Высокопреосвящ. Евгениемъ епархіи: онъ самъ, не довѣряя никому изъ своихъ приближенныхъ, лично просматривалъ всѣ церковныя книги, въ которыхъ если что находилъ неправильнымъ или ложнымъ, то тутъ же и производилъ судъ; вникалъ въ семейное положеніе каждаго, въ домашній бытъ и его недостатки; просилъ и настаивалъ на лучшемъ матеріальномъ содержаніи духовенства со стороны прихожанъ, особенно когда были жалобы на послѣднихъ, какъ напр. на помѣщиковъ, которыхъ въ Ярославской епархіи была бездна и которые въ своихъ помѣстьяхъ настроили множество церквей (такъ называемыхъ ружныхъ), а содержаніе причту давали самое скудное.

Въ обращеніи съ духовенствомъ Высокопреосвященный Евгений держалъ себя всегда просто, безъ всякаго высокомерія; съ одинаковымъ отеческимъ расположеніемъ заходилъ и къ богатому и къ бѣдному; не желая никого оскорбить своимъ отказомъ принималъ и угощенія; но не терпя излишества любилъ быть принятымъ хозяиномъ дома запросто, чѣмъ Богъ послалъ.

Въ отношеніи же къ свѣтскимъ лицамъ Высокопреосвященный Евгений всегда держалъ себя такъ, что его всѣ и свѣтскіе боялись, зная его какъ человека самаго остраго ума, въ чьемъ всѣ убѣдились съ самаго перваго же дня его пріѣзда въ Ярославль.

Высокопреосвященный какъ самъ былъ чело-вѣкъ чистой правды, такъ и отъ другихъ требовалъ ея, и былъ непримиримый врагъ всякой лжи и обмана; а потому понятно, что только сердечное признаніе въ своей винѣ, которое Владыка всегда высоко цѣнилъ, могло примирять съ нимъ виновныхъ; имъ за сердечное раскаяніе прощались даже и большіе проступки.

Да, Высокопреосвященный Евгений навсегда сохранится въ памяти Ярославской епархіи.

Ярославецъ В—скій (Моск. Цер. Вѣд.)

Новый шее ученіе о холерѣ.

Принимая, что холера обуславливается известнымъ специфическимъ организмомъ, уже не лѣзя допустить, что эпидемія можетъ возникнуть самобытно на любомъ мѣстѣ. Такой организмъ слѣдуетъ тѣмъ же законамъ произрастанія, какъ и растенія болѣе высшей организаціи. Онъ можетъ возникнуть только отъ подобнаго себѣ и не можетъ возникнуть изъ ничего. Если холерный микробъ не принадлежитъ къ числу бактерій вездѣсущихъ, то само собою понятно, что нужно отнестъ порождаемую имъ болѣзнь къ известному мѣсту, откуда этотъ микробъ уже заносится въ Европу и другія страны. Это мѣсто есть только дельта р. Ганга, гдѣ холера господствуетъ изъ года въ годъ то стихая, то усиливаясь, но никогда не прекращаясь. Даже вся Индія не можетъ считаться отечествомъ холеры, такъ какъ во многихъ мѣстахъ ея она по временамъ совершенно прекращается, за исключеніемъ Бомбея; но и тутъ постоянное господство холеры слѣдуетъ объяснить непрерывными заносами заразы благодаря особенно дѣятельному сообщенію съ областью дельты Ганга. Вслѣдствіе исключительныхъ условий въ этой мѣстности существуетъ своеобразная фауна и флора микроорганизмовъ, въ числѣ коихъ произрастаетъ и холерный микробъ. Однако то положеніе, что отечествомъ холеры слѣдуетъ считать только дельту Ганга стоитъ повидимому въ противорѣчій съ тѣмъ фактомъ, что холера

въ Индіи возникаетъ заразь во многихъ мѣстахъ. Но и тутъ слѣдуетъ признать главной причиной этого явленія человѣческія сношенія. Пилигримство развито въ Индіи такъ, какъ нигдѣ. Достаточно сказать, что въ два главныхъ мѣста, особенно чтимыя Индусами Нудваръ и Риги стекаются два раза въ годъ сотни тысячъ, иногда болѣе милліона богомольцевъ со всей Индіи. Живя на ограниченномъ пространствѣ многія недѣли, они претерпѣваютъ бѣдствія, кои трудно себѣ вообразить. Каждый разъ благодаря танкамъ, въ коихъ купаются и изъ коихъ пьютъ воду, между пилигримами разражается холера. Они бѣгутъ объятые страхомъ и всюду разносятъ съ собою холеру.

Что холера заносится только людьми, свидѣтельствуяютъ какъ прежнія, такъ и въ послѣднее время проникавшія въ Европу эпидеміи. Переступая границу Индіи, холера всегда появлялась прежде всего въ Сѣверной Индіи, отсюда шла черезъ внутреннюю Азію въ Персію и потомъ уже поражала югъ Европы. Но путь ея въ Европу измѣнился съ тѣхъ поръ, какъ караванный способъ передвиженія черезъ Персію прекратился и сообщенія сконцентрировались на морскомъ пути по Красному морю чрезъ Суэзскій каналъ. Въ настоящее время нѣтъ болѣе основаній опасаться, чтобы холера могла быть занесена сухимъ путемъ черезъ Азію. Напротивъ широкій путь изъ Индіи чрезъ Красное море, и главнымъ образомъ изъ Бомбея, съ каждымъ годомъ грозитъ все большими опасностями. Въ настоящее время путь изъ этого города, въ коемъ холера никогда не прекращается, въ Египетъ длится не болѣе 11 дней, въ Италію не болѣе 16 дней и до южной Франціи—18, много 20 дней. Это такое время, которое сравнительно съ прежнимъ должно считать очень короткимъ. Такимъ образомъ прямой заносъ холеры изъ Индіи въ Европу противъ прежняго настолько увеличился, насколько сократилось время для переѣзда разстоянія отдѣляющаго Европу отъ Индіи. Уже теперь достаточно выясненъ тотъ фактъ, что эпидемическая холера разражается только на транспортныхъ судахъ, перевозящихъ людей, и всегда падаетъ

купеческіе корабли съ товарами. Фактъ этотъ весьма важенъ не только для этиологіи холеры, но и по отношенію къ торговлѣ.

(Моск. Вѣд.)

Отъ редакціи Твореній св. отцевъ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля сего года выписка духовнаго журнала: „Творенія св. отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской имперіи.

Творенія св. отцевъ издаются при Московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемъ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1885 году будутъ продолжаемы печатаніемъ творенія св. Кирилла Александрійскаго и Епифанія Кипрскаго.

Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 г. Адресъ: въ Серіевъ посадь, Московской губерніи въ редакцію твореній св. отцевъ.

Содержаніе

октябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную и ея новѣйшихъ противниковъ.—Древнія палестинскія лавры и киновіи, и подвижнии благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе.—Великіе люди предъ судомъ современниковъ и потомства.—Преподобные Андроникъ и Аванасія. (Когда можно супругамъ оставлять другъ друга и хорошии разводиться).—О посѣщеніи всенощной: слово въ день Покрова Божіей матери.—Преставленіе: поученіе предъ отпѣваніемъ потомъ двор. Алексѣя Андреевича Терапонтова.—Извергъ: поученіе въ недѣлю двѣнадцатую.—О пьянствѣ: поученіе въ день усѣновленія главы св. Іоанна предтечи.—Цѣль земной жизни: поученіе въ праздникъ Рождества Богородицы.—Храмовники.—Къ воспоминаніямъ о Моск. митрополитѣ Филаретѣ и резолюціи его.

Содержаніе.—Проповѣдничество св. Макарія Египетскаго.—О причинахъ раскола въ Русской церкви.—Изъ воспоминаній о Высокопреосвящ. Евгеніи Ярославскомъ.—Новѣйшее ученіе о холерѣ.