

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ въ г. Архангельскѣ 2 раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.

Состоятъ изъ 2-хъ частей: официальной и неофициальной.

1896

годъ IX изданія.

Приложеніе— „Краткое описаніе приходовъ и церквей епархіи“, вып. 3-й.

Цѣна годовая 8 р., а съ приложеніемъ 4 р. съ перес.

№ 9.

15 мая.

№ 9.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшее повелѣніе.

Объ утвержденіи положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и штата Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ утвержденіи проекта положенія и штата управленія церковными школами вѣдомства Православнаго Исповѣданія, мнѣніемъ положилъ:

I. Проекты: 1) положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и 2) штата Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поднести къ Высочайшему

Его Императорскаго Величества утверждению и, по воспослѣдованіи онаго, ввести въ дѣйствіе.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: 1) Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты и его помощники, а также епархіальные наблюдатели, пользуются всѣми правами учебной службы. 2) Пенсіи наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты, помощникамъ его и епархіальнымъ наблюдателямъ сихъ школъ назначаются, по правиламъ о пенсіяхъ за учебную службу, изъ слѣдующихъ окладовъ: наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты—2,000 руб., помощникамъ его: старшему—1,500 руб., младшему—1,200 руб. и епархіальнымъ наблюдателямъ 1,000 руб. 3) Епархіальные наблюдатели изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи по учебному вѣдомству, сохраняютъ оныя, состоя на должности наблюдателя.

III. Въ видѣ мѣры временной, постановить: „Епархіальные наблюдатели (полож. упр. шк. церк.-прих. и грам., ст. 29) могутъ быть избираемы Епархіальными Преосвященными изъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана.

IV. Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, постояннымъ членамъ и дѣлопроизводителямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и членамъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ предоставить нижеслѣдующія служебныя преимущества: 1) если означенныя должности замѣщены свѣтскими лицами, имѣющими права государственной службы: а) епархіальному наблюдателю—V классъ по чинопроизводству и V разрядъ по штыю на мундирѣ; б) членамъ и дѣлопроизводителямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ—VII классъ по чинопроизводству и VII разрядъ по штыю на мундирѣ и в) членамъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ—VIII классъ по чинопроизводству и VIII разрядъ по штыю на мундирѣ; 2) если означенныя должности замѣщены свѣтскими лицами, не имѣющими правъ государственной службы, —тѣ-же и разряды по чинопроизводству и по штыю

на мундирѣ—заурядѣ, доколѣ состоятъ будутъ въ соотвѣтствующихъ должностяхъ.

V. Епархіальнымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты присвоить въ годъ: а) въ епархіяхъ Архангельской, Вятской, Вологодской, Новгородской и Оренбургской, а равно Туркестанской и Сибирскихъ—2,250 руб. содержанія и 750 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы; б) въ пяти Кавказскихъ епархіяхъ—1,900 руб. содержанія и 600 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, и в) въ прочихъ епархіяхъ—1,500 руб. содержанія и 500 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

VI. На вознагражденіе дѣлопроизводителей и на канцелярскіе расходы епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, отпускать по 1,000 руб. въ годъ на каждый совѣтъ.

VII. Предоставить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ назначать: 1) размѣръ годоваго вознагражденія уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты, не выходя изъ назначеннаго на сей предметъ кредита (отд. IX), и 2) единовременное вознагражденіе мѣстнымъ дѣятелямъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, съ тѣмъ чтобы расходъ этотъ не превышалъ, въ общей сложности, *одинадцати тысячъ восьмисотъ рублей* ежегодно.

VIII. Расходы, исчисленные по штату Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отд. I), а равно указанные въ отдѣлѣ VI въ количествѣ *восемидесяти двухъ тысячъ двухъ сотъ рублей* въ годъ, отнести на кредитъ въ 175.500 р., отпускаемый ежегодно изъ государственнаго казначейства въ составѣ суммы, означенной въ п. а по ст. 3 § 8 смѣты Святѣйшаго Синода. Изъ сего же кредита возмѣщать ежегодные расходы: въ размѣрѣ 1000 р.—на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей и въ размѣрѣ 11.800 р.—на предметъ, указанный въ пунктѣ 2 отдѣла VII.

IX. Расходы: а) на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей (отд. V), (кромѣ указанныхъ въ предшедшемъ (VIII) отдѣлѣ 1000 руб.) и б) на вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей (отд. VII, п. 1) покрывать изъ кредитовъ, отпускаемыхъ ежегодно изъ государственнаго казначейства по ст. 3 § 8 смѣты Святѣйшаго Синода: первый—изъ кредита въ 141.500 руб., отпускаемаго по пункту 6 означенной статьи смѣты, а второй—изъ кредита въ 338.020 руб., отпускаемаго по пункту 2 той же статьи.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемые въ немъ положеніе и штатъ въ 26 день февраля 1896 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ.
26 февраля 1896 г.

П О Л О Ж Е Н І Е

объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

I. Положенія общія.

1. Высшее управленіе школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и распоряженіе средствами на устройство и содержаніе оныхъ принадлежитъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

2. Ближайшее завѣдываніе школами церковно-приходскими и грамоты принадлежитъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

3. Мѣстное завѣдываніе школами церковно-приходскими и грамоты, по епархіямъ, принадлежитъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые управляютъ школами при посредствѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ.

4. Исполненіе обязанностей епархіальнаго училищнаго совѣта можетъ быть возлагаемо Епархіальнымъ Преосвященнымъ на мѣстный совѣтъ епархіальныхъ братствъ, съ тѣмъ, чтобы отчетность по суммамъ училищнаго совѣта и по суммамъ братствъ была ведена отдѣльно.

5. Для объединенія дѣйствій епархіальныхъ наблюдателей на окраинахъ Россіи, а также въ мѣстностяхъ съ иновѣрческимъ и инородческимъ населеніемъ, могутъ быть назначаемы Святѣйшимъ Синодомъ, по предложеніямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, окружные наблюдатели на нѣсколько епархій изъ лицъ, близко знакомыхъ съ условіями быта мѣстнаго населенія. Окружные наблюдатели, состоя по должности членами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, принимаютъ участіе въ ихъ собраніяхъ во время пребыванія въ мѣстахъ нахожденія совѣтовъ.

6. Порядокъ дѣйствій установленій и должностныхъ лицъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, дѣлопроизводства, храненія и расходованія денежныхъ суммъ и прочаго имущества, равно какъ счетоводства и отчетности по онымъ, опредѣляется правилами, издаваемыми Святѣйшимъ Синодомъ въ развитіе настоящаго положенія.

7. Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ оныхъ, наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты, помощникамъ его, а равно епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ сихъ школъ, предоставляется имѣть печати по установленнымъ образцамъ.

II. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

8. Вѣдѣнію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ подлежатъ дѣла и вопросы по устройству и содержанію школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

9. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, девяти постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты и его помощниковъ. По дѣламъ, касающимся частей врачебной и строительной, въ со-

браніяхъ совѣта принимаютъ участіе, съ правомъ голоса, врачъ и архитекторъ. Лица, оказавшія особо важныя услуги церковно-школьному дѣлу, могутъ быть назначаемы почетными членами совѣта.

10. Предсѣдатель совѣта избирается Святѣйшимъ Синодомъ изъ присутствующихъ въ Синодѣ Преосвященныхъ. Постоянные члены совѣта избираются изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Назначеніе числа тѣхъ и другихъ, въ указанномъ статьею 9 составѣ, зависитъ отъ Святѣйшаго Синода. Члены опредѣляются Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ—по представленіямъ предсѣдателя совѣта, а изъ лицъ свѣтскихъ—по предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Врачъ и архитекторъ приглашаются предсѣдателемъ Совѣта. Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты и его помощники опредѣляются Синодомъ, по предложеніямъ Оберъ-Прокурора. Почетные члены избираются совѣтомъ, по предложеніямъ предсѣдателя онаго или Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и утверждаются въ званіи Синодомъ.

11. Одинъ изъ членовъ совѣта, имѣющій духовный санъ, состоитъ помощникомъ предсѣдателя онаго. Избраніе помощника предсѣдателя зависитъ отъ Святѣйшаго Синода по представленію предсѣдателя совѣта.

12. Собранія совѣта суть: очередныя—для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ и чрезвычайныя—для обсужденія общихъ вопросовъ по развитію церковно-школьнаго дѣла.

13. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ могутъ, сверхъ членовъ совѣта, принимать участіе, съ правомъ голоса, предсѣдатели и члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, епархіальные и уѣздные наблюдатели школъ, священники-руководители школъ, почетные попечители школъ и попечители отдѣльныхъ школъ, а также другіе мѣстные дѣятели по церковно-школьному дѣлу. Списокъ лицъ, приглашаемыхъ къ участію въ чрезвычайномъ собраніи, составляется, для каждаго собранія, предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ

Святѣйшаго Синода и по сношеніи съ Епархіальными Преосвященными, и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ. Сумма на покрытіе расходовъ по вызову означенныхъ лицъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ специальныхъ средствъ Училищнаго Совѣта, по ходатайству предсѣдателя онаго.

14. Почетнымъ предсѣдателемъ чрезвычайныхъ собраній Училищнаго Совѣта состоитъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода.

15. Перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію чрезвычайныхъ собраній Училищнаго Совѣта, предварительно составляется совѣтомъ въ очередномъ его собраніи и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ.

16. Постановленія Училищнаго Совѣта утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, за исключеніемъ постановленій, означенныхъ въ статьѣ 18, а также касающихся предметовъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ будутъ предоставлены окончательному разрѣшенію совѣта или утвержденію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

17. Къ началу каждаго гражданскаго года Училищнымъ Совѣтомъ составляется и представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода общая смѣта расходовъ по устройству и содержанію школъ.

18. Расходованіе денежныхъ суммъ, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ (ст. 17), производится по журнальнымъ опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

19. Для свидѣтельствованія приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, денежныхъ суммъ и прочаго имущества, совѣтъ ежегодно избираетъ изъ своей среды ревизіонную комиссію въ числѣ трехъ членовъ.

20. Дѣлопроизводство по совѣсту, а равно счетоводство и отчетность по денежнымъ суммамъ, возлагаются на канцелярію совѣта. Завѣдывающимъ канцелярію состоитъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ совѣта, назначаемый по соглашенію предсѣдателя онаго съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Обязанности

казначей совѣта возлагаются на одного изъ членовъ онаго, по избранію совѣта и съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

21. На завѣдывающаго канцеляріею возлагается, сверхъ обязанностей по оной, докладъ дѣль Училищному Совѣту и Святѣйшему Синоду.

22. Чины канцеляріи совѣта назначаются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ предсѣдателемъ совѣта.

23. За каждый истекшій учебный и смѣтный годъ, по принадлежности, Училищный Совѣтъ, въ теченіе слѣдующаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду: отчетъ о состояніи школъ и отчетъ по исполненію смѣты (ст. 17).

24. На наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты и его помощниковъ возлагается, по распоряженіямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ревизія сихъ школъ, а равно дѣлопроизводства и денежной отчетности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій. Въ случаяхъ особой важности, о назначеніи ревизіи Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Отчеты о произведенныхъ ревизіяхъ представляются Училищному Совѣту, для разсмотрѣнія и зависящихъ распоряженій.

25. Для исполненія статистическихъ работъ по начальному народному образованію, при Училищномъ Совѣтѣ состоитъ статистическій отдѣлъ съ бібліотекой и собраніемъ учебныхъ пособій. Завѣдываніе отдѣломъ возлагается на наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

III. Епархіальные училищные совѣты.

26. Епархіальный училищный совѣтъ завѣдываетъ школами церковно-приходскими и грамоты въ епархіи, заботясь, по указаніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, о благоустроеніи существующихъ и объ открытіи и содержаніи новыхъ школъ.

27. Епархіальный училищный совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, девяти постоянныхъ членовъ, епархіаль-

наго наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты и члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Лица, оказавшія особо важныя услуги церковно-школьному дѣлу, могутъ быть назначаемы почетными членами совѣта.

28. Предсѣдатель совѣта избирается Епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ имѣющихъ священнѣй санъ лицъ духовнаго званія, кои обладаютъ высшимъ богословскимъ образованіемъ или доказали многолѣтними трудами свою педагогическую опытность. Предсѣдатель утверждается въ должности Святѣйшимъ Синодомъ.

29. Постоянные члены совѣта избираются изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Назначеніе числа тѣхъ и другихъ, въ указанномъ статьею 27 составѣ, зависитъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Члены утверждаются въ должностяхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Епархіальные наблюдатели избираются Епархіальными Преосвященными изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, означеннымъ въ статьѣ 28, и утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Членомъ совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія состоитъ одинъ изъ мѣстныхъ чиновъ Министерства, по назначенію попечителя учебнаго округа.

30. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя совѣта, обязанности его исполняетъ старѣйшій постоянный членъ совѣта изъ духовныхъ лицъ.

31. Постановленія совѣта утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

32. Разрѣшеніе такихъ, по указанію Епархіальнаго Преосвященнаго, дѣлъ, которыя не терпятъ отлагательства, Преосвященному предоставляется возлагать на постоянную школьную комиссію изъ предсѣдателя совѣта и двухъ членовъ онаго по избранію совѣта.

33. Обязанности казначея совѣта исполняются однимъ изъ членовъ онаго, по избранію предсѣдателя совѣта и съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

34. Избраніе дѣлопроизводителя совѣта принадлежитъ предсѣдателю онаго. Дѣлопроизводитель утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

35. Епархіальные наблюдатели, состоя въ распоряженіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ, обзрѣваютъ школы церковно-приходскія и грамоты и повѣряютъ дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій училищныхъ совѣтовъ.

IV. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

36. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ завѣдываютъ школами церковно-приходскими и грамоты въ уѣздахъ и соответствующихъ имъ административныхъ подраздѣленіяхъ.

37. Уѣздное отдѣленіе состоитъ изъ предсѣдателя, восьми постоянныхъ членовъ, уѣзднаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты и мѣстныхъ благочинныхъ. Къ участию въ занятіяхъ отдѣленія Епархіальному Преосвященному предоставляется приглашать членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества, по одному отъ каждаго.

38. Членами уѣзднаго отдѣленія, по должности, состоятъ: мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и земскіе участковые начальники уѣзда, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, должностныя лица, завѣдывающія крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ.

39. Предсѣдателемъ отдѣленія Епархіальный Преосвященный назначаетъ уѣзднаго наблюдателя или одного изъ мѣстныхъ священниковъ. Преосвященнымъ же назначаются постоянные члены изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Опредѣленіе числа тѣхъ и другихъ, въ указанномъ статьею 37 составѣ, зависитъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго. На должность уѣзднаго наблюдателя уѣздное отдѣленіе избираетъ трехъ кандидатовъ изъ числа приходскихъ священниковъ, заявившихъ свою заботливость, усердіе и опытность въ дѣлѣ устройства и руководства школами церковно-приходскими и грамоты. О избранныхъ кандидатахъ уѣздное отдѣленіе сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту, который представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго наиболее достойнаго изъ

сихъ кандидатовъ или, въ исключительныхъ случаяхъ, своего кандидата. Къ представленію совѣта прилагается отзывъ епархіальнаго наблюдателя о избранномъ лицѣ. Членъ отдѣленія отъ уѣзднаго земскаго собранія избирается симъ собраніемъ, а членъ отъ городского общества—городскою думою или замѣняющимъ ее установленіемъ.

40. Къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ принадлежитъ: 1) изысканіе мѣръ къ развитію и поддержанію школъ; 2) попеченіе объ устройствѣ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльных классовъ; г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, и д) народныхъ чтеній, подъ руководствомъ священника, въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ; 3) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты; 4) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ, по указаніяхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученія сектантовъ; 5) изысканіе на мѣстахъ денежныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію школъ; 6) устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій онаго при приходскихъ церквахъ; 7) снабженіе школъ церковно-приходскихъ и грамоты учебниками и книгами для чтенія, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Синодѣ Совѣтомъ; 8) представленіе Епархіальному Преосвященному, чрезъ епархіальный училищный совѣтъ, о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ школъ.

41. Уѣздное отдѣленіе прискиваетъ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстнымъ священникомъ не будетъ представлено достойнаго кандидата для замѣщенія таковой должности. Лица, избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ на должность учителей церковно-приходскихъ школъ впредь

до утверждения ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, могутъ быть допускаемы отдѣленіемъ къ исправленію должности. Учители школъ грамоты опредѣляются самими уѣздными отдѣленіями.

42. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта, за исключеніемъ постановленій по тѣмъ предметамъ, которые Преосвященнымъ будутъ предоставлены окончательному разрѣшенію отдѣленія.

43. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ своей среды дѣлопроизводителя и казначея. На канцелярскіе расходы отдѣленія отчисляется изъ мѣстныхъ поступленій (ст. 40, п. 5), съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, не свыше двухсотъ рублей въ годъ на каждое отдѣленіе.

44. Уѣздные наблюдатели, состоя помощниками епархіальнаго наблюдателя и исполняя его порученія, руководятъ учебною и хозяйственною частями въ школахъ. Они посѣщаютъ возможно чаще школы и объ усмотрѣнномъ ими доводятъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія.

45. Члены уѣзднаго отдѣленія ревизуютъ, по порученіямъ отдѣленія или епархіальнаго училищнаго совѣта, мѣстныя школы и отчеты о произведенныхъ ревизіяхъ представляютъ отдѣленію.

46. Члены уѣздныхъ отдѣленій могутъ посѣщать школы и независимо отъ указанныхъ въ предшедшей (45) статьѣ порученій. При такихъ посѣщеніяхъ, члены сіи, не дѣлая распоряженій собственною властью, объ усмотрѣнномъ доводятъ, въ случаѣ надобности, до свѣдѣнія отдѣленія.

47. Уѣздное отдѣленіе составляетъ ежегодный отчетъ о состояніи школъ на основаніи сообщеній уѣзднаго наблюдателя, благочинныхъ, а равно личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій представляются въ епархіальный училищный совѣтъ не позднѣе перваго августа слѣдующаго за отчетнымъ года. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „МИХАИЛЪ“.

Выписка изъ журнала Архангельской Духовной Консistoriи.

Въ журнальномъ постановленіи Консistoriи отъ 16 апрѣля 1896 года за № 89, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ определено: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что въ случаѣ неурожая хлѣба причты должны подавать прошенія о пособіи чрезъ благочиннаго къ 1-му декабря того года въ Консistoriю для исходатайствованія имъ пособія, если будетъ признано со стороны епархіальнаго начальства необходимымъ, предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Означенныя прошенія должны быть засвидѣтельствованы отъ мѣстнаго гражданскаго начальства.

II.

Извѣстія.

Награжденіе „Библиєю“.

Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Архангельской епархіи: Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Александръ Орловъ, преподаватель той же семинаріи священникъ кафедральнаго собора Николай Черепановъ, учителя мужскаго духовнаго училища коллежскіе совѣтники Іосифъ Манаровъ и Евгеній Корелинъ, игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила, крестьянинъ Ровдогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Илья Черноудовъ и учительница Владимірской церковно-приходской школы въ г. Архангельскѣ Анастасія Заборщикова.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ слѣдующимъ лицамъ: 1) запасному матросу Парамону **Щербанову** за пожертвованіе имъ въ церковь Покшенгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, разныхъ утварныхъ и различныхъ вещей; 2) крестьянину Покшенгскаго прихода, того же уѣзда, Михаилу **Щеголихину** за пожертвованіе въ часовню въ Марьегорскомъ селеніи означеннаго прихода колокола въ 2 п. 15 ф., сосуда для благословенія хлѣбовъ, ковра и подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ; 3) крестьянской вдовѣ того же прихода Матронѣ **Земцовской** за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій, одежды на св. престолъ, запрестольнаго креста и иконы Казанской Божіей Матери; 4) крестьянину того же прихода Николаю **Смоленскому** за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь иконъ на горнее мѣсто и жертвенникъ, кіота, подсвѣчника и двухъ лампадъ и 5) крестьянской вдовѣ Цѣногорскаго прихода, деревни Селищенской, Мезенскаго уѣзда, Иринѣ **Фатьяновой** за пожертвованіе ею въ Селищенскую церковь двухъ мѣдныхъ аплике ризъ на мѣстныя иконы, — и въ приходскую церковь паникадила и двухъ большихъ подсвѣчниковъ.

Образованіе новаго благочинія.

Постановленіемъ Архангельской Духовной Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 сего мая, 3-й округъ благочинія, Холмогорскаго уѣзда, раздѣленъ на два благочинія. Въ составъ новаго 4-го Холмогорскаго благочинія, вошли приходы: Емецкій, Селецкій, Ратонаволоцкій, Прилуцкій, Хоробрицкій, Пингишенскій, Ваймужскій, Меландовскій, Средьмехренгскій, Тарасовскій, Церковническій, Щукозерскій и Обозерскій.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ благочиннымъ 4-го округа, Холмогорскаго уѣзда, священникъ Ратонаволоцкаго прихода Александръ Шиловъ (резолуціею Его Преосвященства отъ 7 мая).

Опредѣленъ псаломщическій сынъ Василій Пасторовъ псаломщикомъ въ Пушлахотскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Мезенскаго собора Филадельфъ Шмаковъ въ Шардонемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 7 мая.

Уволенъ изъ духовнаго званія, согласно просьбѣ, псаломщикъ Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Линъ Поповъ, съ 7 мая.

Исключается изъ списковъ, за смертію, священникъ Шардонемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Реасъ Голубцовъ († 6-го апрѣля).

III.

О поступленіи денегъ на устройство епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ.

Комитетомъ по устройству епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ въ мартѣ и апрѣлѣ с. г. получено:

00/00 по 5 купону Государственной ренты № 1794 на срокъ 1 марта с. г.	9 р. 50 к.
по книжкѣ сберегательной кассы № 7057 за 1895 г.	31 р. 60 к.
окладнаго сбора за 1895 г. отъ Нижне-золотицкаго причта, чрезъ благочиннаго свящ. Н. Варооломеева	2 р. — к.
кружечнаго сбора	7 р. 1½ к.
Итого	50 р. 11½ к.
А всего съ прежде поступившими	4548 р. 65 к.

О поступленіи денегъ въ Правленіе псаломщическо-учительской школы.

Правленіемъ псаломщическо-учительской школы въ мартѣ и апрѣлѣ с. г. получено:

Изъ Духовной Консисторіи изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ за 1895 г.	650 р.
Изъ Архангельскаго Отдѣленія Госуд. Банка ^{00/00} на срокъ 1 марта 1896 г. по купонамъ Государственной ренты за №№ 1795 и 1796	16 р.
Итого .	669 р.

С П И С О К Ъ

пожертвованій, собранныхъ священникомъ А. Прялухинымъ, по подписному листу, на учрежденіе стипендіи при Шенкурскомъ духовномъ училищѣ имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны.

	РУБ.
Никаноръ, б. Епископъ Архангельскій	100
Игуменія Рафаила	50
Исправникъ Ф. Г. Волюхинъ	5
Николай Сомовъ	5
Иванъ Савостьяновъ	5
Н. Горбатовъ	5
Н. Пругавинъ	5
Акцизный надзиратель Петръ Ивановъ	10
Городской староста А. Исуповъ	3
Протоіерей Мих. Томихинъ	2
А. Любимовъ	1
А. Добролюбовъ	10
К. Смирновъ	5
Священникъ А. Прялухинъ	3
Священникъ Николай Шангинъ	1
Священникъ Андрей Шаховъ	1
Священникъ Владиміръ Сибирцевъ	2
Священникъ Николай Родимовъ	2
Дмитрій Ежовъ	1
А. Прялухинъ	1
Итого	217

Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвоваль 200 руб. на устройство крыши на Тиманской церкви, Мезенскаго уѣзда, и 200 руб. на нужды храма и причтоваго дома Осиновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Отъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ пользу Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го января по 30-е апрѣля сего 1896 г. поступили *членскіе взносы*:

	Р.	К.
отъ Сергіева, І. И., прот.	100	—
— Лоушкина, М. О.	100	—
— Калинина, Н. А.	25	—
— Ширкина, Г. П.	10	—
— Меѳодіевой, А. Д.	3	—
— Усердова, М. А., свящ.	5	—
— Ксенофонтова, Е. И., прот.	3	—
— Нахорова, В. А.	3	—
— Кириллова, А. В.	3	—
— Грандилевскаго, Н. Н., прот.	3	—
— Попова, А. Ѳ.	3	—
— Обновленскаго, А. Е.	3	—
— Архангельскаго, П. С., свящ.	3	—
— Чубакова, А. А.	3	—
— Кошкина, Е. А.	3	—
— Иванова, В. Г.	3	—
— Виталія, архим.	4	70
— Шуйскаго, Е. Н.	3	—
— Постникова, К. И.	3	—
— Шмакова, Н., свящ.	3	—
— Терентьева, М. С.	3	—
— Терентьева, И. Н.	3	—
— Щеколдина, К., свящ.	3	—
— Кулакова, П. А., свящ.	3	—

— Прялухина, І. В., свящ.	3	—
— Соколова, П. И., свящ.	4	—
— Гоилева, А. А., свящ.	3	—
— Филиппова, О. Е.	3	—
— Иванова, Н., свящ.	3	—
— Смѣтанина, О. Ф.	3	—
— Канева, Е. А.	3	—
— Рочева, Т. Е.	6	—
— Хатанзейскаго, О.	3	—
— Васильева, Е. В.	3	—
— Смирнова, В. А., свящ.	3	—

Пожертвованій поступило:

Отъ Лазарева, П. Т., на устройство дома для Ухтинской школы.	500	—
— Котловой	2	—
— Пилюскиной.	1	—

Отъ разныхъ лицъ:

Чрезъ свящ. В. Смирнова, по квитанц. кн. за № 75	10	50
— прот. Зах. Колчина, по книжкѣ за № 53	4	25
— архим. Виталія, по книжкѣ за № 77	5	30
— прот. А. Гошакова, по книжкѣ за № 15	3	—
— прот. Кольскаго собора, при рапортѣ отъ 24 янв. за № 19	14	96
— благочиннаго 3-го округа Печорскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15-го января за № 4	3	75
— редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, — при отношеніи отъ 1 февр. за № 39	6	—
и возвращена учителемъ Ивановымъ ссуда въ	40	—
Итого	928	46

Къ 1 января 1896 г. оставалось. . . 6961 18³/₄

А всего . 7889 64³/₄

Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за январскую треть 1896 г.

Къ 1 января 1896 г. оставалось:		Р.	К.
1. Неприкосновеннаго капитала		4147	44
2. Запаснаго		1503	6 ¹ / ₂
3. Расходнаго		—	—
4. Спеціальныхъ суммъ		1310	68 ¹ / ₄
	Итого	6961	18 ³ / ₄

Въ теченіе январской трети поступило

1. Неприкосновеннаго капитала		100	—
2. Запаснаго		177	46
3. Расходнаго		105	—
4. Спеціальныхъ суммъ		546	—
	Итого	928	46

А всего съ остаточными 7889 64³/₄

Примѣчаніе. Въ числѣ 177 р. 46 к. запаснаго капитала поступило: а) по листамъ Миссіонерскаго Общества 18 р. 71 к., б) излишковъ сверхъ трехърублеваго взноса и пожертвованій менѣе трехъ рублей каждое— 135 р. 70 к. и в) по сборнымъ книжкамъ 23 р. 5 к.

Въ числѣ 105 р. расходнаго капитала значатся 35 членскихъ взносовъ по 3 рубля каждый.

Въ числѣ 546 р. спеціальныхъ суммъ поступило: а) чрезъ Епископа Никанора отъ крестьянина П. Т. Лазарева на устройство дома для Ухтинской второклассной школы 500 р., б) отъ редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 6 р. въ возвратъ затраченныхъ изъ переводческихъ суммъ и в) 40 р. отъ учителя Ловозерской школы въ возвратъ выданной ему на проѣздъ отъ г. Архангельска до мѣста службы ссуды изъ суммъ на содержаніе названной школы.

Въ теченіе январской трети израсходовано:

1. Въ жалованье учащимъ въ Няшебожской, Устькожвинской и Поромовской школахъ грамоты, Печорскаго уѣзда, за вторую половину 189⁵/₆ уч. г., по 60 р. 180 —

2. Въ жалованье учителю Тиманской самоѣдской школы грамоты за 1895 г. 75 руб., ему-же и законоучителю за вторую половину 189 ^{5/6} уч. г., 60 р. и за квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ минувшіе два года 30 р., а всего	165 —
3. Въ жалованье учащимъ въ Кондокской школѣ гр. за вторую половину 189 ^{5/6} уч. г. 60 р. и въ Ухтинской женской церковно-приходской 68 р., а всего	128 —
4. Въ почтовый доходъ, за переписку разныхъ бумагъ и за канцелярскія принадлежности выплачено	12 8
<hr/>	
Итого	485 8

Изъ специальныхъ суммъ.

1. Въ жалованье учителю Канинской самоѣдской школы за вторую половину 189 ^{5/6} уч. г. 120 р. и на содержаніе приюта за то же время 35 р., а всего	155 —
2. Въ жалованье учителю Ловозерской лопарской школы за то же время 120 р. и на нужды школы 15 р., а всего	135 —
<hr/>	
Итого	290 —
А всего вообще въ расходѣ	775 8

Примѣчаніе. Означенный расходъ въ 485 р. 8 к. покрытъ: а) всеѣмъ поступившимъ въ отчетную треть расходнымъ капиталомъ 105 р. и б) остатками запаснаго капитала 380 р. 8 к.

Въ остаткѣ къ 1 мая 1896 года:

1. Неприкосновеннаго капитала	4247 44
2. Запаснаго	1300 44 ^{1/2}
3. Расходнаго	— —
4. Специальныхъ суммъ	1566 68 ^{1/4}
<hr/>	
Итого.	7114 56 ^{3/4}



ОБЪЯВЛЕНИЕ.
ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА
(ЕДИНСТВЕННЫЙ ТРУДЪ)

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1895 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія.

Составилъ С. В. Калашниковъ.

Второе изданіе предлагаемаго „Алфавитнаго Указателя“, выпущенное въ *незначительномъ* количествѣ экземпляровъ, представляетъ изъ себя на *половину* *Алфавитный Сборникъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій*. „Алфавитный Указатель“ *занумерованъ*, во многомъ исправленъ, исправлены *цитаты* узаконеній *по послѣднимъ* изданіямъ Свода Законовъ Россійской Имперіи и помѣщены въ подлежащихъ рубрикахъ законоположенія и Синодальныя опредѣленія, вышедшія въ 1890—1895 гг., а также внесены и новыя рубрики: „Игры азартныя“, „Концерты“, „Фигуры“ и др. Къ „Указателю“ сдѣлано самое обстоятельное оглавленіе (на 30 страницахъ), не однѣхъ только рубрикъ, но и предметовъ, о которыхъ говорится въ „Алфавитѣ“.

„Алфавитный Указатель“ распространенъ содержаніемъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій болѣе, чѣмъ въ ста сорока восьми рубрикахъ. Такъ, нѣкоторыя законоположенія и Синодальныя опредѣленія изложены почти дословно; многія — приведены съ резолютивной частью таковыхъ, а статьи изъ Свода Законовъ и Устава Духовныхъ Консисторій помѣщены съ буквальною точностью подлинниковъ. Въ особомъ „Дополненіи“, напечатанномъ въ концѣ „Алфавита“, помѣщены *новыя*, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 14 января 1895 г., *правила* о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Изъ распространенныхъ рубрикъ можно указать на нѣкоторыя: „*Секретарь*“ (Консисторіи); „*Жалобы*“ (на духовныя лица въ Консисторію, частныя Св. Синоду, апелляціонныя, приносимыя на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя и проч.); „*Подсудность*“ (дѣлъ и лицъ свѣтскому и духовному Судамъ); „*Судопроизводство*“ (о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства противъ должности, благочинія и благоповеденія); „*Повѣренныя*“ (на судѣ духовномъ); „*Копіи*“ (о порядкѣ выдачи копій съ разныхъ бумагъ); „*Наказанія*“ (за тайное обученіе, за погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, — священнослужителей иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и раскольниковъ за совершеніе требъ православнымъ, — о взысканіяхъ за проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія); „*Свѣчи церковныя*“ (новыя правила приготовленія, храненія, продажи таковыхъ и взысканія за нарушеніе сихъ правилъ); „*Расколъ*“ (о предупрежденіи и пресѣченіи распространенія расколовъ и ересей между православными и проч.); „*Сходы сельскіе*“ и *волостныя* (о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управленія, по какимъ предметамъ приговоры сходовъ считаются обязательными для всѣхъ членовъ общества); „*Справки*“ (порядокъ собиранія таковыхъ Городскими Управами, Волостными Правленіями и др. учрежденіями изъ метрическихъ книгъ); „*Сторожа*“ (церковныя, къмъ они назначаются, ихъ обязанности); „*Сборы*“ (земскіе и городскіе съ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства); „*Земли церковныя и монастырскія*“ (отводъ ихъ, пріобрѣтеніе, отчужденіе, обмѣнъ и проч.); „*Святотатство*“ (что такое святотатство, преслѣдованіе и наказаніе за оное); „*Родство*“ (о степеняхъ родства и свойства); „*Доносы*“ (о доносахъ вообще, доносы о совершившихся бракахъ въ родствѣ, безыменные доносы по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ преступленія или проступкѣ); „*Аренда*“ (недвижимыхъ имѣній духовныхъ учреждений); „*Бракъ*“

(новыя правила о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію, по судебнымъ приговорамъ, по случаю принятія евреями Православія и проч.); „*Депутаты*“ (отъ духовенства: при слѣдствіяхъ и судахъ, въ земскихъ собраніяхъ, въ Городскихъ Думахъ, при межеваніи казенныхъ земель, при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ); „*Дома церковныя*“ (обеспеченіе таковыми причтовъ); „*Доходы причта*“ (раздѣлъ ихъ); „*Исповѣдь*“; „*Духовники*“ (окружные, монастырскіе и семинарскіе); „*Восприемники*“; „*Крещеніе*“; „*Званіе*“ (права состоянія духовенства и дѣтей его); „*Законъ Божій и законоучители*“, „*Заемъ*“ (церковныхъ и монастырскихъ денегъ); „*Залогъ*“ (недвижимыхъ имѣній въ кредитныя учрежденія); „*Кладбища*“; „*Погребеніе*“; „*Кассы сберегательныя*“; „*Концерты*“; „*Кружки*“ (для сбора пожертвованій въ церквахъ); „*Архитекторы*“ (обязанности ихъ, прогоны и проч.); „*Отпуски*“ (Архіереевъ и лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства); „*Прогонъ*“ (Архіереевъ, духовнымъ лицамъ); „*Монашество*“ (поступленіе въ оное, занятіе и жизнь монаховъ, отреченіе отъ имущества, постриженіе въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и въ запасѣ арміи и проч.); „*Стипендіи*“ (порядокъ учрежденія ихъ при учебныхъ заведеніяхъ, благотворительныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ); „*Эпитимія*“ (о преданіи эпитиміи свѣтскихъ лицъ); „*Проповѣди*“ (учрежденіе катихизическихъ поученій, печатаніе проповѣдей въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, о церковныхъ собесѣдованіяхъ и проч.); „*Библіотеки*“ (церковная, миссіонерская и друг.); „*Билеты процентныя*“ (пріобрѣтеніе, запись въ книги, храненіе ихъ и проч.); „*Сложеніе священнослужительскаго сана*“; „*Сложеніе монашескаго сана*“; „*Свидѣтельства метрическія*“; „*Спектакли*“ (когда оныя не дозволяются); „*Страхованіе*“ (казенныхъ зданій духовнаго вѣдомства); „*Церковное пѣніе*“ (снабжение церквей нотными книгами; воспреещеніе пѣть концерты на литургіи; всеобщее пѣніе въ церквахъ и проч.); „*Школы*“ (домашнія, грамоты и церковно-приходскія); „*Штаты*“ (Духовныхъ Академій,

Семинарій, училищъ и др. учрежденій, — причтовъ при церквахъ, новыя правила о составѣ приходовъ и причтовъ); „Штунда“ (мѣры къ прекращенію оной, признаніе штунды *болѣе* вредною сектою, принятіе полиціей мѣръ къ прекращенію ея); „Эксперты“ (приглашеніе ихъ въ свѣтскіе суды по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій); „Эмеритура“ (для духовенства); „Присяга“; „Юбилей“ (празднованіе таковыхъ); „Звоны“ (во время мятелей, вьюгъ и въ другихъ случаяхъ).

Пополнены подлежащія рубрики и кассационною практикою. а именно: „Вызовъ“ (въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ); „Приговоры“ (о порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ судебныхъ учреждений о священно-церковно-служителяхъ); „Святотатство“; „Подсудность“ (духовныхъ лицъ свѣтскому и духовному судамъ); „Свѣчи церковныя“; „Благочиніе“ (въ церквахъ и при крестныхъ ходахъ); „Присяга“; „Земли церковныя и монастырскія“; „Родство“; „Члены Консисторіи“ и друг.

Цѣна за 1 экз. „Указателя“ съ пересылкою 3 р. 75 к. безъ пересылки 3 р. 50 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 3 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: Харьковъ, Столярный пер., д. № 6, Калашникову.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты. — Выписка изъ журнала Арханг. Д. Консисторіи. II. Награжденіе Библиею. — Преподаніе архипастырскаго благословенія. — Переѣзны по службѣ. III. О поступленіи денегъ на устройство епарх. богадѣльни. — О поступленіи денегъ въ Правленіе псаломщической школы. — Списокъ жертвователей на стипендію при Шенкурскомъ дух. училищѣ. — Пожертвованія о. I. Сергіева. — Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — О выходѣ 2-мъ изданіемъ книги Калашникова „Алфавитный указатель постановленій и распоряженій по вѣд. Православн. Исповѣданія“.

Редакторъ, Секретарь при Архіереѣ А. Шашковъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9

15 Мая. (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Священнаго Коронованія и Мвропомазанія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

„Царь правосудіемъ утверждаетъ землю“ (Притч. 29, 4).

По мнѣнію богомудрыхъ людей (Филареть, митр. Моск.), все наилучшее и наиболѣзнейшее въ жизни человѣческихъ обществъ совершаютъ *не люди, а человекъ, не многіе, а одинъ*. Въ частности, счастье всякаго народа устроится не многими правителями, а однимъ, зиждется не на многоначаліи, а на единоначаліи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, раскроемъ страницы исторіи отъ лѣтъ древнихъ до временъ новѣйшихъ. Евреи, составлявшіе богоизбранное общество на землѣ, были счастливы и благоденствовали, когда находились подъ единою властію преемственно другъ за другомъ слѣдовавшихъ вождей—Моисея, который *одинъ* далъ имъ государственное устройство и законы, и Іисуса Навина, который *одинъ* завоевалъ и раздѣлилъ землю обѣтованную, и подъ властію царей—Саула, Давида и Соломона. Наоборотъ, въ періодъ времени отъ смерти Іисуса Навина до судей, отъ смерти одного судіи до избранія другого, когда во главѣ управленія стояли

сначала цѣлое колѣно Іудино, а затѣмъ старѣйшины колѣвъ, и по раздѣленіи одного еврейскаго царства на два съ отдѣльными царями въ томъ и другомъ, тѣ же самые Евреи раздираемы были внутренними междоусобіями, часто оказывались въ рабствѣ у сосѣднихъ народовъ и должны были платить имъ дань, неоднократно теряли свою политическую самостоятельность, а затѣмъ, если и возвращали ее, то на непродолжительное время и какъ будто для того только, чтобы снова лишиться ея и уже невозвратно.

Тотъ-же самый законъ о благоденствіи и счастіи народа при единствѣ его власти наблюдается въ жизни и нашего отечества. „Земля наша велика и обильна, но *порядки въ ней нѣтъ*“, говорили наши древніе предки—славяне, не знавшіе надъ собою единой власти, когда призывали варяговъ „владѣть и княжить“ ими. Пришелъ на этотъ зовъ Рюрикъ съ своими дружинниками, объединилъ своею властію разрозненныя славянскія племена и тѣмъ положилъ начало русскому государству. Начавшаяся такимъ образомъ Россія, бывшая до смерти св. Владиміра и особенно Ярослава Мудраго подъ единою властію великаго князя, постепенно росла, укрѣплялась и восходила отъ силы въ силу, и предки наши жили спокойно и счастливо. По смерти-же Ярослава Мудраго начался удѣльный періодъ съ его многоначаліемъ; вмѣстѣ съ нимъ начались постоянныя междоусобія князей, и наши предки, вмѣсто прежняго счастія и благоденствія, должны были проливать свою кровь на междоусобныхъ войнахъ, обезсилѣли и, наконецъ, подверглись тяжкому и долготѣнному испытанію отъ татарскаго ига. Какъ ни тяжело было это испытаніе для тогдашнихъ русскихъ людей и князей, но въ то-же время оно было и поучительно для нихъ: нѣкоторые изъ нихъ поняли, что сила ихъ врага таилась въ единодержавіи его хана, а слабость Россіи обуславливалась многоначаліемъ, часто переходившимъ въ безначаліе, и стали заботиться объ объединеніи Россіи подъ единою властію великаго князя. Таковы были князья Іоаннъ Даниловичъ Калита,

„первый собиратель русской земли“, и внукъ его Димитрій Иоанновичъ Донской съ ихъ достойнѣйшими сотрудниками, святыми Петромъ и Алексіемъ, митрополитами московскими, этими доблестными печальниками земли русской, и преп. Сергіемъ, радонежскимъ чудотворцомъ, этимъ усерднымъ богомольцемъ ея. Начатое ими постепенное объединеніе Россіи закончилось при Иоаннѣ III, свергшемъ татарское иго, и особенно при сынѣ его Василии III, котораго зовутъ „последнимъ собирателемъ русской земли“. И кто не знаетъ, что со времени этого объединенія Россіи подъ властію единого Царя, а затѣмъ Императора, не смотря на постигавшія ее тяжкія годы, она становилась все сильнѣе и сильнѣе въ ряду европейскихъ государствъ и часто одна сохраняла политическое равновѣсіе между ними? Кто не видитъ, что съ постепеннымъ возвышеніемъ Россіи крѣпли и утверждались счастье и благоденствіе ея членовъ на тѣхъ-же твердыхъ основахъ царскаго единодержавія и императорскаго самодержавія и достигли высшей степени своего развитія въ минувшее царствованіе, которому обязаны внутреннимъ миромъ и благоденствіемъ не одна Россія, но и весь сонмъ европейскихъ державъ, такъ согласно и вѣрно назвавшихъ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III Царемъ-Миротворцемъ? Это царствованіе возможно сравнить только съ первою половиною царствованія Соломона, при которомъ каждый израильтянинъ спокойно жилъ подъ шатромъ своимъ и который, по своему личному опыту, могъ сказать: „Царь утверждаетъ землю“.

Да, россияне: счастье нашихъ предковъ зиждилось на единоначаліи и самодержавіи верховной власти въ Россіи, на нашихъ единодержавныхъ и самодержавныхъ князьяхъ, царяхъ и императорахъ. И наше благоденствіе зиждется на той-же единодержавной и самодержавной власти нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича, предъ которою преклоняются европейскія державы, отвыкшія отъ власти единого и раздираемаго мноюначаліемъ.

Если-же благоденствіе Россіи и наше счастье— въ нашемъ Единодержавномъ и Самодержавномъ Монархѣ, то—посудите—для устройства этого благоденствія достаточно-ли однѣхъ естественныхъ силъ и способностей человѣческихъ, какъ-бы гениальны онѣ ни были? Достаточно-ли для нашего Государя самаго гениальнаго ума, чтобы проникать во все стороны государственной жизни и давать ей вѣрное направленіе? Развѣ можетъ охватить всю эту необъятную широту и долготу царства Русскаго мысль человѣческая, будь она самая гениальная? Развѣ можетъ выдержать все эти тяготы царскаго бремени одна воля человѣческая, будь она соткана изъ стали и желѣза? Развѣ мыслимо, чтобы отъ благости человѣка, будь у него золотое сердце, изливалось столько милостей и на такое необъятное пространство, на такое безчисленное множество людей?—Нѣтъ, и самыхъ гениальныхъ царованій недостаточно государямъ для устройства счастья и благоденствія ихъ подданныхъ. Эту истину сознавали даже язычники, изъ которыхъ одни вѣрили, что ихъ правители находились въ постоянномъ общеніи съ богами, которые ихъ наставляли и просвѣщали, а другіе-ихъ самихъ считали богами. Тѣмъ болѣе эта истина сознавалась людьми, вѣровавшими въ истиннаго Бога. Патріархи, эти первые представители власти отеческой и государственной, бывшіе для своихъ семействъ царями, учителями и священниками, сознавая недостаточность своихъ естественныхъ дарованій для прохожденія своего служенія, постоянно вопрошали Бога и были Имъ наставляемы. Тѣмъ болѣе необходима была сверхъестественная помощь Божія для правителей тогда, когда отдѣльныя семьи разрослись, слились въ одну и составили изъ себя одинъ народъ еврейскій. Потребность въ этой помощи не уменьшилась въ народѣ Божіемъ и съ того времени, когда три главныхъ вида власти—царская, священническая и учительская или пророческая, совмѣщавшіеся въ одномъ лицѣ, стали раздаваться отдѣльнымъ личностямъ, когда въ народѣ еврейскомъ появились отдѣльные цари, пророки и первосвященники. Поэтому пророкъ Самуиль помазалъ св.

елеемъ первыхъ двухъ царей Саула и Давида, чтобы низвести на нихъ благодать Божію, потребную для великаго и труднаго царскаго служенія. Третій царь еврейскій Соломонъ помазанъ былъ еще при жизни отца своего и при вступленіи на престолъ, вознесши тысячу всесожженій, такъ молился Господу: „Господи, Боже мой! Ты поставилъ раба Твоего царемъ..., но я отрокъ малый, не знаю ни исхода моего, ни входа. И рабъ Твой—среди народа Твоего, который избралъ Ты,—народа столь многочисленнаго, что по множеству его нельзя ни исчислить его, ни обзрѣть. Даруй-же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народъ Твой и различать, что добро и что зло: ибо кто можетъ управлять этимъ многочисленнымъ народомъ Твоимъ?“ (3 цар. 3, 7—9) Сознавали нужду въ особенной сверхъестественной благодати Божіей и христіанскіе государи какъ греческіе, такъ и римскіе, торжественно вѣнчавшіеся на царство, начиная съ конца V в., и принимавшіе при этомъ священное миропомазаніе—римскіе съ конца того же V в., а греческіе съ X вѣка. При этомъ короновавшіеся государи торжественно исповѣдывали истинную вѣру предъ церковію, какъ первенцы ея, что показываетъ, что коронованіе государей всегда имѣло религіозно-церковный характеръ, но не только чисто-гражданскій.¹⁾ Изъ Греціи это священнодѣйствіе перешло и къ намъ въ Россію, притомъ какъ разъ въ то время, когда она, доселѣ разрозненная, была уже объединена и находилась подъ единою властію Царя Іоанна III, который первый изъ русскихъ царей вѣнчалъ на царство внука своего Димитрія.²⁾ Какъ и въ Греціи, это вѣнчаніе сразу-же получило у насъ смыслъ не гражданскаго только акта, но и религіозно-церковнаго по преимуществу: первое вѣнчаніе происходило въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ были поставлены три стула: Іоанну, Димитрію и митрополиту (Геронтію), а на аналогіи лежали шапка и бармы Мономаха. Послѣ молебна, отслуженнаго митрополитомъ съ епископами и архиман-

¹⁾ „Радость христіанина“, кн. VI, 1896 г., стр. 108—109.

²⁾ 4 февр. 1498 г.

дритами, и соответствующихъ молитвъ, Іоаннъ возложилъ на Дмитрія шапку и бармы, а духовенство и всѣ присутствовавшіе поздравляли царя Іоанна и внука его Дмитрія и при выходѣ изъ собора осыпали послѣдняго золотыми и серебрянными деньгами.¹⁾ Тѣмъ большее церковно-религіозное значеніе получило у насъ вѣнчаніе царей на царство, когда вскорѣ-же по введеніи его въ Россіи оно стало соединяться съ помазаніемъ священнымъ муромъ.

Это-то священно-таинственное дѣйствіе и совершается нынѣ и, быть можетъ, въ эти минуты въ Успенскомъ храмѣ первопрестольнаго града Москвы. Благочестивѣйшій Государь нашъ, по торжественномъ исповѣданіи Имъ православной вѣры, на камнѣ которой основана и непоколебимо стоитъ Церковь православная, на храненіи которой зиждется благосостояніе царей и царствъ земныхъ, пріемлетъ и возлагаетъ на Себя присвоенные Ему знаки царскаго величія и самодержавной власти, а Церковь, въ лицѣ своихъ первослужителей и представителей, освящаетъ Его царскія права и благословляетъ Его на великій царственный подвигъ—управленія многомилліоннымъ русскимъ народомъ, устроенія внутренняго благоденствія во всемъ обширнѣйшемъ нашемъ отечествѣ и, наконецъ, подвигъ установленія и поддержанія мира со всѣми ближними и дальними державами. При этомъ Самъ Государь уразумѣваетъ Свое Божественное избраніе на прародительскій престолъ, а народу—Его подданнымъ—становится ясно, что Онъ—избранникъ Божій и устроитель ихъ счастія, тихаго и безмятежнаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Можетъ-ли быть другой болѣе важный моментъ въ жизни нашего отечества и нашего Державнаго Монарха и въ устроеніи нашего счастія и благоденствія?

Сознавая всю важность такого момента, принимая на Себя всю тяготу царскаго служенія и всю величайшую отвѣтственность предъ Богомъ, Государь нашъ ищетъ и чрезъ священное муропомазаніе получаетъ

¹⁾ Елпатіевскій. Русская исторія, стр. 99.

свыше отъ престола Царя царствующихъ сверхъестественную благодать Св. Духа, которая будетъ восполнять Его естественныя душевныя и тѣлесныя силы и вспомоществовать Ему въ прохожденіи великаго царскаго служенія. Что можетъ быть священнѣе, дороже и выше того дара Божія, которымъ обусловливается наше внутреннее счастье и благоденствіе? На нашемъ Государѣ отнынѣ, съ минуты помазанія Его священнымъ мѣромъ, почиетъ Духъ Святой и будетъ постоянно осѣнять боговѣнчанную главу Его, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою царя Давида со дня помазанія его на царство (1 Цар. 16, 13). Его умъ будетъ постоянно озаренъ свѣтомъ истины, будетъ навсегда свободенъ отъ всѣхъ предразсудковъ и заблужденій, отъ раболѣпства предъ духомъ времени и чужими мнѣніями, что такъ необходимо, чтобы руководить дѣйствіями подвластныхъ Ему правителей и право рѣшать самыя трудныя и важныя дѣла въ управленіи внутреннемъ и внѣшнемъ. Его сердце отселѣ будетъ находиться въ руцѣ Божіей (Притч. 21, 1) и возгрѣто особенною любовію къ добру. Его слова, распоряженія и велѣнія отселѣ будутъ вдохновенны. Про Него мы можемъ говорить тоже, что говорили евреи про Соломона послѣ помазанія его на царство; „мудрость Божія была въ немъ“ (3 Цар. II, 35).

И нужно-ли послѣ того удивляться всѣмъ, несомнѣнно, извѣстнымъ для васъ приготовленіямъ къ достойной встрѣчѣ такого торжественнаго и высокосвященнаго дня въ жизни нашего отечества, каковъ нынѣшній день, къ достойной встрѣчѣ такого неизреченнаго дара Божія, какъ низводимая нынѣ сверхъестественная благодать Духа Святаго на боговѣнчаннаго Государя нашего? И какъ „днесъ свѣтло красуется славнѣйшій градъ Москва“! По словамъ одного проповѣдника, „все великое и величественное, все высокое и рѣдкое, все изящное и драгоцѣнное, *„вся красная міра сего“* теперь тамъ сіяетъ, блеститъ, красуется около Благочестивѣйшаго Государя нашего. А Самъ Онъ?—О, Онъ—весь величіе, весь—слава, весь—блескъ,

весь — красота, весь — Царь! Россія собрала всё свои драгоценности и, какъ невѣста, украсилась ими для своего Царя. И не одна Россія, но иностранныя державы щедро отверзли свои сокровища и, какъ други жениха, предстали предъ нашимъ Царемъ. Въ славнѣйшемъ градѣ Москвѣ весь свѣтъ во всемъ своемъ величїи теперь сіяетъ, блескитъ, красуется предъ Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ“ (Путятинъ). Такъ достойно, торжественно и величественно срѣтается неоцѣненный даръ Божій, высочайшая Божественная благодать, низводимая свыше на Царя нашего, Имъ Самимъ, представителями Его вѣрноподданныхъ, прибывшими ото всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества, и прочими державами, приславшими своихъ представителей! Такъ срѣтается нынѣ вѣрнѣйшій залогъ счастья и благоденствія Россіи, залогъ мира и любви ея къ прочимъ европейскимъ державамъ! Такъ чувствуется благодатствуемый, озаряемый Божіею мудростію, исполняемый любовію ко всему доброму и святому Благочестивѣйшій Государь нашъ, въ Которомъ мы полагаемъ свое счастье внутреннее и внѣшнее!

Слушатели христіане! А мы какъ порадуемся о Благочестивѣйшемъ нашемъ Государѣ? — Теперь внутреннею сердечною молитвою къ Господу, да низпошлетъ Онъ на Государя нашего съ небесе силу и премудрость, потребныя для Его царскаго служенія и для тихаго и безмолвнаго житія нашего во всякомъ благочестїи и чистотѣ; а затѣмъ, по полученіи радостной вѣсти о состоявшемся Священномъ Коронованіи и Муропомазаніи и о низведеніи на Государя нашего сверхъестественной Божественной благодати, этого залога нашего спасенія, торжественнымъ благодареніемъ Всевышнему. Только тотъ истинно радуется о Царѣ своемъ, кто усердно молится о Немъ. Аминь.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель
церковно-приходскихъ школъ Свящ. *Вас. Смирновъ.*

МИССІЯ НА ЮГОРСКОМЪ ШАРЪ

въ послѣднее десятилѣтіе.

(Окончаніе).

О. игумень Виталій оставался на Югорскомъ Шарѣ до 18 августа. За время пребыванія его здѣсь крещено 9 самоѣдовъ разнаго возраста, изъ коихъ одинъ, 22 лѣтъ, былъ крещенъ въ Никольской рѣчкѣ, и совершенно нѣсколько погребеній. Кстати здѣсь, замѣтить, что о. Виталій замѣтилъ много гробовъ лежащихъ сверху земли. Оказалось, что хотя они и были зарыты въ землю самоѣдами, но очень мелко, а потому ихъ вырыло изъ земли сильными вѣтрами, господству коихъ нѣтъ препятствій въ здѣшней открытой мѣстности.

18 августа игумень Виталій отправился изъ скита на пароходѣ Сибирякова домой въ Веркольскій монастырь, а привезенная братія осталась на Югорскомъ Шарѣ.

Такъ было положено начало монашескому скиту на Югорскомъ Шарѣ.

Но формальнаго разрѣшенія Св. Синода на открытіе его еще небыло. Посему Преосвященный Александръ, б. Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, вошелъ вторично съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, представленіемъ отъ 11 января 1891 г. за № 10, объ открытіи при Никольской церкви на берегу Югорскаго пролива монашескаго скита съ наименованіемъ его Успенско-Артемьевымъ, съ причисленіемъ его къ Веркольскому монастырю, Пинежскаго уѣзда, и выдачей ему печати. Въ послѣдствіе сего представленія послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Епископа Александра, отъ 14 мая 1891 г. за № 1995, коимъ ходатайство это и было удовлетворено. Объ этомъ было сообщено А. М. Сибирякову съ просьбою пожертвованный имъ на содержаніе причта при церкви на Югорскомъ Шарѣ капиталъ въ 10,000 р., въ виду учрежденія при той церкви скита, передать въ вѣдѣніе Веркольскаго монастыря, къ которому скитъ приписанъ. Сибиряковъ изъявилъ на это

свое полное согласіе, но подѣ условіемъ, чтобы капиталъ оставался по прежнему неприкосновеннымъ, а лишь ⁰⁰/₀₀ съ него шли на содержаніе скита на Югорскомъ Шарѣ. Кромѣ того Сибиряковъ въ своемъ заявленіи выразилъ желаніе чтобы вновь открытый скитъ носилъ названіе не „Успенско-Артемьевъ“, а Николо-Успенскій. Въ виду сего Преосвященный Александръ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ представленіемъ отъ 19 ноября 1891 г. за № 363 объ упомянутомъ переименованіи Успенско-Артемьева скита въ Николо-Успенскій, на что и получено разрѣшеніе Св. Синода въ указѣ отъ 23 декабря того же года за № 6022.

Но предположеніямъ и желаніямъ Епархіальнаго начальства объ основаніи постоянной скитской жизни на Югорскомъ Шарѣ съ миссіонерской цѣлью не суждено было осуществиться. Скитское подвижничество здѣсь не привилось. Вскорѣ же послѣ основанія скита обстоятельства показали, что суровыя климатическія условія пустынной мѣстности далекаго сѣвера совершенно неблагоприятствуютъ постоянному проживанію людей непривыкшихъ къ такимъ условіямъ. Первыхъ насельниковъ скита постигла печальная участь, въ первый же годъ ихъ населенія.

Черезъ годъ послѣ поселенія вышеупомянутой братіи въ новомъ скитѣ на Югорскомъ Шарѣ сюда былъ командированъ изъ Веркольскаго монастыря іеромонахъ Аванія съ послушникомъ, который, прибылъ въ скитъ 3 мая 1892 г., нашелъ, что среди братіи сего скита развилась болѣзнь цынга, отъ которой не задолго до его прибытія почти одновременно скончалось четверо изъ братіи, а именно 16 апрѣля умерли іеромонахъ Димитрій и послушникъ С. Алексѣевъ, а 24 апрѣля— монахи Германъ и Валентинъ. Тѣла сихъ умершихъ небыли погребены и лежали въ скитской часовнѣ, такъ какъ остальная братія скита въ это время тоже была больна цынгою и, обезсиленная ею, не въ состояніи была выкопать могилъ для погребенія своихъ усопшихъ собратій. Только 21 мая, когда прибывшіе въ скитъ рыбопромышленники выкопали могилы, было совершено

іеромонахомъ Ананією погребеніе умершихъ. Во время отпѣванія послѣднихъ скончался іеродіаконъ Гавріиль, а вечеромъ того же дня умеръ и послушникъ І. Матвѣевъ. Такимъ образомъ, изъ всей братіи зимовавшей въ скиту, въ живыхъ остался лишь послушникъ Н. Гороховскій, но и тотъ въ болѣзненномъ состояніи отъ той же цынги.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ скитъ на Югорскомъ Шарѣ посѣтилъ, по обыкновенію, Сибиряковъ, принимающій живое участіе во всемъ, что касается скита, и весьма желавшій постояннаго жительства священнослужителей въ этой мѣстности. Но и онъ, найдя скитъ въ столь печальномъ положеніи, предложилъ іеромонаху Ананіи и прибывшему съ нимъ изъ Веркольскаго монастыря послушнику Д. Позднякову оставить скитъ и возвратиться въ монастырь, взявъ съ собою и больнаго послушника Гороховскаго и скитское имущество. Но іеромонахъ Ананія нерѣшился поступить по совѣту Сибирякова, неимѣя на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а предпочелъ, захвативъ скитское имущество и церковныя вещи, отправиться съ послушниками на предложенномъ къ его услугамъ пароходѣ Сибирякова въ село Кую по рѣкѣ Печорѣ, гдѣ и остаться до распоряженій Епархіальнаго Начальства, для донесенія коему сообщилъ о найденномъ имъ въ скиту настоятелю Веркольскаго монастыря. Только 3 декабря 1892 г. онъ вмѣстѣ съ послушниками Поздняковымъ и Гороховскимъ — выздоровѣвшимъ возвратился въ монастырь.

Епархіальное начальство вѣдѣствіе донесенія о случившемся въ скиту на Югорскомъ Шарѣ настоятеля Веркольскаго монастыря, сочло необходимымъ съ своей стороны донести объ этомъ Св. Синоду представленіемъ отъ 29 августа 1892 г. за № 231. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что, по заявленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, Николо-Успенскій скитъ на Югорскомъ Шарѣ находится, за исключеніемъ лишь короткаго времени лѣтомъ, въ крайне неблагоприятныхъ климатическихъ и гигиеническихъ условіяхъ, при которыхъ постоянное пребываніе подвизающихся и служа-

щихъ въ немъ иноковъ положительно невозможно безъ видимаго вреда для здоровья и жизни, опредѣлили: поручить Преосвященному Архангельскому разрѣшить настоятелю Веркольскаго монастыря отправлять въ Югорскій Скитъ монашествующихъ для служенія только на лѣтніе мѣсяцы; буде же, съ теченіемъ времени, окажутся для Веркольскаго монастыря какія либо къ сему препятствія, предоставитъ Преосвященному, по полученіи о нихъ донесенія отъ настоятеля монастыря, войти въ Св. Синодъ съ новымъ представленіемъ съ присовокупленіемъ мнѣнія, какія мѣры признаются Преосвященнымъ необходимыми относительно дальнѣйшаго положенія скита на Югорскомъ Шарѣ. (Указъ Св. Синода отъ 24 октября 1892 г. за № 4299).

Несчастье, постигшее иноковъ зимовавшихъ въ скиту на Югорскомъ Шарѣ, дотого поразило братію Веркольскаго монастыря, что никто изъ нея не изъявилъ желанія отравиться въ новоучрежденный скитъ даже и на лѣтніе только мѣсяцы. Объ этомъ настоятель монастыря донесъ Консistorіи съ присовокупленіемъ, что иноки его обители, по своему слабому здоровью, сознаютъ себя неспособными переносить суровый климатъ Югорскаго Шара и кромѣ того—неспособными къ миссіонерству.

Въ виду сего Консistorія, опредѣленіемъ своимъ отъ 9 марта 1893 г. за № 184, съ утвержденія Епископа Александра, рѣшила командировать къ Никольской церкви на Югорскій Шаръ на лѣтніе мѣсяцы 1893 г. для совершенія богослуженій и отправления всѣхъ требъ у промышленниковъ священника Тельвисочной церкви, Мезенскаго уѣзда, (гдѣ причтъ 2-хъ клирный) ¹⁾ Николая Абрамова съ псаломщикомъ той же церкви Зуевымъ, отнеся всѣ расходы по сей командировкѣ на счетъ ⁰⁰/₀₀ съ капитала въ 10 тысячъ рублей, пожертвованнаго Сибиряковымъ, съ согласія на это послѣдняго. О такомъ опредѣленіи Консistorіи Преосвя-

¹⁾ Тельвисочная церковь отстоитъ отъ церкви Югорскаго Шара въ 720 верстахъ.

щенный Александръ донесъ Св. Синоду отъ 27 марта 1893 г. за № 77, а Консисторія предписала благочинному объ исполненіи его. 7 апрѣля 1893 г. священникъ Аврамовъ и псаломщикъ Зуевъ, взявъ съ собою необходимые предметы для совершенія богослуженій: потиръ, дискось, св. антиминсъ, дароносицу, крестильный ящикъ и проч., отправились на Югорскій Шаръ, куда и прибыли 20 мая. 44-хъ дневное путешествіе было совершено ими благополучно, безъ приключеній, если не считать нѣсколькихъ случаевъ стоянія на мѣстѣ по 3—4 дня вслѣдствіе сильныхъ бурь и мятелей, не позволявшихъ оленями двигаться и заносившихъ снѣгомъ путниковъ. На этотъ разъ миссіонеры, также какъ и въ первый разъ въ 1890 г. иноки, прибыли на Югорскій Шаръ очень рано, предупредивъ промышленниковъ. Но вскорѣ и они стали появляться.

Пребываніе священника Аврамова съ псаломщикомъ на Югорскомъ Шарѣ продолжалось съ 20 мая до 23 августа. За это время ими совершено было въ Никольской церкви: 18 всенощныхъ бдѣній на канунѣ праздниковъ, 18 божественныхъ литургій, 6 утреннихъ богослуженій, 6 обѣдницъ и кромѣ того—по заказу: 2 литургіи, 1 панихида и 8 молебновъ, за что денежныхъ доходовъ получено 13 р. 6 к. За это же время окрещено: 14 самоѣдскихъ дѣтей, изъ коихъ законнорожденныхъ 2 муж. пола и 2 женск. пола и незаконнорожденныхъ по 5 того и другого пола, и отпѣтъ и похороненъ 1 умершій самоѣдинъ. Случаевъ бракосочетанія и исполненія христіанскаго долга небыло.

Во время совершенія богослуженій въ церкви было всегда очень мало молящихся, только, по отчету причта, въ день пророка Іліи, 20 іюля, храмъ былъ полонъ молящихся самоѣдовъ и ижемцевъ, да въ праздники св. апостоловъ Петра и Павла и Преображенія Господня „довольно было народу“.

Въ слѣдующемъ 1894 году, въ виду заявленія настоятеля Веркольскаго монастыря архимандрита Виталія о томъ, что во вѣренномъ ему монастырѣ среди братіи нѣтъ желающихъ отправиться на лѣто въ Ни-

коло-Успенскій скитъ на Югорскомъ Шарѣ и вообще нѣтъ въ числѣ монашествующихъ такихъ лицъ, которыхъ можно было-бы командировать туда съ миссіонерскою цѣлью, миссія на Югорскомъ Шарѣ состояла изъ священника Сергія Попова и псаломщика Юсифа Попова, командировавшихъ туда на лѣтнее время изъ Тельвисочнаго прихода, по опредѣленію Архангельской Духовной Консистоіи отъ 9 марта 1894 г. за № 69, утвержденному Епископомъ Никаноромъ. При чемъ всѣ расходы по сей командировкѣ отнесены опять на счетъ 00/00-въ съ того-же капитала въ 10 тыс. рублей, пожертвованнаго Сибиряковымъ.

Означенныя лица священникъ Поповъ и псаломщикъ Поповъ отправились на Югорскій Шаръ 27 апрѣля, а прибыли на мѣсто назначенія 24 мая и жили здѣсь до 30 сентября. По пути слѣдованія туда и обратно ими были посѣщаемы нѣкоторые самоѣдскіе чумы.

Во все время пребыванія миссіи на Югорскомъ Шарѣ служба церковная совершалась въ храмѣ ежедневно неопустительно. Кромѣ богослуженій миссіонерами было совершено нѣсколько крещеній надъ младенцами, вѣнчаній взрослыхъ и отпѣваній умершихъ.

Не лишена интереса замѣтка о. Сергія Попова въ вѣденномъ имъ дневникѣ его поѣздки на Югорскій Шаръ объ обрядѣ погребенія, совершаемомъ самоѣдами надъ умершими по язычески. О. Сергій пишетъ, что во время одной стоянки, по пути на Югорскій Шаръ, онъ съѣздилъ въ чумъ самоѣдина Аванасія Тайбаря, гдѣ засталъ приготовленіе къ погребенію умершей матери этого самоѣдина. „Если бы не пріѣхалъ во время, замѣчаетъ о. Сергій, то умершая, будучи христіанкой, была бы похоронена по языческому обычаю на самоѣдско-родовомъ кладбищѣ“.

Умершаго, необмывая, одѣваютъ во всю одежду, какую носятъ самоѣды (совикъ, малицу, пимы съ лицами изъ оленьей шкуры) и покадивъ надъ нимъ ладномъ, если былъ христіанинъ, кладутъ въ гробъ, устроенный изъ двухъ ящиковъ, заколачиваютъ послѣдній и возятъ его съ собой при кочевьяхъ до тѣхъ поръ,

пока не прикочуютъ на близкое разстояніе къ своему родовому кладбищу. Привезя гробъ на кладбище, роютъ яму, — обыкновенно очень неглубокую, затѣмъ раскладываютъ костеръ и убиваютъ оленя, — большею частію чрезъ удавленіе. Совершивъ все это, каждый участвующій въ похоронной процессіи обходитъ вокругъ гроба съ умершимъ три раза, послѣ чего гробъ зарываютъ въ яму. Во все это время церемоніи все сохраняютъ глубокое молчаніе. По зарытіи могилы начинаются поминки. Снявъ шкуру съ убитаго оленя, самоѣды принимаются за „айбаръ“: ѣдятъ сырое мясо оленя, обмакивая его въ теплой крови животнаго и запивая водкой, если таковая имѣется, при чемъ каждый самоѣдинъ считаетъ своимъ долгомъ оторвать зубами небольшой кусокъ мяса и, обмакнувъ его въ кровь, бросить въ огонь костра, а также — отлить на костеръ нѣсколько капель водки. По окончаніи тризны бьютъ въ „пензеръ“ (барабанъ), а затѣмъ ломаютъ санки, на которыхъ привезенъ былъ гробъ умершаго, и складываютъ обломки ихъ на могилѣ, послѣ чего разѣзжаются по своимъ чумамъ.

Въ 1895 году подвигъ миссіонерства на Югорскомъ Шарѣ былъ возложенъ, по предложенію б. епископа Архангельскаго Преосвященнаго Никанора, опять на братію Веркольскаго монастыря. Общимъ совѣтомъ братіи сего монастыря были избраны въ миссію іеромонахъ Паисій съ богомольцемъ — послушникомъ Гаврииломъ Кокориннымъ. Іеромонахъ Паисій съ Кокориннымъ отправились изъ Веркольскаго монастыря 22 марта и прибыли на Югорскій Шаръ 18 мая. Съ Югорскаго Шара выѣхали 27 сентября и возвратились въ монастырь 1 декабря 1895 года.

За время пребыванія на Югорскомъ Шарѣ миссіонерами совершено въ Никольской церкви: литургій 71, всенощныхъ бдѣній 37, утреней 86, вечерней 82, часовъ 2 и царскихъ молебновъ 19.

Промышленники, по отзыву о. Паисія, къ Церкви Божіей усердны, храмъ посѣщаютъ неотложно въ все праздничные и воскресные дни, усердно молятся и

ставятъ свѣчи предъ иконами. По окончаніи литургіи въ воскресные и особенно — праздничные дни непременно просятъ служить молебенъ въ часовнѣ, находящейся близъ церкви, предъ иконой св. Николая, почитаемой за чудотворную. Такихъ заказныхъ молебновъ въ лѣто 1895 г. о. Паисіемъ отслужено 47. Заказныхъ же обѣденъ въ храмѣ 21 и панихидъ 6.

Объ усердіи промышленниковъ къ церкви могутъ свидѣтельствовать доходы, поступившіе отъ нихъ за требы и поминовенія—188 р. 92 к. и за восковые свѣчи—89 р. 89 к., а всего 278 р. 81 к. Сумма—довольно большая. Не особенно много найдется въ Архангельской епархіи сельскихъ приходскихъ церквей, въ которыхъ сумма годоваго поступленія за требоисправленія и отъ продажи восковыхъ свѣчей превышала бы упомянутую сумму поступленій въ Югорскую церковь въ лѣто 1895 года...

Родившихся и крещенныхъ было, по отчету іеромонаха Паисія, 17, умершихъ и погребенныхъ (въ тундрѣ, при поѣздкѣ) 3 человекъ, исповѣдавшихся—1 самоѣдинъ, приобщавшихся не было, кромѣ младенцевъ, бракосочетаній тоже не было.

Проживающихъ вблизи церкви промышленниковъ съ прикащиками и рабочими было въ лѣто 1895 года 17, самоѣдовъ до 10 чумовъ или семействъ—около 30 человекъ, а въ 10 верстахъ отъ церкви при р. Великой было отъ 13 до 17 чумовъ, въ коихъ самоѣдовъ до 70 человекъ. Вблизи церкви на зимовку никто изъ промышленниковъ не остается. На далекихъ же разстояніяхъ—многіе зимуютъ, какъ напр. на островѣ Вайгачѣ до 60 чел. самоѣдовъ), при рѣкѣ Карѣ въ 300 вер. отъ церкви.

Самоѣды пріѣзжаютъ на Югорскій Шаръ изъ тундръ—Обдорской (въ 500 вер.), Большеземельской (700 вер.) и Малоземельской 900 вер.). Другіе же промышленники пріѣзжаютъ обыкновенно изъ Ижмы, Печорскаго уѣзда (Зыряне), и изъ Пустозерска того же уѣзда. Зыряне, пріѣзжающіе обыкновенно изъ Ижмы, преимущественно промышленляютъ у рѣкѣ Кары и Великой.

Усердно посѣщаютъ храмъ большею частію русскіе промышленники, самоѣды же бываютъ въ церкви рѣдко, только въ большіе праздники и особенно въ дни особенно чтимыхъ ими святыхъ Николая Чудотворца и пророка Или ихъ съѣзжается къ обѣднѣ очень много, при чемъ они очень усердно молятся, обязательно служатъ молебны этимъ святымъ и предъ иконами ихъ ставятъ большія свѣчи. Свѣчи и ладонѣ самоѣды покупаютъ и увозятъ въ свои чумы, гдѣ первыя возжигаютъ, — а послѣднимъ кадятъ предъ иконами въ воскресные и праздничные дни.

Двунадесятые праздники самоѣды знаютъ хорошо, равно какъ и другіе великіе праздники и посты. Для опредѣленія дней переходящихъ праздниковъ, какъ напр. Св. Пасхи, Троицы, Вознесенія Господня и др. у самоѣдовъ существуетъ своеобразный оригинальный календарь, а именно — четырехгранная палка, на которой сдѣланы надрѣзы, кресты и вычурныя фигурки: первые означаютъ будничные дни, вторыя — воскресные дни и особые значки — великіе праздники. Обыкновенно такой сдѣланный самоѣдами календарь дается для проверки кому нибудь изъ знающихъ русскихъ и затѣмъ, по одобреніи или исправленіи послѣднимъ, служитъ для нихъ цѣлый годъ, а по истеченіи года опять устраивается такимъ же порядкомъ новый календарь. Замѣчательно, что, пользуясь столь оригинальнымъ календаремъ, самоѣды никогда не ошибаются въ опредѣленіи ни одного праздника въ году.

Иеромонахъ Паисій въ отчетѣ о своей миссіонерской дѣятельности сообщаетъ, что онъ во время путешествія на Югорскій Шаръ и обратно посѣтилъ въ тундрѣ до 20 самоѣдскихъ чумовъ. Въ каждомъ чумѣ онъ разспрашивалъ, всѣ ли крещены и имѣютъ ли натѣльные кресты и, у кого не оказывалось, — тѣхъ надѣлялъ таковыми, вѣшая самолично на шею, съ объясненіемъ значенія Креста Господня въ дѣлѣ нашего спасенія. Умѣющихъ говорить по русски самоѣдовъ о. Паисій училъ краткимъ молитвамъ, неумѣющимъ же

говорить по русски внушалъ чрезъ переводчика чаще повторять „Нумъ сингирптэ“ (Господи помилуй).

Въ одномъ чумѣ удалось выучить молодую самоѣдку, хорошо говорящую по русски, молитвѣ „Богородице Дѣво, радуйся“..., которую она усвоила хорошо въ самое короткое время и произносила совершенно правильно.

О. Паисій наставлялъ вездѣ самоѣдовъ чаще молиться Богу, посѣщать чаще, при всякой возможности, храмъ Божій—особенно въ праздничные дни. въ посты говѣть и приобщаться Св. Таинъ. Значенія этого христіанскаго долга самоѣды не понимаютъ, почему между ними находится очень много такихъ, которые ни разу въ своей жизни не исповѣдались и не приобщались. Точно также самоѣды не имѣютъ понятія о святости и существѣ брака и весьма многіе невѣнчаны и живутъ въ незаконномъ сожителствѣ. Въ необходимости освященія Церковію брачнаго союза оказывается всего труднѣе убѣдить самоѣдовъ. Вѣнчаться они соглашались лишь въ случаѣ болѣзни дѣтей. Тогда они приѣзжаютъ и просятъ сами обвѣнчать ихъ, не разбирая времени. Большею частію случаи обращенія самоѣдовъ съ просьбою о совершеніи бракосочетанія выпадали на время поста, когда вѣнчать нельзя, почему приходилось отказывать имъ съ объясненіемъ причинъ отказа и назначать другое время. Но въ другой разъ они уже не являются. Такихъ случаевъ въ лѣто 1895 года было нѣсколько, и нельзя было совершить ни одного брака.

На лѣтніе мѣсяцы настоящаго 1896 г. снаряжается миссія къ церкви Югорскаго Шара изъ того же Веркольскаго монастыря.

А. Шашковъ.

Г. Архангельскъ
5 апрѣля 1896 г.

Грамотность и нравственность ¹⁾.

Крестьянину вообще очень трудно бывает вставить свое мнѣніе въ море взглядовъ, обращающихся въ либеральной прессѣ, и выражаемыхъ въ большинствѣ людьми, не выдавшими быта крестьянъ, но рѣшающими наши судьбы, не опрашивая насъ, крестьянъ, чего намъ нужно, что насъ давить и т. п., — какъ будто бы крестьянинъ уже на самомъ дѣлѣ дитя неразумное, не знающее, что ему во вредъ, или на пользу.

Въ послѣднее время столичная и провинціальная печать много отводитъ мѣста вопросу о распространеніи грамотности среди крестьянъ, объясняя всякое печальное событіе въ народной средѣ ея необразованностью.

„Нужно больше открывать училищъ — говорятъ кабинетные народники, — и когда крестьяне будутъ образованы, среди нихъ не будутъ имѣть мѣста проявленія разнаго рода безнравственности, — сельское хозяйство у крестьянъ будетъ вестись и лучше, и прибыльнѣе и т. д.“

На чемъ основаны такія ожиданія? Начну съ того, что преступленія и различныя безнравственныя явленія совершаются больше въ городахъ, т. е. тамъ, гдѣ сосредоточена интеллигенція, — и относительное количество преступленій, совершаемыхъ крестьянами, менѣе нежели въ образованныхъ слояхъ... Почему же думать, что грамотность способна изгнать изъ народной среды безнравственность, когда крестьяне, даже и сейчасъ, много нравственнѣе другихъ сословій?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что образованные, интеллигентные люди несравненно порочнѣе крестьянъ и что вообще цивилизація идетъ рука объ руку съ полнѣйшею безнравственностью. Это видно каждому даже изъ наблюденій надъ жизнью деревень пригородныхъ: крестьяне въ глуши всегда честнѣе и нравственнѣе.

¹⁾ Письмо изъ Самары крестьян. А. А. Клишова, въ редакц. „Москов. Вѣдом.“

Я, конечно, не отрицаю того, что всеобщая грамотность крестьянъ очень хорошее дѣло и что она принесетъ имъ пользу; но одна грамотность не можетъ поднять нравственный духъ народа и не ей искоренить народную безнравственность. А между тѣмъ теперь нужно, прежде всего, направить всѣ лучшія силы на замѣчаемый упадокъ нравовъ, который, по моему мнѣнію, есть главная причина всѣхъ бѣдствій деревенскаго народа.

Начать же это, конечно, должно съ того, чтобъ измѣнить все болѣе и болѣе устанавливающіеся новые взгляды на цѣль жизни вообще, подъ вліяніемъ которыхъ уже и крестьяне добиваются только наживы капитала для роскоши и удобства. Нужно, чтобы взгляды ихъ стали чище и возвышеннѣе, и въ цѣляхъ существованія нашли мѣсто—заботы о жизни другихъ и о жизни будущей. Православная христіанская религія научаетъ насъ нравственности; она же указываетъ намъ истинную цѣль жизни. Тѣ крестьяне, которые проникнуты Православною вѣрой, и теперь не представляютъ безобразныхъ проявленій безнравственности, какъ и раньше ихъ вездѣ меньше было, пока всѣ и каждый глубоко и непоколебимо вѣрили въ Бога.

Теперь же что дѣлается? Теперь мы всѣ видимъ что вѣра стала падать. Дѣло, конечно, началось съ „интеллигентовъ“; а отъ нихъ, потихоньку да по легоньку, перешло и на крестьянъ...

Коснусь вопроса и объ упадкѣ сельскаго хозяйства крестьянъ, который то же находится въ очень близкой связи съ вопросомъ о взглядахъ крестьянъ на цѣль жизни. Думая только о наживѣ, крестьянинъ теряетъ любовь къ землѣ, а чрезъ это становится и безхозяйственнымъ, хотя бы и зналъ, какъ вести хозяйство.

Кромѣ того, съ вліяніемъ городской цивилизаціи, у крестьянина измѣнились потребности: нѣтъ прежней простоты одежды; крестьяне теперь уже сами себѣ почти ничего не производятъ, а все покупаютъ издѣлія фабрикъ; поэтому приходится расходовать значи-

тельно больше, — а доходы остались почти одни и те же. При такихъ условіяхъ, распространеніемъ грамотности, спеціальныхъ сельскохозяиственныхъ знаній, устройствомъ демонстрацій образцоваго земледѣлія, и даже увеличеніемъ сельскаго землевладѣнія — не поднимемъ на должную высоту крестьянское благосостояніе. Эта задача единственно только и исполнима возсозданіемъ нравственной природы крестьянина, чрезъ воспитаніе его въ духѣ Православной вѣры. Усилія настоящихъ передовыхъ людей и государства должны быть, прежде всего, направлены не на то, чтобы крестьяне были только грамотны, а на то, чтобы они были хотя и не грамотны, но *нравственны*, и чтобы не было среди ихъ *безвѣрія*.

У насъ командированы десятки миссіонеровъ въ разныя малонаселенныя страны, а здѣсь, внутри Имперіи, гдѣ прогрессируетъ безвѣріе, почти не принимается мѣръ борьбы съ этимъ зломъ. Появляются изрѣдка миссіонеры, но ихъ дѣйствія почти всегда бывають исключительно направлены противъ сектантовъ.

Вотъ, если бы духовное вѣдомство установило не временныя, а постоянныя проповѣди, направленные противъ безвѣрія, и — сдѣлало ихъ повсемѣстными, поручая дѣло лучшимъ проповѣдникамъ, — то отъ этого, по моему мнѣнію, получились бы скоро дѣйствительныя и благотворныя результаты („Моск. Вѣд.“).

Извѣстія.

Константинъ Андреевичъ Козьминъ. (Некрологъ). 18 февраля с. г. въ Москвѣ скончался скоропостижно преподаватель Московскаго учительскаго института Константинъ Андреевичъ Козьминъ. Покойный былъ сынъ священника Ухтоостровскаго прихода Холмогорскаго уѣзда и среднее образованіе получилъ въ Архангельской духовной семинаріи, учась въ ней съ 1861 по 1867 г. Отсюда, по окончаніи курса, онъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго университета.¹⁾ Выпущенный

¹⁾ Не лишне замѣтить, что тотъ курсъ, къ которому принадлежалъ въ семинаріи К. А. Козьминъ, заключалъ въ себѣ весьма не мало даровитыхъ юношей. Изъ этого курса, кромѣ К. А., поступили въ высшія учебныя заведенія еще 4-ре студента,

изъ университета въ 1875 году, со степенью кандидата, онъ занялъ мѣсто учителя въ 1-й Московской гимназiи, но очень скоро былъ переведенъ преподавателемъ русскаго языка въ Московскій учительскій институтъ. За время пребыванiя своего въ этой должности онъ позаботился составить рядъ хорошихъ учебниковъ, руководствъ и пособiй по русскому и церковно-славянскому языку, прiобрѣвшихъ извѣстность въ педагогическомъ мiрѣ. Такъ покойному принадлежали: „Русская хрестоматiя для низшихъ классовъ среднеучебныхъ заведенiй, городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ (Москва, 1876 г.), теперь достигшая 10-го изданiя, „Элементарная грамматика для городскихъ училищъ“ (М., 1878 г., пять изданiй), „Грамматика церковно-славянскаго языка поваго перiода“ (М., 1880 г., семь изданiй), „Логико-статистическiе разборы образцовъ прозы и поэзи“ (М., 1882 г.), „Теорiя словесности“ (М., 1883 г.), „Биографiи и характеристики отечественныхъ образцовыхъ писателей“ (М., 1883 г.), при чемъ въ составленiи „Теорiи словесности“ и „Биографiй“ принималъ нѣкоторое участие и В. И. Покровскiй, „Начальная хрестоматiя“ (М., 1884 г.), „Приготовительный курсъ грамматикъ русскаго языка“ (М., 1884 г.), „Церковно-славянская хрестоматiя“ (М., 1885 г.), „Орфографическiя прописи“ (М., 1885 г.), „Образцы систематическаго диктанта“ (М., 1886 г., двѣ части, пять изданiй) и „Синтаксисъ русскаго языка, съ приложенiемъ задачника“ (М., 1888 г.). Кроме того, подъ редакцiей покойнаго были изданы для школъ „Сочиненiя Пушкина“ (М., 1882 г., три тома).

(„Историческiй Вѣстникъ“ IV, 1896 г. стр. 372 и 373).

Магистерскiй диспутъ. 15 марта въ математической аудиторiи новаго зданiя университета, кандидатъ Н. М. Сибирцевъ публично защищалъ диссертацию, озаглавленную: „Оско-Клязьминскiй бассейнъ, геологическiй очеркъ съ картой“, представленную имъ для полученiя степени магистра минералогiи и геологiи. Сынъ протоiерея Рождественской церкви г. Архангельска диспутантъ родился въ 1860 г.; обучался въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ г. Архангельска и, по окончанiи курса въ V классѣ духовной семинарiи, поступилъ въ 1878 г. въ С.-Петербургскiй университетъ. Окончивъ курсъ ученiя въ 1882 г. со степенью кандидата г. Сибирцевъ поступилъ на земскую службу въ Нижнiй Новгородъ, производя въ губернии большую часть тѣхъ геологическихъ работъ, которыя были предприняты тамъ профессоромъ Докучаевымъ, а съ 1892 г. и по настоящее время состоитъ исполняющимъ дол-

а именно: Михаилъ Ильичъ Соколовъ, недавно умершiй въ санѣ Протоiерея Каванскаго собора въ С.-Петербургѣ, Петръ Васильевичъ Дмитрiевъ, бывшiй впоследствии секретаремъ Святѣйшаго Синода, Михiй Васильевичъ Прокопьевъ, бывшiй послѣ учителемъ русскаго языка въ одной изъ военныхъ гимназiй, и Александръ Семеновичъ Папковичъ, — первые три въ С.-Петербургскую духовную академiю, послѣднiй — въ Московскiй университетъ.

жность адъюнктъ-профессора въ Ново-Александрійскомъ Лѣсномъ Институтѣ, имѣетъ болѣе двадцати научныхъ трудовъ, сдѣлавшихъ его имя извѣстнымъ всѣмъ, кто интересуется геологіей.

Официальными оппонентами на диспутѣ выступили ординарный профессоръ А. П. Павловъ и приватъ-доцентъ В. И. Вернадскій. Нѣкоторые замѣчанія кромѣ того были сдѣланы приватъ-доцентомъ Сабанинымъ, г. Соколовымъ и другими. Разобравъ подробно представленную работу, оппоненты нашли, что авторъ обнаружилъ въ ней вполне основательное знакомство съ литературой предмета, къ которой сумѣлъ отнести критически, а также сдѣлать нѣкоторые цѣнные выводы, вслѣдствіе чего представляется достойнымъ искомой имъ степени.

Публика въ большомъ количествѣ присутствовавшая на диспутѣ, привѣтствовала это признаніе громкими рукоплесканіями.
(«Русское Слово»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла IV книга (апрѣль) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ: I. „Смерть“. Стихотвореніе. М. Ю. Лермонтова.—II. Дипломатическій архивъ XIV вѣка до Р. Х. В. А. Грингмута.—III. Гордость семьи. Повѣсть. Часть вторая. Гл. VII—XII). А. В. Стернь.—IV. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. V—VI. (Окончаніе). Проф. А. С. Алексѣева.—V. Не судьба. Повѣсть. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Д. Лиговскаго.—VI. Въ страхѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Елисѣева.—VII. Письма изъ Италіи. VII. М. П. Соловьева.—VIII. I. Ночь.—II. Сонъ. Стихотворенія. В. К. Истомина.—IX. Отхожіе сельскохозяйственные промыслы. Гл. IV—V. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Изъ Гейце. Стихотвореніе. Проф. П. А. Висковатова.—XI. Коронованіе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. X.—XII. Г. П. Георгіевскаго.—XII. Старые кадеты. VIII. „Въ лагерѣ“. IX. „Историкъ“. А. А. фонъ-Риттера.—XIII. Исторія располяченія западно-русскаго коттела. Гл. I—V. А. П. Владимірова.—XIV. „Вспомню-ли дѣтства я дни невозвратныя“... Стихотвореніе К. Альбинскаго.—XV. Новыя попытки ко введенію метрической системы мѣръ въ Россіи. О. П. Еленева.—XVI. Дневникъ. Картинки съ натуры. К. Мурръ.—XVII. Письма къ Беркгольду. Баронессы Радець. (Переводъ съ нѣмецкаго. Е. Н. В.)—XVIII. Очерки

Привислянъ. Гл. I—IV. В. Р.—XIX. Князь С. В. Шаховской о задачахъ русской власти въ Прибалтійскомъ краѣ. Князя Н. В. Шаховскаго XX. Къ портретамъ П. В. Кирѣевскаго и П. И. Якушкина. Стихотвореніе. Н. А. Чаева—XXI. Еще доброе дѣло на Руси. В. В. Розанова.—XXII. Деревенскія письма. XVI—XIX. А. Л. Зиссермана.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Изъ моихъ воспоминаній И. Н. Павлова 2) Изъ записной книжки. (Нѣсколько хронологическихъ данныхъ—Анекдотъ изъ жизни Герцена.—Государь объ эпиграммахъ.—Гдѣ печатались прокламаціи декабристовъ?—Поездка въ Америку—Неизвѣстные стихи Лермонтова. Спиритическій сеансъ и посмертные стихи Пушкина) И. Н. Павлова 3) Стривки изъ воспоминаній: VII. Швейцарь Михайло. IX. Серенада-импровизація. Н. А. Чаева. 4) На родинѣ А. Н. Муравьева. А. А. Третьякова—XXIV. Изъ церковной жизни. I. Ф.—XXV. Новый журналъ. Протоіерей I. Виноградова—XXVI. Мѣтось печати: 1) Вѣчные вопросы. 2) Повременныя изданія Л. А. Тихомірова.—XXVII. Критика: „Капитанская дочка“ Пушкина. И. И. Чернылева. 2) Посмертный сборникъ стихотвореній графа П. Бутурлина. В. П. Горленко.—XXVIII. Библиографія.—XXIX. Новости иностранной журналистики.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе А. В.—XXXII. Иностранное обозрѣніе. XXXIII. Письма въ редакцію; I. В. Н. Макъ-Гаханъ. II. А. А. Кирѣева.—XXXIV. Книги поступившія въ редакцію.—XXXV. Объявленія.

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к. на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неофициальная:* Поученіе въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Миссія на Югорскомъ Шарѣ (окончаніе).—Грамотность и нравственность.—Извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 Мая 1896 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горлянова.

второй—Покрова Пресвятыя Богородицы, освященный 28 янв. того-же года и тѣмъ-же лицомъ, третій—священномученика Климента, освященный 28 янв. 1870 г. священникомъ Василиемъ Григорьевымъ, четвертый—Живоначальной Троицы и пятый—Тихвинской иконы Божіей Матери, освященные тѣмъ-же священникомъ Григорьевымъ 27 и 28 янв. 1874 г. Особенно живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ этого храма принимали крестьяне Петръ Степановъ Дьяковъ, Григорій Матвѣевъ Кузминскій, Степанъ Васильевъ Воронинъ и Иванъ Михайловъ Романовскій. Вся постройка производилась подъ непосредственнымъ наблюденіемъ тогдашняго священника о. Ѳедора Димитріевича Конова.

Кромѣ пятипрестольной приходской церкви, однопрестольной кладбищенской и однопрестольной-же приписной, въ дер. Клещевѣ 23 мая 1893 г. начата постройкою каменная приписная-же церковь въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ и св. вмч. Георгія Побѣдоносца, освященная 10 марта сего 1896 г. настоятелемъ Кожеозерскаго монастыря игуменомъ Питиримомъ. Церковь эта устроена исключительно на средства мѣстнаго крестьянина Петра Тимофѣевича Лазарева. Храмъ этотъ устроенъ въ византійскомъ стилѣ и снаружи имѣетъ очень изящныя лѣпныя украшенія. Внутреннее его устройство величественно, а особенно украшенный рѣзьбою позлащенный иконостасъ.

Кромѣ вышеописанныхъ церквей, въ приходѣ находятся 8 деревянныхъ часовень, а именно: 1) во имя Казанской иконы Божіей Матери въ дер. Фехтольмѣ, устроенная въ 1797 г., 2) преп. Онуфрія въ дер. Онуфриевской—въ 1791 г., 3) Срѣтенская при дер. Щипинской Хорошевской, 4) Тихвинской иконы Божіей Матери при дер. Выдринской Трофимовской, устроенная въ 1741 г., 5) Петропавловская при дер. Ивановской Калининской, 6) Ильинская при дер. Кузминской, устроенная въ 1795 г., 7) Никодима Кожеозерскаго

при дер. Кернежской, устроенная въ 1732 г. вмѣсто прежней древней, въ которой неоднократно бывалъ и молился патр. Никонъ въ бытность его игуменомъ Кожеозерскаго монастыря.

Утварию и всѣми принадлежностями богослуженія приходскіе храмы снабжены вполне достаточны. Въ числѣ предметовъ утвари есть нѣсколько древнихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, наприм.: 1) Евангеліе 1651 г., 2) Евангеліе 1703 года, 3) три потира съ двумя оловянными лжицами, съ такими же дискосами, звѣздицею, двумя блюдами и дарохранительницей, 4) складень съ двумя иконами—Благовѣщенія Пресв. Богородицы и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, 5) рѣзной образъ Николая Чудотворца, 6) изображеніе страшнаго суда. Изъ рукописей: 1) служба и житіе св. священномученика Климента, 2) служба и житіе препод. Александра, Ошевенскаго Чудотворца, 3) сказаніе о тайной вечери, 4) епистолия въ Римъ къ царю Тиверію отъ епарха Пилата, 5) сказаніе, „како и колико страстей претерпѣ Христосъ Господь“. Нецерковнаго характера—рядная записъ Григорія Трофимова отъ 1660 г.

Средствами содержанія храмовъ, помимо кружечного-кошельковаго сбора и свѣчной прибыли (до 12 пудовъ продается ежегодно), служить арендная плата въ количествѣ 190 р. 10 к. (по послѣднему контракту) съ 11 десят. 1738 саж. земли и проценты съ капитала въ 4100 руб.

Причтъ состоитъ изъ 5-ти членовъ и имѣетъ въ своемъ владѣніи свыше 24 десят. земли; жалованья на причтъ (исключая діакона) получается 312 р., дохода поступаетъ до 800 р. въ годъ; кромѣ того, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1500 р. Для членовъ причта на средства прихожанъ устроены три дома, причемъ двое псаломщиковъ живутъ, однако, въ наемныхъ квартирахъ.

Священниками въ приходѣ въ древности часто состояли монашествующіе какъ изъ духовнаго, такъ и изъ крестьянскаго званія; но о нихъ не сохранилось

почти никакихъ свѣдѣній. Въ древнемъ синодикѣ записаны имена слѣдующихъ священнослужителей XVI вѣка: 1) Зиновій, 2) Даниль, 3) Мина, 4) Тимоѳей (о коемъ упоминается въ купчей Кожеозерскаго монастыря отъ 1592 года, что совместно съ нѣкоторыми крестьянами онъ продалъ монастырю участокъ земли). Изъ служившихъ въ XVII в. извѣстны: 5) Іустинъ, служившій въ 1619 г.; при немъ былъ дьячекъ Архипъ Мининъ, 6) Кирилль, 7) іеромонахъ Ѳедотъ, 8) іеромонахъ Филиппъ, 9) іерей Григорій, изъ пономарей Прилуцкаго прихода; отъ него сохранилась рядная запись отъ 1660 г., 10) іерей Ѳеодоръ (Артемьевъ), служившій въ 1688 и слѣдующихъ годахъ, какъ видно изъ грамоты новгородскаго митрополита Корнилія, данной въ Турчасовскій посадъ въ 7196—7198 г.г. Въ XVIII вѣкѣ, 11) іеромонахъ Діонисій, 12) іеромонахъ Сергій, 13) іерей Стефанъ съ 1728 по 1735 г., 14) іерей Іоаннъ Дмитріевъ Заринскій съ 1736 по 1773 г. Въ XIX вѣкѣ: 15) Алексій Ивановъ Заринскій, служившій съ 1774 по 1808 г. и особенно много заботившійся объ украшеніи храмовъ, за что и пользовался среди прихожанъ общимъ уваженіемъ, 16) Дмитрій Ивановъ Шангинъ съ 1808—1837 г., 17) Климентъ Дмитріевъ Шангинъ съ 1837—1853 г. О послѣднихъ двухъ священникахъ извѣстно, какъ о хорошихъ и трудолюбивыхъ хозяевахъ; а о всѣхъ предыдущихъ замѣчено въ памятной книгѣ, что они въ школахъ не бывали, а имѣли только домашнее образованіе, были только грамотны. Но такое образованіе имѣли и дьячки съ пономарями XVI и XVII в.в., умѣвшіе писать даже купчія. Изъ нихъ извѣстны: Трофимъ Яковлевъ Поповъ въ 1557—58 г., Еремей Онеимовъ съ 1563 по 1575 г., Ѳедоръ Ивановъ въ 1588 г., Ѳедоръ Поздѣевъ въ 1593 г., Семенъ Ивановъ Пидеринъ съ 1600 по 1609 г., Архипъ Мининъ въ 1617 г., Григорій Трофимовъ до 1660 г.

Нынѣшній составъ причта: 1) Настоятель, священникъ Михаилъ Семеновъ Кононовъ, 53 л., конч. курскъ семина., въ санѣ священника съ 26 сент. 1867

года, въ Прилуцкомъ приходѣ съ 1877 г. 2) Священникъ Матей Петровъ Поликинъ, 66 л., уволенъ изъ низшаго отдѣл. семин., на службѣ въ должности дьячка съ 13 окт. 1846 г., въ санѣ діакона съ 25 марта 1856 г.,—священника съ 21 сент. 1869 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 20 дек. 1886 г. 3) Діаконъ Прокопій Ивановъ Петровскій, 45 л., увол. изъ высш. отдѣл. духов. учил., на службѣ съ 11 окт. 1868 г., въ санѣ діакона съ 16 февр. 1889 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 18 іюля 1891 г. 4) На вакансіи псаломщика діаконъ Евгений Ивановъ Шангинъ, увол. изъ 2 кл. семин., на службѣ съ 1880 г., въ санѣ діакона съ 27 сент. 1885 г., въ настоящемъ приходѣ съ 10 августа 1895 г. и 5) псаломщикъ Николай Викторовъ Варсоломеевъ, 24 л., увол. изъ 2 кл. дух. семин., на службѣ съ 13 сент. 1891 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 5 авг. 1895 года.

Четвертое благочиніе Онежскаго уѣзда.

252. Турчасовскій приходъ ¹⁾.

Турчасовскій приходъ состоитъ изъ 15 деревень, расположенныхъ по обоимъ берегамъ р. Онеги, между приходами Прилуцкимъ съ сѣверной стороны и Городецкимъ съ южной. Изъ нихъ шесть—Черемухогорская, Тевзагорская, Пертемская, Мелеховская, Никонская и Посадная лежатъ на правомъ берегу и девять—Череповская, Гоголевская, Вандимская, Острожная, Колосовская, Фирсовская, Нермужская, Евдокимовская и Ѳоминская—на лѣвомъ, на которомъ находятся и приходскіе храмы, отстоящіе отъ названныхъ деревень не далѣе 4-хъ верстъ. Дворовъ къ 1896 г. состоитъ 309; жителей муж. пола 1068 и женск. 1216 ч.

¹⁾ Извлечено свящ. Смирновымъ изъ рукописи бывшаго приходск. свящ. Алекс. Ивановскаго (отъ 30 апр. 1851 г.), изъ клировой вѣдомости за 1895 г. и, насколько было возможно, изъ описанія, представленнаго нынѣшнимъ священ. А. Новиковымъ уже по напечатаніи нижеслѣдующихъ свѣдѣній: кромѣ подерочныхъ замѣтокъ, взятыхъ изъ этого описанія, больше ничего нельзя было помѣстить.

Описываемый приходъ, какъ видно изъ десятинной книги митрополичьяго дьяка Григорія Малыгина, вмѣстѣ съ нынѣшними сосѣдными приходами—Прилуцкимъ, Биричевскимъ, Владыченскимъ, Городецкимъ и Шелековскимъ и монастырями—Кожеозерскимъ и (бывшимъ) Ямецкимъ входилъ въ составъ такъ называемой Турчасовской десятины или стана Каргопольскаго уѣзда. Центральнымъ-же и административнымъ пунктомъ этой десятины былъ Турчасовскій посадъ, едва-ли не первое поселеніе Новгородцевъ (послѣ Каргополя) на р. Онегѣ. Вмѣстѣ съ Новгородцами проникла сюда и христіанская вѣра, распространителями которой и вмѣстѣ строителями храмовъ были иноки, исполнявшіе для переселенцевъ всѣ христіанскія требы. Это подтверждается древнимъ синодикомъ Турчасовской церкви, въ коемъ первыми священниками названы іеромонахи: Діонисій, Пимень, Арсеній, Ойрсь, Прокль и Иннокентій. Затѣмъ въ вкладной книгѣ Кожеозерскаго монастыря 1565 г. упоминается, что въ Турчасовѣ былъ игумень Евстратій со старцемъ Боголѣпомъ Турчасовцемъ, давшими вкладу 53 рубля. Наконецъ, есть преданіе, что икона Благовѣщенія Пресв. Богородицѣ, находящаяся до нынѣ въ Турчасовской Благовѣщенской церкви, писана рукою преподобн. Антонія Сійскаго († 1556 г.). Всѣ эти данныя заставляютъ думать, что описываемый приходъ образовался въ концѣ XV и никакъ не позже XVI вѣка. Къ сожалѣнію никакихъ свѣдѣній о первыхъ храмахъ этого прихода не имѣется; извѣстно только,¹⁾ что храмы эти въ смутное время были разграблены и разрушены литовцами и поляками, не пощадившими и жителей, скрывавшихся въ Челядинцовомъ острогѣ, бывшемъ на церковномъ холмѣ, гдѣ стояли и храмы. По удаленіи враговъ жители, оставшіеся въ живыхъ, построили новыя церкви. Такъ въ 1647 г. на память Аонасія Аеонскаго²⁾ былъ освященъ, по благословенію митрополита Новгородскаго Аѳѳонія, храмъ Преображенія Господня, какъ видно изъ над-

¹⁾ Изъ грамоты отъ 1650 г., данной бывшей Ямецкой пустыни.

²⁾ 5 іюли.

писи на одномъ запрестольномъ крестѣ.¹⁾ Храмъ этотъ сгорѣлъ въ 1776 г., простоявъ 130 лѣтъ. Нынѣшніе два приходскіе храма освящены—Преображенскій, по благословенію преосвященныхъ Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, и Амвросія, епископа Олонецкаго, 2 іюля 1786 г.²⁾, въ память чего до нынѣ въ этотъ день совершается праздникъ обновленія съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма,—и Благовѣщенскій, по благословенію преосвящ. Веніамина,—29 янв. 1795 г. Преображенскій храмъ въ 1869 г. былъ опять перестроенъ, а Благовѣщенскій пока остается въ прежнемъ видѣ, но и его предполагено перестроить.³⁾ Оба они зданіями прочны, обнесены деревянною оградой вмѣстѣ съ колокольнею, устроенною отдѣльно отъ нихъ въ 1793 г. Въ означенныхъ двухъ храмахъ шесть престоловъ: въ Преображенскомъ,—кромѣ главнаго Преображенскаго,—въ честь Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя и Николая Чудотворца,⁴⁾ и въ Благовѣщенскомъ храмѣ, кромѣ главнаго Благовѣщенскаго,—въ честь архангела Михаила и преподобн. Зосимы и Савватія Соловецкихъ. Утварію оба храма украшены благолѣпно. Изъ иконъ, кромѣ Благовѣщенской, писанной, по преданію, Антоіемъ Сійскимъ, обращаетъ на себя вниманіе со стороны своей древности—образъ Пресвятыя Богородицы—„умиленія страждущимъ“, писанный въ 1648 г.

Средствами къ содержанію храмовъ служатъ: арендная плата (въ 1895 г. 47 р.) съ 33 десят. 51 саж. пахотной и сѣнокосной земли, проценты съ общаго церковнаго капитала въ 5400 руб. и съ капитала на перестройку Благовѣщенской церкви въ 14,532 р. 22 к., кружечно-кошельковый сборъ (въ 1895 г. 101 р. 37 к.), прибыль отъ продажи свѣчъ (—продано 11 п. 11 ф. и выручено 300 р. 70 к.) и случайныя пожертвованія, особенно на перестройку Благовѣщенскаго храма (—поступило 522 р. 85 к.).

¹⁾ Потерявшимся въ 1866 г. ²⁾ Онежскимъ прот. Андреемъ Григорьевымъ. ³⁾ По отзыву г. Сулова, этотъ храмъ представляетъ собою прекрасный типъ древне-русской церковной архитектуры. ⁴⁾ Означенные престолы освящены 2, 3 и 4 іюня 1869 г. Крестнымъ архим. Кирилломъ.

Въ разныхъ деревняхъ построено шесть часовень: Богоявленская въ дер. Черемухогорской, Свято-Духовская въ д. Острожной, устроена въ 1775 г., Георгіевская при д. Нермужской—въ 1779 г., Свято-Троицкая—въ 1771 г. и перестроена въ 1878 г., Зосимо-Савватіевская при д. Пертемской въ 1863 г. и Происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста Господня въ д. Посадной въ 1877/9 г.г.

Для обученія дѣтей въ 1849 г. открыто сельское училище, въ коемъ въ 1895/6 уч. г. обучалось до 70 человекъ обоюга пола.

Изъ памятной книги видно, что до половины нынѣшняго столѣтія въ описываемомъ приходѣ служило 38 священниковъ, преемственно слѣдовавшихъ одинъ за другимъ ¹⁾. Одинъ изъ нихъ, именно Михаилъ Спицынъ, служившій въ приходѣ въ 1696 году, принялъ монашество съ именемъ Матеія и былъ затѣмъ игуменомъ Кожезерскаго монастыря. Изъ грамотъ Новгородскаго митрополита Корнилія отъ 1688 г. и 1690 г. на имя Прилуцкаго попа Ѳедора Артемьева видно, что въ тѣ-же годы въ Турчасовскомъ приходѣ были два попа Іаковъ и Иванъ, старостой-же въ ихъ время служилъ Гришка Лазаревъ. Изъ позднѣйшихъ священниковъ, служившихъ въ описываемомъ приходѣ, Іоаннъ Леваковскій и Александръ Ивановскій состояли каедр. протоіереями первый съ 4 апр. 1830 г. по 20 іюля 1856 г. и второй съ 1 янв. 1859 г. до іюня 1872 года.

¹⁾ Вслѣдъ за 6-ю выше названными іеромонахами слѣдовали: игуменъ Евстратій, Ѳома, іереи: Іоаннъ, Іаковъ, Михаилъ Спицынъ, Борисъ, Іоаннъ, Стефанъ, Іаковъ, Іоаннъ, Константинъ Константиновъ, Василій Константиновъ, Іоаннъ, Евѣимій, Аѳанасій, Андрей, Василій Матеіевъ Ѳирсовъ, Матеій Васильевъ съ 1772 по 1806 г., Ѳеодоръ Матеіевъ до половины 1809 г., Іоаннъ Леваковскій въ 1809/10 г.г., Василій Петровъ до 1817 г., Гавріилъ Лывовъ до 1819 г., Дмитрій Шангинъ (входящій) до 1822 г., Іоаннъ Щилуновъ до 8 марта 1829 г., Андрей Молчановъ до 10 апр. 1832 г., Петръ Павловскій въ іюль и авг. 1832 г., Герасимъ Кононовъ до 30 ноября 1836 г., Александръ Герасимовъ Кононовъ до 1840 г., Герасимъ Васильевъ Ѳедоровъ до 1846 г., Александръ Аѳанасьевъ Ивановскій съ 19 марта 1846 г. до ноября 1855 г. и Николай Григорьевъ Алексѣевъ съ 22 янв. 1856 г. до 4 сент. 1874 г.

Причтъ (священникъ, діаконъ съ 1886 г. и псаломщикъ) имѣеть 30 десят. 172 саж. земли, дающей дохода до 100 руб. въ годъ, получаетъ въ свою пользу проценты съ капитала въ 300 руб.; жалованья священникъ получаетъ 140 руб. и псаломщикъ 40 руб. и дохода за требоисправленія свыше 400 руб. Для членовъ причта на средства прихожанъ устроены 3 дома удобныхъ и прочныхъ.

Священникомъ приходскимъ состоитъ Алексій Новиковъ, 49 л., конч. курсъ семин., на службѣ въ санѣ священника съ 18 авг. 1868 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 1874 г. Діаконъ Николай Сидоровскій, 45 л., уволенный изъ низш. отд. дух. училища, на службѣ съ 1863 г., въ санѣ діакона занимаемаго прихода съ 18 авг. 1882 г. Псаломщикъ Андрей Ѳедоровъ, 28 л. уволенный изъ 2 кл. дух. училища, на службѣ съ 1888 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 18 мая 1891 г.

253. Городецкій приходъ.¹⁾

Въ составъ Городецкаго прихода, пограничнаго съ Турчасовскимъ съ сѣверной стороны (въ 9½ в.) и Владыченскимъ—съ южной (въ 6 верст.), входятъ 23 деревни, изъ коихъ 16 расположены на правомъ берегу р. Онеги, гдѣ находится и приходскій храмъ, отъ котораго онѣ отстоятъ не далѣе 4-хъ верстъ, и 7 деревень на лѣвомъ, не далѣе 3-хъ в. отъ храма. Жителей въ нихъ къ 1 янв. 1896 г. считается 589 м. п. и 673 ж. пола; дворовъ 240.

Приходъ этотъ, названный такъ отъ села Городка, въ старину называвшагося „городкомъ Рагонима“, также принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ приходовъ по р. Онегѣ, заселенныхъ новгородцами и входившихъ въ составъ Турчасовскаго стана Каргопольскаго уѣзда. Къ сожалѣнію, свѣдѣній о первыхъ годахъ его существованія не имѣется.²⁾ Нынѣшнему каменному приходскому

¹⁾ Извлечено свѣд. Смирновымъ изъ клировой вѣдомости за 1895 г. и изъ Арх. Губ. Вѣд. за 1850 г. № 40.

²⁾ Точнѣе—не представлено причтомъ, который, вѣроятно, напечаль-бы что нибудь въ архивѣ.

храму, устроенному въ періодъ времени отъ 1871 г. до 1876 г., долженъ былъ предшествовать цѣлый рядъ болѣе древнихъ, три раза подвергавшихся пожарамъ. Въ томъ изъ нихъ, который стоялъ до 1871 г., подъ мѣстными образами, вмѣсто пеленъ, помѣщены были шесть изображеній сивилль съ ихъ пророчествами, перенесенныхъ (изображеній) въ давніе годы изъ Турчаровскаго прихода, въ составъ котораго, по всей вѣроятности, входили первыя селенія Городецкаго прихода до отдѣленія ихъ въ самостоятельный приходъ. Подъ иконою Спасителя была сивилла именемъ Елитрія съ такимъ пророчествомъ: „такъ будетъ знаменіе: потрясется вся земля, снидетъ Господь Богъ съ небесе на землю судити міру во гласъ трубнѣ, возстануть мѣртвіи изъ гробовъ во мгновеніе ока и узрятъ вси очима своима нелицемѣрнаго судію, и воздастъ комуждо по дѣламъ его“. Подъ иконою Богоматери въ Предтеченскомъ придѣлѣ вторая сивилла, именемъ Гырбутина, носившая на главѣ козлиную кожу, жившая за 19 лѣтъ до Р. Х. въ Римѣ „и, когда Августа хотѣли Богомъ звати, показавшая въ небѣ чистую Дѣву, держащу Превѣчнаго Бога“, причемъ „царь паде отъ страха на землю и заповѣда римлянамъ Августа богомъ не звати“. Третья сивилла (Любика, ходившая въ зеленомъ вѣнцѣ), подъ образомъ Благовѣщенія въ томъ-же придѣлѣ, сице рекла: „придетъ день свѣтлости и разгонитъ всѣ темности, будетъ данъ новый даръ: Богъ превѣчный воплотится отъ Дѣвы чистыя родится и отъ сосцу ея воспитанъ будетъ, нѣмымъ уста отверзетъ, слѣпымъ прозрѣніе дастъ, храмъ Божій разоренный исправить; егда его воздвигнетъ, къ тому уже неподвиженъ во вѣки станетъ“. Четвертая (Симія, жившая за 2 года до воплощенія Сына Б., ходившая въ цвѣтномъ одѣянніи и мѣтавшая голый мець подъ ноги свои), подъ образомъ Рождества Х., „сице рекла: снидетъ на землю Богъ великій и родится въ человѣцѣхъ отъ Дѣвы чистыя, всяко животное Тому славу воздастъ, небо и земля прославить, Вожеественное время людямъ тѣмъ будетъ, иже ученіе Его слушати имуть и, видѣвши чудеса Его, Бога исповѣдаютъ“. Пятая (Елипостанка), подъ образомъ

Богоявленія Господня, предрекла: „грядетъ Господь съ высоты на тихіе люди и въ нискость, послетъ на весь свѣтъ христіанскому роду избавителя и освободителя отъ діаволя мучительства; той отъ Дѣвы чистой родится человѣкомъ скверны грѣха отпуститъ“. Шестая (Дельборика съ повязкой на главѣ и съ воловьимъ рогомъ въ рукахъ), подъ образомъ Пресвятой Троицы, предсказала: „Въ чистую Дѣву Богъ вселится, въ рабій образъ Господь облечетъ; тогда уразумѣють людіе древнихъ пророковъ пророчества, Господа своего того нарѣкутъ. О, человѣче! Познай Господа своего: се придетъ Господь пророкъ ради и твоего избавленія, иже весь міръ ученіемъ своимъ просвѣтитъ, и вѣруя въ имя Его животъ вѣчный наслѣдствуетъ“.

Нынѣшній каменный одноэтажный, пятиглавый теплый храмъ съ каменною-же колокольнею надъ входомъ въ него начатъ постройкою въ 1871 г. на средства мѣстныхъ крестьянъ и благотворителей, въ 1879 г. обнесень деревянною оградой; освященъ 28 и 29 янв. и 24 ноября 1876 г. Въ немъ въ настоящее время четыре престола: главный Богородице-рождественскій, съ правой стороны отъ него Ильинскій, съ лѣвой св. вмч. Параскевы и въ трапезѣ на южной сторонѣ—рождества Іоанна Предтечи. Утварію, ризницею и богослужебными книгами вполне достаточенъ. Изъ древнихъ иконъ особенно достопримѣчательенъ рѣзной образъ св. вмч. Параскевы, въ ростъ человѣка, уцѣлѣвшій отъ всѣхъ трехъ бывшихъ пожаровъ прежнихъ церквей. Послѣ третьяго пожара икона эта не сразу была найдена, и на мѣстѣ обрѣтенія ея устроена была церковь, существовавшая до нынѣшняго каменнаго храма. Достойна также вниманія и особенно благоговѣнія мѣстная икона Тихвинской Богоматери (3×2½ вершк.) въ бывшемъ Предтеченскомъ придѣлѣ съ частицами: животворящаго креста Господня и ризы Богоматери и мощей разныхъ святыхъ: Іоанна Предтечи, Іакова—брата Господня, Андрея Первозваннаго, Климента Римскаго, архидіакона Стефана, Филиппа, митрополита Московскаго и др. Икона эта пожертвована была въ началѣ

XVIII ст. крестьяниномъ Фалалеевымъ, который получилъ ее въ благословеніе отъ своего отца, инока Соловецкой обители (имя неизвѣстно).

Средства къ содержанію храма составляются изъ арендной платы (въ 1895 г. 142 р. 30 к. деньгами и 25 саж. дровъ) съ 20 десят. земли, изъ процентовъ съ капитала въ 2200 руб., изъ суммъ кружечно-копельковаго сбора и изъ прибыли отъ продажи свѣчь. Изъ всѣхъ означенныхъ источниковъ въ пользу церкви въ 1895 г. поступило 879 руб. 96 коп. Въ описываемомъ приходѣ имѣются двѣ часовни: Крестовоздвиженская, въ 3-хъ верстахъ отъ приходскаго храма, и Предтеченская—въ $\frac{1}{2}$ верстѣ, на старомъ кладбищѣ.

Для обученія дѣтей въ 1881 г. открыта церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ отдѣльной половинѣ священническаго дома, отопляемой на средства крестьянина Павла Чекалова; на его-же счетъ содержится и прислуга. Законъ Б. преподаетъ приходскій священникъ, пѣніе — псаломщикъ, оба безвозмездно; прочіе предметы преподаетъ дѣвица Александра Ив. Зуева, получающая 100 руб. отъ общества и 20 руб. отъ Епарх. Училищн. Совѣта. Учащихся въ семѣ 1895/6 учебн. г. состоитъ 40 мальч. и 18 дѣвочекъ.

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) имѣетъ 42 дес. 227 саж. земли (въ томъ числѣ 10 дес. пастбища), дающей до 120 руб. въ годъ, получаетъ проценты съ капитала въ 400 руб., жалованья 176 руб. 40 коп. и дохода до 180 руб. въ годъ. Для членовъ причта имѣются два общественныхъ дома, въ 1895 г. отремонтированныхъ, съ надворными постройками и службами.

Священникомъ состоитъ Ѳедоръ Павловъ, 41 г., конч. курсъ семинаріи во 2 разр. въ санѣ священника съ 6 авг. 1876 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 8 янв. 1890 г. Псаломщикъ Петръ Легатовъ, 43 л., уволенный изъ высш. отдѣленія дух. училища, на службѣ съ 1886 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 8 февр. 1891 г.

254. Владыченскій приходъ¹⁾.

Владыченскій приходъ состоитъ изъ 18 мелкихъ деревень, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ р. Онеги, между Городецкимъ приходомъ съ сѣверной стороны (въ 6 в.) и Виричевскимъ съ южной (въ 30 верст.) Приходскій храмъ, стоящій въ деревнѣ Глазовской, находится отъ Архангельска въ 369 верстахъ, отъ г. Онеги 143 в. и отъ приходскихъ селеній не далѣе 2-хъ верстъ. Жителей къ 1896 г. состояло 538 м. п. и 656 ч. ж. п.

Время образованія Владыченскаго прихода опредѣлить трудно. Несомнѣнно только, что онъ одинъ изъ древнѣйшихъ приходовъ по р. Онегѣ, основанныхъ Новгородцами; а по устному преданію, котораго держатся преемственно мѣстные жители,—это первый по древности приходъ по р. Онегѣ. Несомнѣнно также, что до перехода Новгорода подъ власть Московскихъ Государей, онъ принадлежалъ Новгородскимъ владыкамъ и назывался то „Владыченскимъ усольемъ“, то „Ордомскимъ погостомъ Владыченской волости въ Турчасовскомъ станѣ“. Съ половины XVII ст. онъ принадлежалъ Соловецкому монастырю, устроившему здѣсь Зосимо-Савватіевскую часовню, и затѣмъ, съ отчужденіемъ земель отъ монастырей, сдѣлался самостоятельнымъ приходомъ Олонецкой губерніи Каргопольск. уѣзда.

Изъ исторіи прежде бывшихъ приходскихъ храмовъ ничего почти неизвѣстно, такъ какъ во время пожаровъ, какимъ они неоднократно подвергались, сгорѣли всѣ документы. Изъ сказанія-же о явленіи чудотворной иконѣ св. вмч. Варвары въ 1539 г. извѣстно, что вскорѣ послѣ того устроили и освятили въ честь нея церковь. Вотъ это сказаніе. Одинъ крестьянинъ, именемъ Вуколь, при рубкѣ одной березы замѣтилъ, что изъ нея течетъ кровь. По приглашенію его собрались къ этому дереву мѣстные жители и, не замѣтивъ на

¹⁾ За непредставленіемъ описанія нынѣшнимъ причтомъ, извлечено свящ. Смирновымъ изъ клировой вѣдомости за 1895 г. и изъ „Краткихъ историческ. свѣдѣній“ (рукоп. за 1851 г.), составленныхъ бывшимъ свящ. приходск. Вас. Козмянымъ.

немъ ничего особеннаго, порѣшили срубить его; но когда дерево упало, всё замѣтили на немъ образъ съ ликами св. вмч. Варвары въ срединѣ, Чудотворца Николая и вмч. Параскевы—по сторонамъ. Новообрѣтенная икона была тотчасъ-же перенесена въ домъ Вукола, причемъ пятидесятилѣтняя слѣпорожденная дочь его чудесно прозрѣла. Но на слѣдующее утро икона оказалась на томъ-же мѣстѣ, гдѣ она была обрѣтена. Не рѣшившись болѣе уносить отсюда икону, крестьяне со всею поспѣшностію устроили на мѣстѣ явленія часовню и внесли въ нее новообрѣтенную чудотворную икону, подававшую многимъ больнымъ разнаго рода исцѣленія. По требованію тогдашняго новгородскаго архіепископа Макарія, икона эта была привезена въ Новгородъ; но спустя нѣсколько времени опять чудесно оказалась на прежнемъ мѣстѣ. Пораженные такимъ дивнымъ событіемъ, тогдашніе жители построили деревянную церковь въ честь вмч. Варвары, а Благочестивѣйшій Государь и Великій князь Іоаннъ Васильевичъ IV и архіеп. Макарій прислали на украшеніе церкви довольно золота, серебра, драгоценныхъ камней и утвари. Церковь эта стояла болѣе 100 лѣтъ и затѣмъ была разобрана по ветхости. Вторая Варваринская церковь, устроенная вмѣсто разобранной, сгорѣла причемъ икона св. вмч. Варвары оказалась за четверть версты отъ пожарища совершенно невредимою. Та же участь постигла въ 1854 г. и третію Варваринскую церковь. Вмѣсто сгорѣвшей, въ 1857 г. устроена новая, близъ д. Щипинской, существующая до настоящаго времени и считающаяся приписною къ главному приходскому храму въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Зданіемъ она деревянная, на каменномъ фундаментѣ, снаружи обшита тесомъ и окрашена. Возлѣ нея стоитъ деревянная-же, обшита тесомъ и окрашенная колокольня. Въ пользу этой церкви поступаетъ арендная плата (14 р. 50 к. ежегодно по контракту на 10 лѣтъ, начиная съ 1890 г.) за 14½ десят. земли Возлѣ нея имѣется домъ, устроенный для жительства арендаторовъ. Точно также главному нынѣ существующему приходскому храму въ честь Введенія во храмъ Пресв.

Богородицы съ придѣломъ въ честь святителя и Чудотв. Николая, устроенному въ 1840 г., предшествовали болѣе древніе храмы, исторія которыхъ, къ сожалѣнію, мало извѣстна. Изъ сохранившихся отъ пожаровъ двухъ древнихъ грамотъ Новгородскихъ митрополитовъ — Птирима отъ 20 марта 1669 г. на имя „Владыченское волости введенскаго попа Сидора Иванова“ и Макарія отъ 19 февр. 1661 г.—на имя Ордомскаго погоста Никольскаго попа Ѳедора Симонова въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ Турчасовскомъ стану, во Владыченской волости“—извѣстно, что въ то время во Владыченскомъ приходѣ было два отдѣльныхъ храма: Введенскій и Никольскій, неизвѣстно когда устроенные, но въ указанные годы бывшіе на столько ветхими, что служить въ нихъ было не возможно; поэтому тогдашніе жители, во главѣ съ церковными старостами Егоркой Марковымъ (въ 1669 г.) и Петрушкой Дмитриевымъ Поповымъ просили благословенія на устройство новыхъ храмовъ. Вновь устроенный Введенскій храмъ къ началу XVIII стол. также сдѣлался ветхимъ, какъ видно изъ грамоты преосв. Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго отъ 27 апрѣля 1719 г. на устройство новой теплой церкви съ трапезою, данной (грамоты) согласно ходатайству прихожанъ съ церковнымъ старостою Иваномъ Аникіевымъ сыномъ Анисимовымъ. Возможно предполагать, что трапеза предназначена была для помѣщенія въ ней Никольскаго храма, такъ какъ зданіе этого храма, устроенное даже ранѣе Введенскаго, должно было также быть ветхимъ. Слѣдовательно, нужно думать, что съ 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ приходѣ этомъ, вмѣсто двухъ отдѣльныхъ храмовъ однопрестольныхъ, былъ одинъ Введенскій съ придѣломъ Николая Чудотворца. Этотъ храмъ, простоявъ 100 съ небольшимъ лѣтъ, сгорѣлъ въ 1827 г. Но прихожане не остались безъ храма и безъ богослуженія, такъ какъ, кромѣ вышеописанной Варваринской церкви, только за годъ до пожара, т. е. въ 1826 г. на кладбищѣ устроена была, каменная однопрестольная церковь въ честь свят. Иннокентія Иркутскаго, существующая до настоящаго времени. Въ этомъ храмѣ,

несомнѣнно, и служили до устройства въ 1840 г. нынѣшняго Введенскаго храма съ придѣломъ Николая Чудотворца.

Такимъ образомъ во владыченскомъ приходѣ нынѣ три храма: главный Введенскій, холодный, съ придѣломъ Никольскимъ, теплымъ, устроенный въ 1840 г., Кладбищенскій Иннокентіевскій—въ 1826 г. и приписной Варваринскій въ 1857 г. Первый и второй зданіями каменные съ такими же колокольнями надъ папертями, по внѣшнему виду крестообразные, пока не обнесенные оградой, на устройство которой уже изысканы средства. Все зданіе главнаго Введенскаго храма снаружи и внутри обновлено въ 1892 г., на что израсходовано 1246 руб. 41 к. На кладбищенской церкви крыша требуетъ исправленія.

Средства къ содержанію храмовъ состоятся изъ арендной платы (9 руб. въ годъ по контракту на 10 лѣтъ съ 1890 г.) съ 2½ дес. земли, изъ кружечно-кошельковаго сбора (въ 1895 26 руб. 98 коп.), свѣчной прибыли (продано 4 п. 34 ф. на 254 р. 40 к.) и случайныхъ пожертвованій.

Въ 1893 г. 1 окт. открыта церковно-приходская школа, на содержаніе которой отъ мѣстнаго общества поступаетъ 100 р. (60 р. жалованья исправл. должность учительницы, 35 руб. на наемъ квартиры и 5 руб. на письмен. принадлежности). Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ безвозмездно, прочіе предметы—исправл. должность учительницы дѣвица Сидоровская:

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) владѣетъ 33 дес. земли (въ томъ числѣ 4 дес. подъ пастбищемъ), получаетъ жалованья 176 р. 40 к. и дохода до 100 р. въ годъ. Для членовъ причта имѣются два двухъ-этажныхъ дома со всѣми необходимыми службами.

Священникомъ состоитъ Петръ Ѳедоровъ Поповъ, 47 лѣтъ, конч. курсъ семин., въ санѣ священника съ 21 марта 1876 г., въ настоящемъ приходѣ съ 27 янв. 1896 г. Псаломщикъ Василій Алек. Пасторовъ, 45 л., уволен. изъ высш. отдѣл. дух. училища, на службѣ и на занимаемомъ мѣстѣ съ 9 марта 1868 года.

255. Биричевскій приходъ¹⁾.

Въ составъ прихода входятъ пять деревень, изъ коихъ двѣ—Михѣевская и Ѳедотовская находятся на лѣвомъ берегу р. Онеги, первая близъ самого приходскаго храма (строющагося) и вторая въ 2-хъ верст. отъ него, и три деревни—Архангельская, Кирилловская и Ѳоминаская—на правомъ берегу, не далѣе 2-хъ верстъ отъ храма. Описываемый приходъ отстоитъ отъ г. Архангельска въ 397 верст., отъ г. Онеги въ 165 верст. и отъ ближайшихъ пограничныхъ приходо́въ—съ сѣверной стороны—Владыченскаго въ 30 верст. и съ южной—Ямецкаго въ 16-ти. Жителей въ немъ къ 1896 году состоитъ 322 ч. м. п. и 386 ч. ж. пола; дворовъ 127.

Время образованія прихода неизвѣстно. Извѣстно только, что въ немъ въ древности было два храма: Богоявленскій съ двумя придѣлами и Никольскій, сгорѣвшіе въ мартѣ 1789 г. Кѣмъ и когда они были устроены и долго-ли стояли—неизвѣстно. Вмѣсто нихъ на мірское иждивеніе устроенъ былъ Никольскій храмъ и въ немъ придѣлъ въ честь Тихвинской иконы Богоматери (на средства крестьянина Василя Харитоновъ), освященные 16 и 17 января 1792 года. Въ 1846 г. въ обоихъ храмахъ устроены новые престолы на каменномъ фундаментѣ и освящены—Тихвинскій—22 сент. и Никольскій 16 дек. того-же года священникомъ Александр. Ивановскимъ. Въ 1849 г. подъ зданія храма и колокольни подведенъ новый каменный фундаментъ. Въ 1850 г. 28 іюля сильною грозою церковь была значительно повреждена; необходимыя поправки ея были произведены въ 1851 г. Въ 1890 г. 20 марта церковь эта сгорѣла почти со всѣмъ имуществомъ. Послѣ пожара временно устроена и освящена тогдашнимъ благочиннымъ Прокопѣемъ Ивановымъ церковь въ честь Тихвинской иконы Богоматери въ новомъ крестьянскомъ

¹⁾ Извлеч. свящ. Смирновымъ изъ описанія [представленнаго причтомъ, и изъ клировой вѣдомости за 1895 г.