

МАСТЕРСКАЯ

ДВОРА

Величества

Икова.

художественной иконо-  
си, а также реставрацію  
въ и стилей.

художественно-рѣзные, золо-  
ченые, новые, практичныя,  
искусковъ и на разныя цѣны.

, соб. домъ.

ХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОШЮРА

ГОТОВАЩИМСЯ КЪ

СВЯЩЕННИКОВЪ“.

брошюры деньги на-  
й церкви.

Годомъ. 2. О пастыр-  
тература и ея тлетвор-  
творникъ на своей ро-  
а. 7. Объявленія.

нари  
ей В. Сахаровъ.

отоіерей Т. Чижовъ.

января.

Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе  
еженедѣльное.

9-го января 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности члена Благочинническаго Совѣта:  
*священникъ* с. Грязцовъ, Ливенскаго уѣзда, Симеонъ Поповъ  
по 4-му округу, Ливенскаго уѣзда, 22 декабря и *священникъ*  
с. Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Никодимъ Тропольскій по 2  
округу, Трубчевскаго уѣзда, 22 декабря.

Награждены набедренникомъ: *священникъ* Крестовоздвижен-  
ской гор. Орла церкви Александръ Преображенскій,—29 де-  
кабря и *иеромонахи*: Брянской Бѣлобережской пустыни Иппо-  
литъ,—29 декабря и Сѣвской Площанской пустыни Игнатій,  
26 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ  
сель Мценскаго уѣзда: Ломового—землевладѣлецъ Алексѣй  
Сусловъ, Богородицкаго Хряпино Болото—землевладѣлецъ  
Иванъ Тиняковъ, Новодмитріевскаго—кр. Иоаннъ Кузьминъ,—21  
декабря; Ливенскаго уѣзда: Свиной Дубравы—кр. Архипъ

Косиновъ, Покровской Рѣчицы—кр. Антоній Бѣловъ Святитскаго—пот. поч. гражд. Евгенийъ Блиновъ и Дмитриевскаго Жерина—кр. Платонъ Сениутинъ,—21 декабря.

Утвержденъ въ должности законоучителя Озерскаго начальнаго училища, Предтечевской волости, Елецкаго уѣзда, священникъ с. Знаменскаго, того же уѣзда, Николай Воскресенскій,—12 декабря.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ Никольскій,—2 янв.

Умеръ священникъ Покровской гор. Ельца церкви Николая Крутиновъ,—28 декабря.

### Архипастырское благословеніе.

На журнальномъ постановленіи соединенныхъ Комиссій Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 15 декабря 1910 г., по докладу Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника о ревностной и полезной приходской миссіонерской дѣятельности жены священника с. Ломовца, Кром. у., Татіаны Турбиной въ качествѣ члена приходскаго кружка ревнителей Православія, послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Александра, отъ 21 декабря 1910 г., за № 6837: „женѣ священника Татіанѣ Турбиной за ревность къ Православію выдать установленную грамоту, о выраженномъ ей благодарности и Святительскаго благословенія“.

### Присоединенія къ Православію.

*Протоіереемъ* Покровской г. Орла церкви Алексѣемъ Уляшенко 21 августа 1910 года присоединена къ Православію чрезъ Таинство Св. Миропомазанія, Кромск. уѣзда, Черкасской волости, села Колчева крестьянка дѣвица Екатерина Иванова Ребринова 20 лѣтъ, изъ старообрядцевъ съ оставленіемъ имени „Екатерина“.

*Священникомъ* Тюремной гор. Мценска церкви Николаемъ Сергіевскимъ 5 декабря 1910 года присоединенъ къ Пра-

Антоній Бѣловъ Святити-  
иновъ и Дмитріевскаго  
декабря.

ителя Озерскаго началь-  
ности, Елецкаго уѣзда,  
уѣзда, Николай Воскре-

рошенію, *діаконъ* с. Ка-  
андръ Никольскій,—2 янв.  
ор. Ельца церкви Нико-

### авгословеніе.

и соединенныхъ Комиссій  
зловскаго Братства, отъ  
архіальнаго Миссіонера-  
ной приходской миссіо-  
ника с. Ломовца, Кром.  
члена приходскаго круж-  
зала такая резолюція Его  
го Епископа Александра,  
генъ священника Татіанъ  
вію выдать установлен-  
годарности и Святитель.

### авославію.

рла церкви Алексѣемъ  
единена къ Правосла-  
нія, Кромск. уѣзда, Чер-  
гьянка дѣвица Екатери-  
старообрядцевъ съ оста-

ценска церкви Никола-  
а присоединенъ къ Пра-

вославію крестьянинъ Петербургской губерніи Андрей Пи-  
поране 18 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія съ оставле-  
ніемъ имени „Андрей“.

## РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣю-  
щихъ производиться при Испытательной Комиссіи  
въ 1911 г.

1. Январь — 10 понедѣльникъ.
2. Февраль — 7 понедѣльникъ.
3. Мартъ — 7 понедѣльникъ.
4. Апрѣль — 18 понедѣльникъ.
5. Май — 2 понедѣльникъ.
6. Іюнь — 1 среда.
7. Іюль — 1 пятница.
8. Августъ — 8 понедѣльникъ.
9. Сентябрь — 1 четвергъ.
10. Октябрь — 3 понедѣльникъ.
11. Ноябрь — 1 вторникъ.
12. Декабрь — 1 четвергъ.

**Примѣчаніе:** Экзамены производятся съ 6 часовъ  
вечера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если  
за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть  
оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на  
слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означен-  
ные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Коммис-  
сіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ мѣся-  
цахъ Іюнь, Іюль и Августъ за прекращеніемъ занятій въ  
церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона  
даютъ пробные уроки.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1330, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Бачаровъ*, *Сѣв. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.
- 4) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Навъснонъ*, *Лив. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2352, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.  
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

#### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2)  
душъ  
Причтъ  
3)  
август  
доход  
5)  
м. п.  
наго  
6)  
душъ  
братск  
7)  
ло ду  
648 р  
8)  
м. п.  
Причтъ  
9)  
число  
Причтъ  
10)  
ноябр  
доход  
11)  
душъ  
Причтъ  
12)  
число  
ходов  
1)  
п. 104  
3 чле  
2)  
душъ  
Причтъ

жительство мѣста.

ноября, число душъ  
доходовъ 1600 руб.

декабря, число душъ  
доходовъ 420 руб.

октября, число душъ  
в. 400 р., брат. доход.

15 декабря, число душъ  
Причтъ 2 штатный.

6 декабря, число душъ  
доходовъ 1650 руб.

священниковъ.

, во 2 и 3 благочин. ок.

ругъ.

і я.

съ 3 июня, число душъ  
доходовъ 900 руб.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Селиховъ, Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Никитскомъ-Солнцево, Орл. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Льскахъ, Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Долгомъ Колодезь, Мценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Казанскомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Покровской гор. Ёльца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причтъ 3 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Войны, Ств. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1043, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никиселицы, Ств. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Супоневъ, Брянск. у.*,—со 2 декабря, число душъ м. п. 2450, земли 950 дес., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Бочаркажъ, Карач. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 831, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 руб. Причть 2 членный.

5) При *церкви Брянскаго завода*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2391, братскихъ доходовъ около 10000 рублей. Причть 4 штатный.

6) Въ с. *Черни, Кром. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 540, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 р. Причть 2 штатный.

8) При *Николо-Богодѣленской гор. Болхова церкви*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 434, земли 24 саж., казенн. жалов. 440 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Троицкомъ, что на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2943, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1052 руб. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Воинъ, Мценскаго у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 1053, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 835 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Бытоши, Брян. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2104, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1063 руб. Причть 2 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Архипастырское благословеніе. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 5. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

9

О

Важн

В  
шилис  
ленію  
святой  
кви. Т  
фроси  
далос  
рода,  
клонен  
чать н  
славія  
религі  
предст  
стно,  
опред  
родска  
тія ег

2 декабря, число душъ  
съ доходовъ 960 руб.

29 ноября, число душъ  
съ доходовъ 582 руб.

съ 16 декабря, число  
съ около 10000 рублей.

декабря, число душъ  
жалованья 550 руб.,  
2 членный.

съ 22 декабря, число  
кихъ доходовъ 1020 р.

*Болхова церкви*,—съ 22  
24 саж., казенн. жалов.  
гчтъ 2 членный.

*ицъ, Малоарх. у.*,—съ  
или 90 дес., братскихъ  
и.

декабря, число душъ  
доходовъ 835 руб.

января, число душъ  
жалованья 950 руб.,  
2 штатный.

съ діаконыхъ мѣстахъ,  
идь, можно получать въ  
гахъ книги.

извѣстія. 2. Архипа-  
ія къ Православію.  
онскихъ экзаменовъ.

и  
В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

9 января № 2. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Важнѣйшія событія и факты въ церковной жизни въ минувшемъ году.

Въ церковной жизни въ минувшемъ году совершились важныя событія, которыя содѣйствовали оживленію религіознаго чувства въ народѣ и возвышенію святой Православной вѣры въ сознаніи членовъ Церкви. Такъ, торжественное перенесеніе мощей св. Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ сопровождалось такимъ подъемомъ религіознаго чувства народа, стекавшагося со всѣхъ концовъ Россіи на поклоненіе святымъ ея мощамъ, что заставило замолчать на нѣкоторое время злѣйшихъ враговъ Православія. Точно также съ глубокимъ благоговѣніемъ и религіознымъ подъемомъ встрѣчена была вѣсть о предстоящемъ прославленіи св. Іоасафа. Какъ извѣстно, въ засѣданіи Святѣйшаго Синода послѣдовало опредѣленіе о причисленіи Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго, къ лику святыхъ и назначено время открытія его мощей въ наступившемъ 1911 году.

Не менѣе важное значеніе въ дѣлѣ утвержденія и охраненія Православной вѣры имѣли миссіонерскіе съѣзды въ Казани и Иркутскѣ, которые посвящены были главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ внѣшней миссіи. Значеніе этихъ съѣздовъ уже потому одному чувствовалось, что работами ихъ живо интересовалась лѣвая печать, толкуя, конечно, все постановленія съѣздовъ въ своемъ специфическомъ духѣ и направленіи. Рядомъ съ миссіонерскимъ дѣломъ стояло дѣло церковно-школьное.

Въ минувшемъ году состоялось чрезвычайное собраніе церковно-школьныхъ дѣятелей въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, длившееся съ 3 по 8 мая, и постановленія этого съѣзда имѣли существенное значеніе въ дѣлѣ улучшенія организаціи церковно-школьнаго дѣла. Минувшій годъ далъ Духовнымъ Академіямъ новый уставъ, но о плодахъ его дѣятельности еще трудно сказать что нибудь опредѣленное.

Слѣдуетъ отмѣтить весьма важныя опредѣленія Святѣйшаго Синода о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію въ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ, о мѣрахъ къ упорядоченію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства, съ выработкою новыхъ штатовъ, которые внесены г. Оберъ-Прокуроромъ въ Г. Думу.

Важны въ жизни церкви не только состоявшіяся рѣшенія, но и тѣ мѣропріятія, какія намѣчены въ будущемъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ остановить вниманіе на учрежденіи въ минувшемъ году цѣлаго ряда комиссій для разработки назрѣвшихъ вопросовъ. Одна комиссія была учреждена для работы надъ собраннымъ богатымъ матеріаломъ по вопросу

переуст  
его дѣя  
Синодѣ  
печеніи  
въ церк

Не  
создае  
и закон  
тою вѣ  
щества.  
ляетъ  
правосл  
простра  
сѣти п  
ственна  
и безна  
ни и п  
ствова  
произв  
чувств  
занных  
Л. Тол  
Петерб  
ской п  
Не  
прось,

**Общен**

С  
(симфон  
у)  
Орл. губ

ь дѣлѣ утвержденія имѣли миссіонерскіе которые посвящены кѣ вопросамъ внѣшн-ювъ уже потому од-и ихъ живо интере-онечно, всѣ поста-ецифическомъ духѣионерскимъ дѣломъ

лось чрезвычайное телей въ Училищ-Синодѣ, длившееся этого сѣзда имѣли лучшенія организа-инувшій годъ даль-тавъ, но о плодахъ казать что нибудь

жныя опредѣленія ерковныхъ старостъ и епархіальныхъ ченію и ускоренію сь выработкою но-г. Оберъ-Прокуро-

олько состоявшіяся акія намѣчены въ ѣдуетъ остановить шемъ году цѣлаго азрѣвшихъ вопро-ждена для работы иаломъ по вопросу

переустройства православнаго прихода и оживленія его дѣятельности. Другая комиссія при Святѣйшемъ Синодѣ занималась обсужденіемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства. Таковы важнѣйшія мѣропріятія въ церковной жизни въ минувшемъ году.

Нечего говорить о томъ, что церковная жизнь создается и устрояется не столько постановленіями и законами, сколько духовнымъ настроеніемъ, чистотою вѣры и нравственнымъ совершенствованіемъ общества. Въ этомъ отношеніи минувшій годъ оставляетъ самое тяжелое воспоминаніе. По лицу русской православной земли свободно и широкою волной распространялись всевозможныя секты, увлекаая въ свои сѣти православныхъ членовъ церкви, невѣріе и нравственная распущенность высоко подняли свое знамя и безнаказанно царили въ печати, на сценѣ, въ жизни и проникали въ школу. Рядомъ съ этимъ дѣйствовала анархія духа во всевозможныхъ видахъ и производила тяжелыя испытанія для православнаго чувства и сознанія. Укажемъ на рядъ фактовъ, связанныхъ съ прославленіемъ отлученнаго отъ Церкви Л. Толстаго, на построение буддійскаго капища въ Петербургѣ, на походъ противъ церковно-приходской школы и т. д.

Невольно закрадывается въ душу тревожный вопросъ, что то дастъ Церкви наступившій новый годъ?..

### Общенародное и хоровое пѣніе при Богослуженіи<sup>1)</sup>.

*Слыша пѣніе и лики* (Л. XV—25).

Слова евангельской притчи о томъ, что—„пѣніе и лики“ (συνφωνίας καὶ χορῶν) слышаны были на семейной вечери—

<sup>1)</sup> По поводу замѣтки объ общемъ пѣніи въ храмахъ г. Ельца Орл. губ. (№ 50 стр. 1387 Орл. Епарх. Вѣд. за 1910 годъ).

радостной,—свидѣтельствуя о древнемъ обычаѣ часы общаго веселія сопровождать пѣніемъ и особымъ „ликованіемъ“, т. е. попеременнымъ (антифоннымъ) пѣніемъ нарочитыхъ пѣвцовъ.

И по образу своего исполненія пѣніе при Богослуженіи въ древніе вѣка христіанской эры было разновидное, при чемъ псалмы, какъ болѣе знакомые іудеямъ, пѣлись всенародно, менѣе извѣстное за неимѣніемъ книгъ и „хартій“ пѣлось съ голоса—ипофонно, было припѣвательное или съ канонархомъ, затѣмъ антифонное,—попеременное и наконецъ, одиночное—солистовъ. По свидѣтельству Филона (еврея), въ первый вѣкъ христіане стоя пѣли посреди церкви—горницы на два лика (стороны): мужи съ мужами, жены съ женами во главѣ съ искуснымъ запѣвателемъ (головщикомъ), по книгѣ поющимъ и потомъ сходились, совокуплялись въ одинъ общій ликъ (хоръ)<sup>2)</sup>. Божественніи отцы посему и завѣщали, глаголюще: вся мѣрою и правиломъ бывають такъ, какъ предписано изображеніемъ чина церковнаго или уставомъ<sup>3)</sup>. Объ общемъ и хоровомъ пѣніи при Богослуженіи въ настоящую пору много говору и толковъ и, между прочимъ,—при горячемъ пожеланіи успѣховъ всенародному пѣнію здравый смыслъ и исторія, какъ безпристрастная учительница народовъ не исключаютъ хоровое—искусственное пѣніе избранниковъ—клириковъ, какъ строго благоустроенныхъ, организованныхъ кружковъ (хоровъ). Богослужебныя книги доселѣ являются неподкупными свидѣтелями, какъ бы очевидцами совмѣстнаго бытія какъ того, такъ и другаго способа или вида церковно-богослужебнаго пѣнія благовѣрныхъ людей и мужей и женъ, стоящихъ за ликами праваго и лѣваго—второго клироса<sup>4)</sup>.

Въ служебникахъ „сего ради“, до сихъ поръ обозначается когда пѣть народу—людямъ „то или оно“. На нихъ же мѣстахъ и въ какое время слѣдуетъ,—всѣ обрѣтающіися въ церкви на призывной гласъ священнослужителя: Господу помолимся, да подастъ Царь небесный миръ и спасеть

<sup>2)</sup> Прот. Разумовскій. Церковное пѣніе въ Россіи. 1867 г. вып. I стр. 29.

<sup>3)</sup> Тишиковъ. М. 1867 г. л. 43.

<sup>4)</sup> Тишиковъ, л. 320.

души,—о  
сладкопѣ  
добное пѣ  
(эктенію)

діакона: |  
сано: „ли  
реть по |

При  
служебно  
бранныхъ  
ніе болѣе  
цамъ. Во  
какъ зна  
чинный :  
пріемлют  
(1 Кор. 2  
му святы  
вилу,—г.  
винныхъ  
новленіе  
пусть не  
вводятъ  
Богу пса  
Вотъ по  
службы  
привѣтомъ  
въ обще  
няеть ли  
Относит  
еть пере

По  
кратокъ.  
при чемъ  
„благогов  
діе, хотъ  
и вообщ

<sup>5)</sup> у

<sup>6)</sup> т

внемъ обычай часы об-  
и особымъ „ликовані-  
нымъ) пѣніемъ нарочи-

пѣніе при Богослуженіи  
разновидное, при чемъ  
пѣ, пѣлись всенародно,  
и „хартій“ пѣлось съ  
ое или съ канонархомъ,  
наконецъ, одиночное—  
(еврея), въ первый  
еркви—горницы на два  
ены съ женами во гла-  
овщикомъ), по книгѣ  
куплялись въ одинъ  
цы посему и завѣща-  
мъ бывають такъ, какъ  
овнаго или уставомъ<sup>5)</sup>.  
огослуженіи въ насто-  
и, между прочимъ,—  
всенародному пѣнію  
пристрастную учитель-  
е—искусственное пѣніе  
го благоустроенныхъ,  
Богослужебныя книги  
вѣтелями, какъ бы оче-  
такъ и другаго спо-  
го пѣнія благовѣр-  
хъ за ликами праваго

о сихъ поръ обозна-  
о или оно“. На нихъ  
ъ,—всѣ обрѣтающіися  
внослужителя: Госпо-  
ный миръ и спасеть

ь Россіи. 1867 г. вып. I

души,—отвѣчаютъ Господи помилуй или подай Господи со-  
сладкопѣніемъ, единодушно и одногласно (Д. IV—24). По-  
добное пѣніе и походило на протяжное молебное чтеніе  
(эктенію) и отличалось мѣрностью, косностью. На глаголь  
діакона: рцемъ вси, Господи помилуй трижды, какъ и напи-  
сано: „людіе глаголють“, почему гдѣ указано и надо тво-  
рить по уставу, употребляя всенародное пѣніе<sup>5)</sup>.

При сравненіи объема, количественнаго участія въ бого-  
служебномъ пѣніи народа и „ликовъ“ клиросовъ или из-  
бранныхъ „око церковное“ или уставъ отдаеть предпочте-  
ніе болѣе послѣднимъ, какъ искуснымъ и „гораздымъ“ пѣв-  
цамъ. Большая часть пѣснопѣній поручается пѣть хору,  
какъ знакомому и съ напѣвами и со словами оныхъ; без-  
чинный же вопль въ храмѣ Божіемъ, разноголосица не  
пріемлются по своей неблагопристойности и неблагочинію  
(1 Кор. XIV—40). Ослушниковъ и неповинующихся таково-  
му святыхъ отецъ преданію:—творить вся мѣрою и по пра-  
вилу,—гласъ народа—Божій—считаетъ вѣчной мукѣ по-  
винныхъ<sup>6)</sup>. И 85 канонъ VI вѣс. собора содержитъ поста-  
новленіе такого же рода: приходящіе въ церковь для пѣнія  
пусть не вынуждаютъ изъ себя неестественнаго крика и не  
вводятъ ничего несообразнаго и несвойственнаго, принося  
Богу псалмопѣнія съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ.  
Вотъ почему даже за Божественной Литургіей, сей общей  
службы для всѣхъ, по гласу Златоуста, людіе только однимъ  
привѣтомъ: „и духови твоему“ ограничивають свое участіе  
въ общемъ пѣніи, а прочія моленія и благодаренія испол-  
няетъ ликъ, первая и лѣвая страна пѣвцовъ на клиросахъ.  
Относительно же пѣнія „жерувимской“ прямо отмѣчено: по-  
еть первый ликъ косо, т. е. медленно.

По симъ причинамъ перечень общаго пѣнія въ объѣдню  
кратокъ. Исповѣданіе вѣры или символъ—глаголють людіе,  
при чемъ „Чиновникъ“ Арх. Священнослуженія добавляетъ:  
„благословѣно и мѣрнымъ гласомъ“; „Отче нашъ“ также—лю-  
діе, хотя, „Аминь“ уже ликъ. Предначинать пѣніе въ храмѣ  
и вообще мірянамъ изъ за ихъ неопытности запрещалось

<sup>5)</sup> Уставъ: о молитвѣ церковное законоположеніе л.л. 316—319.

<sup>6)</sup> Типиконъ, л. 38, гл. 28.

встарь и даже „пѣвцы“ соборными правилами приглашаются пѣть по книгѣ во избѣжаніе сбивчивости и ошибокъ <sup>7)</sup>).

Нельзя не вспомнить и тѣхъ обстоятельствъ въ измѣненіи порядка общественнаго Богослуженія, который смотря по нуждѣ то оставлялся, то вновь вступалъ въ дѣйствіе ради пользы Св. Церкви, какъ общества вѣрующихъ. Представители православія—вселенскіе учителя случалось одобряли то, что ранѣе считалось неприемлемымъ, какъ еретическое по своему внутреннему побужденію и цѣлямъ. Времена перемѣнчивы, перемѣняются въ обиходѣ обратныя явленія. Примѣры на лицо поучительны. Въ былую пору иномыслящіе—церкви-общины лукавующихъ (еретиковъ) увлекали правовѣрныхъ искуснымъ, стройнымъ, мелодичнымъ пѣніемъ, напротивъ, теперь, современниковъ изъ православныхъ отдѣленники (сектанты) соблазняютъ общимъ пѣніемъ, каковое у отщепенцевъ вошло въ обычай, модно и нравится.

Прежде старались угодить изнѣженному слуху, избалованному вкусу любителей мірскихъ зрѣлищъ (театровъ) и въ храмахъ, что и нынѣ дѣлаютъ регенты въ угоду публики. Вотъ и древле ради привлеченія инако вѣрующихъ заводилось искусственное пѣніе и благоразумные переставали посѣщать сборища и призывныя собранія, союзы и общины неправомыслящихъ. Для тѣхъ же цѣлей и крестные ходы, всеобщія бдѣнія и моленія (литіи) на стогнахъ града—улицахъ и площадяхъ бывали встарь, чтобы отучить престодушныхъ уклоняться въ дебри заблужденій отъ благочестиваго вѣрныхъ собранія. Даже проповѣди въ противовѣсь рѣчамъ лжеучителей во время оно писались въ стихахъ. (Св. Ефремъ Сиринъ <sup>8)</sup>).

Добрый христіанинъ и весь причетъ церковный, истово, правильно соблюдая уставъ церковный и обязанъ стойко и твердо держаться святоотеческихъ преданій на счетъ церковнаго пѣнія. Кто способенъ и, мало мальски, опытенъ, съ голосомъ и слухомъ, тотъ и можетъ съ благословенія о. Настоятеля быть въ храмѣ Божіемъ въ числѣ „поющихъ“, за которыхъ особо и молятся, долженъ единими устами и

<sup>7)</sup> Чиновникъ Арх. Священносл. М. 1890 г. л. 35 об. и 15 правило Лаодикійскаго 364 г. собора.

<sup>8)</sup> П. Лебедевъ. Наука о Богослуженіи. М. 1886 г. стр. 69.

сердцемъ  
и слави  
какъ но  
лѣтіе хр  
гласуе  
ботится  
ревнов  
въ храм  
небывал  
нымъ с  
скій на  
клоненіе  
вѣрующ  
лаютъ,  
янія и  
или дая  
вѣковъ!!

Ка  
никовъ  
щено с  
Израил  
ко во пе  
панія, с  
ками“,  
народно  
сниковъ  
„образо  
другое  
надо, к  
бителей  
во всен

## Церко

Це  
сильны  
нымъ с  
служит

правилами приглашаются  
ивости и ошибокъ ?).  
обстоятельствъ въ измѣ-  
дуженія, который смотря  
вступалъ въ дѣйствіе  
ества вѣрующихъ. Пред-  
учители случалось одоб-  
емлемымъ, какъ ерети-  
жденію и цѣлямъ. Вре-  
зъ обиходъ обратныя яв-  
ны. Въ былую пору ино-  
щихъ (еретиковъ) увле-  
ойнымъ, мелодичнымъ  
нниковъ изъ православ-  
няютъ общимъ пѣніемъ,  
ычай, модно и нравится.  
женному слуху, избало-  
зрѣлицъ (театровъ) и  
генты въ угоду публи-  
иначе вѣрующихъ за-  
оразумные переставали  
занія, союзы и общины  
блей и крестныя ходы,  
на стогнахъ града—  
рь, чтобы отучить пра-  
блужденій отъ благоче-  
овѣди въ противовѣсѣ  
исались въ стихахъ.  
еть церковный, истово,  
й и обязанъ стойко и  
реданій на счетъ цер-  
мальски, опытенъ, съ  
тъ съ благословенія о.  
зъ числѣ „поющихъ“,  
ь единными устами и

г. л. 35 об. и 15 правило  
г. 1886 г. стр. 69.

сердцемъ съ другими избранными—клирошанами воспѣвать и славить Творца. Кого смущаетъ введеніе общаго пѣнія, какъ новизна, тотъ пусть помнитъ, что начало—первое столѣтіе христіанства—съ концомъ, настоящимъ временемъ согласуется, что теперь неискусные должны потщитися, позаботиться учиться пѣть Богу разумно (Псаломъ 46—7—8) и ревновать о возстановленіи добраго обычая общаго пѣнія въ храмахъ Божіихъ, которымъ, какъ чѣмъ то будто бы небывалымъ, невиданнымъ и неслышаннымъ и запрещеннымъ стараются привлечь къ себѣ православный русскій народъ отщепенцы—перекрещенцы, отметающіе поклоненіе и пречистому Образу Христову, во имя, котораго вѣруютъ, а добрыхъ дѣлъ и всего повелѣннаго имъ не дѣлаютъ, уклоняясь, напр., отъ таинства причащенія и покаянія и ни во что вмѣняя преданія, содержимыя по слову или даже писанію—посланію апостольскому цѣлыя десятки вѣковъ!!!

Какъ у евангельскихъ христіанъ,—современниковъ, учениковъ Спасовыхъ, такъ и въ XX вѣкѣ общее пѣніе освящено святоотеческимъ обычаемъ (Кол. III—16). И новый Израиль, подобно ветхому, можетъ хвалить Господа не только во псалтири—гусяхъ, но и кимвалами—струнами—восклищанія, благодарованнымъ гласомъ, именно и „тѣнемъ и ликами“, какъ во дни земной жизни Христа Спасителя и всенародно и чрезъ „гораздыхъ“ пѣвцовъ—„артистовъ“—искусниковъ, пользоваться во славу Божію и тѣмъ и другимъ „образомъ“ богослужебнаго пѣнія: и одно „общее“ творить и другое—„хоровое“ не оставлять (Мф. XXIII—23). И поощрять надо, какъ избранныхъ (спеціалистовъ) пѣвцовъ, такъ и любителей изъ мірянъ, желающихъ принять участіе посильное во всенародномъ пѣніи.

М. Е. Е.

### Церковь Христова по взгляду А. С. Хомякова.

Церковь, по ученію Хомякова, есть тѣло Христово, всеильный организмъ общаго спасенія. Главнымъ отличительнымъ свойствомъ Церкви, какъ и всякаго вообще организма, служить ея *единство*. Единство Церкви не формальное, не

мнимое, не иносказательное, но истинное и безусловное, потому что въ церкви подъ сѣнью благодати Божіей соединены всѣ, „живущіе на землѣ, совершившіе свой земной путь, несозданные для земного пути (какъ ангелы), не начинавшіе еще земного пути (будущія поколѣнія)“. Единство всѣхъ этихъ членовъ Церкви такое же, какъ единство многочисленныхъ членовъ въ живомъ тѣлѣ. Если же допускаютъ дѣленіе Церкви на видимую и невидимую, то это только по отношенію къ человѣку,—въ дѣйствительности же, проявляясь и исполняясь во времени, Церковь, тѣло Христово, не измѣняетъ своего существеннаго единства.

Единство это въ Церкви достигается путемъ *свободнаго* единенія ея членовъ по закону любви. Отсюда вытекаетъ и второе отличительное свойство Церкви—ея *свобода*. Свобода же эта не внѣшняя, въ раздѣленіи членовъ проявляющаяся, а внутренняя, характеризующаяся добровольнымъ согласіемъ cadaго изъ членовъ быть въ лонѣ всемірной Церкви и смиренно „не за страхъ, а за совѣсть“ повиноваться ея велѣніямъ. Въ церковномъ единствѣ, при всемъ различіи въ степени іерархическихъ полномочій на совершеніе таинствъ, никто *не порабощается*, но всѣ равно призываются быть участниками и сотрудниками въ общемъ дѣлѣ. Сущность Церкви состоитъ въ согласіи и единствѣ духа и жизни всѣхъ ея членовъ“, то и Церковь всемірная должна покоиться на началахъ соборности. Церковь *соборна*. Самое слово „соборъ, говоритъ Хомяковъ, выражаетъ идею собранія не только въ смыслѣ проявленнаго видимаго соединенія многихъ въ какомъ-либо мѣстѣ, но и въ болѣе общемъ смыслѣ всегдашней возможности такого соединенія, иными словами: выражаетъ идею *единства во множествѣ*“. А такъ какъ только это „единство во множествѣ“, только Церковь во всей своей совокупности обладаетъ святостью, то церковь обязательно должна быть соборной. „Ни одна община, ни одинъ пастырь не могутъ быть признаны за хранителей всей вѣры, какъ ни одинъ пастырь, ни одна община не могутъ считаться представителями всей святости церковной“, „непогрѣшимость почіеть единственно на вселенскости Церкви, объединенной взаимной любовью“. Такимъ образомъ, главными свойствами Христовой Церкви являются ея *единство, свобода* и, покоящаяся на нихъ, *соборность*.

Не  
служит  
сителя  
Ид  
всѣми  
чувств  
„волил  
для оу  
Церкви  
соверш  
чтобы  
прикос  
свѣтъ,  
няя Це  
венных  
неизмѣ  
вомъ п  
пререк  
наго I  
библія  
мѣніе  
Церкви  
ческим  
ствѣ е  
ея зна  
говори  
а полн  
прось  
ко то,  
все со  
Христо  
жизнь  
ковъ и  
перехо  
соверш  
свои П  
нужда  
у  
ств Іис

истинное и безусловное, ю благодати Божией соединившіе свой земной пути (какъ ангелы), нелушія поколѣнія). Единг такое же, какъ единство живомъ тѣлѣ. Если же зидимую и невидимую, то ку,—въ дѣйствительности времени, Церковь, тѣло щественнаго единства. игается путемъ *свободнаго* обви. Отсюда вытекаетъ и ркви—ея *свобода*. Свобода членовъ проявляющаяся, добровольнымъ согласіемъ понѣ всемірной Церкви и ювѣсть“ повиноваться ея ствѣ, при всемъ различіи номочій на совершеніе ю всѣ равно призываются въ общемъ дѣлѣ. Сущи единствѣ духа и жизни семірная должна покоить— въ *соборна*. Самое слово жааетъ идею собранія не идимаго соединенія мно— въ болѣе общемъ смыслѣ единенія, иными словами: *пѣть*“. А такъ какъ только о Церковь во всей своей то церковь обязательно щина, ни одинъ пастырѣ ителей всей вѣры, какъ на не могутъ считаться вной“, „непогрѣшимость и Церкви, объединенной ѣ, главными свойствами *нство, свобода* и, покоя-

Непремѣннымъ условіемъ принадлежности къ Церкви служить *вѣра въ Иисуса Христа*, какъ Главу Церкви и Спасителя міра.

Идеаль вѣры тотъ, чтобы Христово ученіе было усвоено всѣми силами души, то-есть, чтобы христіанинъ мыслить, чувствовалъ и желалъ такъ, какъ мыслить, чувствовалъ и „волилъ“ Богочеловѣкъ, насколько то, конечно, возможно для ограниченаго существа. Но „божественное назначеніе Церкви состоитъ не только въ томъ, чтобы спасти души и совершенствовать личное бытіе: оно состоитъ еще и въ томъ, чтобы блюсти истины откровенныхъ тайнъ въ чистотѣ, неприкосновенности и полнотѣ, чрезъ всѣ поколѣнія, какъ свѣтъ, какъ мѣрило, какъ судъ“. Истины же эти, преподаанныя Церквю Самимъ Иисусомъ Христомъ чрезъ богодухновенныхъ мужей, содержатся въ Священномъ Писаніи и неизмѣнно хранятся въ Священномъ Преданіи, этомъ живомъ писаніи, самой жизни Церкви. Естественнымъ и непререкаемымъ свидѣтельствомъ подлинности книгъ Священнаго Писанія служитъ установленный Церквю канонъ: Библия отъ канона, канонъ отъ Церкви не отдѣлимы. Разумѣніе всѣхъ истинъ вѣры дано во всей полнотѣ только Церкви въ ея *совокупности* <sup>1)</sup> и она знаетъ ихъ не человѣческимъ знаніемъ, а знаніемъ божественнымъ, ибо въ единствѣ ея членовъ живетъ духъ истины, самъ Духъ Божій; ея знаніе есть знаніе живое, полное, совершенное. „Церковь, говоритъ Хомяковъ, знаетъ не отчасти истину и отчасти ложь, а полную истину и безъ примѣси лжи“. Вотъ почему вопросъ о развитіи въ Церкви неумѣстенъ: развивается только то, что не обладаетъ полнотою; въ Церкви же все полно, все совершенно: она есть сама полнота, само совершенство. Христосъ Глава Церкви, полнота совершенства, а отдѣлять жизнь главы отъ жизни тѣла—невозможно. Но хотя Церковь и неизмѣнна, тѣмъ не менѣе отдѣльные члены ея, переходя изъ состоянія въ состояніе, могутъ, дѣйствительно, совершенствоваться и въ этомъ смыслѣ развиваться. Истины свои Церковь не изслѣдуетъ и не доказываетъ, да и не нуждается въ этомъ,—она, „какъ святая и безсмертная,

<sup>1)</sup> „Истина дана единенію всѣхъ и ихъ взаимной любви во Христвѣ Иисусѣ“.

какъ живой ковчегъ Духа Божьяго, носящій въ себѣ Христа, своего Хранителя и Владыку“, только по мѣрѣ надобности эти истины свидѣлствуетъ и опредѣляетъ на вселенскихъ соборахъ съ логическою ясностью. Но, не нуждаясь лично въ доказательствахъ истинъ, Церковь тѣмъ не менѣе отдѣльнымъ своимъ членамъ предоставляетъ полное право и даже обязываетъ изслѣдовать истины вѣры. Разъ Церковь соборна, то „въ вопросахъ вѣры послѣдній христіанинъ имѣетъ такой же голосъ, какъ и первый епископъ“, и всякій христіанинъ, когда до него дойдутъ нападки противъ вѣры, имъ исповѣдуемой, обязанъ въ мѣру своихъ познаній, оборонять ее, не выжидая особаго на то уполномочія: ибо у Церкви нѣтъ официальныхъ адвокатовъ. Послѣднее положеніе можетъ и должно быть понято гораздо полнѣе и шире, ибо „въ истинной церкви нѣтъ Церкви учащей“, а потому всѣ вѣрные сыны Церкви должны принимать самое дѣятельное участіе въ ея участіи и жизни. Свобода и обязанность изслѣдованія, такимъ образомъ, есть непремѣнная принадлежность истинной Христовой Церкви; но, предоставляя отдѣльнымъ членамъ своимъ свободу изслѣдованія, церковь удерживаетъ за собою право послѣдняго слова и всякій ея членъ, вѣруя въ непогрѣшимость одной Церкви, *охотно* отдаетъ на ея судъ результаты своего умственного труда и съ любовью подчиняется ея приговору, зная, что и онъ самъ получаетъ силу и разумъ въ изслѣдованіи отъ Церкви. „Не суди Церкви, говоритъ Хомяковъ, но повинуйся ей, чтобы не отнялась отъ тебя мудрость. Ибо мудрость, данная тебѣ, дана не тебѣ лично, а тебѣ, какъ члену Церкви“. Но, считая необходимымъ для каждаго члена изслѣдовать истины вѣры, Хомяковъ ясно проводитъ ту мысль, что ученіе Христово должно усвоить не формально, не схоластически, а такъ, чтобы оно перешло въ жизнь. Вѣра и жизнь должны заключить союзъ между собою на вѣки, а поэтому и подходить къ спасительному ученію вѣры съ одной умственной любознательностію, съ однимъ разумомъ слишкомъ мало. „Духъ Божій, глаголющій св. писаніями, поучающій и освѣщающій св. преданіемъ вселенской Церкви, не можетъ быть постигнутъ однимъ разумомъ. Онъ доступенъ только полнотѣ человѣческаго духа, подъ

житіемъ  
въ ея т  
зума, ес  
ступная  
неба сх  
указать  
можетъ  
ляется  
раціона  
божеств  
методъ  
нялся с  
чекимъ  
ли духо  
знанія.  
всѣхъ х  
хію, не  
женія Х  
какъ бо  
Но цен  
сти вл  
предѣл  
только  
которым  
ваніемъ.  
Пр  
своить,  
„Избран  
благосл  
лежать  
вѣнецъ  
котораг  
происхо  
паціей  
новъ п  
сителю  
сущест  
іерархи  
цезареп

носящей въ себѣ Хри-  
только по мѣрѣ надоб-  
и опредѣляетъ на все-  
остью. Но, не нуждаясь  
Церковь тѣмъ не ме-  
предоставляетъ полное  
ь истины вѣры. Разъ  
вѣры послѣдній хри-  
тъ и первый епископъ“,  
дойдутъ нападки про-  
анъ въ мѣру своихъ  
особаго на то уполномо-  
ныхъ адвокатовъ. По-  
быть понято гораздо  
церкви нѣтъ Церкви  
Церкви должны при-  
ея участіи и жизни.  
такимъ образомъ, есть  
й Христовой Церкви;  
ь своимъ свободу из-  
собою право послѣд-  
н въ непогрѣшимость  
удь результаты своего  
няется ея приговору,  
и разумъ въ изслѣ-  
говоритъ Хомяковъ,  
отъ тебя мудрость.  
себѣ лично, а тебѣ,  
однимъ для каждаго  
иковъ ясно проводить  
усвоить не формаль-  
о перешло въ жизнь.  
озъ между собою на  
тальному ученію вѣ-  
ростию, съ однимъ ра-  
глаголющей св. пи-  
преданіемъ вселен-  
гь однимъ разумомъ.  
ческаго духа, подѣ

житіемъ благодати. Попытка проникнуть въ область вѣры и  
въ ея тайны, преднося предъ собою одинъ свѣтильникъ ра-  
зума, есть дерзость, въ глазахъ христіанина не только пре-  
ступная, но въ то же время и безумная. Только свѣтъ съ  
неба сходящій и проникающій всю душу человѣка можетъ  
указать ему путь, только сила, даруемая Духомъ Божиимъ,  
можетъ вознести его въ тѣ неприступныя высоты, гдѣ яв-  
ляется Божество“. Такимъ образомъ, Хомяковъ осуждаетъ  
раціонализмъ, т. е. только разсудочное, холодное усвоеніе  
божественныхъ истинъ и выдвигаетъ на первый планъ тотъ  
методъ ея достиженія, который съ такимъ успѣхомъ примѣ-  
нялся св. отцами Церкви и можетъ быть названъ эмпири-  
ческимъ. Св. отцы не только разсуждали о Церкви,—они жи-  
ли духомъ въ Церкви, а это давало имъ особую силу по-  
знанія. Сила эта—*опытная вѣра*. Проводя вообще равенство  
всѣхъ христіанъ, Хомяковъ нисколько не игнорируетъ іерар-  
хію, не умаляетъ ея значенія. Іерархія несетъ долгъ „слу-  
женія Христу во вселенной Церкви“. Іерархическія лица,  
какъ большіе въ общинѣ, имѣютъ *власть* надъ меньшими.  
Но центръ тяжести ихъ власти не въ *правѣ*, а въ *обязанно-*  
*сти* властвовать надлежащимъ образомъ. Направленіе и  
предѣлы властвованія должны опредѣляться не желаніями  
только властителей, а равно потребностями подвластныхъ,  
которымъ власть имѣющей *обязанъ служить своимъ властво-*  
*ваніемъ*.

Права іерархическаго лица никто не можетъ себѣ при-  
своить, а долженъ получить отъ раньше уполномоченныхъ.  
„Избраніе можетъ принадлежать общинѣ, а утвержденіе и  
благословеніе (таковъ смыслъ поставленія) должны принад-  
лежать только тѣмъ, кто самъ получилъ благословеніе,  
вѣнецъ всѣхъ др. благословеній. Таковъ завѣтъ апостоловъ,  
котораго церковь измѣнить не можетъ“. Слѣдовательно,  
происхожденіе іерархіи не можетъ быть объяснено узур-  
паціей вліянія и власти нѣкоторыхъ властолюбивыхъ чле-  
новъ первыхъ общинъ, а должно быть относимо къ Спа-  
сителю и Апостоламъ. Но, не подвергая сомнѣнію исконность  
существованія въ Церкви, преемственно передаваемой,  
іерархической власти. Ал. Степановичъ энергично отвергалъ  
цезарепапизмъ въ Церкви. На вопросъ: существуетъ-ли

или можетъ-ли существовать свѣтскій глава Церкви—всей или только помѣстной, онъ прямо отвѣчаетъ, что „никакого главы Церкви, ни духовнаго, ни свѣтскаго, мы не знаемъ, кромѣ Христа“. Свѣтское лицо, хотя-бы даже и самъ Императоръ, не можетъ быть главою всей Церкви, потому что она состоитъ изъ нѣсколькихъ помѣстныхъ Церквей, существующихъ въ разныхъ странахъ и государствахъ, на которыя не можетъ простираться юрисдикція Государя, хотя-бы и только по дѣламъ Церкви. Свѣтское лицо не можетъ быть главою даже и помѣстной Церкви, потому что не имѣетъ правъ священства, не притязаетъ на непогрѣшимость или хотя какой-нибудь авторитетъ въ вопросахъ вѣрующія, даже вопросы общецерковнаго благочинія, дисциплины онъ рѣшать не можетъ, не имѣя епископскаго сана.—Во главѣ видимаго и земнаго отдѣла всемірной Церкви можетъ стоять только вселенской соборъ,—онъ формулируетъ вѣроопредѣленія, которыя получаютъ потомъ непремѣняемое значеніе, но не потому, что ихъ составляли іерархическія лица, а потому, что на принятіе ихъ согласились всѣ члены Церкви въ лицѣ своихъ представителей.

Животворящую силу Церкви, какъ духовнаго организма, составляетъ *Духъ Божій*, живущій въ любовномъ единствѣ ея членовъ. Дѣятельность же Духа Божія въ Церкви проявляется прежде всего въ спасающей благодати, которую Церковь сообщаетъ своимъ членамъ *въ таинствахъ*.—Внѣшнимъ же проявленіемъ жизненнаго общенія членовъ Церкви служитъ *молитва*, которая—„точно кровь въ организмъ“ нашего тѣла—обращается въ организмъ Церкви: она ея жизнь и выраженіе жизни, она глаголь ея любви, вѣчное дыханіе Духа Божьяго. Вообще-же, проявленіе духа въ тѣлесно-разумныхъ существахъ такъ или иначе выражается во внѣ, а, поэтому, и всякій *вѣрующій* долженъ *дорожить обрядами*, радуясь выражающимся въ нихъ единству и взаимной любви членовъ Церкви. Но такъ какъ обрядъ не связанъ съ внутренней жизнью по существу, то она (Церковь) можетъ измѣнять его сообразуясь съ теченіемъ жизни у образованныхъ народовъ въ разныхъ возрастахъ ихъ жизни. Обрядъ же, въ которомъ вѣрующіе перестали понимать смыслъ и духъ, становится мертвою формулой, убивающей

духъ. Е  
всякаго  
тять, ч  
вленно  
нѣтъ и  
тѣла Х  
Божія,  
т. д., и  
*преиму*  
эlemen  
церков  
догмы,  
ная мо  
безпло  
которо  
любовь  
любовь  
и мож  
Хомяк  
Спасит  
шестві  
за люд  
Оторви  
въ рез  
человѣ  
съ его  
можны  
может  
ная св  
няя тр  
свою о  
въ вы  
вычка  
корыст  
Т  
Христо  
же сам  
Въ сво  
эт ча

жій глава Церкви—всей  
отвѣчаетъ, что „никакого  
вѣтскаго, мы не знаемъ,  
я-бы даже и самъ Импе-  
раторъ Церкви, потому что  
вѣтскихъ Церквей, суще-  
государствахъ, на кото-  
иція Государя, хотя-бы  
ое лицо не можетъ быть  
потому что не имѣтъ  
на непогрѣшимость или  
вопросахъ вѣроученія,  
ичинія, дисциплины онъ  
искаго сана.—Во главѣ  
й Церкви можетъ стоять  
мультируетъ вѣроопредѣ-  
епремѣняемое значеніе,  
іерархическія лица, а  
ились всѣ члены Церкви

сѣ духовнаго организма,  
въ любовномъ единствѣ  
Божія въ Церкви про-  
тей благодати, которую  
въ таинствахъ.—Внѣш-  
бщенія членовъ Церкви  
кровь въ организмѣ“  
измѣ Церкви: она ея  
голь ея любви, вѣчное  
проявленіе духа въ  
или иначе выражается  
ий долженъ дорожить  
нихъ единству и взаим-  
такъ обрядъ не связанъ  
зу, то она (Церковь)  
ль теченіемъ жизни у  
возрастахъ ихъ жизни.  
перестали понимать  
формулой, убивающей

духъ. Но пока не отмѣненъ Церковью, онъ обязателенъ для  
всякаго члена Церкви. Изъ всею предыдущаго легко замѣ-  
тить, что то основаніе, на которомъ утверждается предста-  
вленное ученіе о Церкви, есть *любовь*: гдѣ нѣтъ любви, тамъ  
нѣтъ истиннаго Христова единства, тамъ нѣтъ и Церкви,  
тѣла Христова, тамъ нѣтъ и ея главы, тамъ нѣтъ и Духа  
Божія, живущаго въ любовномъ единеніи вѣрующихъ и  
т. д., и т. д. Такимъ образомъ, Церковь есть *институтъ по  
преимуществу нравственный*. Но этого мало: нравственный  
элементъ долженъ быть связанъ съ догматическимъ. Для  
церковной жизни необходима догма—познаніе церковной  
догмы, т. т. метафизика божественной жизни. Сентименталь-  
ная мораль, любовь, не привязанная къ истинамъ вѣроученія,  
безплодна, потому что беспочвенна. Это—любовь, изъ-подъ  
которой вынута ея оправданіе, основа и потому мертвая  
любовь,—она виситъ въ воздухѣ. Отъ такихъ условійхъ  
любовь жить не можетъ: воздухъ выкачанъ. „Только тотъ  
и можетъ любить истинно-Христовой любовью, говоритъ  
Хомяковъ, предъ чьимъ сознаніемъ предносится образъ  
Спасителя, рассматриваемый въ связи съ ученіемъ о нис-  
ществіи Его на землю ради спасенія людей, о Его страданіи  
за людей, о Его крестной смерти и воскресеніи и т. д.  
Оторвите ученіе о любви отъ его догматической основы, и  
въ результатѣ получите не христіанскую любовь, а простое  
человѣческое состраданіе съ его случайнымъ характеромъ,  
съ его временными вспышками и потуханіемъ, съ его всевоз-  
можными привередами“. „Христіанская нравственность не  
можетъ пережить ученія, служащаго ей источникомъ. Лишен-  
ная своего родника, она естественно изсякнетъ. Нравствен-  
ныя требованія, не оправданныя доктриною, скоро теряютъ  
свою обязательную силу и превращаются въ глазахъ людей  
въ выраженія непослѣдовательнаго произвола; правда, при-  
вычка нѣкоторое время съ ними уживается, но затѣмъ  
корысть и страсть отбрасываютъ ихъ окончательно“.

Таково въ общихъ чертахъ разсужденіе Хомякова о  
Христовой Церкви. Положенія, лежащія въ основѣ его, тѣ  
же самыя, какія лежали въ основѣ святоотеческаго ученія.—  
Въ своемъ ученіи Ал. Ст. никогда не высказывалъ, какъ  
это часто дѣлаютъ свѣтскіе богословы, какого-нибудь пара-

доксального сужденія, идущаго противъ положительнаго церковнаго ученія. Оригинальность „новыхъ богослововъ“ часто пренебрежительно минуетъ Церковь, не справляясь съ нею, и сознательно идутъ въ разрѣзъ ей, а Хомяковъ, при всей своей свѣжести и оригинальности, непремѣнно ведетъ въ Церковь. Имѣя же послѣднее своей отличительной чертой, и всѣ творенія Хомякова съ доминирующимъ ученіемъ о Церкви въ высшей степени назидательны. Всякій, еще незагрязненный холоднымъ невѣріемъ или тупымъ равнодушіемъ къ вопросамъ вѣры, но колеблющійся, сомнѣвающимся и ищущій опоры для своей вѣры, если близко познакомится съ твореніями Хомякова, то убѣдится, что можно вѣровать честно, добросовѣстно, свободно и разумно.

*В. Поповъ.*

### **Къ вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.**

При введеніи въ дѣйствіе всякаго новаго предпріятія неизбежны ошибки, недочеты и т. п. Естественно, не избѣжать ихъ и вводимому съ 1 января 1911 года взаимному страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства,—предпріятію совершенно новому какъ для духовенства, такъ и для завѣдующихъ церковнымъ хозяйствомъ свѣтскихъ лицъ. Конечно, съ теченіемъ времени всѣ недочеты инструкціи и Положенія о взаимномъ страхованіи будутъ указаны самой жизнью и исправлены, особенно при помощи такого драгоценнаго средства, какъ статистика и чрезъ указанія компетентныхъ лицъ. Но пока появится самая статистика взаимнаго страхованія, пройдетъ довольно времени, между тѣмъ недочеты могутъ нанести значительный ущербъ страховому дѣлу. Поэтому ближайшею задачею лицъ, болѣе или менѣе тѣсно соприкасающихся съ страховыми операціями, является указаніе тѣхъ недочетовъ и ошибокъ, которыя обнаруживаются практикою страхового дѣла. Считаая это одною изъ важныхъ обязанностей завѣдующихъ страхованіемъ лицъ, я хочу теперь же указать на тѣ измѣненія, которыя желательно сдѣлать въ дѣйствующей въ настоящее время ин-

отивъ положительнаго „новыхъ богослововъ“ жковъ, не справляясь съ ей, а Хомяковъ, при ти, непремѣнно ведетъ ей отличительной чер- инирующимъ ученіемъ дательны. Всякій, еще гь или тупымъ равно- лебающей, сомнѣваю- вѣры, если близко по- го убѣдится, что можно дно и разумно.

*В. Поповъ.*

### **ХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ ѢДОМСТВА.**

о новаго предпріятія Естественнo, не избѣ- 1911 года взаимному аго вѣдомства,—пред- духовенства, такъ и вомъ свѣтскихъ лицъ. едочеты инструкціи и удуть указаны самой помощи такого драго- презъ указанія компе- ая статистика взаим- времени, между тѣмъ ии ущербъ страховому цъ, болѣе или менѣ е операциями, является которая обнаружи- читая это одною изъ страхованіемъ лицъ, венія, которая жела- настоящее время ин-

струкціи, причемъ замѣчу, что это не плодъ моихъ лич- ныхъ кабинетныхъ измышлений, а выводы изъ тѣхъ наблю- деній, которыя пришлось сдѣлать во время производства страховыхъ оцѣнокъ церквей и зданій духовнаго вѣдомства по г. Орлу.

Изъ тѣхъ измѣненій инструкціи, которыя кажутся мнѣ желательными, я поставляю во главѣ, такъ сказать, крае- угольнымъ камнемъ—измѣненіе тарифа премій и непремѣн- ное, обязательное участіе техниковъ въ составленіи страхо- выхъ оцѣнокъ. Разсмотримъ то и другое подробнѣе.

При первомъ взглядѣ на приложенный къ нашей ин- струкціи тарифъ бросается въ глаза, что премія его на за- страхованіе церковныхъ домовъ какъ будто низоваты, а наоборотъ премія на церкви высоки, сравнительно со сте- пенью сгораемости ихъ. Такъ дѣйствительно и выходитъ. Тарифъ премій на застрахованіе церковныхъ домовъ назна- ченъ гораздо ниже того, который принятъ частными стра- ховыми обществами. Насколько ниже этотъ тарифъ видно изъ того, напримѣръ, что по г. Орлу за страхованіе соб- ственно церковныхъ домовъ (не считая духовно-учебныхъ заведеній, завода, богадѣлень и т. п.) уплачивалось част- нымъ обществамъ премія ежегодно 836 руб. Теперь же за то же самое будетъ уплачиваться лишь около 290 руб., то есть почти въ три раза менѣе.

Конечно, за страхованіе домовъ оказывается возмож- нымъ брать премія меньше лишь потому, что кромѣ нихъ взимается премія еще и съ церковей и очевидно въ размѣ- рѣ болѣе, чѣмъ сколько нужно по ихъ сгораемости; что мы дѣйствительно и видимъ изъ инструкціи, гдѣ тарифъ на церкви и церковные дома различается сравнительно не- многимъ; такъ по городамъ съ каменныхъ церквей берется премія по 60 коп. съ тысячи рублей, а съ домовъ по 70 к., разница на  $\frac{1}{7}$ ; еще незначительнѣе разница премій съ де- ревянныхъ церквей и домовъ: съ церковей взимается по 1 р. 70 к., а съ домовъ по 1 р. 80 к. съ тысячи рублей, разница на  $\frac{1}{8}$ . Такимъ образомъ по нашей инструкціи пре- мія берется почти одинаковая какъ съ зданій, часто подвер- гающихся пожару, такъ и съ церковей, которыя почти не горятъ. И даже болѣе того, съ сельскихъ церквей премія

берется въ полтора раза болѣе, чѣмъ съ городскихъ домовъ, какъ будто церкви горять чаще, чѣмъ дома. Но это уже является ненормальнымъ; внѣ всякаго сомнѣнія тарифъ премій на дома, какъ на предметы чаще подвергающіеся пожару, долженъ быть увеличенъ по крайней мѣрѣ вдвое, на церкви же соотвѣтственно этому значительно уменьшенъ. Иначе при нашемъ тарифѣ получается слѣдующее.

Во-первыхъ, сельскія церкви, не имѣющія церковныхъ домовъ или имѣющія мало таковыхъ, несправедливо являются плательщиками, такъ сказать, козлами отпущенія за богатія городскія и столичныя церкви, владѣющія многими домами. И это я говорю безъ всякаго преувеличенія и докажу такимъ простымъ примѣромъ. Срѣтенская г. Орла церковь владѣетъ многими домами и магазинами на Болховской улицѣ, доходность съ которыхъ исчисляется тысячами. Застрахованы они были въ 1 Россійскомъ обществѣ, причемъ преміи платилось ежегодно 141 р. 59 к., не считая гербоваго сбора, пошлинъ и пр. Теперь, конечно, дома, какъ и церковь, будутъ застрахованы у насъ. И что же получается? Церковь маленькая, старинная. Застраховать ее оказалось возможнымъ лишь въ 30 тысячъ рублей. И вотъ теперь страховой преміи будетъ уплачиваться за всѣ дома и магазины, вмѣстѣ и съ церковью, всего 78 руб. 9 к., т. е., не смотря на то, что прибавилось новыхъ 30 тысячъ руб., за страхованіе Срѣтенской церкви не только ничего не будетъ добавляться, но она даже отъ нашего страхованія получитъ чистой прибыли 63 р. 50 к.!!!

Нѣкоторые лица, слыша о такихъ не единичныхъ случаяхъ, когда городскія церкви отъ нашего страхованія получали чистую прибыль, высказывали предположеніе, что взаимное страхованіе, вслѣдствіе низкихъ премій съ домовъ, можетъ потерпѣть крахъ; но это едва-ли можетъ быть, такъ какъ наше страхованіе основано на принципѣ взаимности: то, что теряется при страхованіи домовъ, добирается отъ страхованія церквей, въ особенности сельскихъ, не имѣющихъ церковныхъ домовъ. Только, признаться, „взаимность“—то эта такого сорта, что бѣдному приходится платить за богатаго, отъ бѣднаго, такъ сказать, отнимается послѣдній талантъ и дается имѣющему десять талантовъ, такъ какъ

богатія  
а на бѣ,  
ваемыми  
бюджетс

Да.  
премія і  
неправи  
нѣнія, і  
ощѣнено  
Мнѣ и  
уѣздахт  
ныхъ вт  
церкви  
что оцѣ  
чить—о  
ной стр  
неніи и  
и потом  
сумму,  
страхов  
обѣихъ  
и для і  
щого с  
пожара  
всего д  
ковь ка  
застрах  
актъ и  
(поль,  
несла  
всего сн  
Въ Сті  
церкви,  
и для і  
же посл  
рублей  
части  
выдать  
а завѣд  
ственн

съ городскихъ домовъ, бѣмъ дома. Но это уже каго сомнѣнія тарифъ чаще подвергающіеся о крайней мѣрѣ вдвое, начительно уменьшенъ. ся слѣдующее.

е имѣющія церковныхъ несправедливо являют-лами отпущенія за бо- владѣющія многими преувеличенія и до- рѣтенская г. Орла цер- агазинами на Болхов- исчисляется тысячами. жкомъ обществѣ, при- 1 р. 59 к., не считая рь, конечно, дома, какъ часъ. И что же полу- я. Застраховать ее ока- чь рублей. И вотъ те- ваться за всѣ дома и го 78 руб. 9 к., т. е., выхъ 30 тысячъ руб., только ничего не бу- шего страхованія по-

не единичныхъ слу- шего страхованія по- и предположеніе, что ихъ премій съ домовъ, ли можетъ быть, такъ принципъ взаимности: оловъ, добирается отъ сельскихъ, не имѣю- аться, „взаимность“— ходится платить за тнимаются послѣдній алантовъ, такъ какъ

богатыя церкви отъ такого страхованія получаютъ прибыль, а на бѣдныя это ложится прямымъ, ничѣмъ не оправды- ваемымъ и весьма значительнымъ сравнительно съ ихъ бюджетомъ налогомъ.

Далѣе, повышенная премія на церкви и уменьшенная премія на дома въ нашемъ тарифѣ поведетъ ко многимъ неправильностямъ при страхованіи. Такъ, въ всякаго сомнѣнія, громадное большинство церквей по Имперіи будетъ оцѣнено во много разъ ниже ихъ дѣйствительной стоимости. Мнѣ и теперь уже извѣстно много церквей въ разныхъ уѣздахъ, стоящихъ minimum 40—50 тыс. руб. и оцѣнен- ныхъ въ 3—5 тыс. руб. и даже менѣе. Конечно, страховка церкви въ небольшую сумму будетъ производиться потому, что оцѣнить церковь по ея дѣйствительной стоимости зна- чить—обречь ее на ежегодную уплату довольно значитель- ной страховой преміи, чего при бѣдности церквей и обреме- ненія ихъ налогами церковные старосты будутъ избѣгать; и потому свои церкви они будутъ страховать въ небольшую сумму, такъ сказать, для отвода глазъ. Между тѣмъ такое страхованіе является неправильнымъ и невыгоднымъ для обѣихъ сторонъ, т. е. какъ для взаимнаго страхованія, такъ и для церквей и создаетъ великія трудности для завѣдую- щаго страхованіемъ священника въ случаѣ ликвидаціи пожара. Говоря, что такое страхованіе невыгодно прежде всего для церкви, я представляю себѣ такой случай. Цер- ковь каменная, стоящая 30 тыс. рублей, но оцѣненная и застрахованная въ 3 тыс. рублей—сгораетъ. Составляется актъ и вдругъ оказывается, что отъ сгорѣвшихъ частей (поль, иконостасы, двери, окна, крыша и пр.) церковь по- несла убытковъ на 4—5 тыс. рублей. Это явится прежде всего сюрпризомъ для завѣдующаго страхованіемъ. Но далѣе. Въ Страховомъ Отдѣлѣ, судя по описаннымъ размѣрамъ церкви, могутъ усомниться въ оцѣнкѣ ея въ 3 тыс. рублей и для ликвидаціи пожара прислать своего ревизора. Если же послѣдній найдетъ, что церковь стоила не 3, а 30 тыс. рублей и, слѣдовательно, была застрахована только въ  $\frac{1}{10}$  части стоимости, то и пожарнаго вознагражденія могутъ выдать не 3 тыс. рублей, а только десятую часть—300 руб., а завѣдующему страхованіемъ могутъ добавить и соответ- ственное „наставленіе“.

Для взаимнаго же страхованія уменьшенная оцѣнка церковей невыгодна уже потому, что по всей вѣроятности существующій тарифъ установленъ согласно статистическимъ вычисленіямъ при предположеніи, что церкви будутъ страховаться въ полной стоимости. Конечно, за страхованіе только горимыхъ частей тарифъ былъ бы установленъ совсѣмъ другой.

Теперь посмотримъ, къ какимъ результатамъ привело бы страхованіе церковей въ полной ихъ стоимости, конечно, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія страховой за нихъ преміи. Для этого опредѣлимъ сначала приблизительную страховую премію за нихъ. Къ сожалѣнію, полное отсутствіе статистики сгораемости церковей не даетъ мнѣ возможности даже приблизительно опредѣлить эту премію. Но все-таки попытаемся это сдѣлать, взявъ хотя произвольный, гадательный примѣръ. Опредѣлимъ для примѣра количество церковей въ Россіи въ 50 тыс., среднюю стоимость каждой въ 25 тыс. руб., среднюю страховую премію въ 40 к. за тысячу руб. и посмотримъ, оправдываетъ-ли себя такая премія. При такомъ примѣрѣ страховой преміи соберется съ каждой церкви 10 руб., а со всѣхъ церковей Россіи 500 тыс. руб. Слѣдовательно, если каждая церковь оцѣнена въ 25 тыс. руб., то этой страховой преміи достанетъ на 20 сгорѣвшихъ церковей; если-же принять во вниманіе, что вознагражденіе будетъ выдаваться лишь за сгорѣвшія деревянныя части, за оставшіяся же неповрежденными будетъ вычитаться, то можно предположить, что 500 тысячной преміи достанетъ даже на 30—40 сгорѣвшихъ церковей. Но такое количество церковей ежегодно едва-ли сгораетъ и потому предложенную мною среднюю премію въ 40 коп. съ тысячи можно считать болѣе или менѣе достаточной.

Опредѣливъ страховую премію въ 40 коп. съ тысячи, вернемся къ поставленному мною вопросу, къ какимъ результатамъ приведетъ страхованіе церковей въ полной ихъ стоимости. Для сравненія возьмемъ сельскую каменную церковь, стоящую около 20 тыс. рублей. Предположимъ, что при существующемъ дорогомъ тарифѣ она оцѣнена и застрахована въ 8 тысячъ рублей, причемъ преміи платится 8 руб. въ годъ. Слѣдовательно она подвергается риску

получити  
менѣе п  
если по  
получити  
40 коп.  
ковъ буд  
размѣрѣ  
пожаръ  
деніе въ

Не  
страхова  
въ полн  
міи буд  
дѣло п  
предста  
дома, ч  
сказаво

Но  
съ тѣми  
быть за  
понижен  
нымъ де  
тельной  
самая с  
случаѣ  
гражде  
если, пр  
оцѣнки,  
гражде  
пользов  
если сд  
напр., в  
сгорѣвш  
Ко  
не могу  
въ тари  
Премія  
рублей,  
ныхъ ц

я уменьшенная оцѣнка то по всей вѣроятности огласно статистическимъ то церкви будутъ стра- оненно, за страхованіе былъ бы установленъ

результатамъ привело- хъ стоимости, конечно, ышенія страховой за сначала приблизительно ѣ сожальнѣю, полное церковей не даетъ мнѣ опредѣлить эту премію. , взявъ хотя произволь- дѣлимъ для примѣра ыс., среднюю стоимость аховую премію въ 40 к. авдаетъ-ли себя такая овой преміи соберется всѣхъ церковей Россіи яждая церковь оцѣнена преміи достанетъ на нять во вниманіе, что ышь за сгорѣвшія дере- оврежденными будетъ го 500 тысячной преміи хъ церковей. Но такое и сгораеть и потому въ 40 коп. съ тысячи аточной. ы 40 коп. съ тысячи, осу, къ какимъ резуль- овей въ полной ихъ ы сельскую каменную ей. Предположимъ, что рѣ она оцѣнена и за- чемъ преміи платится ы подвергается риску

получить въ случаѣ пожара вознагражденія въ  $2\frac{1}{2}$  раза менѣе противъ того, сколько причинено убытковъ, напр., если пожаромъ повреждено на 5 тыс. рублей, она можетъ получить вознагражденія 2 тыс. руб. При тарифѣ же въ 40 коп. съ тысячи за ту же премію въ 8 руб. въ годъ цер- ковь будетъ застрахована въ полную свою стоимость въ размѣрѣ 20 тысячъ рублей и, слѣдовательно, какой бы пожаръ ни произошелъ, она получитъ страховое вознаграж- деніе въ полномъ размѣрѣ.

Не будетъ такой тарифъ невыгоденъ и для взаимнаго страхованія, потому что церкви будутъ тогда страховаться въ полной ихъ стоимости и, слѣдовательно, страховой пре- міи будетъ собираться столько же и даже болѣе, страховое дѣло приобрѣтетъ правильность и самое главное—тогда представится возможность увеличить премію на церковные дома, что имѣетъ особенную важность, какъ о томъ будетъ сказано ниже.

Но здѣсь самъ собою возникаетъ вопросъ: что дѣлать съ тѣми церквами, которыя по своей бѣдности не могутъ быть застрахованы въ полной ихъ стоимости даже и по пониженному тарифу. Мнѣ кажется, не будетъ неправи- лнымъ дозволить такимъ церквамъ страхованіе ниже дѣйстви- тельной оцѣнки ихъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы самая оцѣнка-то была сдѣлана правильно. Конечно, въ случаѣ пожара, церковь получаетъ тогда не полное возна- гражденіе, а лишь въ размѣрѣ застрахованной части, т. е., если, примѣрно, была застрахована въ размѣрѣ половины оцѣнки, то и послѣ пожара получаетъ половинное возна- гражденіе за убытки. Опасенія, что церкви широко будутъ пользоваться этимъ правомъ, едва-ли оправдаются, особенно если сдѣлать косвенныя постановленія въ пользу страхованій, напр., воспретить по епархіямъ всякіе сборы на построеніе сгорѣвшихъ церковей и т. п.

Кончая вопросъ о страхованіи собственно церковей, я не могу не коснуться того, не слишкомъ-ли рѣзко проведена въ тарифѣ граница между городскими и сельскими церквами. Премія съ каменныхъ церковей въ городѣ 60 коп. съ тысячи рублей, а въ селеніяхъ 1 руб., чуть не вдвое; съ деревян- ныхъ церковей въ городахъ премія 1 руб. 70 коп., въ селе-

ніяхъ—2 руб. 60 коп.,—слишкомъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза дороже. Мнѣ кажется, не справедливѣй-ли было-бы уравнивать тарифъ премій съ городскихъ и сельскихъ церквей. Правда, городскія церкви имѣютъ важное преимущество предъ сельскими въ томъ, что въ городахъ существуютъ правильно организованныя пожарныя команды. Но сельскія церкви съ своей стороны имѣютъ множество другихъ преимуществъ предъ городскими церквами. Такъ, стоятъ онѣ преимущественно на краю села, на отлетѣ, если не совершенно особнякомъ; окружены всегда оградой, зачастую обсажены деревьями, на опредѣленное число саженей отъ себя не имѣютъ постороннихъ построекъ; тогда какъ большинство городскихъ церквей бокъ о бокъ загорожены постройками. Право, если сравнить двѣ церкви, напр., церковь Преображенія въ Орлѣ, вплотную прилегающую къ Аблецовской гимназіи, и церковь села Грязцовъ, находящуюся въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ села, или церковь села Анахина, стоящую совершенно особнякомъ, то всѣ преимущества на сторонѣ послѣднихъ. Да и практика показываетъ намъ, что пожарныя команды далеко не сохраняютъ зданій отъ поврежденія огнемъ. Правда, онѣ локализируютъ пожаръ, не даютъ возможности огню перебрасываться на сосѣднія строенія, но загорѣвшееся то зданіе обычно выгораетъ основательно. Я не говорю уже о такихъ стихійныхъ бѣдствіяхъ, какъ пожары Сызрани, Могилева или Орла въ былые годы, когда церкви горѣли наравнѣ съ другими зданіями. Для сельскихъ же церквей даже и подобныя стихійныя бѣдствія не представляютъ опасности, по самой удаленности большинства церквей отъ населенныхъ мѣстъ.

А сколько другихъ преимуществъ имѣютъ сельскія церкви. Весьма многія изъ нихъ на обширномъ пространствѣ нашего отечества до сихъ поръ не имѣютъ отопленія, а если и имѣютъ, то оно совершается рѣже, отъ праздника до праздника; отопленіе въ нихъ болѣе или менѣе примитивное, углемъ или дровами,—слѣдовательно, не можетъ быть опасности отъ взрыва паровика, какъ при паро-духовомъ отопленіи, или отъ вспыхиванія электричества при перегораніи проводовъ; службы въ сельскихъ церквахъ совершаются рѣже, слѣдовательно, рѣже можетъ случиться

пожаръ о  
Все это  
съ мело  
немалов  
безопасн

Пос  
ное „обн  
нію стати  
цѣликом  
цѣлыми  
какъ отн  
даже уз  
этого ста  
или, что  
какъ съ

1 руб. ст  
70 коп.;  
60 коп.,  
80 коп.,  
чѣмъ це  
какъ Кр  
они сплю

Нѣтъ  
городски  
какъ тѣ  
пожарно  
сельскія  
ного бол  
все-таки  
немного  
бѣдная с

Пер  
всего ука  
рифа дл  
тарифа в  
ніемъ та  
понесеть  
Но мнѣ  
уже нем

въ 1<sup>1/2</sup> раза дороже. Мнѣ  
о-бы уравнивать тарифъ  
церквей. Правда, город-  
щество предъ сельскими  
ютъ правильно организо-  
сельскія церкви съ своей  
тъ преимуществъ предъ  
тъ онѣ преимущественно  
совершенно особнякомъ;  
ю обсажены деревьями,  
себя не имѣютъ посто-  
ольшинство городскихъ  
остройками. Право, если  
Преображенія въ Орлѣ,  
ской гимназій, и церковь  
1/4 версты отъ села, или  
совершенно особнякомъ,  
слѣднихъ. Да и практика  
команды далеко не со-  
огнемъ. Правда, онѣ  
возможности огню пере-  
о загорѣвшееся то зда-  
о. Я не говорю уже о  
пожары Сызрани, Мо-  
когда церкви горѣли  
сельскихъ же церквей  
гвѣя не представляютъ  
льшинства церквей отъ  
ствъ имѣютъ сельскія  
бширномъ пространствѣ  
е имѣютъ отопленія, а  
и рѣже, отъ праздника  
олѣе или менѣе прими-  
довательно, не можетъ  
а, какъ при паро-духо-  
нїя электричества при  
сельскихъ церквахъ  
ѣже можетъ случиться

пожаръ отъ забытаго огарка, оброненнаго угля и т. п., и т. п.  
Все это мелочи, но вѣдь пожары и начинаются почти всегда  
съ мелочей, и указанныя мелкія преимущества имѣютъ  
немаловажное значеніе для приданія церкви извѣстной  
безопасности въ пожарномъ отношеніи.

Послѣ этого неудивительно, что не смотря на ежегод-  
ное „обновленіе“ Россіи, не смотря на то, что по вычисле-  
нїю статистиковъ въ продолженіе 10 лѣтъ Россія выгораетъ  
цѣликомъ, многія даже деревянныя церкви стоятъ невредимо  
цѣлыми столѣтіями, потерявъ счетъ своимъ годамъ, такъ  
какъ относительно большинства церквей почти невозможно  
даже узнать, когда онѣ построены. Не обидно-ли послѣ  
этого ставить сельскую церковь по тарифу ниже городской  
или, что еще хуже, ниже даже городскихъ домовъ, такъ  
какъ съ сельской каменной церкви взывается премія  
1 руб. съ тысячи, а съ городского каменнаго дома только  
70 коп.; съ сельской деревянной церкви взывается 2 руб.  
60 коп., а съ городского деревяннаго дома только 1 руб.  
80 коп., хотя дома въ городахъ сгораютъ въ 20 разъ скорѣе,  
чѣмъ церкви въ деревнѣ, особенно дома въ такихъ городахъ,  
какъ Кромы, Малоархангельскъ, Трубчевскъ и пр., гдѣ  
они сплошь окружены деревянными строеніями.

Нѣтъ, по моему глубочайшему убѣжденію, тарифы для  
городскихъ и сельскихъ церквей нужно уравнивать, такъ  
какъ тѣ и другія находятся въ одинаковыхъ условіяхъ въ  
пожарномъ отношеніи: городскія имѣютъ свои преимущества,  
сельскія—свои. Да хотя-бы городскія церкви имѣли и нем-  
ного большее преимущество, право, по закону взаимности,  
все-таки не грѣхъ было-бы уравнивать тарифы: пусть лучше  
немного переплатитъ богатая городская церковь, чѣмъ  
бѣдная сельская.

Переходя къ страхованію домовъ, я долженъ прежде  
всего указать на желательность увеличенія страхового та-  
рифа для нихъ (конечно, съ одновременнымъ пониженіемъ  
тарифа на церкви). Нѣкоторые возражали, что съ пониже-  
нїемъ тарифа на церкви взаимное страхованіе непременно  
понесетъ ущербъ, хотя бы была повышена премія на дома.  
Но мнѣ такое заключеніе кажется неправильнымъ. Выше я  
уже немного касался вопроса о томъ, что отъ уменьшенія

тарифа на церкви взаимное страхованіе едва-ли понесеть ущербъ, если при этомъ будетъ повышена премія на дома. Теперь касательно этого я приведу болѣе точные примѣры. Мнѣ не извѣстны цифровыя данныя по всей епархіи, въ Орлѣ же дѣло обстоитъ такимъ образомъ. Взаимнымъ страхованіемъ со всѣхъ церковныхъ имуществъ г. Орла, т. е. съ церковей, церковныхъ домовъ, зданій Епархіального женскаго и духовныхъ училищъ, завода, богадѣлень и т. п.—будетъ собираться въ годъ страховой преміи 1721 руб. (927 руб. съ церковей и 794 руб. съ церковныхъ домовъ и учреждений). Сумма настолько незначительная, что достаточно сгорѣть не дому, а даже какому-либо хорошему сараю и почти вся премія уйдетъ цѣликомъ. Да и такая сумма получилась только благодаря тому, что церкви мнѣ удалось застраховать почти въ полной ихъ стоимости; такъ, были церкви, оцѣненные въ 200 тыс. руб., въ 135 тыс., въ 130 тыс., 129 тыс. и т. под., иначе страховой преміи получилось-бы значительно менѣе. Между тѣмъ въ частныхъ обществахъ за однѣ только строенія духовнаго вѣдомства безъ церковей страховой преміи взималось 1836 руб. (836 руб. за церковные дома и 1000 руб. за учреждения,—богадѣльни, заводы, училища и пр.). Въ числѣ 1836 р. мною показана только премія, если-же добавить другіе расходы, какъ-то: казенную пошлину, гербовый сборъ, портовые расходы,—то выйдетъ, что частнымъ обществамъ за страхованіе только строеній уплачивалось около 2 тыс. руб. Такимъ образомъ, взаимнымъ страхованіемъ преміи собирается значительно меньше, чѣмъ раньше частными обществами, не смотря на то, что риску увеличилось на 1½ милл. руб., такъ какъ Орловскія церкви застрахованы въ 1.545.000 рублей.

Если же увеличить премію на дома и уменьшить на церкви, то картина получилась-бы совсѣмъ другая и преміи собиралось-бы не 1721 руб., а значительно больше. Именно, если тарифъ за страхованіе домовъ оставить тотъ же самый, что и въ частныхъ обществахъ, то за одни только дома пришлось-бы взимать 2 тыс. рублей. Но предположимъ, что тарифъ на дома увеличенъ только вдвое, а за церкви взимается по 40 коп. съ тысячи; тогда получится, что за дома будетъ взиматься 1600 руб., за церкви 618 руб., а всего

2218 руб  
разнымъ  
будутъ з  
2400 руб

Теп  
увеличи  
я уже ук  
не „корм  
таковых  
правилах  
не было  
это осн  
выше дѣ  
„соблазн  
страхова  
къ тому.  
ной оцѣ  
лось чу  
выше и  
церкви и  
застрахо  
никогда  
На вопр  
лись дел  
Тав  
повышет  
церкви,  
между  
хованія.

Къ

Въ  
бурга ц  
себя по  
употреб

2218 руб.; съ добавленіемъ же тѣхъ строеній, которыя по разнымъ причинамъ раньше совсѣмъ не страховались и будутъ застрахованы лишь во взаимномъ страхованіи—2300—2400 руб.—сумма довольно приличная.

Теперь необходимо объяснить, почему я предлагаю увеличить премію на церковные дома. Одну изъ причинъ я уже указывалъ, чтобы церкви, владѣющія многими домами, не „кормились“ за счетъ другихъ церквей, не имѣющихъ таковыхъ. Но есть и другая болѣе важная причина. Для правильности страхованія требуется, чтобы ни одно зданіе не было застраховано выше его дѣйствительной стоимости; это основной законъ страхованія, такъ какъ страхованіе выше дѣйствительной стоимости представляетъ извѣстный „соблазнъ“ для страхователя. Между тѣмъ во взаимномъ страхованіи пониженный тарифъ на дома и ведетъ именно къ тому, что многіе дома будутъ страховаться по повышенной оцѣнкѣ. Мнѣ лично въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось чуть не съ бою отстаивать страхованіе строеній не выше ихъ дѣйствительной стоимости. „Если тарифъ на церкви и церковные дома почти одинаковъ, то лучше повысить застраховать то, что подвержено горѣнію, чѣмъ то, что никогда не горитъ“, говорили нѣкоторые церковные старосты. На вопросъ же, почему тѣ же строенія раньше страховались дешевле, отвѣчали, что раньше было дорого платить.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ изложеннаго, при повышеніи тарифа на дома, вмѣстѣ съ пониженіемъ его на церкви, страховое дѣло не понесетъ матеріальнаго ущерба, между тѣмъ оно много выиграетъ въ правильности страхованія.

*Свящ. П. Аванасьевъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Къ церковной борьбѣ съ алкоголизмомъ.**

Въ приходѣ Покровско-Коломенской города С.-Петербурга церкви желающіе, при помощи Божіей, укрѣпить себя подъ покровомъ Царицы Небесной въ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и пороковъ, обычно сое-

диняющихся съ нимъ (денежныя игры, произнесеніе скверныхъ словъ и т. п.), даютъ въ этомъ торжественное общаніе передъ храмовою иконою послѣ молебнаго пѣнія, совершаемаго по такому, особо составленному, чину:

### Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъясненіи обѣта трезвости.

По увѣщаніи священника, обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся.—Господи помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ...

О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба своего (имя рекъ) и о еже милостиво быти къ нему, Господу помолимся.

О еже не помянути грѣхи юности и невѣдѣнія его, но милостиво спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.—

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго своего Духа и исцѣлѣти всякъ недугъ и всяку страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.—

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣло раба своего (имя рекъ), и благословити благополучно начати, и снѣшно, кромѣ всякаго преткновенія скончати, силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже приставити ему и дѣлу его ангела хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ, и подати ему къ совершенію силу и во всемъ благооспѣшество, силою, дѣйствомъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.—

Заступи, спаси, помилуй.. Пресвятую, пречистую, преблагословенную.

Возгласъ: Яко подобаетъ...

Богъ Господь... гласъ 6 и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь, единый сый Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней; благословивъ, укрѣпи его, и въ совершеніе намѣреніе благаго дѣла раба Твоего снѣшно произведи: вся бо, елика хочещи, яко сильный Богъ, творити можещи.

Слава и нынѣ, гласъ 4: Днесь благовѣрніи людіе... (тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы).

Зашѣвъ на канонѣ: Исусе сладчайшій, спаси насъ! Пресвятая Богородице, заступи насъ! Вся святія, молитѣ Бога о насъ! Слава и нынѣ.

По малой Ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокимень: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Иоанна гл. XIV, ст. 10—21. (По Евангеліи тѣ же зашѣвы).

Кондакъ: Не имамы нынѣ помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость...

Ектенія: сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотая смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имя рекъ), исцѣли болѣзнь, уврачуй страсти души и тѣла его: и яко благосердъ прости ему вся прегрѣшенія его вольная и невольная, и скоро воздвигни его отъ пути погибели, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Поспѣшествуйъ всемъ во благое, Господи Спасе нашъ, помози милостиво и рабу

Твоему (имя рекъ) и помилуй.

Въ

Твоей славы

съ довольст

ся, вседаро

При

(имя рекъ)

елика моля

намъ: сего

благодать ра

въ благоче

помилуй.

Воз

Зат

общаніе: ,

(имя рекъ),

щихъ, пред

пы нашея

вина и нич

никакого у

лькихъ словъ

годовъ).

О,

и сіе и по

Креста мол

благополучи

„Ко

Сва

благая, над

щихъ помо

искушеніемъ

мощнымъ, о

безнадежны

Тебе, о Ма

озлобленіи

отъ золь, и

По

ется обѣ

ся изоб

полный

браженіи

1) I

лавію и ус

Твоему (имя рекъ), съ нами Тебѣ молящемуся и въ благополучное совершеніе благому намъ мѣренію его сѣбно произвести, благослови, молимъ Ти ся, всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Въ славу Твою вся творити повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имя рекъ), къ Твоей славѣ дѣло свое начинающему, благословеніемъ Твоимъ посѣшество благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри Владыко Человѣколюбче, милостивнымъ окомъ Твоимъ на раба Твоего (имя рекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ приносимыя, самъ бо реклъ еси: вся, елика молящися просите, вѣруйте, яко примите и будетъ вамъ; и паки: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, аще и недостойнии, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благость рабу Твоему сему (имя рекъ) и исполни благая желанія его, мирно же и тихо въ благочестіи и чистотѣ вся дни его соблюди: рцемъ вси, скоро услыши и милостивно помилуй.

Возгласъ: Услыши ны, Боже... Господу помолимся: Господи помилуй.

Загѣмъ читается самимъ дающимъ обѣтъ во всеуслышаніе слѣдующее молитвенное общаніе: „Владыко Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! Азъ недостойный рабъ Твой (имя рекъ), познавъ всю пагубу страстей, обуревающихъ мя, и грѣховъ, отъ нихъ исходящихъ, предъ пречистымъ образомъ Пресвятыя Матери Твоея, Преподобныя Владычицы нашея Богородицы, сямъ изъявляю твердое намѣреніе и даю крѣпкое общаніе не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не принимать никакого участія въ различнаго рода зазорныхъ играхъ и не произносить скверныхъ гнилыхъ словъ <sup>1)</sup>—въ грядущее время—отъ сего дня впредъ на столько-то (мѣсяцевъ или годовъ).

О, Премилосердый и Всещедрый Иисусе Христе! Благослови благое намѣреніе мое и сіе и помози ми, слабому и немощному рабу Твоему, свялоу Честнаго и Животворящаго Креста молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, благополучно совершити его къ славѣ Твоей и во спасеніе души моея! Аминь“.

„Ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ помолимся: Пресвятая Богородице, спаси насъ!“

Священникъ читаетъ молитву Покрову Пресвятыя Богородице: „Царице наша преблагая, надеждо наша Пресвятая, пріятельце сирымъ и страннымъ заступнице, бѣдствующихъ помощи и озобляемыхъ покрове, зриши нашу напасть, зриши нашу скорбь: отвсюду искушеніемъ одержима есмы, а заступающаго нѣсть. Ты убо сама помози намъ, яко немощнымъ, окорми насъ, яко странныхъ, настави, яко заблуждшихъ, уврачуй и спаси, яко безнадежныхъ. Не имамы бо иныя помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ! Призри убо на насъ грѣшныхъ и во озобленіи сущихъ и покрый насъ пречистымъ омофоромъ Твоимъ, да избавлены будемъ отъ золь, насъ обшедшихъ, и восхваляемъ выну прешѣтое имя Твое. Аминь“.

По прочтеніи сей молитвы, на дающаго обѣтъ возлагается обѣтный образокъ, на одной сторонѣ котораго находится изображеніе Божіей Матери съ омофоромъ и слова „исполняй обѣты твои“ (вверху) и „Наума, I, 15“ (внизу изображенія). На другой сторонѣ помѣщено изображеніе всеви-

<sup>1)</sup> Последніе два обѣта присоединяются оба или одинъ изъ нихъ, смотря по желанію и усердію общающагося.

дящаго Ока и текстъ: „будемъ бодрствовать и трезвиться“ (I Фессал., V, 6). 1).

Совершается обычный отпускъ; и послѣ должнаго наставленія священникъ вручаетъ общающемуся листки и книжки о трезвости, а также и особую „обѣтную грамоту“

Послѣ сего въ притворѣ церкви производится запись давшаго обѣтъ въ особую книгу трезвенниковъ; правая сторона каждой страницы этой книги отрывается и выдается давшему обѣтъ.

### Справочный Листокъ.

№ 19.....г.,.....дня.	№ 19.....г.,.....дня.
Фамилія, имя и отчество: .....	.....
Званіе: .....	.....
Лѣта: .....	даль обѣтъ трезвости
Родъ занятій или службы: .....	на (срокъ).....
Семейное положеніе: .....	въ Церкви Покрова Пресвя-
Насколько времени дать обѣтъ? .....	ты Богородицы, что въ Ко-
Въ который разъ дать обѣтъ? .....	ломнѣ въ Спб., и внести по-
Исполнилъ-ли данный обѣтъ? .....	жертвованія.....
Если не исполнилъ, то почему? .....	.....
<b>Мѣстожителство:</b> .....	Протоіерей означ. Церкви,
Сколько взнесъ пожертвованія? .....	.....
<i>Особыя примѣчанія:</i>	

Для поддержанія соотвѣтственнаго настроенія трезвенниковъ еженедѣльно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они приглашаются въ залъ церковно-приходской школы, гдѣ имъ предлагаются различнаго рода чтенія съ туманными картинами, устраивается пѣніе молитвъ и пѣсенъ патріотическаго содержанія; исполняются музыкальныя пьесы на піанино и фисгармоніи, иногда въ сопровожденіи скрипки; выдаются книги для чтенія изъ существующей при школѣ бібліотеки.  
Прот. В. А. Акимовъ.

1) Образки эти можно получать изъ склада Общества религ.-правств. просвѣщенія—С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. 20. (Цѣна 6—8 руб. за 100).

НО  
№ 50  
П  
В  
П  
О  
К  
Н  
Р  
Н  
Н  
С  
П  
Р  
НИЧТО... ВПРЕДЪ ДА НЕ ПРЕДАЕТСЯ ПРЕДСУДИТЕЛЬНОЙ ИГРЬ. VI СЕДЕНІИ. Стор., прав., 50.

рствовать и трезвиться“

; и послѣ должнаго на-  
бѣщающемуся листки и  
бую „обѣтную грамоту“  
и производится запись  
езвенниковъ; правая сто-  
отрывается и выдается

№ .....  
я. 19 г., ..... дня.

далъ обѣтъ трезвости  
на (срокъ) .....  
въ Церкви Покрова Пресвя-  
тыя Богородицы, что въ Ко-  
ломнѣ въ Спб., и внесъ по-  
жертвованія .....

Протоіерей означ. Церкви,

аго настроенія трезвен-  
и праздничнымъ днямъ  
но-приходской школы,  
ода чтенія съ туманны-  
олитвъ и пѣсенъ патрі-  
музыкальныя пьесы на  
опровожденіи скрипки;  
дествующей при школѣ  
т. В. А. Акимовъ.

ства религ.-нравств. просвѣщенія—  
(за 100).

КОГДА ДАЕШЬ ОБѢТЪ БОГУ, ТО НЕ МЕДЛИ ИСПОЛНИ ЕГО. Ефл. 5, 3.

**Обѣтная грамота.**

Во ѿмѣнѣ Оцѣ и Сна, и Свѣтѣ Духѣ.

Дана сія возлюбленному о Господѣ брату на-  
шему .....  
въ томъ, что онъ, пришедъ въ себя, въ Церкви  
Покрова Пресвят. Богородицы, предъ пречистымъ  
образомъ Ея, изъявилъ твердое намѣреніе и далъ  
крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмѣль-  
наго, а также не склонять къ тому и другихъ,  
равно не принимать никакого участія въ различ-  
наго рода предосудительныхъ играхъ и не произ-  
носить скверныхъ, гнилыхъ словъ, срокомъ на .....

Въ чемъ и да поможетъ ему Господь Богъ  
силою Честнаго Животворящаго Креста, засту-  
пленіемъ Всепречистыя Владычицы нашея Бого-  
родицы и молитвами всѣхъ святыхъ! Аминь.

Наст. Церкви Покрова Пр. Богор.  
19..... г., ..... дня.  
№ .....

С.-Петербургъ, Покровская площадь.

Не упивайтесь виномъ..., но исполняйтесь духомъ. Ефес. 5, 18,

НИКАКОЕ ГНИЛОЕ СЛОВО ДА НЕ ИСХОДИТЪ ИЗЪ УСТЬ ВАШИХЪ. Ефес. 4, 29.

НИКТО... ВПЕРЕДЪ ДА НЕ ПРЕДАЕТСЯ ПРЕДОСУДИТЕЛЬНОЙ ИГРѢ. VI Сессіонск. Собор., прав. 50.

Молись!

Трезвись!

Учись!

Трудись!

### З а м ѣ т к а.

Обращаемъ вниманіе духовенства на объявленіе объ изданіи въ Орлѣ въ семь 1911 году газеты „Орловская жизнь“, помѣщенное на послѣдней страницѣ сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Направленіе газеты и имя редактора говорятъ за то, что новая газета даетъ интересное и полезное чтеніе. О томъ, какъ редакторъ намѣренъ вести свою газету, онъ говоритъ слѣдующее (№ 2-й): „Насъ спрашиваютъ многіе желающіе подписаться на „Орловскую Жизнь“, какъ мы намѣрены вести нашу газету? Будетъ-ли только специальный листокъ Орловскаго края, всецѣло занятый мѣстными интересами, или, какъ можно заключить, по первымъ номерамъ, газета наша будетъ отзываться на всѣ вопросы русской жизни.“

Отвѣчаемъ: сколько мы знаемъ провинцій (а мы ихъ знаемъ довольно хорошо отъ Волги до Вислы) нигдѣ намъ не случалось встрѣчать провинціала, занятаго исключительно только интересами своей мѣстности и равнодушнаго къ общерусскимъ интересамъ.

Узенькая программа только исключительно мѣстной газеты, не можетъ сплотить большой аудиторіи. На такую газету подпишутся, но читать ее будутъ только послѣ полныхъ, столичныхъ газетъ; будутъ ставить ее на второй, на третій планъ. Если можно издавать общерусскія газеты въ Москвѣ (вѣдь это тоже уже полупровинція), то почему же нельзя таковой издавать въ Орлѣ?

И мы будемъ стараться придать „Орловской Жизни“, во первыхъ характеръ мѣстнаго органа и во вторыхъ характеръ общерусской газеты.

Немыслимъ орловецъ, который былъ бы только орловцемъ и не былъ бы въ то же время русскимъ. Нельзя вообразить москвича, только москвича; онъ и москвичъ и русскій.

„Орловская Жизнь“ при ея широкой общерусской и въ то же время мѣстной орловской программѣ будетъ имѣть преимущество передъ петербургскими и московскими газетами во времени выхода. Петербургскія изданія доходятъ въ Орелъ почти на третій день (на второй ночью), москов-

скій на 1  
„Орловск  
одновремен  
нашъ чи  
дѣльник  
тетъ о т  
Дал  
Она  
Зад  
справимс  
но непол  
вннать.

Отыр  
ромъ, въ  
открытій.  
привокза  
инакомы  
наго свя  
тора-прои  
стіанскаг  
Братства  
храмъ не  
лись внѣ  
пунктахъ  
ся и нед  
цевъ; здѣ  
листки,—  
первомъ  
историко-  
производи  
Т. Космо  
Таки  
кромѣ оч  
служенія  
средоточи  
городског  
пятюкласс

Т к а,

нства на объявленіе объ  
году газеты „Орловская  
ей страницѣ сего № Епар-  
іе газеты и имя редактора  
дастъ интересное и полез-  
рѣ намѣренъ вести свою  
(№ 2-й): „Насъ спраши-  
ся на „Орловскую Жизнь“,  
газету? Будетъ-ли только  
рая, всецѣло занятый мѣ-  
ожно заключить, по пер-  
тъ отзываться на всѣ во-

мѣ провинцій (а мы ихъ  
и до Вислы) нигдѣ намъ  
ла, занятого исключитель-  
ости и равнодушнаго къ

исключительно мѣстной га-  
і аудиторіи. На такую га-  
дуть только послѣ пол-  
ставить ее на второй, на  
ь общерусскія газеты въ  
ровинція), то почему же

тъ „Орловской Жизни“,  
гана и во вторыхъ ха-

былъ бы только орлов-  
я русскимъ. Нельзя во-  
гча; онъ и москвичъ и

пироккой общерусской и  
программѣ будетъ имѣть  
ми и московскими газе-  
гскія изданія доходятъ  
второй ночью), москов-

скій на второй день. Но вѣдь телеграфъ сообщитъ редакціи  
„Орловской Жизни“, все что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ  
одновременно съ столичными газетами. Изъ нашей газеты  
нашъ читатель узнаетъ все интересное напримѣръ: въ поне-  
дѣльникъ тогда, какъ и въ петербургскихъ изданіяхъ проч-  
теть о томъ же только въ среду утромъ.

Далѣе наша газета много дешевле.

Она будучи общерусскою будетъ и специально орловскою.

Задача наша очень трудна, но если Богъ поможетъ—  
справимся какънибудь. Не первыхъ порахъ будутъ конеч-  
но неполноты, каковыя, думаемъ, читатели наши намъ из-  
винять.

## Х Р О Н И К А

Открытіе въ г. Орлѣ духовныхъ бесѣдъ. 19 декабря, вече-  
ромъ, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ былъ на  
открытіи, по распоряженію Архипастырскому въ Иверской  
привокзальной церкви, бесѣдъ съ обличеніемъ заблужденій  
инакомыслящихъ (сектантовъ). Послѣ живого слова—мѣст-  
наго священника А. Оболенскаго, недюжиннаго импровизи-  
тора-проповѣдника и краткой рѣчи Владыки о долгѣ хри-  
стіанскаго самообразованія мірянъ раздавались отъ имени  
Братства епархіи листки народу,—наполнявшему обширный  
храмъ на двѣ трети. Одновременно въ шесть часовъ нача-  
лись внѣбогослужебныя чтенія и въ другихъ градскихъ  
пунктахъ, именно въ Смоленской церкви, гдѣ затрогивают-  
ся и недоумѣнности, отдѣляющія глаголемыхъ старообряд-  
цевъ; здѣсь также миссіонеръ В. Яковлевскій раздавалъ  
листки,—затѣмъ въ Покровскомъ и Соборномъ храмахъ—въ  
первомъ вѣроучительныя (догматическія) и во второмъ  
историко-научнаго и патріотическаго содержанія—чтенія  
производились подъ руководствомъ о. Благодѣянаго, прот.  
Т. Космодамианскаго.

Такимъ образомъ въ г. Орлѣ церковное учительство,—  
кромѣ очередныхъ поученій въ Соборѣ—при Архіерейскихъ  
служеніяхъ и на обѣдняхъ въ приходскихъ церквахъ, со-  
средоточивается въ четырехъ храмахъ, двухъ школахъ и  
городской Думѣ, въ послѣдней при участіи семинаристовъ  
пятоклассниковъ.

Святочное посѣщеніе Епископомъ Митрофаномъ гор. Ельца. 21 декабря вечеромъ Преосвященный викарій отбылъ въ г. Елецъ, гдѣ собственно Указомъ Св. Синода назначено Епископу Елецкому мѣстопребываніе, именно въ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ на правахъ Настоятеля, но, какъ непосредственный помощникъ Епархіальнаго Архіерея, Владыка обычно живетъ въ г. Орлѣ и бываетъ въ Ельцѣ, когда требуютъ того дѣла его паствы, напр., по случаю великихъ праздниковъ.

Въ Сочельникъ 24 декабря, на царскихъ часахъ въ присутствіи Владыки возглашалось іеродіакономъ Агааодромъ, обладающимъ выдающимся голосомъ, полное многолѣтіе съ титулами Государя и особое о св. обители: „*Спаси Христе Боже*“... Въ 12 часовъ Божественную литургію совершилъ соборне Преосвященный „со славленьемъ Христа“ посредѣ церкви вмѣстѣ съ братією. Въ навечеріе, по обычаю Елецкаго края, Богослуженіе началось въ два часа пополудни и торжественно правилось монашествующими во главѣ съ Настоятелемъ, при чемъ между каеизмами Владыка произнесъ рѣчь о достойной встрѣчѣ Христа чрезъ прославленіе Спасителя добрыми дѣлами. Богомольцы переполняли не только храмъ, но и хоры и всѣ были помазаны св. елеемъ Преосвященнымъ.

25 декабря въ Рождество Христово позднюю литургію Божественную Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ градскомъ соборѣ и предъ молебномъ благодарнымъ, за избавленіе отъ нашествія иноплеменниковъ въ 1812 году, сказалъ поученіе о сохраненіи отеческихъ преданій—старорусскихъ устоевъ церковно-гражданскаго быта, какъ главномъ условіи благоденственнаго житія. Нельзя не пожалѣть, что миллионный, величественный соборъ, оставаясь безъ колокольни и гдѣ вновь золотятся придѣльные иконостасы, не имѣетъ собственнаго хора, а прихожане дружно не вліяютъ на старосту совѣтомъ: не ждуть у моря погоды, не напоминаютъ ему, что подъ лежацій камень вода—лепта благодѣтелей не течетъ: надо просить о Христѣ братской помощи по примѣру предковъ, тогда все и будетъ отъ гражданъ, по говору одного старожилы ельчанина.

Вечеромъ въ тотъ же день на величаніе Богоматери,

когда и  
соборне  
утромъ  
же чита  
заль сл  
для соб  
ный ак  
съ учас  
первый  
нымъ в  
Елецкой  
численн  
или пат  
звона в  
Ра  
усопши  
ный сл  
валь в  
ный іер  
выпуск  
стиваго  
хоругве  
оказали  
скому,  
жденіи  
цами п  
о. Іоанн  
Владык  
дѣламъ  
ротворц  
юродив  
чилось  
Ве  
еистъ с  
совнѣ“  
престан  
30  
лемъ от  
чавшем

Митрофаномъ гор. Ельца. ий викарій отбыль въ г. в. Синода назначено Епипименно въ Троицкомъ Настоятеля, но, какъ непопнаго Архіерея, Владыка ываетъ въ Ельцѣ, когда пр., по случаю великихъ

на царскихъ часахъ въ ь іеродіакономъ Агавадо-голосомъ, полное много-бое о св. обители: „Спаси Божественную литургію „со славленьемъ Христа“ ю. Въ навечеріе, по обы-е началось въ два часа-лось монашествующими-чемъ между каезмами-ой встрѣчѣ Христа чрезъ-лами. Богомольцы пере-ры и всѣ были помазаны

ствова поздною литургію-рофанъ совершилъ въ-мъ благодарнымъ, за из-иковъ въ 1812 году, ска-ихъ преданій—старорус-го быта, какъ главнымъ-ельзя не пожалѣть, что-борь, оставаясь безъ-ридѣльные иконостасы,-хожане дружно не влія-у моря погоды, не на-амень вода—лепта бла-о Христѣ братской по-все и будетъ отъ гра-ельчанина.

величаніе Богоматери,

когда и причтъ и людіе стоятъ здѣсь со свѣчами, выходилъ соборне Владыка въ Тихвинскомъ храмѣ св. обители, утромъ 26 обѣдню правилъ самъ Архипастырѣ, поученіе же читалъ іеромонахъ Пантелеймонъ, Преосвященный ска-заль слово о смиреніи, нищетѣ духовной, необходимыми и для собственнаго благополучія и для угожденія Богу. Обыч-ный акаеистъ Серафиму Саровскому прочитанъ Владыкою съ участіемъ всѣхъ свободныхъ (6-ти) іеромонаховъ. И въ первый и во второй день приспособительно къ праздни-нымъ воспоминаніямъ въ благословеніе отъ св. Троицкой Елецкой обители раздавались отъ имени Братства много-численнымъ богомольцамъ листки: о любви къ отечеству или патриотизмѣ и по случаю цѣлодневнаго колокольнаго звона въ Рождество о значеніи душеспасительномъ онаго.

Ради общенія любви молитвенной между и живыми и усопшими. 27 декабря Божественную литургію Преосвящен-ный служилъ въ Преображенской церкви, гдѣ священство-валъ въ Бозѣ почивающій въ Троицкомъ монастырѣ блажен-ный іерей Іоаннъ Ждановъ, память котораго нынѣ почтена выпускомъ особыхъ листовъ о добрыхъ подвигахъ благоче-стиваго пастыря при денежномъ пособіи чрезъ старшину хоругвеносцевъ Федорова. И причтъ со старостою здѣсь оказались болѣе чѣмъ отзывчивыми къ служенію архіерей-скому, а прихожане вѣрными отеческому обычаю о прово-жденіи „святюк“ въ молитвѣ:—церковь полна была богомоль-цами провозглашена и вѣчная память приснопоминаемому о. Іоанну, котораго въ краткомъ предъ молебномъ поученіи Владыка называлъ образомъ для вѣрныхъ и по вѣрѣ и по дѣламъ христіанскаго милосердія, какъ молитвенника и доб-ротворца. Раздачею листовъ объ о. Іоаннѣ, какъ о Христѣ юродивомъ, прозорливцѣ и безмездномъ цѣлителѣ и закон-чилось Богослуженіе.

Вечеромъ того же третьяго дня Владыка служилъ ака-еистъ св. бл. князю Михаилу Тверскому въ „царской ча-совнѣ“ Общества хоругвеносцевъ, гдѣ поучалъ народъ не-престанному богомыслию во дни святюкъ.

30 декабря Покровскій храмъ г. Ельца былъ свидѣ-лемъ отдавія послѣдняго долга прихожанами въ Бозѣ скон-чавшемуся настоятелю онаго священнику о. Николаю Крути-

кову (академнсту). Преосвященный Митрофанъ совершалъ Божественную литургію при благолѣпной обстановкѣ церкви, освященной „поліелейно“. Чинъ погребенія предваренъ былъ рѣчью Владыки о значеніи надгробной пѣсни христіанской „аллилуіа“, какъ всегдашняго успокоительнаго напоминанія живымъ о часѣ смертномъ. Сонмъ іереевъ—до двѣнадцати паръ со діаконы и причетники церковными въ ризахъ блестящихъ—бѣлыхъ, послѣ очереднаго чтенія иконовъ, возглашалъ хвалу и славу Богу пѣніемъ по трижды: „аллилуіа“, блаженны же были прочтены предстоятелемъ-Епископомъ, а проповѣди произнесены св. Н. Протасовымъ и прот. Крестовоздвиженскимъ.

Подъ новый годъ Преосвященный на бдѣніи въ монастырѣ выходилъ на литію и величаніе, а 1 января 1911 г. служилъ Божественную литургію въ Спасовскомъ храмѣ, ближайшемъ къ обители, по приглашенію настоятеля. Міряне наполнили „молитвенницу“ до тѣсноты. Предъ соборнымъ молебномъ рѣчь о христіанскомъ употребленіи времени на добродѣланіе, какъ надежномъ средствѣ полученія счастья произнесъ Владыка, очередное же слово говорилъ свящ. В. Архангельскій. И здѣсь послѣ службы отъ имени Братства раздавались о. ключаремъ листки.

Вечеромъ бдѣніе служилось въ монастырѣ съ величаніемъ Пр. Серафиму Саровскому, на которое выходилъ Преосвященный, и сопровождалось чтеніемъ поученія.

За поздней обѣдней 2 января Преосвященный возлагалъ „набедренникъ“ на іеромонаха Аркадія, удостоеннаго сего отличія Орловскимъ Святителемъ Преосв. Александромъ. Предъ молебствіемъ празднуемому Угоднику Владыка проповѣдовалъ о стяжаніи радости Господней, т. е. мира душевнаго, который дается при чистотѣ сердечной или отсутствіи страстей, чѣмъ и славился пр. Серафимъ, встрѣчавшій всѣхъ привѣтомъ: радость моя.

3 января послѣ полунощницы Преосвященный выслушалъ литію въ усыпальницѣ—церкви монастырской, по всѣмъ подвизавшимся въ обители инокамъ, создателямъ и возстановителямъ, по упраздненіи въ 1775 г., оной (купцы Шапочниковы въ 1836 году) и блаженномъ іереѣ Іоаниѣ и послѣ собранія совѣта со старшей братіи по упоря-

доченію  
вился в

31

Алекса  
кви арх  
помазы  
мольце

Въ  
соверш  
началом  
зано сл

1-1

Алекса  
въ цер  
зано пр  
лебном  
званіи  
началье  
вералъ  
полковн  
церовъ

Въ

вершил  
домъ н  
и пома

2-1

Алекса  
окончае  
фиму. (

3-1

ствовал  
домъ Б  
въ зван  
скій, по  
члены

4

Еписко  
въ каѳ  
нялъ бл  
престол

5-1

фанъ с  
церкви,  
всенощ  
Архіере  
венно и

доченію монастырскаго быта съ дневнымъ поѣздомъ отпра-  
вился въ Орель.

31 декабря, наканунѣ Нового года, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елемъ многочисленныхъ бого-  
мольцевъ.

Въ 12 часовъ ночи того-же дня Владыка Александръ совершилъ въ той-же церкви новогодній молебенъ, передъ началомъ котораго Каѳедральнымъ Протоіереемъ было сказано слово; въ храмѣ присутствовало множество молящихся.

1-го января, въ день Нового года, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію съ новогоднимъ молебномъ въ церкви кадетскаго корпуса. Очередное слово было сказано протоіереемъ В. А. Вавиловымъ. За литургію и молебномъ въ храмѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ гарнизона г.-лейт. Лашкевичъ, бригадный генералъ Зеландъ, прокуроръ окружнаго суда, командиры полковъ, начальники учебныхъ заведеній, множество офицеровъ и другихъ гражданскихъ чиновъ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе чтеніе акаѳиста Препод. Серафиму и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

2-го января, въ день памяти Преп. Серафима Владыка Александръ совершилъ въ Крестовой церкви литургію, а по окончаніи ея молебенъ съ чтеніемъ молитвы Препод. Серафиму. Очередное слово сказалъ свящ. С. Архангельскій.

3-го января Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на елкѣ въ Маринскомъ дѣтскомъ пріютѣ, что въ домѣ Булаткина, гдѣ тамъ-же присутствовалъ Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, попечительница пріюта О. В. Галахова и др. почетные члены и дѣятели пріюта.

4 января, Преосвященнѣйшій Александръ вмѣстѣ съ Епископомъ Митрофаномъ обозрѣвалъ оконченныя работы въ каѳедральномъ соборѣ, который по возобновленіи принялъ блестящій по благолѣпію видъ; освященіе главнаго престола предполагается въ субботу 8 января.

5-го въ навечеріе Крещенія Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ великое освященіе воды въ Крестовой церкви, участвуя и при выходѣ на литію и величаніе всенощнаго бдѣнія съ Преосвященнымъ Александромъ. Архіерейскій хоръ, какъ всегда прекрасно: церковно молитвенно исполнялъ праздничныя пѣснопѣнія.

Митрофанъ совершалъ  
тѣпной обстановкѣ цер-  
ть погребенія предваренъ  
надгробной пѣсни хри-  
стяго успокоительнаго на-  
гомъ. Сонмъ іереевъ—до  
четники церковными въ  
очереднаго чтенія ико-  
огу пѣніемъ по трижды:  
ены предстоятелемъ-Епи-  
св. Н. Протасовымъ и

ый на бдѣніи въ мона-  
ніе, а 1 января 1911 г.  
въ Спасовскомъ храмѣ,  
пашенію настоятеля. Ми-  
о тѣсноты. Предъ со-  
жомъ употребленіи вре-  
мъ средствѣн полученія  
е же слово говорилъ  
слѣ службы отъ имени  
листки.

монастырѣ съ велича-  
которое выходилъ Пре-  
емъ поученія.

Преосвященный возла-  
Аркадія, удостоеннаго  
емъ Преосв. Алексан-  
ому Угоднику Владыка  
'осподней, т. е. мира  
тѣ сердечной или от-  
пр. Серафимъ, встрѣ-  
я.

реосвященный выслу-  
ви монастырскаго, по  
инокамъ, создателямъ  
въ 1775 г., оной (купцы  
енномъ іереѣ Іоаннѣ  
ей братіи по упоря-

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

Открыта подписка на 1911 годъ  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ

**„Орловская Жизнь“**

подъ редакціей С. С. Окрейца.

Направленіе газеты „Орловская Жизнь“  
строго націоналистическое.

Въ „Орловской Жизни“ будутъ помѣщаться передовыя  
статьи С. С. Окрейца, телеграммы, фельетоны обще-  
ственной жизни, обзорѣнія какъ русской, такъ и ино-  
странный жизни, романы и рассказы, корреспонденціи  
и хроника возможно полная и своевременная, а такъ  
же биржа, торговья и справочныя свѣдѣнія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

за годъ съ доставкою и пересылкою	5 р.,	безъ доставки	4 р.
за полгода . . . . .	3 р.,	„	2 р.
за 3 мѣсяца . . . . .	2 р.,	„	1 р.
за 1 мѣсяць . . . . .	1 р.,	„	50 к.

Подписка принимается въ г. Орлѣ въ Редакціи газеты (Введенская, домъ  
бывш. Офросимова) и въ конторѣ Губерн. Типографіи.

Редакторъ-издатель С. С. Окрейцъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Важнѣйшія событія и факты въ цер-  
ковной жизни въ мивувшемъ году. 2. Общенародное и хо-  
ровое пѣніе при Богослуженіи. 3. Церковь Христова по взгля-  
ду А. С. Хомякова. 4. Къ вопросу о взаимномъ страхованіи  
отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. 5. Къ церковной борь-  
бѣ съ алкоголизмомъ. 6. Замѣтка. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 2 сданъ на почту 11 января.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епар  
Издав

Годовая  
решьло

ОТ

Указъ  
ДЕРЖИ

По  
Святѣип  
ЧАЙШЕ  
подданн  
священн  
скимъ и  
ксандру  
щенному  
епархіи,  
Объ изд  
даннѣип  
во всеоб  
ту вѣдѣ