

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонешкія Епархіальныя Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная плата за Вѣдомости съ достав-
кой и пересылкой во все города Россійской
имперіи: на годъ 5 руб., на полгода — 3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при
Олонешской духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, публикуемыя въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: односторонне,
выдается: за 1 стр. — 10 р., за 1/2 стр. — 5 р.

за 1/4 страницъ — 3 руб. За объявленія, пе-
чатлемыя въсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦІИ (Олонешскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей) съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невозмѣн-
ныя статьи обратно, прилагаютъ при стати-
лахъ почтовые марки.

№ 19.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Назначаются: сынъ діакона Михаилъ **Добромысловъ** — псалом-
щикомъ въ Ковскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, резолюціею
Его Преосвященства, отъ 15 сентября за № 3012; проживающій
въ Палеостровскомъ монастырѣ священникъ **Феодоръ Фоминъ** —
псаломщикомъ къ Вохтомской церкви, Каргопольскаго уѣзда;
учитель Пиркинской церковно-приходской школы Алексѣй **Тихо-
мировъ** — на діаконское мѣсто въ Сошкій приходъ, Лодейнополь-
скаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября
за № 3133.

Перемѣщаются: діаконъ на вакансіи псаломщика Волостно-
наволоцкаго прихода, Олонешкаго уѣзда, Алексѣй **Почезерскій** —
на такую же вакансію въ Кузарандскій приходъ, Петрозавод-
скаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября
за № 3010; діаконъ на вакансіи псаломщика Ковской церкви Ни-
колай **Добромысловъ** — на штатное діаконское мѣсто въ Ежезерскій
единовѣрческій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, резолюціею Его
Преосвященства, отъ 15 сентября за № 3011; псаломщикъ Карго-
польскаго Христорождественскаго собора Василій **Почезерскій** — на
такую же должность въ Троицкій единовѣрческій приходъ,
Каргопольскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19

сентября за № 3049; священникъ Веральско-Өелосіевскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Владиміръ **Первенцевъ**—въ Лелемскій приходъ, того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 3092, священники Ругозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Михаилъ **Озерскій** и состоящій на діаконской вакансіи въ Ребольскомъ приходѣ, того же уѣзда, Христофоръ **Виолемскій**—одинъ на мѣсто другого, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 3114.

Исключается изъ списковъ умершей 14 сентября монахъ Александро-Свирскаго монастыря **Софонія** (Григорьевъ) 65 лѣтъ отъ роду.

Объ увольненіи за штатъ.

Увольняется за штатъ священникъ на діаконской вакансіи Соцкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Андрей **Лѣсковъ**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 3134.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ Верховскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Николай **Ухотскій** посвященъ въ стихарь, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, 14 сентября.

О разрѣшеніи преподаванія Закона Божія учительницъ.

Согласно представленія директора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября за № 2928, разрѣшено преподавать Законъ Божій въ Подпорожскомъ земскомъ училищѣ, Пудожскаго уѣзда, учительницѣ сего училища Клавдіи **Распутиной**.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

— Крестьянинъ Петръ Яковлевъ **Михеевъ** утвержденъ въ должности старосты Великогубской Алексѣевской церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сентября за № 2824.

Учрежденіе комитета по постройкѣ церкви.

Для правильнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ работъ и расходованиемъ поступающихъ суммъ по постройкѣ новой деревянной церкви въ дер. Новинкѣ въ Сѣнногубскомъ приходѣ учрежденъ комитетъ, въ составъ котораго назначены со стороны духовной—мѣстный причтъ съ церковнымъ старостою, а со

сторона крестьянъ—дер. Новинки Осипъ Тихоновъ Кононовъ и Ѳедоръ Васильевъ Мартыновъ и деревни Любосельги Петръ Кодратовъ Котлинь.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Крестьянинъ, Петрозаводскаго уѣзда, Кондопожскаго прихода, деревни Улитинской, Василий Ивановъ Улитинъ пожертвовалъ въ свою мѣстную церковь новые сребропозлащенные сосуды 84 пробы, двѣ большихъ фарфоровыхъ свѣчи къ мѣстнымъ подсвѣчникамъ и двѣ пелены на аналогіи, а всего на сумму 145 р.

За означенное пожертвованіе крестьянину Улитину выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Постановленія Олонецкой духовной консисторіи.

А) *Слушали:* Отношеніе Олонецкаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 7-го сего сентября за № 130, съ увѣдомленіемъ, что исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 24-го минувшаго августа за № 7114, сообщила Мѣстному Управленію, что она, въ засѣданіи своемъ 22-го августа, постановила: благодарить Олонецкое духовенство за его пожертвованіе на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, выразившееся въ суммѣ 564 р. 61 к., составляющія ихъ процентное отчисленіе изъ жалованья духовенства за 1-ю половину сего 1905 года и просьбою о такомъ постановленіи исполнительной Комиссіи передать жертвователямъ.

Постановили: О вышесказанномъ объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Б) Отъ 6 сентября за № 213, утвержденное резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 3108, относительно прекращенія производства сбора пожертвованій „на возстановленіе разрушеннаго китайскими мятежниками первокласснаго ставропигіального Успенскаго монастыря при Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ“.

Слушали справку отъ 5 сентяря слѣдующаго содержанія: 1) Въ 15 день августа 1902 года въ церквахъ Олонецкой епархіи,

на основаніи припечатаннаго въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1902 годъ, воззванія Святейшаго Синода, производился сборъ пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго китайскими мятежниками первокласснаго ставропигіального Успенскаго монастыря при Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ и поступившія отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ пожертвованія отосланы были въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. 2) Въ 1903 году начальникъ Пекинской миссіи Иннокентій, Епископъ Переславскій, 12 марта прислалъ на имя Его Преосвященства воззваніе съ просьбою помочь посильной лептой „на постройку въ г. С.-Петербургѣ Пекинскаго подворья съ церковью, а при немъ пріюта для китайскихъ дѣтей и справочнаго бюро для отправляющихся на Дальній Востокъ“. По силѣ предложенія Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 1140, означенное воззваніе было напечатано въ № 7 „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ. На основаніи означеннаго воззванія въ Петрозаводскихъ градскихъ церквахъ и въ таковыхъ же 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ Олонецкаго уѣзда, г. Вытегры, г-го благочинническаго округа Вытегорскаго уѣзда, 2-го округа Лодейнопольскаго уѣзда и 1-го округа Повѣнецкаго уѣзда былъ произведенъ сборъ въ пользу Успенскаго монастыря въ Пекинѣ въ 15 д. августа 1903 года и собранныя деньги въ количествѣ 21 р. 59 к. отосланы въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. 3) Въ 1904 году распоряженій относительно производства сбора пожертвованій на помянутый выше монастырь, какъ и въ 1903 году не было, между тѣмъ, отъ благочиннаго 3-го округа Олонецкаго уѣзда, 2-го округа Лодейнопольскаго уѣзда, 1 и 3-го округовъ Повѣнецкаго уѣзда и Каргопольскихъ градскихъ церквей сборъ пожертвованій, въ количествѣ 6 р. 44 коп. поступилъ въ Консисторію.

Постановили: Сообщить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ официальной части „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, что сборъ пожертвованій на вышеупомянутый монастырь, разрѣшенный въ 15 день августа 1902 г. въ настоящее время не производится.

В) Отъ 16 сентября за № 214, утвержденное резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 3109, относительно прекращенія однодневнаго сбора пожертвованій «на окончаніе построй-

ни Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ».

Слушались справку отъ 3 сентября слѣдующаго содержания: Въ 1-й день октября 1902 г. и въ 21 день ноября мѣсяца 1903 г., на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 7-го декабря 1901 г. за № 4998, 20 мая и 3 іюня 1903 года, въ церквахъ Олонецкой епархіи производился сборъ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского собора при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, о производствѣ же означеннаго сбора пожертвованій ни въ 1-й день октября, ни въ 21-й день ноября мѣсяцевъ 1904 г. Синодальныхъ распоряженій не было; между тѣмъ, по церквамъ 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ Вытегорскаго уѣзда, 3 и 4 округовъ Каргопольскаго уѣзда, 2 и 3-го округовъ Лодейнопольскаго уѣзда, 1 благочинническаго округа Пудожскаго уѣзда, и 3-го округа Петрозаводскаго уѣзда, сборъ пожертвованій на Николаевскій соборъ при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ былъ производимъ и собранныя деньги въ количествѣ 14 руб. 58 к. представлены черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію.

Постановили: О прекращеніи дальнѣйшаго производства въ нарочито установленные дни 1902 и 1903 г.г. сбора пожертвованій на помянутый храмъ циркулярно объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ официальной части „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Отъ Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ теченіе минувшаго 1904—1905 учебнаго года почти во всѣхъ церковныхъ школахъ Каргопольскаго уѣзда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ было проведено до 430 народныхъ чтеній.

Въ устройствѣ означенныхъ чтеній, привлекавшихъ вполне достаточное число слушателей (общее число свыше 29000 чело-
вѣкъ), особенной дѣятельностью и усердіемъ отличаются: Мошинской второклассной школы заведующій—законоучитель о. Н. И. Кенорѣцкій, учаііе: Н. О. Покровскій, А. В. Ильинскій и В.

К. Шалавинъ и священники: С. І. Ильинскій и А. Ѳ. Кудряшевъ (12 чтеній съ фолшебнымъ фонаремъ и 39—безъ фонаря), Валдѣевской школы—завѣдующій-законоучитель о. А. А. Звѣрловлевъ и учительница К. П. Охотина (8 чтеній съ фонаремъ и 20—безъ онаго), Веральской—учитель С. Г. Вдовинъ (3 чтенія съ фонаремъ и 5—безъ него), Верхнечурьегской—завѣдующій-законоучитель о. А. Ѳ. Поповскій и учительница А. Г. Нименская, (6 чтеній съ фонаремъ и 2 безъ него), Волосовской—завѣдующій-законоучитель о. І. М. Ярославцевъ и учитель Д. И. Малининъ (11 чтеній съ фонаремъ и 1 чтеніе безъ него), Воловской—завѣдующій-законоучитель о. І. М. Хахилевъ и учительница М. Ѳ. Юкъ (1 чтеніе съ фонаремъ и 6 чтеній—безъ него), Елгомской—завѣдующій-законоучитель о. Ѳ. П. Ильинскій и учительница П. И. Охотина, (2 съ фонаремъ и 4 чтенія безъ него), Замошской—завѣдующій-законоучитель о. Т. М. Братолюбовъ и учительница Е. Я. Пономарева (4 чтенія съ фонаремъ и 13—безъ онаго), Ковежской—завѣдующій-законоучитель о. К. А. Смирновъ и учительница М. К. Тервинская (3 чтенія съ фонаремъ и 17—безъ фонаря), Мошинской—завѣдующій-законоучитель о. С. І. Ильинскій и учитель П. А. Дьячковъ (7 чтеній съ фонаремъ), Озерской—завѣдующій школою о. Г. В. Ордомскій и учительница И. П. Шежемская (17 чтеній), Ошевенской—завѣдующій-законоучитель о. А. П. Павловъ и учительница А. П. Урбанова (4 чтенія съ фонаремъ и 2 чтенія безъ него), Сауниной—завѣдующій и законоучитель о. В. Г. Преображенскій и учительница А. К. Любимская (10 чтеній съ фонаремъ и 2 безъ него), Труфановской—учитель М. Я. Ѳоминъ (15 чтеній) Яковлевской—учитель Я. Е. Зарубинъ (9 чтеній), учащіе школь грамоты: Березниковской Ѳ. А. Никитинъ (5 чтеній съ фонаремъ и 18—безъ него), Гужовской—Н. В. Филатовъ (9 чтеній съ фонаремъ и 5 чтеній безъ онаго), Лоровской—К. Ф. Томиловъ (10 чтеній съ фонаремъ и 17—безъ него), Завондошской—П. И. Кононовъ (3 чтенія съ фонаремъ и 5—безъ него), Климовской Ѳ. А. Поповъ (8 чтеній съ фонаремъ и 3—безъ него), Кузьминогорской—К. М. Лыткина, Лужненской и Нефедовской—завѣдующій о. В. І. Ребровъ и учителя И. Т. Даниловъ и А. С. Борыгинъ (8 чтеній съ фонаремъ и 7—безъ него), Оремской—М. Я. Киселевъ (2 чтенія съ фонаремъ и 2—безъ него), Палашальской П. И. Боталовъ (14 чтеній), Пильдѣевской—завѣдующій о. А. В. Здравомысловъ и учи-

тельница А. Н. Захарьина (6 чтеній съ фонаремъ и 1—безъ него), Поржинской—учитель В. И. Панфиловъ (12 чтеній), Сергоручной—В. А. Киселевъ (2 чтенія съ фонаремъ и 4 чтенія безъ него) и Шултусской—учитель П. И. Шаминскій (10 чтеній).

Всѣмъ означеннымъ лицамъ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выражаетъ свою глубокую благодарность.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналомъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 9 сентября за № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 19 сентября № 3056, постановлено: такъ какъ изъ денежныхъ документовъ свѣчнаго завода видно, что онъ имѣетъ уже теперь возможность, безъ ущерба для дѣла, начать погашеніе позаимствованной въ 1902 и 1903 г.г. отъ церкви и монастырей епархіи суммы, въ количествѣ 16482 р. 62 к., на оборудованіе завода, открытаго 1 апрѣля 1902 года, то Комитетъ свѣчнаго завода имѣетъ въ виду предложить будущему Общеeparхіальному съѣзду духовенства, между прочимъ, вопросъ о возможности уже и даже необходимости начать погашеніе изъ прибылей завода вышеупомянутой суммы и окончить это погашеніе въ теченіе 3-хъ лѣтъ, если съѣздъ духовенства не обложетъ завода другими взносами, и поэтому духовенство при выборѣ депутатовъ на общеeparхіальный съѣздъ должно дать избранному лицу то или иное уполномочіе по указанному вопросу^а.

О состоявшемся постановленіи Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода сообщаетъ къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе сентябрьской книжки № 9:—Высочайшій манифестъ 6 августа 1905 г.—Учрежденіе Государственной Думы.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—I. Виржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика Н. Х. Весселя.—II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). XXXV—XXXX. Романъ В. Л. Маркова.—III. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—IV. Изъ гоненій на старообрядчество. Старожила.—V. Чей же Герценъ Н. М. Соколова.—VI. Пѣсня метели. — Въ вечерней часъ послѣдній лучъ заскачетъ... Стихотворенія К. Гребенского.—VII. Родня. Романъ. I—XIV. А. Д. Апраксина.—VIII. Богъ сулилъ намъ тяжкую судьбину... Стихотвореніе Ан. Александрова.—IX. Къ вопросу объ университетской реформѣ. М. Красножена.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Учрежденіе Государственной Думы.—Положеніе о выборахъ въ Думу.—Завершеніе системы русской закономѣрной Монархій.—«Монархическій принципъ» въ германскомъ публичномъ правѣ.—Штадъ, Захаріе, Герберъ, Лабандъ.—«Официальный» текстъ конституціи, «начертанной» г. Петромъ Струве.—Ревизія «задушевныхъ желаній» московскаго «большинства» сенаторомъ Поставскимъ.—Проекты конституціи г. Герценштейна и «Русскихъ Вѣдомостей».—Новыя формы правленія Россіи. Самообличеніе нашихъ феѳинистовъ конституціонализма.—Status libertatis въ монархическомъ государствѣ.—Декларация правъ въ проектахъ конституціи.—Соотношеніе общественныхъ силъ въ Россіи.—Партія политическаго социаль-демократизма.—«Чарующій идеалъ федерализма».—Чистые либералы.—Схема русскихъ политическихъ партій.—Бесѣда С. О. Шаранова.—Проектъ г. Селиванова.—Областные сеймы и федеративная монархія.—Лучшій государственный строй изъ возможныхъ.—Наши подводные камни. Николая Энгельгардта.—XII. *Обзоръ вѣстническихъ событій*. Миръ В. А. Теллова.—XIII. Военно-Политическіе Отголоски. Н. М. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 руб., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.—Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Официальный отдѣлъ: Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ.—Объ увольненіи за штатъ. О посвященіи въ стихарь. О разрѣшеніи преподаванія Закона Божія учительнѣ. Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. Учрежденіе комитета по постройкѣ церкви. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церковь-епархія.—Постановленія Олонеккой духовной консисторіи.—Отъ Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонекскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Олонекскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленіе.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. | НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. | № 19.

ВОЗЗВАНІЕ

Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизгнимое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе — ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служить долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченѣе жизнь. Россія еще сто лѣтъ назадъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Яснова, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялась къ 20 человекъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ, сравнительно съ этими странами мы теряемъ вѣсколько милліоновъ человекъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей, — это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многие изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуренье, зимній холодъ, невѣжество, нравственныя тревоги — все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самыя роды обставлены варварскими условіями. Бабы повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подавливаютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ; обкуриваютъ, правятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на донатѣ,

оплаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на при-
 смотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гнѣетъ въ собственныхъ
 изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ре-
 бенка, въ язвахъ, часто заводится черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего
 чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски
 вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго
 хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ неприятелискія
 нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ постѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій
 дѣтскій поносъ, которымъ «смыиваетъ» иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ
 тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и малосильное,
 далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, по-
 добно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, «мы съ пол-
 нымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безу-
 словное вымирание населенія».

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ
 велико-русскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ даже у вотяковъ-язычниковъ
 смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго за-
 кона кормленіе дѣтей признается, какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татари
 не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русской обычай и
 одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія
 младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымирания. Повышенная смертность влечетъ
 за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣд-
 няковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ,
 тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ
 то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло
 изъ каждой тысячи младежъ года 829 человекъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымирание русскихъ младенцевъ слѣдуетъ раз-
 сматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасеніе
 гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ сдѣлать, иначе бѣдствие можетъ
 сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утверждёнъ правительствомъ
 всероссійскій Союзъ борьбы съ дѣтскою смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго
 положенія примкнули къ нему и 12-го декабря 1904 г. Союзъ открылъ свои
 дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть
 раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните,
 что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что
 каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечною
 благодарностью въ тѣхъ зачухахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рожаютъ дѣтей
 для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ
 всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ кре-
 стьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ пресвященнымъ архіереямъ, къ
 губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и го-
 родовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ со-
 юзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы уви-
 дите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открыты въ

него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтскою смертною служатъ дѣтскія ясли и приюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза даетъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность привести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертною нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсыяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. «Одинъ въ полѣ не воиная», думаетъ каждый, и сдастся. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложевіями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ Правленіе «Союза», Сиб. Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго Сокѣта генералъ Христофоръ Христофоровичъ Роозъ. Секретарь—докторъ В. Г. Дехентъенъ. Членами совѣта и правленія состоятъ профессоры, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтскою смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова «Смертность въ Россіи и борьба съ нею», ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертація д-ра В. П. Никагетко «Дѣтская смертность въ Европейской Россіи», Сиб. 1901.

Освященіе храма въ Вытегорскомъ погостѣ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, 26-го іюля текущаго года въ Вытегорскомъ погостѣ совершенно было освященіе церкви—усыпальницы, устроенной потомственною почетною гражданкою Анною Петровною Лопаревою.—Это единственное еще зданіе въ вашей Олонекской епархіи, которое имѣетъ исключительное назначеніе для поминовенія умершихъ и погребенія ихъ подъ сводами церкви. Устроенная церковь—однопрестольная, во имя всѣхъ святыхъ, каменная, небольшая сама по себѣ по объему, по внѣшнему виду

очень красива: иконостасъ прекрасно вырѣзанный, иконы всѣ положительно писаны на цинкѣ рукою опытнаго художника, вся утварь и ризница въ полномъ смыслѣ отличныя, новыя, вполнѣ соответствующія самому зданію. Подъ самымъ зданіемъ церкви находится склепъ, въ которомъ покоятся умершіе — родственники строительницы церкви. Входъ туда идетъ изъ церкви по лѣстницѣ, спускающейся до самаго низу. Могилы въ склепѣ расположены въ рядъ, подъ алтаремъ, — всѣ онѣ искусно обложены кирпичемъ и облиты известью съ цементомъ; предъ каждой могилой — лампада съ иконою. Въ полномъ смыслѣ это мѣсто покоища находится подъ благодатною сѣнію св. храма Божія.

Наканунѣ освященія храма совершено было о. ключаремъ, священникомъ С. О. Дегожскимъ, прибывшимъ на торжество, всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе выходили протоіерей г. Вытегры І. А. Рябининъ, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, свящ. Н. К. Чуковъ, мѣстный благочинный, свящ. С. І. Громовъ, Вытегорскаго прихода священ. Ст. Ф. Надежинъ, завѣдующій Вытегорскою второклассною церковною школою свящ. І. В. Колпаковъ, и діаконы В. П. Авровъ и П. І. Волокославскій.

На другой день, 26-го іюля въ 9 час. начался перезвонъ къ водосвятному молебну, который совершенъ былъ на срединѣ храма о. наблюдателемъ Н. К. Чуковымъ, соборно; послѣ чего сряду же послѣдовало и самое освященіе храма по чину православной Церкви, въ требникѣ положенному. Освященіе храма совершалъ мѣстный о. благочинный, свящ. С. І. Громовъ, при участіи всего духовенства. При этомъ кромѣ вышеозначенныхъ священниковъ приняли участіе въ служеніи — г. Вытегры священ. С. К. Марковъ, окружный миссіонеръ, священникъ Н. А. Георгіевскій и діаконъ В. А. Соколовскій. Божественную литургію отправляли всѣ прибывшіе священники и діаконы, во главѣ съ о. прот. І. А. Рябининымъ. — Торжественное богослуженіе, совершавшееся сонмомъ священнослужителей, одѣтыхъ въ великолѣпнѣйшія облаченія, при прекрасной обстановкѣ и стройномъ пѣніи учащихся и учащихся въ Вытегорской второклассной церковной школь, производили умизительное впечатлѣніе. — По заамвонной молитвѣ о. благочиннымъ, свящ. С. І. Громовымъ произнесено было поученіе, о томъ, въ чемъ должна выражаться наша любовь къ умершимъ, и какую силу и важность имѣетъ спасительная, безкровная

жертва, совершаемая по умершимъ.—Въ заключеніе своей рѣчи проповѣдникъ выразилъ благодарность строительницѣ храма. „По истинѣ заслуга Ваша велика и достойна благодарности, особенно въ отношеніи къ тѣмъ, для кого Вы устроили храмъ сей. Самыя кости здѣсь лежащихъ братій и сестеръ нашихъ потряслись, быть можетъ, отъ радости и признательности къ Вамъ за то, что Вы вспомнили о нихъ, что Вы позаботились о томъ, чтобы это мѣсто покаянія ихъ находилось подъ благодатною сѣнію св. храма Божія. Слава Богу, Вы вполне удовлетворили и своему благочестивому чувству, и теперь мы молимся Господу уже во вновь освященномъ и благолѣпно украшенномъ храмѣ Божіемъ“.

По отпустѣ пропѣтъ былъ молебень всѣмъ святымъ, и сказаны многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Анастасію, устроительницѣ и благотворительницѣ св. храма. Въ срединѣ многолѣтія провозглашена была вѣчная память рабамъ Божіимъ—Александрю, Аннѣ, отроковицѣ Маріи и ихъ сродникамъ, православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани убиеннымъ. Затѣмъ продолжены были снова многолѣтія—христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Окончилась литургія въ часъ по полудни. За богослуженіемъ было весьма достаточно молящихся какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжихъ. Духовенству А. П. Лопаревой была любезно предложена трапеза.—Ею и окончилось скромное, но вмѣстѣ и величественное торжество.

Одинъ изъ очевидцевъ.

Празднованіе дня Преображенія Господня въ Каргопольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ 1905 году.

День Преображенія Господня, какъ главный монастырскій праздникъ, въ нынѣшнемъ году праздновался съ особенною торжественностію. Въѣзжая и внутренняя сторона самой обители и жизни ея обитателей въ настоящее время, благодаря энергіи нынѣшняго настоятеля о. Владиміра, строго держащагося устава и порядка монастырскаго, начинаютъ возрадаться, обновляться, возвышаться, дѣлаться болѣе оживленною.

Наканунѣ праздника, т. е. 5 августа въ 5 часа вечера начался звонъ къ малой вечернѣ, а въ 6 час. ко всенощной, которую съ особою торжественностію

совершалъ о. настоятель, соборомъ во главѣ съ о. благочиннымъ монастыря, протоіереемъ В. И. Петровымъ, іеромонахомъ Ефремомъ и 2 діаконами, соборнымъ г. Каргополя діаконъ П. М. Крыловымъ и монастырскимъ іеродіаконъ Іеронимомъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ: на правыхъ клироесъ пѣлъ хоръ любителей г. Каргополя подъ управленіемъ регента, учителя второклассной Мошницкой школы В. К. Шалавина, а на лѣвѣхъ—мѣстный монастырскій подъ управленіемъ Елишина. За всею хоромъ любителей были исполнены прекрасно произведенія новѣйшихъ композиторовъ: „Благослови, душе“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отцущаеши“, „Хвалите имя“ и великое славословіе, переложенія съ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, проникнутыя глубоко-религіознымъ молитвеннымъ чувствомъ. По прочтеніи 1-й канвы о. благочиннымъ монастыря протоіереемъ В. И. Петровымъ было произнесено поученіе, прилчествующее событію этого праздника въ назиданіе братіи обители и богомольцамъ, въ которомъ разъяснено, что каждый православный христіанинъ долженъ постоянно идти отъ силы въ силу и преобразовать обычную свою жизнь въ жизнь духовную, возвышенную и святую.

Сколько духовной радости и благодатнаго утѣшенія проливается въ сердца молящихся, пришедшихъ въ обитель богомольцевъ при видѣ столь благолѣпно и благоговѣбно исполняемой въ обители церковной службы! Негоропливое чтеніе, внятное произношеніе актеній и возгласовъ священно-служителей, умиленное пѣніе довольно значительнаго количества пѣвчихъ на обѣихъ клиросахъ, — все это въ каждомъ посѣтителѣ св. обители могло оставить неизгладимо-приятное впечатлѣніе.

Особенно величественно, стройно и чудно были пропѣты съ канонахомъ стихиры на „Господи воззвахъ“, „на стиховѣхъ“ и „хвалитныя“—все это исполнено обычнымъ придворнымъ напѣвомъ; эти чудно-умилительныя пѣсенюшкія наполняютъ душу молящагося какими-то особенными чувствами, переносящими духъ молящагося въ тѣ древнія времена, въ которыя преподобные отцы въ безмолвныхъ пустыняхъ, воспѣвали славу Божію.

Всенощная окончилась въ началѣ 12 часа ночи.

На другой день, въ самый праздникъ, обитель съ самого ранняго утра оживилась, потянулись со всѣхъ концовъ къ ней вереницами пѣшіе богомольцы, и экипажъ за экипажемъ, подкатываются къ св. воротамъ обители. Въ 8^{1/2} час. утра престарѣлымъ старцемъ, бѣлымъ, какъ лунъ, іеромонахомъ Оеофлактомъ былъ совершенъ водосвятный молебень, по окончаніи котораго вышелъ изъ монастырскаго храма крестный ходъ, который, обойдя кругомъ монастыря съ разстановками и пѣніемъ канона праздника у св. вѣротъ встрѣтился съ городекимъ крестнымъ ходомъ, приходящимъ въ монастырь изъ собора г. Каргополя ежегодно въ два храмовые монастырскіе праздника Преображенія и Срѣтенія Господня. Какъ на моментъ особенно возбуждающій духъ благочестивой настроенности, надо указать на сліяніе этихъ двухъ крестныхъ ходовъ, представляющихъ чудно-величественную картину: звонъ

колоколовъ, умиленное пѣніе тропаря празднику пѣвчими, сонмъ священно-служащихъ, иконы и хоругви изъ городского собора и монастыря, масса сопровождающихъ крестный ходъ богомольцевъ. По соединеніи крестныхъ ходовъ, они отъ св. воротъ обители отправляются вмѣстѣ въ монастырскій храмъ, въ которомъ сейчасъ же начинается Божественная литургія. Последнюю совершалъ соборомъ о. Благочинный монастыря съ о. настоятелемъ и др. священнослужителями, при двухъ диаконахъ и двухъ хорахъ пѣвчихъ. Хоромъ любителей было исполнено за литургіей по нотамъ: „Единородный Сыне“, трисвятые, херувимская, „Милость мира“ и запричастный стихъ, „Да возрадуется душа моя“. О. благочиннымъ монастыря сказано было прекрасное назидательное слово на день праздника.

Торжественное богослуженіе и стройное пѣніе привлекло такую массу богомольцевъ, какъ изъ города, такъ равно и изъ окрестностей его, что монастырскій храмъ не въ состояніи былъ всѣхъ вмѣстить, и большая часть во все время богослуженія, которое совершалось при открытыхъ дверяхъ и окнахъ храма стояла подъ открытымъ небомъ, въ оградѣ, вокругъ всего храма. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ преобразившемуся Спасителю міра, на который во главѣ съ о. благочиннымъ монастыря вышло все городское духовенство, человекъ до 15-ти, прибывшее съ крестнымъ ходомъ въ монастырь изъ городского собора. По окончаніи молебна соборнымъ диакономъ П. М. Крыловымъ и друг. провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Правительствующему Синоду, Пресвящ. Епископу Анастасію со всею его Богохранимою паствою, настоятелю, благотворителямъ, посѣтителямъ монастыря и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего крестный городской ходъ направился обратно. О. настоятелемъ монастыря оставшимся въ обители богомольцамъ предложена была праздничная трапеза, а духовенство и начальствующіе г. Каргополя, были приглашены въ настоятельскіе келліи на чай и обѣдъ.

Благодаря установившемуся въ настоятельство нѣжнѣшаго о. Владиміра строгому порядку и содѣйствію городской полицейской власти, все духовное торжество, несмотря на многочисленность богомольцевъ, прошло чинно и благообразно, за что остается воздать славу Богу и глубокую искреннюю благодарность нѣжнѣшнему о. настоятелю монастыря, съумѣвшему водворить вездѣ строгій чинъ и порядокъ, все обставить съ торжественностію, исполнѣ причествующею празднику св. обители, и пожелать ему силъ, энергіи и здоровья на будущее время для блага св. обители.

Богомолецъ **О. М. В—ъ.** — 32.

Мѣстная хроника.

25 сентября—неделя 16 по Пятидесятницѣ.—Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора, епархіальнаго миссіонера и эконома Епархіальнаго женскаго училища. Настоящее служеніе Владыки Анастасія было первое въ указанномъ соборѣ послѣ его обновленія. Прихожане соборныя съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали открытія службъ въ этомъ соборѣ, отличающемся обиліемъ свѣта и воздуха. Поэтому, не смотря на весьма дурную погоду, молящихся къ архіерейскому служенію собралось очень значительно.

Съ 21 сентября, по благословенію Преосвященнаго Анастасія, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, подъ предѣлательствомъ кафедральнаго прот. А. Надежина открылись пастырскія собранія по обсужденію и разрѣшенію вопросовъ въ виду грядущей церковной реформы. Въ составъ комиссіи входятъ: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Оадлей, епарх. наблюдатель Н. Чуковъ, члены консисторіи: прот. І. Богословскій, священники—П. Охотинъ и А. Братолюбовъ, прот. І. Лавровъ, епарх. миссіонеръ Д. Островскій, секретарь консисторіи П. Сребринскій, ключарь собора С. Дегожскій, смотритель дух. училища В. Ильинскій, преподаватели семинаріи Я. Елпидинскій и С. Сотинъ, членъ Окружнаго суда М. Могилевъ и членъ-дѣлопроизводитель, священ. Н. Звѣроловлевъ.

Первое засѣданіе было 21 сентября, второе—23, и третье—28 сентября.

На означенныхъ засѣданіяхъ разрѣшены вопросы: о составѣ церковнаго собора, о подготовительной и руководственной комиссіяхъ, о порядкѣ выборовъ на приходскомъ, окружномъ и обще-епархіальномъ собраніяхъ представителей отъ епархій на все-церковный соборъ.

—8— М. В. Глазковскій

Кафедральный прот. А. Надежинъ.

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

14-го сентября состоялось открытіе духовныхъ чтеній въ Братскомъ домѣ. Сначала былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Златоусту и пр. Александру Свирскому, въ которомъ принимали участіе о. ректоръ семинаріи, свящ. о. Іоаннъ Дроздинъ и свящ. о. Александръ Воскресенскій. Послѣ молебна о. ректоръ обратился къ присутствующимъ со слѣдующею вступительною рѣчью:

„Сейчасъ, братіе, вознесли мы молитвы св. Іоанну Златоусту, наиболѣе потрудившемуся въ истолкованіи Слова Божія народу и вообще неослабно подвизавшемуся въ проповѣдничествѣ, скончавшемуся именно въ нынѣшній день, а также — пр. Александру Свирскому, небесному покровителю Братства, которымъ духовныя чтенія здѣсь устраиваются.

Призвать помощь небесную необходимо намъ въ особенности потому, что весьма немощна природа человѣческая: она не можетъ долго и неизмѣнно пребывать въ одномъ и томъ же, ищетъ чего-либо постоянно новаго, утомляется скоро отъ слышанія объ однихъ и тѣхъ же предметахъ. Если даже подвижники, съ великою ревностію взявшіеся за подвиги духовныя, нерѣдко прошедши часть пути, искушаемы были потомъ уныніемъ, то не тѣмъ ли болѣе склонны скоро оставлять поученіе въ Слово Божіе люди нашего времени, когда любовь къ слышанію о предметахъ Божественныхъ сильно оскудѣла, когда заглушается она у многихъ совершенно пристрастіемъ къ удовольствіямъ вѣка сего; когда лишь немногіе считаютъ непрѣмнымъ долгомъ своимъ прийти въ храмъ для молитвы, славословій, поученій духовныхъ въ день Господень, или, едва приведши, снова выходятъ оттуда, какъ бы гонимые какою-то невидимою силою; когда слово Божіе вообще не вибрируетъ въ глубину души, но какъ бы выталкивается изъ нея подобно деревянной палкѣ, опущенной въ воду? Не тѣмъ ли болѣе подобные люди перестанутъ ходить въ дома назиданія духовнаго, если страсть услышать что-либо новое не будетъ находить нищии въ этихъ домахъ?

Но, братіе, вѣдь, не для слышанія чего-либо все новаго и новаго, никогда не слышаннаго доголь, должны собираться мы здѣсь, какъ Аоніяне, которые, по словамъ писателя книги Дѣяній апостольскихъ, охотнѣе всего проводили время въ томъ чтобы говорить или слушать что-либо новое (Дѣян. 17, 21), — мы должны собираться здѣсь для назиданія духовнаго, для созиданія изъ себя самихъ „дома духовнаго“, какъ говоритъ апостолъ (1 Петр. 2, 5; ср. Ефес. 2, 20—22). Если постройка зданія требуетъ долговременныхъ однообразныхъ работъ, то не тѣмъ ли болѣе созиданіе дома духовнаго? Ибо, вѣдь, для того, чтобы создать этотъ домъ, необходимо выдѣлать въ умъ однообразный образъ мыслей, постоянныя чувствованія и настроеніе, неизмѣнныя, прочно укрѣпившіеся навыки воли, — какъ же избѣжать

при всемъ этомъ повторенія однихъ и тѣхъ же дѣлъ, слушанія объ однихъ и тѣхъ же предметахъ?

Мы желаемъ слышать все новое и новее; но развѣ Господь говорилъ слушающимъ Его только новое, о чемъ никогда не говорилъ раньше? Не видимъ ли изъ евангелія, что Онъ повторялъ нѣкоторыя притчи и наставленія Свои по нѣскольکو разъ, чтобы прочтѣе запечатлѣлись они въ умахъ и сердцахъ слушателей? И св. ап. Петръ не говоритъ ли, что онъ не перестанетъ возбуждать вѣрующихъ напоминовеніемъ истинъ, которыя они уже знаютъ и въ которыхъ уже утверждены (2 Петр. 1, 12, 13)? Точно также св. ап. Павелъ пишетъ филиппійцамъ: „писать о томъ же для меня не тягостно, а для васъ назидательно“ (3, 1). Послушаемъ еще, что говоритъ великій вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ: „хотя я и вчера и третьяго дня говорилъ вамъ объ этомъ предметѣ (избѣжаніи клятвъ), однако не перестану и сегодня, и завтра, и послѣ завтра внушать то же. И что говорю: завтра или послѣ завтра? Не перестану, пока не увижу, что вы исправляетесь. Если уже преступающіе законъ не имѣютъ стыда, тѣмъ болѣе мы, внушающіе не преступать закона, не должны стыдиться постоянного увѣщанія объ одномъ и томъ же. Постоянное напоминовеніе объ одномъ и томъ же зависить не отъ говорящаго, но отъ слушающихъ, которые требуютъ непрерывнаго наставленія въ простыхъ и удобоисполнимыхъ дѣлахъ“ (бес. о статуяхъ 5, п. 7). „Хочу бытъ поговорить съ вами о клятвахъ, не стыжусь. Не тяжело мнѣ говорить вамъ день и ночь одно и то же, но боюсь, чтобы, прослѣдивъ за вами столь много дней, не обвинить мнѣ васъ въ великой безпечности тѣмъ, что нужно вамъ постоянно напоминать о такомъ великомъ дѣлѣ. Да не только стыжусь, но и боюсь за васъ, потому что непрерывное наставленіе внимательнымъ полезно и спасительно, а нерадивымъ вредно и опасно“ (о стат. 12, п. 6).

Будемъ, братіе, искать новое не столько внѣ себя, сколько въ себѣ самихъ! Вѣдь, новымъ намъ кажется въ особенности то, что мы любимъ: на то мы готовы непрестанно смотрѣть, о томъ непрестанно слышать и говорить, притомъ не только не утомляясь, а напротивъ исполняясь жаждою непрестаннаго повторенія. Оживимъ же эту любовь и слово, которое предлагается намъ здѣсь къ слушанію! „Въ ученіи нашемъ, по слову псалмопѣвца, да разгорается огонь“ любви болѣе и болѣе (Псал. 38, 4)! И тогда будетъ для насъ новымъ все слышимое о Христѣ, Который Самъ говоритъ о Себѣ: „се, творю все новое“ (Апок. 21, 5) „хотя дѣла Его были совершены еще въ началѣ міра“ (Евр. 4, 3): любовью непрестанно да обновляется слышимое въ сердцахъ нашихъ!

Иныѣ, братіе, мы поклоняемся животворящему древу Креста Христова, благоговѣнно на негозираемъ, съ любовью лобызаемъ и поклоняемся; древо Креста, злобою и нечестіемъ сокрытое въ землѣ, нынѣ вѣрою и благочестіемъ возносится и прославляется. Но входятъ ли впечатлѣнія, получаемыя отъ Креста Христова, въ

глубину души нашей и виѣдряются ли тамъ прочно? Отвращаемся ли мы, — напр. веѣмъ сердцемъ отъ злобы и невѣрія евреевъ, распявшихъ Христа, или тайно слагаемъ съ ними въ сердцаѣ отчасти, не смотримъ ли, по крайней мѣрѣ, равнодушно на торжество этой злобы и невѣрія? Уязвляемъ ли любовью ко Христу, дабы подобно древнѣмъ евреямъ, взиравшимъ въ пустыни на мѣднаго змія, этою любовью избавиться отъ ядовитаго угрызенія змѣевъ духовныхъ? Услаждаемъ ли сладостію древа Креста горечи жизни своей, какъ нѣкогда усладило горькія воды Мерры въ пустыни древо, служившее образомъ Креста? Или отъ шума и смятенія, пролетающаго въ морѣ жизни—отъ множества разнообразныхъ, смѣняющихся мыслей, движеній, страстей—верокорѣ же совершенно исчезаютъ изъ души нашей спасительныя впечатлѣнія живоноснаго древа Креста? Но дадимъ, братіе, скоро исчезнуть имъ, дабы не угодиться евреямъ, которые при крестѣ устроили изъ него лишь „зрѣлище“ (Псал. 21, 18; Лук. 23, 35) и вмѣсто спасенія готовили себѣ осужденіе! Да не будутъ совершаемые предъ нашими глазами въ сей праздникъ церковныя обряды лишь внѣшними обрядами, какъ бы одною одеждою, облекающею тѣло, въ которомъ нѣтъ одушевляющей его души, красивымъ сосудомъ, въ которомъ выдохлось все содержимое! Виѣдримъ эти впечатлѣнія въ глубину души, чтобы они, подобно сѣкирѣ, въ дни Елисея всплывшей изъ водъ Іордана при опущеніи въ нихъ древа, поѣбды и извлекли все злое въ душахъ нашихъ (ср. кан. праздн. пѣснь 4-я). И духовныя бесѣды, здѣсь слышимыя, начавшіяся съ праздника воздвиженія Креста Христова, да виѣдряются глубже въ души наши, да извлекаютъ изъ нихъ все злое, да ведутъ къ тому постепенному обновленію душъ нашихъ, о которомъ сказано: „кто во Христѣ, тотъ новая тварь“ (2 Кор. 5, 17). Аминь.“

По окончаніи рѣчи о. Іоаннъ Дроздинъ предложилъ чтеніе о молитвѣ (изъ „Нижегор. Епарх. Вѣдом.“).—Народу было довольно много. Пѣль архіерейскій хоръ.

— 18 сентября, въ воскресенье, первое чтеніе было предложено о. епарх. миссіонеромъ, свящ. Д. Островскимъ; оно было продолженіемъ предыдущаго чтенія (о молитвѣ) и содержало много прекрасныхъ изреченій св. отцовъ о молитвѣ. Другое чтеніе предложено было о. ректоромъ семинаріи арх. Ѳаддеемъ. Сначала была прочитана (съ сокращеніями) статья: „По поводу минувшей войны и начала мира“ Пр. Г. М. (изъ „Сарат. Дух. Вѣстн.“); къ этой статьѣ была присоединена похвала китайскимъ мученикамъ (изъ „Извѣст. Брат. Прав. Церкви въ Китаѣ“ съ сокращеніями). Затѣмъ слѣдано краткое сообщеніе о жизни св. ап. Павла и его посланіяхъ; сообщеніе заключено похвалою св. ап. Павлу св. Іоанна Златоуста. Народу было довольно много.—Пѣль семинарскій хоръ.

— 26-го сентября, въ день св. ап. Іоанна Богослова, первое чтеніе было предложено опять о. епархіальнымъ миссіонеромъ; онъ прочиталъ часть статьи „о воспитательномъ значеніи православнаго богослуженія“ врача Апраксина; нѣкоторыя не вполне понятныя мѣста статьи о. миссіонеръ объяснялъ. Затѣмъ о. ректоръ семинаріи сказалъ объ обстоятельствахъ происхожденія посл. св. ап. Павла къ Солунянамъ и кратко передалъ большую часть 1-го посланія св. ап. Іоанна.—По причинѣ худой погоды слушателей было сравнительно немного.—Пѣли за недостаткомъ пѣвчихъ сами слушатели подъ руководствомъ о. епарх. миссіонера.

Ө. Т. Громова, какъ учительница народной школы.

(Памяти почившей).

26-го апрѣля текущаго года, на 56-мъ году отъ рожденія, въ Кондушскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда, скончалась жена протоіерея мѣстной церкви Елена Тимофеевна Громова. Покойная родилась въ малонаселенномъ и глухомъ мѣстѣ, въ приходѣ Ковежскомъ, Каргопольскаго уѣзда, отъ бѣдныхъ родителей Тимофея Егоровича и Анисіи Андреевны Устьволгскихъ. Отецъ покойной долгое время былъ дьячкомъ въ Ковежскомъ приходѣ; женился онъ на крестьянкѣ. Несмотря на свои скудные средства къ жизни, троемъ своимъ дѣтямъ Тимофеемъ Егоровичъ далъ хорошее образованіе: два сына Игнатій и Михаилъ окончили полный семинарскій курсъ, и первый служилъ священникомъ въ приходѣхъ Олонецкой епархіи, а второй состоялъ на службѣ по гражданскому вѣдомству, дочь же свою Елену Тимофеевну училъ въ Каргопольскомъ училищѣ дѣвѣцъ духовнаго званія. Училище это помѣщалось при Каргопольскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; какъ училище новое и средствами не обладавшее, оно было бѣдно на первыхъ годахъ своего существованія. Покойная говорила, что отецъ платилъ за ея содержаніе не деньгами, а хлѣбомъ и другими предметами, потребными къ столу—крупю, масломъ, яицами и проч. и только благодаря такой помощи предметами сельско-хозяйственнаго характера, Елена Тимофеевна могла съ успѣхомъ окончить курсъ ученія въ училищѣ, наравнѣ съ прочими товарками епархіи, дѣтями болѣе состоятельныхъ отцевъ. Все время она училась и вела себя хорошо. Когда же она окончила курсъ, то жила первоначально дома, въ Ковжѣ, на содержаніи своего отца, а потомъ зятя К. В. Эвальскаго, поступившаго дьячкомъ на отцовское мѣсто. Живя здѣсь, покойная несла всѣ работы по веденію сельскаго хозяйства, наравнѣ съ другими лицами семейства,—въ дѣтнюю пору принимала участіе въ покосахъ и уборкѣ сѣна, въ жатвѣ, въ стиркѣ, мытьѣ половъ, въ кройкѣ и шитьѣ платьевъ и друг. дѣлахъ.

Но ей страстно хотѣлось поступить куда-либо учительницею въ церковно-приходскую школу, такъ какъ у ней была любовь къ занятію съ дѣтьми. И вотъ, при Пресвященнѣйшемъ Аркадіи, архіепископѣ Олонецкомъ и Петрозаводскомъ, Богъ

благословила ей поступить учительницею церковно-приходской школы въ Пидемскій приходъ, Олонецкаго уѣзда. Пидемскій приходъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Свири по теченію; онъ имѣлъ въ то время мукомольные заводы и велъ хорошую торговлю; мѣсто это бойкое и довольно просвѣщенное, въ сравненіи съ другими селами Олонецкой губерніи; школа помѣщалась въ домѣ священника о. Е. П.,—человѣка добраго, скрепнаго, проведшаго всю жизнь трезвенно и благочестно. Его жена А. П. симпатичная и отзывчивая на все доброе и полезное, съ поименованнымъ своимъ мужемъ дали квартиру училищу и вновь поступившей учительницѣ, бѣдной дѣвушкѣ, вдали отъ родителей поступившей на службу. Довольна была своимъ назначеніемъ молодая 19-ти-лѣтняя учительница, довольны и родители ея, увѣренные въ томъ, что въ средѣ благонадежныхъ, добрыхъ людей пришлось жить ихъ молодой не освоившейся еще съ жизнью дочкѣ. Господь всѣмъ помогаетъ и особенно людямъ бѣднымъ, въ средствахъ существованія нуждающимся! Но много труда, заботъ и разнаго рода неприятностей приходилось испытывать на первыхъ порахъ юной, вновь назначенной учительницѣ, но ея усердіе, преданность своему дѣлу, при помощи Божіей, преодолевали всѣ препятствія, встрѣчавшіяся на пути. Елена Тимоеевна трудилась на сколько силъ хватало; трудилась, отдыхала отъ трудовъ своихъ немного, и опять принималась за труды! И къ чести ея надобно сказать, что трудъ ея всегда бывалъ успешенъ и одобряемъ лицами начальствующими и родителями учащихся по достоинству; покойная ежегодно за трудъ свой получала небольшія денежныя награды изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благодарности отъ ревизовавшихъ школу, которая всегда считалась школою хорошо поставленною.

Нельзя при этомъ умолчать о тѣхъ слѣдкомъ скудныхъ средствахъ, на которыхъ создались и существовали въ шестидесятыхъ годахъ церковныя школы: особыя помѣщенія для школы не было; онѣ помѣщались или въ наемныхъ домахъ или же большею частію въ домахъ церковныхъ причтовъ. Богатый приходъ Пидемскій, расположенный на судоходной рѣкѣ Свири, до 1904 года не имѣлъ своего училищнаго дома, и только въ этомъ году Олонецкое уѣздное земство построило изъ готоваго крестьянскаго матеріала прекрасный домъ для помѣщенія и учащихся и учащихся. Въ то же время, когда поступала въ Пидему учительницею Ѳ. Т. У. школьная комната отведена была, какъ сказано, въ домѣ семейнаго священника о. Е. П. П., человѣка доброй души и нуждамъ школьнымъ вполнѣ сочувствовавшаго. Книгъ, учебниковъ и пособій учебныхъ было мало, жалованье учительницѣ платилось по школѣ небольшое,—не болѣе 6 руб. въ мѣсяцъ. Да и земскіе учителя и пишущіе получали мѣсячное содержаніе 8 р. 33 к., что въ годъ составляетъ 100 рублей.

Получая за трудъ въ качествѣ учительницы весьма малое содержаніе, не имѣя возможности ни одѣться, ни приобрести обуви, юная труженица нашлась и тутъ выйти изъ критическаго своего положенія: она цѣлые вечера проводила въ завѣтяхъ и, покончивши съ училищнымъ дѣломъ за прошедшій день, подготовившись и къ наступающему, она принималась за свои, иного рода дѣла, желая чрезъ то восполнить свое небогатое содержаніе; въ семействѣ священника, у котораго жила и пользовалась квартирою и столомъ, она кроила, шила, вязала и независимо отъ сего успѣвала иногда что-либо сработать и на сторону для семействъ состоятельныхъ, съ любовью и щедростію расплачивавшихся со своею учительницею.

Такіе труженническіе подвиги могли бы легко надломить молодая силы *Θ. Т.*, если бы Господь Богъ, надѣлившій ея природными силами, не подкрѣплялъ ее и притомъ на первыхъ порахъ служенія,—служенія довольно труднаго и отвѣтственнаго. «Ко мнѣ обращались по дѣламъ моей слѣбды, говорила *Θ. Т.* губернской и уѣздной училищныя совѣты, штатный смотритель училищъ Олонецкаго уѣзда, о. благочинный округа, члены Олонецкаго земства. Обратиться бывало съ просьбою за совѣтомъ къ членамъ мѣстнаго причта и никогда не получишь желаемаго отвѣта; приходилось самой становиться дѣлопроизводительницею своей канцеляріи. И слава Богу, прсмудрости Наставнику и смысла Подателю! дѣло канцелярское всегда велось своевременно, чисто и по формѣ. Я привыкла какъ къ учебно-воспитательному дѣлу, такъ и къ веденію официальныхъ переписокъ. Кстати сказать, что за все время моего учительства въ Пидьмѣ, никогда, говорила Елена Тимофеевна, не приходилось слышать слова недовольства и выговора отъ начальства, а тѣмъ болѣе подвергаться какому-либо наказанію. Школа моя считалась въ учебно-воспитательномъ положеніи хорошею, такъ по крайней мѣрѣ аттестовали въ своихъ донесеніяхъ ревизовавшіе школу лица.—Довольны были веденіемъ школьнаго дѣла и родители учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, число которыхъ отъ 30 восходило до 40 человекъ; никогда, по крайней мѣрѣ родители и все населеніе Пидемское не жаловалось, напр., на неспособность молодой учительницы, на грубое обращеніе съ дѣтьми, которыя искренно любили свою учительницу, хорошо учились и вели себя скромно. Всѣ они теперь устроились,—пожелались и ведутъ, какъ слышно, примѣрную семейную жизнь, завелись своимъ хозяйствомъ. Нѣкоторые, болѣе выдающіеся по способностямъ и жизнеповеденію служатъ на разныхъ должностяхъ частной службѣ у людей состоятельныхъ и богатыхъ—прикащиками, конторщиками, писарями въ волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ, или же на пароходахъ въ разныхъ званіяхъ: качегарами, масленщиками, штурвальными и даже командирами. Одна изъ ученицъ—дочь мѣстнаго священника А. Е. П. была даже нѣкое время замѣстительницею *Θ. Т.*, за выходомъ послѣдней въ замужество за учителя Важинскаго земскаго училища В. И. Г., за человѣка, окончившаго полный семинарскій курсъ въ 1867 году.

Теперь съ выходомъ въ замужество жизнь Елены Тимофеевны какъ бы измѣнилась: въ Важинахъ она опредѣлилась на должность учительницы земскаго женскаго училища, съ жалованьемъ изъ Олонецкаго уѣзднаго земства 8 р. 33 к. въ мѣсяцъ; мужъ ея получалъ столько же, приходилось теперь ей жить съ мужемъ на 16 р. съ копейками мѣсячнаго жалованья; квартира при училищѣ была готовая, бесплатная, классная комната для 30-ти дѣвочекъ довольно вмѣстительная, свѣту и воздуху было достаточно; книгъ и учебныхъ пособій довольно. Все это располагало и воодушевляло учительницу къ особой энергіи въ училищныхъ занятіяхъ. Мужъ занимался съ мальчиками, коихъ было до 80-ти человекъ, а жена съ 30-ю дѣвочками. Мужу, по большому количеству учащихся, давъ быть помощникъ, а у жены помощницы не было; помощникъ и совѣтникъ учительницы былъ ея мужъ, съ которымъ она и дѣлилась совѣтами, своими взглядами и убѣжденіями по дѣлу народнаго образованія и воспитанія.

Утромъ занятія въ школѣ начинались въ 8 часовъ и продолжались обыкновенно до 12 часовъ. Послѣ 3-хъ уроковъ дѣти распускались на обѣдъ, продолжав-

пійся съ небольшимъ часть. Подышавъ послѣ обѣда свѣжимъ уличнымъ воздухомъ, дѣти собирались снова въ училище, гдѣ послѣ обѣда было еще два урока. Въ 5-мъ часу дѣти заканчивали свои дневныя занятія въ училищѣ и отирались по домамъ своимъ. — Уволенные домой дѣти строго обязывались приготовить къ слѣдующему дню свои уроки, которые задавала по разъясненіи ихъ въ классѣ учительница; и надобно сказать, что дѣти съ любовію выполняли возложенное на нихъ учительницею дѣло; они всѣ готовились должнымъ образомъ къ слѣдующему дню, хотя и неодинаково выучивали заданные уроки. Лѣтнихъ учительница стыдила, ставила въ уголъ, жаловалась родителямъ, дабы они приняли свое родительское живое участіе въ исправленіи дѣтей; всѣ эти мѣры увѣнчивались большимъ успѣхомъ. Многие изъ шаловливыхъ и лѣтнихъ дѣлались скромными, послушными и прилежными въ дѣлѣ ученія своего. Трудно, конечно, вести было дѣло съ ними, такъ какъ число учащихся все болѣе и болѣе увеличивалось, а въ числѣ многихъ найдутся всегда и худыя по поведенію и успѣхамъ дѣти. Но съ Божіею помощію учебно-воспитательное дѣло шло вперед и вперед; успѣхи хорошіе, о чемъ могутъ свидѣтельствовать ревизіи г.г. посѣтителей и экзаменаторовъ училища, съ благодарностію и любовію отзывавшихся о дѣятельности какъ учащей, такъ и учившихся. За свои труды по народному образованію учительницу награждали деньгами отъ М. Н. П. Такъ помнится, что въ концѣ своей училищной службѣ въ Важицахъ она получила 30 рублей отъ Министерства, а мужъ 100 рублей.

Такая денежная поддержка со стороны Правительства, уѣзднаго земства и родителей учащихся, новидому давала полную возможность учащимъ долгое время уживаться на занимаемомъ ими учительскомъ мѣстѣ. Но Господу Богу, устроившему судьбу cadaго и каждой благоудбно было указать супругамъ иной путь. И разумѣю здѣсь посвященіе мужа въ санъ іерейскій,—это было 14 ноября 1871 года; посвященіе въ санъ священническій совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ. Здѣсь слѣдуетъ сказать, что у молодой учительской четы стали рождаться и свои дѣти, и вотъ родившійся первенецъ сынъ В. а за нимъ и дочь А. заставили перемѣнить родъ служенія и мѣсто жительства. Именно мужъ Ѳ. Т. былъ назначенъ на должность помощника настоятеля въ Гонгенскій приходъ Лодейнопольскаго уѣзда.

Въ Гонгенскомъ приходѣ издавна существовала церковно-приходская школа, она существовала и тогда, когда не введено было еще земство въ Олонекію губернію, но за скудостію средствъ на помѣщеніе, отопленіе, освященіе и необходимыя школьныя принадлежности, главное же, за неимѣніемъ особаго лица способнаго послужить дѣлу народнаго просвѣщенія въ приходѣ, учебно-воспитательное дѣло шло «такъ себѣ». Приходскому священнику приходилось иногда отлучаться въ дальнія деревни верстъ за 20 съ духовными требами и оставлять занятія въ школѣ на цѣлый день; но молодая жена,—вѣрная спутница въ жизни батюшки, готова была къ услугамъ своего мужа,—къ дѣятельности на пользу общественную; въ роли наставницы такового и выступила покойная Ѳ. Т. въ Гонгенскомъ приходѣ. Зная ее лично, Преосвященнѣйшій Іонаанъ при посѣщеніи прихода Гонгенскаго сказалъ: «мужу вашему недостаетъ времени постоянно заниматься въ школѣ съ дѣтми, учите ихъ вы». Эти слова глубокоуважаемаго Архипастыря, его любовь и внимательность къ дѣлу обученія поселянскихъ дѣтей усилили энергію и дѣятельность матушки по школѣ, въ которой учились и дѣти раскольниковъ; въ

свободное время отъ пастырскихъ трудовъ занимался и самъ батюшка, большую же часть трудовъ по школь несла матушка, которая и поставила школу Гонгенскую на железную высоту по усѣхамъ. И вотъ при переходѣ священника Гонгенскаго прихода о. В. Г. въ болѣе видный Важинскій приходъ, Лодейнопольскимъ земскимъ собраніемъ постановлено было выдать отцу В. за труды по преподаванію въ Гонгенской школѣ 150 р. Но такъ какъ въ то время сама школа нуждалась въ средствахъ, то отъ таковой награды, въ удивленію многихъ, мужъ и жена отказались, предоставивъ сіи 150 р. на будущее время школѣ Гонгенской.

Теперь съ переходомъ мужа въ Важинскій приходъ дѣятельность Ѳ. Т. какъ учительницы прекратилась: Олевѣ Тимосевнѣ пришлось жить безъ школьнаго дѣла. Но у ней былъ уже и свои дѣти; дѣти хотя и ходили учиться въ мѣстное земское училище, но вечерами, а верѣдко и по утру мать всегда была съ ними за уроками, всегда старалась учить съ ними уроки по Закону Божію, по русскому и славянскому чтенію, по арифметикѣ, по диктанту, верѣдко и по пѣнію. Любила покойная заниматься и пѣніемъ, особенно церковнымъ; ея любимыя пѣснопѣнія были богородичныя и преимущественно 3-го, 5-го, 6-го и 7-го гласовъ, «Совѣтъ Превѣщій», «Высшую небесь», «О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь» и другія священныя пѣснопѣнія; такъ въ осенніе и зимніе вечера за вязкою салфетокъ и за вышивкою ихъ проводила время Ѳ. Т. подготовляя своихъ дѣтей къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія, куда дѣти и поступали съ честію.

Съ переходомъ же мужа въ Кондушскій приходъ на должность священника и благочиннаго I округа, матушка среди сельско-хозяйственныхъ занятій также не покидала и занятій учебно-воспитательныхъ, — двѣ дочери, учившіяся въ мѣстномъ земскомъ училищѣ и предназначившіяся къ поступленію въ Олонецкое Епархіальное женское училище К и М, вечерами пользовались услугами своей матушки, которая готовила съ ними уроки и веда бесѣды въ простой формѣ о предметахъ, касающихся воспитанія и ученія. Такъ до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни покойная любила заниматься съ дѣтьми то приходскими, сельскими, т. своимъ, всеяля во всѣхъ ихъ страхъ къ Богу, любовь къ Царю и отечеству.

Миръ праху твоему, добрая и незабвенная воспитательница и учительница многихъ дѣтей, съ любовью и благодарностію отзывавшихся объ тебѣ, какъ насладительницѣ истинъ и добра среди жителей Пидемскаго, Важинскаго, Гонгенскаго и Кондушскаго приходовъ!

Кончина нашей достойной труженицы на поприщѣ народнаго просвѣщенія послѣдовала 26 апрѣля сего 1905 года въ 9-мъ часу утра на 56 году отъ рожденія. Въ послѣдніе годы жизни покойная чувствовала боль въ ногахъ, груди и головѣ, но не жаловалась на свою немощь и перемогалась до 24 марта, когда почувствовала особую слабость въ себѣ; въ этотъ день исповѣдалась у духовнаго своего отца—свящ. Мегрецкаго прихода о. П. Ильинскаго, а 26 марта приобщилась Св. Христовыхъ Таинъ, апрѣля 12-го надъ болящею совершенно было таинство елеосвященія, въ присутствіи родныхъ и знакомыхъ лицъ, при полномъ сознаніи и твердой памяти покойной. Въ теченіе Страстной и Свѣтлой седмицъ покойная пролежала въ постелѣ, мало принимая пищи и имѣя соль самый непродолжительный. Медицинская помощь не могла принести никакой пользы, видно было, что жизнь матушки—труженицы угасала, и 26 апрѣля она мирноу христиан-

скою кончиною почла о Господѣ. Въ каждый день по кончинѣ утромъ и вечеромъ служились панихиды въ присутствіи родныхъ и знакомыхъ, а 28-го апрѣля въ 8 часовъ утра послѣдовала вынось тѣла изъ квартиры въ Срѣтенскую церковь. Божественную литургію въ этотъ день служили: мужъ почившей о. протоіерей В. Громовъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ о.о. іереевъ. На отпѣваніе вышли, кромѣ нихъ, еще нѣкоторые батюшки. Народу за литургією и за отпѣваніемъ было очень много, въ томъ числѣ немало и родственниковъ покойной.

Признательные ввучата на могилу бабушки возложили металлическій вѣнокъ, представляющій живой вѣнокъ изъ незабудокъ съ надписью: «дорогой бабушкѣ отъ ввучать». Были и другіе вѣнки, приготовленные руками почитателей г.г. учителя Г. В. и Н. И. Яковлевыхъ, М. И. Богдановой и О. А. Корженевской—учительницъ мѣстныхъ приходскихъ училищъ и воспитанника 5-го класса Олонецкой духовной семинаріи Н. А. Вешкельскаго, весьма хорошо украсившаго могилу матушки!—Всѣмъ имъ и прививавшимъ участіе въ молитвѣ и въ приготовленіи къ погребенію—великое спасибо отъ мужа, дѣтей и ввучать почившей.

Собщено П. В. Гр.

По поводу минувшей войны и начала мира *).

Заключеніе мира было для русскихъ умопомощнымъ полной неожиданностію—слова секретаря русской делегаціи. (Телеграмма Рос. Телеграф. Агентства отъ 6 сентября с. г. изъ Парижа).

Въ № 21-мъ «Русскаго Паломника» за 1904-й годъ на страницѣ 357-й было помѣщено въ свое время въ высшей степени замѣчательное по своей художественной оригинальности и загадочное по своему происхожденію изображеніе Богоматери.

Изображеніе ясно говорило вѣрующимъ русскимъ людямъ въ свое время, то, что стало понятно только теперь: Православные русскіе люди! За ваши грѣхи и беззаконія постигнуть васъ тяжкія скорби и ужасы войны и военныхъ неудачъ въ приморскихъ странахъ и на моряхъ Дальняго Востока, многіе *падутъ во остріи меча*, многимъ въ сердце оружіе скорби пройдетъ, какъ нѣкогда прошло оно сердце Богоматери, но не отчаявайтесь; эти скорби и ужасы не безконечны, и на этотъ разъ я, т. е. Богоматерь, защищу васъ и покрою, какъ и прежде всегда покрывала и защищала васъ въ тяжелыя годы всенародныхъ испытаній. Ждите наступленія праздника въ честь вотъ этого образа Моего сына, который я держу на своихъ рукахъ, и тогда конецъ вашему страданію. Въ этотъ день ваша печаль предложится на радость.

Съ этимъ убѣжденіемъ я остаюсь и доселѣ и готовъ защищать его по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Въ самомъ дѣлѣ: какъ понять и объяснить это поразительное совпаденіе Русско-Японскаго соглашенія съ праздникомъ Православной церкви въ честь Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, каковой праздникъ выстаетъ какъ и на этомъ изображеніи, на фонѣ (8-ми дневное поприазднество друго-

*) Перепечатывается съ сокращеніями изъ № 2 «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника».

го *богородичнаго* праздника Успенія и прославленія Богоматери (на изображеніи надпись «торжество Богоматери»). Предполагать здѣсь что либо преднамѣренное со стороны людей нѣтъ никакихъ основаній. Японскіе уполномоченные объ этомъ, конечно, не могли заботиться; Русскіе уполномоченные, судя по газетнымъ извѣстіямъ, еще наканунѣ 16 августа не ждали такой быстрой и благоприятной развязки мирныхъ переговоровъ и готовы были придти въ отчаяніе отъ сознанія невозможности предотвратить надвигающееся новое и страшное по своимъ небывалымъ размѣрамъ кровопролитіе. *Для самого Витте соглашеніе 16-го августа было неожиданностью.*—Объяснить такое совпаденіе случаевъ могутъ только тѣ кто вмѣсто Бога и Его Спасительнаго Промысла вѣруеть въ какую нибудь матерію и слѣпой случай... Говоря такимъ образомъ, мы совершенно далеки отъ самообольщенія заставить всякаго согласиться съ нами, т. е. убѣдить въ чудесномъ характерѣ всей исторіи загадочнаго образа Богоматери. Напротивъ заранѣе знаемъ, что многіе будутъ глумиться, какъ можетъ быть уже и глумились надъ нею во дни нашихъ военныхъ неудачъ. Но смущаться этимъ вѣрующему человѣку не подобаетъ. Стоитъ только вспомнить, какъ рано началось людское глумленіе надъ предметами религиозныхъ вѣрованій, до какой степени и до какихъ размѣровъ оно иногда доходило. (Глумленіе, всѣхъ современниковъ Ноя надъ его загадочной постройкой: *да видимо, еще придется Илия спасти Ею... тани суть и т. п.*) и что все это Богъ терпитъ и допускаетъ, между прочимъ, для того, чтобы дать злу проявиться во всей его силѣ, чтобы потомъ, когда Ему будетъ угодно, въ конецъ упразднить его и уничтожить въ міровой жизни. Знаемъ мы, что эта, по нашему личному убѣжденію чудесная, исторія *оставляетъ мѣсто и сомнѣніямъ* въ ея чудесномъ характерѣ, но знаемъ и то, *что таковы именно все безъ исключенія чудесныя исторіи*, т. е. давая основанія для вѣры людямъ, ищущимъ вѣры, оставляютъ мѣсто сомнѣніямъ для людей другого настроенія. Да иначе и быть не можетъ. Чудо, не оставляющее мѣсто никакимъ сомнѣніямъ, не оставляетъ уже никакого мѣста *человѣческой свободы вѣры*, а эту свободу вѣры Богъ хранить и цѣнить даже выше чѣмъ мы сами. Родъ людской,—дукавый и предубѣдливый, ищетъ такихъ т. е. не оставляющихъ нашихъ сомнѣній, знаменій и чудесъ; но Богъ, знающій лучше насъ, что намъ нужно, и что дѣйствительно полезно, не даетъ намъ такихъ знаменій и давать не будетъ.

Съ этой точки зрѣнія вполне будетъ понятво и то загадочное обстоятельство, что разомъ пробудившаяся среди кievскихъ паломниковъ вѣра въ подлинно-чудесный характеръ разсказа престарѣлаго матроса-севастопольца на первыхъ порахъ совсѣмъ не оправдалась. Вмѣсто ожидаемыхъ съ Востока отрадныхъ извѣстій, идутъ безотрадные вѣсти о пораженіяхъ, пока, послѣ непродолжительнаго перерыва, не пришло дѣйствительно отрадное извѣстіе, но уже совершенно другого рода, т. е. извѣстіе о мирѣ. Понятно это обстоятельство при свѣтѣ той несомнѣнной истины, что Богъ не только рождаетъ и возбуждаетъ въ сердцахъ людскихъ вѣру, но и *воспитываетъ и укрѣпляетъ эту вѣру*. При чемъ первыми средствами воспитанія и укрѣпленія этой вѣры являются такъ называемыя искушенія вѣры: *человѣкъ вѣрующій ставится намѣренно Богомъ въ такія условія, при которыхъ трудно до крайности сохранить вѣру*. И благо тому, кто находитъ достаточно силъ, чтобы сохранять эту вѣру; но не безповоротное *юре* и тому, кто утратить временно вѣру, ибо по времени при добросовѣстномъ исканіи *вѣры*, она вернется къ нему съ по-

вою силою и съ укоризною челоуѣку за его малодушіе. (Маловѣре, почто усумнился еси? сказано Ап. Петру, а не какому нибудь погибшему челоуѣку). А что было бы, если бы такихъ испытаній, какъ и въ настоящемъ случаѣ, не было? Что было бы, напр. если бы сооруженная паломниками икона однимъ своимъ прибытіемъ на Востокъ сразу измѣнила ходъ войны въ нашу пользу? А и было прежде всего то, о чемъ мы говорили выше, т. е. получилось бы чудо, неоставляющее *никакого свобода мѣста вѣры*, т. е. чудо *на самомъ дѣлѣ невозможное*, хотя и желательное для рода лукаваго и прелюбодѣйнаго. Кромѣ того, такіа чудеса, если бы они были возможны, налагали бы только излишнюю отвѣтственность предъ правосудіемъ Божиимъ на людей невѣрующихъ, которые по словамъ Спасителя, *аще кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры*, и въ тоже время умалали бы цѣнность вѣры людей вѣрующихъ; ибо *чѣмъ труднѣе чѣму либо вѣрить, тѣмъ цѣннѣе самая вѣра, какъ труднѣе и подвижнѣе со стороны челоуѣка и наоборотъ*.

Послѣ того, какъ нами были уже написаны эти строки, изъ сентябрьской книжки «Душенебезнаго Чтенія», за текущей годъ мы узнали наконецъ то, чего доселѣ не знали, т. е. дальнѣйшую исторію таинственной иконы со времени ея осмотра Митрополитомъ Антоніемъ до настоящаго времени. (Душ. Чт. 1905 г. сентябрь, стран. 78—82). Здѣсь невольно поразило насъ новое совпаденіе событій, котораго тоже нельзя объяснить случайностію, по нашему мнѣнію. 6-го августа, въ день Преображенія Господня въ 1904 году, началось во Владивостокѣ торжественное чествованіе таинственной иконы, а ровно черезъ годъ послѣ этого, т. е. 6-го августа 1905 года торжественно обнародывается въ Россіи актъ величайшей государственной важности, который какъ мы уповаемъ, съ Божіей помощью и молитвами Богоматери поведетъ къ всестороннему обновленію, преобразженію и прославленію Россіи послѣ такого небывалаго еще въ ея исторіи униженія и посрамленія. Углубляясь невольно во внутренній смыслъ исторіи этой таинственной иконы, мы невольно какъ то и тоже совершенно неожиданно вспомнили другую загадочную исторію съ древле-чтимою Казанскою иконою Богоматери, прославившейся тоже въ концѣ смутнаго времени въ XVII вѣкѣ, при изгнаніи изъ Москвы поляковъ. Икона эта, къ великому огорченію Русскаго православнаго народа, и безъ того уже огорченнаго дѣльми рядомъ неожиданностей и неудачъ, исчезла (т. е. похищена) изъ Казани, какъ разъ въ то время, когда новая таинственная икона Богоматери, какъ бы замѣняя собою похищенную, шествовала на Востокъ, чтобы торжественно тамъ объявиться. Какъ будто Сама Богоматерь нашла нужнымъ послѣ продолжительнаго пребыванія во градѣ Казани и по совершеніи здѣсь своего великаго дѣла, направить свои стопы далѣе, на востокъ, все еще сѣднѣйшій востокъ и сѣни смертной языческихъ заблужденій; чтобы и здѣсь помогать и содѣйствовать великому дѣлу христіанскаго просвѣщенія, какъ нѣкогда Она помогала и содѣйствовала своими чудесами просвѣщенію Казанскаго Царства, покореннаго Москвою. Въ самомъ дѣлѣ, Казанская икона Богоматери открылась вскорѣ послѣ покоренія Казани и не мало содѣйствовала распространенію христіанской вѣры въ Казанскомъ краѣ. Невольно и неожиданно припоминается слѣдующее знаменательное совпаденіе: взрывъ стѣнъ города Казани, рѣшившій его участь, послѣдовалъ какъ разъ въ то время, когда дьяконъ въ походной церкви Царя Грознаго при чтеніи на литургіи Евангелія произнесъ знаменательныя слова: *и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь*; а эти именно таинственно-пророческія слова и видѣлъ преобра-

женными на облакахъ вверху Богоматери матрость—севастополецъ. При взятіи Казани эти слова оказались пророческими въ отношеніи къ этому краю въ томъ смыслѣ, что и Казань признала вскорѣ Единого Духовнаго Пастыря всего человѣчества, т. е. Христа, послѣ своего подчиненія Христіанскому Царю и Царству. Хотѣлось бы вѣрить, что эти слова, начертанныя на таинственной иконѣ, содержатъ такое же пророчество о религіозной судьбѣ Дальнаго Востока. Нелѣпо, конечно, мечтать о политическомъ покореніи Японіи со стороны Русскаго народа, но позволительно мечтать о духовномъ покореніи этого народа подъ благое иго Христово въ ближайшемъ будущемъ и именно въ связи съ минушею войною, которая несомнѣнно повлечетъ за собою самое тѣсное сближеніе Русскаго народа съ Японскимъ. Позволительно мечтать объ этомъ потому, что Японія достигла теперь такой высоты духовнаго развитія, съ какой весьма уже легко усмотрѣть лучи Солнца Правды, безъ которыхъ жизнь человѣческаго общества при всемъ его культурномъ развитіи отдастъ смрадомъ и холодомъ трупа и могилы... Думается намъ, что Японія въ лицѣ своихъ представителей начинаетъ чувствовать и понимать это. Да и нельзя теперь этого не чувствовать и не понимать японцамъ: восхищались они своими и культурными и военными успѣхами, воображали себя великой націей, вполне уже достойною занять почетное мѣсто въ ряду другихъ культурныхъ націй, какъ вдругъ во время мирныхъ переговоровъ почувствовали, что симпатіи культурнаго міра повернулись не къ побѣдителямъ, а къ побѣжденнымъ, что имъ, этимъ побѣдителямъ, чего то встаетъ недостаетъ для полнаго торжества и равенства съ другими великими націями, и чего то весьма важнаго и существеннаго... И вотъ Японія разочарована, Японія огорчена, Японія волнуется, теряетъ терпѣніе и самообладаніе... Пришла пора повидимому, когда Микадо и его сотрудники должны понять, что питаясь плодами христіанской цивилизаціи, нельзя игнорировать самое христіанство, органически соединенное съ этою цивилизаціею...

Да, Японія, какъ и Россія, переживаетъ одинъ изъ величайшихъ историческихъ моментовъ, когда рѣшается ея дальнѣйшая судьба. Въ такіе моменты среди шума и смятенія людскаго особенно ясно слышится голосъ Божій въ гѣхъ или другихъ знаменіяхъ и чудесахъ. Это слова, наконецъ, побуждаютъ насъ признавать происхожденіе таинственной иконы Богоматери чудеснымъ.

Но какъ бы кто ни смотрѣлъ на происхожденіе этой иконы, сама по себѣ она, какъ икона, насколько мы можемъ судить объ этомъ, такъ безукоризненна въ религіозномъ отношеніи и такъ художественно прекрасна, что безпрепятственно могла бы быть допущена къ общецерковному употребленію. какъ памятникъ минушею войны, полный загадочнаго смысла, какъ таинственно и загадочно вообще ближайшее будущее Россіи и Японіи, протянувшихъ другъ другу дружественныя руки въ Портсмутѣ, въ достопамятнѣйшій отселъ историческій день 16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя.

Пр. Г. М.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вагдей.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Воззваніе союза для борьбы съ дѣтскою смертностію въ Россіи.—Освященіе храма въ Вытегорскомъ погостѣ.—Празднованіе дня Преображенія Господня въ Карюпольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ 1905 г. *О. М. В.*—Мѣстная хроника. Каедр. прот. *А. Надежинъ.*—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—*О. Т. Громова,* какъ учительница народной школы. *П. В. Гр.*—По поводу минушею войны и начала мира.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 1 Октября 1905 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1905 г.