

МОДОВСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1 Июля. № 13. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Высочайшими грамотами 19 Апрѣля, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго-преосвященный *Неофитъ*, архіепископъ Пермскій и Верхотурскій, и главный священникъ арміи и флота, протопресвитеръ *Кутневичъ*; къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени, большаго креста-преосвященный *Филаретъ*, епископъ Уфимскій и Монзелинскій.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 24 Мая, назначемъ чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ, дѣйстви-тельный статскій совѣтникъ *Гаевскій*-старшимъ чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, управляющимъ синодальною канцелярією.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Настоятель Ямпольскаго собора и Благочинный 1 округа Ямпольскаго уѣзда священникъ Николай Поповъ 21 минувшаго Мая, Его Преосвященствомъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ произведенъ въ санъ Протоіерея.

Бывшій учитель Приворотскаго духовнаго училища Іоаннъ Билинскій, Его Преосвященствомъ 8 Мая, рукоположенъ во священника въ с. Глинянцы Брацлавскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, при обзорѣни въ семь 1864 году церквей ввѣренной епархіи, награждены набедренниками слѣдующіе священники: 20 Мая въ Могилевскомъ градскомъ соборѣ, Ушицкаго уѣзда м. Мурованныхъ Куриловець Василій Незабитовскій, 23 того же Мая въ Балтскомъ соборѣ, Балтскаго уѣзда с. Чернечяго Николай Голосовъ за ревностную службу и усердіе къ обученію поселянскихъ дѣтей, 26 въ Ольгопольскомъ соборѣ, Ольгопольскаго уѣзда с. Поташны Іосифъ Яворскій и м. Чечельника Никифоръ Лясковскій, за аккуратность по своимъ пастырскимъ обязанностямъ, 30 въ Тульчинской Рождество-Богородичной церкви Ямпольскаго уѣзда помощникъ Благочиннаго 3 округа Іосифъ Шероцкій за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, и Брацлавскаго уѣзда с. Войтовки Евѣмій Кульчицкій за усердную и долговременную службу и 5 Іюня въ Ново-Ушицкомъ соборѣ, Ушицкаго уѣзда с. Капустянь Іоаннъ Триликовекій тоже за долговременную и усердную службу. Равнымъ образомъ, по представленію мѣстнаго благочиннаго, за продолжительную

и безпорочную службу и неутомимые труды по сельской школѣ, на основаніи опредѣленія Консистеріи съ утвержденія Его Преосвященства, 14 Іюня награждены набедренниками священники Гайсинскаго уѣзда с. Пчельной Венедиктъ Бесядовскій, с. Янова Патрикій Свидницкій.

Литинскаго уѣзда с. Кумановець Священникъ Никаноръ Крыжановскій по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ 12 Марта въ с. Погорѣлу на мѣсто своего отца, уступившаго ему сіе мѣсто.

Кончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Людкевичъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника 16 Апрѣля на приходъ с. Поповцы Могилевскаго уѣзда.

Могилевскаго уѣзда с. Храновки дьячекъ Михаилъ Щербинскій Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона 9 Мая сего года на дьячковское мѣсто въ томъ же приходѣ.

Діаконы: с. Ольчедаева Низшаго Могилевскаго уѣзда Крупскій и с. Станиславчика Винницкаго уѣзда, по взаимному согласію, резолюціею Его Преосвященства перемѣщены 10 Мая одинъ на мѣсто другаго.

10 Іюня Литинскаго уѣзда с. Червятина дьячекъ Иванъ Житкевичъ, резолюціею Его Преосвященства, по старости лѣтъ уволенъ за штатъ съ опредѣленіемъ на это мѣсто зятя сего дьячка Летичевскаго уѣзда с. Буцневецъ Θεодора Березовскаго.

11 того же Іюня, тоже по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ въ с. Васютинцахъ Литинскаго уѣзда и стихарный дьячекъ с. Криничанъ Камепецкаго уѣзда Петръ Карабиневичъ, а дьячковскій сынъ с. Кива-

човки Гайсинскаго уѣзда Спиридонъ Михайловъ Крыжановскій по болѣзни уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Глинянца Брацлавскаго уѣзда Максимъ Маньковскій 74-хъ лѣтъ 13-го Апрѣля умеръ, священникъ с. Капустянь того же уѣзда Іоаннъ Охримовичъ 58 лѣтъ умеръ 1 Апрѣля, и оба исключены изъ списковъ.

Дьячекъ с. Казимировки Балтскаго уѣзда Венедиктъ Опаловскій по опредѣленію 12 Мая сего года исключенъ за проступки изъ духовнаго званія.

Пономарь с. Кужелювки Ушицкаго уѣзда Грушинскій 29 Мая за проступки удаленъ отъ мѣста и велѣно ему подать прошеніе объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи дается знать, что въ Кисляцкомъ казенномъ сельскомъ училищѣ имѣются вакансіи наставника и наставницы училища.

Проскуроевскаго уѣзда 1 округа благочинный протоерей Дмитрій Козакевичъ отъ 7 Іюня за № 204, донесъ Консисторіи, что 5 сего Іюня въ с. Баламутовцахъ разразившаяся сильная гроза съ бурей сорвала съ церкви два малыхъ купола съ крестами, на домъ священника снесла крышу, расщепила стѣны, причѣмъ обрушился потолокъ, семейство священника едва спасено отъ смерти.

Въ теченіи 1863 года собрано изъ кружекъ при церквяхъ Подольской епархіи на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, именно съ округовъ благочинія—

БАЛТСКАГО УѢЗДА.

- | | | |
|----------------------------------|---|-------------|
| 1. Протоіерея Григорія Сергѣева | — | 33 р. 90 к. |
| 2. — Іоанна Родзяновскаго | — | 26 — 28 — |
| 3. Священника Николая Бодянскаго | — | 35 — 98 — |

4.	Священника	Георгія Новицкаго	—	25 р. 98 к.
5.	—	Порфирія Жаханевича	—	8 — 71 —
6.	—	Өомы Шероцкаго	—	23 — 47 —

БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.

1.	Протоіеря	Евѣмія Лозинскаго	—	10 р. 5 к.
2.	—	Василія Гречулевича	—	16 — 75 —
3.	Священника	Тита Стыранкевича	—	20 — 9 —
4.	—	Іоанна Зелинскаго	—	28 — 24 —

ВИННИЦКАГО УЪЗДА.

1.	Протоіеря	Порфирія Вознесенскаго	—	10 р. 61 к.
2.	Священника	Өеодора Яновицкаго	—	12 — 44 —
3.	—	Стефана Судылковскаго	—	13 —
4.	—	Іоанна Стрѣльчевскаго	—	18 — 57 —

ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА.

1.	Протоіеря	Өеодора Юцковскаго	—	18 р. 79 к.
2.	Священника	Іоуля Вержбицкаго	—	24 — 44 —
3.	—	Николая Литвицкаго	—	15 — 55 —
4.	—	Евсевія Ефремовича	—	17 — 40 —
5.	—	Іуста Трохимовича	—	5 — 84 —

КАМЕНЕЦКАГО УЪЗДА.

1.	Священника	Трифона Розумовскаго	—	8 р. 57 к.
2.	Протоіеря	Василія Лотоцкаго	—	26 — 2 —
3.	Священника	Григорія Снѣгурскаго	—	18 — 1 —
4.	—	Александра Левицкаго	—	20 — 33 —

ЛЕТИЧЕВСКАГО УЪЗДА.

1.	Протоіеря	Николая Любославскаго	—	12 р. 1 к.
2.	Священника	Андрея Венгрженевскаго	—	13 — 60 —
3.	—	Іакинѣа Савицкаго	—	6 — 71 —
4.	—	Назарія Худзинскаго	—	17 — 81 —

ЛИТИНСКАГО УЪЗДА.

1.	Протоіеря	Дмитрія Вертоградова	—	7 р. 6 к.
2.	—	Матѣя Захаревича	—	7 — 60 —
3.	—	Дмитрія Родкевича	—	23 — 8 —
4.	Священника	Василія Красицкаго	—	27 — 72 —

МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА.

1. Протоіерей	Феодора Войтковскаго	—	12 р. 50 к.
2. Священника	Іакова Петринскаго	—	6 — 69 —
3. —	Іоанна Панкевича	—	12 — 87 —
4. —	Павла Билинскаго	—	24 — 15 —

ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

1. Протоіерей	Іоанна Коцовольскаго	—	27 р. 9 к.
2. —	Феодосія Борща	—	19 — 31 —
3. Священника	Никандра Михневича	—	32 — 21 —
4. —	Луки Стрѣльбицкаго	—	31 — 21 —

ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.

1. Протоіерей	Дмитрія Козакевича	—	2 р. 50 к.
2. Священника	Аѳанасія Левицкаго	—	6 — 30 —
3. —	Стефана Домовича	—	7 — 53 —
4. —	Алексѣя Лапчинскаго	—	7 — 49 —

УШИЦКАГО УЪЗДА.

1. Протоіерей	Петра Ремезовскаго	—	18 р. 88 к.
2. Священника	Феодора Левицкаго	—	11 — 28 —
3. —	Гавріила Стыранкевича	—	28 — 86 —
4. —	Іоанна Шманкевича	—	17 — 40 —

ЯМПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

1. Священника	Николая Попова	—	19 р. 12 к.
2. Протоіерей	Игнатія Писнячевскаго	—	23 — 76 —
3. Священника	Панкратія Кондрацкаго	—	27 — 23 —
4. —	Феодора Гріельскаго	—	12 — 65 —

Всего собрано въ 1863 г. 905 р. 26 к.

Подольское Губернское Управление по Врачебному Отдѣленію, при сообщеніи, препроводило въ Консисторію инструкцію врачамъ, изданную по Высочайшему повелѣнію 5 Февраля 1862 года о томъ, что акты объ освидѣтельствованіи состоянія здоровья лицъ, должны быть писаны на особо установленной штемпельной бумагѣ, каковая между прочимъ полагается для священниковъ и діаконовъ въ 5

руб., а для причетниковъ въ 3 руб. сер.; въ случаѣ же бѣдности свидѣтельствуемаго лица должно быть представляемо удостовѣреніе о несостоятельности такого лица. О чемъ для свѣдѣнія симъ и объявляется духовенству Подольской епархіи.

Правленіе Подольскаго училища Дѣвицъ Духовнаго званія, при отношеніи отъ 11 сего Іюня за № 15, препровождая въ копіи списокъ 30-ти воспитаницъ Высочайше утвержденныхъ 9 Мая къ принятію въ младшій классъ Подольскаго училища, просило сдѣлать распоряженіе о немедленномъ увѣдомленіи родителей и родственниковъ дѣвицъ, поименованныхъ въ списокѣ, чтобы они непременно представили ихъ между 5-мъ или 15 числомъ будущаго Іюля мѣсяца, такъ какъ 22 числа того же мѣсяца открыто будетъ училище. Въ препровожденномъ списокѣ между прочимъ значатся предназначенныя къ приему въ училище слѣдующія дѣвицы:

№	Въ казеннокоштные воспитанницы.	Лѣта возраста
1	Гуліанна	12 л.
2	и Любовь } Валичинскія — — дочери умершаго священ. Валичинскаго	10 л.
3	Марія Рожкова — — — дочь діакона Каменецкаго Каѳедральнаго Собора Григорія Рожкова.	11 л.
4	Евфросинія Демкевича — — дочь умершаго священника Стефана Демкевича.	11 л.
5	Надежда Гадзинская — — дочь умершаго протоіерея Матѳея Гадзинскаго.	12 л.

6	Ольга Стефановская дочь умершаго священника Иоанна Стефановскаго.	— —	10 л.
7	Александра Ханичовская дочь умершаго священника Θεодосія Ханичовскаго.	— —	10 л.
8	Надежда Мончинская дочь умершаго священника Евсемя Мончинскаго.	— —	10 л.
9	Екатерина Зарембы дочь священника с. Бабушина Фад- дея Зарембы.	— —	10 л.
10	Олимпиада Голубовича дочь умершаго священника Ананія Голубовича.	— —	12 л.
11	Юлинта Шаркевичева дочь умершаго священника Симеона Шаркевич.	— —	10 л.
12	Акилина Дунаевская дочь умершаго священника Дмитрія Дунаевскаго.	— —	11 л.
13	Марія Страшевская дочь умершаго священника Иоакима Страшевскаго.	— —	12 л.
14	Софія Боржковская дочь умершаго священника Антонія Боржковскаго.	— —	11 л.
15	Анна Зелинская дочь умершаго священника Автоно- ма Зелинскаго.	— — —	12 л.
ВЪ ПАНСИОНЕРКИ:			
16	Марія Красовская дочь священника Проскуровскаго уѣзда м. Черноострова Дмитрія Кра- совскаго.	— — —	10 л.
17	Марія Любомудрова дочь священника Могилевскаго уѣз- да, села Григоровки, Иоанна Любо- мудрова.	— — —	12 л.

18	Стефанида Трембовецкая — — дочь священника Ушицкаго уѣзда м. Жванчика, Михаила Трембовецкаго	12 л.
19	Зоя Бочковская — — — дочь священника Могилевскаго уѣз- да, с. Храновки Іакова Бочковскаго.	11 л.
20	Софія Чернявская — — — дочь священника того же уѣзда, с. Ляшовець, Георгія Чернявскаго	10 л.
21	Евгенія Качоровская — — — дочь священника Ушицкаго уѣзда м. Татарискъ, Іоанна Качоровскаго	11 л.
22	Марія Дабжи — — — дочь священника Могилевскаго уѣз- да, с. Попелюхъ Василія Дабжи	10 л.
23	Марія Павловичъ — — — дочь священника Волынской епархіи, Старо-Константиновскаго уѣзда, с. Шмырокъ, Іакова Павловича.	10 л.
24	Вѣра Карчевская — — — дочь священника предградія г. Ка- менца Польскихъ Фольварковъ Ст- меона Карчевскаго	10 л.
25	Іустина Кудрицкая — — — дочь священника Могилевскаго уѣз- да, с. Юрковецъ, Іліи Кудрицкаго	10 л.
26	Марія Петринская — — — дочь священника того же уѣзда, с. Карышкова, Іакова Петринскаго	12 л.
27	Митродора Будкевичъ — — — дочь священника Яшпольскаго уѣз- да, с. Грушки, Павла Будкевича.	12 л.
28	Надежда Боровичъ — — — дочь священника Каменецкаго уѣзда с. Бѣлой Аванасія Боровича	
29	Ольга Левницкая — — — дочь умершаго священника Данила Левницкаго	11 л.
30	Елисавета Шманькевичъ — — — дочь священника Ушицкаго уѣзда, с. Кучи, Іоанна Шманькевича.	10 л. 2 м.

Опредѣлили: мѣстнымъ Благочиннымъ въ вѣдомствахъ коихъ находятся показанные въ спискѣ дѣвицы предписать, чтобы они безъ всякаго промедленія оповѣстили родителей, или родственниковъ ихъ представить тѣхъ дѣвицъ въ училище отнюдь не позже какъ къ 15-му числу Юля м., родители же своекоштныхъ воспитанницъ вмѣстѣ съ тѣмъ представили бы и слѣдующее за содержаніе ихъ по 25 руб. сер., на первое полугодіе.

Для свѣдѣнія духовенства Подольской Епархіи дается знать, что 17 минувшаго Марта въ г. Каменѣ, вмѣсто Губернскаго Комитета по дѣламъ духовенства, открыто Губернское Присутствіе. и дѣлопроизводителемъ по сему присутствію, на основаніи его постановленія, опредѣленъ чиновникъ Александръ Манчевскій.

Чиновники Консисторіи Коллежскіе Регистраторы Θεодосій Свѣнцицкій и Θεодоръ Мацѣвичъ перемѣщены на службу въ Подольскую Казенную Палату первый 21 Мая а вторый 18 Мая.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 13.

Часть Неофициальная

ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ КОН-
СТАНТИНА И ЕЛЕНЫ, СКАЗАННОЕ ВЪ ЯМПОЛЬСКОМЪ
СОБОРѢ 21 МАЯ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯ-
ЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬ-
СКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ а).

Нынѣ св. Церковь празднуетъ память св. равноапо-
стольныхъ царей Константина и Елены. Отличательная чер-
та ихъ—это ревность по вѣрѣ христіанской. Когда еще язы-
чество, многобожіе и идолопоклонство господствовали въ
Римской имперіи сильной и страшной въ свое время, и
когда христіанство хотя и распространившееся уже по все-
ленной подвергалось гоненіямъ и преслѣдованіямъ, Импе-
раторъ Константинъ при вліяніи св. Елены содѣлалъ вѣру
во Христа Спасителя господствующею въ Римѣ, а потомъ

а). За симъ слѣдуетъ рядъ поученій, сказанныхъ Его Пре-
освященствомъ при обозрѣніи епархіи и священно-служеніи
литургій. Всѣ они сказаны почти безъ приготовленія—экс-
проптомъ. Ред.

и во всемъ мірѣ; на мѣсто языческихъ храмовъ возвысились храмы во славу Господа Иисуса Христа, христіанское Бого-служеніе стало совершаться открыто и торжественно. До самой смерти своей и св. Константинъ и св. Елена остались самыми пламенными поборниками св. нашей вѣры. Пусть же ихъ ревность по вѣрѣ будетъ и для всѣхъ насъ образцомъ и сильнымъ побужденіемъ быть усердными и пламенными ревнителями св. православія.

Въ чемъ же должна выражаться наша ревность по св. вѣрѣ нашей? Прежде всего въ стараніи, сколько можно ясно уразумѣть то ученіе, которое преподается нашею Церковію чрезъ ея пастырей и которое изложено въ св. книгахъ. Кто не заботится узнать истинъ той вѣры, которую онъ исповѣдуетъ, можетъ ли сказать, что любитъ ее пламенно? Какой предметъ мы любимъ, тому и преданы всѣмъ сердцемъ. А нѣтъ важнѣе и достолюбезнѣе предмета для насъ какъ св. вѣра наша. Она составляетъ залогъ и основаніе нашего спасенія; она же есть необходимое условіе и нашего земнаго счастья. А между тѣмъ надобно сознаться, что у весьма многихъ св. истины вѣры остаются во всю жизнь мало понятными, такъ что не трудно совратить ихъ въ заблужденіе. Никто не можетъ жаловаться на недостатокъ средствъ, къ познанію христіанскаго ученія достаточному, особенно въ настоящее время, при распространеніи грамотности. Пусть же и обученіе грамотѣ ведетъ къ лучшему понятію о вѣрѣ нашей, чтобы всякій могъ дать отчетъ о своемъ упованіи иновѣрцу и выставить ему превосходство православнои вѣры. Пусть и Богослуженіе церковное и поученія пастырей церкви воспаляютъ въ сердцахъ вашихъ любовь-и желаніе обстоятельнѣе знать догматы своей вѣры.

Но знать только истинное христіанское ученіе недостаточно; надобно и въ жизни имъ руководствоваться, надобно еще исполнять его-и съ ревностію-во первыхъ чрезъ

распространеніе здравыхъ и правильныхъ понятій о вѣрѣ въ своемъ обществѣ, или въ своемъ семествѣ. Кто больше успѣлъ узнать, или услышать о св. истинахъ, долженъ передавать другому, особенно въ воскресные и праздничные дни, когда-весьма часто время проводится въ безполезныхъ разговорахъ, а нерѣдко въ порочныхъ занятіяхъ. *Назидайте кійждо ближняго своего*, говоритъ Писаніе. Каждый если имѣетъ возможность, помогай другому уразумѣть то, чего онъ не понимаетъ.

Далѣе, ревность наша по вѣрѣ должна проявляться въ неопустительномъ хожденіи въ храмы Божіи. Храмы Божіи суть лучшія училища вѣры и благочестія, и церковное Богослуженіе есть лучшее средство къ настроенію души нашей, какого требуетъ Евангеліе. Довольно и обыкновенныхъ, буднихъ дней для житейскихъ заботъ; въ дни воскресные и праздничные извѣстные часы должны быть посвящены общественной молитвѣ церковной. Знайте, что молитва церковная важнѣе и сильнѣе частной, домашней, потому что въ храмъ Божию приносится безкровная жертва за грѣхи наши. Какъ же худо дѣлаютъ тѣ, которые не хотятъ и нѣсколько часовъ постоять въ церкви, а стремятся на торжища, или по лѣности проводятъ время въ праздности!

Ревность наша по вѣрѣ должна выражаться еще во взаимной искренней любви между собою. *Душъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ*, убѣждаетъ насъ Апостоль. Кто заводитъ вражду, ненависть, зависть, причиняетъ обиды другому, знаетъ только заботу о собственныхъ выгодахъ, въ томъ можетъ ли обитать святая любовь и ревность къ вѣрѣ, заповѣдующей любить ближняго какъ самаго себя?

Наконецъ и во виѣшнихъ знакахъ должна выражаться ревность къ вѣрѣ, такъ напр. въ правильномъ употребленіи

крестнаго знаменія. Кто полагаетъ на себя крестъ не брежно, безъ вниманія, не правильно, тотъ конечно не можетъ похвалиться крѣпкою любовію къ вѣрѣ и Церкви. Ношеніе креста на персякъ, который отъ самаго дня крещенія каждый христіанинъ долженъ непремѣнно имѣть, какъ знаменіе побѣды надъ діаволомъ, какъ знакъ, что онъ принадлежитъ къ царству Христову, есть послѣдователь и ученикъ Христовъ, относится также къ ревности по вѣрѣ. А мало ли есть христіанъ, которые по своей невнимательности не имѣютъ на себя этого святаго знаменія!

Ревнуйте же, братіе по вѣрѣ, крѣпко держитесь своей Церкви и ея уставовъ, чтобы не подвергнуться гнѣву Божию за свою холодность къ нимъ. Помните, что наступитъ часъ, когда всѣ мы должны будемъ предстать на судъ и дать отчетъ Богу въ своихъ дѣлахъ по вѣрѣ. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ, СКАЗАННОЕ ВЪ БАЛТСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ 24 МАЯ—

(въ присутствіи довольноаго числа раскольниковъ)

Вы слышали, Братіе, нынѣ повѣствованіе объ исцѣленіи Господомъ нашимъ слѣпорожденнаго. Несчастный долго не видѣлъ свѣта, но вотъ чудодѣйственная сила Христа Спасителя отверзла очи слѣпому,—и онъ узрѣлъ прекрасный міръ Божій, возрадовался и возблагодарилъ всеблагаго Цѣлителя.

Никто не станетъ отрицать, что слѣпота тѣлесная есть великое несчастіе для человѣка. Но несомнѣнно то, что слѣпота душевная еще большее несчастіе составляетъ для человѣка. Слепота душевная состоитъ въ невѣдѣніи истиннаго Бога, въ незнаніи истинъ христіанской вѣры, въ незнаніи правильного пути ко спасенію. Такою слѣпотою

страдаютъ весьма многіе. Сколько есть людей въ мірѣ блуждающихъ во мракѣ язычества, идолопоклонства! Сколько есть и называющихся христіанами, но отступающихъ отъ истиннаго ученія св. Церкви. Св. Церковь есть учительница наша и руководительница ко спасенію. Господь сказалъ: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*,—т. е. неслушающій ученія церкви не повинующійся руководительству ея—все равно что невѣдущій истиннаго Бога т. е. язычникъ. И такъ въ ней надобно искать свѣта истины для души. Господь Іисусъ Христосъ есть свѣтъ истинный просвѣщающій всякаго чело-вѣка грядущаго въ міръ; но повознесеніи своемъ на небо, Онъ передалъ власть и средство просвѣщать людей истинною вѣрою и таинствами Св. Апостоламъ и ихъ преемникамъ—короче св. Церкви. И такъ—кто не хочетъ быть слѣпымъ, тотъ долженъ держаться твердо св. Церкви—православной: ибо въ ней чистая истина. Она отъ начала основанія хранитъ Слово Божіе неизмѣнно и передаетъ ее, объясняетъ ее вѣрующимъ на основаніи св. Соборовъ и ученія св. отцевъ. Она ни въ чемъ не уклонилась отъ св. преданія Апостольскаго; и законное священство въ ней хранится и продолжается и будетъ продолжаться до конца вѣка неизмѣнно. И такъ—кто уклоняется отъ ея водительства и отъ законныхъ пастырей, тотъ находится въ ослѣпленіи и идетъ къ погибели не видя свѣта.

Къ крайнему сожалѣнію находятся люди, принимающіе на себя обязанность руководить другихъ къ спасенію, не имѣя на то правильнаго освященія свыше, и сами ходятъ во мракѣ, и другихъ отвращаютъ отъ свѣта. А слѣпецъ когда слѣпца водить, не оба ли въ опасности впасть въ яму? Незаконные, восхитившіе себѣ право священства самовольно и обманомъ пастыри—эти волки въ овчихъ одеждахъ—къ чему могутъ привести какъ не къ погибели? Вхо-

дѣй дверьми—т. е. чрезъ законное избраніе и посвященіе законными Архипастырями св. православной Церкви—пастырь есть овца, а прелазій инуди той тать есть и разбойникъ. И самое разногласіе, самое множество сектъ между отступившими отъ православной церкви не доказываютъ ли, что они удалились отъ свѣта истины? Истина одна, нераздѣльна, неизмѣнна, какъ неизмѣненъ Богъ, давшій истину; измышлять вѣры нельзя, равно какъ нельзя измышлять самому пути къ спасенію.

Такъ брат. помните, что слѣпота духовная состоитъ въ незнаніи истины и избавиться отъ ней можно только чрезъ озареніе ученіемъ св. православной Церкви. А чтобы къ этому озаренію явилось желаніе—надобно молить Господа, чтобы Онъ Самъ своею благодатію отверзъ очи духовныя къ познанію истины. Господи, во свѣтъ Твоемъ да узрять свѣтъ слѣпотствующіе. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ, СКАЗАННОЕ ВЪ Г. ОЛЬГОПОЛЬСКОМЪ СОБОРѢ 26 МАЯ 1864 ГОДА.

Жатва многа, дѣлателей же мало: молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою (Лук. X, 2).

Эти слова сказалъ Господь Иисусъ Христосъ Апостоламъ при посольствѣ ихъ на проповѣдь евангелія въ мірѣ, когда христіанская вѣра была, можно сказать, еще въ зародышѣ, и когда духъ христіанства и его благотворное вліяніе на жизнь людей еще не были извѣстны; между тѣмъ была уже общая потребность къ перемѣнѣ вѣры и жизни. Ея нужда чувствовалась между язычниками и между лучшими Іудеями, и потому какъ скоро по сошествіи св. Духа Апостолы безбоязненно стали возвѣщать Христа распята, тысячи стали обращаться къ вѣрѣ въ Него, какъ Богочеловѣка. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.* И съ продолженіемъ вѣковъ христіанство больше и больше распространялось. Однакожъ можемъ ли

и теперь со всею силою значенія не повторить словъ Спасителя: *жатва многа, дѣлателей же мало?* Мало ли есть еще и доселѣ племень и народовъ, не знающихъ Христа и ведущихъ жизнь не сообразную съ достоинствомъ и назначеніемъ челоуѣка? Мало ли есть дѣлателей между христіанами, которые дѣйствуютъ на своемъ поприщѣ безъ надлежащаго успѣха? Съ другой стороны, сколько есть предметовъ, на которые нужно обратить вниманіе, сколько есть недостатковъ, которые нужно устранить. Жатва многа! Есть надъ чѣмъ трудиться пастырямъ церкви и правителямъ гражданскимъ и гражд. намъ и мирнымъ обитателямъ весей.

Какъ же мы трудимся? Можемъ ли похвалиться, что общія польза лежитъ на первомъ планѣ нашихъ дѣйствій? Пусть отвѣчаетъ совѣсть каждаго. Благодареніе Богу, есть труженики пастыри, которые не щадя силъ, съ терпѣніемъ подвизаются на своемъ поприщѣ и своимъ благоразуміемъ, своею любовію имѣя вліяніе нравственное на другихъ, создаютъ благо общее; есть труженики и на поприщахъ военной и гражданской службы, которые съ честію и успѣхомъ исполняютъ свои обязанности. Но при всемъ этомъ нельзя не сказать: *жатва многа, дѣла много, а дѣлателей мало, мало не по количеству, а по качеству.* Въ чемъ причина этого? „Не въ недостаткѣ ли способностей? Нельзя этого сказать. Способностей у каждаго больше или меньше достаточно для цѣли. Можетъ быть въ недостаткѣ усердія къ долгу? Да, весьма часто бываетъ, что иные трудятся кое какъ, чтобы казаться только дѣлающими, а душа ихъ, сердце ихъ заняты какою либо любимую страстію, отъ того существенное дѣло идетъ безъ души и остается безъ должнаго вліянія на тѣхъ, къ кому относится. Можетъ быть въ недостаткѣ умѣнья и благоразумія? И это оказывается справедливымъ; но умѣнье пріобрѣтается опытомъ и терпѣніемъ; *терпѣніе содѣлываетъ искусство.* А терпѣнія то у весь-

ма многихъ и не достаетъ; иные дѣлатели боятся борьбы, столкновений съ другими и дѣйствуютъ вяло; но развѣ безъ борьбы съ недостатками возможно ихъ исправленіе? Развѣ возможны улучшенія безъ столкновенья съ самолюбіями человѣческими? Но едва ли не главная причина слабаго успѣха на разныхъ поприщахъ дѣятельности заключается въ недостаткѣ самоотверженія и въ предпочтеніи личныхъ выгодъ пользѣ общей. За симъ слѣдуютъ несогласія, раздоры, и противодѣйствія одного другому по капризамъ самолюбія. Вотъ гдѣ источникъ нашей слабости! Единодушіе, согласіе въ образѣ дѣйствій, строгій порядокъ подчиненія, миръ между собою—вотъ условія успѣха въ предпріятіяхъ! Надобно предпочитать общее благо частному, собственному, и тогда будетъ хорошо всѣмъ и каждому. Тогда, при такомъ направленіи и при многой жатвѣ будетъ дѣлателей много.

Молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою. Безъ благословенія Божія, безъ Его всемогущей помощи нельзя ожидать плодовъ отъ трудовъ, какъ нельзя ожидать безъ дождя и свѣта развитія растительности. И такъ будемъ просить Господа, чтобы Онъ съ неба послалъ намъ благословеніе любви, далъ намъ силу самоотверженія изгнать изъ сердець нашихъ своекорыстіе, безпечность и самолюбіе. А сами будемъ трудиться каждый на своемъ поприщѣ съ полнымъ усердіемъ и Господь утѣшитъ насъ обильными и добрыми плодами трудовъ. Аминь.

О ЛЬВОВСКОМЪ СТАВРОПИГІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ а).

Начало Ставропигіальнаго братства, названнаго сначала Успенскимъ, относятъ по преданію къ началу основанія города Львова и Львовской Успенской церкви въ 1250 году, при которой составилось это братство, по старинному

а). Изъ сочин. Якова Гловацкаго издан. въ Львовѣ 1860 г. написан. на мѣсти. Галицко-Русинскомъ нарѣчій.

обычаю Руси, для цѣлей Богоугодныхъ. Достовѣрнѣйшимъ письменнымъ доказательствомъ о существованіи этого братства служить грамота польскаго короля Казимира IV-го 1439 г. Большое же значеніе и вліяніе братство это приобрѣло во второй половинѣ XVI столѣтія, т. е. съ того времени, когда въ составъ его начали входить знаменитые мужи греческаго вѣроисповѣданія для защиты православія не только Львовскіе уроженцы граждане, но и родоначальники старинныхъ русскихъ фамилій какъ боярскихъ, такъ и княжескихъ и даже князья посторонніе б).

Первообразомъ церковныхъ братствъ были первые общины христіанскія, когда вѣрные Христу, будучи гонимы и преслѣдуемы язычниками и ихъ правительствомъ, совокуплялись въ духъ любви по заповѣди Спасителя: *братство любите, Бога бойтесь, Царя чтите*. Ближайшимъ поводомъ къ устроенію или собственно преобразованію братствъ были временныя обстоятельства, возбудившія Русиновъ къ большей дѣятельности.

Въ 1569 году наступило давно желанное Поляками соединеніе Литвы (т. е. Литвы принадлежащей Руси) съ Польшею; тогда сосредоточена была равноправность шляхетская въ коронѣ (польской) и въ Литвѣ. Подъ покровительствомъ не ограниченныхъ шляхетскихъ властей реформація протестантовъ начала распространяться съ неизвѣстной скоростію въ всѣхъ областяхъ Польши. Реформаторы нашли себѣ не только много приверженцевъ между шля-

б). И такъ Львовское братство считало въ XVI и XVII вѣкахъ между своими членами Молдавскихъ и Волахскихъ господарей, славныхъ к. Острожскихъ, Вишневецкихъ, Рожнскихъ, Коширскихъ, Збаражскихъ, Дубровицкихъ, Заславскихъ, Пронскихъ Слуцкихъ, Омельковичей, Путятичей, знаменитыхъ пановъ Буцацкихъ, Скуминовъ, Тишкевичей, Завишей, Бирдѣевъ, Сташковъ, Шемиревичей и проч. Авт:

хтѣю и польскими магнатами, но соблазнили и поколебали въ вѣрѣ праотцовъ много русскихъ дворянскихъ и княжескихъ фамилій. Они взяли верхъ въ Польшѣ до той степени, что при кончинѣ Сигизмунда Августа въ польскомъ Сенатѣ засѣдали кромѣ епископовъ (польскихъ) только два сенатора католики. Послѣдователи Мартина Лютера, Кальвина, Фауста, Социна и проч., принявъ личину свободомыслия и прогресса заводили школы, типографіи, спорили, печатали, распространяли книги и брошюры между народомъ даже на русскомъ языкѣ, а). Старались всякими способами умножить число своихъ приверженцовъ. Очевидная опасность угрожала русскому православію б).

Римско-католическое правительство призвало орденъ Иезуитовъ для обращенія еретиковъ назадъ къ католичеству. Иезуиты, принявъ въ свои руки воспитаніе юношества съ помощію преданнаго имъ короля Сигизмунда III, стали рѣшительно дѣйствовать къ искорененію всѣхъ ересей вообще. Въ это время и русское православное духовенство, притерпѣвавшее не разъ гоненія, особенно ревностные вельможи и мѣщанство, вѣрно державшіеся вѣроисповѣданія своихъ отцовъ, вознамѣрились принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію соблазновъ и укрѣпленію братій своихъ въ вѣрѣ. Въ это время устроились или обновлялись церков-

а). Такъ 1562 г. Маѣ. Кавчинскій, Симонъ Будный (переводчикъ польской кальвинской библіи) и Лаврентій Крышковскій издали „катилизисъ“ по кальвинскому ученію, въ Нѣвѣжѣ, городѣ извѣстныхъ поборниковъ протестанства, кн. Радзивиловъ. Съ подобною кажется цѣлю издава въ Прагѣ (1515—1519) библія рускаго перевода Франциска Скорины, доктора медицинскихъ наукъ. Имя *францискъ* не употребительно у Русиновъ, что даетъ поводъ сомнѣваться о греч. вѣроисповѣд. Скорины. Авт.

б). Авторъ уніатъ не указываетъ прямо на главнѣйшее побужденіе въ учрежденіи братствъ, заключавшееся въ охраненіи и поддержаніи православія и русской народности отъ натиска латинизма, полонизма и панства. Ред.

ныя братства. Мужи, приверженные къ вѣрѣ своихъ отцовъ и одушевленные любовію къ народности (по словамъ современниковъ) „цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго честный крестъ, обѣщаясь клятвенно пребывать въ своей вѣрѣ до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія, клялися всѣми силами противустоять нововведеніямъ и сресямъ, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ или насиліемъ или страхомъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія.“ (Пам. Кіев. Ком. II отд. I жур. М Нар. Просв. 1850 г. м. Іюнь.) По просьбѣ русскихъ, явился патріархъ Антиохійскій Іоакимъ, по наставленію Константинопольскаго патріарха Іереміи, въ 1583 году въ городъ Львовъ и возбудилъ членовъ существовавшаго тамъ братства къ правильному устройству, дабы оно приняло на себя трудъ учредить богодѣльную, больницу и странно пріимный домъ, особенно внушилъ учредить школы для обученія славянскому и греческому языкамъ и завести типографіи. Грамоты патріарха Іереміи съ 1588—1590 г. подтверди. и всѣ опредѣленія Іоакима, а грамота за 1593 г. надала Успенскому братству преимущество Ставроигіи (кресто водруженія), которое состояло въ независимости братства отъ епархіальной власти, а подчинялось одному только патріарху царградскому.

Отъ патріарха братство принимало судъ, управленіе и власть, отъ него получало (хотя не всегда) св. миро, антиминсы и другія церковныя принадлежности. Митрополиту принадлежала Ставроигія только тогда, когда онъ былъ патріаршимъ экзархомъ. Но Ставроигіальное братство пользовалось преимуществомъ и было, въ правѣ:

1. Свободно избирать для своихъ церквей священниковъ и игумена для монастыря св. Онуфрія, который во II-й половинѣ XVII в. также принадлежалъ братству.

2. Имѣло полное право посылать двухъ депутатовъ на соборы, гдѣ они имѣли мѣсто и голосъ между епископами и высшимъ духовенствомъ.

3. Братство вмѣстѣ съ высшимъ духовенствомъ и дворянствомъ области участвовало при избраніи епископа.

4. Оно имѣло право назначать двухъ депутатовъ съ правомъ голоса въ епископскую консисторію, если судебное дѣло касалось одного изъ членовъ братства.

5. Братство имѣло право наблюдать надъ образомъ жизни и поведеніемъ не только людей мірскихъ но и духовныхъ, хотя бы они и не принадлежали къ братству, и въ случаѣ какого либо соблазна съ ихъ стороны послѣ изустнаго или письменнаго выговора должно было доносить епископу.

6. Братство само управляло движимымъ и не движимымъ своимъ имуществомъ и никто ни изъ духовныхъ ни изъ свѣтскихъ не смѣлъ вмѣшиваться въ ихъ управленіе. Дома, принадлежавшіе братству выстроенные при братскихъ церквахъ со всѣми принадлежавшими къ нимъ землями свободны были отъ всякихъ повинностей, податей войсковыхъ постоевъ и проч. Оно наследовало имущество, остававшееся по смерти каждаго инока монастыря св. Онуфрія.

7. Члены братства сами избирали старѣйшинъ и судились своимъ собственнымъ судомъ безъ всякой посторонней власти. Отъ приговора этого суда на отлученіе не могъ разрѣшить даже самъ епископъ. а) Старшины братства или

а). Въ грамотѣ патріарха Іереміи, подтверждающей братскій уставъ, читаемъ: „аще кто отъ братіи не будетъ жити въ единомысліи изъ братствомъ, но противно мысля чинити соблазну между братією и непрестанетъ, такового да отлучать его братіе отъ общаго братства ко цѣломудрію, тогда и епископъ изженетъ такового изъ церкви яко преслушника и непокориваго братству, дождеже да накажется.“ См. совр. переводъ греч. грамоты въ Ставропигійскимъ архивѣ. Авт.

старшіе братья избирались ежегодно въ проводную недѣлю, т. е. недѣлю Антипасхи и этотъ обычай сохранился до настоящаго времени.

8. Наконецъ Ставропигійскому братству подчинены были и другія предмѣстныя братства, какъ напр. младшее братство св. Онуфрія и даже самый монастырь св. Онуфрія, для котораго Ставропигіальное братство имѣло право избирать игумена.

Права и преимущества Ставропигійскаго братства признаны были митрополитомъ Михаиломъ Рагозою (1590 г.) и синодомъ Брестскимъ въ 1591 г. 27 Октября. Король Сигизмундъ III подтвердилъ школу *pro tractandis liberis artibus*, какъ сказано въ грамотѣ; братство получило исключительное право печатать и продавать славяно-русскія и греческія книги и удержало это право подъ владѣніемъ Польши даже до новѣйшаго времени. Короли предоставили братству свободное управленіе безъ всякаго вмѣшательства судовъ „трибунальскихъ, маршалковскихъ, земскихъ, градскихъ или мѣйскихъ,“ а въ случаѣ нарушенія его правъ и привилегій частными лицами или самымъ городскимъ судомъ братство могло внести протестъ въ городскія книги и обращаться съ жалобою прямо къ королю. а).

Вообще нужно признать, что Львовское Ставропигіальное братство имѣло важное значеніе въ свое время. Оно считалось первымъ, устроеннымъ патріархомъ братствомъ

а). Съ сожалѣніемъ однакожъ мы должны сказать, что эти права и привилегіи рѣдко были соблюдаемы. Власть королевская была ограничена, законы были безсильны, не было кому охранять ихъ; своеволие шляхты, самоуправство старостъ бурмистровъ, совѣтниковъ и проч. безпрестанно нарушали права и привилегіи братства. Лѣтопись братства переполнена жалобами, тяжбами, спорами несправедливостями всякаго рода. Авт.

и служило образуемъ для устроенія Виленскаго, Кіевскаго, Луцкаго, Могилевскаго и др. а). Имѣя между своими членами многихъ мужей знаменитыхъ своимъ происхожденіемъ и гражданскимъ чиномъ, Ставропигіонъ былъ представителемъ всего русскаго народонаселенія нашей Руси и защитникомъ и охранителемъ русскаго вѣроисповѣданія. Ставропигіальные представители мужественно отстаивали преслѣдуемую русскую вѣру и народность, они ходатайствовали за права всего русскаго народа. Изъ Ставропигіальнаго училища вышли люди, крѣпко стоявшіе за вѣру и русскую народность б).

Митрополитъ Винницкій Антоній (бывшій до 1650 г. епископомъ Чернышевскимъ) не иначе называлъ тогдашнихъ членовъ Львовской Ставропигіи, какъ „соорегатіи, прорагаторіае et defensores въ вертоградѣ Христовомъ“ (лѣтопись Львов. Ставр. братства). Ибо тогда во главѣ братства стояли мужи твердые въ вѣрѣ и крѣпкіе духомъ, готовые бороться со всякими препятствіями и защищать вѣру отцовъ и тѣсно связанную съ нею народность.

Одушевленные истинною любовію къ своему народу, мужи того времени не отчуждались частнымъ отступничествомъ отъ русской народности и не увлекались своекоры-

а). См. грам. патр. Іоакима дѣдъ брат. Львов. 1856 г. ст. 30.

б). Вотъ какими словами Юрій Кузмичъ Рогатинецъ, старшій братъ Львовскаго братства ободряетъ унывающихъ членовъ Виленскаго братства; „не новина въ церкви Божіей бывати сему. Запечатали аркіереи съ Римляны гробъ Христовъ, але силы его неудержали, и Иродъ убивалъ младенцевъ Христа ради, але взялъ конецъ свой яко и пишіе Божіи противницы, которые властію панства своего церкви Божіей противилися. См. акты заи. Рос. Т. IV стр. 201. Въ 1606 г. псалмо Львовское братство къ младшему Могилевскому! Остерегайтесь ваше братолюбіе отъ волковъ, которые приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, а внутри суть волки и хищники: ибо времена люты и люди лукавы и проч. См. Могил. Вѣд. 1845 г. № 50.

стіемъ и личными выгодами. Русины и слышать не хотѣли о новой вѣрѣ. Юрій Кузмичъ Рогатинецъ пишетъ: „что же пишешь, будтобы съ лютеранами мы соглашаемся; но въ томъ каждый ошибается, ибо мы недержимъ дружбы съ еретиками и со всякими отщепенцами, которые отступили отъ Христовой Восточной Церкви и присоединились къ своимъ злоначальникамъ, начиная отъ Арія, и всѣхъ наслѣдниковъ ихъ отлучаемся. Я имѣю частый разговоръ съ различными людьми противныхъ убѣжденій, не держа ихъ стороны, но принимаю видъ овечьяго незлобія измѣниной мудрости и цѣлости голубиной, какъ научилъ Христосъ“ а). По этому авторъ „Перестороги“ историческаго изслѣдованія, хранимаго въ арх. Ставроп. Львов. пишетъ: „И въ томъ гоненіи чимъ большъ гонимы и преслѣдованы были, тымъ большъ сила Божія надъ ними оказывалася, а братство множилося, школа росла людей изъученныхъ много и казодѣевъ (проповѣдниковъ) мудрыхъ выходить. И такъ мужаются и укрѣпляются по средѣ волковъ невредимы суть. Што такъ дѣется и по сей часъ“ б).

При такой твердости духа тогдашнихъ Русинновъ, Лаврентій Древинскій депутатъ Волынской земли могъ на Варшавскомъ сеймѣ 1620 г., въ присутствіи сенаторовъ и пословъ, передъ трономъ короля Сигизмунда III смѣло сказать: „если бы отъ насъ изшедшіи на насъ невозстали, то таковыя науки, таковыя училища, только достойные и ученые люди въ народѣ русскомъ ни когда бы не открылись, ученіе въ храмахъ нашихъ по прежнему было бы покрыто пылью пераѣнія в).

При старательномъ надзорѣ Ставропигіи, издавалось въ постоянныхъ изданіяхъ многое множество книгъ Богослу-

а). См. Акт. зап. Росс. Т. IV, ст. 201.

б). См. Акты зап. Росс. Т. IV, № 149 стр. 215.

в). См. Ист. объ Уніи Бантышъ Каменскаго 1805 стр. 69.

жебныхъ и назидательныхъ для всего народа, — тутъ издана первая грамматика греко-славянская (1591 г.), первые учебники для школъ существовавшихъ въ тогдашнее время, словомъ Ставропигія была истиннымъ разсадникомъ народнаго просвѣщенія. Уже въ 1588 г. Виленское братство въ своей дописи къ Львовскому, прося Львоскихъ собратій „прислати сто или двѣсти книгъ, а также дьяка или двухъ могущихъ достойно разсудити и другихъ научити“ превозносятъ своихъ Львовскихъ единовѣрцевъ: „яко же всѣмъ избыточествуете, вѣрою, словомъ, и разумомъ и всякимъ тщаніемъ, и любовію къ намъ, да и въ сей благодати избыточествуете.“ Львовское братство превосходило другія цвѣтущимъ состояніемъ своей школы и типографіи, оно высылало другимъ искусныхъ учителей и ученыхъ священниковъ, снабжало ихъ Богослужебными и даже учебными книгами а).

Въ великолѣпно созданномъ Ставропигійскомъ храмѣ возносились теплыя молитвы къ престолу Всевышняго и совершалась безкровная жертва съ точнѣйшимъ наблюденіемъ устава греко-восточной Церкви. Воспитанники Ставропигійской школы утверждали и распространяли правильный церковный уставъ и гармоническое пѣніе во всей области. Наконецъ члены братства были сами примѣромъ

а). Смотри акты зап. Росс. Т. IV стр. 508. Патриархъ Іерусалимскій Теофанъ писалъ 1620 г. слѣдующее Львовскому братству, восхваляя дѣятельную его ревность: „яко вы вѣрни суще рабы Господина своего, виноградъ его раскопываемый отъ противныхъ, не токмо оплотомъ наказаній училищныхъ и изображенія книгъ художествомъ типографскимъ ограждати, но и дѣлательми въ иночествѣ общежительными, ничтоже своихъ си, но яже ближнихъ имущими обогащати, пожеченіе прилежное и единопдушно имате.... Сія убо мы увидѣвши о васъ и Богу благодареніе возсылающе, духомъ зѣло радуемся и ваше тщаніе и усердіе похваляемъ.“

христіанской жизни и наблюдали за добрымъ поведеніемъ своихъ соотечественниковъ и охраняли ихъ отъ соблазновъ наставленіями, увѣщаніями, обличеніемъ непокорныхъ и отлученіемъ отъ Церкви а).

Самъ Константинъ К. Острожскій поручалъ попеченію братства даже своего сына Александра, когда онъ поселился въ Ярославѣ, письмомъ своимъ изъ Дубна 1591 года б).

Намѣреваясь говорить преимущественно о дѣятельности Ставропигійскаго братства, посредствомъ его училища, мы должны прежде всего обратить вниманіе на развитіе и процвѣтаніе русскихъ училищъ съ древнѣйшихъ временъ. И такъ знаемъ уже изъ Нестора, что заведеніе училищъ на Руси относится къ самымъ отдаленнымъ временамъ, они справедливѣе современны введенію христіанства. Владиміръ первый основалъ училище въ Кіевѣ, Ярославъ завелъ подобное же училище въ Новгородѣ для 300 отроковъ. Участиемъ святителей и князей училища въ послѣдствіи времени умножились. Въ житіи св. Феодосія читаемъ, что онъ первый получилъ образованіе въ городскомъ училищѣ въ Курскѣ. Лѣтописи пишутъ, что въ XI вѣкѣ были уже училища на Волыни, ибо нѣкто Василій, вѣроятно священникъ, посѣщалъ Владиміръ Волынскій *смотрѣнья ради училищъ и наставленія учителей*, которыхъ безъ сомнѣнія было много. При монастыряхъ и церквахъ обыкновенно помѣщалось

а). Въ грамотѣ патр. Іоакима въ статьи 27 стоитъ: „моцью Божіею повелѣваемъ хранить сія преданія нераззорне вѣчно, и даемъ моцъ сему братству церковному обличати противныя закону Христову и всякое безчиііе отъ церкви отлучати (См. совр. русскій перев. греческой грам., хранящейся въ Ставропигійскомъ архивѣ).

б). Кіевлянинъ 1841 г. кн. II стр. 48. Въ этомъ письмѣ князь Константинъ, защитникъ и покровитель Ставроп. братства, такъ выражается. Невѣдомо мнѣ се есть, яко сынъ мой князь Александръ восточникъ между зубами западныхъ людей вѣры и науки ея сталъ.... Молю васъ“ и проч.

юношество для обученія грамотѣ. Изъ множества памятниковъ древней словесности видно, что грамотность въ древней Руси была довольно распространена.

Нѣтъ сомнѣнiя, что нашествiе Татаръ должно было произвести самое губительное влiянiе и на училища. Города и монастыри, въ которыхъ прiютилась было наука и сберегались пособiя къ ученiю, долгое время лежали въ развалинахъ и не могли возобновиться. Изъ неправильности въ грамматикѣ, небрежности языка письменныхъ памятниковъ того времени видно, какъ и книжное ученiе тогда очнь упало. Послѣ возобновленiя или преобразованiя монастырей, епископскихъ столицъ и церковей грамотность опять нашла въ нихъ свой прiютъ. Были безъ всякаго сомнѣнiя и училища, въ которыхъ преподавался славяно-русскiй языкъ, ибо въ Литовскомъ княжествѣ и русскихъ областяхъ присоединенныхъ къ Польшѣ, гдѣ въ судахъ и урядахъ употреблялся русскiй языкъ и русское письмо, нужны были чиновники, свѣдущiе въ русскомъ языкѣ и русской грамотѣ. Но отъ нихъ не требовали глубокихъ познанiй въ этомъ предметѣ; а довольствовались однимъ знанiемъ письма; по этой то причинѣ и многiе природные Поляки и другiе иностранцы учились русскому языку ради чина. Чтобы получить высшее образованiе, нужно было прибѣгать къ латинскимъ училищамъ или академiямъ въ Краковѣ или за границею. Многiе Русины изъ дворянъ высылались для усовершенствованiя въ наукахъ въ Краковъ, Прагу, гдѣ королева Ядвига учредила отдѣленiе для образованiя молодыхъ литовцевъ. Скорина учился въ Виттенбергѣ, а Поссевинъ пишетъ, что въ Оломутской семинарiи воспитываются тѣ, которые изъ Русинновъ. (Suppl. ad hist. doc. p. 39 Comment p. 1.). Князь Курбскiй еще въ половинѣ XVI вѣка выслалъ князя Михаила Оболенскаго въ Краковъ, а потомъ въ Италию для образованiя въ наукахъ и филологiи. Но все это

неудовлетворяло потребностямъ, науки расширились и желаніе юношества образоваться возрастало все болѣе и болѣе. Князь Курбскій сознавалъ пользу ученія, называлъ чтеніе оружіемъ противъ еретиковъ; съ озлобленіемъ писалъ, что нѣкоторые невѣжды его времени смотрѣли на просвѣщеніе какъ на ересь, на чтеніе книгъ, какъ на путь къ развращенію и помѣшательство ума. „Какое несчастіе!“ восклицалъ онъ въ предисловіи къ переводу Дамаскина:—„отнимаютъ оружіе, которымъ бы можно было обличати еретиковъ, а другихъ исправляти, и врачевство смертоноснымъ ядомъ называютъ.“ Сочинитель „Перестороги,“ статьи написанной Львовскимъ священникомъ 1600—1605, находящейся въ архивѣ Института Ставропигійскаго, повторяетъ жалобу на невѣжество народа. „И такъ то весьма много зашкодило панству русскому, же не могли школъ и наукъ восполитыхъ расширять и оныхъ не фундовано; бо кольми бы были науку мѣли, тогда бы заневѣдомостію своею не пришли до таковыя погибели.“ (См. Ак. зап. Росс. Т. IV ст. 204).

Потребность собственныхъ училищъ становилась все чувствительнѣе. Къ тому присоединились еще нѣкоторыя обстоятельства. Иновѣрцы, (кальвины, аріане), какъ выше было сказано, съ большою ревностію заводили школы и типографіи и печатали различныя возмутительныя книжки, съ цѣлію не твердыхъ и не рѣшительныхъ въ вѣрѣ поколебать и посѣять свое лжеученіе въ сердцахъ вѣрныхъ христіанъ. Требовалось противопоставить школамъ еретиковъ свои собственныя, ихъ сочиненіямъ свои сочиненія, а для этого необходимы ученые, нужны школы. И такъ главною цѣлію школы было распространеніе просвѣщенія въ русскомъ народѣ посредствомъ воспитанія и образованія значительнаго числа ученыхъ. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій уже въ 1580 г. учредилъ высшее учи-

лице въ своемъ наслѣдственномъ городѣ Острогѣ. Братство Львовское, старшее изъ всѣхъ братствъ, учредило раньше другихъ свое училище. Патриархъ Антиохійскій Іоакимъ далъ 1 Января 1586 года уставъ братству и убѣдилъ завести школу, въ которой учили бы греческому и славянскому языку, а 15 т. м. сдѣлалъ воззваніе къ панамъ и народу русскому, воззваніе о пособіи въ этомъ предпріятіи (подл. списокъ въ Арх. Ставроп; Акт. зап. Росс. Т. III). Въ то же время прибылъ въ Львовъ отъ вселенскаго патриарха Іереміи Димонтійскій и Еласонскій митрополитъ Арсеній, исправлявшій два года должность учителя въ братской школѣ. Въ 1592 г. митрополитъ Михаилъ Рагоза будучи лично въ Львовѣ подтвердивши братство, особымъ окружнымъ посланіемъ, призывалъ всякаго сана благочестивыхъ христіанъ къ приношеніямъ въ его пользу а).

а). Приводимъ цѣлое окружное посланіе митрополита въ примѣръ и образецъ тогдашняго языка и слога: „Михаилъ, милостію Божіею архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россія. Смиреніе наше, будучи намъ тѣлеснѣ здѣ во градѣ Львовѣ, посѣщаяще расточенное стадо Христовыхъ овецъ, слышачи великое обстояніе и бѣды отъсюду съ держащая жители града того, и многое смущеніе отъ иновѣрныхъ и своихъ нерадивыхъ безчисныхъ пастырей: и мнози отъ вѣрныхъ въ различныхъ ересехъ погибша, паче же отъ благороднѣйшихъ пановъ; благочестивіи же храняще преданія святыхъ съ борныя церкви нашей, граждане Львовскіе, зѣло нищи во всемъ обрѣтошася. И поуже церковь ктиторска ихъ огнемъ погорѣвши Успеніе Пресвятыя Владычици нашей Богородици, и вся дома церковній отъ огняжъ погорѣвши обнищаша; и ученіе святыхъ писаній зѣло оскудѣ, паче же славянскаго Россійскаго языка, и вси челоуѣцы приложившася простому несовершенному людскому писанію, и сего рода въ различныя ереси видоша, невѣдуще въ богословіи силы совершеннаго грамматическаго словенскаго языка. Божіимъ же благословеніемъ приде во градъ Львовъ Святѣйшій Киръ Іоакимъ патриархъ Великія Антиохія Божія града и совѣтова устройти чинъ церковнаго братства, и школьную грамматическую

Эта школа была единственною во Львовѣ. Патріархъ поручилъ воспитаніе и образованіе самому братству дѣтей. Въ грамотѣ его 1590 года во второй статьѣ говорится: „Небыти другому училищу общему въ мѣстѣ Львовѣ, кромѣ единаго училища братскаго Успенія Пречистыя Богородицы и во ономъ только самомъ учить дѣтей благочестивыхъ и православныхъ христіанъ Божественнаго и Священнаго Писанія, словенскаго же и елинскаго (языковъ). Аще же будетъ мѣти кто даскала только своихъ дѣтей будетъ ему волно учить, но не иныхъ. Также и всякій отъ священниковъ да учить единаго или двоихъ дѣтей для послуги, но не болѣе ко уничиженію и прешкодѣ общей школѣ а). Это постановленіе повторено было также собо-

науку еллинскаго и словенскаго писанія, при томъ же и друкарню; и о семъ возвѣсти своимъ писаніемъ въ Константинь градъ, ко вселенскому Патріарху. Онъ же вселенскій Патріархъ привелейнимъ писаніемъ своимъ вся сія укрѣпивши постановилъ, посемъ же и самъ пришествіемъ своимъ второе утвердилъ. Сего ради и смиреніе нане съборнымъ писаніемъ нашимъ съ всѣми епископы, братство, школу и друкарню во Львовѣ застановивши утвердили есмо во вѣчныя роды. И просимо всѣхъ васъ, идѣже аще обрѣтаетесь, всякаго сана, благочестивыхъ христіанъ сътворите подобающую милостыню отъ избытковъ имѣній вашихъ на сіи недостатки, общаго душевнаго ради спасенія вашего: понеже всикупно братство церковь знову заложили муровати и всѣ дома церковныи, шпиталь, школу и друкарню, и домъ поповскій, сподѣвающися на милость Божию и на христіанское посполитое споможеше: за што ко Господу Богу всегда общая молитва нашего смиренія да будетъ со всѣми вами. Писанъ въ лѣто отъ Рождества Господа нашего Исуса Христа 1592 г., во Львовѣ м. Генраря 20 дня. Михайлъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій рукою власною.“ Изъ Арх. Ставр. Инст. См. Акт. Зап. Росс. Т. IV стр. 41. Д. Забр. Крит. истор. повѣсть о червонной Галицк. Русн. М. 1845 г. стр. 421.—

а). Соврем. переводъ съ греч. грамоты, которая хранится въ Архивѣ Ставропигіальномъ.

ромъ Брестскимъ 1594 г. 24 Іюня о школахъ братскихъ Львовской и Виленской, гдѣ эти школы, названныя „сборнѣйшими“, подчиняются одному митрополиту Кіевскому. (Акты Зап. Росс. Т. IV, стр. 69).

Ставропигіальная школа оказала тѣмъ большую услугу, чѣмъ меньше тогдашнее правительство заботилось о просвѣщеніи Руси; ибо въ продолженіи вѣковъ оно не пожертвовало ни одного гроша на содержаніе (православныхъ) училищъ, церквей, епископовъ, больницъ и проч.; всѣ эти богоугодныя заведенія содержались на издвѣеніи русскаго народа. Училища въ тогдашней Польшѣ назначались преимущественно для шляхты; Львовская же школа принимала любознательное юношество всякаго происхожденія; въ братскую школу принимали дѣтей разнаго сословія, „убогихъ за прости Богъ, богатыхъ за разнымъ даткомъ“, какъ выразился Гедеонъ епископъ Галицкій, Львовскій и Камеонецъ-Подольскій въ своей окружной грамотѣ въ 1586 году. а). Дѣти *вписныхъ* братчиковъ и особенно сироты обучались даромъ на содержаніи братскомъ. Вообще патріархъ вмѣнялъ членамъ братства въ особенную обязанность подавать всевозможную помощь дѣтямъ бѣдныхъ желающимъ учиться. Въ 4 статьи вышеприведенной грамоты патріарха Іеремиі говорится: „Четвертое, да подають частыя помощи въ потребу дѣтемъ хотящимъ учиться Священнаго Писанія нищимъ. Также подобаетъ и всѣмъ Христолюбивымъ и нищелюбивымъ христіанамъ помогати имъ отъ своего, яже имъ Богъ дарова любви ради Христовы во всѣхъ церквахъ.“ Для обученія дѣтей братство содержало духовныхъ и свѣтскихъ ученыхъ людей, (*даскаловъ*) способныхъ къ учительству и проповѣданію слова Божія. Львовскіе и посторонніе русскіе

а). Подлинная грамота хранится въ Архивѣ Ставропигіальнаго Инстит. См. *Historyczne Badania D. Zubryckiego*. Львовъ 1836 г. стр. 61.

люди охотно отдавали дѣтей обученію и потому число учениковъ было значительно. (Продолженіе будетъ).

ОБЪ ИЗБРАНІИ БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Преосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, принимая во вниманіе, что избраніе благочинныхъ, самимъ духовенствомъ, чрезъ баллотировку, допущенное во ввѣренной ему епархіи, въ видѣ опыта, въ продолженіе почти трехъ послѣднихъ лѣтъ, принесло удовлетворительные результаты, и что эти опыты избранія благочинныхъ въ нѣкоторыхъ округахъ возбудили желаніе того же самага и во всемъ епархіальномъ духовенствѣ, предложилъ отъ 7 января сего 1864 года харьковской духовной консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Огнынѣ предоставить духовенству избраніе благочинныхъ чрезъ баллотировку и срокъ службы въ благочиннической должности назначить пятилѣтній. А потому

2) Подвергнуть нынѣ же баллотировкѣ всѣхъ благочинныхъ по епархіи, прослужившихъ пять и болѣе пяти лѣтъ въ настоящихъ своихъ округахъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ, будутъ ли или не будутъ вновь избраны прежніе благочинные, произвести выборъ и другаго кандидата или кандидатовъ на тѣ же благочинническія должности во всѣхъ этихъ округахъ. Впослѣдствіи подвергать такой же баллотировкѣ и прочихъ благочинныхъ, какъ только кому-либо изъ нихъ истечетъ пятилѣтіе со времени послѣдняго назначенія его въ эту должность, и вмѣстѣ производить такой выборъ другихъ кандидатовъ.

3) Каждый разъ, начиная съ нынѣшняго, выбирать посредствомъ баллотировки и представлять на утвержденіе;

кому слѣдуетъ не менѣе трехъ или, по крайней мѣрѣ, двухъ кандидатовъ изъ каждаго благочинія, чтобы епархіальное начальство могло утверждать достойнѣйшаго на основаніи и своихъ собственныхъ соображеній.

4) Дозволить духовенству каждаго округа, когда пожелаетъ, выбирать себѣ кандидатовъ въ благочинные и изъ другихъ ближайшихъ округовъ, а также изъ ближайшихъ городовъ или мѣстечекъ.

5) Въ кандидаты на должность благочинныхъ могутъ быть избираемы равно всѣ протоіереи и священники, а слѣдовательно и всѣ благочинные, только что выслужившіе свое пятилѣтіе въ этой должности, равно какъ и бывшіе прежде, но по чему-либо уволенные отъ благочиннической должности начальствомъ.

6) Самые выборы производить по правиламъ, изложеннымъ въ прежнихъ моихъ резолюціяхъ и опредѣленіи консисторіи, мною утвержденномъ 25 числа февраля 1863 года. Кромѣ того—

7) Выборы должны быть производимы вездѣ подъ наблюдениемъ и распоряженіемъ старѣйшаго по лѣтамъ изъ числа протоіереевъ или священниковъ каждаго округа, которымъ потому и адресовать указы объ этомъ предметѣ.

8) Выборы должны быть производимы непременно по совершеніи молебствія въ церкви того села, которое будетъ назначено наблюдателемъ или распорядителемъ для сбора духовенства, такъ чтобы еще до выхода изъ церкви были подписаны всѣми присутствовавшими листы, заключающіе въ себѣ результаты выборовъ.

9) Наблюдатели и распорядители выборовъ обязаны предъ самимъ началомъ каждаго выбора прочитывать со-

бравшемуся духовенству всѣ, данныя начальствомъ на этотъ предметъ, правила и объяснять или напоминать всѣмъ избирателямъ и особенно церковнослужителямъ важность самаго дѣла, для котораго они собраны,

10) Объявить духовенству епархіи, что въ случаѣ какихъ-либо злоупотребленій при выборѣ благочиннаго въ томъ или другомъ округѣ, или непримиримыхъ разногласій между избирателями и том. под., епархіальное начальство само будетъ избирать, по прежнему порядку, и назначать благочинныхъ для такихъ округовъ.

11) Всѣ эти распоряженія и правила относительно выборовъ благочинныхъ нынѣ же распространить и на округи бывшаго военнаго поселенія, поступившіе уже въ вѣдомство епархіальное, и поручить тамъ самому духовенству избирать, вмѣсто двухъ нынѣшнихъ, восемь новыхъ благочинныхъ, по числу округовъ, согласно соображеніямъ епархіальнаго начальства, отъ 19 ноября 1862 года, представленнымъ въ св. синодъ, и мѣру эту относительно благочинныхъ считать тамъ пока временною, впредь до утверженія ея св. синодомъ.

12) Всѣ данныя правила относительно избранія благочинныхъ распространить и на помощниковъ благочинныхъ и на депутатовъ, т. е. предоставить самому духовенству избирать по этимъ самымъ правиламъ и благочинническихъ помощниковъ и депутатовъ, и тѣхъ изъ нихъ, которымъ исполнился уже пятилѣтній срокъ въ этой службѣ, перебаллотировать теперь же, или избрать вмѣсто ихъ новыхъ кандидатовъ, а въ разсужденіи прочихъ помощниковъ благочинныхъ и депутатовъ поступать такъ же, въ свое время.

13) За два мѣсяца до окончанія пятилѣтняго срока своей службы, равно какъ и службы своихъ помощниковъ и депутатовъ, благочинные обязаны доносить о томъ кон-

систеріи, чтобы она могла сдѣлать распоряженіе о своихъ временныхъ выборахъ новыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ и депутатовъ. (Изъ Духов. Дн.)

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ Г. ТОТЬМЪ (ВОЛОГДСКОЙ ГУБЕРНІИ).

Открытое въ г. Вологдѣ особое присутствіе по улучшеніи быта православнаго духовенства предложило и обитателямъ Тотмы вопросъ: какъ они думаютъ улучшить бытъ своего духовенства? 12-го января сего года чиновники, служащіе въ Тотмѣ и пенсіонеры постоянно здѣсь живущіе, сдѣлали по этому предмету постановленіе, что по незначительности получаемаго ими содержанія, они не имѣютъ возможности совершенно обезпечить бытъ духовенства; но предлагаютъ въ пользу его постоянно удерживать изъ ихъ содержанія слѣдующіе проценты—съ содержанія до 300 руб. 2% въ годъ, отъ 300 до 600 руб. 3% и выше 600 р. 4%, съ тѣмъ, чтобы сборъ былъ обезпеченъ правительствомъ. При этомъ гг. чиновники и пенсіонеры заявили желаніе, чтобы священно-и-церковно-служители были обязаны совершать требы бесплатно, чтобы славленіе по домамъ было отменено, кромѣ праздниковъ Рождества и Воскресенія Христова, и чтобы было обращено вниманіе на улучшеніе нравственнаго быта духовенства, „дабы оно являло рѣзкій примѣръ поучительности и представляло собой вполнѣ достойныхъ служителей алтаря и блюстителей нравственности прихожанъ.“

Говорятъ, что и городское общество опредѣлило выдавать ежегодно на улучшеніе быта духовенства 600 или 700 рублей. Само же Тотемское духовенство, по словамъ корреспондента, находитъ, что для улучшенія его быта необходимо: 1) чтобы сверхъ получаемыхъ нынѣ доходовъ,

назначенъ былъ постоянный годовою окладъ не менѣе 500 руб. на клиръ; 2) чтобы для помѣщенія причтовъ были выстроены казенные дома и отведено достаточное количество огородной земли; 3) чтобы лѣсъ для построекъ, поправокъ и отопленія церквей и домовъ причта отпускаясь безпошлинно; 4) чтобы за выслугу лѣтъ была назначена духовенству пенсія: за 30 лѣтъ полный окладъ жалованья, за 20—половина, за 15—треть; 5) чтобы больныхъ священно-и-церковно-служителей лѣчить въ городской больницѣ на общественный счетъ. Наконецъ духовенство желаетъ еще, чтобы дочери его воспитывались въ Тотемскомъ женскомъ училищѣ безъ всякой платы за учение.

(Изъ Сѣвер. Почты)

Гродненское губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства, не имѣя въ виду мѣстныхъ способовъ къ улучшенію содержанія духовенства и не находя возможнымъ возложить это на обязанность православнаго населенія, обремененнаго въ настоящее время разными повинностями, по случаю новаго устройства ихъ быта, мнѣніемъ полагаетъ: что 1) самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства послужитъ увеличеніе денежнаго ему содержанія, по крайней мѣрѣ въ тройной пропорціи противъ получаемыхъ онымъ нынѣ по штату окладовъ жалованья; 2) для сего всѣ приходскія церкви Гродненской губерніи, смотря по числу прихожанъ, раздѣлить вмѣсто допущенныхъ было по штату семи классовъ, только на три класса, относя къ 1-му классу тѣ церкви, при которыхъ имѣется прихожанъ муж. пола 1100 душъ, ко второму отъ 1100 до 700, а къ третьему менѣе 700 душъ; 3) при такомъ распредѣленіи приходовъ, слѣдуетъ оставить двуклирные причты, т. е. состояніе изъ двухъ священниковъ, діакона, 2-хъ дьячковъ и просфирни только при тѣхъ церквахъ, гдѣ такой именно

комплектъ причта положенъ былъ по штату 1842 г., гдѣ соответственно сему имѣется при церквахъ и земли двойная узаконенная пропорція и построены дома для втораго священника, а такихъ церквей въ Гродненской губ. въ селахъ 9, а въ городахъ 6. Денежные оклады жалованья причтамъ церквей опредѣлить сообразно классамъ прихождовъ, а именно: священникамъ сельскихъ церквей 1-го класса по 500 р. с., 2-го класса по 400 р. с., третьяго класса по 300 р. с. въ годъ, а каждому діакону, полагающемуся при первокласныхъ церквахъ, по 200 р. с., что же касается окладовъ прочимъ членамъ причта, то таковыя должны быть одинаковы во всѣхъ классахъ: каждому дьячку 100 руб. пономарю 80 и просфирнѣ 50 руб. въ годъ, 4) причтамъ городскихъ соборныхъ церквей, а также не соборныхъ церквей, въ городахъ назначить денежныя оклады жалованья въ количествѣ, предполагаемомъ для причтовъ 1-го класса церквей и при томъ увеличить оныя по крайней мѣрѣ во столько, во сколько таковыя и теперь превышаютъ оклады причтовъ первоклассныхъ церквей, а именно: какъ противу сельскихъ священниковъ перваго класса соборные протоіереи получали жалованья 170 руб. болѣе, священники соборные болѣе 70 рублями, дьячекъ 60 руб., пономарь 43 руб. и просфирня 26 руб., такъ и нынѣ назначить соборнымъ протоіереямъ по 670 руб., священникамъ по 570 р., дьячкамъ по 160, пономарямъ по 123 и просфирнямъ по 76 руб. въ годъ, и это по тому уваженію, что соборные причты по своему городскому положенію и за частымъ богослуженіемъ не могутъ извлекать изъ хозяйственныхъ занятій столько пользы, сколько сельскіе. 5) Всего на содержаніе духовенства Гродненской губ. въ предполагаемомъ увеличенномъ размѣрѣ исчислено 192861 рубль; 6) въ счетъ предполагаемаго денежнаго содержанія должны быть включены тѣ оклады, которые причты получаютъ по нынѣшнимъ штатамъ и ко-

торыя по Гродненской губ. простираются до 75814 р. с.; къ сему также слѣдуетъ отнести и Всемиловитѣше ассигнованную сумму 25000 руб., которая ежегодно будетъ отпускаема изъ казны на вспомошествованіе духовенству Гродненской губ.; недостающую за тѣмъ сумму, для производства причтамъ денежнаго содержанія въ вышеозначенномъ увеличенномъ размѣрѣ, по невозможности въ настоящее время отнести на обязанность мѣстныхъ прихожанъ, слѣдуетъ просить министерство государственныхъ имуществъ, въ замѣнъ предполагаемаго надѣла фермами и оброчными статьями, назначить отпускъ деньгами; 7) что же касается отпуска духовенству топлива, то губернскае присутствіе предоставило члену своему, управляющему палатою государственныхъ имуществъ, исходатайствовать по принадлежности, чтобы нужное количество дровъ отпускаемо было изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для всѣхъ вообще причтовъ безъ различія: входятъ ли или нѣтъ въ составъ прихожанъ казенные крестьяне и въ казенномъ ли, или частнаго лица имѣніи находится церковный причтъ. Если же вблизи которыхъ причтовъ нѣтъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, или почему либо признается не возможнымъ отпускъ дровъ изъ казеннаго лѣса, то чтобы изъ казны отпускалось то количество денегъ, которое будетъ причитаться за дрова по существующимъ справочнымъ цѣнамъ а).

(Гродн. Губ. Вѣд.)

а) Намъ кажется, что нѣкоторыя изъ мѣръ Гродненскаго присутствія могутъ быть удобоприложимы и къ обезпеченію Подольскаго православ. духовенства съ нѣкоторыми дополненіями, на примѣръ, натуральную повинность прихожанъ въ обдѣлкѣ земли священникамъ можно бы и давно пора замѣнить денежнымъ взносомъ. Ред.

ЗАКЛАДКА КАМЕННАГО МОСТА ВЪ Г. Г. КАМЕНЦѢ
1864 Г. 12 ЮНЯ И РЪЧЬ ПО СЕМУ СЛУЧАЮ ПРОИЗ-
НЕСЕННАЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ
И БРАЦЛАВСКИМЪ.

Когда подъѣзжаете въ первый разъ къ г. Каменцу за нѣсколько верстъ, вы не можете представить себѣ, чтобы этотъ Губернскій городъ занималъ такое малое пространство, какое оказывается на самомъ дѣлѣ, чтобы въ Каменцѣ была тѣснота необыкновенная, что количество населенія, состоящаго большею частію изъ Евреевъ, далеко не соответствуетъ пространству, занимаемому этимъ городомъ. Между тѣмъ, по справедливости должно сказать, что изъ всѣхъ Губернскихъ городовъ Россійской Имперіи нѣтъ ни одного такого тѣснаго и такого грязнаго города, какъ Каменецъ.

Этотъ можно сказать оптической обманъ, вслѣдствіе котораго Вы не видавъ Каменца, не предполагаете признать его малымъ и тѣснымъ, происходитъ отъ того, что два обширныя предмѣстья г. Каменца—Русскіе и Польскіе Фольварки, дѣйствительно не въ далекомъ разстояніи другъ отъ друга отстоящія, но раздѣленные огромными скалами, при приближеніи къ г. Каменцу за нѣсколько верстъ, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ изъ него не только обширный, но весною и лѣтомъ богатый роскошною зеленью городъ, напоминающій вамъ съ одной стороны Кіевъ, а съ другой бѣлокаменную Москву съ драгомиловской заставы.

Соединеніе двухъ предмѣстій, Русскихъ и Польскихъ Фольварковъ, болѣе тридцати лѣтъ составляло заботу правительства, возбужденную общемою потребностію жителей, которые кромѣ стѣсненія въ воздухѣ, испытывали самый крайній недостатокъ въ колодезной водѣ. Большая часть

жителей утоляла жажду изъ грязныхъ потоковъ едва движущейся рѣки Смотрича, въ которую свозились всѣ нечистоты городскія. Не многіе счастливы, имѣющіе значительныя средства, и возможность содержать лошадей, привозили себѣ воду изъ предмѣстій г. Каменца.

Въ разное время предлагались разные проекты относительно соединенія г. Каменца съ его предмѣстями, но по неисполнимости ихъ и недостатку средствъ у правительства оставались, только предположеніями между прочимъ и потому, что Правительство долго колебалось оставить городъ Каменецъ, стоящій въ углу и на краю губерніи, Губернскимъ. Посѣтившій городъ Каменецъ блаженный памяти покойный ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I. въ 1842 году рѣшилъ судьбу его. Онъ повелѣлъ, чтобы г. Каменецъ остался Губернскимъ городомъ и немедленно приказалъ составить проектъ къ расширенію его, указавъ, гдѣ должны быть новыя улицы, мѣста для Православнаго Собора и для другихъ церквей.

Во время Севастопольской войны двусмысленная политика Австріи едва не лишила г. Каменецъ первенства надъ другими городами Подоліи. На долго останется для Каменецкихъ жителей памятно то время, когда одною депешою по Высочайшему повелѣнію предписывалось немедленно перевести Губернію въ г. Брацлавъ, а другою, въ слѣдъ за тѣмъ послѣдовавшею, повелѣвалось опять г. Каменцу быть Губернскимъ городомъ. Это было въ Іюль 1854 года.

Война окончилась. Между тѣмъ недостатокъ воды, тѣснота улицъ, множество жителей, несоотвѣтствующее пространству занимаемому г. Каменцемъ, пробудили вновь мысль о построении моста, который соединяя городъ съ его предмѣстями, облегчалъ бы особенно въ зимнее время

доставку для жителей жизненныхъ потребностей и самой главной изъ нихъ-воды. Но постоянная смѣна бывшихъ Начальниковъ Губерніи и происки Евреевъ, опасавшихся съ постройкою моста пониженія цѣнъ за квартиры и за развозъ по домамъ воды отвлекали это не терпящее отлагательства дѣло до послѣдней возможности.

Съ поступленіемъ въ управленіе Подольскою Губерніею нынѣшняго Начальника Р. И. Брауншвейга, переписка о постройкѣ моста достигла конца. Ассигнована сумма и повелѣно произвести торги. Постройка моста окончательно предоставлена за Каменецкимъ 2-й гильдіи купцемъ, Евреемъ Ицкою Аксельрудомъ, извѣстнымъ доселѣ по своей благонадежности и Епархіальному Начальству постройкою церквей въ г. Ушицѣ, Ольгополѣ и еще нѣсколько прежде устройствомъ великолѣпной церкви, въ предмѣстьи г. Каменца, на Польскихъ Фольваркахъ.

Такое вождѣльное для жителей г. Каменца событіе, какова закладка моста, столько лѣтъ съ нетерпѣніемъ ожидаемая жителями, предположено совершить съ возможною торжественностію—въ присутствіи начальника края. Г. Кіевскаго Генераль-Губернатора Н. Н. Анненкова, котораго ожидали на ревизію въ г. Каменецъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ.

12 Іюня, въ половинѣ двѣнадцатаго часа большой колоколъ на Архіерейской церкви возвѣстилъ градскому духовенству и жителямъ Каменца сборъ на крестный ходъ. Въ концѣ двѣнадцатаго изволилъ прибыть изъ за городской дачи въ холодную Архіерейскую церковь Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. По облаченіи Его Преосвященства, монашествующихъ и градскаго духовенства не замедлилъ явиться во храмъ и Г. Генераль-Губернаторъ въ сопровожденіи Начальника Губерніи и высшихъ гражданскихъ и воен-

ныхъ чиновъ. Начался крестный ходъ съ хоругвями и процессіональными иконами къ мѣсту закладки. Съ утра погода была пасмурна; но въ это время появившееся солнце разогнало тучи, какъ бы для того, чтобы безпрепятственнѣе быть свидѣтелемъ торжества, вождельннаго для всѣхъ жителей Каменца, но особенно отраднаго для православныхъ. Преосвященнѣйшій и духовенство въ праздничномъ облаченіи, Генераль-Губернаторъ въ сопровожденіи Начальника Губерніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, пѣвчіе одѣтые въ парадные костюмы съ пѣніемъ прмосовъ, при многочисленнѣйшемъ стеченіи народа, жителей города православныхъ, евреевъ, католиковъ направили шествіе свое къ главной городской площади, среди которой солдаты и козаки розставлены были *шпалерами*. Пройдя площадь спустились къ мѣсту закладки, гдѣ устроена была палатка и приготовлено было все потребное для богослуженія. Началось освященіе воды. При погруженіи креста и при пѣніи пѣвчими: *спаси Господи...* послышалась пальба изъ пушекъ, которая прервалась на время рѣчью, произнесенною Его Преосвященствомъ, весьма принаровленною къ настоящему торжеству.

РѢЧЬ ПРИ ЗАКЛАДКѢ МОСТА, СКАЗАННАЯ 12 ЮНЯ 1864 Г.
Доблестныя Сановники и Почтенные Граждане! а).

Наконецъ давняя мысль о сооруженіи моста, который служилъ бы ближайшимъ сообщеніемъ города, съ его предмѣстіемъ, приводится въ исполненіе. Давнее желаніе многихъ, лучшихъ людей Каменца и всего здѣшняго края удовлетворяется. Будемъ признательны къ заботливости ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и внимательности краенравителей къ потребностямъ города. Возблагодаримъ Господа за начало дѣла и помолимся за успѣшное его окончаніе.

а). При закладкѣ моста, кромѣ г. генераль-губернатора, и губернатора дивизионнаго начальника войскъ, находящихся въ Каменцѣ и въ окрестностяхъ его генерала графа Нирода, присутствовало еще пять генераловъ. Ред.

Сооружаемый мостъ имѣетъ весьма важное значеніе. Онъ соединитъ городъ съ мѣстомъ и обширнымъ, и чистымъ по воздуху, и живописнымъ по своему положенію; слѣдовательно дастъ возможность многимъ, почти не отрываясь отъ центра администраціи и торговли, наслаждаться удобствами жизни. Онъ возбудитъ, безъ сомнѣнія, во многихъ охоту занимать широкія пространства, съ цѣлю дать новый русскій колоритъ жизни. И если бы новый мостъ, былъ средствомъ тѣснѣйшаго сближенія съ русскимъ духомъ и по характеру и по вѣрѣ! Можно гадать, что не много лѣтъ пройдетъ, когда необитаемая пространства быстро заселятся и образуютъ новый городъ; но далъ бы Богъ, чтобы нравственная почва обитателей была тамъ, сколько можно однообразна, и напитывалась чистыми и свѣжими соками народности русской, православной, преданной ЦАРЮ, и Церкви, и пользамъ Отечества. Можетъ быть, Господь дастъ, за мостомъ, чрезъ непродолжительное время, засіяютъ главы и кресты новаго храма православнаго, достойнаго Славы Божіей и имени Русскихъ, и православная Церковь будетъ имѣть утѣшеніе видѣть здѣсь чадъ своихъ въ большомъ количествѣ и въ достойномъ святилищѣ, и забудетъ скорбь о тѣснотѣ и убожествѣ своихъ храмовъ градскихъ, въ прежнее и настоящее время. Можетъ быть... но не станемъ проникать въ будущее, извѣстное единому Богу.

Намъ пріятно, что первые камни въ основаніи важнаго, по своему значенію, строенія полагаются въ присутствіи Вашего Высокопревосходительства а) и Вашими руками. Это дастъ намъ увѣренность въ Вашей внимательной попечительности о здѣшнемъ краѣ. И мы надѣемся, что при своемъ добромъ сердцѣ, при христіанскомъ направленіи, при

а) При закладкѣ присутствовалъ Его Высокопревосходительство Генералъ-Губернаторъ—Генералъ отъ Инфантеріи; Генералъ-Адъютантъ Н. Анненковъ.

многолѣтней опытности Вы зачете и съумѣете сдѣлать многое, ко благу края, и къ пользѣ православной Церкви.

Съ благословенія Божія положимъ теперь камни въ основаніе моста, и молитвенно пожелаемъ, чтобы Господь увѣнчалъ успѣхомъ и строеніе и наши надежды.

По окончаніи рѣчи, мѣдная доска, на которой начертаны были время закладки и имена лицъ: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Генераль-Губернатора Н. Н. Анненкова, Начальника Губерніи Р. И. Брауншвейга, при которыхъ совершилось столь знаменательное и столь долго ожидаемое событіе, при пѣніи: *Тебе Бога хвалимъ* и при пальбѣ изъ пушекъ, по окропленіи святою водою, вмѣстѣ съ денежными монетами, чеканенными въ настоящемъ году, вложена была въ нарочито приготовленное мѣсто. За тѣмъ возглаголено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Его Преосвященству, Градоначальникамъ, Военноначальникамъ, христолюбивому воинству, и всемъ православнымъ христіанамъ. Каждое возглаголеніе многолѣтія сопровождалось выстрѣломъ изъ пушекъ. По окончаніи крестнаго хода духовенство съ Его Преосвященствомъ приглашены были на завтракъ, за которымъ пили заздравные тосты за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Начальника края, Его Преосвященства, Начальника Губерніи, за благополучное начало и окончаніе постройки моста. Такъ кончилось торжество по случаю закладки каменнаго моста въ г. Каменецъ. Черезъ три, много черезъ четыре года, г. Каменецъ получитъ совершенно новый видъ, и перешеголяетъ внѣшнимъ видомъ и удобствами жизни многіе другіе Губернскіе города Россійской Имперіи. Жители его безъ затрудненія будутъ имѣть сообщеніе съ предмѣстіями, будутъ пользоваться прекрасною водою и

дышать чистымъ воздухомъ. Дай Богъ, чтобы за мостомъ, какъ можно скорѣе засіяли главы и кресты новаго православнога Каедральнаго Собора, который могъ бы стать въ уровень съ Католическими костелами.

Кл. П. Троицкій.

ОБЪ АТЛАСЪ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ЗАПАДНО—РУС- СКАГО КРАЯ ПО ВЪРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, обративъ особенное вниманіе на возобновленіе и устройство православныхъ церквей въ помѣшчѣхъ имѣніяхъ западныхъ губерній, въ 1857 г. командировало нѣсколько чиновниковъ въ бѣлорусскій край для осмотра церквей и собранія свѣдѣній о состояніи приходоѡ. Полученныя при этомъ случаѣ статистическія и этнографическія данныя, сличенныя съ тѣми свѣдѣніями, какія имѣлись прежде въ министерствѣ, были столь любопытны и, можно сказать, поразительны своею новостію, что внушили дѣйствительному статскому совѣтнику П. Н. Батюшкову, завѣдывающему устройствомъ православныхъ церквей, составить особыя карты губерній Витебской, Могилевской и Минской, представляющія распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ. Къ исполненію этой мысли приступлено было въ 1859 году, и года черезъ полтора карты удостоились быть представленными на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе. Вслѣдъ за этимъ и самыя мѣры устройства и возобновленія церквей получили гораздо болѣе развитія, распространившись на весь западный край. Съ этого времени у П. Н. Батюшкова еще болѣе сосредоточилось статистико—этнографическихъ матеріаловъ, такъ что открылась возможность приступить къ составленію полнаго атласа вѣроисповѣданій западнаго края Россіи. Подполковникъ генеральнаго штаба А. О. Риттихъ, одинъ изъ наблюдающихъ за устройствомъ цер-

квей въ краѣ, подѣ ближайшимъ руководствомъ г. Батюшкова, принялъ на себя разработку и окончательный сводъ всѣхъ матеріаловъ и составленіе самыхъ картъ. Плодомъ этихъ трудовъ былъ атласъ народонаселенія западно—русскаго края по вѣроисповѣданіямъ, явившійся въ Ноябрь 1863 года. Министерство внутреннихъ дѣлъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества, нынѣ выпустило въ свѣтъ второе, *исправленное и дополненное*, изданіе этого атласа, уже предназначенное въ общую продажу а).

Атласъ, составленный подѣ руководствомъ г. Батюшкова, безъ сомнѣнія будетъ служить драгоценнымъ и единственнымъ пособіемъ ученому и администратору при ихъ различныхъ изслѣдованіяхъ и соображеніяхъ о западной Россіи. Не смотря на кажущуюся спеціальность его, на то, что онъ преимущественно изображаетъ результаты религіознаго состоянія населенія этого края, тѣмъ не менѣе онъ разрѣшаетъ и нѣкоторые этнографическіе вопросы самымъ положительнымъ образомъ.

За г. Батюшковымъ всегда останется честь путеводителя въ изученіи народностей западной Россіи впервые наглядно, почти осязательно разрѣшившаго этотъ вопросъ, еще не давно приводившій въ волненіе умы цѣлой Европы.

Чтобы познакомить съ содержаніемъ атласа, предлагаемъ здѣсь краткое его описаніе.

Атласъ состоитъ изъ девяти хромофотографическихъ картъ (9 губернскихъ и 1 общей для цѣлаго края). Масштабъ общей карты принятъ въ 40 верстъ на дюймъ, для Минской губерніи 20 верстъ, а для остальныхъ 15 верстъ. Каждая губернская карта состоитъ изъ двухъ частей

а). Жаль, что не означена цѣна атласа для желающихъ пріобрѣсти его покупкою. Ред.

взаимно повѣряемыхъ одна другою: а). Хромолитографическаго изображенія данной мѣстности, соответственно процентному содержанию каждаго исповѣданія; и б). Подробнаго, на поляхъ карты, исчисленія жителей по каждому приходу отдѣльно. На картѣ православное населеніе означено зеленою краскою, католическое розовою, протестантское синюю и магометанское коричневою; города и селенія, гдѣ живутъ евреи, подчеркнуты; старообрядцы, какъ одноплеменные съ общемою массою православныхъ русскихъ, не обозначены особою краскою, а только, для большей точности въ исчисленіи населенія, помѣщены отдѣльною рубликою въ статистическихъ таблицахъ.

Карта общая, для цѣлаго западнаго края, во избѣжаніе пестроты, изображаетъ только одиночныя группы населенія по исповѣданіямъ и пункты, лежащіе на рубежѣ отдѣловъ одного вѣроисповѣданія отъ другаго.

Для большаго уясненія той исторической истины, что западныя губерніи составляютъ искони русскую землю, къ атласу присовокуплена (не вошедшая въ первое изданіе) синхронистическая таблица, представляющая политическія судьбы западнаго края въ теченіе цѣлаго тысячелѣтія. Таблица эта составлена тайнымъ совѣтникомъ К. С. Сербиновичемъ, на основаніи польскихъ и русскихъ документовъ и изслѣдованій. Для не знакомыхъ съ языкомъ русскимъ синхронистическая таблица, равно какъ общая карта съ приложеніями и краткое предисловіе къ атласу изданы съ переводомъ на французскій языкъ.

Таково содержаніе „атласа западно—русскаго края,“ составленнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго устройствомъ православныхъ церквей въ западныхъ губерніяхъ.

Нашу замѣтку позволяемъ себѣ заключить тѣми же словами, какими закончено предисловіе къ самому атласу. Составленный не погадательнымъ и голословнымъ предрѣшеніемъ, только извращающимъ истину, но основанный на самыхъ точныхъ и несомнѣнныхъ данныхъ, атласъ по вѣроисповѣданіямъ служить лучшимъ опроверженіемъ лживыхъ понятій, распространяемыхъ не доброжелателями Россіи о народномъ составѣ нашего западнаго края, который, не смотря на отпечатокъ, оставленный на немъ иновѣрнымъ и иноплеменнымъ владычествомъ, составляетъ въ религиозномъ, племенномъ и историческомъ отношеніяхъ не отъемлемую, органическую часть русскаго государства.“

(Изъ Свѣд. Поч.).

Пожертвованія въ пользу Братства при Каѳедральной Соборѣ.

Съ 15 Іюня по 1 Іюля, поступили по порядку времени постоянныя и единовременныя пожертвованія, въ пользу Братства при Каѳедральномъ Соборѣ, отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Съ обязательствомъ ежегоднаго взноса:

Отъ Члена Братства, Полковника изъ города Гродно
Петра Тенькова—ежегдетно — — — — 3 р.

Члена Братства, Кіевской Губерніи Черкаскаго Уѣзднаго Казначая — — — — 10 р.

Члена Братства, изъ г. Боброва Сеприжевскаго 3 р.

Члена Братства, Предсѣдательствующаго въ Ямпольскомъ Миромъ Съѣздѣ, Члена отъ Правительства Дмитрія Цѣпина — — — — 9 р.

Единовременно пожертвовали:

Членъ Братства, Нижегородскій Вице-Губернаторъ				
Рожновъ отъ неизвѣстныхъ	—	—	10	р.
Димитрій и Александра неизвѣстные			10	р.
Казанскій Управляющій питеино-акцизнымъ сборомъ	8	р.		
Бѣльскій Уѣздный Исправникъ	—	1	р.	
Гражданинъ г. Каменца Яковъ Струцинскій	1	р.		
Мѣщанинъ г. Каменца Борисъ Леонтиевъ	3	р.		
Гражд. г. Каменца Яковъ Квятковскій	3	р.		
Гражд. г. Каменца Гавріилъ Рожнятовскій	3	р.		
Канскій Лекаръ Григорій Сѣдякинъ	—	3	р.	
Витебскій Губернскій Прокуроръ Шостаковъ	72	р.		
Вилейское Уѣздн. Полицейск. Управление	6	р.	71	к.
Рязанской Губер. Благод. М. Надеждинъ	11	р.		
Суздальское Уѣзд. Полицейск. Управление	1	р.	24	к.
Управ. Палатою Государственныхъ Имуществъ изъ г.				
Архангельска	—	—	—	—
			1	р. 23 к.
Изъ Переяславля Залѣскаго Г. Макаровъ	1	р.		
Г. Наталія Рыжкова изъ Бирюча	—	30	р.	
Кишиневскій Градскій Голова	—	13	р.	
Воронежской Губерніи Касенское Волостное Правле-				
ніе	—	—	—	—
			77	р.
Острогожское Уѣзд. Полицей. Управление	10	р.	15	к.

Итого 290 р. 33 к.

А всего съ преждепожертвованными съ 1 Октября 1863 г.
1465 р. 25 к. а)

а) Въ предъидущемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей допу-
щена ошибка въ общемъ итогѣ, поступившихъ въ Брат-
ство суммъ до 15-го Іюня сего 1864 года, а именно: вмѣ-
сто 1174 р. 92 к., напечатано 1058 р. 71 к.

Содержаніе вѣдомостей: I. Распоряженія Правительственныхныя и II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ епархіальнымъ вѣдомостямъ: Поученіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольс. и Брацл., въ день Св. Равноапост. Константина и Елены. Поученіе его же, сказанное въ Ольгопольскомъ Соборѣ. Поученіе его же, сказанное въ Балтской Николаевской церкви. О Львовскомъ Ставропигіальномъ братствѣ. Объ избраніи благочинныхъ въ Харьковской епархіи, Объ обезпеченіи православнаго духовенства въ г. Тотмѣ (Волог. Губ.) и Гродненской Губерніи. Закладка каменнаго моста и рѣчь, сказанная по сѣму случаю Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. Объ атласѣ народонаселенія Западно-Русскаго края по вѣроисповѣданіямъ. Пожертвованія въ пользу братства при кафедральномъ соборѣ.

Дозволено Цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Юля 1864 г.
Въ Типографіи Подоль. Губ. Упр.