

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДВРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Двоюродную Тетку Нашу Великую Княгиню Екатерину Михайловну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжбой болѣзни въ 30 день апрѣля, на 67 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшей Тетки Нашей, жизнь коей была посвящена дѣламъ благотворительности и просвѣщенія. Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 1-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 30-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода объ увольненіи архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго **Макарія**, согласно его просьбѣ, по болѣзни, отъ управленія ввѣренною ему епархіею на покой и о бытіи преосвященному Литовскому **Донату** архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ, преосвященному **Іерониму** епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Виленскаго Свято-Духова монастыря священно-архимандритомъ, преосвященному Енисейскому **Александру** епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ; а второму викарію Херсонской епархіи преосвященному **Елисаветградскому Акакію** епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

Государь Императоръ, въ 30-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи первому викарію Волынской епархіи преосвященному **Острожскому Антонію** епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.

Государь Императоръ, въ 30-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи начальнику Алтайской миссіи архимандриту **Меодію** епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Том-

свой епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ было произведено въ г. Томскѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1894 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, по Смоленской епархіи слѣдующихъ лицъ: соборной г. Юхнова церкви протоіерея Павла Заболотскаго; Ильинской г. Смоленска церкви священника Константина Вишневскаго; Богоявленской г. Гжатска церкви священника Іоанна Санковскаго; церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, священника Свмеона Чулкова; церкви села Ивонина, Ельнинскаго уѣзда, священника Дмитрія Пляшкевича; церкви села Кузнецова, того же уѣзда, священника Георгія Сеньковскаго и церкви села Можжарова, Сычевскаго уѣзда, священника Іакова Попова.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 мая 1894 г., за № 143, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 мая сего года за № 4967, съ препровожденіемъ, для повсѣмѣстнаго обнародованія, экземпляра

Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 1-день сего мая, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерини Михайловны. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, панхида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Пожертвованія на храмы.

1) Женою подполковника Марьею Михайловой Крыловой пожертвовано 500 рублей на нужды церкви села Дрогачева, Бѣльскаго уѣзда. 2) Церковный староста Соборной г. Краснаго церкви, 2-й гильдіи купецъ Григорій Прудниковъ въ 1893 году пожертвовалъ 516 рублей. 3) Въ церковь села Григорьевскаго, Вяземскаго уѣзда, помѣщицей Анною Григорьевой Лыкошиной пожертвовано полное священническое облаченіе, стоимостью въ 274 руб. 4) Въ церковь села Богдановщины, Вяземскаго же уѣзда, на ремонтъ оной и устройство де-

ревянной ограды церковнымъ старостою оной мѣщаниномъ Иваномъ Николаевымъ Озолъ пожертвовано 333 рубля и прихожанами 182 рубля 80 коп. 5) На ремонтъ церкви и колокольни села Ивановскаго, Краснинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 872 р. 6) На устройство въ селѣ Трисвятѣѣ, Духовщинскаго уѣзда, новаго деревяннаго зданія, Духовщинскимъ уѣзднымъ благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Насѣдкинымъ пожертвовано 100 руб. и разными лицами 175 руб. 7) На ремонтъ церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 500 руб., церковнымъ старостою, крестьяниномъ Дмитриемъ Никитинымъ 200 руб. и неизвѣстными лицами 100 рублей. 8) На обновленіе иконостаса въ церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной, дворяниномъ Константиномъ Васильевичемъ Энгельгардтъ пожертвовано 800 р. 9) На устройство подъ церковь села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, новаго каменнаго фундамента прихожанами оной пожертвовано 150 руб. 10) На ремонтъ церкви села Лосева, того же уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 280 руб. 11) На сооруженіе деревяннаго храма, въ память событія 17 октября 1888 года, въ селѣ Пречистенскомъ, Гжатскаго уѣзда: приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 134 руб. 13 коп., дворяниномъ Владиміромъ Муромцовымъ—1290 руб., крестьянами: Θεодоромъ Петровымъ Бызинымъ 200 руб., Иваномъ Цетровымъ Бызинымъ 300 руб., Иваномъ Ивановымъ Тимоховымъ 144 руб., прихожанами и разными благотворителями 580 рублей.

С п и с о к ъ

лицъ и учреждений, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1894 года.

Смоленскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Порфирій, при отнош. отъ 29 марта за № 18, тарелочн. сбора въ недѣлю Православія 10 р. 8 к.; Гжатскій у. благочинный Андрей Уклонскій, при рапортѣ отъ 26 марта за № 78: а) тарел. сбора въ нед. Правосл. 46 р. 72 к., б) членскіе взносы: отъ себя 3 р., кр. Кодратія Θεодорова 3 р., двор. Семена Сокольскаго 3 р., вр. Егора Васильева 3 р., свящ. Аполонія Зыкова 3 р. 50 к. и свящ. Николая Попова (с. Потапова) 3 р. и в) пожертв. по подписн. листамъ 42 р. 50 к.; Духовщинскій град. протоіерей Онисимъ Сеньковскій, при отнош. отъ 26 мар. за № 95, тарелочн. сбора въ недѣлю Прав. 29 р. 70 к.; Юхновскій град. прот. П. Заболотскій, при отнош. отъ 28 марта за № 88, тарел. сбора въ нед. Правосл. 13 р.; казначей Комитета А. Глѣбовъ, при рапортѣ отъ 3 апр., членскіе взносы: начальницы Епарх. жен. учил. М. В. Бѣлявской 3 р., управляющаго Смол. Отд. Госуд. банка Евг. Ив. Хомякова 3 р., двор. Маріи Серг. Энгельгардтъ 3 р. и управ. акц. сб. Никол. Ив. Соболева 3 руб.; Бѣльскій у. благочин. В. Руженцевъ, при отношеніяхъ отъ 2 апр. за №№ 117 и 118: а) тарел. въ нед. Правосл. 45 р. 67 к. и б) член. взносъ свящ. Петра Бѣлявскаго 3 р.; Порѣчскій град. прот. Дм. Березкинъ, при рапортахъ отъ 28 мар. за № 123 и 124: а) кружечн. сб. на распротр. Правосл. въ Имп. за 1893 г. 7 р. 75 к. и б) тарел. сбора въ нед. Правосл. 23 р.; Дорогобужскій у. благ. Сим. Чулковъ, при рапортахъ отъ 26 мар. за №№ 110 и 111: а) тарелочн. сбора въ нед. Прав. 22 р. и б) член. взн.

діакона Евг. Воронкова 3 р.; Гжатскій у. благоч. Матѣ. Крапунинъ, при отнош. отъ 24 марта за № 85, тарелочн. сб. въ нед. Правосл. 35 р.; Бѣльскій у. благоч. Михаилъ Кулагинъ, при отнош. отъ 28 марта за № 129, тарел. сбора въ нед. Прав. 16 р. 50 к.; правленіе Смол. архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 12 апр. за № 67, тарелочн. сбора въ нед. Правосл. по Богоматерской церкви 21 р. 64 к.; Болдинскій архимандритъ Андрей, при отнош. отъ 13 апр. за № 25, тарел. сбора въ нед. Прав. 4 р.; Сычевскій игумень Нивандръ, при рапортахъ отъ 12 апр. за №№ 34 и 35: а) тарелочн. сбора въ нед. Правосл. 12 р. 50 к. и б) членскій взносъ его 3 р.; Вяземскій град. прот. А. Конокотинъ, при отнош. отъ 12 апр. за № 205: а) тарел. сбора въ нед. Правосл. 61 р. 54 к. и б) пожертв. по 3 подписн. листамъ 5 р. 46 к.; Рославльскій у. Благочин. Дм. Конокотинъ, при рапортѣ отъ 11 апр. за № 270, тарел. сбора въ нед. Православія 26 р. 5 к.; Ельнинскій град. прот. В. Сеньковскій, при рапортѣ отъ 11 апр. за № 88, тарелочн. сбора въ нед. Правосл. по Соборной ц. и Воскресенской 10 р.; Смоленскій у. благоч. прот. П. Недачинъ, при рапортахъ отъ 26 апр. за №№ 178 и 179: а) член. взносъ его 3 р.; б) пожертв. по 5 подписн. листамъ 7 р. 13 к. и в) тарелочн. сбора въ нед. Правосл. 28 р.—Всего въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1894 г. постушило 510 р. 74 к.

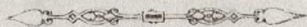
Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Александръ Яблонскій.*

Пожертванія, поступившія въ пользу Смоленскаго кафедральнаго Собора.

По воззваніямъ на нужды Смоленскаго кафедральнаго Собора, съ 12 сентября прошлаго года по 17 мая сего 1894 года, поступили пожертванія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ Алексѣя Никитѣевича Троицкаго 15 рублей, отъ неизвѣстной 15 р., отъ Н. В. Сивининой, чрезъ Евг. В. Бѣлихина, 50 р., отъ протоіерея г. Оренбурга Семена Юденича 27 р., отъ Аврамія Ивановича Строгонова — Духовщинскаго нотаріуса 3 р., отъ купца Алексѣя Кириѣевича Лисовскаго 10 р., отъ Михаила Александровича Арефьева 25 р., отъ Александра Васильевича Ефременкова, 4⁰/₁₀₀ облигація четвертаго внутренняго займа 1891 года за № 219063, въ 100 р., съ 16 купонами и наличными 6 р. 50 к., отъ причта Смоленской Георгіевской церкви 8 р., отъ Бѣльскаго духовнаго училища 4 р. 40 к., отъ священника Смол. Тисремной церкви Алексѣя Михайловскаго 5 р., отъ настоятеля посольской церкви въ Тоокію и члена дух. миссіи въ Японіи, священника Сергія Іосифова Глѣбова 10 р., отъ Теодора Тимоѣева Ермолаева 30 р., отъ Ник. Мат. Аптушева 2 р., отъ Евдокіи Ивановны Комаровой 3 р., отъ А. Баженова 3 р., отъ настоятеля Смоленскаго Авраміевскаго монастыря, архимандрита Иннокентія 6 р. 60 к., отъ Ивана Филипповича Севьковскаго 10 р., отъ доктора П. 2 р., отъ Смоленскаго градскаго благочиннаго 10 р., отъ Гавріила и Теодора Ив. Смирновыхъ 5 р., отъ свящ. Смол. Покровской церкви Михаила Станкевича 3 р. и отъ священника Платона Городецкаго 10 р.

Получено на имя Его Преосвященства изъ Двинска отъ вѣна Александра 10 р., отъ священника села Дубасницъ, Ельн. уѣзда, Петра Колосова 50 руб. и изъ Москвы отъ Иннокентія В. Смирнова 3 рубля

Староста Собора *Алексѣй Глѣбовъ*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово св. Іоанна Златоуста на Вознесеніе Господне.

Господь нашъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ, многократно являясь ученикамъ Своимъ, съ любовію обращался съ ними, позволяя осязать Себя и былъ съ ними въ продолженіи сорока дней. Наконецъ, онъ пришелъ на гору Елеонскую, противъ Іерусалима, и тамъ въ послѣдній разъ повторилъ имъ Свои наставленія: *Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ*, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ. *Идите же по всему міру, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, во оставленіе грѣховъ. Больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бесовъ изгоняйте; даромъ получили, даромъ и давайте* (Іоан. 20, 21. Марк. 16, 17. Мат. 28, 19, 10, 8). Благословляйте гонителей своихъ, — благословляйте, а не проклинаяте. Подражайте Учителю вашему. *Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики.* (Іоан. 13, 25), если вы будете любить ненавидящихъ васъ. Вспомните, сколько зла сдѣлали Мнѣ іудеи! Серафимы не смѣютъ взирать на лице Мое и закрываютъ свои лица, а іудеи били Меня по ланитамъ. Мои руки образовали человѣка изъ земли и создали весь этотъ прекрасный міръ, а іудеи желѣзными гвоздями пригвоздили эти руки къ древу. Если Я обращаю взоръ Мой на землю, земля трепещетъ и трясется; а іудеи смѣялись надо Мною, проходя мимо и кивая головами. Все Я терпѣлъ отъ нихъ и не гнѣвался, не метилъ имъ. Ду-

масте ли вы, что Я не могъ мстить? Ангелы у Меня стояли готовые къ мести; но Я не позволялъ имъ, простертый на крестѣ. Я молялъ Отца за враговъ Моихъ и говорилъ: *Отче Мой, прости имъ; ибо не знаютъ, что дѣлаютъ* (Лук. 23, 34). Я страдалъ терпѣливо, чтобы вамъ подать примѣръ. Если бы Я только училъ, а не дѣлалъ, въ Моёмъ ученіи была бы несообразность. Нѣтъ, — сперва Я Самъ сдѣлалъ все; а потомъ уже васъ обязываю дѣлать. Я сказалъ: *Пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ* (Іоан. 10, 11), и не отказался отъ смерти, будучи безсмертнымъ. Я сказалъ: *благословляйте клянущихъ васъ* (Матѣ. 5, 44), а не проклинайте; и столько вытерпѣвши отъ іудеевъ, никого не проклиналъ. Я все совершилъ, что предсказали о Мнѣ Пророки; и вотъ теперь *восхожу къ Отцу Моему* (Іоан. 20, 17). Но вы не печальтесь; *Я не оставлю васъ сиротами* (—14, 18); пошлю къ вамъ Духа Святаго, Господа животворящаго, Единосущнаго Моему Отцу и Мнѣ. *Да и Самъ Я съ вами, во все дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Какъ древле былъ Я съ Моими Пророками, такъ буду и съ вами. *А вы примите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будете Мои свидетелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи, и даже до края земли* (Дѣян. 1, 8), Такъ говорилъ Господь ученикамъ Своимъ. *И поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ, и когда благославлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо* (Лук. 24, 50. 51). *И облако взяло Его изъ виду ихъ* (Дѣян. 1, 9). Такъ Господь нашъ вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога (Марк. 16, 19). И когда Апостолы смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, вдругъ представились имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ и сказали: *мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ*

же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо (Дѣян. 1, 10, 11). Для чего же предстали Апостоламъ Ангелы? Для чего говорили, что Господь вознесся на небо? Это было по двумъ причинамъ. Во первыхъ, Апостолы скорбѣли о томъ, что Христосъ разстался съ ними. А что они скорбѣли, о томъ говорить имъ Господь: *никто изъ васъ не спрашиваетъ Меня: куда идешь? но отъ того, что Я сказалъ вамъ это: печалію исполнилось сердце ваше* (Иоан. 16, 5. 6). Если намъ тяжело разставаться съ друзьями и родственниками; то могли ли ученики, видя разлученіе съ ними Спасителя и Учителя попечительнаго, милосерднаго, кроткаго и прѣблагаго, могли ли, говорю, они не печалиться? могли ли не скорбѣть? Посему-то и предстали имъ Ангелы, утѣшая ихъ въ скорби, родившейся при вознесеніи Господа, тѣмъ, что Онъ опять возвратится; ибо говорятъ: сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ. Вы, какъ бы такъ говорили Ангелы, опечалены тѣмъ, что Господь вознесся; но отсель не печальтесь, ибо Онъ опять придетъ. Елисей, увидѣвъ своего учителя земнымъ, разтерзалъ ризу свою, ибо никто не могъ, представъ ему, сказать, что Ілія опять придетъ. Чтобы того же не сдѣлали Апостолы, — явились Ангелы, утѣшая ихъ въ печали. Вотъ первая причина явленія Ангеловъ. Вторая причина такъ же важна, какъ и первая; она побудила Ангеловъ присоветовать: *вознесшійся на небо*. Для чего это? Какъ птица, высоко взлетающая, болѣе и болѣе скрывается отъ нашего зрѣнія по мѣрѣ того, какъ она подымается на высоту: такъ точно и плоть оная (Иисусъ-Христовая) чѣмъ выше восходила, тѣмъ болѣе становилась невидимою, поелику глазъ, по слабости своей, не могъ слѣдовать за нею на столь великое разстояніе. Для сего-то явились Ангелы, сказыя о вознесеніи Господа на небо, дабы ученики не подумали, что

Онъ вознесся только *яко на небо*, подобно Иліи (4 Цар. 2, 1), но что вознесся на самое небо. Потому и сказано: *вознесшійся отъ васъ на небо*. Илія взятъ *яко на небо*, потому что онъ рабъ, а Іисусъ на самое небо, ибо Онъ Господь; тотъ на колѣсницѣ огненной, а Сей на облакѣ (Дѣян. 1, 9). Когда потребно было позвать раба, тогда послана была колесница, а для призванія Сына посланъ царскій престолъ, и не просто царскій, но самый Отчій: ибо объ Отцѣ сказалъ Исаія: *се Господь сподитъ на облацѣхъ лежцѣхъ* (Исаія 19, 1). Поелику Отецъ Самъ сѣдитъ на облацѣхъ, то и Сыну равнымъ образомъ посланъ облакъ. При томъ Илія, вознесшись, оставилъ милоть свою Елисею; а Іисусъ, возшедши, ниспослалъ ученикамъ дары Духа Святаго, содѣлывавшія не одного Елисея, но безчисленныхъ Пророковъ, и притомъ несравненно большихъ и славнѣйшихъ онаго. — Помыслимъ, возлюбленные, объ ономъ возвращеніи Господа. И Павелъ скажетъ: *Самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ Архангела сойдетъ съ неба; и мы, оставшіеся въ живыхъ, восхищены будемъ на облакахъ въ срѣтеніе Господне на воздухѣ* (1 Солун. 4, 16, 17), — но не всѣ. Иные будутъ восхищены, а другіе останутся на землѣ. Послушай, что говоритъ Христосъ: *когда будутъ двѣ мелющія въ жерновахъ: одна беретъ, а другая оставляется* (Матѣ. 24, 41). Еще: *будутъ двое на одной постели: одинъ возмется, а другой оставится* (Лук. 17, 34). Какой смыслъ сей притчи? Подъ именемъ мелющихъ Христосъ разумѣетъ тѣхъ, которые живутъ въ нищетѣ и убожествѣ, а словаи одръ и покой означилъ людей, живущихъ въ богатствѣ и почестяхъ. Желая объяснить, что какъ изъ нищихъ, такъ и изъ богатыхъ одни спасутся, другіе погибнутъ, Онъ сказалъ, что и изъ тѣхъ, которыя находятся на мельницѣ, одна беретъ, а другая оставляется, и изъ лежащихъ на постели,

одинъ берется, а другой оставляется. Симвъ Онъ показаль, что грѣшныя останутся здѣсь въ ожиданіи муки, а праведныя восхитятся на облакахъ. Какъ, при вшествіи царя въ городъ, начальники, чиновники и имѣющіе къ нему ближайшій доступъ, вышедши за городъ, встрѣчаютъ его, а виновные и осужденные содержатся въ городѣ, ожидая царскаго приговора: такъ будетъ и во время пришествія Господа. Тѣ, которые имѣютъ благою надежду, встрѣтятъ Его на воздухѣ, а виновные и обличаемые совѣстію за многіе грѣхи будутъ ждаты Судію здѣсь, на землѣ. Тогда и мы будемъ восхищены. Но—говоря: *и мы*, я не считаю себя въ числѣ тѣхъ, которые будутъ восхищены. Я не такъ безчувственъ и безразсуденъ, чтобы не видѣть грѣховъ своихъ. Если бы я не опасался омрачить радость настоящаго праздника, то горько прослезился бы, сказавъ это слово: ибо грѣхи мои пришли бы мнѣ на память. Но поелику я не хочу возмущать радости сего праздника, то здѣсь окончу слово, напомнивъ вамъ объ ономъ днѣ, дабы ни богатый не радовался о своемъ богатствѣ, ни убогій не почиталъ себя несчастнымъ за свое убожество. И если кто изъ насъ живетъ благочестиво, тотъ да пребываетъ непоколебимо во благочестіи, всегда умножая сіе благое стараніе; а если мы лишены вовсе дерзновенія и сознаемъ въ себѣ одни только грѣхи: то да исправимся, дабы намъ приобрѣсти такое же дерзновеніе, а тамъ вмѣстѣ и единодушно встрѣтитъ съ достою славою Царя Ангеловъ и насладиться блаженною оною радостію о Христвъ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава и держава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

(Наст. и утѣш. св. Вѣры Хр.).

Слово въ недѣлю св. женъ мѣроносицъ *).

Нынѣ св. церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ прославляетъ св. женъ мѣроносицъ. Поучительно знать, братіе и сестры о Христѣ, какими именно добродѣтелями сіи Галилейскія жены заслужили такой почести отъ св. церкви?...

Читая Евангельскую исторію, нельзя не замѣтить, что Галилейскія жены мѣроносицы отличались 1) особеннымъ вниманіемъ къ Іисусу Христу во все время служенія Его спасенію рода человѣческаго. Что же привлекло ихъ къ Іисусу Христу? Вѣдь онѣ тогда еще не знали, что Христось есть Спаситель рода человѣческаго?.. Привлекло ихъ, какъ видно, ученіе которое Онъ проповѣдывалъ. Никто такъ не училъ, какъ училъ Іисусъ Христось *и никто такъ не говорилъ*, по замѣчанію въ Евангеліи, *какъ Онъ говорилъ* (Іоан. 7; 46); изъ устъ Христа лилось ученіе благое (Мѣ. 5; 1—13), ученіе о Богѣ (Іоан. 17; 6), о царствіи Божіемъ (Мѣ. 4; 17), о духовномъ возрожденіи (Іоан. 3; 3), объ искупленіи (ст. 16) и вѣчномъ блаженствѣ (Іоан. 6; 63). Онъ просто и ясно возвѣстилъ людямъ миръ съ Богомъ (Іоан. 14; 27), всеобщую любовь (Іоан. 13; 34. 15; 12, 13) и путь на первое блаженство (Іоан. 14; 6), и жены Галилейскія до того увлеклись симъ ученіемъ, что всѣцѣло посвятили себя на служеніе Ему. Онѣ всею душою обратились къ Спасителю, прониклись Его ученіемъ и такимъ образомъ преуспѣли въ духовномъ совершенствѣ. Вотъ чѣмъ жены мѣроносицы заслужили честь и память отъ св. церкви. Симъ примѣромъ женъ мѣроносицъ св. церковь напоминаетъ и намъ бр. и сестры о томъ, чтобы и мы, ради своего духовнаго просвѣщенія и спасенія, болѣе упражнялись въ душеспасительномъ ученіи Господа нашего Іисуса Христа. Доступно ли же это

*) Пропознесено въ храмѣ Смол. Вознес. женск. монастыря 1 мая 1894 года.

для насъ?—Доступно и удобно: читайте чаще со вниманіемъ и усердіемъ святое Евангеліе, —изъ него, какъ изъ устъ Самого Спасителя, потечетъ струя животворнаго слова, просвѣщающаго, вразумляющаго и спасающаго всякаго человѣка (Іоан. 1; 9. 5; 24, 34). Ученіе Спасителя расположитъ насъ къ истинно добродѣтельной жизни и приведетъ насъ путемъ покаянія и благодати къ жизни вѣчной блаженной (Іоан. 6; 68. 10; 27, 28).

Изъ Евангельской исторіи видно далѣе, что жены мироносицы отличались самоотверженною любовію къ Іисусу Христу. Спаситель не приглашалъ Галилейскихъ женъ быть въ числѣ Его учениковъ, подобно другимъ Апостоламъ (Мѡ. 4; 23. Мар. 1; 16—21),—онѣ сами добровольно послѣдовали за Нимъ, оставивъ свои дома, удобства внѣшней своей жизни; Онѣ усердно сопровождали Спасителя по разнымъ городамъ, селамъ, со вниманіемъ исполняли Его волю и способствовали Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8; 1—4). Преимущественную же силу любви оказали мироносицы Божественному Учителю своему во дни Его пскупительныхъ подвиговъ; такъ: когда злобные Іудейскіе начальники, по зависти къ славѣ Іисуса Христа, осудили Его на крестную смерть, онѣ со слезами сопровождали Его на Голгоѡу, онѣ съ зампраніемъ сердца смотрѣли, какъ Его, благодѣтельнѣйшаго Учителя, пригвождали ко кресту и, не смотря на злобную толпу распинателей, готовыхъ предать смерти не только Христа, но и всѣхъ Его послѣдователей, не отходили отъ креста: онѣ полными любви очами смотрѣли на невинную жертву за грѣхи міра, слушая и слагая въ сердцахъ своихъ всѣ глубокопоучительныя изреченія Бож. Учителя со креста (Мѡ. 26; 55. Іоан. 19; 25), и даже тогда, когда, по смерти Спасителя (Лук. 23; 46), *всеи пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающая, біюще перси своя, возвращахуся* (Лук.

23; 48), жены мѣроносицы не оставили креста (ст. 49); онѣ съ трепетомъ сердечнаго участія наблюдали, какъ снимали со креста пречистое тѣло Учителя ихъ и Господа, — какъ Его погребали (ст. 55). При этомъ замѣтивши, что при погребеніи Его не все было исполнено по обычаю, что пречистое тѣло Его не было помазано мѣромъ, онѣ, не смотря на глубокую ночь, возвратились въ городъ купить ароматы (Лук. 24. 55, 56), чтобы непременно помазать тѣло, и сіе совершили съ особенною ревностію: „О другини! вопіяли онѣ одна къ другой, по слову церкви: прїидите помажемъ тѣло живоносное и погребенное, плоть воскресившаго падшаго Адама, лежащую во гробѣ. Идемъ, потщимся, яко же волсви, и поклонимся и принесемъ мѣра, яко дары, не въ пеленахъ, но въ плащаницѣ обвитому. И плачемъ и возопіемъ: о Владыко! Востани, надшимъ подай воскресеніе“ (Икос. кан. Пасх.). Принесли ко гробу ароматы. Но въ это время Спаситель уже воскресъ. (Мар. 15; 1. Лук. 24; 1—4).

Вотъ за что св. церковь чтить женъ мѣроносицъ; она цѣнитъ ихъ самоотверженную преданность къ Спасителю, выраженную въ подвигахъ всевозможнаго служенія Ему. Не правда ли, бр. и сестры, что и сей примѣръ женъ мѣроносицъ вполне достоинъ нашего подражанія! Ибо — что можетъ быть дороже для насъ, какъ не то, чтобы быть близкими къ Спасителю нашему, чтобы служить Ему, величайшему благодѣтелю нашему, до скончанія вѣка? Возможно ли же для насъ выразить и въ такихъ подвигахъ любовь нашу къ Спасителю, подобно, какъ выразили мѣроносицы? Возможно и удобно. Будемъ какъ можно чаще посѣщать Храмъ Божій и мы будемъ со Христомъ. Здѣсь воспоминается, особенно во время Бож. литургіи, вся жизнь Спасителя нашего — отъ Рождества Его до Крещенія и проповѣданія о спасеніи нашемъ, отъ проповѣди до креста, отъ креста до вознесенія и вто-

раго пришествія. Если мы со вниманіемъ будемъ вникать въ смыслъ и значеніе сего Божественнаго служенія, то вся жизнь Спасителя явственно представится взору нашему, души наши проникнутся неизреченною любовію Спасителя нашего, явленною въ Его крестныхъ подвигахъ во спасеніе наше, и сердца наши, подобно сердцамъ мѣроносицъ, прививнутъ къ Спасителю въ чувствѣ благодарности *за вся, яже о насъ бывшая во спасеніе наше.* (Мол. лит. Злат.). Доступно для насъ, бр. и сестры, послужить Спасителю, подобно женамъ мѣроносицамъ и отъ имѣній нашихъ. (Лук. 8; 3. Мар. 16; 1. Лук. 23; 55, 56). Сіе исполнимъ мы тогда, если будемъ помогать въ нуждахъ братіямъ нашимъ; если позаботимся, на примѣръ, о призрѣніи сиротствующихъ, бѣдствующихъ, если будемъ усердны — накормить алчущаго, напоить жаждущаго, принять страннаго и т. п. Если позаботимся, на примѣръ, при нуждѣ, о напутствованіи въ загробную жизнь святыми таинствами, о христіанскомъ погребеніи бѣдныхъ, безпомощныхъ и т. п. (Мѣ. 26; 34 — 37). Такія добродѣтели въ отношеніи ближнихъ нашихъ вполнѣ будутъ подобны добродѣтелямъ мѣроносицъ, какія онѣ оказали Спасителю при Его жизни (Лук. 8; 3) и по смерти (Мар. 16; 1. Лук. 23; 55, 56). Ибо Онъ всѣ добродѣтели въ отношеніи нуждающимся, меньшимъ братьямъ нашимъ, относитъ къ Самому Себѣ (Мѣ. 23; 40).

Итакъ видно, что св. церковь прославляетъ св. женъ мѣроносицъ за особенное вниманіе ихъ и самоотверженную любовь къ Спасителю нашему и тѣмъ располагаетъ насъ подражать имъ въ сихъ добродѣтеляхъ во спасеніе наше.

Будемъ же, бр. и сестры о Христѣ, подобно мѣроносицамъ, всегда внимательны къ Спасителю нашему: будемъ какъ можно чаще озарять умъ свой свѣтомъ Евангелія, согрѣвать

сердца наши чистотою слова Божія, наполнять души наши любовію креста Христова (Веч. мол. 2), будемъ при Бого-служеніяхъ, внимательно воспоминать „вся, яже о насъ быв-шая: крестъ, гробъ, тредневное воскресеніе, на небеса вос-хождение Спасителя нашего, и второе и славное пришествіе Его“ (Мол. Лпт. Іоан. Злат.), будемъ усердно соревновать другъ другу въ помощи нуждающимся собратіямъ нашимъ, — и Онъ несомнѣнно приметъ такое усердіе наше и такія жер-твы наши съ любовію; и какъ, по воскресеніи Своемъ, по-чтилъ мѣровносиць первымъ явленіемъ Своимъ, съ привѣт-ствіемъ: „Радуйтеся“, почтитъ и насъ, въ свое время, еще болѣе отраднымъ привѣтствіемъ. Онъ скажетъ намъ, по не-ложному обѣщанію Своему: „*приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте царствіе уготованное вамъ отъ сло-женія міра* (Мѣ. 25; 34). Амѣнь.

Протоіерей *Василій Белавенцевъ*

Посланіе митрополита Климента Смолятича къ Ѳомѣ, пресвитеру Смоленскому, какъ историко- литературный памятникъ XII вѣка.

(Продолженіе *).

III.

Посланіе м. Климента въ цѣломъ видѣ, не смотря на самостоятельность своего содержанія и присутствіе въ немъ позднѣйшихъ XII вѣка наслоеній, имѣетъ весьма важное значеніе для характеристики состоянія духовной письменности и образованности XII в. Оно даетъ возможность видѣть ха-рактеръ и направленіе литературы XII в., показываетъ глав-ные интересы своей эпохи и тѣ вліянія, подъ которыми на-

*) См. № 2, 4 и 7 Смол. Епарх. Вѣд.

ходило еще молодое русское просвѣщеніе. Въ частности, оно характеризуетъ также и самого м. Климента, какъ писателя.

Въ началѣ нашей статьи мы замѣтили, что сужденія ученыхъ о степени нашей образованности въ XII в. различны, и указали на два противоположныхъ взгляда на счетъ этого предмета. Проф. Голубинскій, выступившій въ числѣ позднѣйшихъ изслѣдователей, старался научнымъ образомъ доказать свой собственный взглядъ по вопросу о характерѣ просвѣщенія въ періодъ до-монгольскій, прямо противоположный взглядамъ предшествующихъ историковъ. По его мнѣнію, высказанному весьма категорически, хотя, „несомнѣнно, что просвѣщеніе было введено къ намъ Владиміромъ, но оно у насъ не принялось и не привилось и весьма скоро отъ насъ исчезло“⁶⁴). Владиміръ желалъ и пытался было ввести къ намъ просвѣщеніе, но его попытка осталась безуспѣшною. Послѣ него мы уже не дѣлали никакихъ попытокъ и остались безъ просвѣщенія, при одной грамотности, при одномъ умѣньи читать“... „Но въ то же время, по особымъ обстоятельствамъ этого періода, во все его продолженіе до самаго конца, у насъ могли быть въ видѣ исключенія отдѣльные люди, болѣе или менѣе просвѣщенные, отдѣльные люди съ настоящимъ большимъ или меньшимъ научнымъ образованіемъ“⁶⁵). Такими исключеніями были м. Илларионъ и Кириллъ, еп. Туровскій.

Стараясь быть послѣдовательнымъ, проф. Голубинскій ставитъ очень низко уровень нашей образованности въ періодъ до-монгольскій, утверждая, что „въ чтеніи жптій святыхъ и отчасти нѣкоторыхъ другихъ нравоучительныхъ сочиненій главнымъ образомъ состояла книжная начитанность нашихъ

⁶⁴) Голубинскій. Ист. рус. ц. т. I перв. пол. стр. 587.

⁶⁵) Голубинскій. Ист. рус. ц. т. I перв. пол. стр. 596, 597.

до-монгольскихъ предковъ“⁶⁶⁾. Вотъ и вся образованность, до какой только могли достигнуть наши предки до-монгольского періода! Выводъ не особенно лестный для нихъ, но и несомнѣнно важный, если-бы его не ограничивали отрицательныя инстанціи, которыя, хотя теперь не очень многочисленны (м. Иларіонъ, Кириллъ Туровскій, м. Климентъ), но, съ теченіемъ времени, могутъ возрасти до угрожающей для вывода численности.

Ограничивая до указанной степени объемъ нашего просвѣщенія, проф. Голубинскій, однако, признаетъ, что, переводная литература (проникшая въ Россію изъ Болгаріи послѣ принятія русскими христіанства), въ соединеніи съ произведеніями собственной письменности болгарской, была весьма не бѣдна“..... „что до-монгольскіе наши предки имѣли совершенно достаточно книгъ для того, чтобы читать, и совершенно достаточно средствъ для того, чтобы пріобрѣтать книжную начитанность“⁶⁷⁾. Правда, послѣдній выводъ ограничивается у него тѣмъ, что не всѣ желающіе стать людьми просвѣщенными имѣли возможность сдѣлать это, отчасти вслѣдствіе рѣдкости и дороговизны четіихъ книгъ, а также и по неудобовразумительности самой переводной литературы. Чтобы, однако, не прідать преувеличеннаго значенія препятствію для нашего просвѣщенія въ до-монгольскій періодъ, происходившему отъ неудобовразумительности переводной литературы, надо принять во вниманіе, что и самостоятельная наша литература до-монгольского періода стоитъ въ прямой зависимости отъ своихъ источниковъ, безразлично отъ греческихъ-ли оригиналовъ, или же отъ болгарскихъ переводовъ, а потому неизбѣжно носить на себѣ многіе недостатки своихъ первообразовъ. Даже талантливые писатели этого пе-

⁶⁶⁾ Голубинскій, стр. 610.

⁶⁷⁾ Голубинскій, стр. 605, 608.

ріода, въ родѣ Кирилла Туровскаго, отъ невыгодныхъ литературныхъ вліяній своего времени, (напр. напыщеннаго риторства греческихъ позднѣйшихъ образцовъ), въ своихъ произведеніяхъ невольно, подѣ вліяніемъ своихъ учителей, обнаруживали такого рода недостатки, которые были для нихъ почти неизбѣжными, поскольбу они (писатели) не могли стать выше своихъ греческихъ образцовъ.

Проф. Голубинскій главную причину, почему вводимое на Русь истинное просвѣщеніе послѣ временъ св. Владиміра быстро исчезло, видитъ въ той формѣ частнаго, домашняго обученія, которое и усвоено было русскими отъ грековъ. Если-бы, полагаетъ онъ, были устроены правильно организованныя учебныя заведенія, съ обязательнымъ курсомъ ученія, а не простые пансіоны вольно-наемныхъ учителей, то дѣло просвѣщенія пошло-бы правильнымъ путемъ и не остановилось-бы въ самомъ его началѣ. При такомъ представленіи дѣла, предполагается, что даже первая генерация учителей-грековъ, вызванная Владиміромъ для насажденія на Русь просвѣщенія, не успѣла ничего сдѣлать и никакого просвѣщенія у насъ не водворила ⁶⁸). Согласимся съ проф. Голубинскимъ, что въ до-монгольскій періодъ, образованіе распространилось у насъ посредствомъ домашнихъ или частныхъ училищъ, а не казенныхъ заведеній. Но должно-ли отсюда дѣлать тотъ необходимый выводъ, что эти учителя обучали одной обыкновенной грамотности? Тагъ, дѣйствительно, и могло быть въ большинствѣ случаевъ, но не исключительно. Едва-ли можно серьезно утверждать, что, послѣ временъ Ярослава, рускіе не имѣли возможности достать себѣ учителей изъ грековъ, или что первые греческіе учителя, призванные при Владимірѣ, не оставили никакого замѣтнаго слѣда своего учительства. М. Илларионъ —наглядное

⁶⁸) Голубинскій, стр. 587—589.

доказательство, что дѣятельность ихъ не осталась безплодною и помогла обнаружиться замѣчательному ораторскому таланту этого Кіевскаго митрополита. Почему, затѣмъ, Кирилла Туровскаго непременно считать исключеніемъ по его образованію въ цѣломъ XII вѣкѣ, если только предполагать, что учителя изъ грековъ не были и въ XII в. какою-то особенною рѣдкостью у насъ на Руси? М. Климентъ Смолятичъ, какъ увидимъ ниже, несомнѣнно былъ знакомъ съ греческимъ образованіемъ, но его лѣтописи считаютъ исключительнымъ человѣкомъ своего времени не за это греческое образованіе, а за то, что онъ былъ великій книжникъ и философъ и оставилъ послѣ себя много сочиненій, къ сожалѣнію, до насъ не дошедшихъ. То правда, что м. Илларионъ, Кириллъ Туровскій и Климентъ Смолятичъ выдавались изъ среды своихъ современниковъ, но при такой оцѣнкѣ этихъ лицъ нужно, кажется, принимать во вниманіе не одну только ихъ образованность, но и личные ихъ таланты, позволившіе имъ занять почетное мѣсто писателей незаурядныхъ. Такимъ образомъ, сужденіе проф. Голубинскаго, что за весь до-монгольскій періодъ отъ временъ Ярослава I русскіе прибавлялись одною грамотностью, было-бы вѣрно въ томъ только случаѣ, если-бы было доказано, что русскіе, кромѣ простой грамотности, и знать ничего не хотѣли и не имѣли также никакой возможности выйти изъ этого строго ограниченнаго для нихъ круга образованія. Однако и въ послѣдующія за Ярославомъ времена мы видимъ многихъ русскихъ князей, образованныхъ выше уровня обычной грамотности; достаточно, напр., вспомнить сыновей Ярослава: Всеволода, знавшаго пять языковъ и Святослава Черниговскаго, для котораго былъ переписанъ, такъ называемый „Изборникъ“ (1073), Владиміра Мономаха и сына его Мстислава.

Вновь открытое посланіе м. Климента также показываетъ,

что еп. Туровскій Кирилль — „человѣкъ, получившій настоящее образованіе, не былъ единственнымъ представителемъ такого образованія, хотя онъ и можетъ быть названъ человекомъ исключительнымъ по своимъ ораторскимъ дарованіямъ. М. Климентъ Смолятичъ, бывшій почти современникомъ Кирилла Туровскаго, какъ видно изъ его „Посланія“ и лѣтописныхъ извѣстій, былъ человекъ тоже выдающійся по своему образованію. Предполагать, что и онъ, подобно Кириллу Туровскому, получилъ свое большое образованіе, лишь благодаря какимъ-либо особеннымъ обстоятельствамъ, нѣтъ никакихъ достаточныхъ основаній. Хотя ни изъ лѣтописей, ни изъ Посланія нельзя прослѣдить, при какихъ именно условіяхъ Климентъ Смолятичъ получилъ свое образованіе, во изъ немногочисленныхъ на этотъ счетъ указаній „Посланія“ Климента можно сдѣлать важныя заключенія. Прежде всего, если происхожденіе м. Климента изъ Смоленска является доказаннымъ, то можно предполагать также, что еще во дни своей юности Климентъ имѣлъ полную возможность получить достаточное образованіе въ Смоленскѣ. Это предположеніе косвеннымъ образомъ доказывается изъ его „Посланія“. Ома, пресвитеръ Смоленскій, къ которому писалъ м. Климентъ свое „Посланіе“, былъ несомнѣнно человекомъ образованнымъ, потому что таковымъ онъ представляется по словамъ самого же м. Климента. Когда послѣдній по неизвѣстному намъ поводу написалъ Смоленскому князю свое посланіе „отъ Омира, Аристотеля и Платона“, то вмѣсто князя отвѣтъ на это посланіе писалъ пресвитеръ Ома и смѣло обличалъ митрополита „въ тщеславіи“. Какъ первое, такъ и второе произведенія до насъ не дошли, и объ нихъ мы знаемъ только изъ второго посланія Климента — къ пресвитеру Омѣ. Однако, изъ этого второго посланія мы можемъ заключить, что пресвитеръ Ома понималъ тщеславіе

митрополита въ смыслѣ его особенной привязанности къ аллегорическому толкованію св. Писанія, чѣмъ, по мнѣнію Ѳомы, м. Климентъ старался показать себя „великимъ философомъ“. „То ли любимиче, философіа, его же славы ищуща отъ чловѣкъ, списающимъ евангелистомъ чудеса Христова хочу разумѣвати преводнѣ и духовнѣ“⁶⁹⁾, писалъ м. Климентъ Ѳомѣ, давая ясно разумѣть ему, что онъ, какъ защитникъ буквального метода толкованій св. Писанія, думаетъ о себѣ слишкомъ высоко и какъ-бы ставится судьбою самихъ св. отцовъ, которые не буквально только понимали смыслъ божественныхъ писаній, но для лучшаго изъясненія ихъ прилагали нѣчто и отъ себя („иже святіи и божественніи отцы наши подобнаа ко господьскимъ словесемъ приложіша сказати и истолковати то и то, зѣло полезно и добро похвално“) ⁷⁰⁾. Въ своихъ обличеніяхъ митрополита въ тщеславіи пресвитеръ Ѳома не довольствуется только собственными доводами, но ссылается также на авторитетъ своего учителя — какого-то Григорія, быть можетъ, полагая, что этотъ авторитетъ долженъ быть особенно убѣдительнымъ для м. Климента. Дѣйствительно, послѣдній охотно признаетъ великое достоинство указываемаго Ѳомою Григорія, хотя и отказывается понять, чтобы этотъ Григорій могъ внушить Ѳомѣ столь исключительныя научныя убѣжденія, которыя Ѳома считаетъ единственно правильными. „Всеу приводиши на мя, говоритъ митрополитъ, учителя своего Григоря, речеши бо: у Григоря бесѣдовалъ есмь о спасеніи душевнѣмъ; а егда коли порекохъ или укорихъ Григоря? но еше исповѣдаю, яко не токмо праведенъ, но и преподобенъ, но, аще дерзо рещи, святъ есть; но обаче того аще не училъ ты Григорь, то не вѣдѣ, откуда хочещи поручившаяся тебѣ душа руко-

⁶⁹⁾ Лопарев., стр. 25, ст. 7—9.

⁷⁰⁾ Никольскій, стр. 125, стр. 497—500.

водпти“⁷¹⁾... Въ самомъ концѣ своего посланія м. Климентъ показываетъ пресвитеру Ѳомѣ, что онъ не вездѣ употребляетъ аллегорическій методъ толкованія, а только тамъ, напр., гдѣ букввальное толкованіе текста не даетъ никакого ключа къ его разумѣнію. „Повеливу, брате, дивлюся, аще тако училъ тя Григоръ: аще бо о всемъ томъ не далъ ти выникнути, то дивлюся“⁷²⁾. Такимъ образомъ ясно, что пресвитеръ Ѳома былъ извѣстенъ м. Клименту, какъ человѣкъ очень начитанный въ божественныхъ писаніяхъ, толковавшій ихъ по методу, противоположному Климентову. Уже одно это предполагаетъ, что пресвитеръ Ѳома долженъ былъ хорошо знать современную ему славяно-русскую переводно-истолковательную литературу. Тоже самое должно сказать и относительно его учителя Григорія. Но этого мало. Изъ Посланія м. Климента можно усматривать, что Григорій хорошо зналъ греческій языкъ (если только онъ не былъ природный грекъ) и обучилъ ему своего ученика—пресвитера Ѳому. „Помпнаю же пакы реченаго тобою учителя Григорія, егоже и свята рекъ не стыжюся, но, не судя его, хощу рещи, но истинствуа. Григорій зналъ алфу, якоже и ты, и виту, подобно и всю к. и д. словесъ грамоту“⁷³⁾. Упомянутое для примѣра буквъ греческой азбуки прямо, позволяетъ видѣть, что здѣсь идетъ рѣчь не о славянской грамотѣ, а о греческой, которую притомъ и Григорій и Ѳома знали основательно, ибо они не ограничивались изученіемъ только элементовъ ея (алфы и виты), но прошли ее всю до конца (изучили всю словесъ грамоту) Отсюда, въ отношеніи занимающаго насъ вопроса, вытекаетъ то важное заключеніе, что въ первой половинѣ XII вѣка на Руси въ нѣкоторыхъ

⁷¹⁾ Никольскій, стр. 104, стр. 26—34.

⁷²⁾ Тамъ же, стр. 136, стр. 748—750.

⁷³⁾ Никольскій, стр. 126, стр. 534—539.

ея центрахъ вовсе не прекратилась возможность получить то настоящее образованіе, которое проф. Голубинскій считаетъ совершенно утраченнымъ даже во второй половинѣ XI в. Мы видимъ, что въ Смоленскѣ и въ XII в. были очень образованные люди, въ родѣ пресвитера Ѳомы и его учителя Григорія, которые, можно думать, не были единственными представителями образованія какъ для Смоленска, такъ и для всей Руси. Если допустить, что юные годы своей жизни м. Климентъ Смолятичъ провелъ въ Смоленскѣ, то нельзя отвергать, что уже и здѣсь онъ могъ имѣть для себя подходящихъ учителей, безразлично, были-ли то греки, или же русскіе, получившіе греческое образованіе. Затѣмъ и въ Зарубскомъ монастырѣ, откуда Климентъ Смолятичъ былъ взятъ на митрополию, вѣроятно, было не мало средствъ къ образованію, ибо въ XII вѣкѣ отсюда вышелъ извѣстный писатель „черноризецъ Георгій“, отъ котораго до насъ дошло „поученіе къ духовному чаду“⁷⁴⁾. Наконецъ, едва-ли можно серьезно утверждать, что Кіево-Печерскій монастырь, выставившій нѣсколько замѣчательныхъ писателей изъ числа русскихъ людей, въ XII вѣкѣ пересталъ быть центромъ просвѣщенія и имѣлъ однихъ только учителей грамоты. М. Климентъ въ своемъ „Посланіи“ ясно даетъ разумѣть, что около него въ г. Кіевѣ группировался кружокъ ученыхъ людей, стоявшихъ выше обычной грамотности. Какъ-бы въ укоръ Ѳомѣ за его наивныя обличенія, м. Климентъ старается показать, что онъ тоже могъ-бы сослаться въ свое оправданіе на нѣкоторыхъ авторитетныхъ лицъ изъ Кіевскихъ ученыхъ, которые, подобно самому митрополиту Климену, не настолько необразованы, чтобы не знать значенія и употребленія двухъ различныхъ методовъ толкованія св. Писанія: буквального и аллегорическаго. „А слышиши ты (ю) у мене мужи пмже

⁷⁴⁾ Кіев. Унив. Изв. 1893 г. Январь, ст. Владимірова, стр. 16—17.

есмь самовидецъ, иже можетъ единъ речеть алфу, не реку на сто, или двѣстѣ, или триста, или четьреста, а виту такоже“ ⁷⁵). Опять-таки и здѣсь употребленное сравненіе съ буквами греческаго алфавита показываетъ, что м. Климентъ разумѣлъ не обыкновенныхъ грамотѣевъ, а лицъ научно-образованныхъ. Изъ таковыхъ можно предполагать даже извѣстнымъ инока Θεодосія, жившаго въ Кіевѣ въ половинѣ XII вѣка, родомъ грека, который „по всей вѣроятности состоялъ при кафедрѣ митрополичьей въ качествѣ клирика или чиновника“. Отъ него сохранился до нашего времени переводъ съ греческаго на славянскій посланія папы Льва I къ Константинопольскому патріарху Флавіану о Халкидонскомъ соборѣ, сдѣланный по просьбѣ князя Николая Святоши. Ему же проф. Голубинскій усвояетъ приписываемое пр. Θεодосію Печерскому „Слово о вѣрѣ крестыанской и латыньской“ ⁷⁶).

Что оwohl митрополита Климента въ Кіевѣ группировался цѣлый кружокъ ученыхъ людей, объ этомъ свидѣтельствуетъ также замѣчаніе самого Климента о томъ, что отвѣтное посланіе Θомы на письмо Климента къ Смоленскому князю было прочитано „предъ многими послухи и предъ княземъ Изяславомъ“. Если-бы переписка Климента съ Смоленскомъ была только его личнымъ дѣломъ и не имѣла-бы литературнаго значенія, то понятно, что не для чего ему было-бы читать посланіе Θомы предъ „многими послухи“, подъ которыми едва-ли не слѣдуетъ разумѣть людей, близкихъ къ Кіевскому митрополиту не по одному только положенію, но и по образованію. Это чтеніе отвѣтнаго посланія Θомы предъ образованнымъ кружкомъ могло имѣть тотъ смыслъ, что м. Климентъ желалъ знать мнѣніе слушателей относительно нѣкоторыхъ возрѣній Θомы, совершенно не согласныхъ съ

⁷⁵) Никольскій, стр. 126—127, стр. 539—543.

⁷⁶) Голубинскій. Ист. рус. ц. 1-й т. 1 пол., стр. 699.

убѣжденіями и самого митрополита и того ученаго лагеря, въ которому онъ принадлежалъ.

Лаверовскій.

(Продолженіе будетъ).

Свѣдѣнія о состояніи Православныхъ русскихъ миссій въ 1892 году, по отчету за означенный годъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Окончаніе *).

Въ Енисейской епархіи нѣтъ особыхъ миссіонеровъ, но миссіонерскія обязанности исполняются приходскими священниками. Всѣхъ миссіонерскихъ приходовъ въ Енисейской епархіи 13, причемъ 7 изъ этихъ приходовъ находятся на югѣ епархіи—въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ и 6 на сѣверѣ епархіи—въ Туруханскомъ краѣ. Поражаетъ та громадность пространствъ, на которыхъ раскинуты миссіонерскіе приходы Енисейской епархіи. Такъ, напр., приходъ Усть-Абаганскій занимаетъ площадь въ 1000 квадр. верстъ, Усть-Фыркальскій 5000 верстъ; шесть же приходовъ Туруханскаго края занимаютъ пространство въ 1,421,000 кв. в., съ населеніемъ въ 10514 душъ, въ числѣ которыхъ, съ присоединеніемъ сюда и русскихъ, заключается 7514 православныхъ и 3000 язычниковъ. Всѣ пнородцы, живущіе на югѣ епархіи, за незначительными исключеніями, уже крещены въ разное время, и задачи миссіонеровъ-священниковъ въ настоящемъ случаѣ состоятъ лишь въ томъ, чтобы, утверждая ихъ въ правлахъ вѣры и жизни христіанской мѣрами нравственнаго убѣжденія, искоренять разные языческіе обычаи и суевѣрія, обыкновенно отличающіеся большою живучестью. Это и дѣлаютъ по возможности мис-

*) См. № 9 Смол. Епарх. Вѣд.

сіонеры во время поѣздокъ по своимъ приходамъ, которыя предпринимались не одинъ разъ въ теченіе отчетнаго года и отличались продолжительностію. Миссіонерская дѣятельность причтовъ Туруханскаго края (на сѣв. епарх.) также состояла въ поѣздкахъ священниковъ-миссіонеровъ по ихъ обширнымъ приходамъ, съ цѣлію совершенія въ нихъ требъ и богослуженій, катихизаторской дѣятельности, оглашенія и крещенія инородцевъ-язычниковъ. Особенною продолжительностію и значительностію результатовъ выдѣлилась въ 1892 г. миссіонерская поѣздка Хатанскаго священника Рельева, которымъ за время съ 30 октября 1891 г. и по 24 марта 1892 г. было сдѣлано пути приблизительно 5240 верстъ. По возвращеніи изъ этой поѣздки, о. Рельевымъ крещена цѣлая самоѣдская орда, состоящая изъ упорныхъ язычниковъ, въ числѣ 68 человекъ. Вообще въ Туруханскомъ краѣ въ 1892 г. было просвѣщено св. крещеніемъ 83 язычн. (63 муж. п. и 20 ж.).

Въ Якутской епархіи, какъ и въ Енисейской, встрѣчаются такія же громадныя пространства, неблагоприятно отзывающіяся на миссіонерскомъ дѣлѣ и затрудняющія его развитіе. Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи имѣетъ самостоятельную организацію, поставляя цѣлію обращеніе въ христіанство чукчей, кочующихъ на сѣв.-восточн. окраинахъ Якутской области. Независимо отъ чукоотской миссіи, въ Якутской епархіи трудятся въ качествѣ миссіонеровъ особые, такъ называемые, *походные* священники, предназначенные дѣйствовать среди якутовъ, тунгусовъ, ламутовъ, юкагировъ и др., которые хотя и были въ разное время обращены въ христіанство, но и до сихъ поръ еще не обрѣли и не утвердились въ немъ, имѣя нужду въ духовномъ, болѣе или менѣе постоянномъ руководствѣ. Такихъ походовъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было четыре.

Крайне неприглядны условія, среди которыхъ проходятъ свое служеніе эти труженики Евангельской проповѣди. Вотъ какъ, напр., описываетъ одинъ изъ нихъ — о. Пароеній свою жизнь на Симчанѣ въ первую зиму, по пріѣздѣ его туда: „мнѣ пришлось жить одному, такъ какъ псаломщикъ отправленъ былъ на Опмяконъ за скотомъ. Живя въ тѣсной, темной юртѣ, съ двумя небольшими окнами, задѣланными вмѣсто стеколъ льдинами, я, обреченный на горькое одиночество, и не могъ думать о какой-либо сносной обстановкѣ или удобствахъ. Суровая, самая неприглядная картина моей тихой, монотонной изодня-въ день жизни напоминала собою если не судьбу узника, то жизнь совершеннаго отшельника. Единственнымъ живымъ существомъ являлся бывшій со мною якутъ, человекъ отъ природы полудикій, вялый и неподвижный. Обставленный исключительными условіями, я не прибѣгалъ къ услугамъ своего умственно неразвитаго собесѣдника, а самъ въ себѣ совмѣщалъ обязанности повара, прачки и работника“.

Въ Тобольской епархіи въ 1892 г. дѣйствовали двѣ миссіи: *Обдорская* и *Сургутская*. При Обдорской миссіи на службѣ состояло 7 лицъ; просвѣщено св. крещеніемъ 102 человекъ: 45 возрастныхъ и 57 малолѣтнихъ. Въ Сургутской миссіи на службѣ состояло 4 лица; окрещено: язычниковъ самоѣдовъ обоого пола 9 человекъ, другихъ инородцевъ 30.

Съ 1875 года на попеченіи Правосл. Мисс. Общества находится также Японская миссія, которая трудится съ благословеннымъ успѣхомъ въ странѣ, сопредѣльной съ русскими владѣніями въ Сибири. Къ 31 декабря 1892 г. въ Японской православной церкви состояло христіанъ 20325, церковныхъ общинъ 212, священнослужителей 28, въ томъ числѣ: епископъ 1, іеромонаховъ 2, іереевъ 19, діаконовъ 6; изъ нихъ русскіе: епископъ, 2 іеромонаха, 1 іерей и 1

діаконъ; причетниковъ и вмѣстѣ учителей церковнаго пѣнія 12; проповѣдниковъ 128. Крещено за 1892 г. 952 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи было 313 учащихся. Осень 1891 года и почти весь 1892 г. употреблены были начальникомъ Японской миссіи, Преосвященнымъ Николаемъ, на обзоръ церквей. Обзоръны были юго-западные и сѣверо-восточныя церкви. Впечатлѣнія, вынесенныя начальникомъ миссіи изъ ближайшаго, непосредственнаго знакомства съ жизнью Японскихъ христіанъ, а также дѣятельностію приходскихъ священниковъ и катехизаторовъ, являются весьма уважительными и отрадными относительно возможныхъ дальнѣйшихъ успѣховъ миссіи. „Десять лѣтъ тому назадъ, говоритъ Преосвященный Николай, я также сдѣлалъ широкое путешествіе по Японіи и вездѣ, гдѣ было можно, говорилъ проповѣди язычникамъ. При сравненіи того времени съ настоящимъ оказывается, что тамъ, гдѣ прежде собирались десятки на проповѣдь, нынѣ собираются сотни, — гдѣ прежде сотни собирались, теперь тысячи приходятъ“. Въ виду этихъ и подобныхъ имъ фактическихъ данныхъ, нельзя не раздѣлять вполне того убѣжденія, какое неоднократно было высказываемо Преосвященнымъ начальникомъ Японской миссіи, — именно, что Японскій народъ вообще все больше и больше близится къ принятію христіанства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кончина Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Екатерины Михайловны. — Извѣстная своею шпирокою благотворительностію, почившая 30 апрѣля въ 11 часовъ 45 минутъ вечера, Великая княгиня *Екатерина Михайловна* была дочерью почившихъ Великаго князя Михаила Павловича

и Великой княгини Елены Павловны. Родилась 16 августа 1827 года. 4 февраля 1851 года Великая княгиня Екатерина Михайловна вступила въ супружество съ Великимъ Герцогомъ *Георгомъ Мекленбургъ-Стрелицкимъ*, 8 июня 1876 года почившая овдовѣла. Послѣ покойной осталась дочь, принцеса *Елена Георгиевна*, нынѣ супруга принца Альберта Саксенъ Алтенбургскаго, и два сына — герцоги *Георгій Георгиевичъ* и *Михаилъ Георгиевичъ* Мекленбургъ-Стрелицкіе. Ея Императорское Высочество Великая княгиня Екатерина Михайловна, по словамъ „Прав. Вѣст.“, заболѣвъ въ концѣ іюля прошлаго года инфлуэнцой, начала страдать весьма рѣзкими явленіями слабости сердца; эти явленія, послѣ временныхъ улучшеній, стали постоянными; вслѣдствіе повторившагося приступа инфлуэнцы въ началѣ апрѣля, предъ кончиною настали общій упадокъ силъ и слабость сердца.

Въ Бозѣ почившая Великая княгиня была почетнымъ членомъ Россійскаго общества краснаго креста, предѣдательницею совѣта С.-Петербургскаго женскаго патріотическаго общества, предѣдательницею совѣта управленія по учрежденіямъ Великой княгини Елены Павловны, въ составъ которыхъ вошли: Маріинскій институтъ, Повивальный институтъ, Училище св. Елены, Максимилиановская лечебница для проходящихъ Елисаветинская клиническая больница для малолѣтнихъ дѣтей, Крестовоздвиженская община сестеръ милосердія и Еленинскій клиническій институтъ Великой княгини Елены Павловны; почетная попечительница народной столовой и ночлежнаго дома Я. И. Бѣлова въ Москвѣ и покровительница нѣкоторыхъ музыкальныхъ обществъ. Почившая также была учредительницею нѣсколькихъ пріютовъ, и въ томъ числѣ пріютовъ родильнаго и дѣтскаго въ Ораніенбаумѣ, и состояла почетнымъ членомъ во многихъ благотворительныхъ обществахъ. (Сынъ Отеч.).

Преосв. Израиль, епископъ вологодскій (некрологъ).— 23-го апрѣля, въ Вологодѣ, скоропостижно скончался (отъ разрыва сердца) преосвященный Израиль, еп. Вологодскій и Тотемскій. Покойный (въ мѣрѣ Іоаннъ Никулицкій) — уроженецъ Рязан. епархіи, получилъ высшее образованіе въ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1856 году, со степенью кандидата богословія. Въ монашество постриженъ въ 1857 году и въ санъ архимандрита возведенъ въ 1868 году. Первоначальное административно-педагогическое служебное поприще преосвященный Израиль проходилъ въ духовныхъ семинаріяхъ, сначала въ Могилевской (какъ преподаватель и, затѣмъ, инспекторъ по 1872 годъ) и послѣ, съ 1872 по 1879 годъ, въ Витебской—въ должности ректора. Въ епископскій санъ преосв. Израиль хиротонисанъ 8-іюля 1879 года въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, съ назначеніемъ епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи. Въ 1883 году преосвященный Израиль назначенъ былъ епископомъ острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, и, наконецъ, Высочайшимъ указомъ 15-го ноября 1883 года опредѣленъ на самостоятельную Вологодскую епископскую кафедру. Покойный епископъ былъ извѣстенъ своими трудами по народному образованію и заботами о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Съѣздъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.— Въ іюлѣ настоящаго года исполняется десятилѣтіе со дня учрежденія положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду этого опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 марта—5 апр., согласно представленію училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, разрѣшено устройство въ г. Кіевѣ, съ 15 по 25 іюля сего 1894 г., съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ слѣдующихъ епархій западнаго края и южной Россіи: Волынской, Екатеринославской, Кіев-

ской, Кишиневской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Харьковской, Херсонской и Черниговской. — Засѣданія сѣзда будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ одного изъ викарныхъ епископовъ Кіевской митрополіи, по назначенію высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Занятія сѣзда будутъ заключаться въ обмѣнѣ членовъ сѣзда свѣдѣніями о положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіяхъ. Для болѣе успѣшнаго хода занятій предстоящаго сѣзда, примемъ будетъ устроено собраніе предметовъ, относящихся къ церковно-школьному дѣлу (учебниковъ по разнымъ предметамъ, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, плановъ школьныхъ помѣщеній, отчетовъ о состояніи школъ въ епархіяхъ, статистическихъ таблицъ и т. п.).

(Вѣр. и Разум.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышли новыя изданія редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“:

1. ИКОНА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

въ два размѣра: 10 вершк. выш. и $7\frac{1}{2}$ ширины, и въ 7 верш. выш. и $5\frac{1}{2}$ ширины.

Напечатана въ 20 красокъ, съ золотомъ. Господь изображень съ благословляющею десницею и съ Евангеліемъ, раскрытымъ на словахъ: *Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи...* и до словъ: *бремя Мое легко есть*. Икона художественной работы, очень удобная для школъ. Цѣна ея на бумагѣ 60 к., за пересылку отъ одного до четырехъ экз. до 1000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ.

На липъ цѣна 2 р., а съ пересылкой до 1000 верстъ 3 р., и далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 70 к. за икону.—

На папье-маше цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 60 к., и далѣе 1000 верстъ прилагаетъ еще по 30 к. за икону на каждую 1000 верстъ.

Та же икона въ размѣръ 7 вершк. выш и $5\frac{1}{2}$ ширины:

цѣна на бумагъ 40 коп., за пересылку отъ одного до пяти экз. до 1000 верстъ 40 коп., а далѣе по 10 к. за каждую 1000 верстъ. На липъ: 1 р. 50 коп., а съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и далѣе прилагать по 50 к. за икону на каждую 1000 верстъ.— На папье-маше: 1 р. 50 к., а съ пересылкою 2 р., до 1000 верстъ, и далѣе прилагать по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

2. ИКОНА БОГОМАТЕРИ ЧЕРНИГОВСКАЯ (къ № 18)

въ два размѣра: въ $5\frac{1}{2}$ вершк. вышины и 4 верш. ширины, и $3\frac{1}{2}$ вершк. выш. и $2\frac{3}{4}$ ширины.

Напечатана въ 20 красокъ съ золотомъ. Цѣна ея на бумагъ 20 к., за пересылку отъ 1 до 10 экз. 40 к., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. за каждую 1000 верстъ;— На липъ и на папье-маше 60 коп., за пересылку 40 коп., а далѣе 1000 верстъ по 20 коп. за икону на каждую 1000 верстъ. Размѣръ въ $3\frac{1}{2}$ вершка: на бумагъ по 8 к. за экз., на пересылку отъ 1 до 15 экз. 30 к. до 1000 верстъ, а далѣе по 10 к. на 1000 верстъ. На липъ и папье-маше 40 коп., а за пересылку каждыхъ 2-хъ иконъ 40 коп. до 1000 верстъ, а далѣе еще по 10 коп. за каждую тысячу верстъ. При требованіи иконъ на бумагъ на сумму не меньше 10 р. заразъ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи. Адресъ: Серіевъ посадъ, Московской губерніи. въ редакцію „Троицк. Листковъ“.

3. ТРОИЦКІЙ ОБРАЗОКЪ № 71-й.

Св Стефана Пермскаго. Четыре размѣра: 4, 3, $2\frac{1}{2}$ и 2 вер-

шка. Цѣны — тѣ же, какія для всѣхъ другихъ 70 образковъ.
См. особое объявленіе.

4. — „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ выпускъ 18-й (781—720) цѣна
40 к., съ пересыл. 50 к.

ВЫШЛИ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“.

№ 1. „ПѢСНИ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ“, цѣна 10 коп.,
съ пересылкой 15 к.

№ 2. „БЛАГОДАТНАЯ СИЛА ТАИНСТВЪ ПРАВОСЛАВ-
НОЙ ЦЕРКВИ“, цѣна 7 к., съ перес. 10 к.

№ 3. „СТРАСТИ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

№ 4. „ПѢСНИ СВѢТЛОЙ СЕДМИЦЫ“, цѣна 10 к., съ пе-
ресылкой 15 к.

№ 5. „ПРЕДЧУВСТВИЕ“, разсказъ военнаго доктора, цѣна
10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 6. „ПѢСНИ ПРЕДСМЕРТНЫЯ И НАДГРОВНЫЯ“. цѣна
10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 7. „АЛЛИЛУІА“, надгробныя пѣсни, цѣна 10 к., съ пе-
ресылкой 15 к.

№ 8. „НЕБЕСНЫЙ ГРАЖДАНИНЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ“,
цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.

№ 9. „БЛАГОДАТНЫЙ ВОСПИТАТЕЛЬ РУССКАГО НА-
РОДНАГО ДУХА“, цѣна, 10 к., съ пересылкой 15 к.

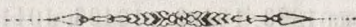
№ 10. „МУДРЫЕ СОВѢТЫ СЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО“, цѣна 10 коп., съ пере-
сылкою 15 к.

Государственная комиссія погашенія долговъ.

Нумера облигацій *третьяго 4⁰/₀ внутренняго займа* (1891 года), вышедшихъ въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 15 марта 1894 года. Съ тѣхъ чиселъ, мѣсяцевъ и лѣтъ, которые означены въ скобкахъ, облигаціи не приносятъ доходовъ.

Въ 100 руб. №№: 7901—7934, 7945—7980, 7992 — 8000, 10201—10203, 10207—10221, 10225—10228, 10230 — 10232, 10245—10255, 10263—10272, 10280, 10281, 10284, 10286, 10288—10300 15 іюня 1893, 10402—10406, 10413, 10418—10426, 10428—10433, 10435, 10436, 10441, 10443, 10444, 10447—10475, 10477—10480, 10496—10500, 14301—14307, 14309 — 14331, 14337—14340, 14344, 14348—14352, 14393 15-го іюня 1892, 16107—16167, 16169—16177, 16181—16191, 16193 — 16195, 16198—16200, 16701 — 16784, 15 іюня 1893, 17004 — 17014, 17021, 17023—17027, 17039—17060 15 іюня 1892, 17501—17503, 17513—17526, 17570—17572, 17589—17600, 27701, 27702, 27704, 27705, 27716, 27717, 27719—27757, 27776, 27777, 27781, 27782, 27785—27800, 38501, 38502, 38507—38516, 38518—38520, 38523, 38526—38531, 38533, 38534, 38536—38539, 38541, 38558, 38559, 38562—38568, 38570, 38574—38590, 38592—38600 15 іюня 1893, 40619, 40620, 40622—40625, 40660—40667, 40673, 40674, 40684, 71006—71011, 71013, 71018—71020, 73901, 73902, 73904—73907, 73911, 73915, 73917—73921, 73924, 73926, 73930, 73941, 73943, 73946—73969, 73972, 73977—73979, 73988—73990, 74501—74505, 74508, 74509, 74512, 74520, 74528, 74530, 74550, 74552, 74553, 74555, 74561, 74575, 74576, 74578, 74579, 74584, 74598, 74600, 78801, 78802, 78806, 78811, 78820, 78821, 78829, 78832, 78844, 78846, 78853, 78859—78861, 78867, 78869—78871, 78878—78880, 78886—78888, 78891 — 78896, 78899, 78900, 80702—80707, 80735—80738, 80753—80765, 80779, 80785, 80795—80800, 82124—82127, 82138—82147, 82192—82200, 88710, 88712—88720, 88722—88728, 88730, 88731, 88733—88739, 88741, 88744, 88771—88785, 88789—88791, 88797—88800, 95201—95208, 95210—95232, 95234 — 95236,

95242, 95248—95268, 95270, 95272—95274, 95276, 95287, 95289—95300, 103912—103914, 103927, 103937, 103939—103941, 103943, 103945—103949, 103951, 104956, 103958—103962, 103970—103975, 103980, 103982, 103985—103989, 103993, 103994, 103997, 103998, 104000, 104513, 104515—104519, 104524—104532, 104535, 104536, 104538, 104541—104545, 104547, 104548, 104550—104552, 104555, 104556, 104563, 104582—104585, 104593, 104597—104599 15 июня 1892.



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшій манифестъ. 2) Высочайшія повелѣнія и награды. 3) Определеіе Св. Синода. 4) Пожертвов. на храмы. 5) Списокъ лицъ и учреждений доставившъ пожертв. въ Смол. Мисс. Комитетъ въ апр. 1894 г. 6) Пожертвованія въ пользу Смол. кафедр. собора.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Слово св. Іоанна Злат. на Вознесеііе Госи. 2) Слово въ нед. св. женъ муроносицъ. 3) Посланіе митр. Климента Смолятича. 4) Свѣдѣн. о состоян. прѣв. русск. миссіи въ 1892 г. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе отъ редакціи „Троиц. Листковъ“. Пумера облигаціи третьяго 4% внутр. займа вышедш. въ вреніе тиражи. Въ приложеніа: Сказанія о чудотвори. иконахъ Б. М. (Продолженіе).

Редакторъ, Смотритель учплища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 мая 1894 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

отъ иконы Богоматери ея малолѣтней дочери ¹⁾. Торжественное празднованіе иконъ ежегодно бываетъ 16 апрѣля.

XX.

Иверская чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ.

Сказаніе объ *Иверской иконѣ Пресв. Богородицы* начинается съ IX вѣка, когда при императорѣ Теофілѣ неистовствовало иконоборство ¹⁾. Икона эта первоначально находилась въ домѣ одной богатой и благочестивой вдовы, жившей вблизи Никей, а потомъ — въ особой хранилѣ, устроенной ея усердіемъ, вблизи ея же дома. Она питала къ этому образу особенное благоговѣніе и часто въ нуждахъ своихъ обращалась съ молитвой къ нему. Въ царствованіе Теофила — иконоборца, посланные имъ, истребляя св. иконы, пришли и ко вдовѣ Никейской, чтобы уничтожить и ея иконы; но она, пообѣщавъ имъ денегъ, упросила ихъ оставить ея иконы до утра. Враги удалились, но одинъ изъ нихъ ударилъ мечемъ по образу Богоматери, и въ то же время изъ лика Ея, какъ изъ живаго, истекла кровь. По удаленіи корыстолюбивыхъ враговъ, вдова съ сыномъ своимъ пошла ночью въ храмину, долго молилась со слезами и колѣнопреклоненіемъ предъ св. иконою и рѣшилась, для сохраненія святыни отъ дерзкихъ поруганій, отнести ее на морской берегъ. Тамъ она поверглась предъ нею на землю и умоляла Царяцу Небесную избавить ее отъ гнѣва царскаго, а образъ свой отъ потопленія. Послѣ молитвы она облобызала икону, опустила

¹⁾ Воскр. Ден. 1887 г. № 50.

²⁾ Сказаніе объ Иверской иконѣ Богом. заключается въ книгѣ XVII в. Галаттоскаго; „Мысл. рай“. Ст. Святогорца 1654 г. и др.

ее въ море и, гдѣ великой радости своей, увидѣла, что икона не упала на воду, но въ прямомъ положеніи устремилась по водѣ къ западу. Благочестивая мать, возвратившись домой, убѣдила сына своего удалиться отъ гоненія иконоборцевъ въ Грецію. Юноша исполнилъ совѣтъ матери, удалился въ Солунь, а оттуда переселился на Аѳонскую гору и тамъ принялъ иночество. Отъ него Аѳонскіе иноки слышали объ иконѣ, которую мать его пустила въ море.

Черезъ 200 лѣтъ послѣ этого событія, иноки Аѳонской *Иверской обители* ²⁾ въ одинъ вечеръ увидѣли на морѣ огненный столпъ. Явленіе это повторилось нѣсколько дней и ночей сряду. Не понимая значенія этого явленія, они въ страхѣ усердно стали молиться. Когда же собрались пустынножители изъ всѣхъ окрестныхъ монастырей и подошли ближе къ морю, то усмотрѣли, что столпъ огненный возвышался надъ иконою Богоматери, стоявшею на водѣ и, по мѣрѣ приближенія ихъ, удалявшеюся отъ нихъ. Иноки Иверскаго монастыря собрались въ храмъ и со слезами молились, чтобы Богъ даровалъ имъ чудесно явившуюся икону. Въ то время жилъ въ Иверской обители благочестивый старецъ *Гавріилъ*, родомъ изъ Иверіи. Ему во снѣ явилась Божія Матерь, осіянная свѣтомъ небеснымъ, и повелѣла возвѣстить настоятелю и братіи, что она хочетъ дать имъ свою икону въ покровъ и помощь, и что старецъ долженъ идти съ вѣрою по морскимъ волнамъ и принять икону для своей обители. Старецъ Гавріилъ объявилъ о видѣніи: настоятель и всѣ монахи на утро вышли на берегъ съ молебнымъ пѣніемъ, съ кадилами и свѣтильниками. Гавріилъ безбоязненно приблизился по водамъ къ св. иконѣ и сподобился принять ее

²⁾ Иверскій монастырь на Аѳонѣ основанъ тремя знаменитыми подвижниками, вышедшими изъ Грузіи: Иоанномъ, Евфиміемъ и Георгіемъ;—имъ-то и суждено было принять въ даръ обители св. икону Царицы Небесной. (Русск. Паломн. 1890 г. № 15).

своими руками. Инокъ съ благоговѣйною радостію встрѣтили икону на берегу и устроили здѣсь молитвенную хранилищу для нея. Три дня и три ночи они непрестанно совершали предъ нею молебствіе, послѣ сего внесли ее въ соборную церковь и поставили въ алтарѣ.

Впослѣдствіи Богоматери угодно было поставить свою Иверскую икону на другое мѣсто. Однажды, предъ утреней, инокъ, назначенный для возжиганія свѣчъ и лампадъ, вошедши по обычаю въ храмъ, не нашелъ Иверской иконы на томъ мѣстѣ, гдѣ поставлена она была. Ее увидѣли стоящею надъ монастырскими воротами. Св. икона была снята и поставлена на прежнемъ мѣстѣ. На слѣдующее утро она снова явилась надъ воротами и снова была перенесена въ алтарь. Такое перемѣщеніе св. иконы повторялось нѣсколько разъ. Наконецъ, Богоматерь вторично явилась во снѣ старцу Гавріилу и сказала: „объяви братіи, чтобы они болѣе не искушали Меня и не усиливались бы удержать Мою икону въ соборѣ, а оставили бы ее на воротахъ. Я не желаю быть охраняемою вами, а хочу быть вашею хранительницею, не только въ настоящей, но и въ будущей жизни. Да уповаютъ на милосердіе Сына Моего всѣ здѣсь пребывающіе въ добродѣтельномъ житіи и страхѣ Божіемъ, и вотъ вамъ знаменіе: „доколѣ икона Моя будетъ въ обители вашей, дотолѣ благодать и милость Сына Моего къ вамъ не оскудѣтъ“. Съ того времени обрадованные инокъ не тревожили болѣе св. икону, а устроили небольшой храмъ во славу Преподобной Богородицы надъ монастырскими воротами, гдѣ Она Сама избрала Себѣ мѣсто. Въ этой церкви чудотворная икона Богоматери и донынѣ пребываетъ на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ. По имени обители она называется *Иверскою*, а по

мѣсту пребыванія — называется *Вратарницею*, или *При-
вратницею*.

Чудеса и исцѣленія отъ Иверской иконы неисчислимы. Довнынѣ видѣнъ на ланитѣ Иверской Богоматери шрамъ отъ раны, нанесенной однимъ разбойникомъ, именовавшимся Варваромъ. Увидѣвъ, что отъ лика потекла кровь, Варваръ былъ приведенъ въ такой ужасъ, что тогда же покаялся и поступилъ въ число иноковъ Иверскаго монастыря, кончилъ жизнь въ строгомъ подвижничествѣ и нынѣ именуется — святой Варваръ. Подобнымъ образомъ покоялись и Сарацинскіе хищники, нѣкогда ограбившіе Иверскую обитель; они раскаялись и не только обратились къ истинному Богу, но и всѣ свои сокровища отдали для возобновленія опустошенныхъ ими храмовъ. Заступленію Богоматери — Вратарницы обязана обитель спасеніемъ своимъ и отъ нашествія Персовъ, которые, подъ предводительствомъ Амиры, на 15 корабляхъ пристали къ берегу св. горы и обступили Иверскій монастырь, съ намѣреніемъ ограбить его; но заступленіемъ Пресвятой Богородицы обитель была спасена отъ разоренія. По молитвамъ иноковъ, вдругъ возсталъ сильная буря и потопила персидскіе корабли и всѣхъ на нихъ бывшихъ враговъ. Остался одинъ предводитель, бывшій въ монастырѣ. Вида погибель своихъ кораблей и воиновъ, онъ раскаялся въ своей дерзости, просилъ иноковъ умолить Бога о помилованіи его и вручилъ имъ много золота и серебра, для построенія новыхъ еще выше прежнихъ стѣнъ вокругъ монастыря.

Иверская обитель, со времени явленія въ ней чудотворной иконы, не имѣла ни въ чемъ недостатка, вклады многихъ благочестивыхъ людей обогатили ее украшеніями и сокровищами. Къ замѣчательнымъ чудесамъ отъ св. иконы относится и то, что Пресвятая Вратарница часто не допускала

входить въ обитель людей, имѣвшихъ какую-либо душевную нечистоту; нѣкоторые изъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, при попыткѣ насильно войти внутрь ограды, падали мертвыми.

Русскій поклонникъ — Барскій, путешествовавшій (1729 — 1747 г.) по св. мѣстамъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери: „Въ прекрасномъ, при внутреннихъ вратахъ монастырскихъ, созданномъ храмѣ, въ иконостасѣ, вмѣсто намѣстной обычной иконы Богородицы, стоитъ св. чудотворная икона проименованная отъ древнихъ иконовъ, *Вратарницею*, съ великими очесами, держащая въ лѣвой руцѣ Христа Спасителя, очернѣла отъ множества ради лѣтъ, покровенна же вся, кромѣ лица, среброкованною, позлащенною одеждою и, кромѣ того, упецрена многоцѣнными камнями и монетами золотыми отъ различныхъ царей, князей и благородныхъ бояръ, дарованными за многія ея чудотворенія: идѣже и російскихъ царей и царицъ, императоровъ и императрицъ, князей и княгинь монеты золотыя и иные дары повѣшены видѣхъ моими очесы. Имать же еще св. оная икона знаменіе, или шрамъ язвы на ланитѣ, юже восиріяла древле отъ единаго, иже прежде бысть невѣрный и именовашеся Варваръ и удары ножемъ отъ злобы и ненависти“³⁾. Другой новѣйшій очевидецъ пишетъ: „Строгій видъ Божественной Маріи наводитъ на поклонниковъ невольный трепеть; черты святаго лика Ея чрезвычайно выразительны, и самый размѣръ ея величественъ. Матерь щедротъ и утѣхи является на этой иконѣ, какъ будто болѣе Матерью правосудія и грознаго судіи“⁴⁾.

Явленіе Иверской иконы совершилось 27 апрѣля; день ея празднованія на Аѳонѣ бываетъ во вторникъ Свѣтлой седмицы. Тогда бываетъ крестный ходъ со святою иконою на

³⁾ Путешеств. Барскаго кн. 2. Монаст. Иверск.

⁴⁾ Святогорецъ ч. 1, письмо 12.

берегъ моря, гдѣ она была принята отшельникомъ Гаврииломъ, и тамъ совершается литургія ⁵⁾.

XXI.

Иверская икона Пресвятыя Богородицы въ Москвѣ.

Обильныя чудотворенія, истекавшія отъ образа Иверской Божіей Матери, были причиною того, что въ 1647 г. *Никонъ*, Новоспасскій архимандритъ, а впоследствии патріархъ всероссійскій, съ дозволенія царя, просилъ архимандрита Аѳонскаго Иверскаго монастыря *Пахомія*, жившаго въ Москвѣ для сбора подаяній въ пользу Аѳонскихъ монастырей, прислать подлинный снимокъ Иверской Божіей Матери. Желаніе архимандрита Никона было выполнено, и образъ Божіей Матери, начертанный при постѣ и молитвахъ, былъ присланъ въ Москву въ 13 день октября 1648 года и торжественно былъ встрѣченъ царемъ, патріархомъ Іосифомъ, духовенствомъ и жителями города ⁴⁾. Въ началѣ образъ этотъ поставленъ былъ въ Никольскомъ монастырѣ, основанномъ Аѳонскими иноками, и потому называемомъ *греческимъ*, а потомъ въ 1669 г. 19 мая перенесенъ былъ и поставленъ въ городѣ въ особой часовнѣ, нарочито для него устроенной, у Воскресенскихъ воротъ, въ воспоминаніе того, что сей образъ Божіей Матери въ Аѳонской обители находится въ ея воротахъ.

Московская икона Иверской Божіей Матери прославлена также многими благодатными знаменіями. Жители Москвы и всѣ православные христіане имѣютъ къ ней великое благоговѣніе. Ни одно благое дѣло не начинается и не кончается

⁴⁾ Дни Богослуж. Дебольскаго. Стр. 138. Жизни. пр. Богород. Снегосор. 218 стр.

⁵⁾ Истор. р. Іер. ч. IV, 1003.

безъ призыванія на помощь или благодаренія Пресвятой Богородицы: сватовство ли, обрученіе, свадьба, покупка дома, поѣздка въ дорогу,—во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣло начинается и оканчивается у Иверской. Въ часовнѣ предъ св. чудотворною иконою Иверскою, по словамъ очевидцевъ, ежедневно стекается изъ различныхъ мѣстъ множество богомольцевъ всякаго возраста и чина. Съ незапамятныхъ временъ и нашъ Царствующій Домъ относится съ особеннымъ благоговѣніемъ къ св. иконѣ, и каждый членъ Императорской Фамиліи, вѣзжая въ Москву, или выѣзжая изъ нея всегда прежде всего посѣщаетъ Пресвятую Богородицу. Въ особенности торжественно бываетъ поклоненіе Высочайшихъ особъ при вѣздѣ въ Москву на священное коронованіе.

Памяти Иверской Божіей Матери посвящено не мало церквей и монастырей у насъ въ Россіи. Въ особенности замѣчательенъ *Иверскій первоклассный мужской монастырь*, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, основанный въ 1654 г. патріархомъ Никономъ. Пламенѣя сердечною вѣрою и любовію къ чудотворной Иверской иконѣ, Никонъ, по вступленіи на патріаршій престолъ, испросивъ соизволенія царя Алексѣя Михайловича на устройство монастыря на одномъ изъ острововъ Валдайскаго озера, отправилъ на Аѳонскую гору искуснѣйшихъ живописцевъ снять новый снимокъ съ древней Иверской иконы Богоматери и вмѣстѣ самый вѣрный планъ Иверскаго монастыря.

Въ 1656 г. новонаписанная икона принесена была съ Аѳона въ Свято-Озерскій монастырь. Событіе это было величайшимъ торжествомъ для патріарха. Для встрѣчи святини, онъ прибылъ самъ съ тремя другими іерархами; въ новоустроенной обители освятилъ соборный храмъ во имя

Успенія Божіей Матери и въ немъ поставилъ св. икону на приготовленномъ мѣстѣ ²⁾. На украшеніе сей святой иконы, благоговѣнно чтимой патриархомъ Никономъ, изъ собственныхъ его средствъ употреблено по тогдашнему времени до 40 тысячъ рублей.

Празднованіе Иверской иконѣ Богоматери бываетъ, какъ и на Аѳонѣ, во вторникъ Свѣтлой седмицы; затѣмъ въ память перенесенія иконы съ Аѳона въ Москву—13 октября, и—въ Иверскій Свято-Озерскій Валдайскій монастырь—12 февраля.

XXII.

Чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери.

Икона сія находится въ Боголюбскомъ мужскомъ монастырѣ, Владимірской епархіи. Она написана по приказанію князя *Андрея Боголюбскаго*, который, переселяясь изъ Вышгорода въ Ростовъ, взялъ съ собою чудотворную икону Божіей Матери, писанную св. евангелистомъ Лукою. Путешествіе продолжалось безпрепятственно до того мѣста, гдѣ нынѣ находится Боголюбовъ монастырь, неподалеку отъ г. Владиміра, внизъ по теченію р. Клязьмы. Тутъ лошади, везшія икону, остановились и никакъ не шли дальше; лошадей перемѣнили, но и новыя не могли двинуться съ мѣста. Тогда, по приказанію князя, отслужили молебнѣ предъ чудотворною иконою; самъ князь молился предъ нею на колѣняхъ и со слезами, но лошади не трогались съ мѣста. Князь удалился въ свой шатеръ и долго молился наединѣ. Къ утру онъ заснулъ и удостоился во снѣ чудеснаго видѣнія: Пресвятая Богородица явилась ему со свиткомъ въ пра-

²⁾ Мысленный рай. Ст. Святогорца 1659 г.

вой рукѣ и повелѣла икону, взятую изъ Вышгорода, поставить во Владимірѣ, а на семь мѣстъ чудеснаго явленія устроить храмъ во имя Рождества Богородицы и обитель для иконовъ. Благочестивый князь немедленно заложилъ храмъ и, призвавъ искусныхъ иконописцевъ, приказалъ имъ изобразить Богородицу въ томъ молитвенномъ видѣ, какъ Она явилась ему. Она изображена превосходнымъ греческимъ письмомъ во весь ростъ, со свиткомъ въ правой рукѣ; лѣвая обращена въ молитвѣ къ Спасителю; самъ же Андрей на колѣняхъ предъ Нею, въ молитвенномъ видѣ. Когда церковь была готова и освящена, князь внесъ въ церковь обѣ иконы--и принесенную изъ Вышгорода, извѣстную теперь подъ именемъ Владимірской, и вновь написанную, которую назвалъ *иконою Божіей Матери Боголюбивой*; мѣсто же, гдѣ Она явилась ему, назвалъ Боголюбскимъ и самъ сталъ называться Боголюбивымъ или Боголюбскимъ. Близъ ново-созданной церкви и обители онъ основалъ городъ *Боголюбовъ* ¹⁾.

Въ память чудеснаго явленія Богородицы въ 1157 г. князь установилъ ежегодно совершать празднество 18 іюня. Въ 1771 г., того же 18 іюня, установлено въ честь Боголюбской иконы новое празднество въ память чудеснаго из-бавленія г. Владиміра и его обрестностей отъ мороваго повѣтрія. Въ воспоминаніе этого событія устанавливается ежегодный крестный ходъ, при которомъ св. икона изъ Боголюбова монастыря препровождается во Владиміръ 21 мая, а оттуда 16 іюня возвращается въ монастырь. Въ 1820 г., по усердію владимірскихъ гражданъ, Боголюбская икона обложена серебряною вызолоченною ризою, украшенною вѣнцами изъ драгоценныхъ камней и жемчуга ²⁾.

¹⁾ Нынѣ село Боголюбово.

²⁾ Земл. жизн. Пр. Богород. Снесс. 271—273 стр.—Доброхотова, древніе Боголюбовъ городъ и монастырь, Москва 1852 г. гл. 1, ч. 2 прим. IV.

XXIII.

Чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери.

Чудотворная *Тихвинская* икона Божіей Матери, какъ свидѣтельствуесть преданіе, написана евангелистомъ Лукою и послана была вмѣстѣ съ Евангелиемъ и книгою Дѣяній Апостольскихъ въ Антиохію къ державному мужу — *Теодобилу*, принявшему въ то время вѣру Христову. По смерти его, она была перенесена въ Іерусалимъ, а оттуда въ V в. по Р. Хр. супругою Греческаго царя *Теодосія младшаго Евдокію* — въ Константинополь, гдѣ для нея воздвигнуть былъ храмъ, извѣстный подъ именемъ Влахернскаго. Здѣсь она находилась 539 лѣтъ. Отъ неистовства иконоборцевъ, св. икона была перенесена изъ Влахернскаго храма въ обитель Пантократора и скрыта. По прекращеніи гоненія, св. икона была возвращена во Влахернскій храмъ ¹⁾.

За 70 лѣтъ до паденія Константинополя, въ царствованіе в. кн. *Димитрія Іоанновича Донскаго*, при митрополитѣ *Пименѣ*, въ 1383 г. Влахернская икона Божіей Матери, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, начертаннымъ на лѣвой рукѣ, явилась въ предѣлахъ Новгорода надъ Ладожскимъ озеромъ, въ лучезарномъ свѣтѣ, шествуя по воздуху надъ водами, переносимая невидимо съ мѣста на мѣсто Ангелами, и, прибывши къ г. Тихвину, остановилась при р. Тихвинкѣ. По пути своего шествія, она останавливалась въ пяти мѣстахъ и являлась вѣрующимъ, усердіемъ коихъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она останавливалась, впоследствии сооружены св. храмы. Равно и на томъ мѣстѣ, гдѣ она окончательно остановилась, построень также храмъ, первоначально деревянный, а потомъ въ 1510 г. каменный, который въ 1560 г.,

¹⁾ Сказан. о Тихв. ик. Б. М. напис. въ С.-П. 1817 г.

спустя 177 лѣтъ по явленіи иконы, усердіемъ и пшдивеніемъ царя Іоанна Васильевича обращенъ въ монастырь, названный *Тихвинскимъ* ²⁾.

Въ 1613 г., когда шведы подъ предводительствомъ Делагарди овладѣли было Новгородомъ и его окрестностями, Тихвинскій монастырь, подъ защитой Божіей Матери, выдержалъ сильное нападеніе враговъ, которые было едва не разрушили его до основанія. Во время столь страшнаго нападенія, одной благочестивой женѣ *Маріи*, пришедшей за два года предъ тѣмъ въ монастырь слѣпою и получившей, по вѣрѣ, исцѣленіе, когда она спала, — явилась Божія Матерь и сказала: „объяви всѣмъ, находящимся въ монастырѣ, да возьмутъ Мою икону и обойдутъ вокругъ обители, и узрять славу Мою“. Марія о своемъ видѣніи объявила монастырской братіи; вслѣдствіе этого, чудотворный образъ съ молитвою и пѣснопѣніями былъ обнесенъ вокругъ монастыря, и враги пришли въ смятеніе и отъ монастыря отступили. Спустя не много времени, враги опять сдѣлали нападеніе на монастырь: но монастырская братія по прежнему обратилась за помощію къ Заступницѣ — Божіей Матери, и Ея ходатайствомъ Господь праведный Свой гнѣвъ претворилъ на милость. Враги отступили, и монастырь былъ спасенъ. Потомъ, снова въ 1614 г. было нападеніе на монастырь, но, заступленіемъ той же Царицы Небесной, враги были прогнаны. Полководецъ непріятельскаго войска, озлобившись, что, при троекратномъ нападеніи на монастырь, потеряно много усилій и издержекъ, собралъ многочисленныя силы и рѣшился во чтобы-то ни стало, разрушить монастырь. Узнавъ о семъ ужасномъ намѣреніи, монастырскіе иноки отъ страха хотѣли было взять икону Божіей Матери, оставить мона-

²⁾ Сказ. о Тихв. ик. напеч. въ С.-П. въ 1817 г.—Русск. достоп. Каландовича. Новгород. лѣт, въ 1891 г. Чет. Мин. 26 іюня.

стырь и удалиться въ Москву. Но когда они попыталась было взять икону, — она оставалась неподвижною. Тогда, возложивъ надежду на помощь и защиту Божіей Матери, иноки затворились въ монастырь и ожидали враговъ. Но враги поражены были новымъ чудомъ. Врагамъ представилось многочисленное вооруженное войско, шедшее противъ нихъ, отчего пришли они въ страхъ и смятеніе и отъ монастыря отступили ³⁾. Съ этого времени враждебныя нападенія на монастырь прекратились; и какъ монастырская братія, такъ и сосѣдніе жители города и самые горожане молили и благодарили Царицу Небесную за оказанное Ею заступленіе и помощь ⁴⁾.

Спустя около года послѣ чудеснаго избавленія Тихвинскаго монастыря отъ многократныхъ нападеній враговъ царскіе послы были присланы въ монастырь для заключенія мира со шведами. Послы, снявъ списокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери ⁵⁾, удалились за 50 верстъ отъ монастыря, въ деревню *Столбово*, расположенную не далеко отъ г. Ладоги, куда прибыли и шведскіе послы, и тамъ, въ 17 день м. февраля 1617 г. заключили миръ *Столбовскій* предъ иконою Божіей Матери, столь дивно защищавшей вѣрующихъ ⁶⁾. Оттуда послы отправились съ тою же иконою въ Новгородъ, бывшій подъ владычествомъ шведовъ около 7 лѣтъ; жители города встрѣтили святыню съ всеобщою радостію, и съ того времени власть православнаго царя въ Новгородъ утвердилась навсегда ⁷⁾.

Праздникъ въ память чудотвореній, явленныхъ отъ иконы Тихвинской Божіей Матери, установленъ церковію въ 26

³⁾ Чет.-Мин. 26 іюня.

⁴⁾ Трет. Новгородъ лѣтопись и прибавл. къ ней.

⁵⁾ Этотъ снимокъ съ Тихв. иконы Божіей Матери перенесенъ въ Москов. Успенскій соборъ. Дни Богосл. 146 стр.

⁶⁾ Истор. русс. Герарх. т. VI, о Тихв. мон. и истор. акт. арх. общ. т. IV № 194.

⁷⁾ Тихв. монаст. гл. III, 1854 г. С.-Петербургъ.

день м. іюня. Вѣра и благоговѣніе вѣрующихъ къ чудотворной икопѣ Богоматери въ древнее время выражались особеннымъ монастырскимъ установленіемъ. Кромѣ праздника, совершаемаго церковію въ опредѣленный день, съ образомъ Божіей Матери 26 декабря ѣздили изъ монастыря въ Москву, но обычай этотъ продолжался только до 1678 года ⁸⁾. Въ послѣдующіе же и настоящіе годы крестный ходъ съ чудотворною иконою Тихвинской Божіей Матери совершается въ годъ 24 раза ⁹⁾.

На поклоненіе чудотворному образу Тихвинской Божіей Матери издревне притекали и въ настоящее время притекаютъ многіе вѣрующіе изъ окрестныхъ и отдаленныхъ мѣстъ. Великій князь *Василій Іоанновичъ*, по особенному усердію, повелѣлъ построить каменный храмъ и принесть въ оный отъ себя великіе вклады и дары. Сынъ его *Іоаннъ Васильевичъ*, подражая своему отцу, повелѣлъ устроить при томъ храмѣ монастырь и надѣлилъ его, отъ своихъ щедротъ, всѣмъ нужнымъ. Въ 1734 г. Императрица *Анна Іоанновна* пожаловала для образа Богоматери рѣдкій изумрудъ, съ надписью: „Владычице, пріими молитвы рабъ Твоихъ!“ Въ 1747 г. Императрица *Елисавета Петровна* а въ 1798 г., Императоръ *Павелъ Петровичъ* и въ 1809 г. в. кн. *Екатерина Павловна* съ супругомъ своимъ нарочито являлись на поклоненіе чудотворному образу Божіей Матери и приносили богатая жертвы, такъ сею послѣднею былъ пожертвованъ бразильскій топазъ и дорогіе брилліанты, и ею же принесены были отъ Императрицы *Маріи Теодоровны* особые брилліанты и голубой сапфиръ. Всѣ эти приношенія и жертвы царскихъ особъ цѣнятся весьма дорого, около 60 тысячъ р. Предъ чудотворною иконою виситъ также дорогое

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Тамъ же.

приношеніе и гр. *Шереметьева*, пожертвованное въ 1803 году,—золотая лампада, цѣною болѣе 10 тыс. рублей ¹⁰⁾.

XXIV.

ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ „ТРОЕРУЧИЦЫ“.

Исторія св. иконы, именуемой „*Троеручица*“, соединена съ жизнію св. *Іоанна Дамаскина*, какъ памятникъ чудеснаго исцѣленія отсѣченной его руки въ царствованіе императора Льва Исавринина иконоборца, въ VIII вѣкѣ. Св. Іоаннъ ревностно защищалъ православіе и поражалъ письменно и устно иконоборческую ересь. Св. Іоаннъ занималъ важную государственную должность при Дамасскомъ князѣ и пользовался большою любовью и почетомъ князя и народа. Греческій императоръ Левъ оклеветалъ св. Іоанна въ письмахъ къ его государю, который повѣрилъ ложному доносу, будто св. Іоаннъ Дамаскинъ предлагалъ письменно Льву Исавру измѣнить своему князю. Не разобравши дѣла, князь приказалъ отсѣчь руку, писавшую измѣнническое письмо, и повѣсить ее на площади на страхъ другимъ. Рука была отсѣчена и вывѣшена на позоръ. Вечеромъ въ тотъ день узнавъ св. страдалецъ, что гнѣвъ князя утихъ, послалъ къ нему моленіе чрезъ друзей своихъ, говоря: „умножается болѣзнь моя и несказанно меня мучить, и не могу имѣть отрады, доколѣ рука моя, на позоръ вывѣшенная, не будетъ мнѣ отдана“. Князь сжаился надъ страдальцемъ и повелѣлъ возвратитъ ему отсѣченную кисть руки. Наступила ночь; св. Іоаннъ затворился въ свою молитвенную комнату, палъ предъ св. иконою Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ

¹⁰⁾ Тамъ же.--Воскр. чтен. 1892 г. 604—607 стр.

и, приложивъ отсѣченную мертвую руку къ суставу, изъ глубины сердца, полного любви и вѣры, со слезами и рыданіями просилъ Матерь Божию объ исцѣленіи руки на защиту православія и на пораженіе иконоборства. По долгой молитвѣ, Іоаннъ задремалъ и въ тонкомъ снѣ увидѣлъ Пресвятую Богородицу, свѣтлыми и милостивыми очами на него взиравшую. „Вотъ твоя рука теперь здорова, сказала Она Іоанну,—не скорби болѣе и исполни то, что обѣщаль Мнѣ въ молитвѣ твоей“ ¹⁾. Іоаннъ проснулся безъ болѣзни и увидѣлъ свою руку исцѣленною, и только, какъ бы во свидѣтельство этого событія, остался признакъ усѣченія, на подобіе кровавой нити. Въ память благодатнаго помилованія св. Іоаннъ сдѣлалъ изъ серебра кисть руки и приложилъ ее къ иконѣ своей Заступницы, отчего эта икона получила впослѣдствіи названіе „Троеручицы“.

Подлинная икона Троеручицы изъ Дамаска самимъ Іоанномъ перенесена въ лавру Саввы Освященнаго, куда переселился св. Іоаннъ Дамаскинъ, принявъ иночество. Икона тамъ пребывала отъ половины VIII до XIII в. Въ этомъ же вѣкѣ она перенесена св. Саввою, архіепископомъ Сербскимъ, въ Сербію, а отсюда на Аѳонъ, гдѣ и нынѣ находится въ Аѳонскомъ монастырѣ *Хилендаръ* (уста Львовы). Братія торжественно приняли икону и поставили ее въ алтарь соборнаго храма.

Въ началѣ XVII ст. монастырь Хилендарскій лишился своего настоятеля; братія приступила къ избранію новаго игумена, но никакъ не могли согласиться въ выборѣ; произошли смуты и распри. Божія Матерь Сама прекратила несогласія братіи. Однажды, по обычаю, собрались иноки къ утреннему Богослуженію и увидѣли, что икона Троеручицы стоитъ не въ алтарѣ, а на игуменскомъ мѣстѣ. Приписывая

¹⁾ Чет.-Мин. 4 декабря.

это тайнымъ дѣйствіямъ церковно-служителей, братія отнесли икону въ алтарь; но въ слѣдующее утро икона опять явилась на игуменскомъ мѣстѣ. Это чудесное переходеніе повторялось не одинъ разъ, не смотря на всѣ мѣры предосторожности и наложеніе печати на дверяхъ церкви. Наконецъ Пресвятая Богородица одному св. затворнику, въ сонномъ видѣніи, изъяснила волю Свою, чтобы братія не переносили Ея иконы съ игуменскаго мѣста потому, что, „для устраненія и на будущее время несогласій въ избраніи игумена. Она Сама хочетъ занять это мѣсто Своею иконою и управлять монастыремъ“. Съ той поры св. икона всегда пребываетъ надъ игуменскимъ мѣстомъ въ знаменіе того, что Пресвятая Богородица какъ бы Сама чрезъ Свою божественную икону настоятельствуетъ надъ монастыремъ; съ той поры въ Хилendarѣ не бываетъ уже игумена, а только проигумень, или игуменскій намѣстникъ, завѣдывающій монастырскими дѣлами и занимающій въ церкви второе мѣсто подлѣ игуменскаго, надъ которымъ стоитъ икона.

По существующему на Аѳонѣ положенію, иноки подходятъ къ сей иконѣ, цѣлуютъ Ея руку, и такимъ образомъ, принявъ отъ нея благословеніе, какъ бы отъ присутствующаго игумена, начинаютъ всѣ церковныя службы ²⁾. Длина иконы 1 арш. 5 верш., ширина 15 верш. На задней сторонѣ доски есть еще изображеніе *святителя Николая чудотворца*.

Съ Аѳона изъ Хилендара вѣрный списокъ съ иконы Трое-ручицы принесенъ былъ въ Москву въ 1661 г. 28 іюня къ *патріарху Никону*, который поставилъ эту икону въ *Воскресенскомъ монастырѣ* (Новый Іерусалимъ). Въ этотъ

²⁾ Святотор. кн. 1 письмо 17; сказаніе о странствіи и путешеств. инока Пароенія, кн. IV, 130.