

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОРЪ

ЕПАРХІА

СВЯТОСЛАВЪ

Публичной Библио-

ОСТИ

ВЕСЬАЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ здании Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 22.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го ноября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства
епархіи 1907 года.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Епархіальнаго склада цер-
ковныхъ свѣчъ и утвари.—Объявленіе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Двадцать семь лѣтъ тому назадъ, усердіемъ
добрыхъ гражданъ города Благовѣщенска и иныхъ
благотворителей начатъ въ этомъ городѣ постройкой
новый Кафедральный соборъ. Бѣдны тогда были стро-
ители матеріальными средствами; но, положивши
въ основу первый камень, они глубоко вѣрили, что
на этомъ камнѣ Господь создастъ Церковь свою; они
твердо надѣялись, что найдутся добрые люди, кото-
рые отъ своихъ избытковъ послужатъ благолѣпію до-

ма Божія. Но за наши-ли неправды, или по иному попущенію Божію, не суждено было довести начатое дѣло до конца: вышелъ первый запасъ средствъ, смѣнились строители, прошли годы, не стало и тѣхъ, кои нѣкогда давали обѣтъ и горѣли желаніемъ послужить созиданію сего храма, и на долгое время постройка собора приостановилась, и доселѣ стѣны вчернѣ возведеннаго храма уже въ теченіе двухъ съ половиной десятковъ лѣтъ являются безмолвными свидѣтелями равнодушія христіанскаго города къ святынѣ Господней. На мѣстѣ святомъ, которое несомнѣнно сокрываетъ въ себѣ св. мощи, обычно полагаемая въ основу храма, тамъ, гдѣ возносилась усиленная церковная молитва (при освященіи мѣста), нынѣ—мерзость заустѣнія и попранія не только отъ худыхъ людей, но и отъ безсловесныхъ скотовъ.

Это—позоръ нашъ и позоръ, стоящій на верху горы и потому не могущій ни отъ кого укрыться. Да не будетъ сего далѣе! Христіолюбивые благодѣатели! Вашей жертвой и привлеченіемъ къ тому и другихъ благодѣателей помогите завершить недоконченное строеніе храма Божія: тамъ надѣялись молиться наши отцы, здѣсь найдемъ духовную утѣху мы и наши дѣти, а святая Церковь неустанно будетъ молиться о создателяхъ святого храма, да воспрославить Господь всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Да явится же скоро сіе мѣсто заустѣнія славнымъ и лучшимъ храмомъ города Благовѣщенска.

Влади чиръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Журналы Съезда депутатовъ духовенства Благовѣщенской
епархіи 1907 года.*)

ЖУРНАЛЪ № 18.

1907 года Іюля 30 дня

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, вышеозначеннаго числа слушалъ:

а) Докладную записку церковнаго старосты градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви С. С. Шадрина о снесеніи долга, числящагося за сей церковь на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища съ 1903 года по настоящій годъ, въ суммѣ 5604 руб. 50 коп., и освобожденіи ея отъ налоговъ и на будущее время, впредь, пока доходъ церкви будетъ превышать ея расходъ, а равно и о разрѣшеніи сей церкви производить покупку свѣчей въ Комитетъ на общихъ съ прочими церквами основаніяхъ.

б) Рапортъ священника Черемховской церкви Виктора Козловскаго объ освобожденіи сей церкви, въ виду ея исключительнаго положенія (храмъ уни-

*) Журналомъ Съезда № 7 по вопросу объ учрежденіи Эмеритальной кассы для духовенства Благовѣщенской епархіи постановлено было—передать вопросъ объ учрежденіи кассы для подробной разработки въ имѣющее открыться бюро по обсужденію дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальныхъ Съездовъ. Но такъ какъ „бюро“ не открыто, то Редакція уполномочена поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что для разработки вопроса объ учрежденіи Эмеритальной кассы, составленія проекта устава и предположеній о порядкѣ и условіяхъ учрежденія кассы Его Преосвященствомъ имѣетъ быть сьорганизована особая комиссія изъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ.

чтоженъ пожаромъ[, отъ всѣхъ налоговъ, впредь до построения новаго храма.

в) Вѣдомость о недоимкахъ съ церковей Благо-вѣщенской епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епархіального училища съ 1903 г. по 1906 годъ.

г) Вѣдомость о недоимкахъ по взносамъ на со-держаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіального женскаго училища съ 190²/₃ по 190⁶/₇ учебный годъ.

д) Вѣдомость о недоимкахъ по взносамъ на со-держаніе Епархіального училища съ прогонныхъ де-негъ пріѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовен-ства по 22 декабря 1906 года.

е) Вѣдомость о взносахъ на содержаніе Епархі-ального училища отъ священнослужителей, награж-денныхъ протоіерействомъ, наперснымъ крестомъ, камилавкой, скуфьей и набедренникомъ.

СПРАВКА: 1-я) постановленіемъ Епархіального Съѣзда 1902 года градо-Благовѣщенская Свято-Тро-ицкая церковь была обложена взносами на содер-жаніе Епархіального училища съ 42 пуд. свѣчей, а въ 1903 году-30 пудами; по статьѣ же 10⁰/₁₀₀ кружечна-го сбора-60 рублями.

2) за 1903-1905 г. г. среднее количество про-данныхъ въ годъ по Свято-Троицкой церкви свѣ-чей опредѣляется въ 33 пуда, а кружечнаго и ко-шельковаго сбора въ годъ 290 рублей.

3) общая сумма недоимокъ съ церковей епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епар-хіального училища съ 1903 по 1906 г. опредѣляется 13.385 руб. 55 коп.

4-я) общая сумма недоимокъ по взносамъ на со-держаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіального

училища съ 190²/₃ по 190⁶/₇ учебный годъ опредѣляется въ 5.254 руб. 35 коп.

5-я) общая сумма недоимокъ по взносамъ съ прогонныхъ денегъ прѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовенства по 22 декабря 1906 года равняется 661 руб. 41 коп.

6-я) общая сумма взносовъ, подлежащая взысканію, отъ получившихъ награду священнослужителей исчисляется въ 144 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: 1, признавая, что обложение Свято-Троицкой церкви взносами съ 42 пуд., установленное Съѣздомъ въ 1902 году, было ошибочнымъ, но съ сдругой стороны принимая во вниманіе матеріальныя нужды Епархіальнаго училища, не позволяющія освободить церкви отъ всѣхъ взносовъ полностью, считать за Св.-Троицкой церковью долга на постройку и содержаніе Епархіальнаго училища за 1903 и 1906 г. г., принимая ежегодную свѣчную продажу въ 25 пудовъ, кружечнаго и кошельковаго сбора 250 рублей, - всего 3798 руб. 95 коп.; покупку же свѣчъ изъ Комитета предоставить Св.-Троицкой церкви на общихъ съ прочими церквами основаніяхъ, причемъ, установленный на погашеніе долга излишекъ платы за свѣчи, взятыя Св.-Троицкой церковью въ Комитетъ по 93 руб., Комитетъ долженъ внести излишекъ въ Совѣтъ Епархіальнаго училища въ счетъ на погашеніе числящагося по сей церкви долга.

2) Черемховскую церковь, въ виду ея исключительнаго положенія, двукратнаго уничтоженія пожаромъ приходской церкви, въ послѣдній разъ еще только заново отстроенной, освободить отъ всѣхъ налоговъ на 1907-1908 г. г.

3) Изъ недоимокъ за содержаніе въ общежитіи

воспитанницъ училища списать долги: съ протоіерея Сергія Пашковскаго, въ суммѣ 120 рублей, за смертью его, — и съ учителя градо-Благовѣщенской соборной церковно-приходской школы Петра Тонкихъ въ суммѣ 319 р. 30 коп., за осужденіемъ его въ ссылку.

4) Относительно недоимокъ, числящихся за діакономъ (нынѣ священникомъ Томской епархіи) Николаемъ Володинымъ, священникомъ Петромъ Богдановымъ (г. Харбинъ), и священникомъ Владиміромъ Пашинымъ (Нижегородская епархія), просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію, въ видахъ взысканія сихъ долговъ, снести съ подлежащими Духовными учрежденіями по мѣсту теперешней службы должниковъ.

5) Взысканіе прочихъ долговъ-поручить мѣстнымъ о. о. Благочиннымъ, согласно прилагаемымъ при семъ: в) вѣдомости о недоимкахъ съ церковей Благовѣщенской епархіи по взносамъ на содержаніе и постройку зданія Епархіальнаго училища съ 1903 по 1906 годъ, г) вѣдомости о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища съ 190²/₃ по 190⁶/₇ учеб. г., д) вѣдомости о недоимкахъ по взносамъ на содержаніе Епарх. женск. училища съ прогонныхъ денегъ пріѣзжаго въ Благовѣщенскую епархію духовенства по 22 декабря 1906 года и е) вѣдомости о взносахъ на содержаніе Епархіальнаго училища отъ священнослужителей, награжденныхъ протоіерействомъ, наперснымъ крестомъ, скуфьей, камилавкой и набедренникомъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 Августа 1907 года послѣдовала такая:

„ Признаю справедливымъ, въ виду большой задолженности Св.-Троицкой церкви по неимѣнію въ оной средствъ, какъ видно изъ докладной записки старосты и строителя оной г. Шадрина, и при ограниченности числа прихожанъ оной, отчислить изъ общей суммы долга 3798 руб. 95 коп.-сумму, причитающуюся за первые два года ея существованія, какъ новоустроенной церкви. Въ дальнѣйшемъ необходимо придти на помощь церковному старостѣ особыми мѣрами. Прочее утверждается“.

III УЧАСТКА									
12	Каедральн. соборъ.								
	Итого .								
IV УЧАСТКА									
13	Кладбищенская . . .			250 50					21
14	Никольская . . .				1034			126	129
15	Троицкая . . .	525	525	525	525	25	25	25	25
16	Михаил:-Арханг. . .	420	420	420	220	36 60	36 50	36 50	36 60
	Итого .	945	945	1195 50	1829	61 60	61 60	187 60	187 60
VIII УЧАСТКА									
17	Венцелевская . . .								
	Итого .								
IX УЧАСТКА									
18	Иннокентиевская . . .								
19	Вятская . . .								
20	Доле-Троицкая . . .								
	Итого .								
X УЧАСТКА									
21	X Козловская . . .				105				
22	Венюковская . . .				63				
23	Графская . . .				21				
	Итого .				189				9
	А всего	945	1585 50	1195 50	2018	61 60	83 45	187 60	188 7

1565 32	-	-	15 52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1580 84
1565 32	-	-	15 52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1580 84
1300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	202 50	-	-	40 50	1793 70	
	-	22 6	22 6	-	-	-	-	-	-	-	-	260	-	-	52	-	1692 12	
1122 50	17 15	17 15	17 15	125	-	125	-	125	-	25	-	25	-	-	25	-	3798 95	
180 47	15 19	15 19	15 19	100	-	100	-	100	-	20	-	20	-	-	20	-	2192 44	
2602 97	54 40	54 40	32 34	225	-	225	-	687 50	45	-	137 50	9477 21						
-	-	-	4 90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 90	
-	-	-	4 90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 90	
165	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	5 20	225 20		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 50	1 50	-	-	
111	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111 -	
276	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	6 70	337 70	
-	-	-	5 81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110 81	
-	-	-	6 9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69 9	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	22 90	
-	-	-	11 90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	202 80	
5300 35	87 79	121 65	44 71	225	-	377 50	742 50	45	-	175 70	13385 55							

По сей вѣдомости недоимокъ 13,385 р. 55 коп., изъ нихъ 11, 819р. 85 к. на содержаніе училища, а 1,565 р. 70 к. въ строительный фондъ, изъ которыхъ внести въ Правленіе Семинаріи слѣдующее по раскладу на надзирателя Семинаріи за 1905 г. 134 р. 96 к. и за 1906 г. 330 р. 16 к., а всего 465 р. 12 к., причемъ долги на 220 р. 70 к. по раскладкѣ на надзирателя перенести въ Правленіе, а переполученные 244 р. 42 к. просить Совѣтъ внести въ Правленіе Семинаріи.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ по взносамъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 190³/₃ учебнаго года по 190⁶/₇ учебный годъ.

Званіе и фамилія.	Число учащихся	СКОЛЬКО СОСТОИТЬ ДОЛГА						За обученіе музыкѣ.		Всего.			
		За 190 ³ / ₃ учеб. годъ.		За 190 ⁴ / ₄ учеб. годъ.		За 190 ⁵ / ₅ учеб. годъ.		За 190 ⁶ / ₆ учеб. годъ.		За 190 ⁷ / ₇ учеб. годъ.			
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Свящ. Ларіоновъ	2	92	58	-	-	-	-	-	-	-	92	58	
„ Буртасовскій	2	-	-	73	49	240	-	240	-	-	673	49	
„ Коршаковъ	4	-	-	-	-	210	-	-	300	-	510	-	
„ Вѣнчаевъ	1	-	-	-	-	-	-	14	20	-	14	20	
Мѣщ. Безматерныхъ	1	-	-	-	-	-	-	110	-	-	110	-	
Свящ. Т. Ивановъ	2	-	-	-	-	-	-	119	60	240	-	359	60
Казакъ Т. Кореневъ	2	-	-	-	-	-	-	330	-	-	-	330	-
„ Ф. Кореневъ	1	-	-	-	-	-	-	220	-	-	-	220	-
Чиновн. Конаревскій	1	-	-	-	-	-	-	75	-	120	-	195	-
Псалом. Архангельскій	1	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	40	-
Свящ. Кирѣевскій	1	-	-	-	-	-	-	-	40	-	30	70	-
Псалом. Юнѣевъ	1	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	20	-
Чиновн. Вегнеръ	1	-	-	-	-	-	-	-	165	-	-	165	-
Діаконъ Будниковъ	2	-	-	-	-	-	-	-	160	-	-	160	-
Мѣщ. Жданкинъ	1	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	90	-
Псалом. Кудринъ	2	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	40	-
Свящ. Меводіевъ	1	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	35	-
Свящ. Паргачевскій	1	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	60	-
Мѣщ. Поповъ	1	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	60	-
Свящ. Соловьевъ	1	-	-	-	-	-	120	-	60	-	-	180	-
„ Ушаковъ	1	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	60	-
„ Шастинъ	1	-	-	-	-	-	60	-	60	-	-	120	-
„ Малышевъ	2	-	-	-	-	-	-	-	113	79	30	143	79
„ Литвинцевъ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30	-
„ Островитяновъ	1	-	-	-	-	-	-	-	100	-	30	130	-
Псалом. Балабановъ	1	-	-	-	-	-	-	-	14	94	-	14	94
Діаконъ Кустовъ	1	-	-	-	-	-	-	-	41	45	-	41	45
Свящ. Любавичъ	1	-	-	-	-	-	-	-	120	-	-	120	-
„ Мраморновъ	1	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	70	-

Протоіер. С. Пашковскій	I	-	-	-	-	-	-	120	-	-	120				
Учитель Тонкихъ	I	-	-	-	79 30	120	-	120	-	-	319 30				
Свящ. Писаревъ	I	-	-	-	-	20	-	120	-	30	170				
" Рязановскій	I	-	-	-	-	-	-	75	-	-	75				
" Бѣтинъ	I	-	-	-	95	-	-	-	-	-	95				
" Соболевъ	I	-	-	-	-	40	-	-	-	-	40				
Фельдшеръ Сафоновъ	I	-	-	-	-	45	-	-	-	-	45				
Учит. Троицкій	I	-	-	-	-	65	-	-	-	-	65				
Свящ. Апеллесовъ	I	-	-	-	-	45	-	-	-	-	45				
" Чеботнягинъ	I	-	-	-	-	125	-	-	-	-	125				
Итого		49	92	58	73	49	624	30	1748	80	2565	18	150	5254	35

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о недоимкахъ съ прогонныхъ денегъ, полученныхъ прѣзжими духовенствомъ на службу въ Благовѣщенскую епархію по 22 декабря 1906 года.

№	Санъ, званіе и фамилія.	Сколько ассигновано прогоновъ.		% % взвеса		Примѣчаніе.
		Р.	К.	Р.	К.	
1	Діаконъ Николай Володинъ (нынѣ свящ. Томской губ)	1947	97	77	90	
2	Псаломщикъ Покровской церкви Афанасій Пляскинъ.	199	14	2	—	
3	Псаломщ. Борисоглѣбской церкви Василій Быстровъ	1731	56	17	31	Недоимки 14р.73к.
4	Священ. Черняевской церкви Аполлоній Дьяконовъ	1314	70	52	58	Недоимки 2р.48к.
5	Священ. Головинской церкви Антоній Островитяновъ	4273	20	170	92	Недоимки 100 р.
6	Священ. противорасколн. миссии Павелъ Кудрявцевъ (нынѣ Начальникъ Благовѣщ. духовной миссии)	2183	19	87	32	
7	Священ. Михаилъ Колчевъ	1275	91	51	3	
8	Священ. Маринской церкви Павелъ Бушмакинъ	1506	78	60	25	
9	Псаломщикъ Буссеевской церкви Валентинъ Дьячковъ.	686	27	6	86	

10	Свящ. Благовѣщ. Михаило-Архангельск. церкви Николай Наговскій . . .	1424 16	56 86
11	Псаломщ. Ивановской церкви Иоаннъ Ремизовъ . . .	1330 97	53 23
12	Протодіаконъ Благовѣщ. Кафедральн. собора Михаилъ Толузаковъ . . .	1374 16	54 96
13	Діаконъ того-же собора Николай Георгіевскій . . .	1374 16	54 96
14	Псаломщикъ Благов. Кладбищ. церкви Александръ Кирсановъ . . .	1734 13	17 34
15	Псаломщ. Благов. Каедр. собора Тимофей Скобелевъ.	501 27	5 1
16	Псаломщикъ Благовѣщ. Кладбищенской церкви Иоаннъ Родіоновъ . . .	492 67	4 92
17	Псаломщикъ Благовѣщ. Покрово - Николаевской церкви Михаилъ Розановъ . . .	507 67	5 07
	Итого .	— —	778 62
	Получено въ счетъ этой суммы . . .	— —	117 21
	Остается дополучить .	— —	661 41

СПИСОКЪ

священниковъ, кои должны внести на Епархіальное женское училище по-
женные взносы за полученныя ими награды: протоіерейство, наперсный
крестъ, камилавку, скуфью и набедренникъ.

№		Руб.
	Наперсный крестъ:	
1	Іеромонахъ Іоанникій . . .	15
2	Священ. Викторъ Скворцовъ . . .	15
3	„ Ілія Мосоловъ . . .	15
4	„ Христофоръ Поповъ . . .	15
5	„ Александръ Новокшеновъ . . .	15
6	„ Петръ Богдановъ . . .	15
	За камилавку:	
7	Священ. Іоаннъ Каюковъ . . .	10
8	„ Стефанъ Тронинъ . . .	10
9	„ Аркадій Прозоровъ . . .	10
	За скуфью:	
10	Священ. И. Михайловъ . . .	5
11	„ Г. Востриковъ . . .	5
12	„ Владиміръ Пашинъ . . .	5
	За набедренникъ:	
13	Священ. Александръ Самсель . . .	3
14	„ Алексѣй Мраморновъ . . .	3
15	„ Адрианъ Крюковъ . . .	3
	А всего .	144

Извѣстія по епархіи.

Священникъ церкви села Константиновскаго Александръ Андреевъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Октября за № 2124, согласно прошенія, *уволень* заштатъ.

Учитель Бѣльско-Троицкой церковно-приходской школы Константинъ Филипповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 Октября за № 2151, *допущень* вр. исп. об. псаломщика при Бѣльско-Троицкой церкви, впредь до назначенія къ ней штатнаго псаломщика.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 1-го Ноября за № 2159, священникъ Вознесенской на Хунгари церкви, Приморской области, Иннокентій Мраморновъ, согласно прошенію, *уволень* изъ Благовѣщенской епархіи на службу въ Томскую епархію. На освободившуюся вакансію *перемѣщенъ* священникъ Хабаровскаго собора Василій Никитинъ, состоящій на діаконской вакансіи.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 2166, состоящій на должности псаломщика градо-Благовѣщенской Покрово Николаевской церкви діаконъ Іосифъ Михайловъ *опредѣлень* на штатное діаконское мѣсто къ Хабаровскому Успенскому собору.

Священникъ Нижегородской епархіи, села Суrowатихи, Александръ Виноградовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го Ноября за № 2168, *принятъ* на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначень* на священническую вакансію къ Константино-Еленинской церкви села Константиновскаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го Ноября за № 2195, *назначенъ* и. д. псаломщика къ Иннокентіевской церкви города Хабаровска-учитель Андреевской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Андрей Платоновъ.

Запрещенный священникъ-псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Александровскаго Филиппъ Типцевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го Ноября за № 2233, *уволненъ* отъ должности псаломщика при означенной церкви.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВ- НЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КА-
НОНИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	» 1 р.	» 16 р.	»
» 3	» 1 р. 10 к.	» 17 р. 60 к.	

» 4	»	1 р. 20 к. »	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к. »	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к. »	24 р. »

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго
Владимира, Епископа Приамурскаго и
Благовѣщенскаго,

И К О Н О П И С Е Ц Ъ

В. Д. Прудентовъ

принимаетъ на себя написаніе ИКОНЪ,
цѣлыхъ иконостасовъ, новой стѣнной
росписи въ храмахъ, реставрацію ста-
рыхъ иконъ и стѣнной росписи и проч.
Образецъ работы „**НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ**“
представленъ Его Преосвященству, одобренъ имъ
и принятъ, и желающіе могутъ видѣть его въ
домѣ Его Преосвященства.

Адресъ: гор. Благовѣщенскъ, уголь Офицерской и
Иркутской, домъ Лазарева.

В. Д. Прудентовъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го ноября

№ 22.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.—Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою партією.

Храмовой праздникъ

въ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

8-го сего Ноября по случаю престольнаго праздника, Благовѣщенскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ изволилъ совершить Божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Храмъ былъ полонъ молящимися, за Богослуженіемъ пѣлъ хоръ любителей церковнаго пѣнія изъ мѣстныхъ прихожанъ и прихожанокъ. Въ обычное время настоятель церкви священникъ В. Кирѣевскій сказалъ глубоко-назидательную проповѣдь на тему евангельскаго чтенія. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся съ слѣдующимъ словомъ:

„Поздравляю Васъ, возлюбленные братіе, прихожане св. храма сего, съ престольнымъ праздникомъ! Храмъ Вашъ посвященъ въ честь св. Архистратига Божія Михаила, нашего небеснаго Покровителя, Молитвенника и великаго Заступника предъ престоломъ Божиимъ. Въ ряду другихъ безплотныхъ небожителей св. Архистратигъ Божій Михаилъ въ православномъ русскомъ народѣ издревле пользуется особою славою и любовью: Онъ-нашъ Предстатель предъ Богомъ, Помощникъ и Заступникъ во всѣхъ

бѣдахъ и напастяхъ. Сколько на Руси святой, на всемъ ея необъятномъ пространствѣ воздвигнуто храмовъ Архистратигу Божію Михаилу! Сколько миллионовъ русскихъ людей носятъ его великое святое имя! Сколько ежедневно изливается предъ нимъ молитвенныхъ чувствъ изстрадавшихся наболѣвшихъ сердець! Сколько взывающихъ о помощи и заступленіи! Сколько благодарящихъ за полученныя милости по предстательству великаго Архистратига Божія!

Я радуюсь, что и Вы, братіе, имѣете своимъ Молитвенникомъ и Заступникомъ св. Архистратига Божія Михаила. Онъ невидимо, но дѣйственно помогаетъ во всѣхъ Вашихъ нуждахъ, какъ въ частной, такъ и въ общественно-религіозной жизни. Вы воздвигли эту домовую церковь, когда приходъ Вашъ былъ еще малъ, и до времени она удовлетворяла своему назначенію. Но нынѣ этотъ храмъ, построенный разновремененно, частями, уже тѣсенъ, малоудобенъ и старъ. И вотъ, Вашъ небесный Заступникъ, св. Архистратигъ Божій Михаилъ уже заботится о Васъ, Онъ зоветъ Васъ въ новый храмъ. Онъ готовитъ Вамъ радость и радость полную, совершенную—возносить Ваши молитвы въ лучшемъ обширномъ храмѣ! Вы, несомнѣнно, знаете, о какомъ храмѣ я говорю: о немъ я уже имѣлъ случай бесѣдовать съ Вами въ одинъ изъ свѣтлыхъ дней св. Пасхи, при служеніи здѣсь Божественной литургіи, и о немъ-же я писалъ извѣстное Вамъ „Воззваніе“ къ чадамъ вѣренной мнѣ паствы и ко всѣмъ „дальнимъ“, которымъ дорого имя Господне и слава Его. Я говорю о томъ строившемся храмѣ, который находится лишь въ нѣсколькихъ саженьяхъ отсюда, о храмѣ, посвященномъ Вашему-же Заступнику св. Архистратигу

Божію Михаилу.

Стоитъ основа этого храма заброшенная, стоитъ вотъ уже 27 лѣтъ, стоитъ неотстроенная, всѣми забытая, производящая болѣзненно-тяжелое, удручающее впечатлѣніе на православнаго человѣка, ревнующаго о славѣ Божіей; стоитъ какъ подсвѣщникъ на самой высокой точкѣ города и видимый всѣмъ и отовсюду; онъ нѣмымъ укоромъ глядитъ на православныхъ горожанъ, пренебрегшихъ положенную въ его основу святыню; стоитъ много лѣтъ, попираемый людьми и даже безсловесными скотами, представляя собою нынѣ поистинѣ „мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ“! А вѣдь этотъ неоконченный храмъ, который могъ быть наилучшимъ въ городѣ и по своему мѣстоположенію и по устройству, находится возлѣ Васъ, въ Вашемъ приходѣ! Какъ можете Вы быть равнодушными къ такому зрѣлищу! Отъ чего до сихъ поръ никто изъ Васъ не подумалъ придти на помощь св. дѣлу достройки храма? Быть можетъ, многихъ смущаютъ потребныя средства для этого? Но да не смущается сердце Ваше: Господь, по предстательству св. Архистратига Божія Михаила, окажетъ свою милость и помощь, я глубоко убѣжденъ въ этомъ, — Господь поможетъ Вамъ; найдутся и добрые люди, которые вмѣстѣ съ Вами и своими средствами и своимъ личнымъ трудомъ довершатъ начатое дѣло, и смется позоръ, 27 лѣтъ тяготѣющій надъ православнымъ населеніемъ города Благовѣщенска, долженствующаго подавать всѣмъ благую вѣсть. Я счастливъ подѣлиться съ Вами радостью, что Господь уже посылаетъ этихъ ревнителей о благолѣпіи дома Божія. Вотъ, на примѣръ: предъ Вами честный, искренній, беззавѣтный и безкорыстный труженикъ, ревнитель православія, одинъ

изъ почтенныхъ воиновъ, посѣщающихъ Вамъ храмъ. Съ только весною прибылъ сюда въ Благовѣщенскъ. 8 лѣтъ проживя на далекой окрайнѣ, ему выпалъ счастливый случай соорудить каменный Благовѣщенскій храмъ на Иманѣ (въ полуторы тысячи верстъ отсюда), и, при видѣ заброшенной святыни на самой высшей точкѣ нашего города, онъ, какъ православный христианинъ, глубоко смутился и возскорбѣлъ сердцемъ: мысли его не могли примириться съ тѣмъ, чтобы въ Благовѣщенскѣ могло быть допустимо такое униженіе и оскорбленіе святыни! Случайно зайдя въ Вашъ Михайловскій храмъ, этотъ христоробивый воинъ весьма заинтересовался иконой св. Архистратига, помѣщенной у праваго клироса: икона была запущена, кіотъ требовалъ исправленія; испросивъ разрѣшенія у настоятеля, онъ икону эту привелъ въ порядокъ, благоустроилъ кіотъ и укрѣпилъ къ ней серебряную лампаду.

Въ этомъ направленіи онъ уже ревностно началъ и хлопотать: для строящагося Михаило-Архангельскаго храма онъ передаетъ свою первую лепту, а вмѣстѣ съ ней икону Архистратига Михаила, какъ рѣдкую святыню, полученную имъ изъ гор. Кіева, древняго Кіевскаго Михайловскаго монастыря; она представляетъ точную копію монастырской храмовой чудотворной иконы. Икона эта сопровождала его во всѣхъ походахъ и въ жизни на окрайнѣ, это его единственная святыня, ее онъ отдаетъ для строящагося храма съ пламеннымъ желаніемъ имѣть счастье когда нибудь видѣть храмовой иконой Вашего строящагося храма.

Это великое знаменіе Божіе: Господь и св. Архистратигъ Божій Михаилъ грядутъ къ Вамъ на по-

мощь и всѣхъ призываютъ на святое дѣло. Присоедините и Вы свои посильные труды и доброхотную лепту. Соберитесь вмѣстѣ, возлюбленные братіе, поговорите и поразсудите о достройкѣ каменнаго храма; Ваша жертва, какой-бы малою она ни была, пусть будетъ принесена; помните, что Господь похвалилъ усердіе бѣдной вдовицы, принесшей на храмъ только двѣ лепты; Онъ, Царь нашъ Небесный, обѣщаетъ награду даже и тѣмъ, кто напоить чашей студеной воды во имя Его. Помните: рука дающаго на богоугодное дѣло никогда не оскудѣетъ. Богъ Вамъ на помощь, благословляю Васъ.

Нынѣ же вознесемъ наши усердныя и горячія молитвы св. Архистратигу Божію Михаилу, дабы онъ, всемогущій предстательствомъ своимъ у престола Божія, помогъ благополучно и скоро завершить дѣло достройки во имя Его созидаемаго храма.

А ты, Архистратиже Божій, съ высоты сего мѣста и будущаго Твоего храма охраняй нашъ градъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, поражая ихъ своимъ невещественнымъ мечомъ, и будь Архистратигомъ нашимъ здѣсь, на отдаленной окраинѣ нашего дорогого Отечества, во славу святой нашей церкви. Аминь".

Молебенъ закончился многолѣтіемъ: Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру съ богохранимою Его паствою, Державѣ Россійстѣй, христіанскому воинству, жителямъ града сего, прихожанамъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру о. настоятеля церкви священника В. Кирѣевского, гдѣ была предложена трапеза. Прео-

священнѣйшій Архипастырѣ бесѣдовалъ съ представителями отъ прихожанъ-церковнымъ старостой и председателемъ приходскаго попечительства по вопросу о достройкѣ каменнаго Михаило-Архангельскаго храма и вообще о благоустроении прихода.

Послѣ трапезы Его Преосвященство, преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, отбылъ къ себѣ на подворье, затѣмъ отправился въ Зазейскій край для обозрѣнія и освященія церквей.

Пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою партіею*).

При настоящемъ глубочайшемъ движеніи социаль-демократіи, влекущемъ за собою все болѣе и болѣе усиливающуюся борьбу между правдою и неправдою, закономъ и беззаконіемъ, между фальшью и чистою истиною, Церковь не должна, не вправѣ оставаться постороннею зрительницею. Если она не хочетъ отказать отъ самой себя, поставить, такъ сказать, крестъ надъ собою, она не должна спокойно смотрѣть, какъ угнетается, извращается, вытраивается христіанская вѣра, и въ сердцахъ многихъ тысячъ и милліоновъ чадъ ея насаждаются противохристіанскія понятія. Церковь наша доселѣ въ этомъ отношеніи мало дѣйствовала, а если иногда и дѣйствовала, то не такъ, какъ бы слѣдовало дѣйствовать. Правда, многіе изъ насъ нелѣпно и часто проповѣдывали, касаясь и современныхъ социальныхъ вопросовъ, но наши слушатели или не понимали насъ, или отказывали намъ въ своемъ вниманіи и не слушали насъ. Почему же? А вотъ почему. Многія проповѣди, направляясь противъ социаль-демократіи, нападали на нее вообще, огульно, безъ разграниченія того, что есть въ ея ученіи ложнаго, и что справедливаго, а потому не достигали своей цѣли, и только еще болѣе укрѣпляли богатыхъ въ

*) Изъ рѣчи, сказанной Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, на пастырскомъ собраніи.

неотзывчивости на нужды бѣдныхъ, въ ихъ нехристіанскомъ ожесточеніи противъ увѣщаній къ состраданію и милосердію. А страждущимъ бѣднякамъ было проповѣдуемо то о бережливости, тогда какъ у нихъ, при недостаткѣ даже на необходимыя житейскія нужды, нечего было и сберегать, то о терпѣннн и надеждѣ, тогда какъ они давно уже все это имѣли. Это голословное постоянное „нѣтъ“ безъ указанія положительнаго средства къ удовлетворенію только болѣе возмущало однихъ и нисколько не смягчало окаменѣлое сердце другихъ. Что же удивительнаго, если поколебалось довѣріе и уваженіе къ Церкви, если стали называть ее злою мачихою бѣдняковъ, а священниковъ—союзниками буржуазіи, адвокатами богатыхъ и знатныхъ? Что же удивительнаго, если народъ начинаетъ кричать сейчасъ: „Долой Бога, долой религію, долой Церковь и пастырей.“? И намъ съ ужасомъ приходится смотрѣть, какъ оскверняются наши храмы и оскорбляются служители Церкви. Замѣчательно, что тамъ гдѣ, при недавнихъ безпорядкахъ, социаль-демократы восходили въ нашихъ церквахъ, оскверняемыхъ ими, на кафедру, то большею частью держали проповѣдь на тѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, на ту главу посланія апостола Іакова, гдѣ бичуются грѣхи богачей и защищаются права бѣдняковъ. „Вы говорили намъ“, иронизируютъ они по адресу церковныхъ проповѣдниковъ, „что Библия проповѣдуетъ права частной собственности (капиталистовъ) и обязанности рабочихъ, но забыли сказать о томъ, что она еще чаще говоритъ объ обязанностяхъ богачей-нанимателей и о правахъ рабочихъ“. И нѣтъ сомнѣній, что лучшіе изъ насъ и сами начинаютъ уже признаваться въ этомъ прегрѣшеніи. Много правды заключается въ томъ, что пишетъ одинъ изъ служителей Церкви: „когда присматриваешься къ тому, что вокругъ насъ происходитъ, говоритъ онъ, то стыдно становится за наше современное христіанство. Въ то время, какъ такіе даже безбожные люди, какъ социаль-демократы, требуютъ улучшенія быта бѣдныхъ, обездоленныхъ меньшихъ братій нашихъ, у насъ, въ христіанскомъ обществѣ, находятся еще люди, которые подвергаютъ сомнѣнію, можно ли и должно ли содѣйствовать осуществленію этихъ требованій. Еще стыднѣе становится за Церковь, которая видитъ, какая непроходимая пропасть образовывается между богатыми и бѣдными, и какъ первые безпощадно попираютъ право послѣднихъ—и, однако, молчитъ, боясь открыть уста свои противъ сильныхъ и своимъ молчаніемъ какъ бы одобряетъ

эту несправедливость. Что же удивительнаго, если во всѣхъ слояхъ нашего общества такъ сильно развился дикій эгоизмъ и партійность, разгорѣлись страсти, обострилась борьба за существованіе, борьба всѣхъ противъ всѣхъ". Отсюда слѣдуетъ: если Церковь не должна спокойно и безучастно смотрѣть на то, какъ развивается соціалъ-демократическое движеніе, то, съ другой стороны, она не должна безъ разбору ломать палку о соціалъ-демократію и все огуломъ подвергать въ ней осужденію. Этимъ Церковь вредитъ только себѣ самой и лишаетъ себя всякаго вліянія на послѣдователей соціалъ-демократіи, такъ какъ эти послѣдніе, вслѣдствіе такого несправедливаго и нелюбовнаго ея отношенія къ нимъ, только болѣе ожесточаются и совершенно отпадаютъ отъ Нея. Какъ же должна дѣйствовать Церковь? Вотъ вопросъ, заслуживающій особаго вниманія.

Тысячи обладающихъ богатствомъ и образованіемъ людей, которые сами по себѣ ничего не хотятъ знать о Церкви, въ настоящее ужасное время взываютъ однакоже къ Церкви, какъ орудію и вспомогательному средству противъ соціалъ-демократіи. Но, если интеллигенція наша видитъ въ религіи и Церкви только средство къ огражденію своего сибаритства и страсти къ наслажденіямъ, а исполненіе ученія ея оставляетъ только на обязанности рабочаго и соціалъ-демократа, то что это, какъ не фарисейство? И какъ назвать такое настроеніе, какъ не суетнымъ высокомеріемъ, если они думаютъ, что религія нужна и полезна только рабочему, а для нихъ самихъ она — не нужная вещь. Это лицемѣріе и эта гордость нашей богатой интеллигенціи, удаляющейся отъ Церкви, и однакоже взывающей къ Церкви, какъ къ якорю спасенія, очень затрудняетъ дѣятельность Церкви и требуетъ отъ Нея большой осторожности и благоразумія. Какъ носительница и провозвѣстница вѣчной истины, Она стоитъ выше всѣхъ партій и не должна отдавать себя въ услуженіе ни одной изъ нихъ. Она должна твердо держаться своей собственной, если можно, такъ сказать, партіи, именно партіи Христа. Она должна быть съ своимъ духомъ вездѣ и всюду, вверху и внизу, и направо и налево, и всѣ движенія и теченія времени разсматривать въ свѣтѣ вѣчности.

Вотъ почему Она не должна нападать на то, что есть въ этомъ соціалъ-демократическомъ движеніи справедливаго и основательнаго. Протестовать противъ правды и истины Она никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не можетъ. Стремленіе

рабочаго и вообще низшаго сословія къ улучшенію своего тяжелаго быта нельзя считать дерзостью и беззаконіемъ, захватомъ чего-то, ему не принадлежащаго, но его необходимо только вставить въ надлежащія рамки, направить на законный путь. Устраняя и подавляя въ этомъ движеніи все противное Богу и закону, все вредное и преступное (напримѣръ, насиліе, забастовки, экспроприаціи, посягательство на чужую собственность), мы въ то же время не должны осуждать справедливыя желанія домогательства рабочихъ. Чѣмъ нетерпѣливѣе, раздражительнѣе и несправедливѣе къ намъ социаль-демократы, тѣмъ покойнѣе, сдержаннѣе и безстрастнѣе нужно поступать съ ними намъ. Дѣйствіемъ любви преодолевать агитацію ихъ ненависти—вотъ главная задача нашей Православной Церкви. Любовь есть самое прочное и сильное оружіе Церкви въ настоящей войнѣ; только любовью мы можемъ выйти изъ нея побѣдителями. Здѣсь невольно припоминаются мнѣ слѣдующія поучительныя слова одного социалиста: „если бы, сказалъ онъ, обратившись къ одному благотворителю, хоть треть, или десятая, даже двадцатая доля богатыхъ были, какъ вы, исполнены такой чистой любви и доброжелательства, безкорыстія и самоотверженія въ отношеніи рабочаго и низшаго класса вообще, то моя агитація среди народной массы совсѣмъ не была бы нужна“. Въ такомъ же родѣ мнѣ пришлось недавно выслушать рассказъ одного москвича-плотника, имѣющаго у себя работниковъ. „Одинъ изъ социаль-демократическихъ агитаторовъ познакомился со мной, говорилъ мнѣ этотъ хозяинъ, съ цѣлью пропаганды между моими работниками. Присмотрѣвшись къ образу жизни моего семейства и моихъ рабочихъ, онъ однажды, за чашкою чая, сказалъ мнѣ: „послѣ своихъ наблюденій за тѣмъ, какъ относитесь вы и жена ваша къ вашимъ служащимъ, я и не подумаю въ вашемъ домѣ вести агитацію; это было бы совершенно бесполезно“. Нашъ народъ алчетъ и жаждетъ такихъ людей, отъ которыхъ онъ получаетъ впечатлѣніе, что они любятъ народъ. Воспитать такихъ именно людей, которые любятъ народъ, не есть ли это самая святая задача Церкви. Да, любовь есть и социальная программа, программа и Церкви. По самымъ послѣднимъ извѣстіямъ, Англія на пути къ мирному разрѣшенію социальныхъ трудностей и несоразмѣрностей—и именно вслѣдствіе дѣйственной продовѣди любви. Средство для устраненія социального зла заключается не въ какой нибудь системѣ или теоріи, не партійномъ ка-

комъ-нибудь призывѣ или экономическомъ преобразованіи и переустройствѣ хозяйственнаго порядка, не во внѣшней революціи, но въ революціи внутренней, въ совершенномъ измѣненіи настроенія. Сердце чисто созижди во мнѣ, о Господи, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Вотъ что должно бы исторгаться изъ устъ христіанскаго народа! Мы должны чувствовать, что всѣ мы суть члены одного общества, у которыхъ должны быть общими и барыши и убытки, что всѣ мы дѣти одного отца, члены одной Церкви подъ управленіемъ одной Главы. Мы должны приучить себя чувствовать, что всякая собственность, всякая способность, всякая сила, всякая ученость, всякій трудъ есть ни что иное, какъ талантъ, какъ капиталъ, ввѣренный намъ для блага всѣхъ. Разъ, если мы это восчувствуемъ, то мы употребимъ всѣ средства, отъ насъ зависящія, къ тому, чтобы съ корнемъ вырвать зло сперва изъ сердецъ нашихъ, а потомъ и изъ нашей жизни. Подавлять всякое самолюбіе и своекорыстіе, побуждать и насаждать чисто-сердечную, безкорыстную и милосердную любовь, и такимъ образомъ готовить сердца для любви Того, Который возлюбилъ насъ *исперва*—вотъ та задача, которая стоитъ предъ нами въ настоящее смутное время, и сознаніе важности которой должно сейчасъ овладѣть всѣмъ существомъ нашимъ. Церковь словомъ и дѣломъ должна проповѣдывать любовь, врачевать душевную болѣзнь, ослаблять ненависть, облегчать нужды, скорби, горе, гдѣ можетъ и какъ можетъ. Она должна вездѣ и всюду доказывать не словами только, но и дѣломъ, что Ея призваніе есть призваніе служенія, а не господство, что Ея заботы и состраданія требуютъ всего болѣе не богатые и сытые, а внутренне и внѣшне бѣдные и голодные. Не вмѣшательствомъ въ раздѣлъ имущества между капиталистами и бѣдняками-рабочими должна Она заниматься, а призывать тѣхъ и другихъ къ мирному, доброжелательному отношенію другъ ко другу. Не о томъ заботиться, чтобы сразу разрѣшить весь соціальный вопросъ, а о томъ, чтобы вырвать изъ сердца то ядовитое жало, которое служитъ причиною нашей больной раны, безъ чего эта рана никогда не достигнетъ исцѣленія. Такимъ образомъ насадить и воспитать въ сердцахъ истинную и дѣятельную любовь, возбудить взаимное довѣріе и уваженіе между различными сословіями и состояніями—вотъ самая прямая и великая задача сейчасъ для нашей Церкви.

Что же собственно должна сдѣлать Церковь для того, что-

бы исполнить эту задачу, чтобы, какъ сказано, не допустить распрстраниться социаль-демократической пропагандѣ и въ сельскихъ нашихъ приходдахъ?

Чтобы наши сельскіе приходы могли устоять противъ социаль-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностью, 2) мы должны къ выполненію новой задачи приступать съ новою любовью и 3) въсуществующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1) Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнить съ новою энергіею и вѣрностью. Это прежде всего относится къ намъ, братіе сопастыри. Мы должны ити въ эту борьбу впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностью и добросовѣстностью должны мы исполнять задачу нашего призванія, и всюду, и на кафедрѣ и внѣ ея, и въ храмъ и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тьмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размольвающій и размягчающій сердца, какъ сокъ, который соединяетъ враждующія сословія въ единствѣ любви Христовой, какъ голосъ Божій, который учитъ весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ вверху, на небѣ. Но своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорятъ, отбыванія повинности, а проистекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекаютъ насъ въ томъ, что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что то наше дѣло, наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе наша проповѣдь, въ настоящее время, чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характеръ,—не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы переносили на церковную кафедру социальныя или даже социальнo-политическіе вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и къ простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону

богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ, въ настоящее время, особенно нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы „ѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаяніе“. Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовью, дабы, вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа, призвать къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманія и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенія и съ ними, дабы заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающихъ утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю—Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленія прихожанъ по разнымъ специальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальныя рѣчи. Соціальное значеніе казуальныхъ рѣчей неоцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженіями церкви, извѣстною частью теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ Церкви, не выслушиваются, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать вліяніе Церкви и Евангелія въ различныя времена, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей, для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенія къ душамъ ихъ для ихъ назиданія; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно нашли въ себѣ усердія и умѣнья использовать ихъ надлежащихъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить съ новою ревностью, съ неослабнымъ усердіемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ каедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбіи и христіанскомъ милосердіи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшей, подъ вліяніемъ социаль-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу бѣдныхъ, смягчила бы жестокою, окаменѣлую душу бо-

гатыхъ. Когда я говорю о кафедрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣди, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ частномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе уподобляться своему Господу: ихъ душа также должна горѣть любовью, какъ горѣла Его душа, также милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовалъ Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ cadaго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: „ревность о Твоемъ домѣ снѣдаетъ меня“! Вотъ что разумѣю я, когда говорю, что мы должны съ новою ревностью исполнять старыя задачи.

2) Если сердце наше тепло и горитъ любовью къ нашему Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя столь дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не ощутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовью. Если пастырь неусыпно проповѣдуетъ о грѣхѣ и благодати, объ искупленіи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небеснаго царствія вѣрующими и и вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужъ этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйственно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды противодѣйствуетъ матеріализму и содѣйствуетъ разрѣшенію социальной проблемы. Однакожъ мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодѣйствіемъ. Намъ необходимо ближе изучить врага, угрожающаго нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ социальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію социаль-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совершать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество социальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать

я, что мы пастыри должны сдѣлаться социаль-политиками или социаль-экономами: мы—проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; равно и не то, что мы должны обстоятельно изучить всѣ отрасли социальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоитъ дѣло въ нашихъ приходахъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдомлены, о состояніи ихъ хозяйства, о изъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помѣщеній, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жалуются. Вотъ о чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимаемся надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погружившимся въ земную борьбу за существованіе, не достанетъ орлиного полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять премирное утѣшеніе Евангелія. Превосходно сказалъ однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: „пастырь Церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ социальной области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ социальнымъ стремленіямъ, которыя волнуютъ духовныхъ чадъ его. Но касаясь социального вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религіозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа и въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкій путь къ своему духовному дѣланію.“

Отсюда открывается рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападѣнн социаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападѣнія мы должны выступить во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва социаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не вправѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ священннй и непремѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть нелегкую и не

совсѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу — изучить социаль-демократическій матеріализмъ, необходимо прочитать ея сочиненія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ матеріалистическій принципъ, какъ, напр., Бебеля „Женщина и социализмъ“, Стерна „Будущее религіи“ и тѣ мелкія социаль-демократическія брошюры, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе „Посредника“) тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать этотъ книжный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать *) наполовину—или всецѣло—ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противобѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполнившіе своею литературою наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два-три сосѣднихъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устраиваетъ дѣло какъ хочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-нибудь да дѣлалось и чтобы положенъ былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

3) Но и самый ревностный и работоспособный пастырь одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому не слѣдуетъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть помощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ

*) Пособіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить и брошюры, указанныя профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ „Къ вопросу о социализмѣ“, помѣщенной въ Колоколѣ (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе въ этомъ отношеніи полезно будетъ и полемическое сочиненіе „Wieder Socialdemokratie“ Хилимана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

3-му требованію: т. е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участию во всѣхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнью въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени—и въ этомъ нужно усматривать милость Божію—заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ соотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно цѣляхъ и состоялось 18 ноября 1906 г. распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно-приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ, и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣмъ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ гонимыхъ членовъ своего прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣянія общины и чувствовать себя отвѣтственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему, дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ я сказалъ, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и сознанія ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробужденъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной педдержкѣ семейство или же могло бы

быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковнаго-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его, для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подросткающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной и церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества, удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская церковная община есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она (социаль-демократія) не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо что заключаетъ въ себѣ социаль-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это давала бы и церковная община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы дать своимъ членамъ въ десять разъ больше, чѣмъ каждый социаль-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участіе не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннихъ потребностяхъ человѣческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюбленные братіе-сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ работѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не можетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ настоящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церковной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточно и выработанныхъ, если только вы возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовію Христа. Не забывайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое первое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовые работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ-бы не находя себѣ работы! Выходите же, дорогие братіе, на эту работу, на дѣло, на служеніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ концовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смятенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной Своей жизни, Онъ сжалится и и надъ настоящимъ народомъ, переживающимъ тяжелую } годину социальна-политической и религіозной смуты, Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что Православная Церковь наша станетъ силою, которая проникнетъ во всѣ слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и положитъ конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.