



ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію
въ 24 № № 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семигаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1892 года. № 6-й. Марта 15

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе отъ Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

а) прихожанинъ Свято-Троицкой церкви села Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Прокуда, въ память событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ въ эту церковь колоколь, въсомъ 62½ пуда, стоимостью 1,120 рублей.

б) прихожане Богородичной церкви села Ковалина, Переяславскаго уѣзда, при участіи мѣстнаго

священника Іоанна Сагарды, соорудили для назван-
ной церкви икону съ ликами святаго равноапостоль-
наго князя Владиміра, пророка Осіи и преподобно-
мученика Андрея Критскаго, въ кіотѣ, стоимостью
115 рублей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября,
послѣ божественной литургіи, было совершаемо водо-
освященіе и молебствіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго
Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ рели-
гіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому
Величеству, въ 1-й день мнувшаго февраля, благо-
угодно было Собственноручно начертать: „*Искренно
благодаримъ*“.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго
Правительствующаго Синода съ грамо-
тами.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сего фев-
раля за № 514-мъ, преподано благословеніе Святѣй-
шаго Синода за пожертвованія и другія по духовному
вѣдомству заслуги, съ грамотами, слѣдующимъ ли-
цамъ: *преподавателю Перемышльскаго духовнаго училища*

Учителямъ Переяславскаго духовнаго училища
Димитрію Романовскому и Іоанну Федоровскому.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

24-го февраля, пятница. Его Пресвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена преждеосвященная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Меодій Шепитковскій.

22 февраля, суббота, въ той же церкви совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Рудичевъ и во діакона — бывший учитель Мажаровскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Петръ Геевскій.

23 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Меодій Шепитковскій и во діакона — псаломщикъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Іоаннь Костенко; послѣ литургіи совершенъ Его Пресвященствомъ, съ градскимъ духовенствомъ, чинъ православія.

26 февраля, среда, Божественная литургія совершена въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ

въ санъ священника діаконъ Петръ Геевскій и во
діакона — псаломщикъ Рождество-Богородичной цер-
кви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, Тимофей
Щербань; послѣ литургіи отслужено Преосвящен-
нымъ, съ градскимъ духовенствомъ, благодарствен-
ное молебствіе по случаю дня рожденія Его Импе-
раторскаго Величества Государя Императора Алек-
сандра III. 1-го марта, воскресенье, совершена Божественная
литургія въ Введенской церкви Полтавскаго епар-
хіальнаго женскаго училища, на которой рукополо-
жены въ санъ священника діаконъ Николаевской
церкви мѣстечка Гышени, Кобелякскаго уѣзда, Алек-
сандръ Множинскій.

2-го марта, понедѣльникъ, совершена Божествен-
ная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успен-
скомъ соборѣ, на которой рукоположены во діакона
псаломщикъ Николаевской церкви села Великой-
Селецкой, в Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Ярмошъ;
послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ, съ град-
скимъ духовенствомъ, благодарственный мелебенъ
по случаю дня восшествія на престолъ Государя
Императора Александра III. 2-го марта, вторникъ, совершена
Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успен-
скомъ соборѣ, на которой рукоположены во діакона
псаломщикъ Николаевской церкви села Великой-
Селецкой, в Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Ярмошъ;
послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ, съ град-
скимъ духовенствомъ, благодарственный мелебенъ
по случаю дня восшествія на престолъ Государя
Императора Александра III. 3-го марта, среда, совершена
Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успен-
скомъ соборѣ, на которой рукоположены во діакона
псаломщикъ Николаевской церкви села Великой-
Селецкой, в Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Ярмошъ;

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По Высочайшему Манифесту, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала определение Святѣйшаго Синода отъ 16 Января сего года за № 89, по Высочайшему Манифесту, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича въ воеводскомъ (1). На печатавъ означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузинско-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, называемому придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также старцамъ и настоятелямъ монастырямъ, чтобы по получениіи № 8 въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» принадлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отпрavena въ всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею, панихида по преставльшемся Государю Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ, и чтобы предъ поминовеніемъ Его Императорскаго Высочества совершаемо было въ чтеніи 3-мъ Іенцевъ (2). О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣи. Приказали: О точномъ и непрѣбномъ исполненіи извѣщеннаго въ настоящемъ опредѣленіи Святѣй-

шаго Синода предписать циркулярно всему духовенству епархіи — посылкою указовъ. 1892 года февраля 8 дни № 1457-й.

О томъ, чтобы планы на постройки и перестройки церквей были составляемы архитекторами, имѣющими право на производство церковныхъ построекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Полтавскаго Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, отъ 3 декабря 1891 года за № 1346, въ которомъ изложено слѣдующее: Уполномоченные изъ прихода Іоанн.-Бого-словской церкви с. Плавиницъ, Роменскаго уѣзда, при прошеніи, поданномъ въ Губернское Правленіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, представили для утвержденія проектъ на пристройку колокольни въ означенномъ селѣ. По разсмотрѣніи сего проекта Строительное Отдѣленіе нашло, что къ этому проекту необходимо измѣнить: кромѣ того передній фасадъ колокольни не отвѣчаетъ боковому; на переднемъ фасадѣ показаны боковые выступы, на боковомъ же ихъ нѣтъ; на боковомъ фасадѣ не показана крыша подъ сѣвернымъ придѣломъ, она по всей вѣроятности сдѣлана въ два ската, а если это такъ, то барабанъ церкви показанъ не вѣрно. Вслѣдствіе сего Строительное Отдѣленіе, съ разрѣшенія г. Вице-Губернатора, прилагая при семъ представленный означенный проектъ, проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о дополненіи по объясненному указанію проекта и о присылкѣ затѣмъ таковаго въ Губернское Правленіе для утвержденія. Ириказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить. Съ прописаніемъ отношенія Строительнаго Отдѣленія и возвращеніемъ плана, предписать причту и при-

хозянамъ Иоанно-Богословской церкви с. Плавиницъ за составленіемъ плана обратиться къ архитектору, имѣющему право производить церковныя постройки, а не къ не имѣющимъ права на производство сего рода работъ, чрезъ что обременяется Епархіальное Начальство излишнею перепискою. Съ этимъ вмѣств, усматривая изъ дѣлопроизводства Консисторіи, что и другіе причты нередко представляютъ планы съ подписками о наблюденіи за производствомъ работъ на постройку церквей, колоколенъ и часовень, на капитальныя перестройки и пристройки, составленные лицами не имѣющими на то права, а равно не имѣющими права и наблюденія за производствомъ работъ, почему Строительное Отдѣленіе возвращаетъ такіе планы, чрезъ что тормозится дѣло и остается не разрѣшеннымъ въ теченіи года (село Городня), предписать циркулярно причтамъ Полтавской епархіи, чтобы при прошеніяхъ о постройкѣ, пристройкѣ и капитальной перестройкѣ церквей представляли планы, а равно и подписки о наблюденіи за работами только архитекторовъ, въ исполненіе указа изъ Св. Синода отъ 25 сентября 1861 года. Февраля 5 дня 1892 года № 1271-й.

По вопросу о ревизіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала докладъ: Указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, велѣно провѣрить приходо-расходныя церковныя книги прежняго образца, а потому Консисторія 28 сентября 1889 г. постановила и Его Преосвященству благоугодно было повелѣть исполнить: приступитъ по мѣрѣ возможности къ провѣркѣ помянутыхъ книгъ и по

провёркъ отослать благочиннымъ для передачи въ дер-
квы, для храненія въ архивѣ. Номинутыя книги разно-
временно обревизованы; числомъ ихъ оказалось «2242».
Приказали и Его Пресвященство повелѣть исполнить:
При ревизіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ,
представленныхъ одновременно благочинными для ре-
визіи, оказалось: 1) шнуры, печати и листы въ книгахъ
оказались въ пѣлости; 2) по прокладкѣ суммъ, по стра-
ницамъ частные и общіе итоги и транспорты оказались
вѣрными; 3) во многихъ книгахъ вопреки 11 ст. общ.
уст. счет. оказались почитки хотя и не злонамѣренныя,
такъ напримѣръ, въ текстѣ сумма не подчищена, а въ
графѣ таже цифра нанизана на подчищенномъ, кромѣ
того оказались помарки и поправки и не сдѣлано над-
лежащей оговорки, тогда какъ, по силѣ той же статьи
и въ случаѣ печальныхъ ошибокъ, надлежитъ зачеркнуть
невѣрное тонкимъ перомъ такъ, чтобы можно было про-
честъ, что было ошибочно написано и вѣрное надписать
сверху. Кромѣ того, въ снуровыхъ книгахъ, въ заклю-
ченіи статей за тотъ мѣсяць, въ которомъ ошибки слу-
чились, подъ итогомъ его, надлежитъ указать, въ какихъ
именно статьяхъ ошибки послѣдовали и что дѣйстви-
тельно должно быть вмѣсто написаннаго по ошибкѣ, и
за тѣмъ сіе указаніе слѣдуетъ прихода расходчику под-
писать, а при первомъ мѣсячномъ свидѣтельствѣ, лица
производящія свидѣтельство наличнаго капитала и по-
вѣрку книгъ, должны въ надписи своей все то огово-
рить *); 4) въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣчается мѣсячное
*) Объясненія ошибокъ и поправокъ при мѣсячныхъ
такъ: «Ошибочно показанная въ статьѣ расхода подъ
№ 13, сумма двадцать три рубля перечеркнута, а вѣр-
ная какая быть должна согласно документу и роспискѣ
пріемщика сумма тридцать два рубля написана между
строкъ»

свидѣтельствованіе церковныхъ суммъ причта и старосты съ почетными прихожанами, согласно инструкціи церковныхъ старостъ прежняго изданія, и нигдѣ не встрѣчается отговорки, но какой причинѣ не присутствовали почетные прихожане при мѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ; 5) по нѣкоторымъ церквамъ отъ одного мѣсяца къ другому въ продолженіе двухъ трехъ и болѣе мѣсяцевъ показываются въ остаткѣ наличныя суммы болѣе двухъ и трехъ сотъ рублей, какія суммы, указами Свят. Синода: 29 октября 1865 и 31 июля 1869 года, имѣнно причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять при церквахъ, а отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами безъ посредства Епархіальнаго начальства; 6) въ многихъ книгахъ, вопреки 35 ст. общ. уст. счет., статьи вписываются не чистымъ и не четкимъ почеркомъ, что затрудняетъ ясность просмотра книгъ; 7) нѣкоторыя статьи расхода, въ нарушение 41 ст. общ. уст. счет., пишутся слишкомъ кратко и не ясно, такъ (например): «уплочено за восковыя свѣчи 62 руб.», и не говорится у кого куплены свѣчи, и сколько пудовъ и фунтовъ и по какой цѣнѣ за каждый пудъ; б) «уплочено за деревянное (лампадное) масло 2 руб. 70 коп.», — не пояснено у кого куплено, сколько фунтовъ и по какой цѣнѣ за каждый фунтъ; в), «уплочено за дрова 43 рубля», — не означено у кого куплены, какого качества дрова и какой породы лѣсъ, по какой цѣнѣ за каждую сажень; кромѣ того усмотрѣны еще и такія статьи расхода: «выдано подрядчику за ремонтровку церкви и колокольни 750 руб.», — и не сказано, на основаніи ли разрѣшительнаго указа Консисторіи или Архiepастирской резолюціи Его Преосвященства; «с согласно указу Консисторіи, выдано подрядчику за покраску церкви 372 рубля», — и тотъ котораго числа, года и за которымъ № былъ данъ указъ

Консислоріи не сказано, тогда какъ это требуется 42 ст. общ. уст. счет. Не записываются деньги въ книгѣ за вырученный старый матеріалъ при ремонтѣ церкви. Не записывается доходность за освѣщеніе церкви при бракахъ и погребеніи, а также за парчу и хоругви. Вносятся въ книгу и сумма вырученная за вѣнчики, вопреки 40 § прав. о вед. приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ; сумма сего рода должна быть записываема, согласно того-же закона, по отдѣльной тетради. Не показываются деньги за вырученные огарки. А потому Консислорія опредѣляетъ: въ отклоненіе на будущее время замѣченныхъ при ревизіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ безпорядковъ, дать знать о нихъ циркулярно причтамъ и церковнымъ старостамъ съ предписаніемъ имъ не отступать отъ правилъ веденія церковныхъ книгъ, на благочиннымъ, на основаніи 43 § инстр. благоч. церк., вмѣнить въ нецрѣмѣнную обязанность наблюдать за своевременнымъ и правильнымъ веденіемъ упомянутыхъ книгъ за тѣмъ обрѣзованныя книги отослать гражданскимъ благочиннымъ чрезъ транспортную контору, для передачи по благочиніямъ, отнеся расходъ по сему на счетъ хозяйственныхъ суммъ; о чемъ дать указъ казначею Консислоріи съ предписаніемъ ему — довести Консислоріи, сколько будетъ израсходовано сей суммы. Февраля 6 дня 1892 года № 1272-й.

По вопросу о снабженіи церковей епархіи восковыми свѣчами изъ свѣчнаго епархіальнаго завода.

Въ указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консислорія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Молтавскаго и Переяславскаго, данное Полтавской ду-

ховной Консистеріи, отъ 27 февраля 1892 года № 1142, слѣдующаго содержанія: Избранное съѣздомъ Епархіальнаго духовенства въ 1890 году правленіе церковно-свѣчнаго завода, съ 22 февраля сего 1892 года, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, начало изготовленіе восковыхъ свѣчей для церквей епархіи, предлагаю Консистеріи извѣстить о семъ циркулярами—учебныя заведенія, управленія монастырей и Епархіальное духовенство, съ предписаніемъ: 1) настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей: Переяславскаго, Густинскаго, Козельщанскаго, Великобудицкаго, Золотоношскаго и Ладинскаго донести мнѣ безъ замедленія и съ точностію, сколько и какого сорта бѣлыхъ или золоченныхъ свѣчей потребно имъ въ теченіи года и куда съ удобствомъ для нихъ доставлять таковыя. *Примѣчаніе 1)*. Монастырь Лубенскій, имѣющій свой заводъ для своихъ службъ и обязанный заготовлять зеленныя свѣчи для братства, освобождается отъ покупки свѣчей въ епархіальномъ заводѣ. *Примѣчаніе 2)*. Монастырь Крестовоздвиженскій и Великобудицскій, а также градскія г. Полтавы и ближайшія къ оному церкви берутъ свѣчи непосредственно въ заводѣ по цѣнѣ, какая опредѣлена духовенствомъ на общепархіальномъ VIII съѣздѣ, со скидкою на каждый пудъ извѣстнаго процента, по усмотрѣнію правленія завода. 2) Уѣзднымъ соборнымъ протоіереямъ, а въ г.г. Полтавѣ, Переяславѣ и Лохвицѣ градскимъ благочиннымъ открыть безъ замедленія совѣщанія съ уѣздными о.о. благочинными объ избраніи и указаніи центральныхъ пунктовъ для склада свѣчей въ двухъ или трехъ мѣстахъ каждаго уѣзда и составить списки церквей, для которыхъ открывается складъ,—имѣи въ виду, что а) для склада благонадежныя каменные храмы, а гдѣ это не возможно, то и деревянные, съ обязательно въ послѣднемъ случаѣ

застраховкою снатиющихся въ складѣ свѣчей на счетъ завода; б) мѣста для склада могутъ быть, подъ колокольней при надежномъ заборѣ, — на хорахъ въ церкви и въ ризницѣ; в) пункты для складовъ должны быть не затруднительны для церкви по расстоянію и путевому сообщенію. *Примѣчаніе.* Если имѣются гдѣ церковныя, причтовыя и даже общественыя или частныя зданія, удаленныя отъ жилыхъ строеній и надежныя по своей прочности и заборамъ, то и въ нихъ можетъ быть складъ свѣчей съ какою либо платою за помещеніе.

3) Въ каждомъ городѣ обязательно должны быть складъ свѣчей. 4) О. о. благочинные тѣхъ округовъ, гдѣ будетъ складъ свѣчей, по совѣнаніи съ подвѣдомыи духовенствомъ, изберутъ лицъ для завѣдыванія складами оповѣстивъ извѣстнхъ своею добросовѣстностію и способныхъ къ веденію, отчетности по формамъ, какия будутъ высланы въ каждый складъ отъ правленія завода. Избранныя для завѣдыванія складомъ лица состоятъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго и священника той церкви, гдѣ учрежденъ складъ, ежели самъ священникъ не будетъ завѣдывать таковымъ. Завѣдывающему складомъ назначается вознагражденіе по 75 копѣекъ съ проданнаго пуда свѣчей; со временемъ, при усердіи и томномъ опредѣленіи выгодъ отъ операций завода, вознагражденіе можетъ быть и увеличено. *Примѣчаніе 1).* Если бы о. о. благочинный призналъ возможнымъ, устроить при церкви складъ, — при своей конечно, — привѣтъ на себя и завѣдываніе однимъ; то, явленіе о семъ будетъ принято съ благодарностію. *Примѣчаніе 2).* Правила для пріема свѣчей и огарковъ, формы вѣдомостей и отчетности будутъ высланы своевременно о. о. благочиннымъ для каждаго склада. 5) Священники и старосты градскихъ Подтавскихъ и ближайшихъ къ городу церквей, а также

каедральный соборъ, архіерейскій домъ и Крестовоздви-
 скій монастырь обязываются брать свѣчи въ епархіаль-
 номъ заводѣ съ 1 марта сего года по особымъ расче-
 тамъ, которые будутъ выданы для каждой
 церкви правленіемъ завода. Въ половинѣ же марта не-
 обходимо количество свѣчей, можетъ быть отправлено
 въ породаліи Кобелеви, Бремену, Хороти, Лохвицу и
 Лубни, пошому градеіе благочинные названыхъ го-
 родовъ въ возможное продолжительное время со-
 общати свидѣнія объ избраніи мѣстъ для складовъ и
 заведующихъ складами для направленія транспортовъ
 съ свѣчами. Поименованы въ 1, 2 и 4 пунктахъ
 свидѣнія ою. настоятели и настоятельница монастырей
 и благочинные доставятъ мнѣ съ 20 числа марта сего
 года. Увѣренъ, что о.б. епархіальные благочинные и всѣ
 пастыри, ревнуя объ исполненіи заповѣщенной церков-
 ныхъ относительно достоинства приносовъ въ храмъ Бо-
 жій, разъяснятъ старостамъ и прихожанамъ, что возжигая
 свѣчу предъ Святими иконами изъ разныхъ нечистыхъ
 составовъ (перезанъ, смола, парафинъ и проч.), который
 запрещается приносить въ церковь, мы оскорбляемъ
 святость храма Божія, подвергаемъ копоти наши св.
 иконы иконостаса; и что для избѣжанія сего епархіаль-
 ный заводъ съ благословеніи Свят. Синода будетъ пред-
 лагать чистую восковую свѣчу отъ нашей труженицы
 пчелы. Приказали. Въ свидѣнію и должному въ чемъ
 слѣдуетъ исполненію сего Архiepастырскаго предложенія
 послать всему духовенству Полтавской епархіи цирку-
 лярный указъ, а Правленію свѣчнаго завода и учеб-
 нымъ заведеніямъ о семъ сообщить. Февраля 27-го дня
 1892 года № 2032-й.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 19 февраля прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, церковному старостѣ козаку Іакову *Полонскому* за пожертвованіе на благоустройство приходскаго храма 105 руб., козаку *Карпу Боженко* на тотъ же предметъ 85 руб., заштатному псаломщику села Запселья *Карпу Борбишкому* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб., и отъ другихъ лицъ мелочныхъ пожертвованій 85 руб.; *прихожанамъ* Николаевской церкви села Калениковъ, того же уѣзда, за сооруженіе иконы стоимостию 200 руб., иконы страданій Спасителя въ 100 руб., и хоругвь—въ 50 руб., козаку *Мойсею Петровичу Кошкалди* за сооруженіе въ ту же церковь иконы Спасителя въ серебрянной ризѣ, въ 55 руб. и приходскому священнику той же Калениковской церкви *Петру Лысенко* за сооруженіе иконы Святителя Николая въ 30 руб.,—отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе; 27 февраля предсѣдателю приходскаго попечительства Рождество-Богородичной церкви села Ярошовки, Лохвицкаго уѣзда, козаку *Іоанну Сушко* и членамъ того же попечительства: отставному солдату *Захарію Устенко*, крестьянину собственнику *Герасиму Иванченко* и церковному старостѣ козаку *Алексію Гавенко* за дѣлительное ихъ участіе при устройствѣ для помѣщенія приходскаго священника деревяннаго дома, на каменномъ фундаментѣ, о пяти покояхъ, стоимостию 830 рублей,—преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ набедренникомъ 13 февраля священникъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Власовки, Кременчугскаго уѣзда, *Димитрій Михновскій* за усердное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 7 февраля церковный староста Успенской церкви села Дашковыхъ хуторовъ,

Кобелякского уѣзда, козакъ Онисимъ Стефановичъ Фар-
тушный за усердное исполненіе имъ старостинскій обя-
занности и за сооруженіе въ приходскую церковь кіота
съ изображеніемъ св. Афанасія патріарха Царградскаго,
Дубенскаго чудотворца, стоимостью болѣе 100 рублей.

Предоставлены священническое мѣсто: 5 февраля за-
діакономъ Рождество-Богородичной церкви села Карпи-
ловки, Прилукскаго уѣзда, Осодотомъ *Зимбалевскимъ*—
въ Михайловской церкви села Мицаловка, Золотонош-
скаго уѣзда; *діаконое*—25 февраля за завѣдующимъ
Решетиловскимъ двухкласснымъ училищемъ, сверхштат-
нымъ псаломщикомъ Николаемъ своей церкви мѣстечка Реше-
тиловки, Полтавскаго уѣзда, Павломъ *Буцискимъ*—при
Николаевской церкви села Песчанки, Константиноград-
скаго уѣзда, на вакансіи перваго псаломщика.

Гукопложены въ санъ священника: 23 февраля пса-
ломщикъ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села
Марковки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Пол-
тавской духовной семинаріи Меодій *Шепетковскій*—къ
Николаевской церкви села Даръ-Надежды, Константи-
ноградскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто;
26 февраля бывший учитель Мажаровскаго начальнаго
народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окон-
чившій курсъ той же семинаріи Петръ *Гевскій*—къ
Николаевской церкви деревни Россоховатой, Константи-
ноградскаго уѣзда, принадлежащей къ приходу села
Петровки; 1 марта діаконъ Николаевской церкви мѣ-
стечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Александръ *Мно-
жискинскій*—къ Архистратигъ Михайловской церкви того
же мѣстечка;—*во діакона:* 23 февраля псаломщикъ собор-
ной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Іоаннъ
Костенко—къ той же соборной церкви на занимаемое
имъ псаломщицкое мѣсто; 26 февраля псаломщикъ Рож-

дество-Богородичной церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, Тимофѣй *Щербинъ* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломницкое мѣсто; 1 марта псаломникъ Николаевской церкви села Вѣликой-Селицкой, Лубецкаго уѣзда, Михайлъ *Ярмишъ* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломницкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 17 февраля пѣвчій хора Его Пресвященства, сынъ Козака, уволившійся изъ перваго отдѣленія втораго класса Мало-Переценнаго образцоваго двухкласснаго училища Грифимъ *Хоменко* — къ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, въ качествѣ исправляющаго должность псаломника; 24 февраля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Антоній *Куципскій* — къ Покровской церкви села Хандеѣвки, Кобелякскаго уѣзда.

Перемѣнены: 13 февраля священники: Успенской церкви села Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Тимофѣй *Курдиновскій* тою соборіею Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ *Василій Сокологорскій* — одинъ на мѣсто другаго по желанію; 25 февраля діаконъ Николаевской церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, Павелъ *Кириловъ* — къ Николаевской церкви мѣстечка Кдшенки, Кобелякскаго уѣзда, для пользы службы; 13 февраля псаломщики: Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Срѣзнаго, Прилукскаго уѣзда, Максимъ *Соханскій* — къ Иоанно-Предтечинской церкви села Харитоновки, того же уѣзда; 19 февраля Христорожественской церкви села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Кириллъ *Миницкій* — къ Покровской церкви села Цеварей, — того же уѣзда, Федоръ *Даценко* — одинъ на мѣсто другаго по желанію; Благовѣщенской церкви города Лохвицы Стефанъ *Дмитріевскій* — къ Рождество-Богородичной церкви села Хорощковъ, Лубецкаго уѣзда, Максимъ *Чернявскій* —

одинъ на мѣсто другого по желанію; 24 февраля Покровской церкви села Хандельевки, Кобелянскаго уѣзда, Стефанъ *Ольшанскій* — къ Троицкой церкви села Милецъ, Подтавскаго уѣзда, подъ надзоръ благочиннаго.

Утверждены въ должностяхъ: 13 февраля священникъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Пириятина *Іоаннъ Григоровичъ* — *законоучителемъ* при школѣ Пириятинскаго тюремнаго замка, а псаломщикъ той же церкви *Константинъ Ревуикій* — *учителемъ* той же школы; 13 февраля священникъ Архангело-Михайловской церкви села Зубовки, Миргородскаго уѣзда, *Александръ Чернышевскій* — *временнымъ законоучителемъ* при Зубовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 14 февраля сынъ козака *Лавръ Черепелицинъ* — *учителемъ* при соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ въ младшемъ отдѣленіи; 15 февраля учитель Салогубовскаго однокласснаго начального народнаго училища, Роменскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Теодоръ Зубковскій* — *преподавателемъ закона Божія* въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника *Симеона Гонтаровскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 2 февраля священникъ Андреевской церкви села Андреевки, Хорольскаго уѣзда, *Антоній Воротелякъ* — *законоучителемъ* при Еньковско-хуторскомъ (Козубовскомъ) народномъ училищѣ.

Уволенъ отъ занимаемой должности 11 февраля исправляющій должность псаломщика Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Василій Петровъ* согласно прошенію.

Уволенъ *защитатъ* 13 февраля *первый псаломщикъ* *Іоанно-Предтеченской* церкви села Харитоновки, Прилуцкаго уѣзда, *Григорій Сохакій*, согласно прошенію по разстроенному здоровью.

Умершие исключаются из списков: 23 января священник заштатный—пенсіонеръ Покровской церкви села Покровскаго, Збнковскаго уѣзда, Алексій Софронскій; 16 февраля священникъ Архистратига—Михайловской церкви мѣстечка Кишенки, Кюбелянскаго уѣзда, Василій Морачевскій.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ и школь грамоты
Полтавской Епархіи.

За 1890—91 учебный годъ.

(Окончаніе).

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебники и учебныя пособія, употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, не приведены были къ надлежащему единообразію; но преимущественно употреблялись рекомендованные для этихъ школь въ програмахъ учебныхъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ за недостаткомъ рекомендованныхъ упогреблялись и другіе учебники, преимущественно изъ числа допущенныхъ къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ М. Н. Пр.

Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей?

Большинство школь далеко не обезпечено руководствами и учебными пособіями, что зависѣло отъ недо-

статочности средствъ, какими владѣють Епархіальный училищный Совѣтъ и его отдѣленія, и отъ бѣдности родителей учениковъ, стѣснявшихся приобрѣтеніемъ учебниковъ на свои средства. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями, только нѣкоторыя школы болѣе или менѣе достаточно снабжены руководствами и учебными пособиями. Такъ: Песчанская школа Золотоношскаго уѣзда, всѣ почти школы Зѣньковскаго уѣзда, Озерская и Хорошковская школы Кобелявскаго уѣзда: первая—благодаря заботливости попечительницы школы Александры Дм. Гавриленко,—а вторая—попечителю школы г-ну Погорѣлко; школы Кременчугскаго, Лохвицкаго, Пирятинскаго, Прилукскаго и Хорольскаго уѣздовъ—почти всѣ въ достаточномъ количествѣ; въ Полтавскомъ уѣздѣ—Самсоніевская на Шведской могилѣ и Рождество-Богородичная; въ Роменскомъ—соборная церковно-приходская школа. Въ Лубенскомъ уѣздѣ заботу о снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами взяло на себя Лубенское Спасо-Преображенское Братство, для чего оно открыло въ Лубнахъ складъ необходимыхъ для школъ книгъ и пособій, а также и книгъ для внѣкласснаго чтенія; имъ же открыты и три отдѣленія склада въ уѣздѣ: въ мѣст. Яблоновкѣ, Оржицѣ и с. Литвякахъ. Книги изъ склада и его отдѣленій отпускаются въ школы какъ за деньги, такъ и бесплатно по особымъ заявленіямъ завѣдующихъ ими священниковъ о неимѣніи средствъ для покупки книгъ. Небольшой запасъ книгъ для безсезонной раздачи въ болѣе нуждающіяся школы имѣется также и при отдѣленіи училищнаго совѣта; для той же цѣли получено отдѣленіемъ въ теченіе отчетнаго года изъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта 1026 экземпляровъ разнаго рода учебниковъ и учебныхъ пособій. Благодаря книжнымъ складамъ Братства и возможности во всякое

время дешево и намѣстѣмъ приобрѣтать нужныя книги, всѣ церковно-приходскія школы Лубенскаго уѣзда въ отчетномъ году были снабжены ими, если еще не вполне въ достаточномъ количествѣ, то во всякомъ случаѣ настолько, что уже не терпятъ особой нужды въ нихъ. Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ разослано было въ отдѣленія для безмездной раздачи по церковно-приходскимъ школамъ до 32000 разнаго наименованія учебниковъ, пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. При раздачѣ книжныхъ пособій Совѣтъ назначалъ для каждаго отдѣленія извѣстное количество экземпляровъ, сообразуясь съ числомъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Значительное количество учебниковъ и учебныхъ пособій приобрѣтено было совѣтами уѣздныхъ отдѣленій на свои средства.

Учебники и письменныя принадлежности учащимся дѣтьми болѣе достаточныхъ родителей приобрѣтались въ большинствѣ случаевъ на свои средства; бѣднѣйшимъ же ученикамъ школы выдавали какъ учебники, такъ и письменныя принадлежности безмездно; и только въ нѣкоторыхъ школахъ учебниками и письменными принадлежностями всѣ школьники пользовались безмездно.

Школьныя помѣщенія собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

- 1) Собственныхъ помѣщений для церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 112.
- 2) Наемныхъ помѣщений 99.
- 3) Въ частныхъ квартирахъ 176.
- 4) Въ церковныхъ сгорожкахъ 44.

Число удобныхъ и неудобныхъ

Изъ 430 помѣщений—удобныхъ 206, неудобныхъ 224.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Небыло ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ помѣщеній для церковныхъ школъ построено 13, а именно: 1) въ селѣ Винославкѣ Галличскаго уѣзда 1 шк. домъ на средства сельскаго общества; 2) въ с. Плешканыхъ Золотоношскаго уѣзда 1 домъ на средства церковныя; 3) въ Кобелякскомъ уѣздѣ 3 школьныхъ дома: въ с. Лелюхи, Андреевкѣ и м. Бѣликахъ, — построены на церковныя средства и частныя пожертвованія. На устройство Андреевской школы пожертвовано надворнымъ совѣтникомъ N N 100 р., его женою 100 р. и священникомъ Бабыревымъ 50 руб. На устройство Лелюховской школы пожертвовано псаломщикомъ Каменецкимъ 100 руб. и к-заками: Богунами 25 руб. и Варавою 100 руб.; 4) въ с. Рублевкѣ Кременчугскаго уѣзда 1 домъ на церковныя средства; 5) при Троицкой церкви г. Лубень 1 домъ на средства приходскаго попечительства; 6) въ Миргородскомъ уѣздѣ одинъ домъ, но гдѣ и на какія средства — въ отчетѣ не сказано; 7) въ с. Выпѣльскахъ Черкаскаго уѣзда 1 домъ на средства церковно-общественныя; 8) въ Пирятинскомъ уѣздѣ 2 школ. дома, но гдѣ и на какія средства — не сказано; 9) въ с. Васильевкѣ Полтавскаго уѣзда 1 домъ на церковныя средства и пожертвованіе (50 р.) дворянина Аркадія Григоріевича Кулибки-Корецкаго; 10) въ с. Зубаняхъ Хорольскаго уѣзда 1 домъ на церковныя средства (1172 р.) и пожертвованія общества.

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Всѣхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году застраховано 135.

Есть ли въ Епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы?

Двухклассная церковно-приходская школа (женская) существуетъ только при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы?

Учительскихъ курсовъ нѣтъ. При Густынской монастырской школѣ Прилукскаго уѣзда, Самисоніевской школѣ на Шведской могилѣ, Полтавскаго уѣзда, проектируются занятія разными ремеслами: такъ въ Густынской школѣ монахи учили школьникова столярству, малярству, портняжному и штукатурному дѣлу, а въ Самисоніевской школѣ дѣти обучались переплетному мастерству. Въ Козельщанской женской школѣ дѣвочки обучались черченію (1 ур. въ первомъ классѣ) и рисованію (3 урока во 2 классѣ). Обученіе рисованію введено въ школѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность желающимъ и способнымъ школьницамъ съ большимъ успѣхомъ и подготовкою продолжать свое обученіе въ монастырской школѣ иконописанія. Для дѣвочекъ въ нѣкоторыхъ школахъ введено обученіе кройкѣ и шитью бѣлья и платья и разнымъ руководѣліямъ. Такъ, дѣти Козельщанской женской школы приучались шить и вязать самыя простыя и наиболѣе употребительныя въ домашнемъ быту предметы изъ одежды и бѣлья. Ученицы старшаго класса приучились шить на машинѣ, которая приобрѣтена въ отчетномъ году на средства монастырскія, а также дѣлать выкройки и кроить платья, рубахи. При Успенской церкви м. Опошне Зѣньковскаго уѣзда

учительница обучает дѣтей рукодѣлю, для чего приобрѣтены швейная машина и другія принадлежности. Рукодѣльные классы заведены и при Лубенской соборной женской школѣ, которыми завѣдуетъ особо приглашенная учительница.

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ..., ночлежные пріюты и общежитія?

На занятія садоводствомъ и огородничествомъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи мало обращено было вниманія по неимѣнію при школахъ удобныхъ грунтовъ для заведенія сада или огорода. При нѣкоторыхъ же школахъ таковыя занятія существовали. Такъ, при Сампсоніевской и Федіевской школахъ Полтавскаго уѣзда, при которыхъ имѣются огороды, ученики въ лѣтнее время занимаются огородничествомъ подъ руководствомъ учителей. При Успенской церкви м. Опошине Зѣньковскаго уѣзда дѣти приучаются къ садоводству и огородничеству на грунтѣ, принадлежащемъ школѣ. Въ Козельщанской женской школѣ дѣвочки дѣлали грядки, садили овощи, цодолы и вообще приучивались къ огородничеству. Въ Озерахъ Кобелякскаго уѣзда есть при школѣ садъ и огородъ.

Въ виду того обстоятельства, что опущеніе учащимися уроковъ большею частію падаетъ на дѣтей, которыя по дальности разстоянія, особенно въ холодное зимнее время, не могли исправно посѣщать школу, въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ устраивались временные ночлежные пріюты. Такъ, пріюты были въ школахъ Сампсоніевской, Калашниковыхъ и Михайловскихъ хуторахъ, Семяновской и Федіевской — Полтавскаго уѣзда и въ мѣст. Омельникахъ Кременчугскаго уѣзда; въ по-

слѣдней школь, ночующимъ дѣтямъ иногда готовилась горячая пища школьнымъ сторожемъ.

Въ Лубенской и Густынской монастырскихъ школахъ устроены общежитія, гдѣ съ ученики пользуются полнымъ монастырскимъ содержаніемъ. Общежитіе существуетъ и при Козельшанской женской церковно-приходской школь на 33 школьницы, изъ коихъ сироты и дѣти недостаточныхъ родителей, въ количествѣ 20 д., состояли на полномъ содержаніи монастыря, пользуясь отъ него столомъ, одеждою и обувью, бѣльемъ и спальными принадлежностями; 1 школьница пользовалась отъ монастыря только столомъ и квартирою; 12 жили въ общежитіи съ платою въ годъ по 60 руб.

УШ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школь.

Постоянныя средства, въ видѣ запаснаго или основнаго капитала, для своего содержанія имѣли слѣдующія школь: 1) Озерская шк. Кобелинскаго уѣзда, обеспеченная владомъ попечительницы школь, помещицей Александрой Димитріевной Гавриленко, въ 5500 р., какии деньги она внесла въ Государственный банкъ съ тѣмъ, чтобы послѣ ея смерти на проценты съ нихъ содержалась Озерская школа; 2) школа для дѣвочекъ въ уѣд. Нефороцѣ, Константиноградскаго уѣзда, обеспечена владомъ поручика Георгія Де-Вени въ 1000 руб.; 3) Сампсоніевская школь Полтавскаго уѣзда содержится на средства Преосвященнаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Переславскаго; 4) Рождество-Богородичная школа въ г. Полтавѣ содержится на ежегодно отпускаемую Харьковско-Николаевскимъ желѣзно-дорожнымъ управленіемъ сумму, въ количествѣ 1000 руб. и 5) образцовая одноклассная

начальная школа при Полтавской семинаріи, обеспеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода.

Средства всѣхъ остальныхъ школъ слагались изъ единовременныхъ пособій и пожертвованій, а потому были болѣе или менѣе случайными и не постоянными. Изъ нижеслѣдующаго перечня можно видѣть эти случайные источники содержанія церковныхъ школъ:

1) Отъ Св. Синода въ отчетномъ году ассигнованно было на нужды школъ епархіи 3300 руб., не считая стоимости бесплатно высылаемыхъ въ Совѣтъ изъ склада при Св. Синодѣ учебныхъ книгъ. Изъ этой суммы 1000 руб. поступили на образцовую при семинаріи школу, 300 руб. на соборную школу г. Кобелякъ и 2000 руб. высланы въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго Совѣта на нужды прочихъ школъ епархіи. Сумма 1300 р., какъ ассигнованная только на двѣ вышеуказанныя школы, обозначена въ приложенной къ сему отчету вѣдомости № 3 й.

2) Остатки отъ прошлаго года въ видѣ запаснаго капитала, по 6-ти уѣздамъ — 1145 руб., 65 коп.

3) Отъ приходскихъ церквей епархіи поступило на школы 5231 р. 51 коп.

4) Отъ монастырей епархіи поступило: отъ Лубенскаго монастыря на содержаніе монастырской Анастасіевской школы 1000 руб., отъ Полтавскаго монастыря съ 9/10 капитала Судіенковъ въ пользу Самсоніевской школы 424 р. 4 к.; отъ Козельщанскаго женскаго монастыря на содержаніе двухклассной женской и одноклассной (мужской) при монастырѣ школы 2135 руб., — всего на школы отъ монастырей поступило 3559 р. 4 к.

5) Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 600 руб. и отдѣлений совѣта 1444 р. 53 к., — всего 2044 р. 53 к.

5) Отъ земства поступило на нужды школь, какъ значится въ вѣдомости № 3, 1795 р. 50 к.

6) Отъ Полтавскаго губернскаго земства 3000 рублей на устройство исключительно женскихъ школь въ епархіи.

7) Отъ приходскихъ попечительствъ, какъ значится въ вѣдомости, поступило 733 р. 19 в.

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, какъ значится въ вѣдомости № 3, поступило непосредственно въ школы 2134 р. 80 коп. При этомъ не считаются здѣсь пожертвованія натурою, на примѣръ дровами и соломою для отопленія школь, а также единовременные расходы на ремонтировку школьныхъ помѣщеній.

9) Отъ городскихъ обществъ, какъ значится въ вѣдомости № 3, поступило 520 руб.

10) Отъ попечителей и разныхъ благотворителей поступило всего 2614 р. 61 к. Въ означенную въ вѣдомости № 3 сумму вошли нижеслѣдующія пособія и пожертвованія:

1) ежегодное пособіе Рождество-Богородичной школь г. Полтавы отъ управленія Хар-Никол. жел. дор. 1000 руб.;

2) отъ Преосвященнаго Иларіона Епископа Полтавскаго въ пользу Сампсоніевской школы 328 руб.;

3) отъ разныхъ благотворителей Полтавскаго уѣзда 49 р. 40 к.;

4) отъ благотворителей и попечителей въ Лубенскомъ уѣздѣ 105 р. 80 к.;

5) отъ попечительницы Озерской школы Кобелякскаго уѣзда А. Д. Гавриленковой — 200 р. учительницѣ и 50 р. псаломщику за обученіе дѣтей церковному пѣнію;

6) отъ священника Іакова Прихожаго того же уѣзда 60 руб. на жалованье учительницѣ;

7) и отъ разныхъ другихъ лицъ того же уѣзда 67 р. 91 к.;

8) отъ протоіерея г. Кобелякъ Сергія Боровскаго 230 р. 20 к.;

9) отъ попечителя соборной школы г. Ромень купца Григорія Симо-

нова 50 руб.; 10) того же уѣзда благотворителя Козана Моисея Темченко 15 р. и на школу грамоты въ с. Корвинцахъ; (11) отъ попечителя школы села Шиловки Звѣтковскаго уѣзда 60 р.; 12) отъ попечителей и благотворителей Лохвицкаго уѣзда 68 р. 30 коп.; Золотоношскаго уѣзда 123 руб.; Константиноградскаго уѣзда 142 руб.; Пирятинскаго уѣзда 10 руб.; Кременчугскаго уѣзда 55 руб.; 13) отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства на школы Лубенскаго уѣзда 540 руб. 7 коп.; 14) въ видѣ платы за обученіе поступило въ школы сбора съ учащихся, какъ означено въ вѣдомости № 3, — 2674 руб. 40 коп.; и 15) въ прибыли отъ продажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей въ г. Ромны — 5 р. 44 к. Все пособія и пожертвованія, поступившія въ школы епархіи въ отчетномъ году, въ общей сложности, составляютъ 33798 р. 74 к. Изъ этой суммы къ началу текущаго учебнаго года осталось не израсходованными 8577 р. 57 к., въ томъ числѣ 6500 р. основнаго непрерывнаго капитала, (обозначеннаго въ вѣдомости № 3; за вычетомъ этихъ 6500 руб. въ остаткѣ будетъ числиться только 2077 р. 57 коп. 04 коп. 1782

И-8 7, 1782
 Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какихъ размѣрахъ?

Какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, платы за обученіе въ церковныхъ школахъ вовсе не вималось только въ трехъ уѣздахъ — Кременчугскомъ, Переяславскомъ и Прилукскомъ; въ остальныхъ же 12 уѣздахъ, хотя не во всѣхъ школахъ, вималась плата только за дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей въ размѣрѣ отъ 30 коп. до 3 руб. Размѣры платы за обученіе въ церковныхъ школахъ, какъ видно изъ вѣдомости № 3, представляется по уѣздамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ,

представленномъ отдѣленіяхъ въ общей суммѣ: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ — 341 р. 70 к. (въ 14 церковно-приходскихъ школахъ и 8 школахъ грамоты); 2) въ Золотоношскомъ уѣздѣ — 226 руб. (число школъ не показано); 3) въ Зѣньковскомъ уѣздѣ — 200 р. (число школъ не показано), плата отъ 50 к. до 2 р.; 4) въ Кобелякскомъ уѣздѣ — 265 р. 25 к. (въ 9 школахъ отъ 30 к. до 1 р. 50 коп.); 5) въ Константиноградскомъ уѣздѣ — 559 руб. (число школъ и размѣръ платы не указаны); 6) въ Лохвицкомъ уѣздѣ — 160 р. 45 к. (въ 11 школахъ отъ 1 до 2 руб.); 7) въ Лубенскомъ уѣздѣ — 143 р. 20 коп. (число школъ и размѣръ платы не показанъ); 8) въ Миргородскомъ уѣздѣ — 57 руб. (подробностей нѣтъ); 9) въ Пирятинскомъ уѣздѣ въ 3 школахъ 60 руб.; 10) въ Полтавскомъ уѣздѣ въ одной церковно-приходской школѣ и 9 школахъ грамоты — 440 р. 80 к.; 11) въ Роменскомъ уѣздѣ — 175 руб. (число школъ не показано, плата отъ 50 к. до 4 р.); и 12) въ Хорольскомъ уѣздѣ — 46 руб. (въ 1 школѣ по 2 руб.). Всего получено съ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году — 2674 руб. 40 коп., такая сумма и обозначена въ вѣдомости № 3-й.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Успѣхи обученія въ школахъ зависѣли отъ усердія и опытности лицъ, принявшихъ на себя руководство и трудъ по обученію. Судя по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, успѣхи учащихся были вообще удовлетворительны. Исключенія составляли только слѣдующія шко-

лы: 1) Ольховская—Золотоношскаго уѣзда; 2) Письменская, Хандальевская, Велико-Кобелячская и Дрыжанская (по зак. Божію)—Кобелякскаго уѣзда; 3) Харьковская, Ольшанская и Исачская—Лубенскаго уѣзда и 4) Томашовская—Роменскаго уѣзда. Въ означенныхъ школахъ программы были не выполнены и успѣхи учениковъ оказались слабыми, что зависѣло частію отъ недостаточной подготовленности и малоспособности учащихся, частію отъ нерадивости нѣкоторыхъ изъ нихъ и частію отъ неудовлетворительности и крайней бѣдности школь.

Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіемъ программъ и выполнялось ли оно? Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ.

Однообразія въ росписаніи уроковъ для всѣхъ церковно-приходскихъ школь въ отчетномъ году не было; занятія велись по росписаніямъ, которыя составлялись законоучителями и учителями по взаимному соглашенію. Но и такія росписанія были не во всѣхъ школахъ, — значительное меньшинство ихъ не имѣло. Въ большинствѣ школь велись также ежедневныя записи уроковъ въ классныя журналы.

Дисциплинарныя мѣры.

Дисциплинарныя мѣры въ школахъ направлялись къ тому, чтобы приучить дѣтей къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей, на что было обращено вниманіе учащихся и наблюдателей. Съ этою цѣлью отъ дѣтей требовалось: аккуратно выполнять назначенныя работы, своевременно приходить въ школу, сидѣть въ классѣ тихо и внимательно, содержать въ порядкѣ книги и тетради, быть опрятными и т. п. Дѣтскія ша-

лости и нерадивое отношеніе къ ученію вызывали со стороны учителей взысканія, ограничивавшіяся замѣчаніемъ и выговоромъ, лишеніемъ мѣста, колѣностояніемъ, оставленіемъ въ школь до изученія урока подъ надзоромъ учителя, и то на короткое время, и сообщеніе родителямъ о поступкѣ дѣтей.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ съ правомъ льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности 390 учениковъ и безъ права на льготу 154 ученика. Кромѣ того, окончило курсъ дѣвочекъ 40, изъ коихъ 2 дѣвочки со свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и 9 дѣвочекъ Козельщанской школы со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса двухклассной церковно-приходской школы. Всего окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ со льготою и безъ оной 584 человека.

По уѣздамъ число окончившихъ курсъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ— изъ 14 школъ ни одного; въ Золотоношскомъ— изъ 14 школъ 12 со льготою; въ Зѣньковскомъ— изъ 15 школъ 32 со льготою и 90 безъ оной; въ Кобеляцкомъ (считая Козельщанскую женскую и мужескую школы и соборную г. Кобелякъ)— изъ 33 школъ 79 со льготою и 29 безъ оной (9 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса двухклассной церковно-приходской школы); въ Константиноградскомъ— изъ 15 школъ 21 со льготою и 5 дѣвочекъ; въ Кременчугскомъ— изъ 16 школъ 33 со льготою и 13 безъ оной; въ Лохвицкомъ— изъ 27 школъ 67 со льготою и 32 безъ оной; Лубенскомъ— изъ 30

школь 45 со льготою и 12 безъ оной; Миргородскомъ — изъ 10 школь 12 со льготою; Переяславскомъ — изъ 29 школь 3 со льготою; Полтавскомъ — изъ 14 школь 42 со льготою и 2 дѣвочки; Прилуцкомъ — изъ 12 школь 19 со льготою и 1 дѣвочка; въ Роменскомъ — изъ 11 школь 13 со льготою и 9 безъ оной и Хорольскомъ — изъ 12 школь 11 со льготою и 1 дѣвочка.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе правильно организованные, въ отчетномъ году существовали при 62 церковно-приходскихъ школахъ, а именно:

1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ при школь с. Монастырскихъ Будищъ — изъ 10 учениковъ.

2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ хоры были при 4 школахъ: Домонтовской и Песчанской — изъ мальчиковъ и дѣвочекъ (число отдѣленіемъ не показано), Плешкановской — изъ 14 мальчиковъ и дѣвочекъ при 6 взрослыхъ любителей; Драбовской — изъ 12 мальчиковъ.

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ хоры были при 8 школахъ: Николаевской г. Зѣнькова — изъ 10 мальчиковъ; Воскресенской того же города — изъ 12 дѣвочекъ; Петропавловской с. Великой-Павловки — изъ 10 мальчиковъ; Христорождественской с. Шиловки — изъ 28; Троицкой с. Жоржовки — изъ 8; Троицкой села Власовки — изъ 13; Троицкой с. Лазьковъ — изъ 20 и Успенской мѣстечка Опощи — изъ 18 мальчиковъ.

4) Въ Кобеляцкомъ уѣздѣ хоры были при 10 школахъ: Бродчанской и Дрыждовской по 20 человекъ въ каждомъ, Улиновской — изъ 18 учениковъ при 5 взрослыхъ, Ноно-Сенжаровской, Лелюховской, Волчерѣчен-

ской, Китайгородской и Голтвянской по 15 чл въ каждомъ хорѣ, Озерской — изъ 13 и Царичанской женской — изъ 10 при участіи взрослыхъ любителей.

5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ были хоры при 3 школахъ: Константиновской — изъ 8 мальчиковъ, Старовѣровской — изъ 6 и Зачепиловской — изъ 8 мальчиковъ.

6) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ хоры были при 5-ти школахъ: Мелеховской, Позницкой, Суханосовской, Бербе-ницкой и Ригской. Число поющихъ мальчиковъ въ этихъ хорахъ въ отчетѣ отдѣленія не показано.

7) Въ Лубенскомъ уѣздѣ хоры были въ 9-ти школахъ: Монастырской, Троицкой и Николаевской въ Лубенѣ, Хорошновской, Юсковской, Гонцовской, Лукомской, Лубской и Перервинской. Число поющихъ учениковъ въ означенныхъ школахъ въ отчетѣ не показано; замѣчено только, что въ хорахъ участвуютъ и взрослые грамотные прихожане.

8) Въ Переяславскомъ уѣздѣ хоры были при 13-ти школахъ: при 6 школахъ въ Переяслава, въ м. Борисполь при 2 школахъ, въ Андрушахъ, Еркивцахъ, Козловѣ, Малой-Березанкѣ и м. Великой-Березанкѣ. Число поющихъ мальчиковъ въ отчетѣ отдѣленія не показано.

9) Въ Полтавскомъ уѣздѣ хоры были при 8 школахъ: Сампсоніевской, Полтавской Рождество-Богородичной, въ 3 Решетилевскихъ, Охуторовъ, Калашниковыхъ, Федіевской и Семяновской. Число участвовавшихъ въ хорахъ мальчиковъ въ отчетѣ не показано.

10) Въ Прилукскомъ уѣздѣ хоры были при одной только школѣ Аркадіевской, но число мальчиковъ не показано.

Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, хотя и не было правильно устроенныхъ хоровъ, но всѣ ученики во время классныхъ занятій приучаемы

ВЪДОМОСТЬ № 3-й о средствахъ церк.-приходскихъ школъ Полтавской епархіи.

У Ѣ З Д Ы.	Запасной капиталъ.		Пособія отъ Св. Синода.		Отъ церк.-вей.		Отъ мона-стырей.		Стъ. Епар. Уч. Сов.		Отъ зем-ства.		Отъ при-ходскихъ попечи-тельствъ		Отъ во-достныхъ и сельск. обществъ		Отъ город-скихъ общес.		Отъ благо-твори-телей.		Отъ Лубен-скаго братст.		Плата за уче-ніе.		ИТОГО.		Сколько осталось въ слѣдующему году.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лубенскій - - -	—	—	—	—	447	47	500	—	580	100	64	20	136	—	10	255	55	169	24	236	50	2498	96	251	58	—	—	
Кобелякскій - - -	—	—	—	—	500	50	—	—	540	—	—	—	225	—	—	620	63	—	—	118	40	2004	53	194	72	—	—	
Переяславскій - - -	—	—	—	—	359	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	359	64	359	64	—	—	
Лохвицкій - - -	—	—	—	—	425	—	—	—	535	40	—	—	373	—	50	—	—	—	—	139	50	1562	50	—	—	—	—	
Прилукскій - - -	—	—	—	—	100	—	—	—	30	—	300	—	1000	—	—	23	97	—	—	784	—	2237	97	—	—	—	—	
Зѣньковскій - - -	—	—	—	—	298	91	—	—	50	330	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	746	91	683	18	—	—	
Золотоношскій - - -	—	—	—	—	20	85	—	—	290	—	46	—	—	—	—	103	—	—	—	197	—	741	—	15	—	—	—	
Пирятинскій - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	59	—	419	—	84	96	—	—	
Константиноградскій - - -	—	—	—	—	115	—	—	—	120	—	30	—	35	—	—	7	—	—	—	539	—	910	—	20	—	—	—	
Гадячскій - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—	—	50	—	—	120	—	—	—	250	—	720	—	—	—	—	—	
Кременчугскій - - -	—	—	—	—	266	38	—	—	305	100	25	—	—	—	300	40	—	—	—	72	—	1108	38	165	—	—	—	
Полтавскій - - -	206	91	—	—	32	50	—	—	145	330	—	—	45	72	1000	609	44	—	—	316	60	2686	17	—	—	—	—	
Миргородскій - - -	—	—	—	—	193	39	—	—	230	80	—	—	50	—	—	—	—	—	—	50	—	603	39	220	61	—	—	
Роменскій - - -	—	—	—	—	25	—	—	—	230	—	4	—	—	—	25	2	—	—	—	129	50	415	50	36	80	—	—	
Хорольскій - - -	—	—	—	—	150	—	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	327	—	268	61	—	—	
Соборная Коб.ц.-пр. школа	—	—	—	—	—	—	—	—	150	275	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	525	—	—	—	—	—	
Спасо-Преобр. Луб. монаст.	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	
Козельщина - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	1198	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1198	10	—	—	—	—	
Итого - - -	206	91	20	2938	79	2698	10	3780	1405	469	20	1914	72	1485	1953	59	169	24	2963	50	20064	5	2300	10	—	—	—	

дывались и сподобились принятія св. Таинъ. Вслучаѣ же болѣзни учащихся исповѣди и причастіе св. Таинъ откладывались до ближайшаго поста. Предварительное приготовленіе учащихся къ исповѣди состояло въ объясненіи законоучителями и учителями спасительной необходимости сихъ таинствъ для каждаго христіанина, въ наставленіи проводить время говѣнія въ усердной молитвѣ, неопустительномъ посѣщеніи храма Божія, въ воздержаніи отъ объяденія, со внушеніемъ приступать къ высочайшему таинству св. Евхаристіи съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, а по принятіи св. Таинъ сохранять чистоту души и тѣла.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ урокамъ предшествовали молитвы: послѣ сбора учащихся, въ присутствіи законоучителя или учителя, одинъ изъ старшихъ учениковъ читалъ общія утреннія молитвы, нѣкоторыя молитвы пѣлись всѣми учениками. Вечернихъ же молитвъ въ школахъ не было, кромѣ тѣхъ школъ, гдѣ были общезанятія или пріюты; вечернія молитвы дѣти совершали въ домахъ своихъ родителей.

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе?

Судя по отчетамъ отдѣленій, мѣстное населеніе въ большинствѣ случаевъ относится къ церковнымъ школамъ съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Особенно радуется родителей участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи церковномъ и вообще строго церковное направленіе школъ. Лучшее всего довѣріе населенія къ церковнымъ школамъ обнаруживается въ томъ, что оно съ большою охотою посылаетъ дѣтей учиться въ эти школы, не смотря иногда

на дальность разстоянія. Если многія крестьянскія общества не оказали церковнымъ школамъ матеріальной поддержки, то это происходило скорѣе въслѣдствіе бѣдности, отчасти въслѣдствіе того неправильнаго взгляда, что какъ скоро школа именуется церковною, то и должна содержаться на средства церкви, а отчасти въслѣдствіе неправильнаго взгляда на земскіе сборы на народное образованіе, подъ влияніемъ котораго приходскія общества продолжали отказываться отъ всякихъ новыхъ ассигновокъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. Но, какъ указываютъ отчеты отдѣленій, были и прискорбные случаи очень несочувственнаго отношенія мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ. Такъ, по словамъ Ириятинскаго отдѣленія, нѣкоторыя сельскія общества еще не пришли къ сознанію необходимости хотя бы даже первоначальнаго обученія своихъ дѣтей грамотѣ. Примѣромъ этому могутъ служить общества с. Митченокъ, Кейбаловки и Короваевъ, гдѣ, не смотря на двухлѣтнее стараніе мѣстныхъ священниковъ и наблюдающаго надъ школами, священника Іоанна Залѣскаго, сельскія общества и по настоящее время отказываются отъ устройства школъ. Обществу с. Короваевъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ и членомъ отдѣленія В. А. Пригарой пожертвована даже сравнительно большая сумма (150 руб.) на устройство дома для церковно-приходской школы; но общество отказалось отъ постройки и пожертвованную сумму возвратило жертвователю обратно. По словамъ отчета Переяславскаго отдѣленія, въ селѣ Стовпягахъ на приглашеніе предсѣдателя отдѣленія открыть школу, полученъ былъ слѣдующій отвѣтъ прихожанъ: «У насъ нѣтъ средствъ, мы не можемъ открыть и содержать школу». Между тѣмъ въ этомъ селеніи имѣется до 1500 десятинъ общественной земли...

Лубенское отдѣленіе замѣчаетъ: «въ некоторыхъ селахъ общества не только отказываются помогать существующимъ церковнымъ школамъ, но и стараются передать ихъ въ вѣдѣніе земства, главнымъ образомъ, чтобы снять съ себя всякія заботы и матеріальныя издержки на ихъ содержаніе. Въ прошломъ году обществомъ села Шершневки построено хорошее школьное зданіе, въ которомъ въ началѣ отчетнаго года помѣщалась церковная школа. Но за тѣмъ, въ слѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, зданіе было передано обществомъ подъ помѣщеніе земской школы. Церковной же школѣ оно отказалось помогать. Послѣдняя тѣмъ не менѣе удержалась въ приходѣ, благодаря главнымъ образомъ горячей любви и преданности мѣстнаго псаломщика Ивана Сидоренко, который съ мальчиками въ своей квартирѣ занимался до конца года. Занятія ихъ велись довольно успѣшно; такъ что 2 мальчика изъ этой школы удовлетворительно выдержали испытаніе на льготу по отбыванію военной повинности. Указанныя неблагопріятныя обстоятельства для школы такъ сильно повліяли на Сидоренко, что онъ въ маѣ сего года заболѣлъ душевно и нынѣ находится на излеченіи въ больницѣ».

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

Лучшими церковно-приходскими школами въ отчетномъ году рекомендуются отдѣленіями и завѣдующими слѣдующія: 1) въ Кобелякскомъ уѣздѣ: Озерская, Улиновская, Бродчанская, Дашковская, Новосенжаровская, Лелюховская, Китайгородская, Григо-Бригадировская, Перелочанская, мужская и женская школы при Козельщанскомъ монастырѣ. Особенно успѣшно шло учебно-воспитательное дѣло въ послѣдней школѣ, лучшимъ

доказательствомъ чего служитъ тотъ фактъ, что изъ 9 училищъ, окончившихъ курсъ въ этой школѣ, 6 очень успѣшно выдержали экзамень въ III классъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища; 2) въ Константиноградскомъ уѣздѣ: Гряновская, Зачепиловская, Ряска, Нефорошанская и Чернолазская; 3) въ Кременчугскомъ уѣздѣ: Омельникская при Петропавловской церкви, Кременчугская при Спасской церкви и двѣ въ Градижскѣ; 4) въ Лохвицкомъ уѣздѣ: Лохвицкая, Ждановская, Дунаевская, Бербеницкая, Бондаревская и Позникова; 5) въ Лубенскомъ уѣздѣ: Соборная женская и Братская въ г. Лубнахъ, Монастырская, Волчковская, Хорошковская и Гонцовская; 6) въ Полтавскомъ уѣздѣ: Самсоновская, Рождество-Богородичная г. Полтавы, Федѣевская, женская школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ и образцовая при семинаріи; 7) въ Прилуцкомъ уѣздѣ: Сорочинская, Половская, Рясковская, Аркадѣевская, Паськовщинская и Сребрянская (для дѣвочекъ); 8) въ Хорольскомъ уѣздѣ: Остаповская, Бакайская и Погребнянская. Всего въ 8 уѣздахъ 46 церковно-приходскихъ школъ. Въ означенныхъ школахъ учебно-воспитательное дѣло ведется весьма правильно и съ полнымъ успѣхомъ.

IX.

Школьные библиотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для **въкласснаго чтенія?**

Мѣстное населеніе почти не назначаетъ по приговорамъ денежныхъ суммъ на приобрѣтеніе книгъ для школъ. Училищный же Совѣтъ, при ограниченности имѣющихся въ распоряженіи его денежныхъ средствъ, не въ состояніи снабдить школы достаточнымъ коли-

чествомъ даже учебниками первой необходимости, а тѣмъ болѣе книгами для внѣкласснаго чтенія. Вслѣдствіе этого школьныя бібліотеки въ Полтавской епархіи бѣдны книгами вообще, а для внѣкласснаго чтенія въ особенности. Мало было также книгъ для самообразованія учителей въ школьномъ дѣлѣ. Только нѣкоторыя школы обладаютъ болѣе или менѣе удовлетворительными бібліотеками для своего обихода, чѣмъ онѣ обязаны благотворительности любителей народнаго просвѣщенія, либо особой заботливости завѣдующихъ этими школами священниковъ, приобретающихъ нерѣдко книги на собственные средства. Между школами такого рода отдѣленскими отчетами отмѣчены слѣдующія: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ при школѣ Монастырскихъ-Будищъ; 2) въ Звнѣковскомъ отчетѣ отмѣчено: «школьныхъ бібліотекъ мало, и тѣ весьма скудны. Недостаточно также книгъ и для внѣкласснаго чтенія учащихся»; 3) въ Кобелякскомъ уѣздѣ: Озерная, которую снабжаетъ книгами попечительница школы г-жа Гавриленко, и Хорошковская, для которой приобретаетъ все необходимое попечитель г. Погорѣлко. Болѣе или менѣе достаточное количество книгъ имѣютъ еще слѣдующія школы: Царичанская, Ново-Сенжаровская, Бѣликская—Рождество-Богородичная и Шедневская (школа грамоты). Въ достаточномъ количествѣ для внѣкласснаго чтенія имѣютъ книги только 3 школы: Озерская, Хорошковская и Царичанская женская. Козельщанская женская школа имѣетъ въ ученическомъ учебномъ отдѣлѣ 74 названія, въ 627 экз.; въ отдѣлѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія 223 названія, въ 256 экз.; въ учительской бібліотекѣ 51 названіе, въ 78 экз. Достаточно снабжена книгами и мужская школа при томъ же монастырѣ. Болѣе или менѣе удовлетворительно обезпе-

чена книгами и библиотека при соборной школѣ г. Кобелякъ; 4) въ Лубенскомъ уездѣ: Троицкая г. Лубень и Лукомская; 5) въ Пирятинскомъ уездѣ во всѣхъ школахъ есть библиотеки, которыя въ достаточномъ количествѣ снабжены необходимыми учебниками; книги для внѣкласснаго чтенія есть только при нѣкоторыхъ школахъ; 6) въ Полтавскомъ уездѣ: Сампсоніевская, что на Шведской могилѣ, и Полтавская Рождество-Богородичная: при первой библиотека устроена, благодаря пожертвованіямъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черныславскаго, а при второй, благодаря желѣзнодорожному управленію. Въ достаточной мѣрѣ снабжена книгами учебными и для внѣкласснаго чтенія и библиотека при образцовой школѣ при семинаріи и при епархіальномъ женскомъ училищѣ; 7) въ Роменскомъ уездѣ: соборная школа имѣетъ библиотеку изъ учебныхъ книгъ и для внѣкласснаго чтенія, въ остальныхъ же школахъ есть библиотеки только съ учебными книгами; 8) въ Хорольскомъ уездѣ—Осташковская школа.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ и присутствуютъ ли при семъ возрастныя; хорвое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись во многихъ приходяхъ епархіи, только не въ школѣ, а въ церкви. При этихъ чтеніяхъ на ряду со взрослыми присутствовали и учащіяся. При подобныхъ собраніяхъ бывало и хорвое пѣніе, въ которомъ принимали участіе школьники. Собственно же при школахъ чтеній не было, за исключеніемъ одной только школы Ждановской Лохвицкаго уезда. Предметами чтеній здѣсь избирались статьи, относящіяся къ читаемому въ послѣдній разъ Евангелію,

или объясняющія значеніе того праздника, въ который происходило чтеніе. Хороваго пѣнія во время сихъ чтеній не было. Чтенія происходили съ вѣдома и разрѣшенія законоучителя и наблюдателя за этой школой, благочиннаго священника Обломіевскаго. Въ школахъ Константиноградскаго уѣзда вмѣсто чтеній передъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ объясняется дѣтямъ содержаніе рядоваго Евангельскаго чтенія.

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

Въ отчетномъ году всѣ школы посѣщены были наблюдателями ихъ, каждымъ въ своемъ округѣ 2—3 раза. Исключеніе представляетъ только Миргородскій уѣздъ, въ отчетѣ отдѣленія котораго читаемъ: „посѣщеніе школъ отдаленныхъ невозможно. Земство отказываетъ въ подводахъ, а это въ настоящее время мірскія подводы Наемныя же подводы стоили бы очень дорого“. Кромѣ наблюдателей, школы посѣщались еще слѣдующими лицами: 1) Самсоновская школа была посѣщена г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ и управляющимъ канцеляріей Св. Синода тайнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ. 2) Таже школа много разъ была посѣщена Его Превосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ; имъ же посѣщаемы были и другія церковныя школы. Почти во всѣхъ уѣздахъ многія школы были посѣщаемы предсѣдателями отдѣленій и членами оныхъ. Предсѣдатель Переяславскаго отдѣленія въ теченіе года посѣтилъ 22 школы своего уѣзда 3) Членъ Роменскаго отдѣленія священникъ Теодоръ Мирвичъ при опредѣленіи совѣта отдѣленія посѣтилъ всего 3 школы уѣзда, о чемъ представилъ подробный

отчетъ въ отдѣленіе. 4) Нѣкоторыя школы посѣщались членами уѣздныхъ земскихъ управъ, директоромъ народныхъ училищъ Полтавской губернии инспекторами

X.

Школы грамоты.

Всѣхъ школъ грамоты въ Полтавской епархіи было 164. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ показано въ 1 § отчета совместно съ церковно-приходскими школами. Школы грамоты находятся по преимуществу въ хуторахъ и деревняхъ, удаленныхъ отъ приходской церкви и мѣста жительства причта, хотя въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ псаломщики не способны обучать дѣтей по программѣ, а крестьяне по какимъ либо причинамъ отказываются дать достаточныя средства на содержаніе подготовленнаго учителя, — и при церквяхъ существуютъ только школы грамотности.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Дѣятельность какъ наблюдателей, такъ и приходскихъ священниковъ по отношенію къ этимъ школамъ имѣетъ такое же направленіе, какъ и по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Именнно, дѣятельность наблюдателей состояла въ надзорѣ и руководствѣ этими школами, въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы направленіе этихъ школъ было вполне церковное, въ заботѣ объ улучшеніи матеріальнаго положенія школъ и учебно-воспитательнаго благоустройства оныхъ. Посѣщались эти школы одновременно со школами церковно-приходскими не менѣе 2—3 раза въ годъ. Приходскіе же священники, которыми большею частію и были открыты школы грамотности, старались изыскивать средства на содержаніе ихъ, прискивали благонадежныхъ лицъ для занятій въ

этихъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ преподавали въ нихъ Законъ Божій и по мѣрѣ возможности слѣдили заходомъ обученія въ нихъ.

Лица обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ **учительству и вознагражденію.**

Лица, обучающія въ школахъ грамоты, частью принадлежали къ числу приходскаго причта, частью были изъ другихъ сословій. Особыхъ учителей, насколько можно судить по отчетамъ отдѣленій, было около 40. Кромѣ особыхъ учителей, въ школахъ грамоты занимались обученіемъ дѣтей 56 священниковъ, большею частью въ качествѣ законоучителей, 16 диаконовъ и 103 псаломщика. Большинство учащихся въ школахъ грамотности—не получившіе средняго образованія, а частью изъ низшихъ и среднихъ классовъ духовныхъ семинарій, изъ муж. духовныхъ училищъ (окончившіе и не окончившіе), частью изъ земскихъ, министерскихъ школъ и нѣсколько съ домашнимъ образованіемъ. Составить точныя свѣдѣнія объ образовательномъ цензѣ учащихся въ школахъ грамоты нѣтъ возможности, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ отдѣленскихъ отчетахъ нѣтъ указаній на этотъ счетъ. Вообще же нужно замѣтить, что во многихъ школахъ грамоты обученіе производится лицами, мало отвѣчающими своему назначенію, вслѣдствіе чего успѣшность обученія въ этихъ школахъ вообще слабѣе, чѣмъ въ школахъ церковно приходскихъ. Что касается вознагражденія, получаемого учащими въ школахъ грамоты, то и тутъ отдѣленскіе отчеты даютъ самыя неопредѣленные указанія, въ родѣ такихъ: взималось по 2 руб. отъ мальчика, опредѣленнаго жалованья нѣтъ, а получаютъ отъ 50 коп. до 2 руб. съ души и т. п. Можно только сказать, что въ нѣкоторыхъ шко-

лахъ бралась плата отъ 30 коп. до 3 руб. Въ отчетныхъ вѣдомостяхъ № 3-й указана плата за ученіе въ общихъ цифрахъ по каждому уѣзду.

Учебники.

Въ школахъ грамоты употреблялись тѣже учебники и руководства, какіе указаны въ Синодальныхъ программахъ и какіе употреблялись при обученіи дѣтей на первомъ году въ перво-приходскихъ школахъ епархіи. Въ большинствѣ случаевъ учебниками и руководствами служили св. исторія Соколова, молитвенникъ, часословъ, псалтирь, Евангелія, букварь изд. Св. Синода, букварь Баранова, Лубенца, по ариѳметикѣ руков. Лубенца Евтушевскаго, счеты и прописи Гербача. Во многихъ школахъ грамоты недостаточно было учебниковъ и руководствъ. Совѣтъ по мѣрѣ возможности удовлетворялъ эту нужду на равнѣ съ церковно-приходскими школами.

Помѣщеніе.

Относительно помѣщеній школъ грамоты не можетъ быть сообщено точныхъ свѣдѣній, такъ какъ таковыхъ вовсе не указываютъ нѣкоторые изъ отдѣленій въ своихъ отчетахъ. По отчетамъ 8 отдѣленій, помѣщеніе школъ грамоты представляется въ такомъ видѣ: собственныхъ помѣщеній — 5, наемныхъ — 22, въ частныхъ квартирахъ — 7, въ общественныхъ домахъ — 16, въ квартирахъ учителей — 16, въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ — 15. Большинство помѣщеній школъ грамоты не удобны.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты Полтавской епархіи было 3567, въ томъ числѣ мальчиковъ 3276 и дѣвочекъ 291.

Успѣхи обученія; церковное пѣніе и чтеніе

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году въ большинствѣ школъ удовлетворительны; и школы грамоты, не смотря на ихъ по большей части бѣдную обстановку и недостаточно надлежащую подготовку многихъ учителей, должны быть признаны важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ распространенія въ народѣ первыхъ началъ грамотности. Какъ назначенныя для подготовки къ обученію въ правильно поставленныхъ школахъ, онѣ болѣе или менѣе удовлетворяютъ своей цѣли въ настоящее время. Въ частности успѣхи обученія во многихъ школахъ грамотности выражались въ томъ, что учащіеся приобрѣтали навыкъ порядочно читать по славянски и гражданскому письму; знали необходимыя молитвы и главныя событія изъ св. исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, съ голоса учителя приучались пѣть разныя молитвы и простыя церковныя пѣснопѣвія настолько, что болѣе способные изъ учениковъ пѣли на клиросѣ.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію войскаго повинности.

Изъ учениковъ школъ грамоты въ отчетномъ году выдержало экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію войскаго повинности 24 мальчика. Именно: въ Гадячскомъ уѣздѣ 8 школъ — 7 мальч.; въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ 20 школ. — 9; въ Кобелякскомъ въ 12 шк. — 4; въ Константиноградскомъ въ 8 шк. — 2; въ Дубенскомъ въ 18 шк. — 1 и въ Полтавскомъ въ 13 шк. — 1 мальчикъ. Общее же число удостоенныхъ льготныхъ по войскаго повинности свидѣтельствъ въ школахъ церковно-приходскихъ и въ школахъ грамоты Полтавской епархіи 414 человекъ; — больше противъ прошлаго учебнаго года на 144.

XI.

Вышеприведенныя данныя о состоянии церковно-приходских школ и школы грамоты въ предѣлахъ Полтавской епархіи свидѣтельствуя, что въ истекшемъ учебномъ году, не смотря на крайнюю скудность матеріальныхъ средствъ, дѣло народнаго образованія въ ней, въ духѣ православной церкви подвинулось впередъ. Существовавшая вновь открытая школа (57 умножили число учащихся на 2309), что весьма отрадно, обратили на себя вниманіе земскихъ дѣятелей. 12 декабря прошлаго 1890 г. губернское земское собраніе постановило ассигновать въ распоряженіе Преосвященнаго Иларіона на три года по три тысячи рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ для дѣвочекъ. Назначенное пособіе предложено равномѣрно распределить по уѣздамъ, если въ нихъ будутъ открыты женскія церковно-приходскія школы и устроены, согласно предложенію Преосвященнаго, данному епархіальному училищному Совѣту. Изъ имѣющихся въ послѣднемъ свѣдѣній видно, что въ отчетномъ учебномъ году и началѣ текущаго таковыя школы устроились въ 12-ти уѣздахъ. Совѣтъ надѣется, что и въ прочихъ трехъ уѣздахъ: Полтавскомъ, Миргородскомъ и Золотоношскомъ онѣ будутъ открыты въ непродолжительномъ времени. Недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ, замѣчавшійся въ большинствѣ школъ, восполненъ совѣтомъ рассылкою значительнаго количества оныхъ во всѣ уѣздныя отдѣленія. Всѣ необходимыя пособія и не малое количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія выписаны въ книжный складъ Св.-Макарьевского Братства, откуда уѣздныя отдѣленія и школы, нуждающіяся въ нихъ, имѣютъ возможность безъ затрудненій выпи-

сывать ихъ. Изъ братскаго склада нѣкоторымъ школамъ, выслались книги даромъ, и безъ всякаго сомнѣнiя Свято-Макарьевское Братство ни въпредь не откажется отъ помощи наиболѣе нуждающимся школамъ. Изъ братскихъ суммъ совѣтъ предположилъ потчислить 750 рубл. для раздачи пособiй учителямъ и учительницамъ наиболѣе трудившимся въ истекшемъ учебномъ году. На сей же предметъ предположено употребить 1350 руб. изъ суммы 2000 руб., ассигнованной по смѣтѣ Св. Синода въ пособiя церковно-приходскимъ школамъ въ Полтавской епархiи.

Для однообразiя въ кругѣ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленiй, въ дополненiе къ прежде даннымъ правиламъ прибавлено еще нѣсколько новыхъ и составлены руководственныя правила для церковно-приходскихъ братствъ въ Полтавской епархiи, не распространяющiяся, впрочемъ, на церкви Лубенскаго уѣзда, какъ имѣющiя свое братство съ утвержденнымъ уставомъ.

Л. С. Г. Н.

Центральная
Полтавская Еп.
Полтава

Учреждение	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915
Миролюбивый	3750	131520	3700	11072	11854	8287	11082	291	
Кременчугский	2082	188001	25110	11005	11105	9871	10390	219	
Богоявленский	2500	151835	314	11610	10078	1281	10382	232	
Лаврский	2136	130803	209	10780	10287	6092	9888	231	
Пирятинский	279180	133716	1692	2500	2982	2300	2406	218	
Пензенский	2320	125988	2425	12312	11822	10917	14189	262	
Звенигородский	2100	102777	1271	3900	2500	7088	2020	127	
Полтавский	2210	125918	2282	12718	8414	12592	12592	120	
Полтавская Еп.	2700	18912	6107	12382	12322	8022	12387	491	
Вознесенский	2200	125240	1824	11700	14122	2011	12387	261	
Львовский	2210	101102	2210	101102	101102	101102	101102	2210	
Лоханский	2027	182811	10156	8931	6287	8217	925		
Киевский	3120	141674	2022	11045	10366	7222	9122		
Лубенский	20256	122221	1074	2222	2207	2000	211		

ВЪДОМОСТЬ № 1,

о числѣ школъ и учащихся въ Полтавской Епархіи.

За 18⁹⁰/₁₀₀ учебный годъ.

У ъ з д њ.	Пространство убо- довъ въ квадратныхъ верстахъ.		Количество народонасе- ленія обо- его пола.		Число правос- лавныхъ дѣтей школьнаго воз- раста.		Сколько правос- лавныхъ дѣтей школьнаго воз- раста не посѣ- щающихъ школъ.		Число учащихъ въ церковно- приходскихъ школахъ.	
	Право- слав- ныхъ.	Дру- гихъ испов.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Въ церковно- приходскихъ школахъ.	
									Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.
Лубенскій . . .	20596	122531	4074	8565	8807	6000	8500	944	151	друг. и сповѣд. 2
Кобелякскій . . .	3120	171647	8962	11045	10366	7582	9732	896	167	иуд. 3 раск. 2 Е. к. г.
Лохвицкій . . .	2057	132811	10156	8631	6837	8247	925	129		
Переяславскій . . .	3570	168743	7237	10617	11201	6748	10818	595	42	
Золотоношскій . . .	3500	195640	1624	14500	14432	9941	13897	561	88	
Прилуцкій . . .	2700	169815	6197	12982	13355	8032	12937	491	46	иуд. 3
Полтавскій . . .	2949	170507	11189	12638	13216	8414	12562	450	65	
Зѣньковскій . . .	2100	102777	1574	9600	8500	7088	8030	427	54	
Константиноград- скій	5250	178988	5425	15212	14822	10517	14189	392	125	
Пирятинскій . . .	275136	139776	4695	5500	5632	2490	5406	218	17	
Гадачскій . . .	2136	130903	209	10766	10287	6992	9898	331	42	
Роменскій . . .	2300	151835	314	11610	10978	7534	10332	233	45	
Кременчугскій . . .	2982 1/2	188001	35110	11005	11102	6974	10366	546	100	
Миргородскій . . .	2429	131579	2796	11642	11354	8587	11032	351	13	

Число школъ церковно-при- ходскихъ и школъ грамоты.												Число при- ходовъ съ наследо- ваніемъ.		Число приходовъ въ школахъ церковно- приходскихъ и школъ грамоты.		Итого школъ церков- ныхъ.
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ министерства народнаго просвѣ- щенія.		Въ школахъ другихъ въ- домствъ.		До 700 душъ.		Отъ 700 до 2000 д.		Съ выше 2000 душъ.		Въ школахъ приходахъ въ школахъ церковно- приходскихъ и школъ грамоты.	Итого школъ церков- ныхъ.			
Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.					
268	20	1553	136	2	4	42	27	40	1	20	48					
206	32	2108	314	2	1	38	2	57	12	28	41	въ 8 ни- какихъ.				
282	10	2112	245	26	1	13	20	49	5	34	40					
123	15	216	103	2905	223	38	26	59	6	53	38					
374	33	328	80	3296	334	4	19	43	29	60	34	въ 10 ни- какихъ.				
487	24	106	3866	348	2	29	19	62	2	52	31	въ 4 ни- какихъ.				
279	16	395	59	3043	488	3	1	23	4	32	31	44	27			
107	13	303	5	1680	898	1	22	14	38	6	35	23				
278	19	378	168	3647	321	4	18	4	50	16	23	50 въ 6 ни- какихъ.				
221	38	2571	221	1	1	22	32	32	41	23						
194	5	566	147	2683	195	9	1	12	3	30	24	35	22			
183	21	170	68	3490	512	3	1	18	18	35	18	49	22			
18	59	36	3300	600	126	10	5	6	7	23	34	43	21			
18 1/2	6	285	30	2235	273	17	2	33	18	36	17					

ВѢДОМОСТЬ № 2, о школьных помѣщеніяхъ въ Полтавской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

У ВЪ З Д Ы.									
	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.	Населенныхъ.	Въ частныхъ квар- тирахъ.	Въ церкови. сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько постр. новыя.	Сколько застрахо- вано.	При сколькихъ есть земельные участки.
Лубенскій	19	10	15	4	21	27	1	14	—
Кобелякскій	14	4	15	8	29	12	3	12	1
Лохвицкій	9	11	19	1	16	24	—	6	—
Переяславскій	2	7	27	2	15	23	1	13	—
Золотоношскій	3	8	21	2	6	28	1	3	1
Прилукскій	11	11	7	2	11	20	—	11	—
Полтавскій	6	5	15	1	11	16	1	—	2
Зѣньковскій	16	1	4	2	17	6	—	15	1
Константиноградскій	9	5	7	2	17	6	—	17	2
Пирятинскій	4	7	10	2	7	16	2	5	—
Гадячскій	3	1	13	5	14	8	—	—	—
Роменскій	—	2	9	10	17	4	—	21	Двѣ школы помѣщ. въ одномъ домѣ.
Кременчугскій	5	11	5	—	10	11	1	1	—
Миргородскій	2	8	5	2	2	15	1	2	1
Хорольскій	2	7	3	1	4	9	1	3	—
Козельщина	2	—	—	—	2	—	—	—	—
Соборная школа г. Ко- белякъ	3	1	1	—	5	—	—	5	2
Образцовая школа при полт. Дух. Семинаріи	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Образцовая школа при Епарх. женск. училищѣ	1	—	—	—	1	—	—	—	—
ИТОГО въ Полтавской Епархіи	112	99	176	44	206	225	13	135	10

ВЪДОМОСТЬ № 3-й о средствахъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

У Б З Д Ы.	Запасный капиталъ.	Пособіе отъ Св. Синода.	Отъ церквей.	Отъ монастырей.	Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.	Отъ отдѣленія совѣта.	Отъ земства.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ попечителей благотворителей.	Отъ Лубенскаго братства.	Плата за учение.	Прибыль отъ продажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.	ИТОГО.	Сколько осталось къ слѣдующему году.
Лубенскій	261 р. 35 к.	—	1043 р. 73 к.	1000 р.	—	—	100 р.	129 р. 55 к.	70 р. 80 к.	20 р.	105 р. 80 к.	540 р. 7 к.	143 р. 20 к.	—	3414 р. 50 к.	404 р. 8 к.
Кобелякскій	5634 р. 36 к.	—	821 р.	—	100 р.	175 р.	—	—	169 р. 60 к.	—	377 р. 91 к.	—	265 р. 25 к.	—	7543 р. 12 к.	5576 р. 85 к.
Лохвицкій	—	—	161 р. 45 к.	—	95 р.	120 р.	440 р.	15 р.	518 р. 90 к.	50 р.	68 р. 30 к.	—	160 р. 45 к.	—	1629 р. 10 к.	—
Переяславскій	—	—	366 р. 19 к.	—	75 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	441 р. 19 к.	—
Золотоношскій	—	—	239 р.	—	—	50 р.	—	50 р.	—	—	123 р.	—	226 р.	—	688 р.	—
Прилукскій	—	—	90 р.	—	70 р.	464 р. 53 к.	—	—	840 р.	—	—	—	—	—	1464 р. 53 к.	—
Полтавскій	271 р.	—	371 р.	424 р. 4 к.	50 р.	100 р.	622 р. 50 к.	75 р. 50 к.	185 р. 50 к.	—	1377 р. 40 к.	—	440 р. 80 к.	—	3917 р. 74 к.	36 р. 28 к.
Зѣньковскій	13 р. 8 к.	—	181 р. 68 к.	—	—	—	—	—	60 р.	75 р.	60 р.	—	200 р.	—	589 р. 76 к.	389 р. 76 к.
Константиноградскій	1000 р.	—	217 р. 50 к.	—	75 р.	195 р.	100 р.	208 р. 14 к.	—	—	142 р.	—	559 р.	—	2496 р. 64 к.	1000 р.
Пирятинскій	—	—	307 р.	—	20 р.	—	—	—	30 р.	—	10 р.	—	60 р.	—	427 р.	161 р. 43 к.
Гадячскій	—	—	—	—	10 р.	—	150 р.	160 р.	100 р.	—	—	—	341 р. 70 к.	—	761 р. 70 к.	20 р.
Роменскій	—	—	125 р. 25 к.	—	—	240 р.	128 р.	40 р.	—	75 р.	65 р.	—	175 р.	5 р. 44 к.	853 р. 69 к.	107 р. 91 к.
Кременчугскій	—	—	793 р.	—	—	100 р.	—	55 р.	30 р.	300 р.	55 р.	—	—	—	1333 р.	180 р.
Миргородскій	227 р. 58 к.	—	264 р. 71 к.	—	45 р.	—	80 р.	—	130 р.	—	—	—	57 р.	—	804 р. 29 к.	252 р. 98 к.
Хорольскій	238 р. 28 к.	—	150 р.	—	30 р.	—	—	—	—	—	—	—	46 р.	—	464 р. 28 к.	388 р. 28 к.
Образцовая школа при семинаріи.	—	1000 р.	—	2135 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000 р.	—
Козельщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2135 р.	—
Кобелякская соборная школа .	—	300 р.	100 р.	—	30 р.	—	175 р.	—	—	—	230 р. 20 к.	—	—	—	835 р. 20 к.	—
ВСЕГО въ Полтавской епархіи.	7645 р. 65 к.	1300 р.	5231 р. 51 к.	3559 р. 4 к.	600 р.	1444 р. 53 к.	1795 р. 50 к.	733 р. 19 к.	2134 р. 80 к.	520 р.	2614 р. 61 к.	540 р. 7 к.	2674 р. 40 к.	5 р. 44 к.	30798 р. 74 к.	8517 р. 57 к.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ,

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенны изъ евреевъ: 29 декабря 1891 года мѣщанинъ города Переяслава Янкель Хаимовичъ *Карлинскій*, 28 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Васильевской церкви села Нологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Андреемъ *Романичкимъ*, съ нареченіемъ имени «*Іоаннъ*», при воспріемникахъ: государственнымъ крестьяниномъ Иванѣ Сидоровичѣ *Михайловскомъ* и дворянкѣ Александрѣ Николаевнѣ *Александровичевой*; 19 февраля мѣщанка Ковенской губерніи, Всіенскаго уѣзда, Ратовскаго общества дѣвица Лея Михелевна *Маркусъ*, 17 лѣтъ, протоіереемъ Александромъ-Невскою церкви города Кременчуга Василиемъ *Шивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени «*Евдокія*», при воспріемникахъ: Кременчугскомъ мѣщанинѣ Теодорѣ Григорьевичѣ *Поляковъ* и Кременчугской мѣщанкѣ Гликеріи Константиновнѣ *Климентевой*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходскія школы для дѣвочекъ открыты:

а) при Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, священникомъ Теодоромъ Засядко съ 10 февраля сего года, школа временно помѣщается въ удобномъ нанятомъ помѣщеніи, а лѣтомъ будетъ переведена въ просторный церковный домъ; семь скамей, столъ,

доска и три стула устроены на счетъ церкви, изъ дерева, пожертвованнаго церковнымъ старостою; учащихся 20 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Засядько — безмездно, а учительницы — дочь его Надежда, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ; она же будетъ обучать дѣтей рукодѣлію.

Резолюція Его Пресвященства на донесеніи о семь благочиннаго Курдюновскаго, 13 февраля 1892 года, послѣдовала такая: «Призываю благословеніе Божіе на новооткрытую школу дѣвочекъ, священникъ Засядько утверждается законоучителемъ оной, а учительницею — воспитанница Надежда Засядько, съ выдачею покаста рублей изъ церковной суммы на жалованье учительницъ и содержаніе школы, о назначеніи пособія изъ земской суммы благодарный войдетъ съ заявленіемъ къ началу будущаго учебнаго года.

б) при Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Діаконенко, съ 8 декабря 1891 года, открыта воскресная школа въ помѣщеніи женской церковно-приходской школы; учащихся 36 ученицъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Діаконенко, а учительскія обязанности приняли на себя учителя земской Недогарской школы: окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Кириллъ Честивѣйшій, Петръ Архангельскій и Яковъ Огивенко, всѣ занимаются безмездно.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 5 февраля 1892 года священникъ Діаконенко и поименованные учителя утверждены въ должностяхъ.

О Школы грамоты открыты:

а) при Михайловской церкви села Маціевки, Прилукскаго уѣзда, съ 8 января сего года, школа помѣщается въ общественномъ домѣ; учащихся 26 мальчиковъ и 5

дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Евстафій Скорупа, а учителя — сынъ отставнаго солдата, окончившій Прилуцкое городское двухклассное училище и получившій свидѣтельство на званіе учителя Петръ Мирута, съ вознагражденіемъ отъ общества 15 руб. за учебный годъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 фѣвраля 1892 года священникъ Скорупа утвержденъ законоучителемъ, а Мирута — учителемъ новооткрытой школы грамоты:

б) — при Николаевской церкви села Хорошокъ, Кобелякскаго уѣзда, въ хуторахъ Даньковыхъ священникомъ Василиемъ Людкевичемъ съ ноября мѣсяца 1891 года, школа помѣщается въ домѣ козака Θεодота Кассая; учащихся 12 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Людкевичъ, а учителя — временно-обязанный крестьянинъ, окончившій курсъ ученія въ Хорошковскомъ народномъ училищѣ Антонъ Голикъ, съ вознагражденіемъ, по условію съ родителями, по 1 р. 50 коп. за каждую учащагося, — съ квартирою, со столомъ и отопленіемъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 фѣвраля 1892 года священникъ Людкевичъ утвержденъ законоучителемъ и наблюдателемъ открытой школы, а Голикъ — учителемъ.

в) — при Воскресенской церкви села Лебяжьего, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Стефаномъ Прокоповичемъ въ деревнѣ Лысовкѣ; школа помѣщается въ наняваемой обществомъ квартирѣ; содержаніе школы снабженіе мебелью и учебными книгами общество приняло на себя; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Стефанъ Прокоповичъ, а учителя — псаломщикъ Николай Прокоповичъ, — оба безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 фѣвраля свя-

ценникъ Прокоповичъ утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Николай Прокоповичъ учителемъ новооткрытой школы грамоты.

О перечисленіи церкви изъ одного благочинническаго округа въ другой.

15 февраля по распоряженію епархіальнаго начальства Петро-Павловская церковь села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, изъ III благочинническаго округа вѣдомства благочиннаго священника Автонома Роменскаго перечислена въ благочиніе священника Михаила Чубова.

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщичкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Зѣньковскій уездъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—псаломщичьёе мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли лѣсной 4 десят. 1600 квад. саж., дома церковнаго пѣтъ; число душъ: муж. пола 760 и жен. 716.

Прилуцскій уездъ.

Съ 5 февраля при Рождество-Богородичной церкви села Карпидовки—псаломщичьёе мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятицы; дома церковнаго пѣтъ; число душъ: муж. пола 1545 и жен. 1526.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 29 января при Покровской церкви села Липоваго—
второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб.
въ годъ; земли (ружной) 33 десятины; дома церковнаго
нѣтъ; число душъ: муж. пола 1314 и жен. 1311.

ВѢДОМОСТЬ

доброхотныхъ пожертвованій, поступившихъ на постройку
каменной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ исто-
рическаго памятника, за мѣсяцы ноябрь и декабрь 1891 г

М. ноябрь.

	рубли.	к.
Отъ Переяславскаго городского обществ. банка	17	91
священ. о. Александра Мыхновскаго села		
Мельниковъ, Золотоду.	11	69
> пристава 1 ст. Прилукскаго уѣзда	2	46
> слящ. о. Иоанна Самойловича, с. Юрьевки,		
Черниговскаго уѣзда	1	—
> священ. о. Василя Пиневича, с. Заудайка,		
Нѣж. уѣзда.	2	—
> полиц. надзир. 11 участка г. Мглина Чер-		
ниговской губ.	2	40
> полиц. надзир. г. Прилукъ 1 участка	7	6
> Бердичевской городской полиціи	10	—
> пристава 1 ст. Ямпольскаго уѣз., м. Двы-		
говки.	10	—
> начальника почтово-телеграфн. конторы		
въ Яготино	33	10
> пристава 1 ст. Таращанск. уѣзда	5	10
> полицейск. надзират. 1 части г. Винницы.	3	70

	РУБЛИ	К.
Отъ пристава 2 ст. Гадячскаго уѣзда	4	63
› мѣщанина Петра Спасенко въ Переяславѣ	2	—
› пристава 2 части Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губ.	30	7
› земскаго началн. 1 уч. Козелецкаго уѣзда	6	—
› прихожанъ с. Косачевки, Остер. уѣзда, Черниговской губ.	3	—
› пристава 3 ст. Хорольскаго уѣзда	3	80
› Кіевскаго Владимірскаго надѣлск. корпуса	3	—
› пристава 4 ст. Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи	1	—
› прихожанъ с. Голяковки, Уманск. уѣзда, Кіевской губерніи	1	—
› долиц. надзир. г. Чигирина, Кіевск. губ.	2	76
› пристава 3 ст. изъ мѣст Саврань, Подольской губ.	1	50
› Могилевскаго уѣздн. исправника	17	75
› мирового судьи 8 участка г. Кіева барона Бухгольца	25	—
› прист. 1 ст. Константиноградскаго уѣзда	8	70
› Александра М. Фонъ-дербъ-Лаукаца, Константиноградскаго уѣзда	35	—
› Акцизнаго управл. 5 округа, Подольск. губ. изъ Ромень	6	99
› пристава 1 ст. Кременчугскаго уѣзда	5	—
› земскаго начал. 2 уч. И. П. Пинкорнели изъ Хорола	4	—
› пристава 3 ст. Лохвицкаго уѣзда	3	—
› полицейск. надзир. г. Лохвицы 2 участка	6	32
› нотаріуса Сем. Георгіевича Миняйловскаго, г. Пирятина	6	—

		РУБЛИ	ц.
Отъ	благочин. 5 округа Скви́рскаго уѣзда, Кіевско́й губ.	10	—
>	пристава 2 ст. Винни́цкаго уѣзда	8	10
>	пристава 2 ст. Кіевскаго уѣзда	10	94
>	пристава 1 ст. Могилевскаго уѣзда	6	5
>	благочин. 5 окр. Липове́цкаго уѣзда, м. Нов.-Монасты́ря	1	—
>	Прятинскаго уѣздн. исправника	32	93
>	священ. о. Николая Нупривича м. Ст. Монасты́ря Кіевск. губ., Липове́цкаго у.	1	—
>	священ. с. Чутово, Полтавскаго уѣзда	2	—
>	священ. о. Іоанна Черняховскаго, с. Рокитнаго, Васил. уѣз. Кіевско́й губ.	2	—
>	причта с. Лащевой, Уманскаго уѣз. Кіевско́й губ.	3	—
>	пристава 3 ст. Зѣньковскаго уѣзда	5	—
>	священ. о. Александра Тупатилова, сел. Синяйки, Сосн. уѣз.	1	—
>	свящ. Михаила Кучеровскаго, с. Горно-Істаевки. Городн. уѣз.	1	—
>	причта Мартиновской церкви, Борзенскаго уѣзда, Черниг. губеря.	4	—
>	Погорскаго полицейскаго над. врат., Черновско́й губ.	6	—
>	пристава 3 ст. Ольгопольскаго уѣзда, м. Песчанки	26	—
>	благочин. 1 окр. Суражскаго уѣзда, Черниговско́й губ.	2	—
>	священ. о. Александра Величковскаго, с. Краснаго Остер. уѣзда	5	—
>	священ. о. Захарія Левитскаго с. Храчанскъ, Васильковскаго уѣзда	1	—

	РУБЛИ	к.
Отъ Кіевскаго уѣзднаго полицейскаго управл.	3	6
› крестьянина Николая Панченко дер. Герасимовки Семеновской вол. Хорольск. у.	5	—
› священ. с. Козіевки, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ.	1	55
› начальника почт.-телеграфнаго отдѣленія Θεодора Ивановича Середы-Добрянко	7	25
› Капустинское волости. правл. Гадячск. у.	1	33
› пристава 2 ст. Прилукскаго уѣзда .	2	50
› управляющаго Кіевск. конторою государственнаго банка .	31	—
	<hr/>	
	462	65

Декабрь

Отъ священника о. Василя Сикачонскаго, с. Романовки, Уманск. у.	8	—
› помещанина Георгія Болгара, Камрать, Бессарабск. губ., с. Гондоры .	5	—
› пристава 2 ст. Лубенскаго уѣзда .	1	—
› причта Успенской церкви с. Долишечь, Сураж. уѣз., Черниг. губ.	1	—
› пристава 1 ст. Лохвицкаго уѣзда .	6	20
› пристава 1 ст. Полтавскаго уѣзда .	4	63
› священ. и церковнаго старосты, Троицкой церкви, с. Махновки, Борз. уѣзда, Черниговской губерніи .	3	—
› пристава 1 ст. Кіевскаго уѣзда .	6	—
› свящ. о. Флоръ Антиповичъ, с. Фристова, Бердич. уѣзд. Кіев. г.	1	—
› начальника Попорскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, Черн. губ.	1	70

	РУБЛИ	К.
Отъ священ. Покровской церкви, г. Кролевец,		
Черниг. губ.	3	—
> земскаго начальника 5 участка Хороль-		
скаго уѣзда.	11	20
> полицейскаго надзирателя г. Зѣнькова	15	87
> пристава 4 ст. Балтскаго уѣзда, Подоль-		
ской губ.	2	80
> Андрея Прокофѣевича Сендоровскаго, г.		
Борзны	3	—
> начальника Кролевецкаго тюремнаго замка		
Степанова	4	20
> пристава 4 ст. Каменцкаго уѣзд., Шатова,		
Подол. губ.	9	13
> отставнаго вахмистра Александра Иван.		
Васецкаго	50	—
> свящ. о. Θεодора Колчицкаго, с. Лески,		
Кролевец. уѣзда	1	—
> Хорольскаго уѣздн. казначея изъ Хорола	2	10
> свящ. о. Димитрія Левицкаго, с. Косте-		
ницъ Мглинскаго уѣзда	2	—
> земскаго начальника 5 участ. Стародуб-		
скаго уѣзда с. Бобры	4	—
> пристава 2 ст. Сквирскаго уѣзда	9	—
> благочиннаго 3 окр. Стародубскаго уѣзда		
Чернигов. губ.	8	—
> земскаго начальн. 4 участка Лубенскаго		
уѣзда.	1	58
> пристава 2 ст. Летичевскаго уѣзда, Под-		
губернїи	3	62
> Кременчугскаго полицеймейстера	4	50
> пристава 2 ст. Золотоношскаго уѣзда	8	69
> Новозыбковскаго уѣздн. исправника	4	—

	РУБ	И	К
Отъ Васильковского уѣзди. исправника	16		95
› начальника почтово-телеграфн. станціи Сергѣя Ник. Бабашки	2		—
› свящ. о. Василя Комаровскаго, м. Ичня, Черниговскаго уѣзда	6		—
› причта Дмитріевской церкви с. Кукишна, Нѣжин. уѣзда	1		—
› пристава 1 ст. Ольгопольскаго уѣзд., Под губ., М. Берисадъ	2		50
› пристава 3 ст. Читрайскаго уѣзда	12		21
› пристава 1 ст. Липовецкаго уѣзда	5		—
› Дунаевецкаго полиц. надзирателя	3		—
› благоч. протоіерея о. Θεодосія Чайковскаго	5		—
› Красно-Луцкаго волостнаго правленій, Гадячскаго уѣзда	—		65
› священника Рокъ-Словскаго, с. Невозра- стова, Сквирск. уѣзда	1		—
› священ. о. Или Подвойскаго, с. Чаусь, Стародуб., Черн.	1		—
› священ. о. Василя Коренева, с. Синяковъ, Нѣжин. уѣзда	2		—
› мир. судьи Владиміра Александр. Гамбург- цева, Дунаевцы, Под. губер.	1		—
› Или Тамары, изъ Θεодосіи, Таврич. губ.	3		—
› священника с. Собачева, Глуховскаго уѣзд., Черн. губер.	4		—
› благочин. 3 окр. Сквирскаго уѣзда, о. Ва- силія Радецкаго	3		—
› пристава 1 ст. Чигиринскаго уѣзда	3		75
› Пантелеймона Яковлевича Щегельскаго, изъ Цирят	3		—
› Василя Осиповича Бальме, изъ Ромн.	4		—

	РУБ	К.
Отъ свящ. о. Мляшевича, с. Москалевки, Ро- менскаго уѣзда	1	20
› Гадячскаго уѣздн. исправника	6	64
› свящ. о. Гавріла Левченко, с. Корниловки Остр. уѣзда	3	—
› полицейскаго надзирателя г. Брацла	1	10
› пристава 2 ст Таращанскаго уѣзда	3	—
› пристава 2 ст Ямпольскаго уѣзда	18	45
› Кременчугскаго полиціймейстера	9	42
	<hr/>	
	308	9
	<hr/>	
Всего	770	77

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—О преподаніи благосло-
венія Св. Синода съ грамотами.—I. Архіерейскія служенія.—II. Рас-
поряженія Епархіальнаго начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 марта 1892 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШВЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 6-й. Марта 15.

Р В Ч Ъ

предъ молебствіемъ 19-го февраля.

Въ исторіи народовъ, братіе, есть событія на столько великія и славныя, что память о нихъ пребываетъ незабвенною въ потомствѣ. Таково событіе, наиримѣрь, въ исторіи народа еврейскаго—освобожденіе его отъ рабства египетскаго; вспоминаютъ это событіе евреи и теперь, и всегда будутъ вспоминать и праздновать. Таково событіе въ исторіи нашего отечества, совершившееся въ 1812 году—освобожденіе нашей первопрестольной столицы—Москвы, а съ нею всего нашего отечества, отъ нашествія галловъ, празднуемое нами ежегодно 25-го декабря въ свѣтлый день Рождества Христова. Таково событіе, совершившееся въ нашемъ отечествѣ 19-го февраля 1861-го года, по волѣ почившаго приснопамятнаго Государя Императора нашего Александра II-го,—освобожденіе болѣе 20-ти миллионъ сыновъ Россіи отъ крѣпостнаго рабства. Воспомянуть это событіе мы и собрались нынѣ, какъ ежегодно воспоминали и прежде.

Благодѣтельныя послѣдствія этого событія широки и незабвенны; онѣ неисчерпаются даже вѣками. Исторія сохранила и передала намъ воззрѣнія современниковъ событія на его значеніе, — современниковъ — истыхъ радѣтелей и сердобольныхъ печальниковъ благоденствія и процвѣтанія нашего отечества. Какъ только они узнали объ изданіи Высочайшаго Манифеста объ уничтоженіи крѣпостнаго права, то назвали этотъ день, т. е. 19-ое февраля, великимъ днемъ, днемъ воскресенія русскаго народа; спѣшили привѣтствовать другъ друга съ этимъ радостнымъ событіемъ; при свиданіи лобызались и говорили: Христось воскресе! Воззрѣніе, поистинѣ, возвышенное, свидѣтельствующее о глубокомъ проникательномъ умѣ и любвеобильномъ сердцѣ, чуждомъ всякихъ своекорыстныхъ цѣлей и преисполненнымъ высокою благодатною Христіанскаго любовію. Тридцать только лѣтъ протекло со времени реформы, а какъ много измѣненій къ лучшему произошло во внутреннемъ строѣ нашей общественной жизни! Теперь у насъ есть гласный представительный судъ, введена всесословная воинская повинность, введено городское и земское самоуправленіе, народное образованіе расширяется и — много, много другихъ благодѣтельныхъ реформъ совершилось въ теченіе этого времени. Но ихъ не было бы и онѣ не мыслимы были при существованіи крѣпостнаго права. Внѣценные Монархи наши давно сознавали ненормальность крѣпостнаго права въ самодержавномъ государствѣ; исподволь подготавливались къ совершенію этой великой реформы: нельзя же было вдругъ сломить то, что закрѣплено вѣками Государю Императору Александру II-му Господь судилъ и помогъ совершить эту свѣтлую жизненную реформу въ нашемъ отечествѣ и совершить тихо, спокойно

Возблагодаримъ же Всевышняго за явленную намъ милость, вызвавшую наше отечество къ новой гражданской жизни. Вознесемъ и молитву о упокоеніи души въ селеніяхъ святыхъ незабвеннаго Монарха, Царя—Освободителя Александра II-го.

Протоіерей *П. Терлежскій.*

ПОУЧЕНІЕ

предъ исповѣдію, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 21 февраля 1892 года.

Дѣти! вы только что выслушали положенныя предъ исповѣдію молитвы, и за тѣмъ, чрезъ нѣсколько часовъ, приступите къ установленному Христомъ Спасителемъ таинству покаянія, въ которомъ кающемуся христіанину сообщается всепрощающая Божественная благодать, примиряющая его съ Богомъ, очищающая его отъ всѣхъ, самыхъ тяжкихъ грѣховъ. Вы прійдете во врачевницу, гдѣ самъ небесный Врачъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, исцѣляетъ душевныя болѣзни, но только тѣхъ, которые приносятъ истинное раскаяніе. Въ чемъ же это состоитъ, или, чего требуетъ Господь отъ кающагося грѣшника?

— Обратитесь ко мнѣ, говоритъ Онъ чрезъ пророка Іоиля, всѣмъ сердцемъ вашимъ въ постѣ, и въ плачи и въ рыданіи, и разсторгните сердца ваша, а не ризы ваша, и обратитесь ко Господу Богу вашему. (Іоил. 2, 12—13). Вотъ чего прежде всего требуетъ Господь: сердца сокрушеннаго и смиреннаго, плача и рыданія о содѣянныхъ нами грѣхахъ, которыми мы Его прогнѣвали, осквернили нашу душу, очернили ту свѣтлую одежду, въ которую облечены въ таинствѣ святаго крещенія. Сокру-

шался о своихъ грѣхахъ мытарь, и вышелъ изъ храма оправданнымъ; горько плакалъ о своемъ отреченіи отъ Божественнаго учителя, св. Апостола Петра, и помилованъ Господомъ. Поболѣйте сердцемъ и вы о своихъ прегрѣшеніяхъ, и сердцеѣдецъ Господь явить вамъ свое милосердіе. Еще говоритъ Господь чрезъ пророка Іезекіиля: егда грѣшникъ возвратится отъ беззаконія своего, и сотворитъ судъ и правду, той живъ будетъ въ нихъ. (Іезек. 33, 19.). Требуешь Онъ отъ насъ рѣшительнаго намѣренія исправить себя, бросить всѣ грѣховныя навъики и жить праведно и благочестиво; безъ этого наше покаяніе не только не дѣйствительно, но и оскорбительно для Бога. Что Мя зовете: Господи, Господи! и не творите, яже глаголю? говоритъ Христосъ Спаситель. (Лук. 6, 46.). Порожденія схижны! говорилъ ижекогда великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннь, приходившимъ къ нему въ Іорданскую пустыню фарисеямъ и садукеемъ: кто сказа вамъ бѣжати отъ грядущаго гнѣва? Сотворите убо плоды достойны покаянія. (Лук. 3, 7—8). Пророкъ не принимаетъ покаянія фарисеевъ и садукеевъ именно потому, что онъ не видѣлъ въ нихъ твердаго намѣренія исправить свою жизнь, отказаться отъ лжи сердца и ума, и ходить по заповѣдямъ Господнимъ. Имъ грозить пророкъ еще и будущимъ гнѣвомъ. Имѣйте же, дѣти, твердое намѣреніе и всегдашнюю заботу о своемъ исправленіи, избѣгайте прежнихъ уклоненій и нарушеній закона Христова, помня судъ Божій. Возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. (2 Петр. 3, 18.).

Еще говоритъ Господь чрезъ Божественнаго Апостола: о семъ вси пророцы свидѣтельствуютъ, оставленіе грѣховъ пріяти именемъ Его всякому вѣрующему въ оны. (Дѣян. 10, 48). Требуешь Господь отъ насъ вѣ-

ры въ крестныя заслуги Сына Божія, ради которыхъ подается вамъ оставленіе грѣховъ. Вѣруй въ Сына Божія, имать животъ вѣчный, говоритъ Христосъ Спаситель, а иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ. (Іоан. 3, 36.). Всякое, говоритъ Апостолъ, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть. (2 Кор. 7, 10.); слѣдовательно и покаяніе безъ вѣры есть одинъ только грѣхъ, есть кощунственное, преступное отношеніе къ таинству, покаянію.

Еще говоритъ Господь чрезъ Богодухновеннаго апостола: совершите и уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Иисусъ Христовымъ. (1 Петр. 1, 13.). Господь требуетъ отъ насъ надежды на Его безконечное милосердіе. Надежда есть какъ бы якорь вѣрный и твердый; и достигаетъ во внутреннѣйшее завѣсы, до Самаго Царя — Христа. (Евр. 6, 18—20.) Гдѣ есть надежда, тамъ нѣтъ мѣста смущенію, унынію, отчаянію, и соудбѣ грѣха, обладающаго милосердіе Божіе. Вскую прискорбна еси, душе моя, взывалъ Псаломъвецъ, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога. (Псал. 41, 6.). Съ упованіемъ на милосердіе Божіе приступайте и вы, дѣти, къ таинству покаянія, и Господь съ любовію приметъ васъ и проститъ вамъ грѣхи юности.

И еще говоритъ Господь устами пророка Исаи: глаголи ты грѣхи твоя прежде, да оправдшися. (Ис. 43, 26.). Господь требуетъ открытія своихъ грѣховъ, требуетъ устной исповѣди. Смерть и животъ въ руцѣ языка, говоритъ Премудрый (Притч. 18, 21.). Если когда изреченіе это исполняется во всей силѣ, то именно въ дѣлѣ исповѣди. Оправданіе и осужденіе кающагося зависятъ отъ того, какъ онъ будетъ открывать грѣхи свои, — со всею ли искренностію и откровенностію, или съ лицемѣріемъ и скрытностію. По данной ему отъ Господа

духовной власти. (Иоан 20, 22), какъ объявить вашу духовникъ прощеніе, или непрощеніе грѣховъ, отъ которыхъ вы умолчали? Отрѣшитесь отъ ложнаго стыда, отъ ложнаго опасенія, что духовникъ можетъ рассказать кому либо о вашихъ грѣхахъ, и со всею искренностію и откровенностію исповѣдуйте грѣхи ваши, открывайте ихъ сами, ибо на исповѣди не мѣсто судебныхъ допросовъ, а мѣсто личнаго, добровольнаго открытія своей души. Духовникъ только долженъ помочь, видя смущеніе и забвеніе исповѣдывающагося.

Велика радость на небѣ и объ одномъ кающемся грѣшникѣ, а тѣмъ болѣе о многихъ. Доставьте же, дѣти, своимъ искреннимъ, глубокимъ покаяніемъ радость небу, а себѣ успокоеніе и обновленіе. Таинствомъ покаянія приготовьте себя къ достойному причащенію тѣла и крови Христа Спасителя, чтобы затѣмъ жить съ Нимъ, въ Немъ и для Него.

Законоучитель Института, *Протоіерей П. Мазановъ.*

Третья годовщина Молтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

9-го февраля 1892 года состоялось годовичное собраніе Молтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Будучи открыто Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ 15-го іюля 1888 г., Полтавское Миссіонерское Отдѣленіе на сей разъ отпраздновало свою третью годовщину. По совершеніи Божественной литургіи въ Вознесенской церкви архіерейскаго дома отслужено было положенное благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнымъ Владыкою Иларіономъ въ сослуженіи всего градскаго

духовенства. Храмъ былъ полонъ молившихся объ успѣхахъ св. дѣла миссіи. Послѣ молебствія Владыка въ соупутствіи: всего духовенства и присутствовавшихъ въ храмѣ членовъ Комитета изъ храма послѣдовалъ въ залъ архіерейскаго дома. Здѣсь послѣ пѣнія молитвы „Днесь благодать Св. Духа на съѣзѣ собра“ Владыка преодаль всѣмъ собравшимся архіепископское благословеніе и объявилъ собраніе открытымъ. Кромѣ членовъ Комитета, многихъ изъ духовенства, чиновъ вѣдомства военнаго и гражданскаго, многихъ изъ дамъ, собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ мѣстной военной дивизіи, начальники учебныхъ заведеній и начальники мѣстныхъ административныхъ учреждений.

Собраніе открыто было рѣчью Владыки — Предсѣдателя, въ которой Преосвященный въ общихъ чертахъ познакомилъ собравшихся членовъ съ современнымъ состояніемъ нашего миссіонерскаго дѣла — по обращенію въ христіанство язычниковъ, при чемъ сообщилъ весьма не мало интересныхъ свѣдѣній о дѣятельности нашихъ азиатскихъ миссій. Владыка сказалъ:

„Боголюбезные ревнители вѣры христіанскія! Предварительно, прежде отчета Полтавскаго Миссіонерскаго Комитета, который будетъ предложенъ вашему вниманію, я почелъ нужнымъ сообщить вамъ краткія свѣдѣнія о состояніи миссіонерскаго дѣла вообще. Это покажетъ вамъ, какой великой, безсмертной идеѣ вы служите своимъ нравственнымъ и матеріальнымъ участіемъ.

Православныя наши миссіи, болѣе отдаленныя и обширныя по пространству и дѣятельности, суть слѣдующія: въ Томской епархіи

Алтайская и сопредѣльная ей Киргизская; затѣмъ Иркутская и Забайкальская; въ Тобольской епархіи Обдорская и Сургутская; въ Якутской епархіи Чукотская; въ Енисейской епархіи 12 миссіонерскихъ приходоѡ въ Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ и въ Туруханскомъ краѣ; наконецъ миссія Камчатская. Въ Алтайской, Киргизской, Иркутской и Забайкальской миссіяхъ имѣется 52 стана или округа, изъ коихъ каждый занимаетъ до 500 и болѣе верстѡ. Таково пространство, которое захватываютъ наши миссіи.

Въ каждомъ изъ указанныхъ становъ, среди населяющихъ ихъ разноплеменныхъ инородцевъ — язычниковъ, съ неутомимою ревностію занимаются проповѣданіемъ вѣры во Христа Спасителя, крещеніемъ оглашенныхъ язычниковъ, устройствомъ для нихъ церквей, больницъ, школъ и пріютовъ, совершеніемъ богослуженія, обученіемъ ихъ дѣтей, даже оспопрививаніемъ — особые миссіонеры, призываемые на сіе многотрудное дѣло промысломъ Божиимъ. Среди этихъ миссіонеровъ можно видѣть — священниковъ, диаконовъ, псаломщиковъ, монаховъ, даже свѣтскихъ лицъ, учителей и учительницъ; въ числѣ послѣднихъ есть уже двѣ труженицы изъ бурятокъ, обученныхъ въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ. Въ вышеупомянутыхъ 52 станахъ имѣется 74 школы, въ коихъ въ теченіи 1890 года обучалось 1565 мальчиковъ, и 426 дѣвочекъ, Соотвѣтственно составу населе-

нія, составъ учениковъ въ школахъ является самый разнообразный; тутъ можно встрѣтить телеутовъ, чуйцевъ, остяковъ, киргизовъ, самоѣдовъ, долганъ, тунгусовъ, якутовъ, чукчей, бурятъ и, наконецъ, русскихъ. Въ названныхъ школахъ все эти разноплеменные питомцы не только безмездно обучаются и пользуются даровыми учебниками и пособиями, но они помѣщаются и содержатся на средства миссій. Изъ средствъ миссій получаютъ въ нихъ содержаніе учителя и учительницы; на средства же миссій производятся все разѣзды миссіонеровъ, устройство больницъ и приютовъ. Кроме заботы о просвѣщеніи свѣтомъ Христовымъ, кроме обученія инородцевъ грамотѣ и письму, многихъ даже на родномъ ихъ языкѣ, — православныя миссіи даютъ хлѣбъ и голодающимъ инородцамъ, сѣмена на посѣвъ, средства на первоначальное хозяйство. Они приучаютъ инородцевъ къ хлѣбопашеству, которое, отвлекая отъ дикаго звѣринаго промысла, смягчаетъ ихъ дикарскія свойства, дѣлаетъ ихъ болѣе честными, трезвыми и покорными гражданами. Все это вводитъ ихъ также въ кругъ обязанностей доброй семейной жизни, которой почти не знаютъ кочующіе инородцы; развиваетъ у нихъ чувство любви къ дѣтямъ, — словомъ, дикарей превращаетъ въ добрыхъ и богобоязненныхъ людей.

Вотъ куда, братіе и сестры, направляются ваши жертвы! вотъ на какіе предметы благотворенія ноступаютъ ваши рубли и лепты бѣдныхъ.

Обратимъ вниманіе на трудности, какія приходится испытывать дѣятелямъ миссіонерскихъ становъ. Нельзя не благоговѣть предъ тою высокою самоотверженіемъ и тою апостольскою ревностію, съ какими совершаютъ свое великое дѣло наши подвижники — миссіонеры. Почти каждый изъ нихъ въ теченіи года самыми опасными путями, со всевозможными лишеніями, совершаетъ поѣздки отъ одной до двухъ и трехъ тысячъ верстъ. Въ отчетѣ Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ мы находимъ, на примѣръ, такое извѣстіе. Начальникъ Чукотской миссіи іеромонахъ Викторъ, совершившій съ 1 по 26 марта поѣздку къ Шелагскому мысу и проѣхавшій туда и обратно 1580 верстъ, въ путевомъ своемъ журналѣ сообщаетъ, что ему нѣсколько сутокъ приходилось переночевать на снѣгу подъ открытымъ небомъ. Въ пути на протяженіи первыхъ 150 верстъ изрѣдка еще можно было встрѣтить жителей; остальное же разстояніе до мыса, около 600 верстъ, оказалось совершенно безлюднымъ, такъ что въ немъ не нашлось ни одной хижины, гдѣ бы можно было путнику — миссіонеру обогрѣться. Въ Туруханскомъ краѣ одинъ Верхне-Чибитскій священникъ долженъ былъ проѣхать по своему приходу съ просвѣтительною дѣлю въ теченіи десяти мѣсяцевъ и — проѣхалъ 4036 верстъ. Съ такими-то невѣроятными затрудненіями совершались поѣздки миссіонеровъ и въ другихъ станахъ, пока каждый изъ миссіонеровъ не посѣтитъ всѣ населенныя мѣста своего отдѣла. При этомъ многіе изъ нихъ от-

правляются въ свой тяжелый путь осенью, признавая путь осенній хотя болѣе труднымъ для себя, но болѣе полезнымъ для дѣла, потому что только въ это время можно застать инородцевъ трезвыми и готовыми слушать миссіонерскую проповѣдь. Въ это время Алтайская и Киргизская миссіи ежегодно проѣзжаютъ въ общей сложности отъ 25 до 30 тысячъ верстъ.

Такіе неимовѣрные труды и подвиги разделяютъ съ миссіонерами и мѣстные архипастыри, состоящіе главными начальниками миссій. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ отчетѣ Государю Императору свидѣтельствуетъ, что Тобольскій Преосвященный Авраамій совершилъ путешествіе разстояніемъ до 4 тысячъ верстъ — въ отдаленную Обдорскую миссію, съ миссіонерскою цѣлю. Приходилось этому путнику всходить на горы во всякое время дня и ночи, проходить огромныя пространства при сильныхъ пронизывающихъ вѣтрахъ и непроницаемомъ ночномъ мракѣ. Долголѣтній и самый ревностный труженикъ преосвященный Иркутскій Архіепископъ Веніаминъ, главный руководитель Алтайской и Забайкальской миссій, не одинъ разъ предпринималъ путешествія въ отдаленныя мѣста, посѣщалъ Читу, Дара-Сунь, Акшу, Чиндантъ, Нерчинскій заводъ и пр. Каждую осень онъ обзрѣвалъ какой либо станъ, и сотни язычниковъ приходили, чтобы принять крещеніе отъ руки святителя. При такихъ апостольскихъ путешествіяхъ и трудахъ мис-

сіонеровъ и архипастырей, при непрестанной при томъ борьбѣ съ грубыми и дерзкими ламами, которые какъ злые звѣри блюдутъ каждый шагъ миссіонера, обращено за 1890 годъ 3759 язычниковъ, которые такимъ образомъ приведены во дворъ Христовъ.

Въ этомъ великомъ миссіонерскомъ дѣлѣ все-вѣдущій Господь видитъ и ваше участіе, братіе и чада, принявшіе званіе членовъ миссіонерскаго Общества и принесшіе посильныя жертвы. Да воздасть вамъ Господь своею милостію! — Вы знакомьте по возможности и другихъ съ симъ святымъ дѣломъ, — оно многимъ неизвѣстно. Особенно прошу о семъ моихъ сопастырей: ежели незнающіе не услышатъ отъ насъ, то и не увеличится число членовъ. Даруй, Господи, чтобы на Руси православной побольше узнали и полюбили великое миссіонерское дѣло, чтобы побольше помогали ему каждый своимъ сочувствіемъ!“

Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и благодарностію за сообщенныя свѣдѣнія.

Окончивши рѣчь, Преосвященный Предсѣдатель пригласилъ секретаря Комитета, священника П. М. Діателовича, прочесть годовой отчетъ. Отчетъ обнаружилъ, что Полтавское Отдѣленіе Миссіонерскаго Общества состоитъ изъ 1297 членовъ, при чемъ наибольшій процентъ падаетъ на духовное сословіе. Администрація Отдѣленія состояла изъ нарочито избранныхъ членовъ, которые своимъ постояннымъ руководителемъ и предсѣдателемъ имѣли самого Преосвященнаго Владыку. Въ истекшемъ году Комитетъ располагалъ суммою въ количествѣ 21,134

руб. и 26 копѣекъ; изъ нихъ употреблено было въ расходъ 4,609 рублей и 23 коп. Главный расходъ состоялъ въ отправкѣ денегъ въ количествѣ 3,549 рублей и 24 коп. на нужды Иркутской мисси; остальные деньги употреблены на мѣстные миссіонерскія потребности. Въ истекшемъ году Комитетъ по прежнему изъ своихъ средствъ давалъ содержаніе миссіонеру священнику Іоанну Сокологорскому, который исправлялъ свои обязанности въ Золотоношскомъ уѣздѣ. Для болѣе успѣшной миссіонерской борьбы съ сектантскимъ движеніемъ въ народѣ въ участію въ занятіяхъ миссіонерскихъ приглашенъ былъ преподаватель мѣстной духовной Семинаріи Г. Л. Ольшевскій, который раньше исправлялъ миссіонерскія обязанности въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Согласно опредѣленію Св. Синода, преподаватель Ольшевскій въ іюнь 1891 года командированъ былъ Комитетомъ на второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ, гдѣ онъ принималъ участіе во всѣхъ совѣщаніяхъ съѣзда. Въ январѣ 1892 года г. Ольшевскимъ исполнена миссіонерская командировка въ м. Иркутскъ и м. Еремѣевку Золотоношскаго уѣзда. По признанію Епархіальнаго Начальства и Комитета, миссіонерскія порученія исполнены г. Ольшевскимъ съ успѣхомъ. Кромѣ того, отчетъ сообщилъ весьма не мало интересныхъ частныхъ о сочувствіи дѣламъ миссіонерскаго Комитета въ разныхъ слояхъ общества. Отчетъ всецѣло утвержденъ былъ общимъ миссіонерскимъ собраніемъ.

Когда были прочитаны въ отчетѣ свѣдѣнія о составѣ Комитета, то Преосвященный обратилъ вниманіе собранія на понесенныя Комитетомъ утраты въ лицѣ умершихъ членовъ. Умершими оказалось восемь членовъ, имена коихъ, согласно общему комитетскому правилу, внесены въ комитетскій дѣлитель для постояннаго поми-

новенія при комитетскихъ панихидахъ. Къ нимъ Владыка присоединилъ имя много потрудившагося на миссіонерскомъ поприщѣ и недавно скончавшагося пресвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго, и при этомъ сообщилъ о немъ нѣсколько свѣдѣній. Къ нимъ же Владыка присоединилъ имена проф. Н. И. Ильминскаго и прот. В. И. Вербицкаго. Въ заключеніе Владыка пригласилъ присутствовавшихъ членовъ помолиться объ умершихъ членахъ и дѣятеляхъ. О. протоіакономъ провозглашена была „вѣчная память“, которую мелодично—трогательно пропѣли пѣвчіе.

Помянувши молитвенно умершихъ членовъ, Владыка — Предсѣдатель обратилъ вниманіе на дѣятельность нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ живыхъ членовъ Комитета. Особенно отмѣтилъ онъ дѣятельность секретаря Комитета, ключаря кафедральнаго собора священника П. М. Діателовича, и комитетскаго казначея Я. Е. Малишевскаго, указавши на отличающую ихъ исполнительность, аккуратность и готовность на всякое самопожертвованіе въ дѣлѣ принятыхъ ими на себя обязанностей. Всѣ присутствовавшіе члены отвѣтили на это единодушнымъ выраженіемъ общей сердечной благодарности названнымъ труженикамъ Комитета.

Послѣ этого попросилъ себѣ права слова членъ Комитета управляющій Полтавскимъ почтово-телеграфнымъ Округомъ с.с. Н. О. Герасименко и сказалъ слѣдующую рѣчь. „Разсматривая общій отчетъ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ, — сказалъ онъ, — я невольно сдѣлалъ себѣ въ немъ сопоставленіе дѣятельности существующихъ миссіонерскихъ комитетовъ, а въ томъ числѣ и нашего, и это сопоставленіе привело меня къ весьма утѣшительнымъ для насъ выводамъ. Нашъ Комитетъ является юнѣйшимъ между

другими комитетами; по своимъ лѣтамъ онъ такъ сказать, весьма далеко отъ совершеннолѣтняго возраста; а между тѣмъ, оказывается, онъ далеко опередилъ своею жизненностію, на сколько она выражается числомъ членовъ и числомъ средствъ, не только другіе молодые, но даже и многіе старыя миссіонерскіе комитеты. Интереснымъ миѣ представляется констатировать фактъ, что по числу членовъ не только между комитетами открытыми въ одинъ годъ съ нашимъ, но среди всѣхъ сорока—епархіальныхъ комитетовъ, большинство которыхъ открыто двадцать лѣтъ тому назадъ, Полтавскій Комитетъ является первымъ. По числу средствъ за 1890 годъ между всѣми старыми и новыми нашъ Комитетъ уступаетъ мѣсто только столичному и Одесскому комитетамъ. Кто радуется успѣху того дѣла, которому онъ сочувствуетъ, тотъ не можетъ не быть признательнымъ организатору этого дѣла. Нашъ Комитетъ и учрежденъ, и поддерживается неустанною энергіей и заботами нашего Предсѣдателя Пресвященнѣйшаго Владыки Иларіона. Посему я пріятнымъ для себя поставлю долгомъ выразить отъ себя и отъ всѣхъ сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу лицъ признательность нашему Владыкѣ за комитетскіе успѣхи на пользу сочувственнаго для насъ миссіонерскаго дѣла“. Рѣчь почтеннаго члена была покрыта общимъ изъявленіемъ благодарности и поклонами Пресвященному отъ всѣхъ присутствовавшихъ. Принимая благодарность, Владыка въ отвѣтъ высказался, что только при тепломъ сочувствіи къ дѣлу такихъ членовъ, каковы члены Полтавскаго Комитета, возможны вышеуказанные комитетскіе успѣхи.

Послѣ рѣчи г. Герасименко пѣвчими архіерейскаго хора превосходно исполнена была кантата князю Владиміру Святому, первому великому русскому миссіоне-

ру, насадителю и распространителю свѣта христіанскаго ученія среди русскаго народа.

Давши во время пѣнія каптаты отдохнуть вниманію присутствовавшихъ, Владыка—Предсѣдатель предложилъ членамъ выслушать рѣчь священника Г. Л. Ольшевскаго о состояніи и задачахъ нашей противосектантской миссіи. Этой рѣчи Владыка предпослалъ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній, въ которыхъ показали современный интересъ всѣхъ, касающихся сектантства, вопросовъ и значеніе этихъ вопросовъ именно для нашего южно-русскаго края. Въ своей рѣчи *) о. Ольшевскій, опредѣливши мѣсто рационалистическихъ сектъ въ ряду другихъ формъ отступничества отъ Церкви въ предѣлахъ Россіи, остановилъ свое вниманіе на штундо-баптизмъ. При этомъ референтомъ показаны были какъ вредность этого сектантскаго движенія, такъ и мѣры противъ него, на сколько они выяснены были прошлогоднимъ всероссійскимъ съѣздомъ миссіонеровъ.

По окончаніи рѣчи Владыка—Предсѣдатель предложилъ собранію произвести надлежащія выборы должностныхъ лицъ. За выбѣтіемъ изъ Полтавы бывшаго Г. Начальника Губерніи т. с. П. И. Косаговскаго и директора Реального Училища В. Н. Водолагина, Комитетъ лишился товарищей и помощниковъ предсѣдателя. По предложенію Преосвященнаго и по просьбѣ собранія, обязанности выбывшаго г. Водолагина принялъ на себя членъ окружнаго суда д. с. с. П. Г. Аглаимовъ. Завѣдываніе дѣлами Комитета, по просьбѣ собранія, приняли на себя прежніе члены Комитета; вновь избранъ и къ нимъ присоединенъ былъ только новый членъ купецъ И. В. Небольсинъ. При семъ образованъ былъ составъ

*) Печатается она вслѣдъ за симъ.—*Ред.*

повѣрочной комиссіи, которая должна произвести детальное разсмотрѣніе денежной стороны комитетскаго отчета. Обязанности членовъ повѣрочной комиссіи, по просьбѣ собранія, приняли на себя Архимандритъ Θεодосій, В. Ф. Щегловъ и Н. Л. Павловичъ.

Послѣ выборовъ попросилъ себѣ слова и вниманія законоучительъ Полтавскаго кадетскаго корпуса, протоіерей, Е. И. Исаенко „Въ каждомъ обществѣ, сказалъ почтенный о. протоіерей, всѣ члены, и старшіе и младшіе, равно необходимы для общихъ услугъ общества, такъ какъ услуги общества создаются изъ совокупности усилій всѣхъ членовъ. Однако во всякой ассоціи, какъ главный одухотворяющій факторъ, живую душу составляетъ собою предсѣдатель общества, который своею энергіею возбуждаетъ дѣятельность всего общества и даетъ этой дѣятельности потребное направление. Прочитанныя отчетныя свѣдѣнія достаточно показали, что дѣло Комитета нашего имѣетъ возможно — лучший видъ, но что всѣмъ этимъ оно обязано своему учредителю и предсѣдателю, Преосвященному Владыкѣ Иларіону, за что и принесена ему искренняя благодарность. Однако, будучи человѣкомъ преклоннаго возраста, я по себѣ знаю, какъ энергія духа много зависитъ отъ энергии и здоровья тѣла; посему наша благодарность Владыкѣ будетъ неполной, если мы не присоединимъ къ ней нашей молитвы ко Господу о здравіи и долготлѣтіи нашего Предсѣдателя и Владыки. Я предлагаю пропѣть Владыкѣ молитвенное пожеланіе многихъ лѣтъ“. Протоіереемъ провозглашено было и затѣмъ всѣми присутствовавшими пропѣто было многолѣтіе Преосвященному.

Въ заключеніе пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ „Возведохъ очи мои въ горы“ музыки Бортнянскаго. Во время пѣнія присутствовавшіе члены возобновили свои член-

скіе взносы, а также включили себя въ комитетскіе списки новые члены

Такъ прошло наше скромное миссіонерское торжество.

Когда религіозный индифферентизмъ такъ сильно обнаруживаетъ себя, когда сектантство во всѣхъ слояхъ такъ поднимаетъ свою голову, отрадно видѣть проявленіе бывшаго въ истекшее миссіонерское собраніе столь теплаго сочувствія миссіонерскому дѣлу со стороны общества. Это сочувствіе показываетъ, что здоровыхъ жизненныхъ силъ въ сокровенной глуби народнаго сердца, этого родника религіозной вѣры, таится еще много. Если, при сильномъ распространеніи религіознаго индифферентизма и разныхъ формъ отступничества отъ Церкви, столь соблазнительно дѣйствующихъ на необлагодатствованную человѣческую душу, оказываются въ обществѣ сильныя проявленія религіозной вѣры, то ясно, что одушевляютъ это общество не однѣ силы естественныя, но и благодатныя силы Божіи. А гдѣ помощь Божія ясно видна, тамъ человѣкъ можетъ идти къ своей цѣли со спокойной увѣренностію. Это признаніе служитъ основнымъ стимуломъ и свѣточемъ для всѣхъ дѣателей православнои идеи. Предпріятіе отъ человѣковъ непременно разрушится, а дѣло отъ Бога никогда разрушиться не можетъ (ср. Дѣян V, 38, 39). „Аще Господь по насъ, кто на ны“ (Римл. VIII, 31)?

С. I.

ЗАДАЧИ НАШЕЙ ПРОТИВОСЕКТАНТСКОЙ МИССИИ.

(Читано 9 февраля 1892 года въ публичномъ засѣданіи Полтавскаго Комитета Миссіонерскаго Общества свящ. Густ. Ольшевскій.)

Съ благословенія Пре-священнѣйшаго Владыки, какъ бывшій епархіальный миссіонеръ и членъ второго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ, честь имѣю занять просвѣщенное вниманіе почтеннаго собранія сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о положеніи дѣла нашей внутренней миссии вообще и о вытекающихъ отсюда задачахъ миссіонерскаго дѣла въ частности — въ южнорусскихъ епархіяхъ, на сколько это выяснено бывшимъ въ прошлое лѣто всероссійскимъ съѣздомъ миссіонеровъ.

Второй миссіонерскій съѣздъ съ грустію констатировалъ фактъ, что въ то время, какъ среди язычниковъ въ сѣверныхъ тундрахъ, на Алтаѣ, въ Японіи, христіанская православная Церковь съ уснѣхомъ проноситъ имя Христова, водворяя вездѣ благочестіе по преданному ей древностию апостольскому и свято-отеческому образцу, — въ нѣдрахъ самой Церкви совершаются отпаденія отъ ея истиннаго ученія, распространяется (вредное религиозно-нравственное свободомысліе, и что въ недалекомъ будущемъ отпаденія эти грозятъ обществу не малыми нестроеніями. Отступничество отъ Церкви у насъ, какъ извѣстно, въ общемъ представляетъ собою двѣ основныхъ формы. Одна рабски и слѣпо тяготеетъ къ буквѣ древнихъ церковно-отеческихъ писаній и при томъ къ буквѣ искаженной, — это именно русскій старообрядческій рас-

коль. Другая форма религиознаго отступничества, напротивъ, стремится отрѣшиться отъ буквы, чтобы дать просторъ своему духу, почему она совершенно отрѣшается отъ исторической церковной почвы, отрѣшается даже отъ здраваго смысла, — таковы наши мистическія и раціоналистическія секты. Старообрядческій расколь, — это вѣковое историческое недоразумѣніе между значительной частію нашего народа и Церковію, — держится почти исключительно невѣжествомъ своихъ послѣдователей, держится также посредствомъ экономическаго гнета на народную массу со стороны заправиль раскола, которымъ выгодно стоять во главѣ этой массы. При нынѣшнемъ распространеніи церковной грамотности и образованія въ народѣ большіе успѣхи раскола являются уже невозможными. Кромѣ того, въ средѣ раскола въ настоящее время происходятъ дробленіе на толки, раздоры, взаимныя несогласія, раздѣленія — вѣрные признаки внутренняго разложенія раскола, осуществляющіе собою высказанную самимъ Господомъ Христомъ истину, что «царство раздѣлившееся само въ себѣ опустѣетъ». (Матѣ. XII, 25). Совсѣмъ другую почву, другой характеръ и положеніе имѣетъ русское сектантство. Сектантство мистическое хотя и имѣетъ для себя основу въ стремленіи человѣческаго сердца къ таинственному, къ невооруженному общенію съ Божествомъ, однако оно твердой почвы лишено потому, что въ большинствѣ своихъ религиозныхъ проявленій совершенно лишено здраваго смысла. Извѣстны уродованія тѣла скопцовъ, безобразныя

радѣнія и оргіи хлыстовъ; извѣстны талмудическія нелѣпости секты жидовствующихъ. — Сравнительно съ мистическими сектами полными силы и живучести представляются секты раціоналистическія; вся сила ихъ заключается въ томъ, что онѣ въполнѣ соотвѣствуютъ духу вѣка и, такъ сказать, идутъ во слѣдъ за вѣкомъ. Правда, мы жестоко ошиблись бы, если бы на основаніи этого общаго раціоналистическаго характера признали, что русскія раціоналистическія секты представляютъ собою проявленіе разумности вообще въ духѣ нашего вѣка! На самомъ дѣлѣ, если мы присмотримся къ нимъ, то увидимъ въ нихъ только старое проявленіе человѣческаго произвола, удаленіе отъ указываемаго высшимъ Авторитетомъ религіозно-правственнаго идеала, но только облеченное въ форму современной разумности, — подобно тому, какъ грѣховное проявленіе свободомыслія и произвола первыхъ людей Адама и Евы въ раю также облечено было въ форму будтобы разумнаго расчета. Такова раціональность и нашихъ раціоналистическихъ сектъ. Разумѣется, тѣмъ болѣе онѣ вредны, тѣмъ болѣе представляютъ собою печальное явленіе, тѣмъ болѣе способны онѣ натянуть на себя маску разумности и истинности.

Раціоналистическое сектантство въ нашемъ народѣ существуетъ въ видѣ слѣдующихъ сектъ: молоканства, баптизма, штунды, пашковщины. Толстовщинѣ мы не говоримъ, такъ какъ въ народѣ она почти не проникла и насчитываетъ для себя только незначительное число послѣдователей въ

средѣ интеллигенціи. Система Льва Толстого представляет собою слишкомъ утонченную для простого народа форму рационализма; толстовщина можетъ привиться къ народу только развѣ въ тѣхъ грубыхъ формахъ террора, которыя выражены графомъ Толстымъ въ его, недавно помѣщенномъ въ англійскихъ газетахъ, письмѣ о причинахъ голода на Руси. Существующія въ народѣ секты рационалистическія распадаются на двѣ главныхъ фракціи, изъ которыхъ одна служитъ какъ бы подготовительной ступенію для другой. Одна фракція еще признаетъ нѣкоторое значеніе за внѣшними проявленіями въ молитвѣ; таковы — молоканство, баптизмъ, штунда плотская или староштундизмъ. Другая фракція, въ стремленіи къ свободѣ духа и къ полному одухотворенію религіи, какъ бы совершенно забывая о существованіи своего собственнаго тѣла, освященнаго воплощеніемъ Сына Божія, отрицаетъ всякое значеніе внѣшности, и такимъ образомъ дѣлаетъ шагъ впередъ въ развитіи рационалистическаго сектантства; таковы — пашковщина и штунда духовная или младо-штундизмъ. Всѣ они принципиально съ одинаковой неприязнію относятся къ исторической православной Церкви и существующимъ въ ней учрежденіямъ. Отвергнувши же и потерявши все, они должны же были для своего существованія религіознаго найти исходный пунктъ и почву; такую точку отправленія и почвой послужилъ для нихъ текстъ Св. Писанія, какъ безусловный во всемъ христіанскомъ мірѣ авторитетъ. Само собою понятно, что пользуются они этимъ

текстомъ вполне по своему, ничѣмъ не сдерживаемому, произволу. Такимъ образомъ всѣ русскія рационалистическіе секты объединяются слѣдующими основоположеніями: 1) полное отрицаніе исторической православной Церкви, 2) обязательность книгъ Св. Писанія, 3) полная свобода личности въ истолкованіи Св. Писанія и въ устроеніи своей религиозной жизни. Какъ изъ настоящаго перечня основоположеній, такъ и изъ исторіи значительнаго количества нашего сектантства можно видѣть, что наши сектанты только повторяютъ собою исторію значительной части западнаго протестантства. Но какъ копія всегда ниже своего оригинала, такъ наши сектанты ниже западныхъ протестантовъ: въ то время, какъ западное протестантство имѣетъ видъ научно—критическаго рационализма, наше сектантство имѣетъ видъ грубаго отрицанія и дикаго произвола, имѣетъ видъ блужданія религиозной мысли невѣжды. Уже перечень вышеуказанныхъ сектантскихъ основоположеній достаточно характеризуетъ у нихъ отсутствіе определенной религиозной системы, какъ сдерживающаго произвольнаго начала, и широкую почву для личнаго религіознаго произвола. Последнее изъ основоположеній служить удобною почвой для дѣйствій воротильнаго сектантства и обуславливаетъ собою отдѣльное существованіе всѣхъ перечисленныхъ формъ сектантства. Однако, какъ выяснено членами миссионерскаго съѣзда, среди нашихъ рационалистическихъ сектъ не замѣчается того взаимно-разлагающаго антагонизма, какой извѣстенъ среди разныхъ

толковъ раскола. И ранѣ извѣстны были, и теперь продолжаютъ попытки передовыхъ сектаторовъ, въ родѣ баптиста Павлова, молоканина Иванова, Мазаева, самого полковника Пашкова и др., объединить рационалистическихъ сектантовъ, чтобы въ интересахъ своей ереси дружнѣе дѣйствовать противъ Православія. Рационалистическое сектантство въ своихъ конечныхъ выводахъ, какъ воплощеніе произвола, и по обнаружившемся уже въ немъ духу нетерпимости, своеволія и крайняго эгоизма, представляетъ собою наиболѣе опаснаго врага для религіозной истины, для православной Церкви и для тѣсно соединеннаго съ нею государства.

Такъ какъ штунда и баптизмъ въ настоящее время представляютъ собою самыя острыя формы сектантскаго броженія въ нашемъ народѣ, и такъ какъ при томъ они свили гнѣздо себѣ собственно на нашемъ югѣ, то мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на штундобаптизмѣ.

Появившись въ средѣ нашего православно-русскаго народа въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, штундобаптизмъ скоро получилъ печальную извѣстность своими успѣхами. Прошло около 30 лѣтъ, и штундобаптизмъ успѣлъ уже проявиться въ 16 губерніяхъ. При этомъ количество штундистовъ въ епархіяхъ Херсонской, Кіевской, Кишиневской, Астраханской исчисляется въ каждой тысячами. Есть отъ чего ужаснуться преданному православної Церкви христіанину. Въ настоящее время штунда, какъ это найдено събѣдомъ, не только не ослабѣваетъ, но

усиливается,—усиливается отчасти на счетъ сродныхъ ей сектъ, каково молоканство и пашковщина, отчасти на счетъ Православія. Въ то время, какъ пашковщина стремится изъ Петербурга въ центральныя, южныя и сибирскія губерніи, штунда, появившись и укрьпившись собственно на югъ, съ юга постепенно подвигается къ западнымъ окраинамъ, къ Петербургу и въ центральныя губерніи. Въ чемъ же заключается обаятельная сила штундобаптизма, посредствомъ которой онъ съ такимъ успѣхомъ вербуетъ своихъ адептовъ?

Для объясненія того, почему такъ быстро и широко распространился штундизмъ, мы не станемъ касаться обстоятельствъ, которыя вызвали и которыя благопріятствовали возникновенію штундизма въ искони православно-русскомъ народѣ,—мы повторимъ только слова Спасителя: *«сплунмъ человекѣ, приде врагъ и всѣя плевелы посредъ пшеницы»* (Матѣ. XIII, 25). И въ настоящее время врагъ этотъ продолжаетъ сѣять весьма энергично: пропаганда сектантства ведется навязчиво, безцеремонно, назойливо, хитро. Пудами распространяются сектантскія брошюры Пашкова изъ Петербурга, подпольныя листки Парка изъ Франкфурта и Гамбурга. Каждому изъ своихъ членовъ они вмѣняютъ въ обязанность проповѣдывать исповѣдуемое ими ученіе, такъ, чтобы всякій изъ штундистовъ привлекъ въ свою среду хотя одного новаго члена. Самая проповѣдь штундизма о легкости и удобствахъ въ немъ спасенія, состоящихъ въ полной свободѣ отъ

всѣхъ церковныхъ обязательствъ — отъ постовъ, отъ продолжительнаго стоянія въ церкви во время богослуженія, отъ говѣнія и другихъ видовъ христіанскаго благочестія — заключаетъ въ себѣ слишкомъ много заманчиваго. Много льститъ самолюбію простолюдина предоставляемое ему этой проповѣдью право предсѣданія на молитвенныхъ собраніяхъ, свобода въ толкованіи слова Божія, право признать себя однимъ изъ тѣхъ не книжныхъ пахарей и рыбарей, посредствомъ которыхъ будтобы Господь посрамилъ крѣпкихъ книжниковъ Церкви, согласно слову Писанія: «Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ» (1 Коринѳ. I, 27). «Познайте истину, проповѣдуютъ штундисты, и она освободитъ васъ отъ грѣховъ, отъ постовъ, отъ поповъ, — освободитъ отъ пановъ, оброковъ, бѣдности и малоземелья, — дастъ свободу, равенство, братство». При такой проповѣди, внѣшне благочестивая жизнь, строгая корпоративная дисциплина штундистскаго братства, въ началѣ широкое братское участіе къ нуждамъ членовъ общины, взаимная помощь, щедрія субсидіи и широкіе подкуны отъ Пашкова, Корфа, изъ центральныхъ кассъ сектантскихъ, которыя хранятся на Кавказѣ и въ Тавріи — все это необходимо должно было ослѣпить нашъ темный народъ. Къ этому присоединимъ равнодушное и даже потворственное отношеніе къ сектантской пронагандѣ нѣкоторыхъ представителей интеллигенціи и даже администраціи, не всегда благовременное и надлежащее удовлетвореніе дѣйствительныхъ религіозныхъ потребностей народа мѣстными

пастырями, — присоединимъ бывшую столь недавно значительное время отрѣшенность отъ Церкви и вѣры народнаго образованія и грамотности, которая возбудила въ народѣ пытливость и вмѣстѣ своеволие, которая вызвала, какъ говорятъ, неестественное, скороспѣлое и безтолковое перемѣщеніе центра вѣры изъ народнаго сердца въ мужицкую голову. Послѣ всего этого намъ будутъ понятны быстрыя и широкія завоеванія штундизма. Разумѣется, мы должны имѣть въ виду, что штундобаптистскія, да и вообще сектантскія, общины состоятъ изъ самыхъ разнообразныхъ по своему религіозно-нравственному настроенію элементовъ. Въ весьма незначительномъ количествѣ здѣсь есть искренно-религіозные люди, которые по ошибкѣ сбились съ пути Православія, ища скорѣйшихъ путей ко спасенію; въ большей степени имѣются здѣсь — падшіе въ Православіи, безнравственные, обфднѣвшіе, грубые матеріалисты, которые находятъ для себя выгоднымъ переходъ въ штунду и которые обыкновенно являются агитаторами и вожаками штундовыхъ общинъ; наконецъ, главная масса штундистская состоитъ изъ людей, которые идутъ за представителями гервыхъ двухъ категорій по инстинкту стадности, по влеченію родства, свойства и тому подобныхъ мотивовъ. У нихъ въ глубинѣ души почти всегда можно прочесть такое соображеніе: «и штунда, и православный — христіане, потому что въ основѣ своей имѣютъ одно и тоже Евангеліе. Если штундизмъ не лучше, то во всякомъ случаѣ не хуже православія, а между тѣмъ

онъ много удобнѣ послѣдняго». Настроеніе послѣднихъ въ значительной степени обнаруживаетъ собою тотъ въроисповѣдной индифферентизмъ, который, смотря по обстоятельствамъ, можетъ принять какую угодно форму. Такое соотвѣтствіе шундбаптизма духу времени и условіямъ народной жизни, безъ сомнѣнія, и обуславливаетъ его успѣхи. «Плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти» (Галат. V, 17).

Такимъ образомъ сектанство высоко подняло голову; оно на самомъ дѣлѣ воинствуетъ, постепенно отторгая отъ церкви вѣрныхъ сыновъ ея. Можетъ быть, въ этомъ броженіи народномъ сказывается протестъ противъ дѣйствительныхъ непорядковъ въ нѣдрахъ Церкви; можетъ быть, сказывается въ немъ дѣйствительное исканіе царства Божія со стороны сбившейся съ истиннаго пути человѣческой души. Но поелику исканіе это есть фактическое удаленіе отъ царства Божія — въ истинной Церкви Христовой, то во всякомъ случаѣ оно есть явленіе весьма уродливое и весьма вредное. Разумѣется, при такомъ положеніи дѣла чрезвычайныя опасенія за существованіе Церкви неумѣстны. Какъ бы ни свирѣпствовали враждебныя Церкви силы, все же непреложными останутся слова Спасителя: «созжду церковь Мою, и врага ада не одолѣютъ ее (Матѣ. XVI, 18). Во все время существованія Церкви одновременно происходили и приростъ и отпаденіе ея членовъ, такъ какъ всегда параллельно дѣйствуютъ силы свѣта и силы тьмы; тотъ же законъ нравственной жизни оче-

видно сказывается и въ жизни Церкви въ наше время. Однако это нисколько не освобождаетъ вѣрныхъ сыновъ Церкви отъ обязанности противо-дѣйствовать врагамъ истины отѣми средствами, какими каждый располагаетъ. Чѣмъ больше поднимаетъ голову врагъ, тѣмъ болѣе должно быть, такъ сказать, боевой готовности у членовъ Церкви. Потому то предпринимаемая теперь чрезвычайная мѣры миссіонерской борьбы, какъ числу каковыхъ принадлежитъ и недавній всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ, суть не временное увлеченіе, но прямой отвѣтъ на запросы переживаемаго времени.

Прошлomu миссіонерскому съѣзду именно и пришлось рѣшить назрѣвшіе вопросы миссіонерской борьбы съ сектанствомъ. Прежде всего, конечно, съѣзду пришлось подтвердить тотъ фактъ, что для какихъ бы то ни было успѣховъ миссіонерства непременно необходимо точное и неуклонное исполненіе мѣстными пастырями своихъ прямыхъ обязанностей, — каждый изъ нихъ есть первый и прямой миссіонеръ своего прихода. Когда въ приходѣ имѣется населеніе смѣшанное изъ православныхъ и сектантовъ, то надлежащее исполненіе пастыремъ своихъ обязанностей въ такомъ приходѣ служить вмѣстѣ и предохраненіемъ вѣрныхъ членовъ отъ увлеченія сектанствомъ и живымъ отраженіемъ враждебныхъ сектанскихъ нападковъ. Однако, если врагъ нападаетъ, то со стороны пастыря нужны и спеціальныя средства противъ этихъ нападений. Первое изъ этихъ средствъ слово Божіе. Но казначеніе его еще признаетъ противникъ,

каждому лжеумудрствующему по предметамъ вѣры пастырь необходимо долженъ дать отвѣтъ именно отъ божественныхъ писаній. Поелику сектантскимъ броженіемъ возбуждена особенная религіозная пылкость въ народѣ, то къ такому отвѣту отъ писаній пастырь долженъ быть готовъ не только среди сектантовъ, но и среди православнаго населенія. Другимъ средствомъ миссіонерской борьбы являются школы, въ которыхъ пастырь — миссіонеръ можетъ воспитать себѣ приверженныхъ къ Церкви прихожанъ и будущихъ помощниковъ въ дѣлахъ миссіи. Такъ какъ женщина является слишкомъ дѣятельнымъ агентомъ въ лагерѣ сектантовъ, и такъ какъ помощь ея могла бы быть цѣнной и для священника, то признано необходимымъ учрежденіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ, особенно въ пунктахъ, зараженныхъ сектанствомъ. Съѣздомъ въ указавъ и въ характеръ преподаванія закона Божія въ школахъ: именно, съѣздъ рекомендуетъ не прямую полемику, а косвенную — обстоятельное изложеніе положительнаго ученія съ тѣхъ его сторонъ, которыми сами собой изобличаются сектантскія лжеученія. Послѣ живаго миссіонерскаго слова сильнѣйшимъ агентомъ миссіонерской дѣятельности является слово печатное; посему съѣздомъ выработаны и дополнены каталоги миссіонерскихъ бібліотекъ. Наконецъ, съѣздомъ точно была выяснена степень вредности сектъ и образъ дѣйствія сектантовъ, и заключенія о семъ рѣшено представить гражданскому правительству для принятія имъ соотвѣтственныхъ мѣръ.

Церковь сама дѣйствуетъ, конечно, только средствами нравственными и прямо на совѣсть чело-вѣка. Когда она испробуетъ надъ отступникомъ всѣ свои средства, и злое настроеніе чело-вѣка остается все таки непреклоннымъ, Церкви остается только молиться о падшемъ, такъ какъ свое дѣло она сдѣлала. Однако, если она видитъ въ против-никѣ злонамѣренную и непреклонную волю, если она признаетъ врага опаснымъ не только для Цер-кви, но и для государства, она считаетъ себя обязанной поставить государству это на видъ. Если государство дорожить своимъ союзомъ съ Церковію, если оно отзывчиво на религиозно-нрав-ственные запросы времени, оно конечно, само не преминетъ принять свои мѣры. Такъ, Церковь при обращеніи къ гражданской власти не выходитъ за предѣлы своей сферы. Съ другой стороны, когда гражданская власть обуздываетъ пропагандиста, то она никакого насилія надъ нравственной свободой личности не производитъ, а только огра-ничиваетъ произволь одного и тѣмъ защищаетъ отъ незаконнаго воздѣйствія нравственную свободу другого. Остановиться на семъ послѣднемъ обстоя-тельствѣ мы дозволили себѣ собственно въ виду тѣхъ разнорѣчивыхъ сужденій, какія сущест-вуютъ объ этомъ предметѣ среди общества.

Вышимъ и лучшимъ содѣйствіемъ пастырю въ его трудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, которое въ настоящее время, какъ мы видѣли, такъ много требуетъ къ себѣ вниманія, послѣ помощи Божіей, можетъ быть только добровольное выраженіе ему

сочувствія со стороны мѣстнаго православнаго общества. Настоящее собраніе ревнителей Православія, безъ сомнѣнія, есть выраженіе готовности къ такому содѣйствію, и потому являетъ собою отрядный съ миссіонерской точки зрѣнія фактъ.

Архіерейское богослуженіе во Введенской церкви при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Перваго текущаго марта Его Пресвященство, Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію во Введенской церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи протоіереевъ: ректора семинаріи І. Пичеты, инспектора училища А. Капустянскаго, смотрителя мужскаго духовнаго училища Г. Лисовскаго и священника—преподавателя семинаріи І. Ольшевскаго. Пѣли литургію воспитанницы училища. За литургіей совершена хиротонія въ санъ священника діакона Александра Множинскаго и во діакона—псаломщика Михаила Ярмоша. — Владыка пріобщилъ воспитанницъ и служащихъ при училищѣ, готовившихся къ тому дню. Послѣ литургіи совершена панихида по Императорѣ Александрѣ II-мъ.

Посѣтивъ, по литургіи, квартиру начальницы училища и преподавъ благословеніе собравшимся тамъ преподавателямъ и лицамъ, при училищѣ служащимъ, архипастырь предъ отъѣздомъ зашелъ въ залъ, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы, похвалилъ ихъ за хорошее пѣніе и чинное благоговѣйное стояніе въ храмѣ, а читавшую часы воспитанницу за прекрасное

чтеніе благословиль иконой, всѣмъ же далъ на ба-
ранки и, благословивъ ихъ, отбыль изъ училища, со-
провождаемый пѣніемъ воспитанницъ: «ис полла эти,
деспота»!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Канцеляріи Епископа Никанора,

ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 р.

О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25 к.
Изд. 2-е.

Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его
исторія и современное состояніе. Цѣна 40 к. Изд. 2-е.

Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб.

Святыни Казани. Цѣна 1 руб.

Афанасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп.

Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣ-
на 2 руб.

Православно-христіанское Нравственное Богословіе.
Часть первая. Цѣна 80 коп.

Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св.
апостола Іакова. . . . Ц. 15 к.

„ 1 посланія св. апостола Петра. Ц. 15 „

„ 2 посланія „ „ Ц. 10 „

„ 1 посланія св. апостола Іоанна. Ц. 20 „

„ 2 и 3 посл. Іоанна и посл. св. ап. Іуды. Ц. 10 „

Объясненіе посл. св. ап. Павла къ Римлянамъ. Ц. 50 „

„ 1 посл. „ къ Коринѳянамъ. Ц. 50 „

Г. VI. ВЪ ПЕРВОМЪ ВЫПУСКЕ СЪ НЕДЕЛЬНЫМЪ ПЕРИОДОМЪ ВЪ Г. VI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 руб.
за годъ
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ теченіи года редакція даетъ:

52 № журн. въ размѣрѣ 2-хъ печатн. листовъ болш. формата со множеств. рисунковъ.

52 № «ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ» проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ — книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“

Въ скоромъ времени въ журналъ будутъ печататься письма къ разнымъ лицамъ оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія.

Каждый подписчикъ получитъ журналъ съ 1-го №.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.“

Отдѣлъ I.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*

Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. *В. А. Соловья.*

Отдѣль III.

Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. *В. А. Соколова.*

Изъ Академической жизни. *В. А. Соколова.*

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ заграницы). *А. И. Ведельскаго.*

Отдѣль IV.

Знаменіе времени («Полунощники»). Повѣсть Н. Лѣскова). *Архимандрита Антонія.*

Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Изслѣдованіе *И. А. Шляпкина.* *Г. А. Воскресенскаго.*

Православно-црквено-право по общимъ црквено-правнымъ изворима и посебнымъ законскимъ наредбама, које важе ут поединимъ самоуправнимъ црквама, написао Др. Никодимъ Милашъ Задаръ. 1890. *Н. А. Заозерскаго.*

Перечень вновь вышедшихъ русскіхъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Протоколы Моск. Духов. Академіи.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

Отдѣль I.

Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія.

Св. Астерія Амасійскаго слово обличительное противъ празднованія Календь.

Отдѣль II.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*

Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Протоіеря І. Г. Постылова.*

Арсеній Сухановъ. Рѣчь, произнесенная 27 октября 1891 г. предъ защитою диссертациі С. А. Бѣлокуровымъ.

Отдѣль III.

Объ употребленіи печатнаго слова. *П. И. Горскаго-Длатонова.*

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ заграницы). *А. И. Введенскаго.*

Отдѣль IV.

Греко-римскій политеизмъ и христіанство. *П. И. Цыткова.*

Впечатлѣніи читателя Дневника г. Иоанна Кронштадтскаго. *Н. Н.*

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣль V.

Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Геромонаха Григорія.*

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

~~СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОГО ЧИСЛА ЖУРНАЛА~~

Отдѣль I.

СОДЕРЖАНІЕ:—Рѣчь предъ молебствіемъ 19-го февраля.—Поученіе предъ исповѣдію, провознесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 21 февраля 1892 года.—Третья годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Задачи нашей противосектантской миссіи.—Архіерейское богослуженіе во Введенской церкви при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры 15 марта 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.