

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 18-й. 15-го Сентября 1894 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Самарская Духовная Консistorія слушали: а) журналъ Самарскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1894 г., за № 22, слѣдующаго содержанія: „Слушали копію съ опредѣленія Самарской Духовной Консistorіи, отъ 5-го мая 1894 г. за № 6107, по поводу журнальнаго постановленія Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о взысканіи съ бывшаго Комитета завода 3706 руб. 36 коп. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ заводомъ вслѣдствіе несвоевременной пробивки вошины, купленной Комитетомъ осенью 1892 г., препровожденную при отношеніи Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 10 мая 1894 г., за № 18. Въ своемъ постановленіи Самарская Духовная Консistorія выразила мнѣніе, что она не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ обвиненію бывшихъ членовъ Комитета свѣчнаго завода въ небрежномъ отношеніи къ вошинѣ и, по сему, къ взысканію съ нихъ 3706 р. 36 к., въ возмѣщеніе убытковъ завода, вслѣдствіе несвоевременной пробивки ея, о чемъ поставляетъ въ извѣстность депутатовъ епар-



хіального съѣзда духовенства сессіи 1894 г. Справка: 1) Въ своемъ журналѣ № 19, по поводу докладовъ въ комиссіи по обревизованію зданій епархіального свѣчнаго завода и матеріаловъ, хранящихся въ кладовыхъ его, епархіальный съѣздъ духовенства прошлогодней сессіи, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и убѣдившись лично въ состояніи зданій и матеріаловъ завода, между прочимъ постановилъ: воскъ, купленный при управленіи заводомъ бывшимъ Комитетомъ и смотрителемъ завода, въ видахъ экономіи заводской, принять весь, — за исключеніемъ небольшого остатка бѣлаго воска, — по внѣшнему виду, похожаго на алебастръ и при расплавленіи имѣющаго видъ разведеннаго въ водѣ мѣла и издающаго запахъ сала. Что же касается вошины, то ее также принять, только убытки, какіе понесъ заводъ вслѣдствіе небрежнаго къ ней отношенія бывшихъ членовъ Комитета и смотрителя завода, съ нихъ взыскать (приблизительно до 7 р. съ пуда), что предоставитъ сдѣлать новому Комитету, такъ какъ вошина такого рода продуктъ, который долженъ быть немедленно обращаемъ въ воскъ, иначе онъ подвергается атмосферическимъ вліяніямъ и портится. Между тѣмъ, купивъ вошину еще въ сентябрѣ прошлаго года и имѣя такимъ образомъ возможность пробить ее до зимы, бывший Комитетъ оставилъ ее зимовать, вслѣдствіе чего она много потеряла въ вѣсѣ и попортилась настолько, что пудъ воска изъ этой вошины обойдется заводу въ 32 руб., какихъ цѣнъ еще не существовало. На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «3 іюня 1893 г. Утверждается» 2) По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г. отношенія Консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія, по указанію Преосвященнаго, согласно § 96, \*) способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторіи (Уст. духов.

---

\*) Устава Духов. Семинарій.



семинар. § 26 стр. 37). Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“ — и б) послѣдовавшую на семъ журналѣ резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 іюня 1894 г. таковую: «Къ данному обстоятельству, поставленному мнѣ на видъ съѣздомъ духовенства, въ большинствѣ молодыхъ священниковъ, — опредѣленіе св. Синода ни мало не относится. Въ этомъ случаѣ съѣздъ поступилъ крайне безтактно, чтобы не сказать болѣе. По поводу разсужденій съѣзда о настоящемъ обстоятельствѣ одинъ изъ в. почтенныхъ благочинныхъ епархіи сельскій священникъ — старецъ, бывшій на съѣздѣ, выразилъ крайнее огорченіе на молодыхъ священниковъ, дозволявшихъ себѣ высказывать дерзкія сужденія, дискредитирующія мои дѣйствія, какъ епископа, и консисторіи, какъ органа епархіальнаго управленія.... Этотъ священникъ — благочинный, въ виду этого, заклилъ себя на будущее время никогда не являться на епархіальные съѣзды духовенства, чтобы не быть свидѣтелемъ в. грустныхъ фактовъ... Другой священникъ — изъ молодыхъ со съѣзда явился къ своему благочинному, сообщить о результатахъ своей миссіи по дѣламъ съѣзда, и убѣдительно просилъ его, чтобы на будущее время онъ освободилъ его отъ обязанности бывать на съѣздахъ... Стало быть, нынѣшній съѣздъ духовенства отличался характеромъ в. неспокойнымъ, быть можетъ, по неопытности, по отсутствію сознанія своихъ правъ и обязанностей, вслѣдствіе молодости большинства бывшихъ на ономъ священниковъ — можетъ быть даже по подстрекательству другихъ, желающихъ показаться радѣтелями интересовъ епархіи... Во всякомъ случаѣ, это явленіе само по себѣ в. тяжелое и грустное. Чтобы на будущее время такого явленія не повторялось, Консисторія имѣетъ представить мнѣ свое мнѣніе. Нельзяли вызывать на съѣздъ благочинныхъ или ихъ помощниковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагаю Консисторіи, въ предотвращеніе недоразумѣній, со стороны духовенства епархіи, по поводу сложенія съ прежняго Комитета неправильнаго обвиненія въ мнимой бездѣятельности, по пробивкѣ вошины, — въ краткихъ чертахъ изложить тѣ данныя, на основаніи которыхъ признано нами вполне законнымъ, освободить его отъ взысканія съ него 3706 р. 36 к. Очевидно,



ни прошлогодній съѣздъ духовенства, ни настоящій основаній этихъ не знали или прямо ихъ игнорировали и въ своихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ дѣйствовали лишь по предубѣжденію противъ прежняго Комитета. Изъ протокола Консistorіи, по этому дѣлу, усматривается, что пробивка вошины начата была прежнимъ Комитетомъ съ октября мѣсяца и продолжалась до наступленія морозовъ, когда заниматься этимъ дѣломъ уже прекратилась возможность. Нельзя игнорировать и того обстоятельства, служащаго въ данномъ случаѣ къ оправданію прежняго Комитета. — что воскопробойная машина нашего свѣчного завода работаетъ в. медленно, о чемъ заявлялъ мнѣ и настоящій Комитетъ съ просьбою замѣнить ее новою. Р. С. Консistorія имѣетъ потребовать объясненіе, по какому праву являлся на съѣздъ смотритель завода священникъ Казанскій, да еще съ тетрадь, которую и началъ было читать, но на первыхъ же словахъ мятежнаго характера онъ благоразумнымъ представителемъ градо-Самарскаго духовенства былъ прерванъ и, по его просьбѣ, дальнѣйшее чтеніе ему было недозволено изъ опасенія, чтобы оно не вызвало большихъ смуть въ духовенствѣ... Выходитъ, что Казанскій былъ въ числѣ подстрекателей.“ —Справка: 1) Въ Консistorіи производилось дѣло, начавшееся по журналу Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода о взысканіи съ бывшихъ членовъ Комитета свѣчного завода убытковъ, понесенныхъ заводомъ отъ несвоевременной пробивки вошины, купленной бывшимъ Комитетомъ въ теченіе осени 1892 г. по 8 руб. 68 к. съ пуда, въ количествѣ 3706 р. 36 к. По разсмотрѣніи сего дѣла оказалось слѣдующее: Купленная бывшимъ Комитетомъ вошина осенью 1892 года, въ количествѣ 888 п. 23 ф. (а по заявленію бывшихъ членовъ Комитета до 2000 п.) начата пробивкою, какъ сообщаетъ новый Комитетъ, съ октября 1872 г. Къ 1 января 1893 г. на заводѣ вошины оставалось только 412 п. 23 ф. слѣдовательно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—октября, ноября и декабря—изъ всей, купленной Комитетомъ вошины, къ январю ея было пробито болѣе половины. По заявленію бывшихъ членовъ Комитета, пробить все количество вошины къ зимѣ было не въ средствахъ завода, хотя пробойка оной производилась съ октября ежедневно, что доказы-



вается записью въ матеріальной книгѣ завода. Вслѣдствіе заявленія вновь поступившаго въ декабрѣ 1892 г. смотрителя, священника Казанскаго о томъ, что онъ не будетъ выдѣлывать свѣчи изъ имѣющагося на заводѣ воска и вошины дотолѣ, пока не будетъ произведенъ анализъ воска и вошины, всѣ работы на заводѣ, по заявленію бывшихъ членовъ Комитета, пріостановились, а въ половинѣ января 1893 года весь составъ Комитета былъ устраненъ отъ завѣдыванія заводомъ и дѣла управленія заводомъ были переданы вновь сформированному временному Комитету, отъ котораго и зависѣло дальнѣйшее распоряженіе матеріалами завода. По заявленію смотрителя священника Казанскаго, вошина не пробивалась въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ 1893 года какъ потому, что дѣло о пріемкѣ вошины вновь сформированнымъ Комитетомъ не было оформлено, такъ и потому, что она замерзла и была со льдомъ, такъ что ни перевѣшивать ни перетаскивать оную никакой возможности не представлялось. При томъ, вслѣдствіе ходатайства бывшаго смотрителя завода, священника Кронида Иванова, ему было разрѣшено—то помѣщеніе, въ которомъ хранилась вошина, запереть замкомъ, и оно было дѣйствительно заперто съ 15 февраля 1893 года и находилось подъ замкомъ и печатью смотрителя Кронида Иванова и печатью завода, находившагося во все это время въ завѣдываніи временнаго Комитета. Отношеніемъ отъ 8 апрѣля 1893 г., за № 55, бывшимъ членамъ Комитета было предложено приступить къ пробивкѣ вошины, купленной ими и не сданной бывшимъ смотрителемъ Кронидомъ Ивановымъ, ни Комитету, ни вновь поступившему смотрителю Казанскому, но это предложеніе бывшими членами Комитета было опротестовано съ таковыми заявленіями, что они, отказываясь отъ пробивки вошины, слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность. Вслѣдствіе такого отзыва, дѣйствующимъ тогда Комитетомъ, по журналу на 21 апрѣля за № 41, утвержденному Его Преосвященствомъ, было постановлено приступить къ пробивкѣ вошины; но такъ какъ она оттаяла только къ маю мѣсяцу, то пробойка оной и началась съ мая мѣсяца и продолжалась въ іюнѣ и августѣ, а іюль мѣсяцъ былъ уступленъ бывшему смотрителю Крониду Иванову, для обработки подтеснаго воска. Такимъ образомъ



ни прежній Комитетъ, ни временно-сформированный Комитетъ, вслѣдствіе нахожденія вошины въ мерзломъ состояніи, не могли пробивать оную въ зимніе мѣсяцы — до мая, въ осенніе же мѣсяцы въ 1892 г. пробивалась она бывшимъ комитетомъ безостановочно, въ томъ количествѣ, въ какомъ было это возможно по средствамъ завода. Принявъ это во вниманіе, Консисторія, постановленіемъ своимъ на 2 мая 1894 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ того же числа, опредѣлила: Доложить Его Преосвященству, что, на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ, Консисторія не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ обвиненію бывшихъ членовъ Комитета свѣчнаго завода въ небрежномъ отношеніи ихъ къ вошинѣ, и что, по сему, нѣтъ законныхъ основаній ко взысканію съ нихъ 3706 р. 36 к. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ заводомъ отъ несвоевременной пробивки вошины, купленной бывшимъ Комитетомъ въ теченіе осени 1892 года, о чемъ, по утвержденіи сего протокола Его Преосвященствомъ, сообщить Комитету завода, съ просьбою, о состоявшемся опредѣленіи Консисторіи по сему дѣлу постановить въ извѣстность депутатовъ епархіального съѣзда духовенства сессіи 1894 года, а для объявленія сего опредѣленія обвиняемымъ градскому благочинному послать указъ.—2) Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года § 93. Для избранія членовъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ Преосвященнымъ (опред. Св. Синода 27—31 августа 1893 года). Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ епархіального съѣзда духовенства Самарской епархіи № 22, потребовать объясненіе отъ смотрителя Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, священника Казанскаго, по какому праву онъ являлся на епархіальный съѣздъ въ сессію 1894 г. и какого содержанія и съ чьего позволенія началъ было читать на съѣздѣ записку? 2) Въ предотвращеніе недоумѣній со стороны духовенства епархіи по поводу сложенія съ прежняго Комитета непра-



вильно наложеннаго минувшимъ епархіальнымъ съѣздомъ сессіи 1893 г. взысканія 3706 р., состоявшееся по сему поводу журнальное постановленіе Консistorіи, съ добавленіемъ справки \*) изъ дѣлъ свѣчнаго Комитета о томъ, больше какого количества пудовъ въ день воскобойная машина епархіальнаго завода не можетъ пробивать, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Въ виду безтактности указанныхъ въ резолюціи Его Преосвященства неосновательныхъ дѣйствій и болѣе, чѣмъ безучастнаго отношенія къ открывшимся злоупотребленіямъ по производству торговли въ Троицкой свѣчной лавочкѣ епархіальнаго съѣзда сессіи 1894 г., доложить Его Преосвященству, что, на основаніи § 93, устава дух. семинарій и училищъ, по мнѣнію Консistorіи, слѣдуетъ измѣнить избирательный порядокъ созыванія съѣздовъ, сдѣлавъ депутатами духовенства на съѣздахъ лица, облеченныя уже довѣріемъ епархіальнаго начальства, каковыми являются благочинные и ихъ помощники, для чего предоставить благочиннымъ право или самимъ являться на епархіальные и училищные—окружные съѣзды, или командировать вмѣсто себя своихъ помощниковъ, оставивъ членамъ съѣзда содержаніе отъ духовенства cadaго благочинническаго округа на прежнихъ основаніяхъ. Епархіальный съѣздъ въ 1895 году назначить на 24 число мая. О чемъ, по утвержденіи, къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 іюля 1894 года, за № 7849, послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

---

\*) Справка: Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отношеніемъ отъ 16 августа с. г. за № 118, сообщилъ Консistorіи, что воскобойная машина епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ пробивать вошины не болѣе *восьми пудовъ въ день*.



## ЖУРНАЛЫ съезда духовенства Самарской епархіи.

16 мая 1894 года.

Слушали журналъ Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 12 мая 1894 года, за № 23, о наилучшемъ, вполнѣ безопасномъ способѣ храненія принадлежащихъ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи процентныхъ бумагъ. Справка: I) Въ § 18 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи сказано: «суммы эмеритальной кассы и денежные документы (билеты кредитныхъ учреждений) хранятся въ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ, за печатями Комитета и членовъ онаго, на общемъ основаніи.“.

II) Указанный способъ храненія нельзя назвать вполнѣ цѣлесообразнымъ: а) Казначейство, принимая на храненіе денежный сундучекъ, безъ провѣрки на перечетъ содержамаго въ немъ капитала, отвѣчаетъ только за цѣлость сундучка и печатей на немъ и замковъ его (слѣдовательно только внѣшняго вида сундучка); б) возможны непредвидѣнныя несчастія какъ при перевозкѣ сундучка изъ Казначейства въ Комитетъ, такъ и изъ Комитета въ Казначейство, — даже во время пребыванія сундучка въ Комитетѣ.

III) Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1888 г. за № 2 сказано: „Предписать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода отъ 9-го сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или въ отдѣленія и конторы онаго“.

IV) Въ таковомъ же указѣ отъ 27 ноября 1893 года за № 11 сказано: „подтвердить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенны-



ми для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго“.—Признавая вышеуказанный способъ храненія наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ не вполне безопаснымъ да и не согласнымъ съ указами Святѣйшаго Синода (отъ 9 сентября 1873 года, отъ 31 марта 1888 года за № 2 и отъ 27 ноября 1893 года за № 11), чтобы избѣжать непредвидѣнныхъ несчастій при перевозкѣ сундука изъ Казначейства въ Комитетъ и обратно даже и во время пребыванія сундука въ Комитетѣ, чтобы такимъ образомъ снять отвѣтственность и съ членовъ Комитета при могущемъ случиться несчастіи, единогласно постановили: Надлежаще измѣнивъ § 18 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, хранить наличныя суммы и процентныя бумаги въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а въ примѣчаніи къ § 18 написать: полистный расходъ за храненіе процентныхъ бумагъ производить изъ разряднаго и благотворительнаго капитала, соотвѣтственно числу билетовъ того и другого -класса, а плату за гербовыя марки и росписки распределить между ними на двѣ части. Записавъ о семъ въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства“. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Е. Г. 12 іюня“.

*13-го 16-го и 18-го мая 1894 года.*

Слушали: журналъ Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 10 мая 1894 года за № 22, по поводу проекта измѣненій, дополненій и исключеній нѣкоторыхъ правилъ устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи съ приложеніемъ журналовъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи по поводу этого проекта: Справка: Съездъ духовенства епархіи прошлагодней сессіи въ своемъ журналѣ



№ 14 постановилъ: рассмотреть проектъ передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ епархіи, затѣмъ постановленія сихъ съѣздовъ рассмотреть на будущемъ съѣздѣ епархіальнаго духовенства.

Какъ видно изъ вышеозначеннаго журнала Комитета эмеритальной кассы духовенства въ Комитетъ поступили постановленія отъ 24-хъ благочинническихъ округовъ съѣзда духовенства по разработкѣ вопроса о проектѣ измѣненій и дополненій устава эмеритальной кассы духовенства епархіи, при чемъ всѣми съѣздами обращено при рассмотрѣніи проекта особенное вниманіе на измѣненіе слѣдующихъ параграфовъ устава кассы: 11-го касающагося размѣровъ взносовъ, 12-го—размѣра пожертвованій при полученіи наградъ, 14-го—срока представленій взносовъ, 19-го—обязательнаго участія всего духовенства епархіи въ образованіи капитала кассы и 31-го—размѣра пенсій.—При обсужденіи § 11—проекта духовенство нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ высказалось противъ возвышенія взносовъ, ссылаясь на тягостныя матеріальныя условія, переживаемыя духовенствомъ, или на значительность капитала въ кассѣ. Прочіе же хотя и высказались за увеличеніе взносовъ въ кассу но одни по 5-ти разрядамъ, а другіе по 8-ми разрядамъ. Относительно примѣненія § 12 о размѣрѣ взносовъ при полученіи наградъ почти всѣ высказали согласіе съ проектомъ Комитета. Относительно § 14 почти всѣми предлагается срокъ для взысканія пени за опозданное представленіе взносовъ съ 1-го марта и съ 1-го сентября. Относительно § 19 почти также всѣ высказались за обязательное участіе всего духовенства епархіи во взносахъ въ кассу съ распространеніемъ права на сіе участіе, кромѣ лицъ, указанныхъ въ проектѣ, на учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и образцовыхъ школъ и школъ грамоты, если эти лица изъ духовнаго званія. Относительно § 31 большинство высказалось за размѣръ пенсіи согласно съ проектомъ, т. е. чтобы пенсія составляла отъ 30 до 36% взноса, нѣкоторые же—отъ 40 до 50% и даже до 60%. Относительно прочихъ §§ проекта устава высказано почти полное согласіе.



При чемъ духовенствомъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ сдѣланы новыя дополнительныя предложенія а именно: 1-е) взносы сдѣлать четыре раза въ годъ, 2-е) дочь, сирота вкладчика, снискавшаго право на пенсію, во время службы въ должности учительницы лишается пенсіи какъ обезпеченная жалованьемъ, 3) взносы должны быть обязательны для всѣхъ въ теченіе только 10-ти лѣтъ, 4) при обязательномъ участіи во взносахъ въ кассу всего духовенства епархіи, взносы за прошедшее время допустить только для лицъ, состоящихъ уже вкладчиками теперь, какъ дополненіе къ сдѣланнымъ уже взносамъ, чтобы такимъ образомъ предупредить возможность для лицъ богатыхъ эксплуатировать кассу, 5) при назначеніи пенсіи изъ кассы примѣнялся-бы пунктъ VI Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала: выходящіе по просьбамъ за штатъ священно-церковно-служители не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни не имѣютъ права на пособіе ни изъ казны, ни изъ попечительства, 6) вдова одинокая до 40 лѣтняго возраста пользуется половинной пенсіей мужа, а старше 40 лѣтъ—полной.

Въ своемъ изложенномъ журналѣ Комитетъ эмеритальной кассы предлагаетъ сдѣлать еще слѣдующія дополненія къ проекту устава: а) къ § 20 должно быть прибавлено примѣчаніе: родители не пользуются правомъ получать обратно взносы, сдѣланные ихъ дѣтьми, б) въ § 34—вкладчикамъ при перемѣщеніи ихъ въ другія епархіи для продолженія службы взносы въ кассу дѣлать не дозволяется, но въ какой-бы срокъ платнаго періода времени они ни выбыли изъ епархіи, имъ, согласно ихъ желанію, или выдается вся внесенная ими сумма сполна, только безъ процентовъ, или взносы ихъ остаются въ кассѣ, и, затѣмъ по выходѣ ихъ за штатъ въ новомъ мѣстѣ служенія, имъ назначается соотвѣтствующая сдѣланнымъ взносамъ пенсія, в) къ § 30 должно быть сдѣлано примѣчаніе: лицамъ вышедшимъ за штатъ или въ отставку до 60 лѣтъ вопросъ о назначеніи пенсіи рѣшаетъ епархіальный съѣздъ духовенства г) § 40 относительно печати Комитета долженъ быть выраженъ такъ: Комитетъ употребляетъ печать съ изображеніемъ или государствен-



наго герба или храма, какъ на церковныхъ печатяхъ съ надписью кругомъ: «Печать эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи,» и д) должны быть пересмотрѣны §§ 52 и 53 устава, гдѣ должно быть болѣе точно выражено количество жалованья членамъ Комитета и указаны источники суммъ для этого жалованья.

По выслушаніи сего журнала, а также нѣкоторыхъ постановленій сѣзда благочинническихъ округовъ по поводу проекта измѣненій устава кассы, занимались подробно разсмотрѣніемъ согласно проекта отпечатаннаго въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ. По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи проекта сѣздъ большинствомъ голосовъ нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ проектѣ: § 11 — дѣлать взносы вкладчикамъ по 8-ми разрядамъ но съ тѣмъ, чтобы—пенсія равнялась 40% взноса; сообразно съ этимъ долженъ быть измѣненъ и § 31, заключающій въ себѣ таблицу для высчитыванія пенсіи вкладчиковъ; примѣчаніе къ § 12 должно быть измѣнено въ томъ смыслѣ, что лица, получившія награды, должны дѣлать обязательные взносы въ пользу кассы, а не добровольно, и въ томъ размѣрѣ, какъ обозначено въ проектѣ. Въ примѣчаніи къ § 14 слѣдуетъ продолжить срокъ доставленія взносовъ вкладчиками, а также и благочинными на одинъ мѣсяць и пеню за несвоевременное представленіе денегъ назначить съ 1 сентября и съ 1-го мая. § 19 принять въ первой его редакціи въ смыслѣ обязательности всѣхъ церковнослужителей епархіи быть вкладчиками эмеритальной кассы; къ § 20 должно быть прибавлено примѣчаніе: родители не пользуются правомъ получать взносы, сдѣланные ихъ дѣтьми. § 24 принять въ редакціи вышеозначеннаго журнала Комитета, именно: вкладчикамъ при перемѣщеніи ихъ въ другія епархіи для продолженія службы взносы въ кассу дѣлать не дозволяется, но въ какой-бы срокъ платнаго періода времени они ни были изъ епархіи, имъ, согласно ихъ желанію, или выдается вся внесенная ими сумма сполна, только безъ процентовъ, или взносы ихъ остаются въ кассѣ; затѣмъ, по выходѣ ихъ за штатъ въ



новомъ мѣстѣ служенія, имъ назначается соотвѣтствующая сдѣланнымъ взносамъ пенсія. § 26 измѣнить въ томъ смыслѣ, что *за прошедшее время взносы отъ вкладчиковъ не должны совсѣмъ приниматься ни по старому, ни по проектируемому уставу со времени введенія въ дѣйствіе проектируемаго устава.* Предложеніе Комитета о внесеніи примѣчанія къ § 30 о томъ, что лицамъ, вышедшимъ за штатъ или въ отставку до 60 лѣтняго возраста, вопросъ о назначеніи пенсіи рѣшаетъ епархіальный съѣздъ духовенства, отклонить, а считать подобныхъ лицъ снискавшими право на полученіе пенсіи безъ различія возраста § 34 измѣнить въ томъ смыслѣ, что вкладчикъ, оплатившій одно или болѣе пятилѣтій по прежнему положенію, одно или болѣе пятилѣтій по новому положенію, пенсію получаетъ по расчету соотвѣтственно оплаченнымъ пятилѣтіямъ и разрядамъ, слѣдовательно слово «среднюю» изъ этого § исключить; примѣчаніе 1-е къ § 35 совсѣмъ уничтожить оставивъ одно послѣднее; § 40 относительно печати для Комитета кассы предоставить право ходатайствовать Комитету сдѣлать оную по его усмотрѣнію §§ 52 и 53 о жалованьи членамъ Комитета формулировать такъ: Члены Комитета получаютъ жалованіе изъ 0/0 съ доходовъ по разрядному и благотворительному капиталу по равной части съ того и другого. Независимо отъ сего съѣздъ призналъ нужнымъ внести въ извѣстный § проекта устава кассы то, что-бы списки вкладчиковъ по новому положенію печатались на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ каждое пятилѣтіе, а не ежегодно, какъ было прежде. Съ остальными параграфами проекта устава эмеритальной кассы съѣздъ выразилъ свое полное согласіе. При этомъ съѣздъ проситъ Комитетъ эмеритальной кассы предъ введеніемъ новаго устава въ дѣйствіе составить списокъ всѣхъ вкладчиковъ эмеритальной кассы съ обозначеніемъ числа платныхъ лѣтъ и суммы сдѣланныхъ взносовъ каждымъ вкладчикомъ.

Постановили: записать о вышеизложенныхъ измѣненіяхъ проекта устава эмеритальной кассы въ журналъ и просить Ка-



едральнаго протоіерея Валеріана Лаврсаго и протоіерея Все-  
вятской г. Самары церкви Николая Ласточкина совмѣстно съ  
членами Комитета эмеритальной кассы принять на себя трудъ  
по редактированію проекта. Журналъ этотъ представить на  
благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На подлин-  
номъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-  
ковая: «Утверждается». Е. Г. 12 іюня. X

---

1894 года мая 18 дня слушали докладъ ревизіонной ко-  
миссіи по дѣламъ эмеритальной кассы. Изъ доклада этого вид-  
но, что въ настоящее время въ эмеритальной кассѣ состоитъ на  
лицо 429,685 руб. 24 к. разряднаго капитала и 30,306 руб.  
45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. благотворительнаго капитала, всего-же 459,991 руб.  
69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Прирость кассы современи послѣдней ревизіи, бывшей 24  
мая прошлаго 1893 года, выражается суммою 27,765 руб. 80  
коп. Дѣловодство кассы находится въ исправности. Въ виду  
увеличивающагося труда въ ближайшемъ будущемъ для членовъ  
Комитета кассы ставится на очередь вопросъ объ увеличеніи  
имъ за сіе вознагражденія. Постановили: Докладъ коммиссіи о  
состояніи эмеритальной кассы принять безъ измѣненія, а членовъ  
его священниковъ Стефана Кильдюшевскаго, Христофора Лива-  
нова и Василя Виноградова за добросовѣстно выполненный по  
порученію съѣзда трудъ ревизіи кассы благодарить. Благода-  
рить и членовъ Комитета эмеритальной кассы за достойную вся-  
кой похвалы дѣятельность по управленію кассою. Предсѣдателью  
же сего комитета священнику Квинтиліану Софотерову увели-  
чить годовое вознагражденіе на пятьдесятъ руб. (50 р.) и  
журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.  
На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-  
довала таковая: «Утверждается. Е. Г. 12 іюня».

---



**Съѣздъ духовенства самарской епархіи майской сессіи  
1894 года.**

*Коммисіи по обревизованію эмеритальной кассы духо-  
венства Самарской епархіи*

**Д О К Л А Д Ъ.**

Во исполненіе порученія съѣзда духовенства Самарской епархіи майской сессіи 1894 года избранная симъ съѣздомъ Коммисія по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи въ полномъ своемъ составѣ производила ревизію документовъ и денежныхъ суммъ сей эмеритальной кассы, при чемъ оказалось нижеслѣдующее: 1) Приходо-расходныя книги на 1893 и 1894 годы, какъ по разрядному, такъ и по благотворительному капиталу кассы оказались въ цѣлости: а) шнуръ и печать не повреждены; б) пронумерованные и скрѣпленные подписомъ листы сихъ книгъ всѣ въ цѣлости; в) приходо-расходъ суммъ писанъ своевременно съ надлежащей нумераціей статей, правильно, безъ подчистокъ; поправки же, гдѣ они есть, оговорены по надлежащему; г) постраничные итоги, транспорты и мѣсячные итоги вездѣ подсчитаны вѣрно; д) къ статьямъ расхода имѣются оправдательныя росписки получателей суммъ или въ самыхъ книгахъ, или при журналахъ кассы на особыхъ листахъ.

2) Всѣ статьи приходо-расхода выполнялись Комитетомъ эмеритальной кассы въ силу журнальных постановленій сего Комитета, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, каковыя журнальныя постановленія имѣются всѣ въ цѣлости съ надлежащими объяснительными приложеніями и экспектатами.

3) Движеніе суммъ согласно документовъ и наличныхъ капиталовъ эмеритальной кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

**ПРИХОДЪ 1893 ГОДА.**

*Разрядный капиталъ кассы:*

Осталось отъ 1892 года наличными	8642 р. 86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	388500 р.



Поступило въ 1893 году суммъ разныхъ наименованій:  
наличными 66528 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
билетами 59000 р.

*Благотворительный капиталъ кассы:*

Осталось отъ 1892 года наличными 864 р. 58 к.  
билетами 27800 р.

Поступило въ 1893 году суммъ разныхъ наименованій:  
наличными 2730 р. 4 к.  
билетами 2500 р.

РАСХОДЪ 1893 ГОДА.

*Разрядный капиталъ кассы:*

Израсходовано по статьямъ различныхъ наименованій:  
наличными 73295 р. 35 к.  
билетами 26000 р.

*Благотворительный капиталъ кассы:*

Израсходовано по статьямъ разныхъ наименованій:  
наличными 3458 р. 32 к.  
билетами 500 р.

ПРИХОДЪ 1894 ГОДА.

*Разрядный капиталъ кассы:*

Осталось отъ 1893 года наличными 1875 р. 71 к.  
билетами 421000 р.

Съ 1-го января по 17-е мая сего 1894 года поступило суммъ различныхъ наименованій:

наличными 11506 р. 13 к.  
билетами 173400 р.

*Благотворительный капиталъ кассы:*

Осталось отъ 1893 г. наличными 136 р. 30 к.  
билетами 29800 р.

Съ 1-го января по 17-е мая сего 1894 года поступило суммъ разныхъ наименованій:

наличными 800 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
билетами 15300 р.



РАСХОДЪ 1894 ГОДА.

*Разрядный капиталъ кассы:*

Съ 1-го января по 17-е мая сего 1894 г. израсходовано по статьямъ разныхъ наименованій:

наличными	9196 р. 60 к.
билетами	168900 р.

*Благотворительный капиталъ кассы:*

Съ 1-го января по 17-е мая сего 1894 г. израсходовано по статьямъ разныхъ наименованій:

наличными	430 р. 66 к.
билетами	15300 р.

Въ остаткѣ по книгамъ и въ наличности къ 18 мая сего 1894 года:

*По разрядному капиталу кассы:*

наличными	4185 р. 24 к.
билетами	425500 р.
<u>Всего-же</u>	<u>429685 р. 24 к.</u>

*По благотворительному капиталу кассы:*

наличными	506 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами	29800 р.
<u>Всего-же</u>	<u>30306 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</u>

Сіи суммы т. е. четыреста двадцать девять тысячъ шесть сотъ восемьдесятъ пять рублей двадцать четыре коп. (429,685 р. 24 к.) разряднаго капитала и тридцать тысячъ триста шесть руб. сорокъ пять съ половиной копѣекъ (30,306 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) благотворительнаго капитала и составляютъ въ настоящее время имущественную собственность эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

4.) Что касается характера дѣятельности Комитета эмеритальной кассы вообще по скольку можно судить объ этомъ на основаніи дѣловодства сего Комитета, то кромѣ одобренія настоящая комиссія ничего еще не можетъ высказать. Комитетъ по сіе время былъ чуждъ рискованныхъ биржевыхъ спекуляцій и



во всѣмъ слѣдовалъ уставу, положенному въ основаніе завѣдываемаго имъ учрежденія. По мнѣнію настоящей комиссіи Комитетъ эмеритальной кассы заслужилъ предъ духовенствомъ мѣстной епархіи какъ благодарность и похвалу, такъ и право на нравственную и матеріальную поддержку въ будущемъ, особенно же въ виду сугубыхъ трудовъ, предстоящихъ ему по случаю видоизмѣненія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства настоящей сессіи устава эмеритальной кассы.

Все вышеизложенное настоящая комиссія почтительно представляетъ благовниманію и усмотрѣнію съѣзда духовенства Самарской епархіи майской сессіи сего 1894 года.

### **Объ изданіи формы квитанціи при перемѣщеніи въ другой приходъ.**

Самарская Духовная Консисторія, 18 августа 1894 года, слушали: Репортъ Благочиннаго 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Евгенія Веригина, 31 минувшаго іюля, за № 980, коимъ проситъ объ изданіи общей для всей епархіи формы расчетной квитанціи для перемѣщаемыхъ изъ одного прихода въ другой клириковъ, такъ какъ онъ представляемыя ему расчетныя квитанціи признаетъ неудовлетворительными. Приказали: Въ предупрежденіе излишней переписки, нерѣдко возникающей по перемѣщенію членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ определенную формы квитанціи къ руководству и исполненію духовенства епархіи въ потребныхъ случаяхъ.

#### *К в и т а н ц и я.*

18..... года..... дня дана сія квитанція причтомъ N церкви города или села N перемѣщенному изъ прихода означенной церкви священнику, діакону, псаломщику N въ томъ, 1) что онъ N всѣ акты въ церковныхъ документахъ, гдѣ ему слѣдуетъ, подписалъ; 2) братскій доходъ, причитающійся на его долю, получилъ сполна и никому изъ членовъ причта должнымъ не состоитъ; 3) по выгодамъ отъ церковной земли съ наличными членами причта расчетъ учинилъ, часть дохода отъ



сей земли, слѣдующую его намѣстнику въ количествѣ N руб. вручилъ наличному причту означенной церкви, для передачи кому слѣдуетъ; 4) церковныя суммы, архивъ, церковная библіотека и вообще все церковное имущество, значущееся по описямъ, провѣрены и найдены въ цѣлости, или же того-то, того-то не оказалось, за утраченныя книги церковной библіотеки внесены деньги по стоимости ихъ въ количествѣ N руб; 5) церковно-общественный домъ, въ коемъ находился N, съ надворными службами сданъ въ цѣлости. Подпись давшихъ квитанцію. Квитанція сія благочиннымъ N засвидѣтельствована. По явкѣ N въ новый приходъ квитанція сія мѣстному благочинному и мѣстному причту предъявлена. 18.....года.....дня.

**Правленіемъ Самарской Духовной Семинаріи послѣ переэкзаменовокъ, бывшихъ съ 8 по 10-е Августа сего 1894 г.**

I) Слѣдующіе воспитанники переведены въ слѣдующіе классы: изъ 1 класса во 2-й Розановъ Николай, Сагатовскій Иванъ, Викторовъ Константинъ, Солнцевъ Николай, Ясневъ Алексѣй, Туфановъ Владиміръ, Димитріевъ Михаилъ, Димитріевъ Александръ, Степановъ Яковъ, Благомысловъ Иванъ, Елпидинскій Сергѣй, Степановъ Василій, Ливановъ Павелъ; изъ 2-го класса семинаріи въ 3-й классъ: Владимірскій Сергѣй, Соколовъ Веніаминъ, Пиксановъ Николай 2-й, Чернозатонскій Владиміръ, Златорунскій Николай, Бѣтьковъ Михаилъ, Софійскій Петръ, Клочковъ Николай, Хилковъ Алексѣй; изъ 3-го въ 4-й классъ: Клеандровъ Михаилъ, Самойловъ Александръ, Лавровъ Аристархъ, Ястребовъ Θεодоръ, Введенскій Аркадій, Геллертовъ Григорій, Петропавловскій Николай, Семеновъ Александръ, Предтеченскій Николай, Троицкій Николай, Зефировъ Владиміръ, Павловъ Василій, Металловъ Евгеній; въ 5-й Юнгеровъ Александръ; въ 6-й классъ 5 класса Домбровскій Александръ, Мегарскій Петръ, Акиноіевъ Сергѣй, Архангельскій Александръ.

II) Слѣдующіе оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ: I класса Соловьевъ Александръ 1-й, Александровскій Кронидъ, Николаевъ Николай, Подобѣдовъ Алек-



сандръ; II класса Расторгуевъ Александръ, Тарасовъ Николай, Ловцовъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, Смирновъ Николай; III класса Царевскій Александръ, Ливановъ Виталій, Сычуговъ Алексѣй; IV класса Каменскій Елпидифоръ; V класса Петровъ Петръ, изъявившій желаніе остаться для усовершенствованія богословскихъ наукъ.

III) Слѣдующіе уволены изъ семинаріи за малоуспѣшность: II параллельнаго класса Разумовскій Николай, IV класса Феблиновъ Иванъ и Фавстрицкій Николай.

IV) Воспитанники VI класса Николай Словохотовъ, сдавшій экзамень по всемъ предметамъ VI класса семинаріи, выпущенъ изъ семинаріи съ причисленіемъ ко 2 разряду.

V) Сверхъ сего приняты въ I классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ: *Самарскаго* Пospѣловъ Александръ, Агаѳодоровъ Гавріиль, Розановъ Алексѣй, Мальцевъ Димитрій, Осиповскій Феодоръ, Загряжскій Александръ, Весновскій Николай, Невдачинъ Борисъ, Альбановъ Александръ, Златогорскій Павелъ, Введенскій Александръ, Охотинъ Алексѣй, Зефировъ Феодоръ, Крыловъ Иванъ, Троицкій Василій, Петровъ Иванъ, Тихомировъ Николай, Добронравовъ Александръ, Рождественскій Леонидъ, Абашевъ Феодоръ, Комаровъ Анатолій, Мироновъ Сергѣй, Мараховскій Василій, Уваровъ Николай, Троицкій Константинъ, Канкоровъ Михаилъ, Дивногорскій Иванъ, Чернозатонскій Алексѣй, Соловьевъ Павелъ, Павперовъ Иванъ, Левашовъ Василій, Черкасскій Иванъ, Фармаковскій Сергѣй, Мурашкинцевъ Павелъ; изъ *Бугурусланскаго* Царевскій Алексѣй, Цвѣтковъ Феодоръ, Сагатовскій Петръ, Зобнинъ Александръ, Муромцевъ Сергѣй, Бѣловъ Владиміръ, Докукинъ Петръ, Березовскій Александръ, Крыловъ Владиміръ, Ананьевъ Михаилъ, Муромцевъ Леонидъ, Соколовъ Виталій, Пономаревъ Петръ, Гидасповъ Александръ, Троицкій Александръ, Курмышскій Мстиславъ; изъ *Николаевскаго* училища Густинъ Павелъ, Софинскій Димитрій, Валенковъ Константинъ, Кряжимскій Александръ, Валенковъ Александръ, Поливановъ Михаилъ, Аксеновъ Арка-



дій, Оеопемптовъ Александръ, Екатериненскій Георгій, Тринитатскій Никофоръ, Розовъ Евгеній и изъ *Елабужскаго* духовнаго училища Викторъ Инфантовъ.

**Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища послѣ приѣмныхъ испытаній, происходившихъ 8—10 августа, въ училище приняты:**

*Въ первый классъ:* 1) Парадоксова Ольга, Тарянская Ольга, Образцова Екатерина, Горьковская Варвара. 5) Невзорова Надежда, Крылова Вѣра, Ливанова Анна, Синицина Клавдія, Пиксанова Александра. 10) \*) Виноградова Серафима, Любимова Анна, Бѣльская Александра, Лебедева Марія, Смирнова Евлампія, 15) Никольская Зинаида, Архангельская Марія, Соболева Антонина, Кряжимская Анна, Свѣтозарова Елена, 20) Маллицкая Александра, Агафодорова Лидія, Тихомирова Вѣра, Соловьева Анна, Началова Александра, 25) Архангельская Анна, Полянцева Анна, Валовская Анна, Островидова Любовь, Терновская Марія, 30) Виноградова Елена, Никольская Марія, Смирнова Ольга. Туфанова Марія, Смирнова Анна, 35) Смирнова Анна, Харитоновна Серафима, Освятининова Марія Маньшина Александра, Николаевская Антонина, 40) Ильинская Зинаида, Давыдова Валентина, Мечъ Марія, Нотарева Марія, Мылицына Ольга, 45) Цвѣткова Ольга, Колоскова Надежда, Соколова Вѣра, Рождественская Марія, Богоявленская Зоя, 50) Виноградова Александра, Ласточкина Зинаида, Розова Алевтина, Азясская Александра, Терновская Надежда, 55) Соколова Екатерина, Докина Софія, Ивановская Юлія, Иванова Евгенія, Благонадеждина Александра, 60) Горьковская Людмила, Аксенова Александра, Тихомирова Капитолина, Богородицкая Екатерина, Кряжимская Клавдія, 65) Востокова Ираида, Колосова Антонина, Маслова Антонина, Бакурская Вѣра, Жемчугова Клавдія, 70) Никольская Александра, Ермолова Валентина, Карпова Ольга, Быстрова Елена, Дудина Ольга, 75) Еремина Александра, Тихонова Елизавета, Андреева Евдокія, Покидышева

\*) Въ порядкѣ подачи прошеній родителями нижепоименованныхъ.



Валерія, Горбунова Евгенія, 80) Киселева Анна, Жемчужникова Надежда.

Въ пріемѣ въ училище отказано: 1) Никольской Аннѣ, Клеандровой Людмилѣ, Воиновой Евгеніи, Ястребовой Юліи, и 5) Правдиной Серафимѣ.

Во *второй* классъ приняты: Богоявленская Анна, Сардинская Надежда, Муравьева Сусанна, Дивногорская Евгенія, Гузева Варвара, Васильева Ольга, Дроздова Капитолина.

Въ *третьей* классъ: Соколова Надежда.

Въ *четвертый* классъ: Спасовходская Елизавета и Гузева Анна.

### Отъ комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета епархіального свѣчнаго завода, отъ 12 мая сего года, за № 16, видно, что въ Комитетъ завода въ теченіе апрѣля мѣсяца 1894 года за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонь и оливковое мало поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни въ г. Самарѣ В. Зайцева . . . . .	231 р.
« него-же . . . . .	668 —
« него-же . . . . .	547 —
« него-же . . . . .	408 —
« него-же . . . . .	570 —
« него-же . . . . .	1000 —
„ него-же . . . . .	1855 —
„ него-же . . . . .	400 —
„ него-же . . . . .	790 —
„ него-же . . . . .	905 —
„ него-же . . . . .	1070 —
„ него-же . . . . .	690 —
„ него-же . . . . .	330 —
„ него-же . . . . .	363 —
„ него-же . . . . .	900 —



Отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:

„	Бугульминской, — Н. Трубина . . . . .	300	—
„	него-же . . . . .	115	—
„	него-же . . . . .	100	—
„	Балаковской, — В. Юнгера . . . . .	750	—
„	него-же . . . . .	231	—
„	него-же . . . . .	430	—
„	него-же . . . . .	730	—
„	него-же . . . . .	600	—
„	Сорочинской, — П. Архангельскаго . . . . .	475	—
„	него-же . . . . .	558	—
„	него-же . . . . .	345	—
„	Ставропольской, — Л. Григорова . . . . .	913	—
„	него-же . . . . .	770	—
„	Покровской, — В. Востокова . . . . .	423	—
„	него-же . . . . .	150	—
„	Старо-Маинской, — П. Виноградова . . . . .	234	—
„	него-же . . . . .	500	—
„	него-же . . . . .	700	—
„	него-же . . . . .	635	—
„	Николаевской, — В. Парадоксова . . . . .	375	—
„	него-же . . . . .	21	50
„	него-же . . . . .	142	56
„	него-же . . . . .	32	16
„	него-же . . . . .	323	78
„	него-же . . . . .	1500	—
„	него-же . . . . .	1200	—
„	Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго . . . . .	1010	—
„	него-же . . . . .	88	—
„	Бѣло-Ярской, — Ев. Добротворскаго . . . . .	100	—
„	него-же . . . . .	350	—
„	Борской, — С. Николаевскаго . . . . .	725	—
„	него-же . . . . .	200	—
„	Бугурусланской, — Д. Муромцева . . . . .	3788	—



„	Сергіевской, —В. Кандалинскаго . . . . .	252 —
„	него-же . . . . .	340 —
„	Бузулукской, —Н. Тимоѳеева . . . . .	600 —
„	него-же . . . . .	400 —
„	Члена Комитета завода, священника К. Евтропова, за купленные 47 закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0 на . . . . .	25000 —
„	него-же, полученные имъ безъ отношенія отъ смотрителя Мелекесской лавочки . . . . .	677 —
„	Канаевской, —Θ. Хвалынскаго . . . . .	300 —
„	Ровненской, —Ал. Модестова . . . . .	415 —
„	Ново-Тульской . . . . .	1620 —
„	Кошкинской, —Н. Цареградскаго . . . . .	248 —
„	Мелекесской, —Ап. Иванова . . . . .	585 —
„	Кинель-Черкасской, —Ал. Колокольцева . . . . .	685 —
„	Черемшанской, —П. Пантеровскаго . . . . .	205 —
„	Смотрителя Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Александра Казанскаго, полученные имъ отъ арендатора лавочки при Троицкой въ г. Самарѣ часовни Петра Дождина . . . . .	75 —

---

А всего въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило тридцать пять тысячъ девятьсотъ сорокъ четыре руб. . . . . 35944 —

---

Проектъ порядка крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ въ г. Самарѣ, 24 іюня и 14-го сентября, утвержденный Его Преосвященствомъ 29 августа 1893 года.

§ 1) Наканунѣ крестныхъ ходовъ благочинный градскихъ церквей разсылаетъ для объявленія градскому духовенству подъ росписку подробное росписаніе, —какая на кого въ крестномъ ходѣ возлагается обязанность, (какъ-то: кому нести на престольные св. крестъ и евангеліе, за престольные выносные крестъ и икону Бого-



матери, фонарь, рипиды, дикриій и трикиіій, водосвятную книгу, кому читать апостоль, — говорить эктенію и пр.)

§ 2) Литургіи въ день крестнаго хода въ приходскихъ церк-вахъ города начинаются: поздняя — въ 8 часовъ утра, ранняя — въ 5 часовъ 30 м. утра (открывается благовѣсть).

§ 3) По окончаніи поздней литургіи, изъ церквей той поло-вины города, по которой въ этотъ разъ не бываетъ крестнаго хо-да, исходятъ хоругви, кресты и иконы, въ крестные ходы обычно износимые, въ сопровожденіи одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, — въ облаченіяхъ.

§ 4) Шествіе иконъ начинается отъ самой отдаленной изъ церквей и направляется къ ближайшей по пути церкви; начинается при звонѣ колоколовъ въ первой и встрѣчается звономъ при сво-емъ приближеніи ко второй, духовенство которой исходитъ на встрѣ-чу и, соединяясь съ крестнымъ ходомъ изъ первой церкви, слѣду-етъ далѣе, — до слѣдующаго храма, сопровождаемое и привѣтству-емое колокольнымъ звономъ этихъ, — слѣдующихъ церквей. (Осталь-ное духовенство той же половины города является съ ризами въ Каѳедральный соборъ къ поздней литургіи въ немъ совершаемой, для принятія благословенія на участіе въ крестномъ ходѣ отъ Ар-хипастыря, если литургія въ соборѣ самимъ архипастыремъ совер-шается).

§ 5) Шествіе иконъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ церквей:

**24 Іюня**

**14 Сентября**

Отъ Казанскаго собора къ Пре-  
ображенской церкви,  
« къ Успенской церкви,  
« къ Вознесенской,  
« къ Николаевской Сирот. д.  
Изъ Иверскаго монастыря, одно-  
временно съ выходомъ кре-  
стнаго хода изъ Никол. ц.

Отъ Петропавловской церкви къ  
Воскресенской церкви и далѣе.  
Изъ Владбищенской церкви къ  
Ильинской и далѣе.  
Изъ Покровской ц. по Предте-  
ченской ул., до соединенія съ  
крестнымъ ходомъ изъ Троицкой  
ц. на Соборной улицѣ.

§ 6) Иконы въ крестныхъ ходахъ участвуютъ (кромѣ запре-



стольныхъ, которыя, какъ и хоругви, обязательно износятся отъ каждой церкви) слѣдующія:

- 1, Одигитріи—Смоленская изъ Преображенской ц.
- 2, Алексѣя Митрополита—изъ Успенской церкви.
- 3, Казанская—изъ Казанскаго собора.
- 4, Достойно есть—изъ Каѳедральнаго собора.
- 5, Иверская—изъ женскаго монастыря.
- 6, Толгская изъ—Воскресенской церкви.
- 7, Табынская—изъ Ильинской церкви.
- 8, Икона Божіей Матери Споручницы грѣшныхъ,—изъ Троицкой церкви.

§ 7) Иконы, приносимыя въ Каѳедральный соборъ для участія въ крестномъ ходѣ, вносятся въ храмъ и поставляются на приготовленныхъ для нихъ мѣстахъ, а запрестольные кресты и иконы, вмѣстѣ съ хоругвями, остаются у входа въ соборъ.

§ 8) По окончаніи поздней литургіи въ соборѣ Архипастыремъ или, по архипастырскому благословенію, инымъ—первенствующимъ въ собравшейся братіи, на срединѣ храма полагается начало молебному пѣнію Параклисиса и—по «Богъ—Господь», съ пѣніемъ: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ крестный ходъ исходитъ изъ собора. Съ окончаніемъ литургіи на колокольнѣ собора начинается звонъ „во вся“ и прекращается—когда крестный ходъ исходитъ.

§ 9) Порядокъ крестнаго хода слѣдующій: 1, Фонарь. 2, Запрестольные кресты и иконы попарно и хоругви той же церкви по сторонамъ. 3, Иконы, начиная съ восьмой и кончая иконою Одигитріи. 4, Священники, начиная съ младшихъ. 5, Хоръ изъ діаконовъ и псаломщиковъ, въ стихаряхъ. 6, Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. 7, Два священнослужителя съ напрестольнымъ крестомъ и евангеліемъ; по сторонамъ ихъ діаконы съ рипидами. 8, Лампадоносецъ. 9, Уподіаконы съ дикиріемъ и трикиріемъ. 10, Архипастырь, сопровождаемый протодіакономъ, съ чиновникомъ и жезлоносцемъ позади. 11, Народъ. (По совершеніи водоосвященія, —



предъ священнослужителями, несущими крестъ и евангеліе, двое діаконовъ несутъ водосвятную чашу со св. водою).

§ 10) Канонъ Богородичнаго молебна поютъ антифонно хоръ діаконовъ съ псаломщиками и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ: Ирмосы канона „Воду прошедь яко сушу“ и прочіе—оба хора вмѣстѣ; запѣвы—«Пресвятая Богородице спаси насъ!» Слава и нынѣ и тропари канона по ряду—поютъ смѣняясь: первый тропарь, съ запѣвомъ онаго, и Слава съ третьимъ—архіерейскіе пѣвчіе, тропарь второй, съ запѣвомъ его, а также И нынѣ, съ тропаремъ четвертымъ поютъ діаконъ съ псаломщиками.

§ 11) По мѣрѣ приближенія крестнаго хода къ церквамъ, мимо которыхъ лежитъ путь его, духовенство сихъ церквей, въ полномъ составѣ причта, исходитъ съ храмовыми хоругвями и иконами и привѣтствуетъ приближающіяся стятыни каждаго, послѣ чего присоединяется къ крестному ходу.

## 24 Іюня.

§ 12) По улицамъ Соборной и Панской крестный ходъ, встрѣченный крестами, иконами и духовенствомъ Троицкой церкви, шествуетъ далѣе и останавливается предъ Крестовоздвиженскою часовнею, гдѣ — посреди улицы—и совершается водоосвященіе.

## 14 Сентября.

§ 12) По улицамъ Соборной, Александровской, Саратовской, Алексѣевской, Дворянской, пресѣкая Алексѣевскую площадь, по Вознесенской и Воскресенской улицамъ мимо церквей: Иверскаго женскаго монастыря, Николаевской и Вознесенской, встрѣчаемый крестами, иконами и духовенствомъ сихъ церквей, а также крестнымъ ходомъ изъ Успенской церкви, направляется къ часовнѣ Алексѣя Митрополита, на паперти котораго совершается водоосвященіе.

По освященіи воды, краткая сугубая эктенія, осѣненіе народа на четыре страны свѣта св. Крестомъ и окропленіе его св. водою. Затѣмъ крестный ходъ направляется далѣе по улицамъ: Панской и Сокольничей,



мимо Покровской церкви, по Москательной и Уральской къ Ильинской церкви, чрезъ Ильинскую площадь по Сѣнной ул. къ Петропавловской церкви, по Оренбургской и Садовой ул. къ Воскресенской церкви по Ярмарочной и Соборной, мимо церквей Духовнаго училища и Семинарской, встрѣчаемый духовенствомъ церквей сихъ съ

Преображенской къ церкви Преображенія Господня и Казанскому собору, по Казанской улицѣ, мимо Александровскаго сада, по Успенской и Дворянской улицамъ, пресѣкая Алексѣевскую площадь, по Заводской и Саратовской, мимо церквей Епархіальнаго женскаго Училища и Единовѣрческой, встрѣчаемые духовенствомъ сихъ церквей съ

крестами и иконами и привѣтствуемый каждаемъ и колокольнымъ звономъ, послѣ чего и кресты, и иконы сихъ попутныхъ церквей входятъ въ составъ крестнаго хода, (за исключеніемъ единовѣрческой церкви, духовенство которой, по встрѣчѣ крестнаго хода, возвращается въ свою церковь), крестный ходъ возвращается къ Каѳедральному собору. У всѣхъ церквей, мимо которыхъ лежитъ путь крестному ходу послѣ водоосвященія, совершается литія, т. е. сугубая краткая эктенія, осѣненіе народа и окропленіе св. водою на четыре страны свѣта; на время литіи колокольный звонъ на этой церкви прекращается и начинается снова послѣ того, какъ, по осѣненіи и окропленіи иконъ (первое осѣненіе) кресты и хоругви съ иконами двинутся въ дальнѣйшее шествіе.

§ 13) Пѣніе канона богородичнаго во время крестнаго хода управляется такъ, чтобы эктеніи по 3-й и по 6-й пѣсни, съ пѣніемъ тропарей: „Спаси отъ бѣдъ“... „Призри благосердіемъ“... и чтеніе евангелія совершалось на перекресткахъ улицъ и послѣ того осѣненіе народа на четыре стороны (безъ окропленія св. водою, до совершенія водоосвященія). По окончаніи 9-й пѣсни канона начинается немедленно пѣніе тропарей водосвятнаго молебна; «Еже радуйся ангеломъ пріимшая»...

*Примѣчаніе.* Въ крестномъ ходѣ 24 іюня, по краткости разстоянія отъ Каѳедральнаго собора до Крестовоздвиженской часовни, гдѣ совершается водоосвященіе, на Параклисисѣ поются только запѣвы, а тропари канона читаются однимъ изъ діаконовъ; въ случаѣ надобности, поются только тропари 9-й пѣсни. «Токи слезъ моихъ»... и пр.



*Примѣчаніе.* Въ крестномъ ходѣ 14 сентября по окончаніи водоосвященія у часовни Алексѣя Митрополита, духовенство Алексѣевской церкви съ своими крестами и иконами отдѣляется отъ общаго крестнаго хода и направляется къ ярмарочной часовнѣ на берегу Волги, для совершенія тамъ молебствія предъ открытіемъ ярмарки.

§ 14) По окончаніи водоосвященія, въ дальнѣйшемъ слѣдованіи крестнаго хода, хоръ пѣвчихъ и хоръ діаконѣвъ съ псаломщиками поютъ: «Вышую небесъ».. тропари водосвятнаго молебна, оставленные безъ пѣнія при водоосвященіи, ирмосы Богородичны: «Отверзу уста моя», а въ крестномъ ходѣ 14 сентября ирмосы канонѣвъ на Воздвиженіе креста Господня.

*Примѣчаніе.* Для сего отъ каждой церкви псаломщики должны взять съ собою въ крестный ходъ малый требникъ и малый часословъ или канонникъ.

§ 15) По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ иконы окропляются св. водою предъ входомъ въ соборъ; духовенство соборное и безприходныхъ церквей, изъ которыхъ не были приносимы въ крестный ходъ кресты и хоругви; входятъ въ соборъ и разоблачаются; духовенство же приходское, сопровождающее иконы и хоругви своихъ церквей, не входя въ соборный храмъ, возвращается въ свои церкви тѣмъ же путемъ, какимъ слѣдовало въ соборъ, идя попарно. Какъ при отправленіи крестныхъ ходѣвъ отъ собора по церквамъ, такъ и при приближеніи ихъ къ попутнымъ церквамъ, крестный ходъ провожается и привѣтствуется колокольнымъ звономъ тѣхъ церквей.

*Примѣчаніе.* Отпущеніе хоругвей и иконъ изъ церквей въ соборъ и возвращеніе ихъ изъ собора по церквамъ безъ сопровожденія оныхъ духовенствомъ тѣхъ церквей, въ облаченіи, отнюдь не должно быть дозволяемо и терпимо.

§ 16) На другой день крестнаго хода благочинный рапортуетъ Его Преосвященству о порядкѣ совершившагося крестнаго хода и о послѣдовавшихъ отъ кого либо нарушеніяхъ даннаго имъ по случаю крестнаго хода распорядка или настоящихъ правилъ.



Правленіе Самарской духовной Семинаріи сообщаетъ что Преподавателемъ оной Семинаріи Никѣфоромъ Степановичемъ Братолюбовымъ, пожертвованъ билетъ Государственнаго банка, вѣчнаго вклада во 100 р. на нужды домовой церкви при Семинаріи.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Божіею помощію, 30-го сего Августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемая самыя искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма. но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,  
Варшавскій Генераль Губернаторъ

*Генераль-Адъютантъ ГУРКО.*

---



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 18-й. 15-го Сентября 1894 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

О ново-освященномъ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Три дня—28, 29 и 30 августа—1894 года несомнѣнно, навсегда останутся памятными для жителей Самары и въ лѣтописяхъ мѣстныхъ займутъ нѣсколько наилучшихъ страницъ. Въ эти дни Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, совершено освященіе, одного за другимъ, трехъ престоловъ во вновь выстроенномъ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Главный престолъ храма посвященъ прославленію Воскресенія Христа Спасителя, престолъ праваго придѣла—имени св. благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, престолъ лѣваго—имени преп. Іосифа Пѣнописца.

Едвали самарцы видѣли когда нибудь столь свѣтлое священное церковное торжество, каковымъ было только что минувшее торжество освященія Собора. Для нашего молодого края, не имѣющаго ни древнихъ святынь, ни памятниковъ вѣры и отечественной исторіи, никакихъ мѣстныхъ торжественныхъ празднествъ, освященіе новаго Каѳедрального Собора по-истинѣ со-



ставляетъ великое событіе. И нашъ Преосвященнѣйшій Архипастырь съумѣлъ празднованіе этого событія ознаменовать торжественнѣйшимъ богослуженіемъ. Кто читалъ нарочито къ днямъ освященія составленный «чинъ церковнаго торжества при освященіи новосооруженнаго Каѳедральнаго въ г. Самарѣ собора» \*), тотъ уже заранѣе могъ представить себѣ болѣе или менѣе ясно картину церковныхъ праздничныхъ богослуженій. Но кто самъ своими глазами видѣлъ эту величественную картину во всѣхъ ея подробностяхъ, тотъ никогда ея не можетъ забыть. Никогда не забудешь и того высокоторжественнаго праздничнаго настроенія, тѣхъ благоговѣйныхъ восторженныхъ чувствъ — страха Божія и вмѣстѣ священной радости, — которыя привелъ Богъ пережить намъ въ эту только что минувшую трехдневную *пасху* храмо-освященія, — именно пасху: такъ какъ главный престоль храма (по инициативѣ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія) посвященъ прославленію Воскресенія Христова, то въ канунъ дня освященія на всенощномъ Богослуженіи намъ привелось слышать въ церкви пѣніе пасхальныхъ стихиръ и ирмосовъ. И что это за чудные были моменты, когда какъ-бы вдругъ, неожиданно, среди обычныхъ эктеній и возгласовъ и чтеній псалмовъ, съ высокихъ хоровъ храма, точно съ небесныхъ высотъ, раздался величественный стройный гимнъ: «Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его.....» «Пасха Господня, пасха, пасха всечестная.....» «Пасха двери райскія намъ отверзающая.....» А потомъ, по прочтеніи Евангелія (утрен. воскреснаго), послѣ «Спаси, Боже, люди Твоя,» по возгласѣ Владыки: «Милостію и щедротами и челоуѣколюбіемъ.....», снова многочисленный хоръ грянулъ радостное: «Воскресенія день! Просвѣтимся людіе.....» и. т. д. всѣ ирмосы пасхальнаго канона.

Пѣніе хора во время освященія храма отличалось полнотою и силою. Храмъ несомнѣнно хорошъ въ акустическомъ отношеніи. Въ его величественныхъ столпо-стѣнахъ и сводахъ такъ мягко и такъ музыкально переливаются

\*) Чинъ сей отпечатанъ въ предыдущ. № Вѣдомостей.



ся аккорды церковнаго пѣнія, и могучій голосъ нашего масти-таго протодіакона такъ ровно и плавно раздается во всѣхъ направленіяхъ, эхомъ своимъ какъ бы утопая гдѣ-то въ небесной дали. А эта небесная даль, съ ея многочисленными звѣздами, изображенная на сводахъ церковныхъ, съ изображеніемъ въ срединѣ главнаго купола Бога—Отца и Сына и Св Духа—постоянно видимая взоромъ, ясно нарисовываясь въ воображеніи предстоящихъ въ храмѣ, уноситъ мысль въ ту высоту духовныхъ небесъ, гдѣ сѣдитъ Богъ во св. Троицѣ на престолѣ святѣмъ Своемъ, окруженный тьмами небожителей. Значительная высота храма, художественная (въ русскомъ вкусѣ) отдѣлка стѣнъ, блескъ золота на новыхъ иконостасахъ \*) и въ золотой чеканкѣ иконъ, возвышенный обширный алтарь, съ возвышающимся среди него (на особомъ амвонѣ) золотымъ престоломъ \*\*) съ рельефными отлитыми священными изображеніями, отчетливо написанныя и симметрично расположенныя въ иконостасахъ и по стѣнамъ иконы, между которыми есть нѣсколько—художественной академической живописи \*\*\*),—все это, особенно ночью, за всеобщими богослуженіями, при обильномъ свѣтѣ отъ главнаго великолѣпнаго паникадила и нѣсколькихъ малыхъ \*\*\*\*) и отъ безчисленнаго множества свѣчей и лампадъ, производитъ глубокое воздымающее духъ, впечатлѣніе. А *соборъ* священнослужащихъ? въ дни освященія это былъ по истинѣ соборъ, многочисленный, никогда не виданный съ Самарѣ: три

\*) Иконостасъ по проекту г. Щербачева, работа Бычкова; иконы писаны Бѣлоусовымъ въ селѣ Палехѣ Владимірской губ.

\*\*\*) Престолъ обложенъ бронзовою позлащенной одеждою съ литыми изображеніями: на западъ—тайной вечери, на востокъ—снятія І. Христа со креста, на сѣверъ моленія о чашѣ, на югъ положенія І. Хр. во гробъ. Работа извѣстнаго мастера Овчинникова.

\*\*\*\*) Наилучшее изображеніе Воскресенія Христова, исполненное по заказу Самарскаго губернскаго земства, художникомъ г. Новоскольцевымъ. Оно помещено на высотѣ надъ горнимъ мѣстомъ. Два изображенія (свв. Владиміра Равноапостольнаго и Александра Невскаго) написаны по заказу Самарскаго духовнаго вѣдомства, поставлены въ боковыхъ пилонахъ между главнымъ алтаремъ и придѣлами.

\*\*\*\*\*) Главное паникадило представляетъ копию паникадила, пожертвованнаго въ церковь св. Маріи Магдалины на Елеонской горѣ въ Іерусалимѣ. Работа Овчинникова. Вновь прибрѣтенныя три паникадила оцѣниваются въ 11,000 рублей.



архимандрита \*) болѣе 30 протоіереевъ и іереевъ и нѣсколь-  
ко діаконовъ и псаломщиковъ, всѣ въ златотканыхъ парче-  
выхъ, самыхъ дорогихъ священныхъ облаченіяхъ, чинно въ по-  
рядкѣ совершающіе выходы и входы какъ въ церкви, такъ и  
внѣ ея, всѣ въ благоговѣнно-радостномъ и молитвенномъ на-  
строеніи, на лицахъ всѣхъ ясный отпечатокъ духовной радости  
и торжества, а во главѣ собора нашъ неутомимый въ служені-  
яхъ Архипастырь, съ великою ревностью и сердечнымъ умиле-  
ніемъ совершающій священнодѣйствія, самъ вездѣ всѣмъ руково-  
дящій и во все самъ глубоко вникающій. Отраднo, умилитель-  
но и высоко-назидательно!

Слава Богу! Дождались, наконецъ, мы, самарцы, дней  
освященія великолѣпнаго соборнаго храма, вполне соотвѣтству-  
ющаго своему назначенію. Храмъ этотъ, кромѣ красоты внѣш-  
ней и благолѣпія внутренняго, замѣчателенъ еще и тѣмъ, что  
онъ представляетъ собою историческій монументъ, запечатлѣва-  
ющій въ памяти народной чудное и грозное событіе 4 Апрѣля  
1866 года.

Мысль о созданіи въ Самарѣ новаго соборнаго храма зрѣ-  
ла у гражданъ долгіе годы. Особенно же настойчиво утверждалась  
она приснопамятнымъ третьимъ епископомъ Самарскимъ Гераси-  
момъ. И Господь судилъ ему увидѣть начало исполненія его вожде-  
лѣній. Когда страшное и вмѣстѣ радостное извѣстіе о покушеніи на  
драгоцѣнную жизнь незабвеннаго Царя Освободителя, нынѣ въ  
Бозѣ почивающаго Императора Александра II, достигла Сама-  
ры, граждане, поддерживаемые добрымъ вліяніемъ бывшаго тог-  
да губернатора Б. П. Обухова, единогласно порѣшили: въ ви-  
димое и вѣковѣчное свидѣтельство благодарности Господу Богу  
за столь явное чудо спасенія жизни Государя немедленно при-  
ступить къ сооруженію Каѳедральнаго Собора. — Соизволеніе Госу-  
даря на ходатайство городского общества послѣдовало 9 апрѣля

\*) Архимандриты Филиппъ, ректоръ семинаріи, Тихонъ, настоятель Спа-  
со-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря въ г. Николаевскѣ и Нифонтъ, насто-  
ятель Бузулукскаго монастыря. Въ числѣ священнослужителей Самарскихъ были и  
протоіереи уѣздныхъ городовъ Самарской епархіи и нѣсколько благочинныхъ изъ  
сель.



1866 года. А 17-го того-же мѣсяца и года Преосвященнымъ Герасимомъ было совершено освященіе мѣста, предназначеннаго для собора. То былъ день великаго торжества для Самары. Съ того дня началось дѣятельное изысканіе средствъ и приготовленіе плана проектируемаго храма. Высочайшаго одобренія отъ 11 апрѣля 1869 года удостоился планъ, выработанный профессоромъ архитектуры Э. И. Жиберъ.

25 Мая того-же 1869 года, въ день второй годовщины новаго преступнаго покушенія въ Парижѣ на жизнь Императора Александра Николаевича была торжественно послѣ молебствія совершена тѣмъ же Архипастыремъ закладка собора. Это было второе торжество для Самары по сооружеию храма. Но- еще большее торжество было чрезъ два года послѣ этого, а именно 29 августа 1871 года, когда Самара удостоилась посѣщенія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича и Его Августѣйшихъ Сыновей: Государа Наслѣдника, нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора Александра Александровича и Государа Великаго Князя Владиміра Александровича. Высочайшіе гости были и на мѣстѣ постройки собора и здѣсь собственноручно положили три кирпича въ стѣны храма. Въ настоящее время камни эти—драгоцѣнные памятники прошлаго — находятся въ правой сторонѣ храма подъ зеркальнымъ стекломъ въ изящномъ ковчегѣ, изъ темнаго рѣзнаго дуба. Въ ковчегѣ хранятся инструмента, послужившіе при закладкѣ драгоцѣнныхъ для Самары камней: серебрянные—лопата и молотокъ, деревянныя—ящикъ для раствора извести и шайка для воды.

Ковчегъ надъ мѣстомъ положенія памятныхъ камней осѣненъ двумя хоругвями, изъ коихъ одна составляетъ даръ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, принесенный собору въ день торжественнаго всеславянскаго празднованія тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія (6 апрѣля 1885 г.), а вторая—даръ Самарскаго Городскаго общества, сооруженный въ память девятисотлѣтія со времени крещенія Руси.

Среди иконъ собора въ иконостасахъ многія представляютъ собою памятники различныхъ событій недавняго прошлаго. Таковы иконы:



1) Божіей Матери „Достойно есть“ (или „Милостивая“) въ серебряной ризѣ съ таковою же лампадою сооружена „въ память спасенія Госудуря Императора Александра II-го 4 апрѣля 1866 г.“ принесена съ Аюна П. Н. Франшвиль.

2) Св. Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, въ сребропозлащенной ризѣ, прислана Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, отъ мощей Святителя Алексія (въ Чудовомъ монастырѣ), въ благословеніе Самарѣ, по случаю трехсотлѣтней годовщины ея историческаго существованія (въ 1886 году).

3) Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, внесенная въ соборъ духовенствомъ Самарской епархіи въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Госудуря Императора Александра II. Икона—художественной живописи.

4) Св. Іоанна Рыльскаго, чтимаго славянскими народами, прислана изъ Софіи отъ Болгарскаго ополченія, въ благодарность за подаренное Самарою Болгарскому народу знамя, во время войны 1877—78 гг.

5) Св. Равноапост. Великаго Князя Владиміра—жертва Самарской Городской Думы отъ 17 іюня 1888 г. въ память девятисотлѣтней годовщины крещенія Руси.

6) Того-же святого—жертва духовенства Самарской епархіи. Икона художественной живописи.

7) Блаженнаго Николая (Качанова), Христа ради юродиваго (пам. 27 іюля), — Ангела въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, сооружена Самарскою Городскою Думою въ память о военныхъ и гражданскихъ заслугахъ его Престолу и Отечеству.

8) Св. Емилиана Исповѣдника — Ангела бывшаго въ теченіе 19 лѣтъ строителемъ храма потомств. почетн. гражданина Емельяна Николаевича Шихобалова.

9) Св. преподобномученицы Параскевы—сооружена Самарскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія со дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Им-



ператора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Память св. Параскевы—28 октября—день, въ которой и совершено было бракосочетаніе.

10) Свв. равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла, принесенная въ даръ собору Самарскою Городскою Думою 6 апрѣля 1885 года, въ память тысячелѣтней годовщины блаженнаго преставленія св. Меѳодія.

11) Св. равноапостольныя Маріи Магдалины—даръ мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества „Краснаго Креста“, въ благодарственное воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Августѣйшей Покровительницы Общества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны 17 октября 1888 года. Риза вышита золотомъ и серебромъ въ рамѣ, изящно шитой бисеромъ.

12) Божіей Матери, именуемая: „Слово плоть бысть“, Албазинская—даръ и благословеніе собору Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго—30 августа 1894 г. по окончаніи освященія всѣхъ трехъ престоловъ Каѳедральнаго собора.

13) Божіей Матери „Казанская“ принесена въ даръ отъ бывшаго Самарскаго губернатора А. Д. Свербеева, въ память о посѣщеніи Самарскаго края Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, при возвращеніи его изъ кругосвѣтнаго путешествія въ 1892 году (эта икона находилась въ селѣ Гаршинѣ, въ той комнатѣ, гдѣ почивалъ Высочайшій путешественникъ),

14) Иконы, помѣщенныя въ разныхъ мѣстахъ иконостаса и написанныя на стѣнахъ, изображаютъ тѣхъ святыхъ угодниковъ, имена коихъ носили и носятъ прежніе Самарскіе архипастыри, губернаторы, городскіе головы, строители и благоукрасители собора.

(Окончаніе будетъ).

---



С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Бога бойтеся, царя чтите.*

(1 Петр, 2, 17). \*)

Быль въ великой семьѣ русской день скорби и вмѣстѣ радости, одно воспоминаніе о которомъ наводитъ и нынѣ нѣкоторый сумракъ на душу; мы имѣемъ въ виду день 4 апрѣля 1866 года. Пораженные тогда ужасомъ и въ то же время обрадованные милостію Божіею къ царю своему, и обитатели града нашего, воздавъ *Вышнему молитвы* своя, положили принести *Богови жертву хвалы* (Пс. 49, 14), — положили увѣковѣчить въ роды родовъ милость Божію созданиемъ сего храма, — и безъ промедленія принялись за это святое дѣло со всѣмъ усердіемъ и съ искреннимъ желаніемъ скорѣе привести дѣло къ концу. И вотъ теперь трудъ многихъ лѣтъ наконецъ оконченъ; заботы прекратились; долгое ожиданіе исполнилось; храмъ, усердіемъ вашимъ воздвигнутый, благодатію Божіею совершенъ и освященъ.

Благословенъ Богъ, благоволившій нынѣ содѣлать сей храмъ — памятникъ небоподобнымъ жилищемъ Своимъ, святилищемъ тайнствъ, училищемъ вѣры и благочестія въ которомъ какъ изъ источника небеснаго струи слова Божія будутъ обильно напоять всѣхъ жаждущихъ спасенія, — Благословенъ Богъ, содѣлавшій храмъ сей лѣстницею, досягающею до небесъ, для восхожденія молитвъ вѣры къ престолу Всевышняго! Благословенны и людіе Божіи, споспѣшествовавшіе созиданію и устроенію сего храма своимъ попеченіемъ, трудомъ, соединеніемъ доброхотныхъ даяній!

Окидывая мысленнымъ взоромъ все, что сдѣлано обитателями града сего для увѣковѣченія милости Божіей къ царю, приходишь къ убѣжденію, что въ градѣ нашемъ и Бога боятся и царя чтутъ.

---

\*) Произнесено 30 авг. 1894 г., въ день освященія придѣла въ новомъ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.



И нынѣ что привело всѣхъ насъ въ этотъ домъ Божій, какъ не благочестіе, или страхъ Божій? что собрало насъ сюда въ такомъ множествѣ, если не благоговѣнное почтеніе къ Величеству Помазанника Божія? Не излишне-ли будетъ поэтому напоминать вамъ заповѣдь апостольскую *Бога бойтеся, царя чтите*, когда заповѣдь и принята уже нами и исполняется?

Но, можетъ быть, не каждый изъ насъ размышлялъ, что значить, что двѣ заповѣди о благоговѣніи къ Богу, и о почтеніи къ царю въ ученіи св. Апостола Петра поставлены рядомъ и какъ бы сближены одна съ другою;—что значить, что за мыслию о Богѣ слѣдуетъ мысль о царѣ и обязанность къ царю становится рядомъ съ обязанностію къ Богу. Размыслить объ этомъ будетъ не бесполезно. Господствующая въ умахъ недовѣрчивость къ истинѣ Божественной и нынѣ нерѣдко задаетъ вопросы: не потому-ли, говорятъ, священникъ проповѣдуетъ почтеніе къ царю, что надѣется отъ него покровительства своему служенію? Не потому ли царь покровительствуетъ алтарю, что надѣется имѣть его подпорою престола? Не взаимная ли только польза соединяетъ алтарь съ престоломъ?—Вотъ что нерѣдко говорятъ.

Да, скажемъ и мы, есть въ томъ польза, когда алтарь и престолъ въ союзѣ, но не взаимная польза лежитъ въ основѣ союза ихъ. Благо и благословеніе царю, покровителю алтаря; но не боится алтарь паденія и безъ сего покровительства. Правъ и священникъ, проповѣдующій почтеніе къ царю, пот. что это—его обязанность, какъ служителя Божія, которую онъ не перестанетъ выполнять, еслибы даже и не было союза между алтаремъ и царемъ.

Вотъ человѣкъ, который, переставъ быть рыболовомъ, не сдѣлался чѣмъ нибудь важнымъ для Іерусалима и Рима, взываетъ вмѣстѣ съ другими, подобными ему: *Бога бойтеся! Вѣруйте въ Господа Іисуса!* И что-же? Голосъ этотъ проходитъ вселенную; тысячи іудеевъ вѣруютъ въ Іисуса, ими распятаго; милліоны бывшихъ многобожниковъ убоялись Бога Единого; повсюду христіанскіе алтари становятся на развалинахъ синагогъ



іудейскихъ и капищъ языческихъ. Какой могущественный царь помогъ этому огромному перевороту? Константинъ Великій? Нѣтъ; онъ пришелъ къ алтарю Христову, когда уже жертвенники Его стояли и въ Азіи, и Европѣ, и въ Африкѣ,—пришелъ не для того, чтобы поддержать алтарь Христовъ своею мощію, но для того, чтобы съ своимъ величествомъ повергнуться предъ его святынею. *Живый на небесахъ* еще прежде *помѣялся* (Пс. 2, 4) тѣмъ, которые позднѣе вздумали унизить Его Божественную церковь до зависимости отъ человѣческихъ пособій. Чтобы сдѣлать смѣшнымъ ихъ мудрованіе, Онъ три вѣка медлилъ призывать сильнаго царя къ алтарю Христову, не смотря на то, что со дня на день возставали на разрушеніе алтаря Его цари, народы, жрецы, мудрецы, сила, корысть, неправда, хитрость, ярость. И чтоже? Все враждующее Христу исчезло, а церковь Его стоитъ; стоитъ не потому, что поддерживается человѣческою силою, но потому, что сама въ себѣ имѣетъ такую силу, которой и *врата ада не одолѣютъ* (Мѡ. 16, 18),— стоитъ потому, что въ церкви Христосъ царствуетъ и своимъ царствомъ утверждаетъ вселенную, а не вселенною поддерживаетъ свое царство. *Господь воцарися, въ льпоту облечеса; ибо утверди вселенную, яже не подвишится* (Пс. 92, 1).

Вотъ и другое воззваніе бывшего рыбака: *царя чтите*. Пусть поищутъ мудрецы, во всемъ сомнѣвающимся и всѣхъ подозрѣвающимъ, какая бы выгода могла заставитьъ этого проповѣдника благопріятствовать царю. Кто былъ царь, который прежде и ближе другихъ встрѣтился съ проповѣдію Святаго Петра?—Царь этотъ былъ Иродъ. Какія же услуги оказалъ Иродъ христіанству?—*Возложи*, говоритъ книга Дѣяній апостольскихъ, *возложи Иродъ царь руку озлобити нѣкія отъ церкви. Уби же Іакова брата Іоаннова мечемъ. И видѣвъ, яко годъ есть Іудеемъ, приложи яти и Петра,—его-же и емъ всади въ темницу.* (12, 1—4). И однако, не смотря на это, Петръ проповѣдуетъ: *царя чтите*. Чѣмъ также наградила Петра за подвиги апостольскіе держава римская?—Не крестомъ почести, а крестомъ распятія. Петръ ожидалъ этаго, со-



гласно предсказанію Господа: и однако почтеніе къ царю проповѣдывалъ подданнымъ царя, отъ котораго пострадать готовился. Значить, не выгода побуждала апостола проповѣдывать почтеніе къ царю. Проповѣдуетъ такъ апостоль потому, что проповѣдь эта сама по себѣ истинна и заключаетъ въ себѣ истину Божественную. Разсмотрите въ отдѣльности каждую мысль апостольскую, — и вы убѣдитесь въ справедливости нашего заключенія.

*Бога бойтеся.* И можетъ-ли сказать иначе вѣрующій въ Бога? Въ мысли о Богѣ необходимо заключается мысль о благоговѣннн къ Богу, значить, эта заповѣдь тверда самостоятельно. На ней утверждается и вторая: *царя чтите.* Если вы боитесь Бога, то не можете не уважать того, кого поставилъ Богъ. Но такъ какъ, согласно съ словами другого апостола, *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущїи же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1) а слѣдовательно и верховный правитель *Божїй же слуга есть* (4), то, благоговѣя истинно предъ Богомъ, вы не можете не чтить усердно и царя.

Теперь открылось, что думалъ апостоль, когда съ мыслию о страхѣ Божіемъ непосредственно соединилъ мысль о почтеніи къ царю. Онъ хотѣлъ кратко, но притомъ чисто и основательно преподать ученіе о должности христїанина и гражданина. Сказавъ: *Бога бойтеся*, онъ изложилъ ученіе христїанина, и вмѣстѣ положилъ основаніе ученію гражданина. Сказавъ непосредственно за симъ: *царя чтите*, онъ не только изложилъ ученіе гражданина, но и утвердилъ его на незыблемомъ основаніи Божественной религїи. Въ короткихъ словахъ онъ ясно показалъ, какъ независимое, Божественное достоинство религїи, такъ и зависящее отъ устроенія Божїя достоинство царскаго престола; ясно показалъ, какъ важность союза между алтаремъ и престоломъ, такъ и неправоту тѣхъ, которые отрицаютъ необходимость такого союза.

Христїане! Если апостольская заповѣдь: *Бога бойтеся*, своею внутреннею силою нѣкогда покорила себѣ враждебныя сердца язычниковъ; если ее вѣрно исполняли среди бѣдствїй,



христіанства, подъ пытками гонителей его: то мы, которые родились подъ священнымъ и благотворнымъ владычествомъ этой заповѣди, нынѣ, когда за ея исполненіе не только не преслѣдуютъ, но и одобряютъ, — нынѣ какое извиненіе можемъ найти для себя, если мы холодны къ благочестію, равнодушны къ исполненію воли Божіей?

Если заповѣдь: *царя чтите*, могла стоять непосредственно подлѣ великой заповѣди: *Бога бойтеся*, тогда какъ царь не чтить истиннаго Бога и преслѣдовалъ Его чтителей: нынѣ какъ и священна, и легка должна быть для насъ заповѣдь о почтеніи къ царю, когда царь надъ нами царствующій не только знаетъ и исповѣдуетъ единого съ нами истиннаго Бога, но и освященъ помазаніемъ Божіимъ, покровительствуетъ истинное благочестіе Своею властію и охраняетъ его своими законами и правосудіемъ?

*Бога бойтеся, царя чтите.* Для насъ, вѣрующихъ въ Бога, эти двѣ заповѣди — какъ бы два ока на одномъ лицѣ истины. Не разрозните ихъ, не обезобразьте лица истины, не повредите одного изъ очей ея.

Боимся Бога, говорятъ нѣкоторые суевѣры, и въ то же время отрекаются молиться за царя, или давать ему дань, или вступать въ его службу. Не очевидно-ли, что это не послѣдователи благочестія, но враги его, такъ же какъ и враги отечества. Христосъ училъ: *воздадите Кесарева Кесареви* (Мѡ. 22, 21); Апостолы учили: *царя чтите*. Кто учитъ не тому, чему поучали Христосъ и Его Апостолы, тотъ врагъ Христовъ и значитъ, не боится Бога. Есть и иного рода политическіе раскольники; они хотятъ, къ соблазну народовъ, имѣть царя, не освященнаго Царемъ царствующихъ, хотятъ имѣть законъ человѣческой безъ закона Божія, власть земную безъ власти небесной, присягу безъ имени Божія, знаете ли, что дѣлаютъ эти мудрователи? Они хотятъ выколоть у истины правое око. Можно ли основать законъ и власть только на зыбкомъ пескѣ мнѣній людскихъ? Какъ можетъ стоять земля безъ неба? Что будетъ значить слово: клятва безъ Всевидящаго и Всемогущаго,



Который одинъ даетъ этому слову духъ и силу, непоколебимо поддерживающую вѣрнаго и неизбѣжно карающую измѣнника? Благо народу и государству, въ которомъ царь благоговѣтъ предъ Вседержителемъ, соглашаетъ свои законы съ Его заповѣдями и споспѣшествуетъ благосостоянію церкви. Благо народу и государству, въ которомъ и отношенія подданныхъ къ верховной власти утверждаются на благоговѣніи къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ.

Господи! Ты даровалъ намъ это благо. Намъ остается благодарить, хранить и молить: *утверди, Боже, сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ.* (Пс. 67, 29). Аминь.

Протоіерей *Илья Масловъ.*

---

Радость и слава Самары въ только-что минувшіе дни освященія Новаго Собора.

28, 29 и 30 августа текущаго года были днями радости и славы города Самары. Цѣлыхъ три дня не умолкалъ могучій соборный звонъ, какъ на Пасхѣ; каждый горожанинъ почиталъ эти дни какъ-бы своимъ личнымъ праздникомъ; массы народа наполняли окружающій соборный храмъ скверь: въ эти благодатные дни Самара радовалась о своемъ знаменательно-историческомъ въ жизни событіи—*созданіи и освященіи новаго Соборнаго храма во славу Воскрешаго Христа Спасителя.* Радость ея, какъ радость духовная, освящаемая славою Воскрешаго Господа; какъ радость о новомъ Домѣ Вседержителя среди стоглавъ ея, была отблескомъ той неизреченной радости, которой сподобятся нѣкогда нѣкоторые изъ современниковъ сего событія и которую никто уже не возможетъ отъ нихъ отнять; которая на землѣ проявляется теперь лишь въ дни св. Пасхи. Да, дѣйствительно, съ освященіемъ *Собора Воскресенія Христова,* какъ съ обновленіемъ въ памяти всѣхъ радостнаго свѣтлаго дня, «Пасха нова святая всѣмъ показася». Само видимое небо приняло участіе въ духовномъ торжествѣ самарцевъ и во дни освященія храма изливало свои жи-



вительные лучи, — взамѣнъ бывшихъ на канунѣ пасмурной погоды и сильнаго ливня.

Радоваться объ освященіи соборнаго храма для гражданъ Самары было много причинъ.

Давно построенный, еще въ тѣ времена, когда Самара была уѣзднымъ городомъ, Казанскій соборъ, по своему нахожденію въ отдаленной теперь части города и по маловмѣстительности своей уже при самомъ учрежденіи епархіальной кафедры въ Самарѣ оказался не удобнымъ для торжественныхъ архіерейскихъ служеній и потому было тогда же признано необходимымъ сдѣлать Каѳедральнымъ храмъ Вознесенскій. Но и этотъ храмъ по своей тѣснотѣ не могъ вполнѣ отвѣчать своему назначенію. Почти уже при стотысячнымъ населеніи чувствовалась неотложная нужда въ новомъ, болѣе просторномъ соборѣ. Событіе 4 апрѣля 1866 года — спасеніе жизни нынѣ въ Бозѣ Почивающаго Императора Александра II подвинуло дѣло потройки собора. Памятуя заповѣдь Апостола Павла: «За все благодарите» (1 Тессалон. 5, 18), совершайте „моленія и благодаренія за царей, ибо это дѣло доброе и угодное Спасителю нашему Богу“ (1 Тим: 2), — граждане Самары поспѣшили увѣковѣчить воспоминаніе о дивномъ дѣлѣ Божіемъ созданіемъ въ своемъ городѣ новаго обширнаго соборнаго храма въ славу Воскресшаго Христа Спасителя съ придѣлами при немъ въ имя святыхъ: соименнаго спасенному Господомъ Богомъ Императору Александру Николаевичу — Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Ярославича Невскаго и Преп. Іосифа пѣснописца, память котораго празднуется 4 апрѣля. Храмъ, заложенный 25 мая 1869 г., строился 25 лѣтъ и нынѣ оконченъ постройкою и освященъ съ минувшіе приснопамятные дни: 28 августа (главный алтарь), 29 августа (придѣлъ В. К. Александра) и 30 августа (придѣлъ Препод. Іосифа). Отнынѣ г. Самара стяжала себѣ неотъемлемую славу города, имѣющаго важную достопримѣчательность; стала тѣмъ на степень первостепенныхъ городовъ, уже имѣющихъ такіа капиталныя сооруженія. Отнынѣ она мо-



жетъ благородно гордиться этимъ чуднымъ своимъ зданіемъ; гордиться не измысленно, а по праву, вполне заслуженно. Совершенно понятна поэтому и радость ея о благополучномъ окончаніи и освященіи собора: создавъ и освятивъ его, она сознаетъ, что удовлетворила насущной, неотложной нуждѣ, что исполнила свой патріотическій долгъ, что совершила доброе и угодное предъ Спасителемъ дѣло, открывъ новый источникъ спасенія и духовнаго утѣшенія.

Не вдаваясь теперь въ подробное описаніе вновь сооруженнаго храма, достаточнымъ считаемъ здѣсь только сказать вообще, что новый соборъ представляетъ собою прекрасное, изящное сооруженіе какъ по наружной архитектурѣ, такъ и по внутреннему благоукрашенію своему. Любители прекраснаго, смотря на обширный, просторный и свѣтлый храмъ, могутъ вполне насладиться стройностью частей и гармоніею цѣлаго; эстетики найдутъ отрадные минуты, любясь замѣчательно-художественно составленными талантливымъ архитекторомъ рисунками иконостасовъ, и въ особенности царскихъ дверей, а также изящными, конечно, массивными по вѣсу, но легкими узоромъ люстрами—панникадилами, удачно сочетавшими освѣщеніе лампадками и свѣчами. Главнымъ же достоинствомъ новаго храма является то, что онъ имѣетъ большой иконостасъ. Въ послѣднее время, придерживаясь образцевъ иноземныхъ, нерѣдко стали сооружать православные храмы съ малыми иконостасами (одноярусными) и съ живописными изображеніями вмѣсто иконъ (въ строгомъ смыслѣ), и русскіе люди, посѣтивъ таковыя храмы, съ грустью убѣждались, что тутъ, молиться некому, некому поставить и свѣчки; въ нашемъ же соборѣ съ отрадою можно было замѣтить, что съ первыхъ же дней народъ началъ не только усердно ставить свѣчки, но даже прикладываться ко всѣмъ иконамъ. какъ бы здороваясь съ своими близкими родными. Да и какъ здѣсь не истинно близкіе наши родные—други изображеннаго съ побѣднымъ знаменіемъ, въ главномъ мѣстѣ иконостаса, Воскресшаго Господа, призывающаго всѣхъ въ свое царство? Вотъ Заступница Земли Русской —Божія Матерь спасающая Православную Русь



отъ варварскаго погрома (1395 г.) и отъ козней латино-польскихъ (1613 г.); вотъ Іоаннъ Предтеча, большій изъ всѣхъ рожденныхъ женами, имя котораго столь многіе носятъ изъ русскихъ; вотъ Царскіе Ангелы—Благовѣрный В. К. Александръ Невскій и св. Равноапостольная Марія Магдалина. Имя Благовѣрнаго Великаго Князя встрѣчается здѣсь неоднократно, есть нѣсколько изображеній св. В. Князя въ этомъ домѣ Господнемъ. Вотъ святитель Алексій, Митрополитъ Московскій—покровитель Самары; вотъ Николай Чудотворецъ, всѣми почитаемый нашъ скорый помощникъ, Вотъ Препод. Антоній напоминаетъ всѣмъ о благочестивомъ, полномъ многоцѣнныхъ святынь Кіевѣ; вотъ одинъ изъ представителей любимѣйшаго русскимъ народомъ типа святой жизни—Христа-ради юродства, блаженный Николай Качаловъ; вотъ мученица Параскева, имя которой часто встрѣчается среди русскихъ женщинъ. Вотъ Псалмопѣвецъ—царь Давидъ приглашаетъ „воспѣть Господеви пѣснь нову, благословить имя Его, яко дивна сотвори Господь“ (Пс. 95, 1—2; 97—1). Да, это все близкіе родные наши; тутъ есть кому помолиться, тутъ есть кому поставить свѣчку. Большое спасибо скажутъ православные составителю проекта иконостаса за то, что онъ не увлекался иноземными образцами, хотя иногда и изящными, но не пригодными для истинно-православныхъ русскихъ людей, требующихъ, чтобы въ храмъ Божіемъ было все свято и божественно, не уносило бы сердца ихъ въ невѣдомыя области чужого ничего душѣ неговорящаго, хотя бы и прекраснаго.

И такъ—благодареніе Господу — давноожидаемый всѣми нашъ соборный храмъ уже нынѣ созданъ, благолѣпно украшенъ и торжественно освященъ, представляя собою величественное сооруженіе богатаго города, достойный памятникъ благодаренія Господу патріотовъ — самарцевъ. Первенствующій въ немъ среди лика святыхъ, Благовѣрный Великій Князь Александръ предлагаетъ здѣсь всѣмъ посѣтителемъ новаго храма унаслѣдованныя имъ отъ прадеда своего—В. Князя Владиміра Мономаха увѣщательныя, въ его „Поученіи къ дѣтямъ“, слова: „Все дѣлая хорошо, не



допускайте лѣности къ добру, и — главное — *къ церкви*: малымъ дѣломъ (можно) улучшить милость Божію“.

А. М—въ.

## Баптизмъ въ Самарской епархіи.

(Продолженіе).

Миссіонеръ Р—кій, изъ своей бесѣды съ баптистами въ Борисоглѣбовкѣ въ 1890 году вынесъ убѣжденіе, что по ученію баптистовъ „*священство* не нужно“, „ибо, — толкуютъ они, — апостолы никому не передавали своихъ правъ“. Но уже въ томъ году о. Р. сообщалъ, что у баптистовъ есть и пресвитеры, и діаконны, *избираемые по жребію*. Максимовъ училъ, что богослуженія должны совершать епископы и пресвитеры, „которыхъ бы слѣдовало поставлять чрезъ рукоположеніе; впрочемъ, оговаривался онъ, ссылаясь на посл. Тим. (1 гл. 1—10 ст.), по нуждѣ, можно довольствоваться и пресвитерами, просто избранными“. Прохоровъ изъ Дьяковки въ своемъ показаніи говорилъ, что „крещеніе и вечерю у нихъ совершаетъ пресвитеръ, не принявшій рукоположенія“; но онъ тутъ же добавлялъ, что, по его мнѣнію, пресвитеры должны быть рукополагаемы, а потомъ, послѣ нѣкотораго раздумья, категорически призналъ необходимость чиноначалія, представители котораго одни только и имѣютъ право толковать св. писаніе. К. Банниковъ, однако, стоялъ на правѣ cadaго толковать св. писаніе, какъ кому вздумается, и вообще отрицательно отнесся къ добавочнымъ показаніямъ Прохорова. Изъ этихъ немногихъ мнѣній нельзя вывести опредѣленнаго заключенія. По словамъ о. С—ва, баптисты не признаютъ всего церковнаго чиноположенія. Въ ихъ ученіи сказано: „только одинъ Іисусъ Христосъ верховный глава церкви“. Видимыхъ же церковныхъ главъ баптизмъ не знаетъ. Баптистская церковь избираетъ изъ своей среды, изъ числа своихъ членовъ, *старцевъ* (пресвитеровъ), *учителей* и *діаконовъ*, которые для баптистовъ и замѣняютъ



іерархію. „Церковь, сказано въ ихъ ученіи, не признаетъ различія между старцами и учителями, — что названія св. писанія: *епископъ, пресвитеръ* не означаютъ степеней чиновъ“. А потому ихъ пресвитеры и діаконы возводятся въ свое званіе не въ силу извѣстнаго священнодѣйствія, какъ это дѣлается въ православной церкви, а простымъ избраніемъ всѣми членами общины и затѣмъ чрезъ руковожденіе одного изъ пресвитеровъ на избраннаго. Но это *рукоположеніе* у нихъ не считается божественнымъ учрежденіемъ, а простымъ обычаемъ. Избранные и рукоположенные имѣютъ право на совершеніе крещенія, преломленіе хлѣбовъ, проповѣдничество и т. п.

Къ православному духовенству, надо замѣтить, баптисты относятся съ большимъ недоброжелательствомъ и предубѣжденіемъ. Павловъ, на примѣръ, выражался, что „православные епископы принимаютъ монашеское званіе изъ-за власти“, называлъ православную церковь *казенною*, пастырей ея — *чиновниками*, которые все дѣлаютъ «по указу», проповѣди составляютъ также по приказанію и произносятъ ихъ не иначе, какъ послѣ просмотра ихъ цензоромъ. Въ этихъ проявленіяхъ церковной жизни они видятъ поглощеніе церкви государствомъ.

О таинствѣ *елеосвященія* нѣтъ никакихъ почти свѣдѣній. О. С — въ пишетъ, что баптисты вообще отвергаютъ это таинство, не придавая ему значенія даже обряда. Между тѣмъ коржевскій Максимовъ, ссылаясь на 14 и 15 ст. 5 гл. посл. Іак., признаетъ елеосвященіе, какъ таинство. Вотъ и все.

8) Разъ баптизмъ ввелъ въ догматъ ученіе объ оправданіи вѣрою и предопредѣленіи, естественно, онъ долженъ отвергнуть православное воззрѣніе на необходимость молитвъ за усопшихъ. Признавая себя спасенными, баптисты и считаютъ ненужными молитвы за нихъ. Прохоровъ же поминовеніе умершихъ относитъ прямо къ выдумкамъ корыстолюбивыхъ поповъ.

Баптисты склонны думать, что послѣднія времена уже настаютъ. Такъ на примѣръ, одинъ изъ баптистовъ, цитируя въ бесѣдѣ мѣста св. писанія, гдѣ говорится, что въ послѣднее вре-



мя люди будутъ самолюбивы, сластолюбцы, горды и т. п., говорилъ, что все это уже есть въ наличности.

9) Взглянемъ теперь, каковы воззрѣнія баптистовъ на мѣнѣ важныя постановленія православной церкви, какъ-то: праздники, посты, милостыню. Изъ праздниковъ Максимовъ признаетъ необходимыми, какъ дни моленій: воскресные, св. Пасху, праздники Пятидесятницы, Преображенія, Рождества и Крещенія Господня и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; такъ ли смотрятъ на это дѣло остальные баптисты, не видно. Необходимость общественныхъ постовъ Максимовъ отвергаетъ, ненужными считаетъ ихъ и Прохоровъ. Отрицательно относятся баптисты и къ милостынѣ. Они говорятъ, что для нищихъ матеріально помощь матеріальная, въ видѣ подачекъ, безусловно вредна; помощь эта должна выражаться въ формѣ общественной, въ видѣ призрѣнія убогихъ и т. п. Гораздо важнѣе, по ихъ ученію, милостыня духовная: въ видѣ нравственной поддержки нравственно-павшему.

10) Баптисты, по словамъ о. С—ва, не считаютъ нужнымъ давать присягу на вѣрноподданство Государю и Отечеству; относительно же повиновенія государственнымъ законамъ учатъ такъ: „Мы признаемъ себя обязанными оказывать безусловное повиновеніе всѣмъ законамъ правительства, если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія нами обязанностей нашей христіанской вѣры“. Одинъ изъ баптистовъ—Прохоровъ о присягѣ высказался, что „онъ согласенъ давать присягу на вѣрноподданство Государю и Отечеству только такъ, какъ она дается въ Окружномъ Судѣ“, т. е. вѣроятно, формою присяги или словеснаго обязательства, даваемого не пріемлющими присяги диссидентами. Изъ этого можно заключить, что *баптисты не преслѣдуютъ никакой политической цѣли*. О свободѣ совѣсти баптисты считаютъ необходимымъ вести всюду сильную пропаганду, и многимъ нравится то, что, по ученію баптизма, каждому дозволяется разсуждать и толковать о вѣрѣ такъ, какъ кто разумѣетъ. Во время одной бесѣды, въ домѣ бывшаго сектанта, затѣмъ православнаго миссіонера, баптистскій



учитель Павловъ открыто высказывалъ укорины противъ равноапостольнаго Царя Константина за то, что онъ сослалъ въ заточеніе Арія, за его свободное убѣжденіе въ дѣлѣ вѣры, порицалъ нетерпимость отцовъ церкви вселенскихъ соборовъ и и т. п.

11) Отвергая всю обрядовую сторону православной церкви, баптисты сами, однако, не могли отрѣшиться отъ нея совсѣмъ, такъ-какъ ихъ собранія все же сопровождаются своего рода обрядами. Посмотримъ теперь, въ чемъ заключаются эти собранія. Въ 1889 году О. Р—кій доносилъ, что баптисты собираются для молитвы по воскресеньямъ, средамъ и субботамъ (что, впрочемъ, было вмѣнено имъ въ обязанность полиціею) въ частныхъ домахъ. Въ переднемъ углу садятся наставники, по сторонамъ порознь мужчины и женщины, ближе къ столу—помоложе, къ дверямъ тѣ, которые постарше,—всѣ въ лучшихъ одеждахъ. На собраніяхъ читаютъ св. писаніе, толкуютъ его, конечно, въ духѣ секты: иногда встаютъ для молитвы, поютъ псалмы или канты изъ книжекъ „Голосъ вѣры“, въ промежуткахъ ведутъ разговоры объ обыденномъ. О собраніяхъ, бывавшихъ въ домѣ Максимова, замѣчается, что они ничѣмъ не отличались отъ молоканскихъ. Въ сущности же они ничѣмъ не отличались и отъ только-что описанныхъ о. Р—кимъ, развѣ только тѣмъ, что молитвы у Максимова сопровождались *воздѣяннiемъ рукъ и поклонами*. О кантахъ замѣчается, что они берутся изъ брошюръ пашковскаго изданія. Впрочемъ, коржевскіе сектанты не брезговали, по примѣру своего учителя, и православными пѣснопѣніями, съ удовольствіемъ распѣвая ихъ.

„Въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего ученія,—пишетъ о. С—въ,—вожаки баптизма составляютъ конференціи. Такъ въ 1884 году представители баптистскихъ общинъ были приглашены письмомъ, за подписью М. Корфа и В. Пашкова, на конференцію въ С. Петербургъ къ 1 апрѣля, съ цѣлю согласованія баптизма съ ученіемъ Пашкова и составленія изъ нихъ одной вѣры (на эту конференцію приглашались не одни баптисты, но представители всѣхъ раціоналистическихъ сектъ Рос-



сіи); на этой конференціи былъ и Павловъ; но конференція была закрыта при самомъ открытіи ея и участвовавшіе въ ней были высланы изъ столицы. Руководители баптизма составляютъ и сами въ извѣстныхъ мѣстахъ изъ своихъ представителей конференціи, на которыхъ разсуждаютъ о мѣрахъ къ болѣе успешному веденію пропаганды своего ученія и на нихъ-то выбираются для сей цѣли миссіонеры“.

Впрочемъ, по ученію баптистовъ, каждый увѣровавшій во Христа“, слѣдовательно, каждый баптистъ обязанъ проповѣдывать исповѣдуемое имъ ученіе. „Первый долгъ приняшаго въ себя Христа, учать баптисты,—благовѣствованіе, исповѣданіе и проповѣдь.“ Но вѣдь не каждый можетъ исполнить *свой долгъ* проповѣди. Въ виду-то этого, баптисты изъ среды своей и выдѣляютъ цѣлый сонмъ проповѣдниковъ, готовыхъ при первомъ удобномъ случаѣ навязать всякому свое ученіе. При этомъ они, по замѣчанію о. С—ва, не боятся „явно и нагло изрыгать хулу“ на православную церковь и особенно ея представителей—духовенство. А чтобы не прослыть шарлатанами, баптисты всегда говорятъ, что проповѣдуютъ „истинную вѣру“ съ дозволенія начальства, причемъ указываютъ на какой-нибудь клочекъ бумаги, будто бы уполномочивающій ихъ на дѣло проповѣди, что и удается имъ, такъ-какъ слушатели, по безграмотности своей, не могутъ провѣрить ихъ слова. При разныхъ случаяхъ, учителя баптистовъ прибѣгаютъ къ разнымъ уловкамъ. Веберъ, проповѣдая баптизмъ въ селѣ Маломъ Узенѣ, доказывалъ, что на проповѣдь онъ посланъ самимъ Мессіею, что онъ святой, исполненный св. Духа, причемъ разсказывалъ, какъ это съ нимъ случилось. „Однажды онъ собрался спать; жена уговорила его предварительно помолиться; онъ послушался: стали молиться и во время молитвы на него и сошелъ Св. Духъ, Котораго онъ въ себѣ явственно ощутилъ.—Проповѣдую,—говорилъ онъ,—не ища себѣ какой-либо пользы, ни какой-либо платы, не такъ, какъ православное духовенство, которое все совершаетъ за деньги“.

Вотъ еще нѣсколько словъ о нравственныхъ вообще воз-



зрѣніяхъ баптистовъ. Одна крестьянка (Катасонова) просила у сектанта хлѣба на прокормленіе подѣ лѣтнюю работу. „Дамъ,— сказалъ баптистъ,— только тому, кто будетъ нашъ“. Считая себя получившими возрожденіе свыше, а потому святыми и спасенными, баптисты оказываютъ явное презрѣніе къ непринадлежащимъ къ ихъ вѣрѣ, сами по себѣ горды, дерзки и на каждомъ шагу проявляютъ склонность къ порицанію всего, что не ихъ вѣры и убѣжденій. На публичныхъ бесѣдахъ, производившихся въ селѣ Дьяковкѣ, Банниковѣ, Линево и Прохоровѣ открыто кричали, что духовные-обиратели, вымогатели; на толкованія бесѣдовавшаго съ нимъ священника отвѣчали: „врешь“ и т. п. Въ другомъ случаѣ Трещовъ выражался прямо: „Тотъ попадетъ въ царствіе небесное, кто идетъ по нашимъ стопамъ. Не получившій св. Духа погибнетъ“.

(Окончаніе будетъ).

### Воспоминанія и мысли о пережитой эпидеміи.

Въ 1892 году, первымъ пунктомъ появленія холеры была Астрахань. Здѣсь смѣртность простиралась до громаднѣхъ размѣровъ, и умиралъ преимущественно пріѣзжій верховый народъ, который безъ мѣры и безъ разбора употреблялъ всякую зелень, ѣлъ до отвала соленую рыбу и пилъ до горла сырую и теплую воду. Умершихъ же изъ интеллигенціи было очень немного. Сдержанность, умѣренность въ употребленіи пищи и спиртныхъ напитковъ много способствовали предохраненію отъ заболѣваній. Это пришлось наблюдать намъ непосредственно, въ бытность свою въ то время въ Астрахани. Не слѣдуетъ забывать этого и самарцамъ и уничтожать всякую, сваленную на рынкахъ, зелень. Однако мы видимъ обратное: наши обыватели съѣдаютъ за обѣдомъ десятки огурцовъ съ квасомъ, доканчиваютъ обѣдъ арбузомъ или дынею, а теперь, со Спаса, яблоками, и все это будутъ покрывать кружкою сырой воды... Что касается лѣченія холеры въ Астрахани, то оно, по неимѣнію вполне радикальнаго средства, разнообразилось такъ же какъ и въ



другихъ мѣстахъ, но, кажется, самыми благотворными средствами служили каломель, принятая съ предохраненіемъ отъ кислотъ, или же соляная кислота отъ 8 до 10 капель на стаканъ отварной воды, съ предохраненіемъ отъ каломеля. Простой народъ, не будучи знакомъ съ химическими процессами и соединеніями, думалъ, что если не дѣйствуетъ одно изъ этихъ веществъ, то вслѣдъ, за первымъ можно принять и другое. Слѣдую слѣпому воображенію ума, нѣкоторые рѣшались наудачу принимать одно за другимъ—и каломель, и соляную кислоту, отчего въ желудкѣ получалась сулема и отравленіе. Невѣжды, виновные въ серьезныхъ попыткахъ, винили другихъ... Очень полезными мѣрами служили горячія ванны и металлическія, изогнутыя наполненныя кипяткомъ грѣлки, накладываемыя на животъ серьезно больнымъ, а при первыхъ разстройствахъ желудка оказывали благотворныя дѣйствія такъ наз. капли «Волосатова», рецептъ коихъ слѣдующій:

Кастор. капель (castoveum, бобровая струя)?	2 зол.,
Лаудану (опіума)	2 «
Мятнаго масла	2 «
Гофман. капель	2 «
Мауновыхъ	8 «

Предъ употребленіемъ хорошо взбалтывать и вливать въ рюмку вина или воды скорѣе, чтобы не успѣли отдѣлиться маслянистыя части, примѣрно 20—60 капель на небольшую рюмку, а для дѣтей отъ 10 до 15 капель.

Въ Саратовѣ д-ръ Гофманъ давалъ каломель съ резорциномъ три раза чрезъ полчаса, по 5 гр.; при первой дачѣ порошка ставилъ клизмы: 1 1/2 — 2 литра съ 1/2 или 3/4 унц. таннина и 50—60 капель смѣси валеріаны и гофманскихъ капель. Клизмы повторялись чрезъ 2 часа по 5 разъ.

Изъ лѣчившихся такимъ способомъ большею частію выздоровѣли, за исключеніемъ немногихъ (См. Астр. Вѣстн. за 1892 г., № 9063).

Не смотря на помощь врачей, многіе изъ народа говорили, что холера есть Божіе насланіе и поэтому предохранять себя отъ



казни грѣшно, нечестиво, что никакими средствами помочь нельзя, что болѣзнь не заразителна, что отдѣлять больныхъ отъ здоровыхъ не надо и сожигать вещи находившіяся въ соприкосновеніи съ больными, есть пустая выдумка врачей, что врачи отъ бѣса и т. п. Въ виду такихъ ошибочныхъ понятій, считаемъ бесполезнымъ внушить сторонникамъ подобныхъ мнѣній, что имѣть довѣріе ко врачамъ и обращаться къ нимъ за совѣтами во время болѣзней даже должно на основаніи св. писанія. Еще въ В. Завѣтѣ премудрый Иисусъ Сираховъ сказалъ: «почитай врача противу потребъ честію его: ибо Господь созда его: отъ вышняго бо есть исцѣленіе... Художество врача вознесетъ главу его, и предъ вельможами удивимъ будетъ. Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возгнушается ими... И Той далъ есть художество человѣкомъ, да славится въ чудесѣхъ своихъ. Тѣми уврачева и отыять болѣзни ихъ... И даждь мѣсто врачу, Господь бо его созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть» (Прем. Сирах., гл. 38). О пользѣ сообщаемой врачами можно видѣть народу въ очень многихъ книгахъ (см. напр., кн. Златоустъ, сл. 40, л. 95; Іерем. прор. гл. 8, ст. 22; Никиты митр. Ираклійск. во словѣ о 150-ти псалм.; Василія Вел.; Епифанія, діак. Катан. церкви въ Дѣян. всел. собор., т. VII, стр. 654 и пр.). Поэтому пренебрегать врачами и враждебно относиться къ нимъ не слѣдуетъ. Скажутъ: отъ Божьей кары не спасешься. Кому умереть, тотъ умретъ, и его нельзя вылѣчить. Чему быть, того не миновать». На это опять отвѣтимъ скажемъ Библии. Въ глубокой древности свирѣпствовала въ Палестинѣ и др. мѣстахъ, подобно холерѣ, ужасная болѣзнь, наз. „проказою“. Она начиналась сыпью или небольшими пятнами и жгучими лишаями, за которыми слѣдовали злокачественные нарывы, гнойные струпы, нестерпимый зудъ, твердыя шишки на телѣ, разрушеніе костей, ослабленіе и наконецъ всеобщая водянка, или другіе виды, смотря по роду проказы, которая подраздѣлялась на нѣсколько видовъ. Эту болѣзнь тогда считали Божимъ наказаніемъ, какъ считаетъ народъ и холеру; однако Божій народъ не считалъ преступленіемъ бороться съ проказою, и даже обязывалъ этому самый законъ. Если человѣкъ подвергался проказѣ, то жрецъ,



или священникъ, освидѣтельствовавъ больного, долженъ былъ объявлять его нечистымъ, и прокаженный обязанъ былъ жить отдѣльно отъ другихъ, внѣ стана, до выздоровленія. Если какая либо вещь, шерстяная, льняная или кожанная подвергалась проказѣ, то ее предавали сожженію. Если же проказа появлялась на стѣнахъ каменнаго дома, то его скоблили, или обмазывали и, въ случаѣ возобновленія признаковъ болѣзни, нечистый домъ совсѣмъ разламывали. Въ то же время прокаженные лишались права участвовать въ богослуженіи и отстранялись отъ всякой святыни (См. Левит. гл. 13—14). Приведенныя свидѣтельства ясно говорятъ, что призываніе врачей и предохранительныя мѣры противъ заразной болѣзни проказы дозволялись даже законнымъ порядкомъ. Намъ кажется, во время эпидеміи противъ нечистоты должна быть полезна общая борьба со стороны науки и духовенства: наука можетъ до нѣкоторой степени разоблачить нечистоту и ознакомить съ предохранительными мѣрами противъ зараженія какой бы то ни было прилипчивой болѣзни, а духовныя лица, на основаніи книгъ, могутъ расположить народъ къ довѣрію ко врачамъ а также внушить, что предохранительныя мѣры не составятъ великаго грѣха. Это можно подтвердить и современными дѣйствіями самого же народа: — народъ относительно пожара, падежа скота и нашествія воровъ также въ большинствѣ случаевъ понимаетъ, что это — насланія Божія за грѣхи, а между тѣмъ борется и спасается отъ этихъ бѣдъ разными средствами: пожары тушить водою, и въ экстренныхъ случаяхъ даже сами потерпѣвшіе сообщаютъ о пожарѣ пожарнымъ, амбары и сундуки запираютъ отъ воровъ замками, при болѣзни скота обращаются къ ветеринарамъ и коноваламъ, и вся эта борьба равносильна борьбѣ съ болѣзью. Если народъ считаетъ великимъ грѣхомъ спасать себя отъ болѣзни, то онъ не долженъ спасаться и отъ другой кары, овъ воровъ, пожара и т. п., и наоборотъ: если пожаръ можно тушить водою, то почему же нельзя тушить болѣзнь тѣмъ, чему она покорна? Съ надеждой на Бога туши огонь, созданной Богомъ стихіей, съ надеждой на Бога запирай имущество, съ такой же надеждой на Творца принимай мѣры и противъ эпидеміи, насколько это возможно и насколько постигъ въ этомъ человѣче-



скій умъ, — «почитай врача .., Господь созда его: отъ вышняго бо есть исцѣленіе... И той даль есть художество челоукомъ... Тѣми уврачева и отъятъ болѣзни...», — по словамъ премудраго Сираха.

Итакъ, для урегулированія народныхъ понятій и взглядовъ на вещи необходимо внушать народу, чтобы онъ съ надеждой на Бога, не чуждался тѣхъ мѣръ, средствъ и всего того, что путемъ опыта признано, хотя до нѣкоторой степени, полезнымъ, и для разъясненія непонятнаго обращался бы, по крайней мѣрѣ, къ священнику, чрезъ посредство котораго, или по его указанію, находилъ бы для себя возможность пріобрѣтать полезное.

Н. Ж.—нз.

---

### СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

- 1) *Основы церковно-приходской жизни.* Цѣна 30 коп. Москва. 1894 г. 2) *Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ.* Цѣна 15 коп., Москва. 1894 года. Свящ. Г. Фудель.

Обѣ брошюры принадлежатъ перу одного и того же автора и взаимно восполняютъ одна другую. Правительство обратило вниманіе на приходскія попечительства, намѣреваясь преобразовать ихъ. Радуюсь предстоящей реформѣ, способной удалить недостатки въ жизни современныхъ приходскихъ попечительствъ, о. Фудель далекъ однако отъ того, чтобы предполагаемой реформѣ придавать слишкомъ большое значеніе. „Какую бы идеальную организацію для попечительствъ ни придумать, они по своему духу, по своей основѣ всегда останутся учрежденіями только благотворительными, для которыхъ будутъ малодоступны задачи религіозно-просвѣтительныя, составляющія одну изъ главныхъ сторонъ приходской жизни“. Указать пастырямъ, что органомъ ихъ дѣятельности въ приходѣ можетъ служить не приходское попечительство, а церковно-приходское *братство*, какъ самая лучшая и надежная основа церковно-приходской жизни, составляетъ задачу названныхъ брошюръ. Къ такому выводу авторъ приходитъ послѣ довольно подробной оцѣнки разныхъ органовъ церковно-приходской жизни, имѣющихъ въ виду удовле-



твореніе существующихъ потребностей въ приходѣ. Въ настоящее время преимущественно двѣ задачи въ приходской жизни требуютъ своего разрѣшенія. Первая задача просвѣтительная, вторая — благотворительная. Разсматривая каждую изъ этихъ задачъ въ отдѣльности, авторъ приходитъ къ тому выводу, что и та, и другая не по силамъ одному пастырю. Для поднятія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ существуетъ много способовъ и средствъ, рекомендуемыхъ высшимъ епархіальнымъ начальствомъ и между ними на первомъ мѣстѣ стоитъ живое слово пастыря, подкрѣпляемое примѣромъ личной христіанской жизни. Но теперь, при пониженіи нравственно-религіознаго сознанія, когда въ обществѣ выработалось два критерія нравственности — одинъ для служителей алтаря — пастырей, другой — для пасомыхъ, личный примѣръ теряетъ свою силу и значеніе. Если священникъ являетъ примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ батюшка, примѣръ котораго для простыхъ людей не считается обязательнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народной жизни получаютъ всѣ тѣ общества и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-нравственное совершенствованіе. Въ каждомъ приходѣ есть нѣсколько лучшихъ людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но любой изъ нихъ находится въ полной зависимости отъ толпы, изъ которой не смѣетъ выдѣлиться, и дѣло пастыря помочь такимъ людямъ объединиться около себя въ одной цѣли. Кучка лучшихъ людей прихода во главѣ съ пастыремъ составляетъ изъ себя то цѣлое, которое обладаетъ нравственной силой, увлекаетъ за собою отдѣльныя личности, поддерживаетъ и подкрѣпляетъ ихъ въ достиженіи намѣченной цѣли. Въ этомъ громадномъ значеніи обществъ трезвости и другихъ ему подобныхъ обществъ и братствъ съ религіозно-нравственными задачами своей дѣятельности.

Такъ же точно не по силамъ одного приходскаго священника и задача благотворительная въ приходѣ. При многосложности обязанностей, священнику трудно всякій разъ самому узнать и отличить истинную нужду отъ притворной, еще труднѣе од-



ному найти средства необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Только лучшіе люди прихода, объединенные священникомъ въ цѣляхъ христіанскаго совершенствованія, могутъ помочь пастырю въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ объединеніе лучшихъ силъ прихода въ обоихъ случаяхъ является исходною точкой для плодотворной практической дѣятельности пастыря.

Переходя къ оцѣнкѣ приходскихъ учрежденій и органовъ, которые имѣютъ цѣлію удовлетвореніе важнѣйшихъ нуждъ прихода, авторъ останавливается прежде всего на церковно-приходскихъ попечительствахъ. Общій выводъ, къ которому приходитъ авторъ въ своихъ разсужденіяхъ, тотъ, что приходскія попечительства представляютъ изъ себя ничто иное, какъ благотворительныя учрежденія, не имѣющія никакого отношенія къ религіозно-нравственнымъ задачамъ, что, впрочемъ, не входитъ въ ихъ задачу и по мысли положенія.

Болѣе совершенную, выработанную самой жизнью, форму церковно-приходской жизни, по мнѣнію автора, представляютъ западно-русскія церковныя братства, получившія широкое развитіе и распространеніе въ XVI и XVII вѣкахъ; съ измѣненіемъ условій жизни, дѣятельность этихъ братствъ, какъ извѣстно, почти прекратилась, хотя оффиціально они никогда не были закрываемы. Тѣмъ не менѣе авторъ увѣренъ, что церковныя братства могутъ снова возродиться и уже не въ одномъ мѣстѣ, а по лицу всей русской земли и значеніе ихъ можетъ снова подняться до прежней высоты. Они оставили свой слѣдъ не только на страницахъ исторіи, но и въ гражданскомъ законоположеніи, въ „правилахъ о православныхъ церковныхъ братствахъ“, Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 г.

---



Продаются изданія отѣла и другихъ лицъ  
**ТРЕБОВАНИЕ АДРЕСОВАТЬ:**

Въ Москву, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-  
 нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духов-  
 наго просвѣщенія на Петровкѣ, въ Петровскомъ мо-  
 настырѣ.

	Руб.	Коп.
Сборникъ объясненій Воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій цѣлаго года . . . . .	—	50
Разказы изъ Священной Исторіи Ветх. и Нов. Зав. . . . .	—	20
Краткіе очерки изъ исторіи Христіанск. церкви. . . . .	—	25
Очерки изъ исторіи Русской церкви съ картинками. . . . .	—	40
Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея святыя иконы. (Историческое описаніе чудо- творныхъ иконъ Богоматери, съ нѣсколькими ри- сунками) . . . . .	2	—
Рождество Пресв. Богородицы . . . . .	—	2
Введеніе во храмъ Пр. Богородицы . . . . .	—	2
Благовѣщеніе Пр. Богородицы. . . . .	—	3
Рождество Христова. . . . .	—	3
Срѣтеніе Господне. . . . .	—	3
Крещеніе Господне. . . . .	—	3
Преображеніе Господне . . . . .	—	3
Недѣля Ваій . . . . .	—	3
Христосъ Воскресе. . . . .	—	2
Свѣтлое Христово Воскресеніе . . . . .	—	10
Вознесеніе Господне. . . . .	—	2
Пятидесятница съ колѣнопрек. молитв. . . . .	—	5
Успеніе Пр. Богородицы. . . . .	—	3
Воздвиженіе Честнаго Креста Господня. . . . .	—	3
Покровъ Пресв. Богородицы. . . . .	—	5
Родословіе Г. н. І. Х. . . . .	—	3
Отрочество Господа нашего І. Х. . . . .	—	5



Притчи Господа нашего I. X.	—	5	
Страсти Христовы.	—	5	
Страстная седмица съ объясненіемъ.	—	10	
Стихиры великопостныхъ службъ.	—	50	
Вескресные дни всего года и ихъ Богослуженіе.	—	7	
Оаъ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ.	—	4	
Совѣтъ и побужденіе къ чтенію и слушанію Слова Божія.	—	12	
О благоговѣніи ко храму.	—	2	
Вразумленіе виновнаго въ пренебреженіи къ храму Божію.	—	2	
Объясненіе догматиковъ 8 гласовъ.	—	25	
Ѳеодоровская чуд. икона.	—	4	
Абалацкая чудотв. икона.	—	2	
О благодати и любви.	—	4	
О прославленіи Пр. Богородицы и святыхъ.	—	5	
Православіе.	—	5	
Краткія катихизическія понятія.	—	3	
О Евангеліи.	—	5	
Шестопсалміе съ объясненіемъ.	—	5	
Бесѣды на символъ вѣры.	—	20	
О тиинствахъ Православной церкви.	—	10	
Изъясненіе Ввенощнаго Бдѣнія.	—	10	
Краткое изъясненіе Божественной литургіи.	—	10	
О Псалтири Св. Царя Давида.	—	5	
Съ изъясненіемъ.	{ Псаломъ 1-й.	—	5
	{ Псаломъ 2-й.	—	4
	{ Псаломъ 3-й.	—	4
	{ Псаломъ 4-й.	—	6
	{ Псаломъ 5-й.	—	6
	{ Псаломъ 6-й.	—	5
	{ Псаломъ 90-й.	—	5
{ Псаломъ 33-й.	—	2	
Бесѣда пастыря о званіи Христіанина.	—	2	
О чемъ молимся мы въ молитвѣ Господней.	—	3	



Почему въ православіи крестятъ погруженіемъ въ воду.	—	3
Объясненіе обрядовъ таинства св. Крещенія.	—	7
Объ ангелахъ хранителяхъ.	—	5
О провожденіяхъ воскресныхъ и празднич. дней.	—	5
Сѣти на пути.	—	4
О силѣ и дѣйственности молитвы Іисусовой.	—	4
Помощникъ и Покровит. бысть мнѣ во спасеніе.	—	25
У креста. Размышленіе на Голгоѣѣ.	—	25
Восковая свѣчка.	—	3
О постахъ въ православной церкви.	—	7
Бесѣды о таинствѣ Св. Покаянія.	—	3
Бесѣды о таинствѣ Св. Причащенія.	—	3
Бесѣды о покаяніи.	—	5
Молись Господу о покаяніи.	—	2
Какъ должно говѣть правосл. христіанину.	—	5
О грѣхѣ осужденія ближнихъ.	—	5
О грѣхахъ внутреннихъ.	—	10
Краткое наставленіе о благочестивой жизни.	—	3
Зачѣмъ учатся христіане грамотѣ.	—	2
Не унывай, а на Бога уповай.	—	3
Разказы дѣдшукѣ Антоновича.	—	4
Еп. Виссаріона О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія.	—	30
«Очерки христіанск. жизни».	—	80
О божбѣ и клятвахъ.	—	5
О милостынѣ.	—	5
Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши.	—	15
Какъ должно относиться къ сновидѣніямъ.	—	3
М. Иннокентія. Поученія постникамъ и говѣльщикамъ.	—	15
Общедоступное чтеніе во время говѣнія.	—	15
Глухая исповѣдь. Псалтырское наставленіе.	—	4
Нравствен. размыш. о Запов. Закона Божія.	—	30
Бесѣды для простаго народа. О божественной Литургіи.	—	20



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ Самарской Духовной Консиссторіи имѣется въ продажѣ въ (количествомъ 316 экземпляровъ) книга составленная Егоромъ Антоновымъ: „Замѣчаніе на книгу Перетрухина“:

### „МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ.“

Выписывающіе изъ Консиссторіи пользуются значительною уступкою.

---

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

## КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго, часть I, съ 3-го Мая 1841 и по 1-е Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.  
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 рублей.

Общество заключаетъ:

## Страхованія капиталовъ и доходовъ

*для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій - для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.*

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

## Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

*какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.*

## Страхованія отъ огня

*движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

## Страхованія транспортовъ

*рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



# САМАРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

съ 15 сего Юня платитъ:

по вкладамъ до востребованія . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	Годовыхъ
« « срочнымъ на 1—2 года . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	
« « « на 3 года и болѣе . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	
	4—3	

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

СЪ 20 МАЯ с. | г.

значительно понизило преміи по страхованію церквей, школъ и домовъ церковно-служителей.

Самарское Агенство помѣщается въ 1 части 4 кв. по улицѣ Казанской въ домѣ Н. Ф. Маркова.

3—1

Агентъ С. Тикунувъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Воззваніе. О ново-освященномъ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.— Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.— Радость и слава Самары въ только-что минувшіе дни освященія Новаго Собора.— Баптизмъ въ Самарской епархіи. (Продолженіе).— Воспоминанія и мысли о пережитой эпидеміи. Н. Ж.—нѣ.— Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.— Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.