

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Сергія Александровича къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Нестору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 15 января за № 49.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пасырей, чрезъ припечатаніе въ

епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церковей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно рас-
ложенный

Сергій.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 1 февраля послѣдовала такого содержанія: «Настоящее отношеніе Его Императорскаго Высочества В. К. Сергія Александровича напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Поученія, бесѣды и воззванія съ надписями для блюдъ разослать чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церковей и монастырей для употребленія ихъ согласно назначенію. Сборъ произвести въ указанное время и

собранныя деньги, за оставленіемъ десятой части изъ нихъ въ пользу мѣстныхъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, представить въ консисторію для препровожденія ихъ въ Палестинское Общество».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Нестора Смоленской Д. Консисторіи объ учрежденіи экзаменаціоннаго комитета для производства испытаній лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана.

Имѣя въ виду указы Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года за № 1 и отъ 11 декабря того-же года за № 21, которыми требуется всѣхъ ищущихъ діаконскаго сана, если они изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, непременно подвергать экзамену и возводить во діаконы только тѣхъ изъ нихъ, которые по благочестивой жизни и образованію окажутся достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, предлагаю Консисторіи: 1) учредить для производства испытаній ищущимъ діаконскаго сана комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: члена Консисторіи священника Соколова, законоучителя образцовой при семинаріи школы священника Алмазова и регента архіерейскаго хора; 2) дать экзаменаціонному комитету въ руководство слѣдующія правила: а) членъ Консисторіи, какъ предсѣдатель комитета, по полученіи распоряженія подвергнуть испытанію просителя, созываетъ другихъ членовъ для производства испытанія въ Консисторіи; б) Комитетъ производитъ испытанія по программамъ для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и по слѣдующимъ руководствамъ: «начальное наставленіе въ православной вѣрѣ, про-

тоіерея *Д. Соколова*. С.-Петербург. 1886 г. изд. 36; «про-
странный катихизисъ *М. Филарета*»; краткое учение о бо-
гослуженіи православной церкви протоіерея *Д. Соколова*
С.-Петербург. 1886 г. изд. 7; «краткая церковная исторія
протоіерея *Смирнова*» Москва 1885 г. 3 изд.; «обиходъ
церковный нотнаго пѣнія и октоихъ нотнаго пѣнія» изд.
Свят. Синода; «уроки правописанія годы 1, 2 и 3 *Пуцы-
ковича*» 6 изд. С.-Петербург. 1880 года; «повторительный курсъ
арифметики *А. Арефьева и А. Соколова*» — 1879 года
Москва; и в) по окончаніи испытанія комитетъ составляетъ
актъ, въ которомъ кратко излагаетъ (словами) оцѣнку от-
вѣтовъ по каждому предмету испытанія и актъ этотъ пере-
даетъ секретарю Консисторіи для приложенія къ ставлен-
ническому дѣлу.

Опредѣленіями Епархіальнаго начальства утвер- ждены старостами церковными:

- 1) Губ. секр. Даниль Саковичъ на 4-е трехлѣтіе къ Ильинской гор. Смоленска церкви.
- 2) Колл. совѣт. Михайль Заблоцкій на 4-е, къ Верхне-Николаевской гор. Смоленска; кандидатомъ къ нему купецъ Донской.
- 3) Мѣщ. Фроль Шихинъ на 3-е, къ Соборной гор. Росла-ля; канд. мѣщ. Чернышевъ.
- 4) Мѣщ. Василій Сапрониковъ на 5-е, къ Порѣчской Пятницкой церкви.
- 5) Крест. Теодоръ Теодоровъ на 3-е, къ цер. с. Петропав-лова, Гжат. у.
- 6) Крест. Григорій Ильинъ на 3-е, къ цер. с. Спаса на Двѣрѣ, Сычев. у.

- 7) Крест. Θεоктисть Лазаревъ на 2-е, къ цер. с. Новоселья, Смол. у.; кандидат крест. Иванъ Проконіевъ.
- 8) Дворянинъ Владиміръ Павловъ на 2-е тр. къ цер. с. Катани Успенской; кандидат кр. Евфимій Гитовъ.
- 9) Крест. Александръ Сахаровскій на 1-е тр. къ цер. с. Спасскаго, Гж. у.; канд. кр. Ѡаддей Михайловъ.
- 10) Крест. Никифоръ Карнѣевъ на 7-е, къ цер. с. Власова, Юхнов. у.; канд. крест. Аванасій Антиповъ.
- 11) Крест. Захаръ Григорьевъ на 2-е тр. къ цер. сел. Дрожжина, Юхнов. у.; кандидат кр. Фроль Тимофѣевъ.

церковно-приходскія попечительства:

Сычев. у. села Субботниковъ на 4-е трех.

Сычев. у. села Песочни на 5-е трех.

Гж. у. села Воронцова на 8-е трех.

Ельн. у. села Богородицкаго на 5-е трех.

Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ пользу Братства Преподобнаго Аврамія за время съ 3 октября 1886 года по 14 января 1887 года.

(Окончаніе).

Б.

Единовременныя пожертвованія за то же время поступили:

Отъ духовенства 3 окр. Духовщ. уѣзда 4 р. 70 к., священника с. Чали Іоанна Соколова 1 р., священника того же села Іоанна Крыловскаго 1 р., церковнаго старосты Ивана Васильева 1 р., с. Сосницъ священника Іоанна Крапухина 1 р., церковнаго старосты Филиппа Александрова 50 к., села Васильевскаго священника Алексѣя Цопова 1 р., церковнаго старосты 30 к., села Дора: священника Петра Бѣлявскаго 1 р., діакона Петра Макаревскаго 50 к., церков-

наго старосты 1 р., села Семеновскаго священниковъ: Димитрія Макаревскаго 1 р., Іосифа Вознесенскаго 1 р., церковнаго старосты Ивана Семенова 1 р., села Дятлова: священника Павла Орлова 1 р., священника Александра Залѣскаго 1 р., церковнаго старосты Ивана Васильева 1 р., села Покровскаго священника Григорія Стефанова 1 р., церковнаго старосты Василя Памфилова 1 р., села Воскресенскаго: священника Михаила Назаревскаго 1 р., діакона Θεодора Соколова 75 к., церковнаго старосты 1 р., села Колокольни: священника Льва Львова 1 р., церковнаго старосты 1 р., села Потапова священника Михаила Крупухина 1 р., церковнаго старосты 1 р., села Воронцова: священника Аполлонія Зыкова 1 р., діакона Іоанна Ширяева 50 к., и церковнаго старосты 1 р. 50 к., села Климова священника 1 р., церковнаго старосты Василя Васильева 1 р., села вырубова священника Іоанна Чистякова 1 р., церковнаго старосты Аврамія Акиндинова 1 р., причта с. Яковлевичъ 50 к., причта с. Балутина 1 р., священника с. Язвина Георгія Пляшкевича 50 к., причта с. Докукина 25 к., причта с. Дубасища 1 р., причта села Бѣловостья 1 р. 60 к., села Надвы священника Георгія Соколова 1 р., причта с. Каспли 70 к., причта села Зарубенокъ 50 к., братіи Юхновскаго Казанскаго монастыря 2 р., причтовъ и церковныхъ старость 1 обр. Красн. у. 9 р., военнаго топографа Димитрія Давыдова 20 к., причта с. Ермолина 2 р., причта с. Ворошилова 2 р., двухъ причтовъ с. Костырей 1 р. 50 к., причта с. Екимовичъ 1 р., причта с. Луговъ 1 р. и двухъ причтовъ с. Даниловичъ 3 р. Всего единовременныхъ пожертвованій 63 р. 50 к.

В.

Бружечный сборъ отъ монастырей и церквей представили:
Благочинный 2 обр. Вѣльск. уѣзда, священникъ Антоній

Михаловскій 2 р. 15 к. (отъ церкви с. Воскресенскаго), причтъ и староста Смоленской Казанской церкви 1 р. 35 к., настоятель Гжатск. Голоцкаго монастыря Архим. Агапій 3 р., благочинный 3 окр. Вяземскаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ 11 р. 13 коп., благочинный 3 окр. Духовщинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Насѣдкинъ 5 р. 10 к., благочинный 2 окр. Росл. уѣзда, священникъ Николай Цолубинскій 39 р. 50 к., благочинный 3 окр. Гжатск. у., священникъ Андрей Уклонскій 21 р., настоятель Дорогобужскаго Болдина Свято-Троицкаго монастыря, архимандритъ Андрей 2 р., Гжатскій градскій благочинный, священникъ Юаннъ Санковскій 13 р. 40 к., благочинный 1 окр. Краснинск. у. священникъ Азарій Полкановъ 19 р. 11 к., благочинный 1 окр. Юхновск. у. священникъ Василій Бѣлавецевъ 17 р. 72 к., благочинный 1 окр. Ельн. у., священникъ Димитрій Пляшкевичъ 4 р. 89 к., Ельнинскій градскій благочинный, священникъ Георгій Сепьковскій 3 р. 38 к., благочинный 1 окр. Порѣчск. у., священникъ Александръ Каченовскій 6 р., благочинный 2 окр. Дорогоб. у. священникъ Симеонъ Чулковъ 4 р. 15 к., благочинный 3 окр. Дорогоб. у. священникъ Евѣимій Поповъ 9 р. 65 к., благочинный 1 окр. Росл. у. протоіерей Василій Розовъ 9 р. 10 к., благочинный 3 окр. Красн. у. священникъ Мартинъ Кривницкій 4 р. 85 к., благочинный 3 окр. Юхн. у., священникъ Павелъ Заболотскій 4 р. 40 к., Вяземскій градскій благочинный, протоіерей Алексѣй Конокотинъ 21 р. 70 к. и благочинный 3 окр. Бѣльскаго у., священникъ Іаковъ Медвѣдковъ 8 р. Всего кружечнаго сбора 211 р. 58 к.

Г.

Ежегодныя отчисленія отъ остатковъ кружечно-кошельковой суммы на церковно-приходскія школы представили:

Настоятель Сычевскаго Казанскаго монастыря, архиман-

дрить Никандръ 10 р., благочинный 3 окр. Вязем у. священникъ Александръ Соколовъ 30 р., настоятель Гжатскаго Колоцкого монастыря, архимандритъ Агапій 100 р., благочинный 3 окр. Духовщ. у., священникъ Алексѣй Настѣдкинъ 31 р., благочинный 2 окр. Росл. у., священникъ Николай Полубинскій 67 р., благочинный 3 окр. Гжатск. у. священникъ Андрей Уклонскій 57 р., настоятель Сычевскаго Казанскаго монастыря, игумень Никандръ 40 р., настоятель Дорогобужскаго Болдина Свято-Троицкаго монастыря, архимандритъ Андрѣй 10 р., настоятель Юхновскаго Казанскаго монастыря, игумень Павелъ 3 р., Гжатскій градскій благочинный, священникъ Іоаннъ Санковскій 96 руб., благочинный 1 окр. Ельнинскаго у. священникъ Димитрій Плешкевичъ 27 р., Ельнинскій градскій благочинный, священникъ Георгій Сеньковскій 19 руб., благочинный 1 окр. Порѣчскаго уѣзда, священникъ Александръ Каченовскій 24 руб., благочинный 2 окр. Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Симонъ Чулковъ 16 р. 79 к., благочинный 1 округа Вяземскаго уѣзда, священникъ Николай Гароновъ 40 р. 10з., благочинный 1 окр. Красн. у. священникъ Азарій Полкановъ 51 р., благочинный 3 окр. Духовщ. у., священникъ Евѣмій Поповъ 36 р. 75 к., благочинный 1 окр. Росл. у. протоіерей Василій Розовъ 28 р. 70 к., настоятель Бѣльскоі Красногородищенской пустыни, игумень Нилъ 5 р., благочинный 3 окр. Красн. у., священникъ Мартинъ Крилицкій 23 р. 50 к., благочинный 3 окр. Юхновск. у., священникъ Павелъ Заболотскій 35 р., и благочинный 4 окр. Порѣчск. у. священникъ Илья Соколовъ 9 р. 60 к., (отъ церквей с. Щучья, Устья и Высочерта). Всего отчисленій отъ кружечно-кошельковой суммы 760 р. 44 к. Сверхъ того отъ продажи книгъ, св. иконъ и картинъ за то же время

выручено въ Братской иконо-книжной лавкѣ 185 р. 91 к.
А всего поступило за отчетное время 1549 р. 93 к.

Секретарь Совѣта Братства *Даниилъ Якимовичъ*.

Пожертвованія на храмы.

Сычевскими купцами Синягиными доставленъ въ Сычевск. Соборную церковь Государственный непрерывно доходный 4% билетъ въ 500 рублей; согласно завѣщанію ихъ матери Анастасіи Синягиной, на поминавленіе ея.

— Приходскимъ попечительствомъ села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано на окраску крыши и наружныхъ стѣнъ храма въ означенномъ селѣ 236 р. 72 к.

— Титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ Петровымъ Кли-тинымъ въ церковь села Кострицъ, Бѣльскаго уѣзда, пожертво-вано разныхъ церковныхъ вещей на 2805 р. 5 коп.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несто-ромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ,

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) псаломщи-гу села *Семеновскаго*, Гжатскаго уѣзда, *Василію Кудряв-цеву* и 2) псаломщику села *Воронцова*, того же уѣзда, *Ивану Шанину* за долголѣтнюю и усердную ихъ службу церкви Божіей, при отлично хорошемъ поведеніи.

Опредѣлены 1) на должность *Каведрального Протоіе-ря* къ Смоленскому собору ключарь того же собора, протоіерей *Аврамій Лызловъ*.

2) *Гжатскимъ уезднымъ Благочиннымъ I-го округа* священникъ села *Самуйлова*, Гжатскаго уѣзда, *Матвѣй Крапухинъ*.

Опредѣлены на мѣста Псаломщицкія: 1) къ церкви села *Спасскаго*, Бѣльскаго уѣзда, уволенный изъ 2-го класса Смоленской духовной семинаріи *Алексій Козловъ*; 2) къ церкви села *Княжаго*, Краснинскаго уѣзда, послушникъ дома Его Преосвященства *Михаилъ Авдучевскій*; 3) къ церкви села *Погоста*, Краснинскаго уѣзда, послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря *Григорій Крастелевъ*.

Перемѣщенъ согласно прошенію: священникъ села *Плай-Ахтырскаго*, Порѣчскаго уѣзда, *Терентій Четыркинъ* на священническое мѣсто въ село *Бережняны*, Смоленскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь: 1) псаломщикъ села *Ляхова*, Смоленскаго уѣзда, *Григорій Рожницкій*; 2) псаломщикъ села *Даниловичъ*, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Чистяковъ*; 3) псаломщикъ села *Дендялова*, Бѣльскаго уѣзда, *Іона Бѣлкинъ*.

Протоіерей соборной, города Гжатска, церкви *Петръ Успенскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности миссіонера по дѣламъ раскола Гжатскаго уѣзда и на его мѣсто миссіонеромъ назначенъ священникъ Богоявленской, города Гжатска, церкви *Николай Клитинъ*.

Каѳедральный протоіерей Смоленскаго собора *Іоаннъ Авоонскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности каѳедрального протоіерея.

Праздныя мѣста по епархіи: священническія: 1) при церкви села *Спасскаго*, Гжатскаго уѣзда; 2) при церкви села *Субботниковъ*, Гжатскаго уѣзда; 3) при церкви села *Плай-Ахтырскаго*, Порѣчскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) при церкви села *Гинькова*, Рославльскаго уѣзда 2) при церкви села *Мачулъ*, Ельнинскаго уѣзда, 3) при церкви села *Колковичъ*, Духовщинскаго уѣзда.

Умеръ псаломщикъ села *Гинькова*, Рославльскаго уѣзда, *Никандръ Четыркинъ*.

Священникъ села *Пнева*, Духовщинскаго уѣзда, *Константинъ Богдановичъ* утвержденъ въ должности законоучителя *Пневскаго* однокласснаго сельскаго училища.

Открытие церковно-приходскихъ школъ и назначеніе преподавателей.

Резолюціями Его Пресвященства: 1) отъ 4-го сего марта разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ *Ульховъ*, Духовщинскаго уѣзда. Законоучителемъ этой школы опредѣленъ мѣстный священникъ *Александръ Зетревъ*, а къ исполненію учительской должности допущенъ уволенный изъ 3-го класса духовнаго училища, сынъ діакона *Аркадій Строгановъ*.

2) Отъ того же 4-го марта священникъ села *Понизовья*, Духовщинскаго уѣзда, *Павелъ Руженцевъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

3) 5-го сего марта утверждена въ должности учительницы *Велинской* церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, окончившая курсъ въ Московской Владычье-Покровской общинѣ сестеръ милосердія *Впра Семенова*.

Отъ правленія Смоленской д. семинаріи.

7 сего февраля неизвѣстная женщина, принадлежащая къ торговому классу, вручила ректору семинаріи, архимандриту

Николаю 100 руб. кредитными билетами съ заявленіемъ: «деньги эти мнѣ поручили передать на школу, гдѣ учатся дѣти». Изъ дальнѣйшей бесѣды о ректора съ неизвѣстною женщиною выяснилось, что подъ этою школою подательница и жертвователъ разумѣють образцовую школу при Смоленской семинаріи. Имя жертвователя подательница отказалась назвать, отрицала и то, что пожертвованіе это дѣлается ею самою.

Правленіе семинаріи, заявляя о такомъ отрадномъ фактѣ сочувствія начальной образцовой школѣ, находящейся при Смоленской духовной семинаріи,— съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нестора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго,— изъясняетъ признательность неизвѣстному жертвователю; при чемъ присовокупляетъ, что означенныя деньги будутъ употреблены на нужды бѣдныхъ учениковъ школы.

Отъ правленія Смоленской д. семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Публичныя богословскія чтенія въ г. Смоленскѣ.

Открытыя Братствомъ Преподобнаго Аврамія, въ минувшемъ году, публичныя богословскія чтенія возобновлены и въ этомъ году. И какъ тогда мы съ особенною радостію спѣшили сообщить своимъ читателямъ о полномъ сочувствіи Смоленскаго образованнаго общества къ этого рода просвѣтительной дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, такъ и нынѣ съ тѣмъ же чувствомъ удовольствія не можемъ не засвидѣтельствовать о новомъ вниманіи всѣхъ образованныхъ классовъ г. Смоленска къ предлагаемымъ вновь чтеніямъ религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія, какъ и въ прошедшемъ году, будутъ сопровождаться пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Для какой цѣли собственный хоръ Преосвященнаго усиленъ присоединеніемъ къ нему пѣвчихъ семинарскаго, училищнаго и Троицкаго монастыря хоромъ. Всѣ чтенія будутъ происходить въ залѣ Дворянскаго Собранія.

Первое изъ предполагаемыхъ въ нынѣшнемъ году, чтеній состоялось 26 февраля вечеромъ. На немъ присутствовали — Преосвященнѣйшій епископъ Несторъ, г. Начальникъ губерніи, высшіе представители разныхъ гражданскихъ вѣдомствъ, военные, духовенство, купечество, многія изъ дамъ образованнаго круга, служащія въ духовныхъ и свѣтскихъ

учебныхъ заведенiяхъ и воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведенiй, — словомъ собравшихся слушателей было такое множество, что обширная зала Дворянскаго Собранiя едва могла вмѣстить всѣхъ.

Рядъ предстоящихъ чтенiй также, какъ и въ прошедшемъ году, открылъ законоучитель мужской гимназiи, священникъ, *В. В. Соколовъ*.

Послѣ молитвы «Царю Небесный», исполненной хоромъ пѣвчихъ, отцемъ Василиемъ была произнесена слѣдующая вступительная рѣчь:

Ваше Преосвященство!

Милостивые государи и Милостивыя государыни!

Чѣмъ шире умственный кругозоръ извѣстнаго общества, чѣмъ болѣе въ обществѣ развиты духовныя потребности и чѣмъ менѣе оно чувствуетъ себя удовлетвореннымъ въ этихъ потребностяхъ; тѣмъ болѣе развивается въ немъ жажда знанiя, тѣмъ болѣе возникаетъ у него вопросовъ, которые настойчиво требуютъ удовлетворенiя. Мы разумѣемъ вопросы вѣры и нравственности, — вопросы, касающiеся сущности нашей природы, начала и конечной цѣли нашего существованiя, а также и тѣ, которые имѣютъ близкое отношенiе ко благу всего человѣчества, понимаемому въ истинномъ значенiи этого слова.

Люди мысли и науки, философы и писатели различныхъ направленiй, обыкновенно принимаютъ живое участiе въ рѣшенiи этихъ вопросовъ. Взгляды и сужденiя, высказанные ими, дѣлаясь достоянiемъ общества, перерабатываются здѣсь сообразно степени развитiя, личнымъ свойствамъ и наклонностямъ каждаго. И вотъ въ данное время общество опредѣляетъ предметы вѣры, намѣчаетъ цѣли жизни, рѣшаетъ вопросы нравственности и т. д. соотвѣтственно взглядамъ на предметы и направленiю мысли того или другаго писателя. Ре-

зультатъ этого слѣдующій: многіе въ дѣлахъ вѣры и нравственности, а также вопросахъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ тому и другому, мыслятъ и дѣйствуютъ по Гегелю или Фейербаху, Гартману и Миллю и т. д., при чемъ міровоззрѣнія христіанъ часто далеко отстоятъ отъ истины, если не прямо противоположны взглядамъ собственно христіанскимъ.

Такое явленіе естественно возлагаетъ на Православную церковь обязанность открыто подавать свой голосъ не только въ рѣшеніи того или другаго религіозно-нравственнаго вопроса, перешедшаго въ область отвлеченнаго мышленія, но и освѣщать христіанскимъ взглядомъ тѣ вопросы дня, которые имѣютъ близкое отношеніе ко благу человѣчества и основы которыхъ покоятся на религіи. Есть и другое побужденіе для этого. Какъ въ древнемъ мірѣ философія, замѣнявшая для многихъ Божественное откровеніе, не удовлетворяла потребностямъ духа человѣческаго; такъ и въ настоящее время многіе изъ христіанъ, желавшіе обосновать свои мнѣнія и взгляды на теоріяхъ ближайшихъ къ намъ или современныхъ намъ мыслителей, переживаютъ всю тяжесть неудовлетвореннаго состоянія, а отсюда желаніе ближе, основательнѣе познакомиться съ Богооткровенною истиною, — желаніе, которое въ послѣдніе годы высказывается все чаще и громче.

Во исполненіе, съ одной стороны, обязанности, лежащей на православномъ богословѣ, въ отвѣтъ, съ другой — на духовную потребность многихъ христіанъ, открыты въ прошедшемъ году въ нашемъ родномъ Смоленскѣ публичныя богословскія чтенія. Смоленское общество съ такимъ сочувствіемъ отозвалось на эти чтенія, что лица, предложившія ихъ въ прошедшемъ году, позволяютъ себѣ продолжать начатое и въ текущемъ. При этомъ считаемъ необходимымъ

прибавить слѣдующее: лекторы сегодня начинающихся чтений вовсе не имѣютъ въ виду полемизировать съ кѣмъ бы то ни было. Но—развивая ту или другую богословскую истину, освѣщая свѣтомъ ученія Христова тотъ или другой вопросъ, занимающій общество въ данное время,—христианская наука считаетъ необходимымъ пользоваться всѣми приемами философскаго мышленія и здравой критики. Здѣсь нетерпимость къ мнѣніямъ другихъ. Такой способъ освѣщенія истины завѣщанъ намъ Отцами церкви, поражавшими ложную философію ея же собственнымъ оружіемъ и, прибавимъ,—это необходимо въ интересахъ самой истины.

Предметомъ сегодняшняго чтенія имѣетъ быть: «женщина до христіанства и въ христіанствѣ». Въ данномъ случаѣ мы специализируемъ тотъ вопросъ, которымъ закончились прошлогоднія чтенія. (Предметомъ послѣдняго чтенія въ прошедшемъ году было: «Вліяніе христіанства на бытъ Европейскаго общества»). Къ тому же такъ называемый «женскій вопросъ» составляетъ злобу дня въ послѣднее время.

Программа чтенія была слѣдующая:

I.

- а) Пѣніе молитвы: «Царю Небесный».
- б) Чтеніе: «женщина до христіанства».
- в) Пѣніе: «Нынѣ силы небесныя». Д. Бортиянскаго.
- г) Пѣніе: «Вечери Твоея тайныя». А. Львова.

II.

- а) Чтеніе: «Женщина въ христіанствѣ».
- б) Пѣніе: «Вкусите и видите» и «Благословлю Господа». — Д. Бортиянскаго.
- в) Гимнъ — «Боже Царя храми!»

Указавъ въ началѣ предложенной статьи на требованія современныхъ эмансипаторовъ женщины, по мнѣнію которыхъ, чтобы сдѣлать положеніе ея вполне удовлетворительнымъ, а вмѣстѣ улучшить бытъ семьи, общества, государства и даже челоуѣчества, женщинѣ надо открыть доступъ къ высшему образованію, расширить кругъ ея дѣятельности, допустить ее къ занятію общественныхъ должностей и улучшить ея права имущественныя, семейныя и даже политическія, — о. Василій говоритъ затѣмъ, что для надлежащаго рѣшенія такъ называемаго женскаго вопроса, намъ нѣтъ надобности прибѣгать къ произвольнымъ умствованіямъ, — отвѣтъ данъ на него въ божественномъ Откровеніи, и истинный смыслъ его раскрытъ въ ученіи отцовъ и учителей церкви Христовой. Но такъ какъ новѣйшіе проповѣдники женской независимости относятся къ этому критерию не правильно, а между тѣмъ многіе изъ почитателей и почитательницъ ихъ теорій спѣшатъ давать имъ вѣру, то въ виду этого и вмѣстѣ для благодарнаго напоминанія заслугъ христіанства относительно судьбы женщины, мы, говоритъ о. Василій, обратимся къ исторіи, — покажемъ сначала положеніе женщины до христіанства, затѣмъ раскроемъ ея состояніе въ христіанствѣ, и въ заключеніе выскажемъ общій взглядъ на теоріи реформаторовъ судьбы женщины съ точки зрѣнія христіанства и послѣднихъ выводовъ науки.

Согласно такому плану о. Василій въ первой части своего чтенія раскрылъ главнымъ образомъ слѣдующія положенія: состояніе женщины въ мірѣ языческомъ, до пришествія Христа Спасителя, представляло самое печальное зрѣлище. Не болѣе завидно оно и въ нынѣшнихъ языческихъ странахъ. Право женщины быть помощницею мужа, его спутницей въ жизни, данное ей Самимъ Богомъ, было отвергнуто. Женщина считалась существомъ низшимъ, — пре-

зрѣннымъ, служанкой, работою и даже вещью, лишенною права существовать и жить для себя, и назначенною только для пополненія жизни мужчины, — вещью, которую можно покупать и продавать безъ ея собственнаго желанія или влеченія, и которая по этому цѣнилась не по внутреннимъ достоинствамъ, а по внѣшнимъ физическимъ качествамъ. О правѣ личности не могло быть и рѣчи. Она была въ полномъ смыслѣ игралищемъ страстей и предметомъ полного произвола мужчины. Въ подтвержденіе сказаннаго приведенъ былъ цѣлый рядъ фактовъ изъ быта восточныхъ языческихъ народовъ: упомянуто объ избіеніи новорожденныхъ дочерей по волѣ ихъ отцевъ, о продажѣ женщинъ на рынкахъ для гаремовъ, указано на сожиганіе заживо вдовъ вмѣстѣ съ умершимъ мужемъ, и т. п.

Переходя затѣмъ къ древнимъ грекамъ и римлянамъ, какъ народамъ славившимся высокимъ состояніемъ цивилизаціи, о. Василиій говоритъ, что положеніе женщины и у этихъ народовъ не многимъ было лучше, чѣмъ у народовъ азіатскихъ. Доказательствомъ упомянутого могутъ служить сказанія Гомера, Ксенофонта, Аристофана и Еврипида. Отношенія къ греческой женщинѣ ея отца и супруга исключали всякую мысль о равенствѣ. Въ Аѳинахъ смотрѣли на женщину во всю ея жизнь, какъ на несовершеннолѣтнюю и несамостоятельную. Дочь не имѣла голоса при выдачѣ ея замужъ. Замужняя женщина поступала подъ неограниченную власть своего мужа и вмѣстѣ обрекала себя на всегдашнее домашнее заключеніе. Весь кругъ ея дѣятельности ограничивался присмотромъ за невольницами, за порядкомъ въ хозяйствѣ и разными кухонными принадлежностями. Единство брака соблюдалось не всегда. При законной женѣ нередко жили въ домѣ и наложницы. Служеніе разврату дозволено было закономъ и даже освящено было религіею. Въ

случаѣ возникшихъ непріятностей между мужемъ и женою, мужъ могъ отпустить ее безъ всякихъ формальностей. Наслѣдство отъ родителей или мужа переходило къ женѣ съ крайнимъ ограниченіемъ. Къ природнымъ правамъ женщины крайне не справедливо относилась и самая философія греческая. Пифагоръ происхождение женщины приписываетъ злему началу. Платонъ, хотя и защищалъ права женщины, но въ то же время проповѣдывалъ общность женъ во вкусъ новѣйшихъ социалистовъ. Аристотель признавалъ природу женщинъ низшею и худшею мужской.

Изображая далѣе положеніе римской женщины, о. Василій говоритъ, что въ первыя времена Рима положеніе женщины, какъ матери, какъ вдовы и особенно какъ дѣвицы было довольно высокимъ. Но послѣ обширныхъ завоеваній, когда Римъ перенесъ къ себѣ религіи и нравы побѣжденныхъ народовъ, положеніе римской женщины сдѣлалось болѣе тяжелымъ, чѣмъ и въ Греціи. Правда въ Римѣ не было заключенія и затворничества женщины, но тяжелая опека мужа тяготѣла надъ нею въ теченіе всей ея жизни. Уже при самомъ рожденіи дочери отецъ могъ оттолкнуть ее ногою и выбросить, какъ незаконнорожденную. Обрезаемая на принужденный бракъ, женщина поступала подъ неограниченную власть мужа, которому принадлежало право жизни и смерти надъ женою. Мужъ имѣлъ право убить жену, прогнать ее отъ себя, или уступить другому безъ ея согласія. Примѣры такихъ отношеній мужа къ женѣ въ Римской исторіи многочисленны. Мелевій, во времена Ромула, умертвилъ свою жену за то, что она выпила вино; другой римлянинъ присудилъ свою жену къ голодной смерти за то, что она взяла ключи; Семпроній прогналъ свою жену за то, что она безъ его позволенія была въ театрѣ; Сульпицій отдалъ свою жену за то, что она шла по улицѣ безъ вуаля;

Помпей прогналъ свою жену, чтобы жениться на дочери Силлы и чрезъ это приобрести его расположеніе; Катонъ подарилъ свою жену другу Гортензію, которому она очень нравилась, а послѣ его смерти опять взялъ къ себѣ и т. д. Если молодая римлянка не надѣляла мужа дѣтьми, и особенно мужескаго пола, то это считалось почти преступленіемъ и грозило для нея разводомъ. Равнымъ образомъ наступающая старость и потеря способности нравиться признавались также преступленіемъ для римской женщины, — жена такая безъ дальнѣйшихъ разсужденій была отсылаема изъ дома чрезъ слугу. (Ювеналь). Повятно, что такое приниженное положеніе женщины, оправдываемое самими даже философами и законодателями должно было развить болѣе ея пороки, чѣмъ добродѣтели. Строгіе формы брака стали обходить. Для большаго удобства удовлетворять чувственнымъ страстямъ, но не ради нравственнаго совершенства — стало входить въ моду безбрачіе. При такомъ упадкѣ нравовъ, женщина сама стала завоевывать себѣ эмансипацію, но въ худшемъ значеніи слова, — она удалилась отъ вѣчныхъ законовъ нравственности. Низкія страсти развились въ ней во всей необузданности. Имена нѣкоторыхъ римскихъ женщинъ, прославившихся развратомъ, безчеловѣчіемъ и коварствомъ сдѣлались даже собственными именами для означенія необузданныхъ страстей (Мессалины, Агриппины, Помпей Сабинны и др.). Описанное положеніе женщины древняго языческаго міра показываетъ во всемъ свѣтѣ какъ недостаточны были обыкновенныя человѣческія условія, — сила ума, науки и искусства, чтобы возвысить и облагородить ея состояніе.

Впрочемъ и въ древнемъ мірѣ былъ одинъ народъ, у котораго положеніе женщины было болѣе нормальное и высокое, — это народъ Еврейскій. Здѣсь женщина была не невольницей, не рабой, но подругой и спутницей мужчины. Пра-

ва ея были почти равными съ правами мужчины и не только въ жизни семейной, но иногда и общественной. Еврейская женщина являлась иногда въ качествѣ пророчицы, въ должности Судии, военной предводительницы и проч. Если же и являются иногда ненормальности въ положеніи еврейской женщины, то онѣ могутъ быть объяснены отчасти вліяніемъ различныхъ языческихъ народовъ, съ которыми Евреи имѣли не рѣдко сношенія. Во многихъ чертахъ положеніе еврейской женщины освѣщалось отблескомъ Христіанства, данными Богомъ обѣтованіями, по которымъ жена и именно дѣва должна была дать жизнь Мессіи. Но что было только зарею, предвѣстіемъ новаго будущаго для женщины, то стало свѣтлымъ днемъ свободы, дарованія высокихъ правъ и преимуществъ въ Христіанствѣ.

Во второй половинѣ чтенія говорилось о томъ, что сдѣлало Христіанство для улучшенія судьбы женщины. При чемъ въ началѣ этого отдѣла замѣчено, что Христіанство, какъ Божественное учрежденіе, имѣющее въ виду собственно спасеніе человѣка, хотя и не дало опредѣленныхъ юридическихъ постановленій относительно земнаго, гражданскаго положенія и правъ женщины, но тѣмъ не менѣе оно своимъ ученіемъ о нравственномъ законѣ дало истинную и единственно правильную эмансипацію женщины, а вмѣстѣ повліяло и на самое гражданское законодательство. Христіанство, какъ второй актъ творенія,—возсозданія человѣчества, строго опредѣлило права и обязанности мужчины и женщины сообразно съ ихъ силами и способностями, такъ что переступить эти начертанія — значитъ исказить сущность, вѣчный законъ и порядокъ.

Положеніе женщины возвысилось сразу съ явленіемъ на землю Божественнаго Спасителя. Участіе, какое приняла женщина въ тайнѣ воплощенія Бога — Слова, подняло ее въ

глазахъ всего міра на высшую степень достоинства. Затѣмъ примѣръ отношеній къ женщинамъ Христа Спасителя и вѣрныхъ Его послѣдователей окончательно утвердилъ общечеловѣческое ея значеніе и правоспособность. Въ жизни Спасителя встрѣчи съ женщинами были нерѣдки, и Онъ относился къ нимъ съ божественнымъ участіемъ. Онъ обличалъ фарисеевъ въ притѣсненіи вдовъ и въ чувствѣ презрѣнія, какое они имѣли къ заблудшей женщинѣ. Онъ даже самыхъ падшихъ женщинъ призывалъ къ покаянію, ободрялъ и утѣшалъ ихъ,—признавалъ за ними такія качества, которыхъ чужды были мнимые ревнители закона. Онъ входилъ во всѣ законныя нужды женщинъ, и не дѣлалъ разницы ихъ-за происхожденія,—и Самарянокъ и Хананеянокъ одинаково оказывалъ свое участіе и помощь. Во всю свою жизнь и даже во время страданій показывалъ примѣръ послушанія и любви къ Своей Святой Матери.—Въ благодарность за божественное участіе и женщины съ своей стороны постоянно заявляли Ему свое глубокое сочувствіе и преданность: женщина восторженно исповѣдуетъ Его величіе, женщина проповѣдуетъ о Немъ, какъ о Мессіи, женщина заступаетъ за Него предъ Пилатомъ, женщины плачутъ, видя Его идущимъ на страданія, не оставляютъ Его при крестѣ и изъявляютъ заботливость о приличномъ Его погребеніи, навѣщаютъ Его гробъ, первыя удостоиваются явленія воскресшаго Господа и дѣлаются первыми благовѣстницами воскресенія.

Слѣдуя примѣру Самого Господа, со всею заботливостію и уваженіемъ относились къ женщинамъ и св. Апостолы. Наравнѣ съ мужчинами, просвѣщенными Христовою вѣрою, женщины нерѣдко удостоивались чрезвычайныхъ духовныхъ даровъ и были ревностными помощницами Апостоловъ въ ихъ проповѣди. Блескъ нравственного величія женщины не

пересталъ играть видную роль и въ слѣдующіе вѣка Христіанства. По выраженію Тертулліана «душа наша по природѣ христіанка», — и справедливость этого какъ нельзя больше проявляется на примѣрѣ женщинъ. Одаренная способностію проницательности и умѣньемъ узнавать истину не посредствомъ разсудочныхъ пріемовъ, а угадывать ее посредствомъ чувства, женщина отнеслась къ христіанству со всею горячію. Она стала принимать его прежде своихъ отцевъ, мужей и братьевъ, съ твердію и самоотверженіемъ исповѣдовала его и разными способами располагала къ нему и другихъ. Имена славныхъ провозвѣстницъ Христовой вѣры: св. Елены, Клотильды, Берты, св. Людмиллы, Домбровки, княгини Ольги, Нины Просвѣтительницы Грузіи — въ исторіи Христіанства останутся вѣчными. Къ этому присоединенъ былъ еще цѣлый рядъ именъ благочестивыхъ женъ, которыя подъ своимъ руководствомъ воспитали многихъ великихъ пастырей церкви, или которыя своими матеріальными средствами, а также и разнаго рода попеченіями содѣйствовали благоустройству христіанскихъ обществъ, облегчали судьбу мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры, и которыя сами явились великими подвижницами.

Въ заключеніе чтенія, въ виду существующихъ теорій современныхъ реформаторовъ судьбы женщины, о. Василиемъ развиты были слѣдующія мысли I. Совершившейся переворотъ къ лучшему въ судьбѣ женщины принадлежитъ единственно вліянію Христіанства. Безъ руководства христіанскаго ученія, при сужденіи о женщинѣ впадаютъ въ крайность и замѣчательные позднѣйшіе мыслители образованныхъ націй, желающіе по видимому помочь женщинѣ. Ихъ ученія напоминаютъ собою взгляды древнихъ языческихъ философовъ. (Платона, Аристотеля и др.). Между тѣмъ въ христіанскомъ взглядѣ на взаимное отношеніе половъ и на

соціальное положеніе женщины строго взвѣшены всѣ силы и способности, какими владѣють мужчины и женщины, принята во вниманіе полная справедливость при распредѣленіи ихъ правъ и обязанностей и та польза, какую они могутъ принести самимъ себѣ, ближнимъ, семьѣ и обществу.

II. Взгляду христіанскому на женщину не противорѣчатъ и послѣдніе выводы здоровой и трезвой науки. У женщины, какъ замѣчено фізіологами, вслѣдствіе строенія ея тѣла и ея спеціальнаго назначенія—материнства, выработываніе крови бываетъ быстрѣе, чѣмъ у мужчины, но вслѣдствіе частаго расходуванія этого продукта, органическія силы ея бываютъ слабѣе,—она бываетъ впечатлительнѣе, раздражительнѣе и болѣе робка. По этому измѣнить судьбу и назначеніе женщины искусственно, поставить ее въ обстановку и условія противныя ея природѣ и особенностямъ,—не безопасно; этимъ только можно испортить ея силы и искалѣчить ее—мать грядущихъ поколѣній. Физическимъ особенностямъ женщинъ вполне отвѣчаютъ умственныя и нравственныя. Бротость, скромность, чувствительность, преданность, покорность—вотъ нормальный типъ женщины. Напротивъ типъ мужчины, который одаренъ отъ природы болѣе сильными и крупными чертами въ физическомъ отношеніи, является съ большею твердостью, энергіею и въ отношеніи духовномъ. Въ отношеніи умственномъ—что мужчина беретъ долгимъ путемъ мышленія, то женщина легко и быстро постигаетъ какимъ-то особеннымъ, присущимъ ей, чутьемъ истины. И такъ въ виду различія фізіологическаго и нравственнаго между мужчиною и женщиною, раздвинуть шире права женщины въ томъ смыслѣ, чтобы дать ей доступъ къ занятію всѣми вообще государственными и общественными дѣлами едвали было-бы полезно и для самой женщины? Не утратятъ ли

она чрезъ это свое лучшее качество и украшеніе—женственность? Не потерпитъ ли тогда крушенія и семья? Не понесутъ ли затѣмъ ущерба и общество, и государство, и даже само человѣчество? Христіанство, провозгласившее, что въ І. Христѣ нѣсть мужескій полъ и женскій, поступаетъ удивительно мудро, когда, запрещая женщинѣ учительство въ церкви и участіе въ шумной общественной дѣятельности, ограничиваетъ ея занятія тѣми общественными сферами, какія имѣютъ ближайшее соприкосновеніе съ жизнію семейною и домашнею, какъ напр., дѣлами милосердія, благотворительности, попеченія о дѣтяхъ и т. п.

III. Обращаясь, наконецъ, къ гражданскимъ правамъ женщинъ, мы видимъ, говоритъ о. Василій, что и здѣсь христіанство сдѣлало весьма многое для женщинъ. У насъ, напр., въ Россіи, женщина имѣетъ право и на высшее образованіе, она можетъ и наслѣдовать, и торговать, и завѣщать, и пользоваться правами опеки надъ малолѣтними и примѣнять свой трудъ на нѣкоторыхъ поприщахъ общественной дѣятельности, напр., медицинской, педагогической и другихъ.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе прочитанной статьи.

Безъ вины виноватый¹⁾.

(И. И. Знаменскій).

Читая разные современные судебные процессы, намъ неоднократно приходится встрѣчать такіе случаи, когда на ряду съ виновниками извѣстнаго преступленія и отъявленными злодѣями бываютъ привлечены къ суду и люди совершенно невинные, попавшіеся на скамью подсудимыхъ по одному подозрѣнію, или какой либо случайности. Правда,

¹⁾ Статья составлена на основаніи документовъ семинарскаго архива.

безпристрастное правосудіе не рѣдко ихъ и оправдываетъ, возвращая имъ прежнюю ихъ честь, но тотъ позоръ, который пришлось имъ перенести предъ обществомъ, то томительное заключеніе подъ стражею, которое разстроило ихъ душевное спокойствіе и иногда окончательно надломило ихъ физическое здоровье, — все это остается ни чѣмъ не вознагражденнымъ, и очень часто такіе люди, ни въ чемъ неповинные, не переживаютъ своего горя, сходя въ могилу преждевременно. Къ числу такихъ невинно пострадавшихъ лицъ принадлежалъ и одинъ изъ бывшихъ преподавателей Смоленской семинаріи *Иванъ Ивановичъ Знаменскій*, служившій въ то время, когда еще не было нынѣшнихъ гласныхъ и скорыхъ судовъ. — Иванъ Ивановичъ Знаменскій съ должностію преподавателя проходилъ вмѣстѣ и должность помощника инспектора надъ казенно-коштными воспитанниками. Квартира у него была казенная, въ нижнемъ этажѣ одного изъ семинарскихъ корпусовъ. Преступленіе, въ которомъ безвинно заподозрѣнъ былъ онъ и оговоренъ, совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

28 іюня 1846 г., на канунъ дня св. Апостоловъ Петра и Павла, воспитанники семинаріи стравившись въ Авраміевскій монастырь ко всенощному бдѣнію; вмѣстѣ съ ними пошелъ въ церковь и Иванъ Ивановичъ, при чемъ, уходя изъ квартиры, онъ оставилъ въ ней своего служителя Ивана Якимова, поручивъ ему, во время всенощной, протопить одну изъ печей, такъ какъ предъ этимъ временемъ только что вымыты были полы, и въ комнатахъ было сыро. Но когда богослуженіе окончилось, и Знаменскій возвратился въ свою квартиру, то взорамъ его представилась самая страшная картина: служитель Якимовъ лежалъ въ передней на полу, облитый весь кровью, съ раздробленнымъ черепомъ и почти безъ всякихъ признаковъ жизни.

Въ сильномъ волненіи и ужасѣ Знаменскій тотчасъ же заявилъ о случившемся ректору семинаріи, который въ свою очередь немедленно же сдѣлалъ распоряженіе о сообщеніи Полиціи и приглашеніи доктора. Принятія мѣры, для приведенія Якимова въ чувство, оказались не дѣйствительными, — и менѣе чѣмъ чрезъ часъ Якимовъ скончался.

Явившаяся полиція, желая открыть виновниковъ преступленія по горячимъ слѣдамъ, тутъ же взяла подъ арестъ одного изъ служителей, у котораго какъ будто замѣтно было кровавое пятно на его одеждѣ и найдены только что вымытыми руки. Кромѣ этого взяты были и еще трое плотниковъ, которые работали на семинарскомъ дворѣ предъ огнами квартиры Знаменскаго ¹⁾.

При осмотрѣ квартиры Знаменскаго, всё бывшія въ ней вещи оказались на лицо, за исключеніемъ карманныхъ часовъ, стоимостью въ 120 руб., которые оказались похищенными.

Для разслѣдованія преступленія составлена была особая слѣдственная коммиссія, состоящая изъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, при депутатѣ отъ семинаріи преподав. Бальбуцыновскомъ. При чемъ со стороны коммиссіи сдѣлано было распоряженіе, чтобы г. Знаменскій, до окончанія дѣла объ убійствѣ, семинарскимъ начальствомъ никуда изъ города не былъ увольняемъ.

Прошло полтора мѣсяца отъ начала слѣдствія, и учрежденная коммиссія все еще не могла открыть истинныхъ слѣдовъ преступленія. Къ допросамъ привлекаемы были лица по однимъ только подозрѣніямъ. Наконецъ 16 августа полиціею найдены были, похищенные изъ квартиры Знаменскаго, часы у одного разнощика булокъ, — и вотъ это-то

¹⁾ Д.л. 1846 г. отд. II, № 6.

обстоятельство, хотя и съ трудомъ, но дало возможность отыскать настоящаго виновника.

По словамъ булочника, оказавшіеся у него часы были куплены имъ 30 іюля у двороваго человѣка купца Глуховскаго, Николая Яковлева, которые прежде этого были отданы ему Яковлевымъ подъ залогъ. Вслѣдствіе такого показанія означенный дворовый человѣкъ Глуховскаго былъ отысканъ и, 18 августа, произведенъ ему допросъ, на которомъ Яковлевъ, признавъ себя убійцею, рассказалъ при этомъ и самыя подробности, касавшіяся убійства: «во время всенощной, на 29 іюня, говорилъ Яковлевъ, я по знакомству (жена Яковлева была прачкою Знаменскаго) зашелъ въ комнаты учителя Знаменскаго и, нашедши тамъ служителя, протапливавшаго печь, спросилъ его, дома ли Иванъ Ивановичъ? Получивши отвѣтъ, что его нѣтъ дома, я постоялъ нѣсколько и потомъ, по дьявольскому навожденію, схвативъ шворень, находившійся подъ комодомъ, этимъ шворнемъ и убилъ служителя». О данномъ показаніи Яковлева депутатъ Бальбуцыновскій донесъ семинарскому правленію 19 августа ²⁾.

Но черезъ день, 21 августа, тотъ же депутатъ Бальбуцыновскій доносилъ семинарскому правленію уже совершенно другое: «къ величайшему ужасу, тотъ же дворовый человѣкъ Глуховскаго, который 19 числа добровольно призналъ себя убійцею, 20 числа, при новомъ допросѣ, показалъ, что убійца не онъ, а учитель Иванъ Знаменскій, и что онъ, по случаю пришедши къ Знаменскому, былъ отъ него подкупленъ дачею часовъ и прощеніемъ долга съ тѣмъ, чтобы онъ не открывалъ истины». При этомъ, какъ бы въ оправданіе свое, по поводу сдѣланной перемѣны въ показаніи, Яков-

²⁾ Смотр. тоже дѣло № 805.

левъ предъ комиссіею заявилъ, что онъ въ минувшую ночь видѣлъ во снѣ явившуюся Божию Матерь, которая увѣщевала его открыть всю правду, т. е., объявить, что убійство совершено Знаменскимъ, и что онъ былъ только подгуленъ ³⁾).

Вслѣдствіе такого взвода преступленія на Знаменскаго, онъ не медленно былъ взятъ подъ стражу, а квартира его и все его имущество были опечатаны.

Прошло еще четыре дня, и отъ депутата Бальбуцыновскаго, 25 августа, снова получено было донесеніе, которое начиналось такъ: Христіански радуясь доношу семинарскому правленію, что дворовый человѣкъ Глуховскаго, Николай Яковлевъ, сознѣвшійся въ убійствѣ служителя Ив. Якимова, потомъ отпершійся, и вину убійства внесшій на И. И. Знаменскаго, 24 августа, въ присутствіи слѣдственной комиссіи и жандармскаго полковника, послѣ полчасаго увѣщанія, показалъ, что г. Знаменскаго онъ облеветалъ безвинно, отчего цѣлыя ночи проводилъ безъ сна, и что онъ, Яковлевъ, есть единственный убійца страдальчески умершаго Якимова ⁴⁾).

Послѣ такого вторичнаго и добровольнаго признанія Яковлева въ совершенномъ имъ убійствѣ, трудно было предположить, чтобы онъ еще разъ вздумалъ отрицать сдѣланное имъ преступленіе, но на самомъ дѣлѣ случилось именно такъ. 29 августа тюремный замокъ посѣщенъ былъ генералъ-губернаторомъ кн. Голицынымъ, и Николай Яковлевъ снова заявилъ, что онъ преступленіе принялъ на себя не справедливо, такъ какъ оное совершено было Знаменскимъ. Правда такому заявленію Яковлева не было предано безусловнаго

³⁾ Смотр. тамъ же.

⁴⁾ Смотр. тамъ же № 818.

довѣрія, и г. Знаменскій, въ слѣдствіе прошенія преподавателей семинаріи Филиппа Саульскаго и Василия Чекалкина изъ тюремнаго замка 13 сентября переданъ былъ имъ на парукѣ, но тѣмъ не менѣе слѣдственной комиссіи предстояла необходимость еще продолжить слѣдствіе по означенному дѣлу. Но при новомъ допросѣ, который произведенъ былъ 30 октября, Яковлевъ сталъ уже утверждать, что убійства какъ самъ онъ не совершалъ, такъ равнымъ образомъ напрасно приписывалъ его совершеніе и Знаменскому, и что вторично данное имъ показаніе сдѣлано имъ было по наученію другихъ съ тою цѣлію, чтобы вмѣшати въ дѣло убійства Знаменскаго и чрезъ это привлечь его въ острогъ, для этого именно придуманъ имъ былъ и тотъ сонъ, о которомъ онъ рассказывалъ комиссіи.

Къ счастью, во время такой проволочки дѣла, найдены были еще и другія улики, догадывающія виновность Яковлева въ преступленіи. Такъ узнано было, что лишь только, 28 іюня вечеромъ, разнеслась молва по Рачевской слободѣ о совершенномъ преступленіи въ семинаріи, Яковлевъ уже являлся къ одному изъ тамошнихъ жителей, Абрамову, и предлагалъ ему въ залогъ часы, похищенные изъ квартиры Знаменскаго. Кромѣ этого, по настоянію Знаменскаго отыскана была та верхняя одежда Яковлева — чуйка, которую онъ обыкновенно носилъ, и въ которой даже въ самый день преступленія, утромъ, видѣлъ его чрезъ окно г. Знаменскій; на отысканной одеждѣ, при освидѣтельствованіи ея слѣдственною комиссіею и врачебною управою, найдено было до 5 кровавыхъ пятенъ.

Судебное слѣдствіе совершенно закончено было 6 ноября и все дѣло передано было для рѣшенія въ уѣздный судъ.

Между тѣмъ академическимъ правленіемъ предписано было семинарскому начальству, еще съ самаго начала слѣдствія,

доносить правленію о ходѣ дѣла чрезъ каждыя двѣ недѣли. Въ концѣ декабря мѣсяца 1846 г. семинарское начальство въ одномъ изъ своихъ донесеній правленію академіи между прочимъ писало слѣдующее: «по изслѣдованіи дѣла мѣстными судебными властями, Знаменскій оправданъ и дѣло для утвержденія переслано въ правительствующій Сенатъ».

Прошелъ цѣлый годъ и три мѣсяца, какъ случилось несчастное событіе въ квартирѣ И. И. Знаменскаго, а онъ ни въ чемъ неповинный, — устранный отъ должности и лишенный полного содержанія по службѣ, все еще не переставалъ страдать. Отвѣта изъ Прав. Сената не слышно было никакого. Мѣра его терпѣнія начала уже истощаться. Въ сентябрѣ 1847 г. онъ испросилъ себѣ разрѣшеніе на проѣздъ въ С.-Петербургъ, и отправился туда для личнаго ходатайства о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла ⁵⁾. Но оказалось, что и личное пребываніе И. И. Знаменскаго въ Петербургѣ не особенно много имѣло успѣха. Пришлось еще цѣлый годъ прожить въ Питерѣ и испытать, конечно, еще большія стѣсненія въ жизни, чѣмъ въ Смоленскѣ, — и только въ сентябрѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1848 г. дѣло окончательно было рѣшено. Въ указѣ прав. Сената г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 18 окт. 1848 г., было сообщено, что Сенатъ «по состоявшемуся въ немъ рѣшенію, по дѣлу объ убійствѣ служителя Смоленской семинаріи Ивана Якимова дворовымъ человѣкомъ Николаемъ Яковлевымъ, оговореннаго въ томъ учителя означенной семинаріи кандидата Ив. Знаменскаго, призналъ невинно оклеветаннымъ, и потому, между прочимъ, постановилъ: учителя сего отъ всякой по означенному дѣлу отвѣтственности освободить, не внося въ формулярный о службѣ его списокъ бытность его подъ судомъ и слѣдствіемъ, которую зачестъ ему въ дѣйствительную службу

⁵⁾ I отд. 1847 г. д. № 3 № 781.

и удовлетворить его другою половиною жалованья, если таковое во время слѣдствія и суда было у него удержано, и если онъ удаленъ былъ отъ должности⁶⁾. При чемъ Правительствующій Сенатъ постановилъ: подсудимага двороваго человѣка купчихи Глуховской Николая Яковлева, 25 лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, наказать чрезъ палача плетми, давъ ему 90 ударовъ, съ наложеніемъ клеймъ, и сослать въ каторжную работу на 20 лѣтъ, — булочника же Павла Θεодорова, которому Яковлевъ заложилъ часы, а потомъ и продалъ, освободить отъ подозрѣнія⁷⁾.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1848 г. И. И. Знаменскій, по распоряженію высшаго начальства, перемѣщенъ былъ преподавателемъ гражданской же исторіи въ Воронежскую д. семинарію. При чемъ по ходатайству правленія Смоленской семинаріи, ему за свѣше 10-ти лѣтнюю усердную службу, высланъ былъ Св. Синодомъ годовой окладъ учительскаго жалованья. Но перенесенныя имъ нравственныя потрясенія сильно отозвались на его физическомъ здоровьѣ. Ни новое мѣсто службы, ни вниманіе высшаго начальства не въ состояніи были сообщить ему прежняго душевнаго спокойствія и бывшаго цвѣтущаго здоровья. Молодая его жизнь прервана была преждевременною смертію.

Случившееся въ стѣнахъ Смоленской семинаріи такое не обычайное событіе сильно въ свое время взволновало ея мирную жизнь. Проходили цѣлые годы, а воспоминаніе о несчастной судьбѣ Ивана Ивановича Знаменскаго все еще живо сохранялось въ памяти бывшихъ его сотоварищей, и теперь сохраняется въ память бывшихъ его учениковъ.

Ив. Сперанскій.

⁶⁾ См. кн. III 1848 г. II отд. № 4, № 1028.

⁷⁾ См. тамъ же.

Развитіе грамотности въ приходѣ села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской епархіи (съ 1845 по 1886 г.).

(Окончаніе).

Вновь устроенное зданіе для училища освящено было 1 ноября прошедшаго 1886 года. День этотъ былъ знаменательнымъ днемъ, и онъ надолго останется въ памяти не только у учениковъ пушкинскаго училища, но и мѣстныхъ жителей. Приготовленія къ предполагаемому торжеству начались недѣли за двѣ до него. Благодаря заботамъ попечителя и блюстителя училища Евграфа Андреевича Краинскаго, освященіе училища дѣйствительно вышло торжественнымъ по своей обстановкѣ.

Ровно въ 12 часовъ дня, поднята была изъ церкви мѣстная, глубоко-чтимая прихожанами икона Матери Божіей и, въ предшествіи мѣстнаго священника о. Василия Заболотскаго съ причтомъ, и многихъ мѣстныхъ жителей, собравшихся на торжество, при трезвонѣ, отнесена была въ новоустроенное зданіе училища. Тамъ собраны были всѣ ученики, одѣтые въ лучшее свое праздничное платье съ законоучителемъ—заштатнымъ священникомъ Александромъ Конокотинымъ и учителемъ Сергѣемъ Григорьевымъ, во главѣ. Началась служба. Прежде всего прочитаны были мѣстнымъ священникомъ Заболотскимъ два акаѣста: Спасителю и Божіей Матери; потомъ—законоучителемъ—священникомъ Конокотинымъ приступлено было къ освященію воды и окропленію стѣнъ классной комнаты, гдѣ совершалось служеніе, и гдѣ стояли въ стройномъ порядкѣ ученики и всѣ предстоящіе; затѣмъ—прочитана была молитва «на освященіе дома», и пропѣтъ мальчиками, при участіи причта, тропарь Богородицѣ: «къ Богородицѣ прилежно»... Послѣ этого мѣстный священникъ Заболотскій произнесъ приличную случаю рѣчь, а также произнесъ двѣ рѣчи и законоучитель, священникъ Конокотинъ.

Послѣ произнесенія рѣчей, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему царствующему Дому; за тѣмъ—Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Нестору, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому; попечителю и блюстителю училища г. Краинскому; учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія, поднята была икона Богоматери и, въ предшествіи всѣхъ учениковъ, окроплены были св. водою всѣ комнаты новоустроеннаго зданія, а за тѣмъ—обнесна была икона кругомъ зданія училища, и окроплены стѣны, съ пѣніемъ тропаря: «къ Богородицѣ прилежно» .. «Не имамы иныя помощи»... По возвращеніи иконы въ классную комнату, всѣ предстоящіе и ученики, подъ управленіемъ учителя Григорьева, подходили, съ глубокимъ чувствомъ, ко кресту и были окроплены св. водою. Потомъ всѣ ученики (до 60 челов.) заняли каждый свое мѣсто—за партами.

По окончаніи всего, попечителемъ училища г. Краинскимъ предложена была служащимъ и многимъ изъ почетныхъ лицъ прихода закуска, а ученикамъ училища розданы были лакомства.

Такъ начался и закончился торжественный день освященія новоустроеннаго зданія для училища въ селѣ Пушкинѣ.

Зданіе училища деревянное, и въ общемъ, довольно красивое; классныя комнаты—для учебныхъ занятій вполне удобны—свѣтлы, сухи и теплы.

Дай Богъ, чтобы просвѣщеніе народное шло быстрыми шагами впередъ! Дай Богъ, чтобы изъ стѣнъ этого новоустроеннаго училища выходило все больше и больше людей грамотныхъ и годныхъ для жизни!

Р Ъ Ч Ъ,
сказанная 1-го ноября 1886 года, при освященіи новаго министерскаго зданія для училища, въ селѣ Пушкинѣ, Дорогобужскаго уѣзда.

Достопочтеннѣйшіе слушатели!

Кому изъ васъ неизвѣстно, что на семь мѣстѣ недавно былъ пустырь; теперь—на семь мѣстѣ—красуется весьма приличное, новое зданіе для училища. И вотъ мы собрались въ настоящія минуты здѣсь за тѣмъ, чтобы участвовать въ торжествѣ освященія этого новаго зданія.—Мы молились сейчасъ Царицѣ небесной, прося Ея ходатайства, заступленія и покрова на всѣхъ, *здѣь предстоящихъ* и на сихъ юныхъ питомцевъ, *и да утвердитъ Она зданіе сіе на твердомъ камени; но идяже бываетъ память имени Ея* (Матери Божіей), *да освятится мѣсто оно!* (изъ акаѳ. Пр. Богор.).

Кому же мыобязаны симъ устройствомъ зданія? Кого мы должны благодарить за это? Возблагодаримъ, слушатели, прежде всего—Всецедраго Бога, соизволившаго, по Своей милости, привести сіе благое начинаніе къ успѣшному концу,—ибо—*еще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудишася зиждующи....* Потомъ—возблагодаримъ Государя—Отца нашего отечества, за Его неусышныя заботы о просвѣщеніи своего народа. Онъ не только не жалѣетъ государственныхъ суммъ на устройство училищъ по всей, Богомъ данной Ему, Имперіи, но съ радостию даетъ сіи средства, чтобы только народъ Его воспитался, образовался и сдѣлался, такимъ образомъ, полезнымъ Богу, царю и отечеству. Этими средствами, данными намъ Державною рукою, воспользовались мы, и вотъ—вы видите устройство сего зданія.

Возблагодаримъ, также, и достопочтеннаго нашего попечителя и блюстителя училища, который съ величайшею энергіею началъ возложенное на него порученіе (устройство сего зданія)

и съ небольшими сравнительно средствами при помощи Божіей, блистательно довелъ дѣло до конца. Много трудовъ, много заботъ пришлось перенести достопочтеннѣйшему Евграфу Андреевичу при устройствѣ сего училища, но его умная распорядительность и во всемъ экономія—сдѣлали свое дѣло: успѣхъ предпріятія превзошелъ всѣ ожиданія! Мы, предстоящіе, должны цѣнить и уважать сіи заслуги!

Не лишнимъ считаю при семъ упомянуть, что дѣло народнаго образованія въ нашей мѣстности ведется съ давнихъ поръ—съ 1845 года,—и вотъ предъ нами стоитъ педагогъ—ветеранъ, ¹⁾ который первый далъ толчекъ народному образованію въ наши мѣстности. Жизнь сего почтеннѣйшаго о. діакона не прошла безслѣдно, но принесла благіе плоды: многіе изъ жителей сей мѣстности, обязаны ему своею грамотностію.

Очень интересно было бы знать, сколько за этотъ *сороко-лѣтній* періодъ времени выпущено было грамотныхъ; но за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, сказать не можемъ. Думаемъ только, что ихъ было не мало. Положительно извѣстно только, что съ 1872 г. изъ училища выпущено грамотныхъ, за 13 лѣтній періодъ времени,—не считая настоящаго состава учениковъ,—мальчиковъ 508 и дѣвочекъ 108; а всего 616 человѣкъ. Если предположить, что за все прежнее время выпущено грамотныхъ только 300 человѣкъ; то всѣхъ будетъ безъ малаго—1000 человѣкъ грамотныхъ. Процентъ—значительный, сравнительно съ мѣстнымъ населеніемъ! Многіе изъ учениковъ выпущены съ правами на льготу, многіе—съ свидѣтельствами объ отличномъ окончаніи курса, многіе—съ похвальными листами. Все это—должно радовать васъ, почтенные родители, что здѣсь—въ училищѣ, на вашихъ дѣтей

¹⁾ О. діаконъ Іоаннъ Кипріановъ, который съ 1845 года началъ обучать дѣтей грамотѣ въ своемъ домѣ, и въ продолженіи 25 лѣтъ исполнялъ эту должность, за что получилъ орденъ св. Анны 3-й степени.

обращаютъ благодѣтельное для нихъ вниманіе. Сюда (въ училище) вы приводите своихъ дѣтей малоразвитыми, неопытными, ничего непонимающими, съ трудомъ могущими отличить правую руку отъ лѣвой; изъ училища же выходятъ они совершенно другими людьми, людьми преобразованными, истинными христіанами, добрыми дѣтьми, возвращенными во славу Создателя, въ утѣшеніе родителей и на пользу отечеству. Отдавая дѣтей своихъ въ училище, вы, навѣрно, имѣли эти добрыя качества въ виду; вы желали видѣть дѣтей своихъ таковыми — и надежда ваша, при помощи Божіей, оправдывается самымъ дѣломъ.

Дай Богъ, чтобы народное образованіе въ нашей мѣстности распространялось и процвѣтало! Дай Богъ, чтобы изъ стѣнъ сего новаго зданія побольше выходило полезныхъ сыновъ отечества: тогда цѣль правительства будетъ достигнута; желаніе и надежды родителей исполнены!

Р Ъ Ч Ъ

къ дѣтямъ — ученикамъ училища, сказанная тогда-же.

Поздравляю васъ, дѣти, съ торжественнымъ для васъ днемъ освященія новаго зданія для училища. День этотъ памятенъ долженъ быть для васъ — на всю вашу жизнь! Когда вы выйдете изъ стѣнъ сего училища и сдѣлаетесь взрослыми, вы и тогда, навѣрно, помянете его; идя около училища, вы, навѣрно, укажете рукою на сіе зданіе, говоря: здѣсь я воспитывался, образовывался; здѣсь я, съ юныхъ лѣтъ, узналъ о Богѣ, объ Ангелахъ, о сотвореніи міровъ видимаго и невидимаго; узналъ о всей волѣ Божіей, данной Имъ въ заповѣдяхъ: узналъ изъ нихъ — что нужно дѣлать и чего не дѣлать; научился правиламъ приличія и чести; научился уважать права и достоинства въ людяхъ; научился многому и многому, чего прежде, находясь подъ родительскимъ

кровомъ, вовсе не зная. Такъ дорого должно быть для васъ и близко сердцу—сіе новое зданіе! Здѣсь вы, подѣ опытнымъ руководствомъ своихъ учителей, преобразуетесь, возрастаете во славу Создателя, въ утѣшеніе родителей, церкви и отечеству будете на пользу. Какъ пріятно будетъ вамъ вспомнить, впослѣдствіи, что изъ неученыхъ—вы сдѣлались людьми развитыми; каждую книгу, каждую грамоту вы будете читать безошибочно и толково; вамъ не придется тогда идти въ люди для прочтенія какой либо бумаги; вы, тогда, свои познанія, пріобрѣтенныя вами въ училищѣ, приложите къ дѣлу. Такъ дорого, повторяю, должно быть для васъ ново-устроенное училище! Училище для васъ—это вторая мать, заботящаяся о васъ, которая съ любовію и усердіемъ воспитываетъ васъ, образуетъ и укажетъ путь, по которому вы должны неуклонно идти. Но, и добрая, нѣжная мать ничего не можетъ, иногда, сдѣлать съ лѣнивымъ и негоднымъ сыномъ, при всемъ своемъ желаніи; такъ точно и наставники ваши, ничего иногда не могутъ сдѣлать, не могутъ выработать изъ крайне нерадиваго и лѣниваго мальчика—хорошаго ученика при всемъ своемъ желаніи. Слѣдовательно—и отъ васъ самихъ, отъ вашей доброй воли много зависитъ успѣхъ самаго дѣла. Отъ васъ требуется не много для достиженія предназначенной цѣли: 1) постоянное и неуклонное хожденіе въ классъ; 2) усердное занятіе уроками; 3) внимательное слушаніе преподаваемыхъ предметовъ въ училищѣ и 4) доброе ваше поведеніе. Требованія, какъ и вы сами видите, не сложны, а слѣдовательно—и исполнимы. Первое требованіе т. е. охотное хожденіе вами въ классъ исполняется вами во всей точности, за что *нельзя не похвалить васъ*. Если вы такъ же охотно и усердно будете исполнять и остальные требованія, тогда можно заранѣе сказать, что *цѣль будетъ достигнута*.

Дай Богъ вамъ успѣха въ занятіяхъ; учитесь, дѣти, прилежно, учитесь съ таковою же охотою, какъ вы охотно спѣшите въ классъ. Учитесь,—это самое дорогое для васъ время!

Законоучитель, заштатный свящ. *Александръ Конокотинъ.*

Отечественная церковь въ истекшемъ 1886 году.

(Окончаніе).

Отъ законодательной дѣятельности духовнаго правительства перейдемъ къ обзорѣнїю жизни и дѣятельности нашего духовенства за истекшїй годъ.

Жизнь нашего духовенства и въ истекшемъ году прошла обычнымъ своимъ чередомъ, повидимому, ни чѣмъ не отличаясь отъ предшествовавшихъ годовъ. Скромно, мирно и тихо протекла она, не выходя изъ обычной своей колеи. Но изъ за этого сѣренькаго фона обыденной жизни нашего духовенства начинаетъ выступать и все яснѣе и рельефнѣе обрисовываться и новое, свѣтлое и отрадное явленіе въ его скромной дѣятельности. Призванное въ 1884 году нашимъ Государственнымъ Монархомъ стать на поприще народно-просвѣтительной дѣятельности, духовенство наше встрепенулось и горячо отозвалось на этотъ державный призывъ, какъ бы давно его ожидая. Немедленно же приступлено было къ дѣлу. Началось возстановленіе прежнихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Высшее духовное начальство въ 1885 и особенно въ истекшемъ году, какъ уже мы впадѣли, издало цѣлый рядъ узаконеній и опредѣленій, направленныхъ къ разрѣшенію и разъясненію поднятыхъ вопросовъ и окончательной организаціи церковно-приходскихъ школъ. Духовенство, руководясь этими узаконеніями и разъ-

ясненіями, все свое вниманіе сосредоточило въ истекшемъ году на открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ епархіяхъ и сколько открыто было церковно-приходскихъ школъ въ истекшемъ году; но мы знаемъ изъ сообщеній разныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, что школы открывались повсюду, и въ довольно значительномъ количествѣ. Главнымъ же образомъ въ истекшемъ году духовенство трудилось надъ улучшеніемъ положенія школъ, уже открытыхъ раньше.

Открывая новыя школы и улучшая уже открытыя, духовенство и въ прошломъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ видахъ поднятія религіозно-нравственнаго уровня народа, устраивало виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, общее всенародное пѣніе въ церквахъ и распространяло въ народѣ религіозно-нравственныя и другія полезныя книги и изданія. Находя болѣе удобнымъ и полезнымъ дѣйствовать не разъединенными силами, но сообща и въ одномъ направленіи, а съ другой стороны желая привлечь къ доброду и великому дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа всѣхъ сочувствующихъ ему людей; духовенство нѣкоторыхъ епархій соединялось въ тѣсныя кружки, образовывало общества и братства, количество которыхъ въ прошломъ году значительно увеличилось. Такъ наприм. въ истекшемъ году открыты были: Кирилло-Меѳодіевское братство въ Москвѣ, Богородичное — въ Новочеркасскѣ, Богоявленское — въ Могилевѣ, во имя препод. Θεодосія Печерскаго — въ Курскѣ и др. Эти братства, равно какъ и прежде открытыя, каковы напр. Петербургское — Пресвятая Богородицы, Владимірское — св. Александра Невскаго, Саратовское — св. Креста, Казанское — св. Гурія и другія, оказываютъ незамѣнимую услугу дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія на-

рода. Дѣйствуя дружно, общими силами, братства, сообразно съ своими матеріальными средствами и намѣченною программой, проявили самую разнообразную и многоплодную дѣятельность. Одни изъ нихъ, какъ наприм. Московское — Кирилло-Меѳодіевское, посвятили свою дѣятельность исключительно умноженію и развитію церковно-приходскихъ школъ. Другія, не ограничиваясь заботою только о школахъ, принимали самыя разнообразныя мѣры и средства къ распространенію духовнаго просвѣщенія въ народъ и поднятію уровня его религіозно-нравственного состоянія. Съ этою цѣлію братствами издавались и распространялись въ народъ религіозно-нравственныя и другія полезныя книги и изданія, устранивались бібліотеки, въѣбогослужебныя чтенія и т. под. Особенное вниманіе обращено было на устройство въ храмахъ всеобщаго пѣнія, оказывающаго сильное вліяніе на народъ въ смыслѣ возбужденія въ немъ церковно-религіознаго чувства. Общее церковное пѣніе въ истекшемъ году было введено уже во многихъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ и даже столичныхъ храмахъ. Въ Москвѣ напр. въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе труды настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря о. Серафима и Богоявленскаго о. іеромонаха Пантелеймона. Въ видахъ улучшенія церковнаго пѣнія по мѣстамъ устранивались особыя школы, специально назначенныя для обученія въ нихъ пѣнію. Такъ, въ Москвѣ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія открыта общедоступная школа для всѣхъ, желающихъ обучаться церковному пѣнію; а въ Кіевѣ, въ Михайловскомъ монастырѣ, открыта школа для приготовленія опытныхъ учителей пѣнія. Улучшеніе церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ стало теперь возможнымъ съ учрежденіемъ и умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ, въ программѣ которыхъ пѣніе поставлено обязательнымъ и важнымъ предме-

томъ. Изъ учениковъ этихъ школъ по мѣстамъ уже составлены церковные хоры, стройное и мелодичное пѣніе которыхъ производить наилучшее впечатлѣніе на молящихся.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ, церковное правительство и пастыри церкви въ истекшемъ году различными мѣрами и средствами стремились привлечь въ лоно православной церкви и заблудшихъ ея чадъ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ опубликованныя Св. Синодомъ въ прошломъ году дѣянія собора епископовъ, бывшаго въ 1885 году въ г. Казани, и посланіе участвовавшихъ въ соборѣ епископовъ къ своимъ паствамъ, призывающее къ сохраненію истинной вѣры Христовой и предостерегающее отъ разныхъ соблазновъ и лжеученій *) Величавый и кроткій голосъ самихъ архипастырей, ихъ слово, проникнутое мыслью Самого Господа и духомъ всеспасающей церкви, безъ сомнѣнія, не могутъ остаться безъ надлежащаго вліянія на жизнь пасомыхъ, а равно и на пребывающихъ въ расколѣ русскихъ людей. Этотъ кроткій и любвеобильный голосъ архипастырей, призывающій всѣхъ заблуждающихся возвратиться въ лоно православной церкви, сопровождался въ истекшемъ году и практическими мѣрами. Мѣры и средства были принимаемы самыя вѣрныя и разнообразныя. Такъ, Московскимъ братствомъ св. митрополита Петра, основаннымъ спеціально для борьбы съ разными религіозными заблужденіями и расколомъ, были издаваемы и распространяемы полезныя книги и брошюры, направленные къ обличенію раскола и другихъ религіозныхъ лжеученій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были учреждены противораскольническія бібліотеки и особыя должности миссіонеровъ для публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и

*) Смол. Ел. Вид. 1836 г. № 8.

сектантами. Изъ такихъ миссіонеровъ въ истекшемъ году пріобрѣлъ особенную извѣстность по своей благотворной миссіонерской дѣятельности іеромонахъ русскаго Пантелеймонова монастыря о. Арсеній, который прошедшимъ лѣтомъ велъ религіозныя собесѣдованія преимущественно съ штундистами въ разныхъ мѣстахъ Воронежской, Кіевской, Астраханской и другихъ южныхъ губерніяхъ. Благотворныя послѣдствія такихъ собесѣдованій уже успѣли обнаружиться. Въ Кіевской губерніи было возвращено въ лоно православія болѣе сотни штундистовъ. Во многихъ мѣстахъ ведены были также публичныя бесѣды со старообрядцами. Изъ такихъ бесѣдъ особенною извѣстностію пользуются бесѣды, которыя уже нѣсколько лѣтъ сряду ведутся въ центрѣ раскола — Москвѣ, подъ руководствомъ Преосвященнаго викарія Московскаго Мисаила. Нагляднымъ доказательствомъ того, что эти публичныя бесѣды не остаются безъ добрыхъ плодовъ, можетъ служить обращеніе изъ раскола въ православіе извѣстнаго старообрядческаго начетчика Круглова, который въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года самъ же публично заявилъ объ этомъ на одной изъ бесѣдъ. Это обращеніе руководителя старообрядцевъ не могло не повліять, конечно, и на другихъ, и не заставить ихъ серьезно задуматься о томъ, не слѣдуетъ ли и имъ пойти по слѣдамъ своего бывшего учителя. Упомянемъ, въ заключеніе нашего обзорѣнія, о бывшемъ осенью прошлаго года въ Москвѣ, въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ, съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ для обсужденія наилучшихъ мѣръ и способовъ борьбы съ расколомъ. Этотъ съѣздъ людей опытныхъ и близко знакомыхъ съ дѣломъ, происходившій подѣ председательствомъ достопочтеннаго настоятеля означеннаго монастыря, извѣстнаго знатока раскола, о. архимандрита Павла (Прусскаго), говоритъ самъ за себя. Будемъ ждать и на-

дѣяться, что пребывающіе въ расколѣ и другіе заблуждающіеся русскіе люди, внимая призыву къ единенію съ православною церковію со стороны ея архипастырей, — призыву, проникнутому духомъ апостольской любви, кротости и мира, а съ другой стороны выслушивая разумныя, толковыя, основанныя на словѣ Божіемъ и преданіи церкви, бесѣды миссіонеровъ, придутъ наконецъ къ сознанію своихъ заблужденій и примирятся съ Православною церковію.



БАЛАНСЪ

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ДЕБЕТЪ.

Из 1-му Марта 1887 года.

КРЕДИТЪ.

Обезпеченіе 320 членовъ	106552	—	Капиталъ обезпеченіа	1065852	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	132733	—	» оборотныя	118428	—
» » товары	2497	—	» подлежащій возврату	—	—
» » недвижимыя имущества	1093	49	» запасныя	1433	15
Счетъ утвенныхъ векселей	186967	16	Текущіе счеты членовъ	24248	33
» » » съ обезпеченіемъ	148800	—	Вклады срочныя	147380	—
Спеціальныя текущіе счеты	206526	24	» безсрочныя	94622	23
Проценты по обязательствамъ Об. съ 1 Января	8175	43	» условныя	53544	90
Имущество Общества	929	87	Проценты по операціямъ общества	8000	14
Расходы по управленію съ 1 Января	3379	62	Спеціальныя счеты въ Отдѣл. Госуд. Банка	63332	61
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	61	56	Переучетъ векселей	188169	—
К а с с а	5605	57	Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	8284	75
Членскій взносъ въ ипотечныя Общества	10	—	Переходныя суммы	5429	46
0/0 бумагъ	1306	66	Счетъ суммъ, отчисленныхъ на 1 Января	—	—
Гербовой бумаги	250	—	» дивиденда прежнихъ лѣтъ	8875	40
Счетъ просроченныхъ обязательствъ:			» разныхъ лицъ	1418	79
» » ссудъ			» списанныхъ долговъ	1763	65
» » векселей сомнительныхъ			0/0 отчисленныхъ по вкладамъ (и текущимъ счетамъ)	6098	64
» » векселей бланковыхъ			0/0 переходящихъ на Января	8613	67
» » говадежныхъ	46309	46	0/0 казнь принадлежашихъ	11	29
Кладовая 12400.			Вклады на храненіе 12400		
БАЛАНСЪ	1810497 06		БАЛАНСЪ	1810497 06	

— 253 —

Размѣръ процентовъ по операціямъ:
 По учету векселей отъ 8 до 11⁰/₀.
 По ссудамъ подъ залогъ ⁰/₀ бумагъ отъ 8¹/₂ до 9⁰/₀.
 „ „ „ „ „ товара и другихъ цѣнностей 10⁰/₀.
 По специальнымъ счетамъ 9
 На вклады до востребованія и мелкіе по книжкамъ 5⁰/₀.
 „ „ „ „ „ Срокомъ на годъ 5¹/₂ и болѣе года 6⁰/₀.
 На текущій счетъ 3¹/₂⁰/₀.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
 Н А

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
 1887 Г.

МѢСТНОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ, ВЫХОДЯЩЕЕ

Т Р И Р А З А В ъ Н Е Д Ѣ Л Ю .

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою въ г. Смоленскѣ и перес. иногороднимъ

НА ГОДЪ.	НА 11 М.	НА 10 М.	НА 9 М.	НА 8 М.	НА 7 М.
3 р.	2 р. 85 к.	2р. 70 к.	2 р. 50 к.	2 р. 35 к.	2 р. 20 к.
НА 6 М.	НА 5 М.	НА 4 М.	НА 3 М.	НА 2 М.	НА 1 М.
2 р.	1 р. 80 к.	1 р. 50 к.	1 р. 25 к.	1 р.	75 к.

Подписка принимается лишь съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

АДРЕСЪ: Смоленскъ, Редакція Смоленскаго «Вѣстника».

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Отношеніе предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества къ Преосвященнѣйшему Нестору, еп. Смоленскому. 2) Епархіальныя извѣстія. **Отдѣлъ неоффиц.** 1) Публичныя богословскія чтенія въ г. Смоленскѣ. 2) Безъ вины виноватый. 3) Развигіе грамотности въ приходѣ села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда. 4) Отечественная церковь въ истекшемъ 1886 году. 5) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ о дѣятельности Братства преисподняго Аврамія, со дня его открытія 20 октября 1885 года по 1-е декабра 1886 года.

Редакторы, преподаватели семинаріи: И. Сперанскій.
 С. Солнцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 18 Марта 1887 годъ.

Типографія А. И. Елишева и К^о.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія.

Внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности, начавшіяся сравнительно въ недавнее время, распростираются все болѣе и болѣе. Въ г. Рославлѣ въ Казанско-Пятицкой церкви за отчетное время было 55 чтеній; кромѣ сего прочитаны 52 № воскресныхъ бесѣдъ, которыя по прочтеніи были раздаваемы народу; всего роздано было 2652 экземпляра бесѣдъ и 1348 экземпляровъ Троицкихъ листовъ. Такія же чтенія ведутся и въ другихъ городахъ и при нѣкоторыхъ сельскихъ и монастырскихъ церквахъ. Такъ, внѣ-богослужебныя чтенія были: въ Вяземскомъ соборѣ, гдѣ они велись мѣстнымъ протоіереемъ Срединскимъ и священникомъ; въ Вяземской Богородице-Рождественской церкви, гдѣ въ чтеніяхъ принимали участіе всѣ священники г. Вязьмы. Въ г. Бѣломъ внѣ-богослужебныя чтенія велись въ Соборной и Воскресенской церквахъ; въ г. Смоленскѣ — при Богородице-рождественской ц., — въ с. Тихоновѣ, Бѣльскаго у., въ селѣ Рогнединѣ Росл. у., въ с. Докучинѣ и Якимовичахъ, Ельнинскаго уѣзда, въ с. Осташовѣ, Вяземскаго уѣзда — (въ послѣднемъ селѣ священникомъ І. Одоевскимъ произнесены въ теченіе года 72 бесѣды). Велись чтенія изъ «собранія поученій на дни воскресныя и праздничныя» настоятелемъ Сычевскаго Казанскаго монастыря, игуменомъ Никандромъ. При всѣхъ означенныхъ церквахъ чтенія ведутся уже не первый годъ. Въ отчетномъ году вновь открыли собесѣдованія съ народомъ священники: Духовщинскаго уѣзда села Капыровщины Георгій Ломоносовъ, города Порѣчья Соборной церкви — Прокопій Горанскій, села Щучья — Илья Соколовъ, села Свистовичъ — Михаилъ Макаревскій; Гжатскаго уѣзда селъ: Мокраго — Іоаннъ Богоявленскій, Спасскаго — Василиій Синявскій и Михаилъ Войвило-

вичъ, Вырубова — Андрей Уклонскій и Іоаннъ Чпстяковъ, Клушина — Алексѣй Львовъ и Іоаннъ Воронковъ, Самуйлова — Матвѣй Кранухинъ и Тимоѣей Лызловъ, Куршева — Іоаннъ Смирягинъ; Сычевскаго уѣзда села Егорьевскаго — Василій Смирновъ. Несомнѣнно ведутся собесѣдованія и при другихъ церквахъ, но Совѣтъ Братства не имѣеть о нихъ оффиціальныхъ свѣдѣній. Временемъ для чтеній одни священники избирають часы между утренею и литургіею, другіе (въ городскихъ церквахъ) послѣобѣденное время, отъ 4 до 6 часовъ, иные же находятъ болѣе удобнымъ предлагать бесѣды народу въ связи съ Богослуженіемъ. За Богослуженіемъ бываетъ болѣе слушателей которые стоятъ при чтеніи съ большимъ вниманіемъ и не выходятъ изъ храма. Настоятель Сычевскаго Казанскаго монастыря, игумень Никандръ пишетъ: «въ началѣ года чтенія производились послѣ обѣда, но слушателей къ этому времени собиралось очень мало, поэтому я нашелъ болѣе удобнымъ читать поученія на всенощныхъ бдѣніяхъ предъ шестопсалміемъ». Мѣстомъ чтеній были храмы, сельскія школы и церковныя сторожки, иногда дома крестьянъ. Такъ, священникъ села Яковлевичъ Ст. Соколовъ часто велъ бесѣды въ домахъ своихъ прихожанъ, куда онъ являлся по ихъ приглашенію. Каждый разъ чтенія начинались пѣніемъ молитвы ко Св. Духу: «Царю Небесный» и оканчивались пѣніемъ «Достойно есть». Въ нѣкоторыхъ селахъ, напр. въ селѣ Докукинѣ, Ельнинскаго уѣзда, въ пѣніи при чтеніяхъ участвуютъ ученики сельской школы, что производитъ особенно сильное впечатлѣніе на слушателей. Въ селѣ Яковлевичахъ — предъ чтеніемъ, а иногда и послѣ чтенія, всѣ слушатели поють кабую либо молитву или одно изъ пѣснопѣній церковной службы.

Предметами чтеній были: объясненія молитвъ, Богослуженія, истины священно-историческія, догматическія и нрав-

ственные; предлагались также иногда наставленія, направленные противъ народныхъ суевѣрій и пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ той или другой мѣстности.—Пособіями для собесѣдованій служили: журналы: «Руководство для сельскихъ пастырей», «Странникъ», «Пастырскій Собесѣдникъ», Троицкіе листки, Воскресныя бесѣды, издаваемая обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, «Дни Богослуженія» Дебольскаго и др. книги и брошюры. На будущее время Совѣтъ Братства имѣетъ придти на помощь—относительно выбора книгъ для чтеній—тѣмъ пастырямъ, которые къ нему будутъ обращаться. Уже и въ настоящее время въ Братскомъ складѣ есть нѣсколько изданій, специально назначенныхъ для внѣ-богослужебныхъ чтеній; Совѣтъ предполагаетъ пополнить составъ ихъ выпискою и еще новыхъ изданій.

Полагая начало къ всестороннему осуществленію цѣлей Братства, согласно съ его уставомъ, Совѣтъ сдѣлалъ въ отчетномъ году опытъ выполненія нелегкой задачи—привлечь вниманіе образованнаго общества къ такимъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, къ которымъ это общество или относится индифферентно, или же и совсѣмъ оставляетъ безъ вниманія. Съ этою цѣлію были предложены въ Смоленскѣ, въ теченіи Великаго поста, три публичныхъ богословскихъ чтенія. Первое чтеніе касалось вопроса объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка; второе—о Церкви и третіе—о вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества. Чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ хоромъ Его Преосвященства, при участіи хора семинарскаго и нѣкоторыхъ любителей пѣнія изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Опытъ превзошелъ ожиданія: Смоленское общество отнеслось къ чтеніямъ съ полнымъ сочувствіемъ.

На первомъ чтеніи гимназическая зала, вмѣщающая въ себѣ до 500 человѣкъ, оказалась тѣсною, и многимъ пришлось слушать чтеніе, стоя въ корридорѣ, при открытыхъ дверяхъ залы. Второе и третье чтенія происходили въ залѣ Дворянскаго Собранія, которую бесплатно предложилъ въ распоряженіе Совѣта — съ готовымъ освѣщеніемъ — покойный Губернскій Предводитель Дворянства, князь Георгій Васильевичъ Оболенскій. Зала Дворянскаго Собранія, вмѣщающая въ себѣ до 800 человѣкъ, въ оба раза была переполнена слушателями.

Общее Собраніе.

Общее Собраніе членовъ Братства въ отчетномъ году состоялось 25 мая 1886 года. Ближайшимъ поводомъ къ нему было избраніе членовъ Совѣта въ дополненіе къ тому составу, какой образовался изъ среды членовъ — учредителей въ день открытія Братства. — Послѣ Божественной литургіи въ Кафедральномъ Соборѣ, которую совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и двухъ протоіереевъ и за которою ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ сказано было слово о значеніи и важности народныхъ школъ, г. Начальникъ губерніи, члены Братства и другія лица, сочувствующія его цѣлямъ, собрались въ покояхъ Его Преосвященства. Здѣсь предъ началомъ засѣданія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ вмѣстѣ съ присутствовавшими пропѣлъ стихирю «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» и Его Преосвященство открылъ Собраніе рѣчью, въ которой онъ выразилъ свою радость, что давно занимавшая его мысль объ учрежденіи Братства въ Смоленской епархіи получила наконецъ осуществленіе, выразилъ свои благожеланія членамъ Братства, преподалъ ему благословеніе и просилъ словами св. апостола всѣхъ, какъ членовъ Братства, такъ и

тѣхъ, которые не успѣли еще вступить въ него, «возлюбить Братство и показать въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь». Послѣ сего общему Собранію прочитанъ былъ секретаремъ Совѣта докладъ, въ которомъ изложены краткія свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Смоленской епархіи, о дѣятельности Совѣта за время отъ открытія Братства до дня Собранія, предложенія Совѣта объ устройствѣ при Братствѣ общества любителей церковнаго пѣнія и школы для образованія учителей пѣнія, сообщено о передачѣ епархіальной бібліотеки Братству, предложень отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ пользу Братства за время съ 20 октября 1885 года по 22 мая 1886 года и примѣрная смѣта расходовъ до конца отчетнаго года. По выслушаніи представленнаго отчета, всѣ произведенные Совѣтомъ Братства расходы Собраніемъ признаны были правильными, а предложенные расходы цѣлесообразными. За симъ, по предложенію Его Преосвященства, Собраніе постановило: 1) поручить Совѣту Братства выдать книжки или сборные листы для сбора пожертвованій, съ соблюденіемъ нужныхъ формальностей, лицамъ, изъявившимъ согласіе на сборъ пожертвованій въ пользу Братства. 2) На образованіе братскаго пѣвческаго хора, на тѣхъ основаніяхъ, которыя выражены въ докладѣ, выразить согласіе. 3) Въ предупрежденіе убытковъ, могущихъ произойти для братской бібліотеки въ томъ случаѣ, если взятая книга совсѣмъ не будутъ возвращены, или возвращены будутъ поврежденными, постановить правиломъ: съ лицъ, желающихъ пользоваться книгами изъ братской бібліотеки, взимать, въ качествѣ залога, 3 рубля и 1 рубль въ годъ за право чтенія. Отъ платы за чтеніе освободить лицъ, принадлежащихъ къ составу Братства и всѣхъ священно и церковно-служителей г. Смоленска, жертвующихъ на бібліотеку значительную сумму.

4) Настоятелю и братіи Троицкаго монастыря выразить искреннюю благодарность Собранія за оказанное ими очень значительное содѣйствіе Братству. 5) Съ посѣтителей публичныхъ богословскихъ чтеній взимать плату отъ 10 до 15 к. за каждое чтеніе, если они не принадлежать къ составу Братства. 6) Просить Его Преосвященство обратиться къ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитамъ и Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ объ удостоеніи ими Братства Преподобнаго Аврамія принятіемъ званія почетныхъ членовъ Братства. Вмѣстѣ съ симъ Собраніе избрало почетными членами Братства: Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Его Превосходительство г. Начальника Смоленской губерніи, Василя Осиповича Сосновскаго и Его Сіятельство Г. Губернскаго Предводителя Дворянства, князя Георгія Васильевича Оболенскаго. Затѣмъ закрытою баллотировкою Собраніе избрало, какъ выше сказано: товарищемъ предсѣдателя братскаго Совѣта — настоятеля Авраміевскаго монастыря, архимандрита Иннокентія, кандидатами къ членамъ совѣта: преподавателя семинаріи И. П. Сперанскаго, дворянина П. Т. Пятницкаго и священника о. Никандра Ал. Иванова, казначеемъ преподавателя семинаріи П. П. Березкина и кандидатомъ къ нему А. С. Глѣбова, секретаремъ — прежняго секретаря Д. А. Титова, но въ виду его положительнаго отказа отъ этой должности, на его мѣсто секретаремъ избранъ Д. К. Якимовичъ и кандидатомъ къ нему П. В. Любославскій.

Во время происходившей баллотировки хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнено было нѣсколько духовныхъ концертовъ Бортнянскаго. Собраніе закончилось молитвою.

Средства Братства. Приходь, расходь и остатокъ суммь.

Съ 20 октября 1885 года,—дня открытiя Братства, по 1 декабря 1886 года, въ пользу Братства Преподобнаго Аврамiя Смоленскаго поступило на приходь:

1) членскихъ взносов	1415 р. 20 к.
2) Единовременныхъ пожертвованiй	2224 р. 67 к.
3) Кружечнаго сбора отъ церквей	422 р. 78 к.
4) Отъ продажи книгъ и иконъ въ Братской лавкѣ	305 р. 50 к.
5) Процентъ съ капитала Братства	34 р. 33 к.
<hr/>	
Итого	4402 р. 48 к.

Въ расходь употреблено:

На напечатанiе и брүшюровку устава Братства, на напечатанiе бланокъ для Братскихъ книгъ и переплеть ихъ, приглашенiй къ поступленiю въ члены Братства, бланокъ для отношенiй, объявленiя о времени общаго собранiя Братства, книгу для записи поступающихъ предметовъ въ Братскую лавку, на напечатанiе книжекъ для сбора пожертвованiй

Уплачено за Братскую пе-

73 р. 16 к.

чатъ	3 р. 50 к.
За ящикъ для храненія Братскихъ суммъ (окован- ный желъзомъ)	8 р. 50 к.
За 2 Братскихъ кружки.	2 р. 20 к.
На бумагу, конверты, сюргучъ, корандаши и др. письменные канцелярскія принадлежности	10 р. 61 к.
Уплачено писцу за пере- писку бумагъ	56 р. —
Жалованье разсылному .	20 р. —
За четыре замка для Брат- ской лавки, клеенку, щеты, лампадку съ фителями	6 р. 65 к.
За вывѣску	7 р. —
Лампу и керосинъ	4 р. 10 к.
Жалованье продавщицъ въ Братской лавкѣ М. П. Смирновой	27 р. 50 к.
На почтовую пересылку писемъ, заказныхъ и де- нежныхъ пакетовъ, иконъ, картинъ и книгъ изъ Брат- ской лавки	31 р. 8 к.
На гербовыя марки при вносѣ денегъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка	— 80 к.
На приспособленія къ устройству Богословскихъ публичныхъ чтеній	18 р. 75 к.

На покупку % бумагъ съ уплатою причитающихся процентовъ за истекшіе мѣсяцы	517 р. 48 к.
На покупку пгонъ, картинъ, крестиковъ, образковъ (съ почтовою пересылкою) .	143 р. 57 к.
На покупку книгъ, брошюръ для продажи	491 р. 20 в.
На пособіе школамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ	165 р. —
Отослано въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ за книги для разсылки въ школы грамотности	150 р. —
Уплачено за изданія г. Кулина, разосланныя бесплатно въ церковно-приходскія школы	30 р.
На пособіе воспитанникамъ семинаріи	15 р. *)
<hr/>	
Итого	1782 р. 10 в.
За исключеніемъ сего расхода изъ прихода <i>въ остатокъ</i> къ 1 декабря 1886 г. состоитъ на лицо: 1420 р.	

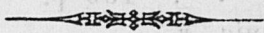
*) Въ 1885—86 учебномъ году въ пособіе бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи выдано изъ Правленія Семинаріи 618 руб. изъ суммъ, поступившихъ на этотъ предметъ отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и отъ монастырей Смоленской епархіи.

38 к. наличными деньгами и
1200 р. билетами, всего *два
тысячи шесть сотъ двад-
цать р. тридцать восемь
коп.* 2620 р. 38 к.

въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго ка-
питала 1792 р. 15 к.

б) Расходнаго 828 р. 23 к.



Итого 1782 р. 10 к.

*) Въ 1885—86 учебномъ году въ поселѣе бѣгомъ съкопачиваніи копаніи
ликана семинаріи явлено на Певлевѣи Семинаріи 618 руб. по суммъ посто-
явшаго на этотъ предметъ отъ ввѣржающаго поименованія о бѣгомъ
ликана и отъ конвоярей Семинаріи ввѣржи.