



ОМСКИЕ

ВѢД



VI г. изд. **часть официальная.** VI г. изд.

15 августа. № 16. 1903 года.

Циркулярно.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисто­рии *духовенству Омской епархіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто­рія слушали отноше­нія Правленія Ишимскаго духовнаго училища за №№ 91 и 232—1903 года съ просьбой понудить духовенство и церкви епархіи къ представ­ленію обязательнаго взноса съ духовенства, 1¼ рублеваго сбора съ каждаго проданнаго въ церквахъ пуда свѣчъ и 6% сбора съ валовой свѣчной выручки за 1899 годъ. Приказали

и Его Преосвященство, 21 іюня 1903 г. за № 2634, утвердилъ: Отношенія Правленія Ишимскаго духовнаго училища за №№ 91 и 232 напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на первыхъ благочинническихъ сѣздахъ духовенства, имѣющихъ быть созданными для рѣшенія какихъ либо другихъ вопросовъ, но не позже января 1904 года, съ предписаніемъ постановленія благочинническихъ сѣздовъ представить въ Консисторію. 1903 года іюля 31 дня № 6993.

Отношеніе Правленія Ишимскаго дух. училища на имя Духовной Консисторіи отъ 17 февраля 1903 года за № 91. По поводу отношенія Омской Духовной Консисторіи отъ 5 февраля с. г. за № 1182, Правленіе Ишимскаго духовнаго училища честь имѣетъ сообщить Консисторіи, что сборы на содержаніе училища въ семь 1903 году отъ церквей Омской епархіи и причтовъ оныхъ о. о. благочинными (за небольшими исключеніями, напр. протоіеря А. Павлова, І. Кузнецова, П. Софонова, Недосѣкова, священниковъ Игнатѣва, Плотникова, Голошубина) представляются по отчисленію сѣзда не 1902 года, а 1899 года; досылки обязательнаго сбора, 6% и сбора 1 руб. 25 к., за 1900 годъ не дѣлается почти никѣмъ; по отношенію къ сбору по 1 руб. 25 коп. исключеніемъ служатъ о. о. благочинные: Павловъ, Соловьевъ, Правдинъ, Лавровскій и Смирновъ; какъ то вмѣнено о. о. благочиннымъ журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1902 года, отъ 12 августа за № 27, обязательный сборъ съ причтовъ представляется большею частію по наличію причта, а не полностью, согласно вѣдомости отчисленія, какъ это постановлено вышеуказаннымъ — же журналомъ сѣзда. Отъ досылки сбора по 1 руб. 25 к. за 1900 годъ, нѣкоторые о. о. благочинные (напр. протоіерей К. Недосѣковъ въ отвѣтномъ своемъ отношеніи отъ 9 февраля с. г. за № 85 на просьбу Правленія отъ 31-го января 1903 г. за № 62) положительно отказываются, мотивируя причину своего отказа постановленіемъ сѣзда 1902 года отъ 24 августа за № 69 (конецъ онаго). Въ данномъ случаѣ, по мнѣнію Правленія, происходитъ ложное пониманіе о. о. благочинными указаннаго постановленія. Изъ всего содержанія журнала сѣзда 1902 г. за № 69 съ очевидностью вытекаетъ, что въ немъ идетъ рѣчь

о сборахъ на наступающее трехлѣтіе (1903—1905 г.), въ которое сбора по 1 руб. 25 к. дѣйствительно не должно быть, — онъ отмѣненъ; тѣмъ не менѣе таковой сборъ въ Правленіе Ишимскаго духовнаго училища за минувшее трехлѣтіе (1900—1902 г.) долженъ поступать въ концѣ настоящаго т. е. 1902 г. полностью, т. е. три раза, а не два, какъ это сдѣлано о. о. благочинными, по неизвѣстнымъ Правленію училища распоряженіямъ; если сборъ этотъ не былъ представленъ въ 1900 году, то долженъ быть довысканъ въ концѣ 1902 г. или началѣ 1903 г., такъ какъ тѣ о. о. благочинные, которые въ истекающее (1900—1902) трехлѣтіе представили свои сборы по росписанію бывшаго въ 1899 году съѣзда духовенства, только начиная съ 1901 года, а за 1900 годъ представили по росписанію съѣзда 1896 г.; обязываются довыскать непредставленные ими сборы и препроводить ихъ въ Ишимское духовное училище (См. журналъ съѣзда духовенства 1902 г. отъ 12 азгуста за № 27). Въ 1900 году сбора по 1 руб. 25 к. въ Ишимское духовное училище не было представлено ни однимъ о. о. благочиннымъ. Въ числѣ же источниковъ на покрытіе смѣты содержанія духовнаго училища въ 1900 году съѣздомъ 1899 года ясно указанъ и этотъ сборъ; въ журнальномъ постановленіи указаннаго съѣзда отъ 12 іюня 1899 года № 36 между прочимъ говорится: на покрытіе смѣтнаго исчисленія по ежегодному содержанію Ишимскаго духовнаго училища въ будущемъ трехлѣтіи 1900, 1901 и 1902 г.г. признать вышеуказанные источники: а) обязательный сборъ съ духовенства, б) 6⁰/₁₀₀ сборъ съ годовой валовой свѣчной выручки и в, по 1 руб. 25 к. съ каждаго проданнаго пуда свѣчь обязательными для причтовъ и церквей Омской епархіи въ будущее трехлѣтіе.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что при непредставленіи сбора по 1 руб. 25 к. въ третій разъ о. о. благочинные не исполняютъ прямыхъ и ясныхъ постановленій съѣздовъ духовенства 1899 года, отъ 12 іюня за № 36 и 1902 г. отъ 12 августа за № 27.

Правленіе училища покорнѣе проситъ Духовную Консисторію сдѣлать циркулярное предписаніе по благочиннымъ о довысканіи о. о. благочинными всѣхъ сборовъ на содержаніе

училища въ 1900 году: 6% обязательнаго и по 1 руб. 25 к. съ пуда проданныхъ въ церквахъ епархіи восковыхъ свѣчъ въ 1899 году, или же въ 1902 году, смотря потому, что выгоднѣе для церквей, и о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе училища.

Смотритель училища Свящ. *Николай Зеленцевъ.*

Дѣлопроизводитель *К. Старокотлицкій.*

ВѢДОМОСТЬ

о недосланныхъ въ 1900 году о. о. благочинными обязательныхъ по постановленію съѣзда духовенства Омской епархіи 1899 года сборовъ на содержаніе Ишимскаго духовнаго училища въ минувшее (1900, 1901 и 1902 г. г.) трехлѣтіе и подлежащихъ довысканію по постановленію съѣзда 1902 г., отъ 12 августа за № 27.

№ по поряд.	По благочинію:	Недослано въ 1900 г.				Сколько разъ высланъ сборъ по 1 р. 25 коп., начи- ная съ 1900 г. по сіе время
		Обязательна- го сбора съ причтовъ		6% сбора		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Протоіерея А. Павлова	4	70	—	—	3
2	Священника Кубенскаго	—	—	73	54	2
3	Протоіерея А. Соловьева	—	—	—	—	3
4	Священника Д. Копылова	—	—	17	89	2
5	Протоіерея А. Дагаева	—	—	—	—	2
6	Протоіерея П. Софонова	—	—	—	—	2
7	Протоіерея К. Недосѣкова	—	—	—	—	2
8	Священника П. Игнатьева	—	—	47	54	2
9	Священника А. Правдина	—	—	—	—	3
10	Протоіерея Н. Дурьгина	21	93	197	4	2
11	Священника А. Волкова	—	—	58	14	2
12	Священника Н. Попова	—	—	74	70	2
13	Священника о. Лавровскаго	3	13	176	60	3
14	Священника о. Плотникова.	—	—	149	45	2

15	Священника о. Вахрамѣва	1	56 ¹ / ₂	252	18	2
16	Священника М. Рѣзцова	6	26 ¹ / ₂	93	59	2
17	Священника Богоявленскаго (по г. Омску.)	15	66	65	65	2
18	Протоіерея С. Наумова	—	—	9	32	2
19	Священника Богоявленскаго (по уѣзду.)	25	6	76	66	2
20	Протоіерея А. Михайловскаго	—	—	85	38	2
21	Священника М. Голошубина	—	—	—	—	2
22	Священника В. Калугина	—	—	—	—	2
23	Священника Альбицкаго	—	—	—	—	2
24	Священника Орлова	—	—	—	—	2
25	Священника Смирнова	1	56 ¹ / ₂	—	—	3
26	Священника Иванова	—	—	—	—	2
27	Протоіерея І. Кузнецова	—	—	59	62	2

Смотритель училища, священникъ *Николай Зеленцовъ*.

Дѣлопроизводитель *К. Старокотлицкій*.

Отношеніе того же Правленія отъ 8 мая 1903 г. за № 232. Правленіе Ишимскаго духовнаго училища, на запросъ Омской Духовной Консистеріи, выраженный въ отношеніи ея отъ 26 марта 1903 года за № 3194, честь имѣть почтительнѣйше сообщить Духовной Консистеріи, на ея благоусмотрѣніе, что „требованіе“, а лучше сказать „покорнѣйшая просьба“ Правленія училища относительно доставленія о. о. благочинными въ семь 1903 г. 1¹/₄ рублеваго сбора съ каждаго проданнаго въ церквахъ Омской епархіи въ теченіи 1899, а не 1902 года (какъ говорится въ отношеніи Консистеріи), вызвана дѣйствительною необходимостію, именно: Въ журналѣ 3-го общепархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи отъ 24-го августа 1902 года за № 70 при исчисленіи общаго итога смѣты ежегоднаго содержанія Ишимскаго духовнаго училища въ теченіи наступившаго трехлѣтія (1903, 1904 и 1905 г. г.) допущена явная

ошибка, вмѣсто дѣйствительныхъ 18608 р. 86 к. исчислено лишь 17,908 рублей 86 к.; такимъ образомъ 700 руб. про-считано; надо полагать, при общемъ подсчетѣ былъ пропущенъ весь V отдѣлъ смѣты содержанія больницы при училищѣ, ис-численное Правленіемъ училища въ размѣрѣ именно въ 700 рублей и комиссіею сѣзда оставленное безъ сокращенія, на-противъ съ добавленіемъ еще 40 руб. врачу завѣдующему оною (За три года сумма эта равняется 2100 руб.; деньги для училища немалыя и покрыть этотъ случайный недочетъ сѣзда оно не будетъ имѣть возможности безъ ущерба для училища и учениковъ, если церкви епархіи не придутъ къ не-му на помощь, уплативъ въ семь 1903 году 1¼ рублевый сборъ за 1899 годъ, по опредѣленію сѣзда 1899 года дол-женствующій поступать въ училище не два, а три раза) Въ какомъ смыслѣ будетъ рѣшенъ сей вопросъ Духовною Конси-сторіею, Правленіе училища проситъ оную увѣдомить Прав-леніе особо и безотлагательно для дальнѣйшаго, если потре-буется, разрѣшенія названнаго вопроса.

Смотритель уч., свящ. *Николай Зеленцовъ.*

Вр. И. д. Дѣлопроизводителя Правленія уч. *П. Успенскій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодерж-ца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи *духо-венству Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія, симъ даетъ знать духовенству Омской епархіи для свѣдѣнія, что Московская Синодальная Типогра-фія приняла на себя трудъ къ изданію листовъ для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листовъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію Святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣнопѣній и въ другихъ по-лезныхъ и правоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ про-стымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листовъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ 1 экз. —

2 коп., 25 экз.—35 коп., 50 экз.—70 коп. и 100 экз.—1 р. 40 к. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣйшаго содержанія. При этомъ Духовная Консисторія, согласно журнальному постановленію за № 627—1903 года, рекомендуетъ духовенству епархіи, выписывать означенные листки для распространенія среди прихожанъ черезъ продажу и безплатную раздачу въ церквяхъ. Іюля 29 дня 1903 года. № 6826.

Членъ Консисторіи, священникъ *Дим. Алексинскій*.

За Секретаря *А. Бредниковъ*.

За Столоначальника *С. Рогозинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ отъ 26 іюня с. г. за № 5868 Св. Синодъ **приказали**: Показываемыхъ въ представленной въдомости подсудностей священниковъ церквей: Николаевской Казачьей, города Омска, Леонида *Покровскаго*, Богоявленскаго собора города Ишима, Николая *Гвоздицкаго*, села Боровскаго, Ишимскаго уѣзда, Лавра *Пузырева*, станицы Атбасарской, Акмолинской области, Рафаила *Арсеньева*, села Муромскаго, Тарскаго уѣзда, Василя *Караульщикова* и села Любинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александра *Дьяконова*, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестациі начальства, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, *не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія*. Священникъ села Кондратьевскаго Тарскаго уѣзда Михаилъ *Данскій* за заботы по благоустройству приходскаго храма **награжденъ скуфьею**. Сынъ отставнаго чиновника г. Ишима Александръ *Усовскій* **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ село Крутинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда. **Переведены**: бывшій священникъ Богородице-Казанской ц. села Покровскаго, Петропавловскаго уѣзда, Николай *Пьнскій* на священническое мѣсто въ поселокъ Архангельскій, къ Воскресенской ц., того же уѣзда; діаконь село Лѣсковской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Николай *Дерябинъ* на діаконьское мѣсто въ село Усовское, Ишимскаго уѣзда. Командированные въ село Кондратьевское,

Тарскаго уѣзда, для отправленія богослуженія и совершенія требъ священникъ *Михаилъ Данскій* и псаломщикъ *Павель Денисовъ* утверждены въ положенныхъ по штату должностяхъ: первый—священника, а второй псаломщика. **Переведены:** псаломщикъ станицы Лобановской, Кокчетавскаго уѣзд, Александръ *Поповъ* тѣмъ же званіемъ въ поселокъ Богоявленскій, Петропавловскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Орловскаго, Тарскаго уѣзда, Веніаминъ *Зубковъ*—на таковое же мѣсто въ село Ольгинское, Кокчетавскаго уѣзда. Псаломщикъ села Никольскаго, Акмолинскаго уѣзда, Николай *Лепехинъ* утверждён въ занимаемой должности. **Уволены** отъ должности, согласно прошенію: псаломщикъ градо Петропавловской старокладбищенской церкви Порфирій *Бирюковъ* и и. д. псаломщика села Ильинскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай *Петровъ*. **Утверждены** въ должности *церковнаго старосты*: крестьянинъ Филиппъ *Кивешниковъ*—къ село Канкреной церкви, Акмолинскаго уѣзда; крестьянинъ Порфирій *Понамаревъ* къ село Вознесенской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; Ишимской 2-й гильдіи купецъ *Петръ Симаковъ* къ градо Ишимской Николаевской церкви; крестьянинъ Матѳей *Колосовъ* къ село Благодатской церкви, Барнаульскаго уѣзда; Павлодарскій 1-ой гильдіи купецъ *Артемій Деровъ* къ Павлодарской Флоро-Лавровской церкви; крестьянинъ *Теодотъ Шевченко* къ село Демьяновской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; крестьянинъ Филиппъ *Трудненко*,—къ село Сперановской церкви, Тюкалинскаго уѣзда и крестьянинъ *Андрей Мишневъ*—къ село Купинской церкви, Каинскаго уѣзда.

Протоіереемъ Бронштадтскаго сбора о. Іоанномъ Ильичемъ *Сергіевымъ* пожертвовано 300 рублей по равной части на постройку церквей въ селѣ Маслянскомъ, Ишимскаго уѣзда и деревнѣ Сергіевкѣ, Тарскаго уѣзда и на украшеніе храма въ селѣ Авякскомъ, того-же уѣзда.

Имъ же пожертвовано 1300 руб.,—по сто руб.: 1) Миссіонеру Татарскаго стана Киргизской миссіи, на нужды миссіи; 2) Обществу крестьянъ села Благодатнаго, въ ста верстахъ отъ г. Акмолинска на сооруженіе храма; 3) Причту церкви Бухтарминскаго края, на нужды храма села Медвѣдскаго; 4) Причту Николаевской церкви Убинскаго форпоста.

На ремонтъ храма; 5) Церковно-приходскому Попечительству поселка Михайловскаго, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области; 6) причту Дмитріевской церкви села Витинскаго, Саргатской волости, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, на сооруженіе новой церкви; 7) Завѣдывающему Окуневскою церковно-приходскою школою, на устройство школы въ дер. Окуневѣ, Бекишевскаго прихода, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи; 8) Причту церкви села Больше-Нарымскаго Устькаменогорскаго уѣзда, на устройство иконостаса и на пружды храма; 9) Завѣдывающему школами Кобырдакской волости, на построеніе школы—церкви въ дер. Хуторѣ, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губ.; 10) На построеніе церкви во Имя Рождества Богородицы въ поселкѣ Новосельскомъ, Сыроятской вол. Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи; 11) На построеніе храма въ дер. Половинкѣ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, Сыроятской волости, Тюкалинскаго округа, Тобольской губ.; 12) Церковно-приходскому попечительству села Кондратьевскаго, на устройство церковной ограды; и 13) Обществу крестьянъ села Воздвиженскаго, Семеновской волости, Акмолинскаго уѣзда, на устройство молитвеннаго дома.

Членъ Консистоіи, священникъ *Дим. Алексинскій.*

За Секретаря *А. Бредниковъ.*

За Столоначальника *С. Роозинъ.*

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священическія: въ селахъ: Красныхъ Горкахъ, Омскаго уѣзда; Θεодоровскомъ и Коноховскомъ, Петропавловскаго уѣзда; Орловскомъ, Ложниковскомъ, Софоновскомъ, Тарскаго уѣзда; Сѣнноскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда; Крутинскомъ, Волуевскомъ, Камышенскомъ, Серебренскомъ, с. Новосельѣ и Авлинскомъ, Тюкалинскаго уѣзда; Аиртавскомъ, Кокчетавскаго уѣзда; пос. Благодатномъ, Акмолинскаго уѣзда. **Псаломщическія** въ пос. Красныхъ Горкахъ, Омскаго уѣзда; въ селѣ Георгіевскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда; въ селахъ: Ложниковскомъ, Орловскомъ, Новорождественскомъ, Рыбинскомъ, Тарскаго уѣзда; въ селѣ Преображенскомъ, ст. Зерендинской, пос.

Благодатномъ, Акмолинскаго уѣзда; Крутинскомъ, Новопокровскомъ, Заряславскомъ, Тюкалинскаго уѣзда и станицы Батинской, Устькаменогорскаго уѣзда.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ИШИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ, ОМСКОЙ ЕПАРХІИ, ВЪ НАЧАЛѢ
190^{3/4} УЧЕБНАГО ГОДА,

А, ЛИЦА НАЧАЛЬСТВУЮЩІЯ:

1. Смотритель училища, священникъ Николай Васильевичъ **Зеленцовъ**; преподаетъ Пространный Катихизисъ и Церковный Уставъ въ 3 и 4 классахъ училища; имѣетъ камиллаву, серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и наперстный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый; воспитанникъ 23 курса Казанской духовной академіи; по окончаніи курса въ оной со степенію кандидата, опредѣленъ 21 іюля 1882 года преподавателемъ Св. Писанія въ Пермскую духовную семинарію; съ 8 января 1883 г. по 14 августа 1884 г. состоялъ преподавателемъ татарскаго языка въ той же семинаріи; 14 августа 1884 года перемѣщенъ на должность помощника Смотрителя Тобольскаго духовнаго училища; съ 30 августа 1885 г. по 1-е января 1888 г. состоялъ учителемъ чистописанія въ томъ-же училищѣ; 10 января 1888 г. рукоположенъ съ санъ священника; 1-го января 1889 года назначенъ на должность Смотрителя Ишимскаго духовнаго училища; съ 1 марта 1895 г. состоитъ Предѣвателемъ Ишимскаго уѣзнаго Отдѣленія Омскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Жалованья, по должности Смотрителя, при готовой квартирѣ, за вычетомъ 2^{0/6} на пенсію, получаетъ 1176 руб. въ годъ, за уроки 352 руб. 80 к. и добавочнаго за службу въ Сибири 470 руб. 40 коп., а всего 1999 руб. 20 коп.

2. Помощникъ Смотрителя училища, Надворный Совѣтникъ Петръ Петровичъ **Невскій**; преподаетъ Священную Исторію Ветхаго Завѣта въ 1 классѣ и Новаго Завѣта во 2 классѣ; кавалеръ орденовъ св. Станислава и св. Анны (3 ст.)

и имѣть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почивнаго Императора Александра III; по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 15 октября 1870 г. допущенъ къ исправленію должности учителя русскаго языка въ Каинскомъ Уѣздномъ училищѣ, 10 іюня 1871 года утвержденъ въ сей должности; 1-го іюля 1876 г. уволенъ по прошенію отъ службы въ сей должности, для перехода на службу по духовному вѣдомству; 17 августа 1876 г. опредѣленъ учителемъ Греческаго языка въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ; 27 апрѣля 1881 г. утвержденъ Помощникомъ Смотрителя Ишимскаго духовнаго училища; жалованья по должности Помощника Смотрителя, при готовой квартирѣ, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ 588 руб. въ годъ, за урока 176 руб. 40 коп. и добавочнаго (изъ церковно-епархіальныхъ средствъ) 150 руб., а всего 914 руб. 40 коп.

Б, УЧИТЕЛИ:

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ (2, 3 и 4) классахъ училища неимѣющей чина Константинъ Ивановичъ **Старокотлицкій**, воспитаникъ Московской духовной академіи; по окончаніи курса въ оной со степенью кандидата богословія, съ 16 сентября 1899 года опредѣленъ въ Ишимское духовное училище на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы; съ 1-го сентября 1900 года состоитъ учителемъ нотнаго церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того-же училища; 3-го сентября 1900 года назначенъ членомъ училищнаго правленія и дѣлопроизводителемъ онаго на трехлѣтіе; жалованья по должности учителя русскаго языка получаетъ по штату, за вычетомъ 2% на пенсію, 735 р. и добавочнаго (изъ суммъ церковно-епархіальныхъ за чтеніе ученическихъ упражненій) 150 р. и по должности учителя нот. ц. пѣнія 594 руб. 40 коп. (изъ нихъ 274 р. 40 к. за вычетомъ 2% на пенсію, изъ суммъ штатныхъ и 320 р. изъ суммъ церковно-епархіальныхъ), а всего 1479 руб. 40 к. въ годъ.

2. Тѣхъ-же предметовъ въ 1-мъ классѣ училища Надворный Совѣтникъ Павелъ Николаевичъ **Кисилевъ**; кавалеръ

ордена св. Станислава (3 ст.) и имѣть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III; по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 16 августа 1880 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя Ишимскаго духовнаго училища; 24-го ноября утвержденъ въ сей должности; 22 сентября 1881 г. утвержденъ учителемъ латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 31 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ 1-мъ классѣ Ишимскаго духовнаго училища; съ 1-го февраля 1893 г. состоитъ надзирателемъ-репетиторомъ училища. Состоитъ членомъ Ишимскаго Отдѣленія Омскаго епарх. училищнаго Совѣта. Жалованія, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ какъ учитель 490 руб. въ годъ по штату и добавочнаго изъ церковно-епархіальныхъ средствъ 200 руб. (въ томъ числѣ 50 р. за чтеніе ученическихъ упражненій) и какъ надзиратель-репетиторъ, при готовой квартирѣ и столѣ—изъ церковно-епархіальныхъ средствъ, за вычетомъ 2%, на пенсію, 394 р., а всего 1084 руб. въ годъ.

3. Греческаго языка—Статскій Совѣтникъ Викторъ Васильевичъ **Часовщиковъ**; кавалеръ орденовъ: св. Станислава (3 ст.) и св. Анны (3 ст.) и имѣть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III; воспитанниковъ 17-го курса Казанской духовной академіи; по окончаніи курса въ оной со степенью кандидата, 30 іюля 1876 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Благовѣщенскую духовную семинарію по обзору философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметамъ; 13-го января 1877 г. перемѣщенъ на должность Помощника Инспектора Тобольской духовной семинаріи; 16 іюля 1878 г. утвержденъ въ должности Смотрителя Ишимскаго духовнаго училища, 30 декабря 1888 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ, съ увольненіемъ согласно прошенія, отъ должности Смотрителя онаго училища; 18 декабря 1894 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя Ишимскаго духовнаго училища, 20 августа 1897 г. назначенъ членомъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ.

лемъ онаго на трехлѣтіе; стостоить членомъ Ишимскаго уѣзднаго Отдѣленія Омскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Жалованья, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ 1460 руб. 20 коп. по штату и добавочнаго за службу въ Сибири—411 руб. 60 коп., а всего 1871 руб. 80 коп. въ годъ.

4. Латинскаго языка—неимѣющій чина Павелъ Павловичъ **Успенскій** воспитанникъ Московской духовной академіи; по окончаніи курса въ оной съ степенью кандидата, 12 апрѣля 1901 г. опредѣленъ въ Ишимское духовное училище на должность учителя латинскаго языка; жалованья, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ 970 р. 20 к. по штату въ годъ.

5. Ариметики и географіи—Коллежскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ **Дравійскій**, имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III; воспитанникъ 46 курса С.-Петербургской духовной академіи, по окончаніи курса въ оной со степенью кандидата, 25 января 1890 г. опредѣленъ на должности преподавателя географіи и ариметики въ Ишимское духовное училище; съ 16 іюля 1894 г. по 20 августа 1897 г. состоялъ членомъ Правленія училища и дѣлопроизводителемъ онаго; состоитъ членомъ Ишимскаго уѣзднаго Отдѣленія Омскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; жалованія, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ 1176 р. по штату и 352 руб. 80 коп. добавочнаго за службу въ Сибири, а всего 1528 руб. 80 коп. въ годъ.

6. Церковнаго пѣнія—учителемъ сего предмета съ 2 сентября 1900 года состоитъ учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища К. И. **Старокотлицкій** (смотри выше).

7. Учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ 1 и въ 2 (штатныхъ) классахъ училища—неимѣющій чина Антонъ Ѳомичъ **Плетневъ** имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III; по окончаніи курса въ Омской учительской семинаріи со званіемъ учителя Народнаго училища, 11 сентября 1889 г. назначень учителемъ въ село Велижанское, Тюменскаго уѣзда; 22-го декабря 1891 года перемѣщенъ учи-

телемъ младшаго отдѣленія Ишимскаго Приходскаго училища; 1-го января 1895 г. допущенъ къ исправленію должности учителя приготовительнаго класса въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ; съ 1-го сентября 1899 г. состоитъ учителемъ чистописанія въ 1 и 2 штатныхъ классахъ Ишимскаго духовнаго училища; жалованья, за вычетомъ 2% на пенсію, получаетъ по должности учителя приготовительнаго класса изъ церковно-епархіальныхъ средствъ—529 руб. 20 коп. въ годъ и по должности учителя чистописанія 100 руб. въ годъ по штату, а всего 629 руб. 20 коп. въ годъ.

В, НАДЗИРАТЕЛИ-РЕПЕТИТОРЫ УЧИЛИЩА:

Должность перваго надзирателя—репетитора—пока не занята никѣмъ (вакансія).

б) На должности втораго репетитора-надзирателя состоитъ съ 1-го февраля 1893 г. учитель русскаго языка въ 1 классѣ сего училища—Павель Николаевичъ **Киселевъ** (смотри выше).

Г, ОСТАЛЬНЫЯ СЛУЖАЩІЯ ПРИ УЧИЛИЩѢ ЛИЦА:

а) Духовникъ училища, священникъ о. Николай Петровичъ **Овчинкинъ**; имѣеть набедренникъ, скуфью и серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III; по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи, со званіемъ студента, 26-го февраля 1887 г. рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на должность священника село Бутыринской церкви, Ишимскаго уѣзда, Тобольской епархіи; съ 10 января 1888 г. состоялъ законоучителемъ въ село Бутыринской церковно-приходской школѣ; 12 марта 1894 г. утвержденъ въ должности духовника и эконома Ишимскаго духовнаго училища; жалованья изъ церковно-епархіальныхъ средствъ получаетъ: по должности духовника 500 руб. и по должности эконома 500 руб., всего, при готовой квартирѣ, 1,000 руб. въ годъ.

б) Училищною дѣтскою больницею завѣдуетъ Ишимскій городской врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Даниловичъ **Короткевичъ**; кавалеръ ордена св. Станислава (3 ст.) и имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ въ

память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Университетѣ 1882 г. по медицинскому факультету со степенью лекаря съ отличіемъ и званіемъ Уѣзднаго Врача; въ должности врача при Ишимскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ 1 декабря 1896 г.; жалованья изъ церковно-епархіальныхъ средствъ получаетъ 240 р. въ годъ.

в) При училищной больницѣ имѣется постоянный фельдшеръ, каковымъ въ настоящее время состоитъ Михаилъ Семеновичъ **Горанскій**, получающій за свой трудъ по училищной больницѣ изъ церковно-епархіальныхъ средствъ училища 150 руб. въ годъ.

г) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Ишимскій 2-й гильдіи купецъ Іосифъ Прохоровичъ **Бокаревъ**, онъ-же (четвертое уже трехлѣтіе) и церковный староста училищной домовою церкви во имя „св. братьевъ Кирилла и Меодія просвѣтителей словенскихъ“; за ревностное попеченіе объ училищѣ, особенно же о домовою его церкви, Высочайше пожалованъ 6-го мая 1897 г. серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ; въ должности почетнаго блюстителя училища—состоитъ съ 1886 года, а церковнаго старосты съ 14 марта 1893 года.

д) Члены Правленія училища—отъ духовенства: 1) градо-Ишимскаго Божоявленскаго собора протоіерей о. Іоаннъ **Кузнецовъ**, студентъ семинаріи, въ сей должности состоитъ съ 1-го января 1897 года, и 2) градо-Ишимской-же Троицкой церкви священникъ о. Димитрій Іоновичъ **Копыловъ**, (студентъ семинаріи); въ должности члена Правленія состоитъ съ 20 марта 1897 г. За свои труды по училищу члены Правленія получаютъ отъ духовенства изъ церковно-епархіальныхъ средствъ каждый по 100 руб. въ годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Въ Конторѣ издателя-книгопродавца **А. Д. Ступина**, Москва, Николаевская ул., рядъ съ ремесл. упр.

Для раздачи народу поступило въ продажу о Преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ. *Къ открытію св. мощей* преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображеніе преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8—12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 года Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотв., съ 3 изображен. Состав. Леонидъ Денисовъ. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзempl., на 2 руб.—50 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Состав. Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 р. высыл. 12 экзempl., на 2 р.—25 экзempl., на 3 р. 40 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій. *Его жизнь, подвиги и чудеса* по его молитвѣ. Сост. Е. Поселянинъ. Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к. съ перес. 40 к. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

Народный Богомолецъ, преп. Серафимъ, Старецъ Саровскій.

Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин., Н. И. Кедровъ. Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. А. Д. Ступину, Москва Никольская рядомъ съ Ремеслен. управой—На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

Поступила въ продажу новая книга „Дивный старецъ Серафимъ Саровскій“ Е. Поселянина. Обращаться въ редакцію газеты „Русское чтеніе“, С.-Петербургъ, Надежд. 19.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 августа.

№ 16.

1903 года.

ПО ПРИХОДУ.

Не мало удивятся нѣкоторые читатели, если прочитаютъ, что есть въ нашей епархіи приходы, которые, если объѣхать, нужно сдѣлать болѣе 500 верстъ. Въ одномъ изъ такихъ приходоѡ мнѣ приходится служить. Составляются они изъ новыхъ переселенческихъ поселковъ и разбросаны одинъ отъ другого на весьма внушительномъ разстояніи. Объѣхать такой приходъ, напр. зимой, трудъ не малый да и не безопасный для жизни. Зато лѣтомъ такая поѣздка—удовольствіе. Первая забота предъ такой поѣздкой вопросъ о лошадяхъ. До настоящаго года вопросъ этотъ рѣшался легко. Каждое крестьянское общество, договаривая ямщика для земской гоньбы ставило условіе: отъ поселка до поселка возить приходскій причтъ бесплатно. Въ настоящемъ же году крестьянскіе начальники на своемъ съѣздѣ въ г. Омскѣ почему-то нашли тяжелымъ для ямщиковъ такое условіе и отмѣнили его. Да кромѣ того отказали рѣшительно въ выдачѣ открытыхъ листовъ для причтовъ, выходя изъ того соображенія, что кому нуженъ священникъ, тотъ пошлетъ свою подводу за нимъ. Насколько это удобоисполнимо для поселковъ, отстоящихъ отъ приходскаго храма въ 300 верстахъ, предоставляю судить читателю.

Не буду говорить, что такое рѣшеніе г.г. крестьянскихъ начальниковъ обидно. Фельдшеръ, стражникъ, техникъ и прочая мелкая чиновная сошка пользуется правомъ всегдашняго безпрепятственнаго проѣзда, а священнику путь отрѣзанъ въ свой же приходъ; его дѣло, видите ли, роекошь. Но приходится мириться и развѣзжать на наемныхъ лошадяхъ.

Лошади запряжены. Повозка нагружается походнымъ престоломъ, мѣшкомъ съ просфорами, провизіей, подушками. Садимся сами и съ Богомъ!

Пара бойкихъ лошадей скоро выкатываетъ нашъ экипажъ изъ

города. Рядъ мельницъ вѣтрянокъ, бунты кизяка, а за ними степь необъятная, зеленая, съ живительнымъ воздухомъ, съ пасущимися табунами лошадей и рогатаго скота. Дорога лучше шоссеиной. Безъ толчка катится повозка. Легкій вѣтерокъ играетъ рубахой кучера. Солнце стоитъ уже высоко на синемъ небѣ, а вокругъ него лѣниво бродятъ бѣлыя легкія облачка. Поле зрѣнія необъятно. По сторонамъ дороги стали попадаться озера, обросшія по сторонамъ темно-зеленой осокой. Кажется, большія зеркала разбросаны по степи. Въ нихъ отражается все небо и летающія птицы. Сколько ютится тутъ дичи! Утки, испуганныя нашей повозкой, со свистомъ и криканьемъ поднимаются на воздухъ и пронизываютъ его по всемъ направленіямъ. Кулики—долгоносы наполняютъ воздухъ своими жалобными стопами. Чайки рыболовы разныхъ опереній камнемъ бросаются съ высоты въ воду за показавшейся на поверхности рыбой. Шумъ стоитъ отъ пернатыхъ обитателей. Благословенная страна! Еще не распугана дикая птица выстрѣлами охотника. Еще привольно пока здѣсь. Но надолголи? Сибирь быстро заселяется.

Незамѣтно проходитъ время въ поѣздѣ. Вотъ уже вдали показался поселокъ Софіевка. Это мы проѣхали 35 верстъ. Около поселка тянется небольшая гряда горъ. И кажется она отрѣзанной отъ земли маревомъ. Кажется, горы плывутъ по водѣ. Замѣчательно красивъ этотъ воздушный феноменъ. Но только и можно наблюдать его въ степи. Не разъ на Югѣ Россіи приходилось видать марево. Тамъ оно ярче, рельефнѣе и допускаетъ зрителя на близкое разстояніе. Вдѣсь среди лѣта по выжженной солнцемъ степи, гладкой, ровной, какъ пролетное поле. Зной не здѣшній. Мучить жажда. Хочется тѣни. И вдругъ, какъ по волшебству, развертывается такая картина. Зеленія рощи деревьевъ. Подъ ними густая тѣнь. Посреди деревьевъ протекаетъ широкая рѣка. Ея поверхность гладка и прохладна. Такъ бы и бросился искупаться. Глазъ не оторвешь. Изъ за поворота рѣки вывертывается бѣлый пароходъ. Дымитъ трубой, волнуетъ ластами зеркальную поверхность воды. Различаешь на трапѣ даже людей. Поразительная иллюзія. Будто все это въ 200 саженьяхъ отъ тебя. Утомленное зноемъ воображеніе какъ будто бы слышитъ и пыхтѣніе пара и плескъ воды. Становится досадно и обидно, когда вспомнишь, что въ дѣйствительности до такого мѣста еще остается верстъ 50, а то и болѣе. Смотришь, подернулась эта картина легкой дымкой. Завол-

новалась. Отдѣлилась отъ земли и начала таять снизу. Видны только верхушки деревьевъ, да и тѣ скоро исчезаютъ. А на мѣстѣ томъ все та же безъотрадная, выжженная степь.

Но вотъ и поселокъ: два десятка прижавшихся къ землѣ землянокъ. Переѣзжаемъ черезъ рѣчку. Повозка останавливается около земской вѣзжей, яростно нападаютъ собаки, на лай которыхъ выходитъ хозяинъ малороссъ—Полтавецъ. Весь онъ въ бѣломъ, только голова въ сѣрой смушковой шапкѣ. Энергично отгоняетъ собакъ. Подходить подъ благословеніе и проситъ въ хату жаловать. Жалуемъ. Вносятъ вещи. Молимся на образа и здороваемся. Въ комнатѣ жарко натоплено.

Нѣсколько словъ о малороссійской хатѣ. Первое, что бросается въ глаза въ такой хатѣ,—это обиліе иконъ въ переднемъ углу. Посреди нихъ непременно полотняная икона положенія Иисуса Христа во гробъ. Почему этотъ народъ полюбилъ именно этотъ моментъ смерти Спасителя, не могъ добиться. А икону эту найдете у всякаго и по большей части написанную самымъ первобытнымъ способомъ, самымъ неисканнымъ художникомъ. Попадаются иконы католическаго происхожденія. Нужно отдать честь малороссамъ, умѣютъ они содержать въ чистотѣ св. иконы. На нихъ не увидите ни пыли, ни грязи. На божницахъ не хранятся дратва и игла, какъ замѣчалъ я у великороссовъ нѣкоторыхъ.

По стѣнамъ такой хаты стоятъ скамьи, часто покрытыя коврами домашняго тканья. Стѣны увѣшаны полотенцами, расшитыми разными фигурами. Около глухой стѣны нары съ горой подушекъ. Надъ нарами длинный шестъ на которомъ развѣшаны шубы, платья и прочая домашняя рухлядь. Около двери печь. Это постоянное мѣстопребываніе стариковъ, даже лѣтомъ не стонитъ ихъ съ теплаго мѣста. Надъ виѣшнимъ убранствомъ печи много заботъ положено хозяйкой. Всегда печь чисто—начисто выбѣлена. Встрѣчаешь (чаще всего у Херсонскихъ) чудеса архитектуры печи, конечно, доморощенной. Видѣлъ печи, покоющіяся на полныхъ іонійскихъ колоннахъ съ капителями и постаментомъ. Просто руками разведешь.

— Кто тебя училъ? спрашиваю хозяйку.

— Бачила въ церкви, та и соби зробыла. Може воно грѣшно но батюшка?

Спѣшишь, конечно, утѣшить ее, что грѣха тутъ нѣтъ.

Поль въ такихъ домахъ лѣтомъ посыпается душистой тра-

вой чебрецомъ. Хорошо было бы въ такихъ вѣзжихъ, если бы не жара отъ накаленной печи. Въ нихъ не встрѣишь ни клопа, ни таракана.

На площади уже воздвигается палатка для богослуженія. Старый и малый принимаютъ участіе въ этой работѣ. Ребятишки тащатъ колья, бабы украшаютъ внутренность палатки полотенцами и домотканными коврами. Выкинутый флагъ извѣщаетъ жителей о началѣ богослуженія.

Начинается всенощная. Слышенъ сначала только басъ поющего псаломщика. Робко и неувѣренно подтягиваютъ ему любители— пѣвцы. Но робость скоро проходитъ, слышится хоръ, хотя мало-стройный, но за то воодушевленный. Есть чудные тенора среди малороссовъ. И умѣетъ пѣть этотъ народъ.

На первомъ часѣ выступилъ я съ проповѣдью по книжкѣ изъ Руководства для сельскихъ пастырей на дневную тему. Но къ сожалѣнію, меня не поняли, кажется. Проповѣдь попалась не для простого народа. Въ ней попадались такіа казенные цѣвты краснорѣчія, въ родѣ: религиознонравственный, конечная цѣль бытія и т. д. и съ такими длинными періодами, что, дѣйствительно, и подготовленному уму нужно не мало напряженія, чтобы понять написанное.

Послѣ всенощной крестины, молебны, сороковыя молитвы и панихиды. Но и эти требы кончены. Солнце недалеко отъ горизонта, но все же еще душно. Потъ обильно катится съ лица. На воздухѣ располагаемся чаевать. Приглашаю раздѣлить это удовольствіе крестьянъ. За чаемъ разговорились о томъ, какъ живетъ на новомъ мѣстѣ. Въ одинъ голосъ хвалятся житьемъ—бытьемъ. И просторно, и обильно. Только два несчастья мѣстныхъ и сокрушаютъ: киргизы и кобылка. Первые воруютъ лошадей, вторая портитъ хлѣбъ.

Зной свалилъ. Солнце однимъ краемъ своимъ уже касается горизонта. Все глубже и глубже опускается оно за него и наконецъ скрывается. Только тучки, раскрашенныя во всевозможные цѣвты, еще видятъ его. Но и они мало по малу теряютъ свои яркіе цѣвты, блѣднѣютъ. А на востокѣ уже показывается другая заря—заря восходящей луны. Вотъ и она—царица ночи показалась. Сначала, какъ бы кѣмъ то съ силою брошенная, покатилаь по горизонту; потомъ отдѣлилась отъ него багровая, громадная и повисла на воздухѣ. Хорошо въ такой вечеръ! Вспоминается поэзія ца-

ря Давида въ его псалмѣ на вечерни. Какое это должно быть дивное произведеніе на еврейскомъ языкѣ, если подстрочнымъ переводомъ русскимъ и славянскимъ восхищаемся! Но комары также заставляютъ обратить на себя вниманіе. Съ волчьей яростью, безъ всякаго чувства самосохраненія нападаютъ они на насъ. И прикосновеніе къ тѣлу ихъ ядовитаго жала производитъ зудъ и опухоль на немъ. Нужно скрываться въ землянку натоленную и испытывать другую неприятность—потѣніе. Выбираемъ послѣднее, какъ меньшее изъ двухъ золъ. Молимся Богу и ложимся спать. Сразу не заснешь. Слышенъ сонный бредъ псаломщика, размореннаго жарой, да трескъ сверчка за печкой. Но эти звуки ступшевываются и пропадаютъ подъ вліяніемъ замѣтно надвигающейся силы сна.

Утро. Мычаніе коровъ и крики пѣтуховъ не даютъ еще задремать. Солнце только поднялось. Бужу псаломщика, снѣдаемаго мухами — и идемъ купаться въ рѣчку Куенду. Не хочется сначала лѣзть въ дымящуюся отъ пара воду. Но усиліе и мы уже барахтаемся въ холодной, но живительной стругѣ. Утромъ долго не пробудешь въ водѣ. Холодъ даетъ себя знать. Скоро одѣваемся. Чувствуется бодрость и энергія; читаемъ утреннія молитвы и правила. Надъ палаткой выкидывается флагъ. Старъ и малъ уже въ палаткѣ, любители полѣтъ становятся около псаломщика, и т. о. образуется хоръ. Но вотъ моментъ причащенія дѣтей. Подымается невообразимый ревъ. Степняки дѣти, рѣдко видящія священника и часто пугаемыя матерями „попомъ“, неистово плачутъ. Приходится съ большой осторожностью причащать. *) Послѣ литургіи идемъ съ иконами освящать воду въ рѣчкѣ, отъ рѣчки на хлѣба и могилки. Затѣмъ немного отдыха. Пьемъ чай. Послѣ него молебны по домамъ. Но и это окончено. Хозяйка наварила намъ рыбы и шампиньоновъ, въ изобиліи растущихъ около поселка. Обѣдаемъ съ удовольствіемъ на дворѣ, на вѣтеркѣ. Клонить отдохнуть, да некогда, пора ѣхать въ поселокъ Прирѣчный, еще за 30 верстъ: нужно и тамъ еще служить всенощную. Садимся въ повозку, прощаемся съ обществомъ, собравшимся насъ проводить и благодарить за пріѣздъ. Трогаемся въ путь. Дорога ровная, вѣтерокъ повѣва-

*) Въ концѣ литургіи выступаю съ своей уже импровизаціей на тему—какая есть большая заповѣдь? Въ понятныхъ и живыхъ выраженіяхъ стараюсь выяснитъ отношенія къ Богу и человеку. Кажется понимаютъ. Впрочемъ, самъ судить не могу.

еть. Повозка укачиваетъ. Засыпаемъ. Неудобно, тѣсно въ повозкѣ, но сонъ и усталость мирятся съ этими неудобствами. Сильная тряска, качаніе пробуждаетъ насъ. Спускаемся мы съ небольшого горнаго хребта въ долину. Путь весь усеянъ острыми камнями, торчащими изъ земли, что и послужило причиной тряски и нашего пробужденія. Дѣлать нечего, надобно встряхнуться и принимать положеніе человѣка, готоваго подскочить на всякомъ выдающемся камнѣ на дорогѣ. Но за то видъ открылся передъ нами достойный пера художника. Среди глубокой и широкой долины поднялась гора Большой Майлянъ. Въ степи это для глаза большой сюрпризъ. Царемъ онъ стоитъ на равнинѣ. Подъ нимъ забѣлѣлъ своими хатками—мазанками поселокъ Прирѣчный. Двѣ вѣтрянки—мельницы, какъ двое часовыхъ стоятъ при вѣздѣ въ поселокъ. Угрожающе они подняли свои крылья къ небу. Но все это такъ игрушечно, миниатюрно по сравненію съ могучимъ Майлянѣмъ. Кажется, моргни онъ бровью на этотъ поселокъ съ его грозными часовыми и отъ него останется одно воспоминаніе. Лай собакъ отвлекаетъ вниманіе отъ горы. Мы вѣхали уже въ поселокъ. Повозка подкатила къ воротамъ вѣзжей. Еще рано, часа 4 пополудни. Заказываемъ самоваръ. Отъ нечего дѣлать разсматриваемъ висяція по стѣнамъ комнаты картины, — ихъ много. Всѣ они въ приличныхъ рамкахъ. Есть и олеографіи. Хозяйка съ старухой матерью изъ Полтавской губерніи, услышавши мой малороссійскій разговоръ, скоро рассказали свою недолгую, но печальную исторію переселенія. Нашлись у насъ съ ней и близкіе—знакомые въ Кіевской лаврѣ изъ монаховъ.

(Продолженіе будетъ.)

Акмолинскъ.

Состояніе раскола и дѣйствія миссіи въ Тюкалинскомъ уѣздѣ, Омской епархіи, за первое полугодіе наст. 1903 года.

(Окончаніе.)

Всѣхъ вообще бесѣдъ у миссіонера въ вышеозначенныхъ приходахъ въ первую половину наст. 1903 года было 19; причѣмъ особенное вниманіе миссіонера и его помощника было обращено на приходъ Н. Карасукскій, какъ очагъ раскольнической пропаганды въ Тюкалинскомъ уѣздѣ. Какъ видно изъ путевого журнала мис-

сіонера, послѣднимъ были проведены бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ: 12-го января вечеромъ въ селѣ Кутырлинскомъ, въ домѣ священника о. Мясоѣдова; въ присутствіи послѣдняго, миссіонеръ бесѣдовалъ съ извѣстнымъ по Кобырдакской волости начетчикомъ изъ мѣстныхъ бѣглоповцевъ — С. Воронинымъ о „*причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ греко-россійской Церкви.*“ Расколъ въ самомъ селѣ Кутырлинскомъ, благодаря личному вліянію священника — О. Мясоѣдова, постепенно вымираетъ и вымираетъ, представляя въ настоящее время одни только жалкіе остатки. 13-го января въ деревнѣ Чуртайлинской, Куртайлинскаго прихода, на земской квартирѣ при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ съ мѣстными бѣглоповцами о „*необходимости епископовъ въ Церкви Христовой.*“ Возражалъ крестьянинъ Тюменцевъ. Расколъ въ д. Чуртайлинской постепенно вымираетъ, — вымретъ онъ скоро и совсѣмъ, если только въ деревнѣ будетъ своя школа; къ сожалѣнію, послѣдняя находится отъ деревни въ 12 вер. 14-го января въ д. Хохловой, З.-Карасукскаго прихода, на земской квартирѣ, при участіи своего помощника, въ присутствіи приходскаго псаломщика Рождественскаго, миссіонеръ бесѣдовалъ съ послѣдователями — поющей пѣтовщины о „*танствѣ покаянія.*“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Хохловъ. 15-го января въ д. Фирстовой, того же прихода, вечеромъ на земской квартирѣ, при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ о „*Церкви и необходимости всегда принадлежать къ ней.*“ За отсутствіемъ возражателей бесѣда носила частный — домашній характеръ. Расколъ въ Фирстовой держится благодаря темнотѣ и невѣжеству. Школы въ деревнѣ нѣтъ никакой — даже школы грамоты, хотя деревня — большая и богатая. 16-го января вечеромъ на земской квартирѣ въ д. Черковой, Черноозерскаго прихода, при участіи своего помощника, миссіонеръ провелъ публичную бесѣду съ немояками о „*измѣненіи въ лѣтосчисленіи.*“ Возражала случайно находившаяся здѣсь крестьянка Ялуторовскаго уѣзда Матрена Петрова (безъ фамиліи). Секта немояковъ довольно рѣдкая и нигдѣ въ Тюкалинскомъ уѣздѣ, кромѣ этой деревни, еще не встрѣчается. 17-го января вечеромъ, при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ въ поселкѣ Малютинскомъ, Черноозерскаго прихода, съ раскольниками, пріемлющими австрійское лже-священство о „*незаконности ав-*

стрийской іерархіи.“ За отсутствіемъ возражателей бесѣда была частная домашняя. 18-го числа того же мѣсяца утромъ, въ присутствіи приходскаго священника о. Гиганова, миссіонеръ бесѣдовалъ въ поселкѣ Андреевскомъ Черноозерскаго прихода съ раскольниками австрийскаго согласія о „*вѣчности Христопрданнаго священства.*“ Раскольниковъ въ п. п. Милютинскомъ и Андреевскомъ немного, не болѣе 10—12-ти дворовъ. Занесенъ сюда расколъ изъ внутренней Россіи добровольными переселенцами Самарской губерніи.

23-го января вечеромъ въ д. Кузнецовой, Локтинскаго прихода, на земской квартирѣ, при участіи своего помощника, миссіонеръ провелъ публичную бесѣду съ поморцами — брачинками о томъ— „*составляютъ-ли поморцы Церковь Христову, и какія ереси ввелъ п. Никонъ въ Церкви грекороссійской.*“ Возражалъ крестьянинъ И. Кузнецовъ. Раскольниковъ въ д. Кузнецовой—немного, но все они грубы и до фанатизма преданы ученію своихъ предковъ.

24-го января утромъ на земской квартирѣ, при участіи своего помощника, миссіонеръ провелъ публичную бесѣду въ д. Чинявиной, Михайловскаго прихода съ поморцами — брачинками о „*т. покаянія.*“ На бесѣду были вызваны чрезъ сельскаго старосту и раскольники изъ сосѣдней деревни Казиной. Возражалъ на бесѣдѣ мѣстный наставникъ А. Пономаревъ. Вечеромъ того же числа въ домѣ послѣдняго, въ присутствіи приходскаго священника—о. Граціанова, миссіонеръ бесѣдовалъ съ Пономаревымъ о „*мнимыхъ догматическихъ погрѣшностяхъ грекороссійской Церкви и о незаконности сводныхъ браковъ.*“ По окончаніи бесѣды, которая затянулась до 10 часовъ ночи, миссіонеръ осмотрѣлъ находящуюся въ томъ же дому моленную поморцевъ. Внутреннее убранство скудно и бѣдно, и производитъ на посторонняго посѣтителя тяжелое впечатлѣніе. Невольно чувствуется, что „*идъже бо іереи не входятъ, ни молитвы творять, от туду и Богъ отступаетъ*“... (Зонарь пр. 17., листъ 4-й).

25-го января вечеромъ, при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ въ д. Устьгореккой, Еланскаго прихода, съ послѣдователями глухой нѣтовщины о „*необходимости всегда пребывать въ Церкви.*“ Возражалъ крестьянинъ А. Валовъ. Какъ послѣдователи глухой нѣтовщины, Усть-Горскіе раскольники

повидимому ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ прихожанъ: принимаютъ православныхъ священниковъ, крестятъ и вѣнчаютъ своихъ дѣтей въ церкви, но, не придавая ни крещенію, ни вѣнчанію силы таинства по мѣсту ихъ совершенія, они въ тоже время остаются въ тинѣ раскола какъ истинные сыны тѣхъ безумцевъ, которые, прервавъ въ 1666⁶/₇ году всякое общеніе съ грекороссійской Церковью, умирая, заповѣдали имъ — своимъ потомкамъ любовь къ двуперстію и лѣстовкѣ и ненависть къ троеперстію. 26-го января вечеромъ, при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ въ д. Киришевой, Еланскаго прихода, съ поморцами—брачниками о „*таинствѣ причащенія*.“ Возражалъ крестьянинъ Мальчихинъ. 27-го числа того же мѣсяца, при участіи своего помощника, миссіонеръ бесѣдовалъ въ д. Еланчиной, того же прихода, съ послѣдователями глухой нѣтовщины о „*мнимыхъ новшествахъ, введенныхъ н. Никономъ*.“ Раскольниковъ въ Еланчиной не много-около ⁶⁰/₇₀ человекъ обоого пола; за отсутствіемъ возражателей бесѣда была частная домашняя. 23-го февраля вечеромъ миссіонеръ провелъ публичную бесѣду въ д. Островной, Н.-Карасукскаго прихода, съ поморцами—брачниками о *незаконности сводныхъ (безсвященнословныхъ) браковъ*. Возражалъ извѣстный уже по прежнимъ бесѣдамъ крестьянинъ Д. Чередовъ. 2-го марта въ д. Карбаиновой, Солдатовскаго прихода, миссіонеръ провелъ публичную бесѣду съ мѣстными раскольниками—бѣглопоповцами о „*причинахъ отдѣленія ихъ отъ грекороссійской Церкви*.“ Возражалъ проживающій въ с. Куторлинскомъ начетчикъ бѣглопоповцевъ С.- Воронинъ. 29-го марта вечеромъ миссіонеръ бесѣдовалъ въ д. Кумырѣ, Кобырдакскаго прихода, съ крестьяниномъ М. Ф-ъ. о „*незаконности австрійскаго священства*.“ Ф-нъ нѣкогда былъ самъ послѣдователемъ австрійскаго священства, въ настоящее время, сознавъ ложь и погибель новоблагодатнаго священства, явно находится на распутіи: отъ одного берега отсталъ, но и къ другому не присталъ. Сознавъ погибель раскола, Ф-нъ въ то же время не имѣетъ силы сбросить съ себя тяжелое бремя предразсудковъ, наложенное на него предками подъ угрозой родительскаго проклятія. 26-го мая миссіонеръ провелъ публичную бесѣду въ д. Островной, Н.-Карасукскаго прихода, съ поморцами—брачниками о „*таинствѣ миропомазанія*.“ Возражалъ мѣстный крестьянинъ Д-ій Ч-въ. Бесѣ-

да продолжалась болѣе 5-и часовъ. 27-го мая миссіонеръ бесѣдовалъ у себя на дому съ начетчикомъ мѣстныхъ бѣглоповцевъ, крестьяниномъ села Кутырлинскаго, С.-Воронинымъ о „*неложности Божественныхъ обѣтованій о Церкви и Герархіи*.“ 1-го іюня въ д. Кумырѣ, Кобырдакскаго прихода, въ домѣ крестьянина Ф. Чернова миссіонеръ бесѣдовалъ о „*незаконномъ чинопріемѣ М. Америкосія въ Бѣлой—Криницѣ чрезъ митрополитаніе*.“ Возражалъ самъ хозяинъ дома, приводя свидѣтельства изъ рукописнаго цвѣтника. 18-го мая и 15-го іюня назначены были публичныя бесѣды съ общаго согласія съ раскольниками въ д. д.: Карбаиновой и Усть-Лагатской о томъ „*въ какую ересь впади пастыри грекороссійской Церкви и на какомъ соборѣ та ересь осуждена*.“ Но отъ собесѣдованій и Карбаиновскіе и Усть-Лагатскіе раскольники уклонились, отложивъ бесѣды на неопредѣленное время.

На всѣхъ бесѣдахъ, по окончаніи ихъ, слушателямъ раздавались Троицкіе листики и мелкія брошюры Павла Прусскаго; послѣднія были пріобрѣтены миссіонеромъ для раздачи на свои средства, и то, и другое и православные, и старообрядцы брали охотно.

Помощникъ миссіонера—В. Скосырскій, какъ видно изъ его отчета, въ первую половину наст. 1903 года провелъ около 8 самостоятельныхъ бесѣдъ въ приходахъ: Кобырдакскомъ, Никольскомъ, Коневскомъ и Н.-Карасукскомъ.

Кромѣ того около 10 частныхъ, домашнихъ бесѣдъ провелъ въ своемъ приходѣ псаломщикъ села Н.-Карасукскаго Севастьянъ Скосырскій, окончившій курсъ въ Вятской миссіонерской школѣ прот. Кашменскаго. Какъ вышедшій изъ среды раскола и получившій въ нѣкоторомъ родѣ специально—миссіонерскую подготовку, псаломщикъ Скосырскій является хорошимъ помощникомъ миссіонера въ его тяжелой словесной борьбѣ съ расколомъ. Всю тяжелую борьбу съ раскольникомъ не только въ одномъ Тюкалинскомъ уѣздѣ, но и во всей обширной Омской епархіи, гдѣ расколъ свилъ себѣ довольно прочное гнѣздо, покуда ведетъ одно только духовенство съ миссіонерами во главѣ, и только одно наше православное духовенство вѣдаетъ дѣло миссіи и тратитъ средства на содержаніе миссіонеровъ. Но духовенству съ миссіонеромъ не всегда можно проникнуть въ семью раскольника и войти въ ближайшее

съ нимъ общеніе. Раскольникъ, сознательно чувствуя свое безсиліе предъ ними, сторонится ихъ и живетъ вдали отъ нихъ; тогда какъ православный народъ все же ближе стоитъ къ расколу, чѣмъ духовенство. Вотъ тутъ то и задача православнаго духовенства и миссіи воспитать православный народъ такъ, чтобы онъ помагалъ имъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, чтобы въ приходѣ были ревнители православія. Нужно много—много борцовъ и защитниковъ Св. Церкви! У раскольниковъ почти всякій мужикъ или женщина сознаетъ свое ученіе и твердо отстаиваетъ его предъ другими; нужно, чтобы и православные наши твердо знали свое православное ученіе и также мужественно защищали его предъ раскольниками и сектантами. Это можетъ сдѣлать церковь, школа и миссія. Не нужно, только, падать духомъ и опускать руки; если раскольники перестали толпой ходить на бесѣды миссіонера, это показываетъ, что расколъ созналъ свое безсиліе и прячется. Одно это уже важно и имѣетъ своего рода влияніе на православный народъ. Хуже же будетъ если мы замолчимъ и не будемъ тревожить расколъ своими бесѣдами; тогда онъ, какъ легендарная гидра, вновь подниметъ свою голову, усилитъ свою пропаганду. Миссія нужна, бесѣды приносятъ великую пользу и помогаютъ православному духовенству въ просвѣщеніи своей паствы.

Не закрываютъ же школу, если въ ней не учатся раскольники и сектанты; нельзя закрывать поэтому и миссіи потому только, что раскольники не являются уже толпою на публичныя бесѣды. Не идуть на публичную бесѣду, говори съ ними дома. Но говори—говори съ ними вездѣ, всегда и всюду при всякихъ случаяхъ, помня слова Апостола *„проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ.“* (2. Том. 4. 2.)

И. д. миссіонера, свящ. *Ф. Трошкій.*

Опытъ выписки церковнаго вина и другихъ вещей

На бывшемъ въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года общепархіальномъ съѣздѣ неоднократно поднимался вопросъ объ открытіи епархіальнаго склада церковной утвари, церковнаго вина, муки для

просфоръ, ладона, деревяннаго масла, богослужебныхъ книгъ и проч. Священникомъ о. Василиемъ Посельскимъ былъ представлень по этому поводу особый докладъ, который, какъ видно изъ журнала сѣзда № 49, признанъ во всѣхъ подробностяхъ заслуживающимъ серіознаго вниманія и одобренія со стороны о. о. депутатовъ, и очень жаль, что докладъ этотъ не напечатанъ при журналахъ сѣзда. Вопросъ объ открытіи проектируемаго о. Посельскимъ епархіальнаго склада отложенъ, по недостатку необходимыхъ средствъ, впредь до устройства свѣчнаго завода, при коемъ и возможно въ будущемъ организовать складъ церковныхъ вещей, по примѣру епархій: Симбирской, Самарской и другихъ. Вопросъ объ открытіи въ г. Омскѣ склада церковнаго вина обсуждался еще особо. Въ епархіальный сѣздъ поступили предложенія относительно поставки церковнаго вина отъ слѣдующихъ фирмъ: отъ главнаго склада церковныхъ винъ изъ Крымскаго имѣнія „Архадересей“ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, отъ правленія акціонернаго общества „Гурзуфъ“ въ Москвѣ и отъ Штекера. Въ концѣ за сѣданій сѣзда поступило еще заявленіе отъ фирмы Г. М. Британова въ Одессѣ. Последнее заявленіе, какъ полученное слишкомъ поздно, осталось не заслушаннымъ. Фирмами „Гурзуфъ“ и Штекеръ присланы были и пробы вина. Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда, отъ 19-го августа 1902 года за № 51, постановлено: „рекомендовать духовенству епархіи, въ ея интересахъ, приобрѣтать церковное вино путемъ выписки непосредственно изъ первыхъ рукъ, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ приобрѣтѣнія и качества вина духовенство давало обстоятельныя свѣдѣнія на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Ознакомившись съ пробами церковныхъ винъ на епархіальномъ сѣздѣ, я лично остановился на винахъ фирмы „Гурзуфъ“. Осенью минувшаго года, стговорившись съ нѣкоторыми сосѣдними священниками, я сдѣлалъ первую пробную выписку, при чемъ вино намъ на мѣсто пришло по цѣнѣ, съ посудой, 14 р. 20 коп. за ведро № 2 и 10 р. 90 к. за ведро № 3. Весною текущаго года еще была сдѣлана выписка вина, въ томъ же количествѣ (30 четв.), при чемъ оно обошлось по 14 руб. 40 к. за ведро № 2 и 11 руб. за ведро № 3. Вино въ обоихъ случаяхъ оказалось прекрасное, какого въ г. Петропавловскѣ не приходилось никогда брать по цѣнѣ даже далеко высшей. У меня лично было въ одномъ

помѣщеніи въ комнатѣ вино отъ фирмы „Гурзуфъ“ и вино, купленное въ одномъ изъ Петропавловскихъ магазиновъ. Мѣстное рыночное вино быстро окислилось и стало совершенно никуда негоднымъ, тогда какъ вино фирмы „Гурзуфъ“ осталось безъ всякихъ измѣненій. Еще замѣтнѣе оказалась для меня лично разница въ сравнительномъ достоинствѣ церковныхъ винъ при потребленіи святыхъ даровъ. Въ родительскіе дни, когда бываетъ масса подаваемыхъ къ проскомидіи просфоръ, а по сему, и много вынимаемыхъ частицъ, я никогда не могъ сразу потребить святые дары, и по неволѣ долженъ былъ прерывать ихъ потребленіе служеніемъ панихиды, послѣ которой уже оканчивалъ потребленіе. Иначе приходилось страшиться, дабы не извергнуть святые дары, чувствуя позывы къ рвотѣ. Теперь же, когда я служу на церковномъ винѣ фирмы „Гурзуфъ“, никакихъ препятствій къ немедленному потребленію святыхъ даровъ не встрѣчается и позыва къ рвотѣ никогда не бываетъ. Все это наглядно убѣждаетъ меня въ чистотѣ и натуральности виноградныхъ винъ фирмы „Гурзуфъ“. Интересно было знать, не выписывалъ ли кто винъ отъ князя Горчакова или Британова. Но я лично лучшаго вина не знаю, и съ своей стороны смѣло могу рекомендовать фирму „Гурзуфъ“.

Коллективная выписка разныхъ церковныхъ вещей изъ лучшихъ магазиновъ Москвы обходится весьма не дорого. Я пробовалъ два раза выписывать уголь для кадиль отъ Р. Келера. Сотня углей стоитъ съ пересылкою и доставкою 2 руб. Смѣло рекомендую выписку кадильнаго угля каждому священнику. При употребленіи этого угля соблюдается съ лѣтнее время большая экономія въ дровахъ, а помимо сего никогда не можетъ быть угара, какъ прежде отъ жаровень, и соблюдается въ алтарѣ чистота. Кромѣ того уголь удобно лежитъ въ кадиль и не можетъ выпадать изъ него, что при обыкновенныхъ угляхъ бываетъ не рѣдко, а также при употребленіи этого угля наблюдается большая экономія въ ладонѣ. Уголь рекомендую выписывать *обыкновенный*, а не *душистый*. Цѣна душистаго 6 рублей сотня, но преимущество его столь мизерно, что плата тройная противъ стоимости обыкновеннаго ничѣмъ не оправдывается.

Церковно-ризничныя вещи я у проходящихъ торговцевъ никогда не беру, по дороговизнѣ всего. Удобнѣе и лучше выписывать изъ Москвы: отъ Мѣшкова, Заглодина, Захрапина, Оловянишниковъ.

и другихъ солидныхъ фирмъ. Заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно. Для удешевленія стоимости провоза удобнѣе всего выписывать нѣсколькимъ церквамъ сразу. За сравнительно небольшую цѣну у меня приобрѣтено отъ Мѣшкова и Заглодина нѣсколько облаченій, какихъ у проѣзжихъ никогда не купишь.

Свящ. *Ник. Тверитинъ.*

Отъ редакціи. Комиссія по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчного завода, въ видѣ пробы, выписала отъ общества „Гурзуфъ“ 100 ящичковъ вина для продажи церквамъ епархіи, о чемъ въ концѣ настоящаго № Вѣдомостей имѣется объявленіе.

Гигіеническое значеніе растений.

Любовь человѣка къ растеніямъ, проистекающая обыкновенно изъ эстетическаго чувства, имѣетъ гораздо большее оправданіе для себя въ той пользѣ, которую царство флоры приноситъ нашему здоровью. Растенія оласкаютъ нашъ взоръ пріятно-зеленою листвою, красивыми цвѣтами, художественнымъ сочетаніемъ въ поэтическіе ландшафы. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они играютъ выдающуюся роль въ очищеніи и улучшеніи воздуха, и почвы. Это послѣднее значеніе ихъ, къ сожалѣнію, недостаточно полно и далеко не всѣми сознается. Между тѣмъ, оно должно еще болѣе развить у людей привычку къ насажденію и разведенію цвѣтовъ, деревьевъ и т. д.

Окружающій насъ воздухъ безпрестанно загрязняется прежде всего животными организмами животными и человѣкомъ. Вдыхая чистый воздухъ, мы поглощаемъ часть его кислорода и, вмѣстѣ того, выдыхаемъ углекислый газъ. Этотъ послѣдній неспособенъ поддерживать ни горѣнія, ни дыханія. Животныя умираютъ не только въ чистомъ углекисломъ газѣ, но въ большинствѣ случаевъ, и тогда даже, когда его содержаніе въ воздухѣ доходитъ только до 5—10 %. Еще большимъ источникомъ загрязненія какъ для воздуха, такъ для почвы и воды, являются умершія животныя и растенія. Подвергаясь процессу разложенія, они образуютъ углекислый газъ и другіе зловонные и въ высшей степени вредные продукты, напр., аміакъ, нитраты, сѣроводородъ.

Въ стоячихъ болотахъ вода оттого именно имѣетъ дурной запахъ и ядовита, что она насыщена продуктами разлагающихся на днѣ его растений и животныхъ. Наконецъ, изъ пѣдръ земли, при вулканическихъ изверженіяхъ и біеніи кпочей, точно также выдѣляются различные нежелательные газы, между которыми углекислый газъ опять занимаетъ первое мѣсто. Если бы всѣ указанные продукты не уничтожались на поверхности нашей планеты, то загрязненіе атмосферы, воды и почвы рано или поздно должно было бы дойти до такихъ предѣловъ, что животная жизнь сдѣлалась бы здѣсь невозможной. Но этого не происходитъ потому, что вмѣстѣ съ загрязненіемъ идетъ непрерывный процессъ очищенія — процессъ, обязанный, главнымъ образомъ растеніямъ,

Растенія пользуются углекислотою воздуха для извлеченія изъ нея углерода. Опытами и наблюденіями твердо установлено, что изъ почвы растенія безусловно не могутъ доставать этого элемента, будетъ ли онъ подмѣшанъ къ ней въ видѣ чистаго угля или въ формѣ тѣхъ или другихъ углеродистыхъ соединений. Только изъ углекислаго газа, при помощи зеленаго вещества — хлорофила, растенія могутъ добывать себѣ углеродъ — этотъ основной элементъ всѣхъ органическихъ соединений. А разъ углеродъ извлеченъ изъ углекислаго газа, то другая составная часть его — кислородъ — дѣлается свободною и переходитъ въ атмосферу. Наблюденія показали, что наибольшія количества углекислоты, находимыя на открытомъ воздухѣ, встрѣчаются на верхнихъ горныхъ вершинахъ, гдѣ отсутствуетъ всякая растительность. Въ жилыхъ же помѣщеніяхъ углекислоты всегда болѣе, чѣмъ внѣ ихъ. Уже это одно показываетъ, насколько полезно разводить растенія внутри и вблизи жилищъ.

Разложеніе углекислоты растеніями происходитъ только днемъ, благодаря дѣйствию солнечныхъ лучей. Ночью же, наоборотъ, этотъ газъ выдѣляется растеніями, такъ же какъ и животными. Дѣло въ томъ, что растенія, подобно животнымъ, дышатъ, причѣмъ и тамъ, и здѣсь процессъ одинаково сопровождается поглощеніемъ кислорода и выдѣленіемъ углекислаго газа. Дыханіе растеній, какъ и животныхъ, происходитъ круглыя сутки. Хотя оно имѣетъ значительно меньшіе размѣры,

чѣмъ процессъ разложенія углекислаго газа, и общее количество потребляемаго растеніями кислорода и выдѣляемой углекислоты значительно ниже количества выдѣляемаго кислорода и разлагаемой углекислоты, тѣмъ не менѣе, съ фактомъ ночного дыханія растеній необходимо считаться. Онъ создаетъ гигиеническое правило, что ночью по должно быть растеній въ спальняхъ.

Азотистые продукты гніенія—амміакъ, амміачныя, азотнокислыя соли и др. точно также потребляются растеніями, являясь матеріаломъ, изъ котораго извлекается необходимый элементъ бѣлковыхъ веществъ—азотъ. Нагляднымъ подтвержденіемъ очистительной дѣятельности растеній, по отношенію къ такого рода продуктамъ, являются стоячія озера, пруды и болота. Ихъ вода наиболѣе дурно пахнетъ и особенно вредна бываетъ весною и осенью, когда мало растительности. Лѣтомъ же, когда водная флора изобилуетъ, стоячая вода не такъ уже вредна и пахуча. Болѣе всего чистою бываетъ она въ періодъ такъ-называемаго цвѣтенія, т. е. развитія въ водѣ большого количества водорослей.

Способность растеній очищать воду и, въ равной мѣрѣ, почву можно утилизировать для огражденія колодцевъ отъ загрязненія. Часто бываетъ, особенно въ деревняхъ и на дачахъ, что недалеко отъ колодца, дающаго воду для питья, находятся ямы для нечистотъ и мусора. Иногда это происходитъ влѣдствіе невѣжества, но иной разъ и по недостатку мѣста. Понятно, можно устроить эти ямы такъ, что онѣ будутъ непроницаемы для воды, но сложность и дороговизна такого устройства не всегда дѣлаютъ его возможнымъ. Вотъ, въ такихъ-то случаяхъ незамѣнимую услугу могутъ оказать деревья, посаженные между колодцемъ и источникомъ загрязненія. Ихъ корни будутъ всасывать гнилостные продукты, для питания растенія, и не допускать до колодца.

Ни одинъ изъ искусственныхъ фильтровъ, приготовляемыхъ человекомъ изъ песка, угля, азбеста и другихъ подобныхъ матеріаловъ, не можетъ сравниться съ природнымъ фильтромъ изъ растительныхъ корней. Послѣдній обладаетъ болѣею очистительной силой и, кромѣ того, имѣетъ слѣдующія крупныя преимущества. Онъ не изнашивается скоро, а на-

оборотъ, съ теченіемъ времени разрастается и крѣпнетъ. Наконецъ дѣятельность древесныхъ корней всегда усиливается въ теплое время года, т. е. какъ разъ тогда когда гнилостные процессы достигаютъ наибольшаго развитія. Зимною фильтрующая дѣятельность деревьевъ, вмѣстѣ со всѣми жизненными процессами, пріостанавливается, но она тогда и пенужна, потому что и гніеніе прекращается, и промерзшая почва не допускаетъ просачиванія.

Самое подходящее дерево для указанной цѣли — ива. Она имѣетъ глубокіе корни, ея отростки принимаются на всякой почвѣ, растетъ она скоро и всасываетъ изъ почвы обильное количество соковъ. Къ тому же, ива расцвѣтаетъ весною очень рано и замираетъ очень поздно, т. е. дѣйствуетъ хорошо и долго. За неимѣніемъ ивы, можно брать березу, вязъ и тополь, такъ какъ они своими свойствами походятъ на иву. Ясень, липа и дубъ имѣютъ тоже обильное движеніе соковъ и глубокіе корни, но расцвѣтаютъ очень поздно. Садить деревца нужно такъ, чтобы ихъ листва, когда они вырастутъ, не затѣняла колодца, такъ какъ при недостаткѣ свѣта вода можетъ сдѣлаться въ немъ затхлою.

Большое и глѣбѣ высшей степени благодѣтельное вліяніе растенія оказываютъ на влажность и температуру воздуха и почвы. Всасываніе корнями воды съ растворенными въ ней питательными веществами и передвиженіе ея по растенію обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что съ поверхности его листьевъ происходитъ постоянное испареніе влаги. Такъ какъ общая поверхность листвы громадна, то и испареніе весьма обильно. Найдено, что листъ средней величины въ теченіе весенняго дня испаряетъ около 2 граммъ, а цѣльное дерево съ большими листьями — около ведра воды. Влага всегда присутствуетъ въ воздухѣ и составляетъ необходимое условіе его доброкачественности. Но не всегда ея имѣется достаточное количество. Когда содержаніе паровъ ниже 40% возможной влажности воздуха, тогда ощущается сухость и бываетъ тяжело дышать. Этотъ недостатокъ свойственъ возвышеннымъ и открытымъ мѣстамъ, въ лѣсахъ же, садахъ и паркахъ влажность воздуха бываетъ достаточною, и потому тамъ дышется всегда легко.

Хотя количество испаряемой влаги въ мѣстахъ лѣсистыхъ несравненно выше, чѣмъ въ открытыхъ, тѣмъ не менѣе почва не иссушается лѣсомъ, а, наоборотъ, въ лѣсахъ она всегда влажнѣе. Это объясняется слѣдующими причинами. Во-первыхъ, влага, всасываемая деревомъ, берется не изъ верхнихъ пластовъ почвы, а благодаря сильно развитой корневой системѣ, преимущественно изъ глубокихъ. Верхній же слой, затѣненный отъ солнца листьями, относительно болѣе влаженъ, чѣмъ въ мѣстахъ открытыхъ. Во-вторыхъ въ мѣстахъ лѣсистыхъ выпадаетъ большое количество дождей. Обильныя испаренія служатъ источникомъ дождевыхъ тучъ, возвращающихъ влагу туда, откуда она и взялась. Въ мѣстахъ открытыхъ и сухихъ дождей выпадаетъ сравнительно менѣе не потому только, что здѣсь не можетъ образоваться такое количество тучъ, какое появляется надъ лѣсомъ, но еще и потому, что зашедшія сюда тучи далеко не всегда могутъ давать дожди.

Разъ воздухъ сухой, то содержащаяся въ тучѣ влага иногда вся переходитъ въ него въ видѣ пара, но не образуетъ дождевыхъ капель, которыя падали бы на почву. Надъ лѣсомъ же воздухъ достаточно насыщенъ влагой, и потому туча является здѣсь источникомъ дождя. Вотъ почему лѣсистыя мѣстности изобилуютъ водными источниками, и уничтоженіе лѣсовъ сопровождается обмелѣніемъ рѣкъ. Сказанному не противорѣчитъ тотъ фактъ, что лѣса иногда способствуютъ осушенію болота. Это объясняется, главнымъ образомъ, разрыхленіемъ почвы корнями деревьевъ, что вызываетъ просачиваніе болотной воды вглубь.

На температуру растительность дѣйствуетъ умѣряющимъ образомъ. Испареніе воды, т. е. переходъ ея изъ жидкаго состоянія въ газообразное, совершается на счетъ затраты тепловой энергіи, отнимаемой отъ окружающей атмосферы. Поэтому, температура воздуха, а слѣдовательно и почвы, въ мѣстахъ лѣсистыхъ лѣтомъ бываетъ ниже, чѣмъ въ безлѣси. Зимой, наоборотъ, та же влажность и связанная съ нею облачность сохраняютъ теплоту, препятствуя ея излученію, и потому не допускаютъ въ лѣсахъ такого пониженія температуры, какое бываетъ въ мѣстностяхъ открытыхъ. Это отсутствіе двухъ противоположныхъ крайностей—лѣтнихъ жаровъ

и зимнихъ холодовъ—весьма благопріятно и для здоровья человѣка, и для растительности.

Особенно сильно сказывается вліяніе лѣса въ самое жаркое время, почему для южныхъ странъ лѣсъ имѣетъ большее значеніе, чѣмъ для сѣверныхъ. Суточные колебанія температуры въ лѣсу по тѣмъ же причинамъ ниже, чѣмъ въ открытомъ мѣстѣ. Въ Баваріи относительно этого сдѣланы были точныя наблюденія, изъ которыхъ оказалось, что въ іюлѣ, во время измѣреній, лѣсная температура въ полдень была на $3,56^{\circ}$ по Реомюру ниже, а ночью на $1,95^{\circ}$ выше полевой; въ августѣ—днемъ на $3,17^{\circ}$ ниже, а ночью на $1,64^{\circ}$ выше. Эту разницей температуры лѣсного и полевого воздуха объясняется его движеніе. Ночью болѣе свѣжій воздухъ открытых мѣстностей направляется въ лѣсъ, гдѣ онъ, нагрѣвшись, поднимается и, остывши на похолодѣвшихъ, вслѣдствіе лучеиспусканія, листьяхъ, снова опускается. Днемъ, наоборотъ, лѣсной воздухъ направляется въ мѣста открытыя.

Улучшенію лѣсного воздуха способствуетъ еще содержаніе въ немъ озона и ароматическихъ веществъ. Озонъ есть уплотненный кислородъ: содержитъ въ своей частицѣ не два, а три атома кислорода. Отличительная особенность этого газообразнаго вещества та, что его частица легко распадается и переходитъ въ обыкновенный кислородъ. Въ моментъ раѣединенія кислородныхъ атомовъ, когда они не успѣли еще дать болѣе прочныхъ—парныхъ комбинацій, какія существуютъ въ обыкновенномъ кислородѣ, они легко присоединяются къ другимъ тѣламъ. Поэтому, озонъ есть сильный окислитель, а слѣдовательно — и дезинфекторъ. Если въ воздухѣ носятся газообразные пахучіе продукты гнѣющего органическаго вещества, то озонъ ихъ окисляетъ, т. е., иначе говоря, они сгораютъ, переходя въ обычные неядовитые газообразные продукты горѣнія. Въ обыкновенномъ атмосферномъ воздухѣ открытых мѣстностей имѣются ничтожные слѣды озона; онъ образуется здѣсь во время грозъ, благодаря дѣйствию электричества, а также при процессахъ окисленія.

Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ относительное количество озона выше. Не установлено еще окончательно, почему онъ здѣсь образуется. По всей вѣроятности, не листья тому причиной,

какъ думали ранѣе, а согласно съ позднѣйшими наблюденіями, лѣсная влага. Но важень самый фактъ существованія озона. Что же касается ароматическихъ веществъ, сообщающихъ лѣсному воздуху его своеобразный запахъ, то здѣсь почетное мѣсто занимаютъ терпены. Это жидкіе, но пахучіе углеводороды, находящіеся въ растеніяхъ. Запахъ терпеновъ полезенъ для здоровья. Наиболѣе всего онъ свойственъ растеніямъ хвойнымъ. Поэтому-то хвойные лѣса особенно оживляюще дѣйствуютъ на человѣка. Наиболѣе замѣтно ихъ влияние на трудныхъ и нервныхъ больныхъ, вслѣдствіе чего санаторіи для подобныхъ больныхъ часто строятся среди хвойнаго лѣса.

Въ мѣстахъ болотистыхъ и богатыхъ вредными испареніями, вызывающими заразныя заболѣванія, на примѣръ, лихорадки, растенія оздоравлиютъ воздухъ, очевидно уничтожая вредныя бактеріи. Съ этою цѣлью рекомендуется засаживать болота быстрорастущими растеніями, каковы, на примѣръ, лютиковыя, хмель, тростникъ и т. п. Перемежающаяся лихорадка со времени ихъ роста прекращается. У насъ особенно пригоденъ къ этому подсолнечникъ. Относительно него сдѣлано такое наблюденіе. Въ одной изъ затоплявшихся водой полосъ, близъ р. Шельды, люди такъ сильно болѣли отъ болотныхъ испареній, что пришлось уничтожить поселеніе въ этой мѣстности. Но послѣ посадки подсолнечниковъ на разстояніи 30—40 сажень отъ домовъ и одной сажени другъ отъ друга, лихорадка исчезла.

Тамъ же, гдѣ дома не были обсажены, заболѣванія продолжали держаться. Бактеріологическіе анализы различныхъ почвъ показали, что хорошая лѣсная садовая почва неблагоприятна для развитія микробовъ. Растительныя органическія вещества лѣсной почвы сравнительно бѣдны азотомъ, фосфорной кислотой и солями калия. Поэтому, они представляютъ гораздо худшую питательную среду для вредныхъ бактерій, чѣмъ составныя части полевой и огородной почвы, происходящія отъ разложенія животныхъ отбросовъ. Кромѣ того, нейтральная или слабощелочная реакція продуктовъ разложенія этихъ отбросовъ болѣе благоприятна большинству низшихъ организмовъ, особенно болѣзнетворнымъ бактеріямъ, чѣмъ кислотныя реакціи многихъ лѣсныхъ и торфяныхъ почвъ.

Немаловажную услугу оказывают растения и какъ предохранители отъ пыли и копоты. Каждый, у кого имѣется садъ или палисадникъ рядомъ съ улицей, проѣзжей дорогой или дымной фабрикой, отлично знаетъ это. Пыль и копотъ собираются на поверхности листьевъ, откуда смываются дождями, и благодаря этому не попадаютъ въ легкія. Для сохраненія здоровья легкихъ это имѣетъ весьма большое значеніе, такъ какъ пылеобразныя вещества, при вдыханіи ихъ, способны проникать до самыхъ мелкихъ развѣтвленій бронховъ и засорять ихъ. Пыль и копотъ, будучи вредны сами по себѣ, въ особенности опасны, въ виду содержанія въ нихъ большого количества всевозможныхъ микробовъ.

Бактеріологическія изслѣдованія уличной пыли показали, что въ одномъ граммѣ ея количество бактерій иногда достигаетъ миллионы и даже еще большаго числа, почему пыль является однимъ изъ главныхъ средствъ распространенія различныхъ болѣзней. Отсюда понятно, насколько благотельно уменьшеніе количества пыли, достигаемое съ помощью растений въ мѣстахъ густонаселенныхъ, гдѣ разныя заболѣванія повторяются часто и всегда угрожаютъ, при отсутствіи достаточныхъ предохранительныхъ мѣръ, перейти изъ частныхъ случаевъ въ эпидемію.

Если заботы о здоровьи должны быть поставлены выше требованій комфорта, то послѣ всего сказаннаго очевидно, что разведеніе большого количества растений въ мѣстахъ населенныхъ должно составлять одну изъ самыхъ первоначальныхъ и земельтарныхъ обязанностей человѣка. Чистый воздухъ и вода—прежде всего. Поэтому хорошіе сады, парки, бульвары, а также фильтры и водопроводы должны быть устроены прежде электрическаго освѣщенія, электрическихъ трамваевъ, фигурныхъ мостовъ и прочихъ проявленій общественной роскоши.

„Изв. М-ва Земл. и Госуд. Имущ.“

Празднованіе 19 іюля въ Устькаменогорскѣ.

„Христось, Свѣтъ истинный“, появившись въ мірѣ, разогналъ тьму языческую, озарилъ людей новымъ ученіемъ, и

явились чада Божія, Его послѣдователи. Въ младенческомъ возрастѣ христіанства чада его нуждались во внѣшнемъ воздѣйствіи, укрѣпленіи, поддержкѣ, и первые вѣка даютъ въ обилии чудеса и великій сонмъ святыхъ. Но вотъ христіанство стало твердой ногой, вошло въ возрастъ; но какъ опытному мореплавателю или путешественнику, хотя не требуется детальной карты пути, но все же нужны пункты ориентировки, такъ окрѣпшему христіанству уже не требовались въ изобилии чудесные источники благодати Божіей, и „знаменія“ стали посылаться рѣже и рѣже. Прошлый вѣкъ ознаменовался открытіемъ мощей только четырехъ святителей, нынѣ же возсіялъ для вѣрныхъ новый свѣточъ—преподобный старецъ Серафимъ.

Сибирякъ менѣе религіозецъ россиянинъ, а потому я пріятно былъ пораженъ, когда съ первымъ ударомъ въ большой колоколъ къ всенощному бдѣнію народъ началъ толпами стекаться въ соборъ.

Служили соборне. Икона Преподобнаго еще получена не была, потому положили на аналогій дешевенькую олеографію, украсивъ искусственными цвѣтами, и большой подсвѣчникъ предъ иконой немедленно весь былъ уставленъ свѣчами. Запѣли величаніе и всѣ пали на колѣни.

За литургіей, когда въ обычное время я вышелъ для полученія, вся церковь волной двинулась къ солеѣ.—Явленіе не бывалое! Обыкновенно при появленіи проповѣдника горожане чинно стоятъ на мѣстѣ, развѣ какой высокоумный чиновникъ, сдѣлавъ недовольное лицо, повернется и выйдетъ изъ церкви.

Видимо толпа чего-то ждала. Какой прекрасный моментъ для искуснаго проповѣдника! но къ сожалѣнію я не принадлежу къ числу ихъ и я прочиталъ имъ по книжкѣ жизнеописаніе преподобнаго.

Чего нужно было толпѣ? удовлетворилъ ли я ея желанія?—не знаю. Можетъ быть ей въ этотъ моментъ нужно было знать о чудесахъ отъ мощей преподобнаго, можетъ быть нравственные выводы—неизвѣстно. Трудно уловить настроеніе толпы. Въ селѣ С. былъ однажды такой случай: за литургіей говорили до меня проповѣди два или три священника—тишина гробовая, вышелъ я, и вся моя проповѣдь исключитель-

но состояла из укоровъ по адресу прихожанъ; кончила сконфуженный рѣзкостью проповѣди,—и что же? вся церковь поклонилась въ поясъ и сказала: „спасибо, Отецъ!!!“

День 19-го былъ ясный, солнечный и походилъ на праздничный, и на самомъ дѣлѣ работы въ этотъ день прекратились.

Священникъ *Петръ Павскій.*

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

19 іюня настоящаго 1903 года скончался отъ порока сердца священникъ поселка Конюховскаго, Петропавловскаго уѣзда, Михаилъ Константиновичъ Курбаковскій. Покойный оставилъ послѣ себя пять малолѣтнихъ дѣтей и жену въ послѣднемъ періодѣ беременности. Положеніе сиротъ очень печальное, такъ какъ денегъ послѣ умершаго ровно ничего не осталось, а имущества, вмѣстѣ съ одеждою, оказалось; по произведенной описи, рублей на двѣсти.

Можно надѣяться, что положеніе это нѣсколько улучшится, ибо касса взаимной помощи дастъ пособіе рублей въ триста, да похоронная касса, учрежденная съѣздомъ духовенства минувшаго 1902 года (великое ему спасибо), выдастъ до 650 руб.

Не будь двухъ этихъ благодѣтельныхъ учреждений—сироты хоть по міру иди. Съѣздъ духовенства, сдѣлавшій такое разумное постановленіе, оставитъ по себѣ большую память и всегда ему будетъ воздаваться благодарность отъ сиротъ Омскаго духовенства.

Вотъ вкратцѣ curriculum vitae умершаго. Михаилъ Константиновичъ Курбаковскій былъ сынъ священника, уроженецъ Тобольской епархіи, обучался до 5-го класса въ Тобольской классической гимназіи, откуда долженъ былъ, послѣ смерти своего отца, перейти въ Тобольскую духовную семинарію (1-й классъ), каковую и окончилъ въ 1890 году. Михаилъ Константиновичъ не хотѣлъ ограничиться однимъ среднимъ образованіемъ, а предполагалъ продолжать его въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, для чего нужны были ему средства. Вотъ онъ и поступилъ въ село псаломщикомъ, дабы

скопить и таковыя;—но мать, находившаяся совершенно без средств и возластавшая всю надежду, въ обезпеченіи себя, на сына, стала упрашивать его — не покидать ее, а лучше поступить священникомъ и успокоить ее. Мих. Кон., какъ нѣжно любящій сынъ, послушался матери и, въ тотъ же годъ женившись, поступилъ священникомъ въ поселокъ Конюховскій, гдѣ и прослужилъ до самой своей смерти, почти 13 лѣтъ.

Покойный отличался очень мягкимъ характеромъ, добротой и отзывчивостью ко всякой нуждѣ. По службѣ былъ исполнителенъ и у епархіальнаго начальства считался на виду, чему могутъ служить полученныя имъ награды, такъ: 1) 8 января 1894 года по представленію Степного Генераль-Губернатора Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, за усердное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной поселковой школѣ объявлена ему благодарность съ призываніемъ Божія благословенія и со внесеніемъ въ формулярный списокъ. 2) 4 марта 1898 года за усердную и полезную службу Его Преосвященствомъ, Преосвѣщеннѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ, Омскимъ и Семипалатинскомъ, награжденъ набедренникомъ. 3) марта 1901 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, награжденъ скуфьею. 4) 30 іюня 1901 года тѣмъ же Преосвященнымъ за труды по народному образованію, явленные въ Камышовской и Лебяжинской школахъ грамоты, преподано ему Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Прихожане также уважали и цѣнили покойнаго за отеческое къ нимъ отношеніе, за аккуратное и исправное исполненіе требъ и за заботу о мѣстномъ храмѣ, школахъ и молитвенныхъ домахъ.

Благодаря его трудамъ и энергіи, перестроенъ въ деревнѣ Боржой молитвенный домъ на полуцерковъ т. е. небольшой храмъ, и воздвигнуты школы грамоты въ деревняхъ Камышевской и Лебяжьей. Покойный не задолго еще до своей смерти задумалъ расширить храмъ, для чего съумѣлъ найти средства отъ прихожанъ и исхлопоталъ планъ на расширеніе, но смерть помѣшала ему привести въ исполненіе задуманное.

Много потрудился онъ для благоустроенія своего прихода.
Миръ духу твоему добрый товарищъ—пастырь.

Св. Б.

Извѣстія и замѣтки.

Бурятское моленіе о дождь. На обширной полянѣ собрались буряты обоого пола, въ своихъ длинныхъ національныхъ костюмахъ и чинно усѣлись кружкомъ около безпорядочной кучи камней. Въ кучу камней воокнуто нѣсколько зеленыхъ березокъ, обвязанныхъ лентами. Эта поляна съ кучей камней является для бурятъ священнымъ мѣстомъ, храмомъ, гдѣ они возносятъ свои моленія и совершаютъ религіозныя церемоніи. Въ центрѣ, образованнаго усѣвшимися бурятами, круга, близъ кучи съ камнями поставлены два стола. У одного стола сидитъ *лама* въ длинномъ желтомъ халатѣ и такого же цвѣта шапкѣ; предъ нимъ на столѣ стоитъ мѣдный сосудъ съ какой то жидкостью; въ узкое горлышко сосуда воткнуто длинное птичье перо, обвязанное лентами. На томъ же столѣ лежитъ жезлъ ламы, и стоятъ чашечки съ зерномъ. На другомъ столѣ лежитъ небольшая истрепанная книжка. Невдалекѣ отъ столовъ стоятъ двое бурятъ и держать на плечахъ палку съ подвѣшеннымъ къ ней барабаномъ; тутъ же, на землѣ сидятъ барабанщикъ и шесть пѣвчихъ, изъ которыхъ двое съ инструментами: у одного морская раковина, въ которую онъ свиститъ по временамъ, а у другого литавры.

Была глубокая тишина. Но вотъ лама махнулъ жезломъ, ударили въ барабанъ и литавры; пѣвчіе развернули книгу и запѣли, и такимъ образомъ началось моленіе, прерывавшееся небольшими паузами, во время которыхъ слышались звуки колокольчика. Пѣли речитативомъ и очень нестройно. Буряты поочереды подходили къ ламѣ, низко кланялись ему и складывали руки подъ благословеніе, поднимая ихъ при этомъ ко лбу. Лама вынималъ изъ—за пазухи какую то тряпку и касался ею наклоненныхъ головъ бурятъ, въ чемъ собственно и состояло благословеніе. Потомъ лама кропилъ подходившихъ къ нему водой, бросалъ вверхъ зерна, помахивая при этомъ

палочкой и разговаривая со смѣхомъ о совершенно постороннихъ предметахъ, немѣющихъ ничего общаго съ молитвой.

Въ концѣ моленія на кучѣ камней зажжена была какаѣ то сѣра и буряты съ крикомъ повскакали на ноги и замахали въ воздухѣ бутылками съ аракой. Послѣ моленія начались скачки на лошадяхъ, закончившіяся обѣдомъ, состоявшимъ изъ мяса, водки и араки.

Школа въ тундрѣ и самоотверженные труженики. Попытка устройства школы для инородцевъ-остяковъ сдѣлана еще въ 1900 г. діаконъ Таловскаго прихода (въ Турханскомъ уѣздѣ) о. Григоріемъ Мелентовымъ. Сначала онъ устроилъ школу на свои средства, принявъ къ себѣ на содержаніе нѣсколькихъ мальчиковъ-инородцевъ. Въ виду отдаленности и разбросанности стойбищъ инородцевъ, школа для приходящихъ учениковъ не имѣла бы никакого успѣха. Единственно подходящій типъ школы это — школа-пансіонъ. О. Григорій принялъ на себя расходы по устройству такого интерната въ тѣхъ расчетахъ, что миссіонерскій комитетъ впослѣдствіи, когда убѣдится въ пользѣ дѣла, возмѣститъ ему его расходы.

Въ 1901 году Мелентовъ пріѣхалъ, по разстроенному здоровью, для лѣченія въ Красноярскъ и возбудилъ вопросъ о постоянномъ училищѣ на Тазу, передъ миссіонерскимъ комитетомъ. Можетъ-быть, потому, что непривычная ревность къ просвѣщенію инородцевъ удивила людей, стоящихъ во главѣ дѣла, — вопросъ объ училищѣ затянулся, и о. Григорій уѣхалъ въ свои тундры безъ средствъ, съ одной только надеждой на то, что, авось, комитетъ предложитъ гнѣвъ на милость. Школу, конечно, о. діаконъ повелъ и далѣе, исходя изъ того взгляда, что лучше хоть что-нибудь, чѣмъ ничего, что если ему удастся научить основательно грамотѣ хотя нѣсколько человекъ, то дѣлу просвѣщенія въ тундрахъ будетъ положено начало и его замѣстителямъ придется продолжать его.

Въ ноябрѣ 1902 г. школу посѣтили: благочинный прихода, отдѣльный приставъ и врачъ. Они ревизовали школу, испытывали познанія учениковъ и остались довольны резуль-

татами. О ревизіи былъ составленъ актъ и отправленъ духовному начальству въ Красноярскъ.

Когда, такимъ образомъ, существованіе школы и успѣшность занятій были официально засвидѣтельствованы главнымъ начальствомъ края,—шансы на полученіе давно ожидаемой и крайне необходимый для существованія школы субсидіи увеличились.

Частная инициатива и энергія діакона, безплатная помощь псаломщика, хотя и упрочили школу, но безъ средствъ дѣло могло бы въ концѣ концовъ разстроиться, такъ какъ при частыхъ разъѣздахъ діакона по приходу занятія шли неправильно, а отдѣльнаго учителя не на что было нанять.

Наконецъ, дѣло приняло благопріятный оборотъ. Вотъ длинныя слова изъ письма о. Мелентова.

„Школа моя понемногу увеличивается: сейчасъ въ ней— 8 инородцевъ да своихъ двое, такъ что официально она въ 10 человекъ, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. Одно—плохо, что заниматься неудобно: помещеніе слишкомъ холодное и отапливается только желѣзной печкой, что, конечно, для дѣтей и для меня очень пагубно: я тамъ болѣе 2 часовъ заниматься не могу. Обеспеченіе школы было по-старому, т.-е. нищенское. Вдругъ 10 января получается пакетъ съ 210 р. на имя благочиннаго для Тазоской школы (если благочинному извѣстно, что такая школа есть, то выдать деньги Мелентову на 5 инородческихъ мальчиковъ съ общежитіемъ). Представьте себѣ мою радость! до сего я много думалъ, стѣсняясь въ средствахъ быть или не быть у насъ школѣ... но „не быть“ это значитъ—умертвить свое собственное дитя, воспитанное съ самаго младенчества и теперь выбившееся на дорогу. Теперь же наше дѣло пойдетъ, навѣрное, въ гору. Благочинный теперь ходатайствуетъ о выдачѣ денегъ на содержаніе 10 дѣтей, а я думаю, что превышу эту норму, т.-е. наберу еще больше. Вообще, все пойдетъ, какъ по маслу. Думаю, что найдется и учитель. У меня идутъ переговоры съ туруханской учительницей. Въ случаѣ, если дадутъ средства на учителя, то она согласна къ намъ перейти... Ее не страшатъ тундры; она говоритъ: „Я ищу работы, а не удовольствій... Сюда въ Труханскъ еще найдутся желающіе, а къ вамъ на Тазъ никто

не поѣдетъ... А я тамъ больше принесу пользы, чѣмъ гдѣ-либо“... („С.-Петербург. Вѣд.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Комиссіей по устройству Омскаго епарх. свѣчнаго завода предположено выписать отъ общества „Гурзуфъ“ 100 ящичковъ **натуральнаго винограднаго вина** для церковнаго употребленія. Вино ожидается въ скорое время и будетъ храниться въ подвалѣ, особо приспособленномъ для вина при свѣчномъ заводѣ. По полученіи вина будутъ объявлены цѣны. Церковные причты и г.г. старосты, коимъ удобно получить вино въ Омскѣ, приглашаются теперь же сдѣлать Комиссіи заявленія о количествѣ потребнаго имъ вина. Лично можно обращаться къ о. Управляющему заводомъ, живущему при самомъ заводѣ—Кадышево, Вдовій переулочекъ.

Содержаніе. Официальная часть.—Указы Омской Духовной Консисторіи и отношенія на имя Консисторіи Правленія Ишимскаго дух. учил. Епарх. извѣстія. Личный составъ служащихъ въ Ишимскомъ дух. учил. **Объявленіе. Часть неофициальная.**—По приходу. Состояніе раскола и дѣйствія миссіи въ Тюкалинскомъ уездѣ въ 1903 г. Опытъ выписки церковнаго вина и другихъ вещей. Гигиеническое значеніе растений. Празднованіе 19 іюля въ Устькаменогорскѣ. Некрологъ. Извѣстія и замѣтки. **Объявленіе.**

Съ симъ № разсылается объявленіе отъ представителя Колокольнаго литейнаго завода Торг. Дома П. И. Гилева сына **К. А. Соколова** въ г. Челябинскѣ.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15 августа 1903 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Плещинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.