

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльныя №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Спиркова.

**Содержаніе.** О совместной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и земствъ въ некоторыхъ вопросахъ, касающихся народнаго благосостоянія. Воскресныя бесѣды. Бесѣда двадцать первая. Овчья купель. Внутреннее обозрѣніе. Возсоединеніе съ православною церковію Августовскихъ греко-уніатовъ. (Телеграммы, полученныя министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ Сувалкскаго губернатора отъ 27 апрѣля 1875 года). Годичное собраніе С.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Ревизія московской духовной академіи. Докторскій диспутъ въ С.-петербургской духовной академіи. Извѣстія и замѣтки. Письмо Деллингера къ константинопольскому патриарху. Отъ Православнаго мисіонерскаго общества. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Маріинскаго Ризположенскаго училища. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Объявленія.

#### Москва, 4-го мая.

Церковно-приходскія попечительства составляютъ весьма важное и благотворное явленіе въ нашей церковно-религіозной жизни. Помощь церкви и причтамъ, благотвореніе и помощь въ различныхъ видахъ нуждающимся, забота о народномъ просвѣщеніи посредствомъ заведенія школъ, книжныхъ складовъ и т. п.—вотъ предметы, на которые обращается обыкновенно дѣятельность приходскихъ попечительствъ,—предметы слишкомъ важныя и близкіе всѣмъ, и все, къ чѣмъ бы то ни было сдѣланное на пользу ихъ, заслуживаетъ глубокаго уваженія и благодарности. Поэтому нельзя не пожелать умноженія столь полезныхъ учрежденій, каковы церковно-приходскія попечительства, и болѣе широкаго развитія ихъ дѣятельности. Для этого, по нашему мнѣнію, весьма многое могло бы сдѣлать земство, если бы оно обратило должное вниманіе на эти учрежденія и оказало имъ поддержку, по мѣрѣ надобности и возможности.

Предметы, входящіе въ область попечительской дѣятельности, въ особенности народное образованіе и здравіе, общественное призрѣніе, устройство больницъ и т. п.,—составляютъ также существенные предметы вѣдомства и заботъ земства. Значитъ попечительства нельзя считать чѣмъ-нибудь постороннимъ и совершенно чуждымъ земству; напротивъ земству есть прямой резонъ и интересъ ихъ поддерживать. Цѣли сходны, а во многихъ случаяхъ и тождественны; значитъ, чѣмъ больше силъ будетъ стремиться къ ихъ осуществленію и чѣмъ дружибѣ и энергичнѣе эти силы будутъ дѣйствовать, тѣмъ больше будетъ спориться дѣло, тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ. Съ этой стороны, слѣдовательно, нѣтъ препятствій и резонъ дѣйствовать порознь, а не вмѣстѣ. Отсюда произошла бы обоюдная выгода, и прежде всего въ матеріальномъ отношеніи.

Средства, которыми располагаетъ земство для рас-

ходовъ собственно на народное образованіе, здравіе и общественное призрѣніе, очень невелики сравнительно съ потребностями. Въ 1871 г. напр. земство 31 губерніи истратило на эти предметы 4.089.300 р., что составляетъ слишкомъ  $\frac{1}{3}$  земскаго бюджета этихъ губерній; сумма конечно значительная, но если взять во вниманіе, что это истрачено на 40 слишкомъ миллионѣвъ населенія, то очень незначительная для того, чтобы она могла принести дѣйствительную пользу населенію въ тѣхъ его нуждахъ, на которыя эта сумма тратится. Отсюда ясно видно, что здѣсь земство слабо, и что здѣсь, поэтому, слишкомъ много мѣста для частной предпримчивости и инициативы; тутъ, можно сказать, цѣлая бездна, которую слишкомъ долго и усиленно придется наполнять. Съ другой стороны и средства попечительствъ, не смотря на то, что ихъ сравнительно еще немного и они открыты далеко не вездѣ, вовсе не такъ незначительны, чтобы на нихъ не стоило обращать вниманія. Всѣхъ попечительствъ по отчету обер-прокурора св. синода къ 1874 г. было 9,257; всѣхъ же пожертвованій ими сдѣлано въ 1873 г. 1.165.842 р. Сумма не маловажная! Содѣйствіе земства, субсидии съ его стороны на разныя полезныя учрежденія, заведенныя по инициативѣ церковно-приходскихъ попечительствъ въ родѣ школъ, богадѣленъ, книжныхъ складовъ и т. п., были бы истинно полезны: они расширили бы дѣятельность попечительствъ, дали бы ей большую устойчивость и, такъ сказать, основательность,—возбудили бы большую энергію въ дѣятеляхъ попечительствъ. Не трудно сообразить и признать, что одно—вести дѣло безъ всякихъ строго опредѣленныхъ средствъ, рассчитывая на случайную поддержку и благотворительность, и совсѣмъ другое—имѣть хотя небольшіе, но опредѣленные и вполнѣ вѣрные для него ресурсы. Точно также въ небольшихъ дѣлахъ и незначительныя пособія имѣютъ громадное значеніе для людей, привыкшихъ

обращаться съ сотнями и десятками тысячъ, сто рублей напр. суціе пустяки, на которые не только серьезнаго дѣла не сдѣлать, а и пообѣдать порядкомъ нельзя, а для сельской напр. школы это капиталъ: на сто рублей она обезпечена на цѣлый годъ въ учебныхъ принадлежностяхъ, и обезпечена хорошо. Сто рублей земство, а помещеніе и учителя дастъ попечительство—вотъ вамъ и школа, и хорошая школа.

Но увеличеніе матеріальныхъ средствъ отъ совмѣстной дѣятельности попечительства и земства—только одна сторона дѣла и, намъ кажется, еще не самая важная. Матеріальныя средства сами по себѣ еще не важны—для дѣла важнѣе, чтобы они надлежащимъ образомъ, разумно и цѣлесообразно были употреблены; если средства не велики, то соблюденіе этого условія дѣлается уже настоятельнѣею необходимостію. Не нужно при этомъ забывать и того обстоятельства, что разумное употребленіе средствъ, видимыя благіе результаты, получаемыя изъ малыхъ, по видимому, матеріальныхъ средствъ, не остаются незамѣченными, привлекаютъ общее вниманіе, даже увеличиваютъ и создаютъ и самыя средства. Надобно помнить, что нравственная сила создаетъ матеріальное богатство; и развѣ мы не видимъ примѣровъ, что предпріятія, сильныя только своею идеей и истинно полезными дѣлами, чуждыми всякой выгоды и корысти, разрастаются въ громадныя учрежденія съ громадными матеріальными средствами? Примѣры указать не трудно, особенно въ религіозной жизни западной Европы.—Намъ думается, что вопросъ о цѣлесообразномъ употребленіи земскихъ средствъ, въ особенности на такъ называемые не обязательныя расходы, для земства крайне важенъ, и всякій, кто бы помогъ ему въ этомъ случаѣ, оказалъ бы ему истинно полезную услугу, а вмѣстѣ съ тѣмъ сослужилъ бы добрую службу и всему русскому народу—земцу исконному.

Земству нашему теперь задано очень много задачъ, и ихъ задала ему жизнь и исторія, а это такой урокъ, отъ котораго не откажешься. Но нельзя не признать съ другой стороны, что пока у нашего земства не оказывается ни средствъ для удовлетворенія всѣхъ его потребностей, ни органовъ, которые бы могли выполнять всѣ земскія функции. Вотъ на это-то послѣднее обстоятельство мы и желали бы обратить особенное вниманіе. При своихъ незначительныхъ средствахъ земство не можетъ организовать правильной и цѣльной системы по каждой отрасли своей дѣятельности. Возьмемъ для примѣра хоть народное здравіе. Статистика показываетъ, что земскіе расходы на этотъ предметъ весьма значительны: въ упомянутыхъ выше 31 губерніяхъ они составляютъ около 10½% земскаго бюджета. Но какъ реализуются эти расходы? Для цѣлага уѣзда нанимается одинъ (два рѣдко) врачъ, нѣсколько фельдшеровъ, заводится земская больница, три—четыре пріемныхъ покоя съ фельдшеромъ—и все. Это, замѣтите, въ лучшемъ случаѣ и у лучшаго земства. Мы не противъ этого, Боже насъ

сохрани, нѣтъ; но пусть всякій откровенно отвѣтитъ на слѣдующій вопросъ: много ли принесутъ эти медицинскія силы *дѣйствительной* пользы цѣлому уѣзду съ сотней тысячъ жителей, раскинутому на сотни верстъ, съ нашими путями сообщенія, по которымъ очень часто по цѣлымъ мѣсяцамъ нѣтъ ни проходу, ни проѣзду? Скоро ли поспѣетъ медицинская помощь въ случаѣ надобности при всей исправности, при всемъ усердіи и добросовѣстности земскаго медицинскаго персонала? Берите другія области земской дѣятельности—въ существѣ дѣла то же самое. Органомъ земства служитъ управа; уѣздъ—наименьшая земская единица. По существующей практикѣ обыкновенно члены управы (всего 3—4) дѣлятъ между собою земскія дѣла: одинъ беретъ на себя заведываніе образованіемъ, другой земскими дорогами и всѣми постройками и т. д. Но удобно ли одному человеку наблюдать и видѣть все, что дѣлается на пространствѣ цѣлага уѣзда? Много ли разъ онъ можетъ побывать во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ему слѣдуетъ быть, въ продолженіе года? Наконецъ очень возможенъ и такой случай, что земству некуда будетъ направить свои средства, если они незначительны: нѣтъ пункта, куда ихъ направить, нѣтъ рукъ, которымъ ихъ отдать. Это не порядокъ. Предположимъ, что земство какого-нибудь уѣзда можетъ удѣлить на народное образованіе 1000 р. или немного больше. Что оно съ ними сдѣлаетъ? На нихъ, пожалуй, и одной школы не откроешь, одна постройка дома для школы обойдется дороже. На народное призрѣніе столько же. Богодѣльно, пріютъ на эти деньги выстроишь? и т. д. Не менѣе затруднительно бываетъ для земства правильное и цѣлесообразное распределеніе земскихъ средствъ во время напр. экстренныхъ случаевъ—въ родѣ голода, эпидеміи и т. п. Положимъ, земство пріобрѣтетъ нужныя противо-эпидемическія средства; оно будетъ въ крайнемъ затрудненіи, какъ ихъ сдѣлать извѣстными населенію, и еще больше—какъ ихъ распространить. Въ подобныхъ случаяхъ земство обыкновенно прибѣгаетъ къ содѣйствию волостныхъ правленій, но содѣйствіе это очень мало надежно и дѣйствительно. Прежде всего, за собственными дѣлами, волостнымъ правленіямъ нѣтъ и досуга внимательно заниматься исполненіемъ земскихъ порученій, и обыкновенно они исполняются небрежно. Далѣе, отношеніе къ дѣлу здѣсь большею частію чисто формальное и бюрократическое: навелъ справку, увѣдомилъ кого слѣдуетъ, объявилъ—и все покончено. Наконецъ—и это самое главное, волостное начальство очень часто не только не можетъ оказать помощи земству, но даже и *понять земскихъ распоряженій, въ слѣдствіе своего необразованія и нечужества.* Да притомъ нерѣдко волостное начальство и существуетъ—то только фиктивно и по имени, а въ дѣйствительности представляется просто волостнымъ писаремъ, которому конечно уже очень мало интереса во всѣхъ земскихъ предпріятіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ указанныхъ выше фактовъ

происходить то, что земскія средства нерѣдко тратятся не производительно и не цѣлесообразно, по крайней мѣрѣ не приносятъ всей той пользы, какую могли бы принести, если бы отданы были на болѣе опредѣленное дѣло и въ болѣе надежныя руки. Въ этомъ случаѣ и могли бы оказать земству важную услугу церковно-приходскія попечительства.

Попечительство представляетъ собою опредѣленно организованное учрежденіе, съ опредѣленной задачей; кругъ его дѣятельности не широкъ, и потому внимательный надзоръ и наблюденіе, строгій контроль за попечительскими учрежденіями очень удобенъ и возможенъ. Лица, завѣдующія попечительскими дѣлами, ближайшимъ образомъ заинтересованы въ нихъ, и потому не могутъ къ нимъ относиться безучастно и равнодушно. Совѣтъ попечительскій, по большей части, состоитъ изъ людей интеллигентныхъ, какіе только могутъ найтись въ приходѣ; по крайней мѣрѣ въ числѣ ихъ всегда найдется человекъ образованный, каковъ на примѣръ приходскій священникъ. Такой составъ попечительства во всякомъ случаѣ представляетъ важную гарантію разумной дѣятельности, разумнаго употребленія средствъ и просвѣщеннаго вниманія къ нуждамъ и потребностямъ народнымъ. Въ виду этого весьма важно было бы, если бы земства оказывали вниманіе и поддержку дѣятельности попечительства и различнымъ учрежденіямъ, возникающимъ по инициативѣ послѣднихъ. Тутъ польза была бы несомнѣнная и обоюдная,—и земскія средства затрачивались бы производительно. Въ подтвержденіе этого мы можемъ привести и фактъ, нагляднымъ образомъ подтверждающій справедливость нашихъ словъ.

Въ Новгородской губерніи, въ Боровичскомъ уѣздѣ есть Тельбовичское приходское попечительство. Средствами попечительство не богато; но, развивая понемногу свою дѣятельность, въ послѣднее время оно предприняло значительныя постройки,—именно школу на 80 человекъ, состоящую изъ классной, спальной, мастерской, учительской, кухни и кладовой для ученическихъ вещей и припасовъ, учебный пріютъ и помѣщеніе для фельдшера, сторожа и безпріютныхъ, убогихъ прихожанъ. Чтобы лучше и экономнѣе сдѣлать постройки, попечительство чрезъ своего члена обратилось въ петербургское общество архитекторовъ съ просьбой составить нормальный проектъ этихъ зданій, съ соблюденіемъ крайней экономіи, такъ чтобы онъ могъ служить и другимъ попечительствамъ образцомъ подобныхъ построекъ. Общество архитекторовъ отнеслось къ просьбѣ попечительства съ самымъ живымъ участіемъ: объявило отъ себя конкурсъ на тему, предложенную попечительствомъ и, въ виду недостаточности его средствъ, отъ себя назначило почетную премію за лучший проектъ. Земли подъ постройки также покупать не пришлось: мѣстный причтъ, съ согласія своего начальства, предоставилъ для этой цѣли попечительству въ безмездное и безсрочное пользованіе десятину изъ церковной земли. Земство съ своей стороны ассигновало 400 р. въ

пособіе на постройку школы и учебнаго пріюта. Для лучшаго осуществленія послѣдняго учрежденія земство, по ходатайству попечительства, открыло въ тельбовичскомъ приходѣ учебный пунктъ съ фельдшеромъ, который и помѣщается пока въ усадьбѣ мѣстнаго землевладѣльца, принявшаго на свой счетъ содержаніе земскаго фельдшера. Когда выстроится попечительскій домъ, въ него будутъ переведены учебный пунктъ и фельдшеръ. Кромѣ того попечительство вошло въ сношеніе съ издателями и книгопродавцами и, воспользовавшись открытымъ ему кредитомъ, устроило у себя складъ книгъ, полезныхъ для народа. Такимъ образомъ соединенныя силы попечительства и земства легко сдѣлали нѣсколько истинно полезныхъ дѣлъ. „Нельзя не пожелать, замѣчаетъ корреспондентъ, сообщающій всѣ вышеизложенные факты о дѣятельности тельбовичскаго попечительства, чтобы попечительства сдѣлались повсемѣстно ближайшими помощниками земствъ, по ихъ общимъ отраслямъ вѣдѣнія; попечительство, какъ учрежденіе выборное и коллегіальное, состоящее, по большей части, изъ представителей каждой деревни прихода, конечно можетъ принести несравненно болѣе пользы, чѣмъ волостные старшины, обремененные административными обязанностями“ (Голосъ № 100). Да, нельзя не пожелать.

К.

## Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

*И не введи насъ во искушеніе.*

Это шестое прошеніе въ молитвѣ Господней.

Искушеніемъ называется стеченіе такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ поколебать вѣру, или расположить волю къ тяжкому грѣху (см. Прост. катих. М. Фил.). Какъ жизнь, такъ и воля человѣческая находятся въ зависимости отъ обстоятельствъ. Велико ихъ вліяніе на нашу волю, однакоже она на столько свободна, что всегда можетъ противиться имъ и торжествовать надъ ними. Иногда она подчиняется имъ безъ сопротивленія; иногда же борется съ ними упорно и съ помощію Божіею побѣждаетъ самыя неблагопріятныя обстоятельства для сохраненія вѣры и вѣрности Богу и долгу. Оттого и при искушеніяхъ иные люди увлекаются ими легко, какъ легкая ладія волною, поддаются имъ безотчетно и падаютъ, а иные съ помощію Божіею отражаютъ ихъ побѣдоносно. Такъ, когда Господа Иисуса Христа взяли въ саду Геосиманскомъ и, связавши, повели сперва къ первосвященнику Аннѣ, отъ него къ Каиафѣ, Петръ, влекомый любовію къ Господу, шелъ за Нимъ до двора архіерейскаго; здѣсь сначала привратница, а потомъ одна изъ служанокъ архіерейскихъ привели его въ смущеніе вопросомъ пустаго женскаго любопытства о томъ, не ученикъ ли онъ приведеннаго подъ стражею Иисуса; потомъ улика однимъ изъ слугъ архіерейскихъ, замѣтившимъ его въ саду Геосиманскомъ при взятіи Господа, открыла ему опасность положенія его среди злобныхъ враговъ Христовыхъ; страхъ смерти,

представившейся его воображенію, овладѣлъ его душою и подъ вліяніемъ его Петръ *начатъ роптается и клянется, яко не знаю человека* (Мѡ. 26. 74). Вотъ искушеніе для вѣры Петровой отъ опасности болѣе воображаемой, чѣмъ дѣйствительной, и паденіе Петра тѣмъ болѣе тяжкое, что за нѣсколько часовъ предъ симъ онъ вызывался и въ темницу, и на смерть съ Христомъ и былъ Христомъ предупрежденъ объ отреченіи отъ Него.

Послѣ воскресенія Христова и сошествія Св. Духа на апостоловъ тотъ же Петръ съ Іоанномъ у красныхъ дверей Іерусалимскаго храма исцѣлили всенародно хромого отъ рожденія. Этимъ чудомъ и сопровождавшею его проповѣдію апостолы обратили къ вѣрѣ во Христа около пяти тысячъ народа, а сами взяты были подъ стражу и на другой день представлены въ верховный судъ къ допросу и суду. Тамъ они мужественно и неустрашимо проповѣдывали о распятомъ и потомъ воскресшемъ Христѣ. Судъ съ угрозою запрещалъ имъ это, но не смотря на строгое запрещеніе и на угрожающую опасность за нарушеніе его, апостолы продолжали и въ городѣ проповѣдывать о воскресеніи и ученіи Христовомъ. Вотъ искушеніе для вѣры апостоловъ отъ опасности дѣйствительной, и побѣда надъ нимъ полная!

Давидъ обольщается Вирсавіею, увлекшись обольщеніемъ впадаетъ въ тяжкій грѣхъ, и для сокрытія его совершаетъ еще тягчайшій. Вотъ искушеніе отъ чувственности и паденіе глубокое. Іосифа, раба купленнаго, госпожа его влечетъ къ преступленію, а онъ, оставивши въ рукахъ ея свою одежду, убѣгаетъ отъ грѣха. Вотъ искушеніе отъ чувственности и побѣда надъ нимъ славная!

Всякій человекъ больше или меньше, чаще или рѣже, подвергается искушеніямъ; съ тѣхъ поръ, какъ взошелъ грѣхъ въ міръ, явились въ немъ и поводы ко грѣху, такъ что вся жизнь наша проходитъ среди искушеній: то плоть съ ея страстями похотствуетъ на духъ и усиливается подчинить его себѣ; то міръ съ своими соблазнами, дурными примѣрами, обычаями, принятыми правилами, заботами и удовольствіями увлекаетъ къ себѣ слабыхъ ратоборцевъ добра; то исконный врагъ всѣхъ людей, первый виновникъ всякаго зла, ищетъ уловить насъ въ свои сѣти, дѣйствуя чрезъ міръ и плоть, а иногда и непосредственно разжигая страсти, омрачая умъ и усыпляя ложными извиненіями мятущуюся совѣсть. Долгъ христіанина вести до- смертную борьбу съ искушеніями для полученія вѣнца жизни (Іон. 1. 12).

Но при естественной немощи плоти и духа нашего эта борьба часто бываетъ намъ не по силамъ, такъ что иногда и лучшіе изъ людей подъ вліяніемъ тяжкихъ искушеній не еже хотятъ доброе—творятъ, но еже не хотятъ злое—сіе содѣлаютъ. (Рим. 7. 19). Кто не испытывалъ этого на себѣ? Что же тутъ дѣлать? При сознаніи нашей немощи прибѣгать съ сер-

дечною молитвою къ Отцу небесному о помощи—выше, то есть о томъ, чтобы Онъ удалялъ отъ насъ искушенія, или насъ охранялъ отъ нихъ, не попускалъ бы намъ впадать въ искушенія, встрѣчаться съ обстоятельствами, вступать въ связи и отношенія опасныя для слабой нашей вѣры и добродѣтели; или же, если это неизбѣжно, давалъ бы намъ силы къ побѣдѣ надъ искушеніями.

Хотя Богъ, святой и праведный, никто не искушаетъ ко грѣху: *Богъ бо несть искушитель злымъ, не искушаетъ же Той никого же, кійждо же искушается своею похотію влекомъ и прельщаемъ* (Іоан. 1. 13, 14): но Онъ попускаетъ впадать намъ въ искушенія различна, чтобы въ борьбѣ съ ними укрѣпить наши духовныя силы и обогатить насъ опытностію въ различеніи добра и зла, такъ же какъ Онъ попускаетъ ересямъ быти, да искусніи явлени бывають (Кор. 11, 19), а потому мы должны молиться не столько о томъ, что бы Господь всегда удалялъ отъ насъ искушенія ко грѣху, сколько о томъ, чтобы вложилъ въ насъ желаніе идти противъ встрѣчающихся намъ искушеній, поддерживалъ бы наши силы въ борьбѣ съ ними, не допускалъ бы до паденія и благословлялъ побѣдою надъ искушеніями. Сѣмена грѣховъ, страстей и пороковъ у всѣхъ людей лежатъ глубоко въ душѣ отъ юности (Быт. 8. 21); часто они развиваются и возрастають незамѣтно при нашей безпечности и невнимательности къ себѣ и, какъ плевелы въ пшеницѣ, дѣлаются замѣтными и для насъ самихъ, и для другихъ тогда уже, когда укоренятся въ душѣ глубоко, такъ что для исторженія ихъ потребуется много труда, времени и самоотверженія. Но искушенія выводятъ наружу сокрытыя въ сердцѣ сѣмена пороковъ и страстей и служатъ пробнымъ камнемъ вѣры и добродѣтели. Вѣра и добродѣтель, не испытанныя въ борьбѣ съ искушеніями, не имѣютъ должной твердости, на нихъ еще нельзя полагаться. Посему-то нѣкоторые изъ святыхъ мужей просили у Господа поущенія искушеній, чтобы лучше и глубже узнать себя, свое нравственное состояніе. Такъ Давидъ говорилъ ко Господу: *искуси мя, Боже, и увѣждь сердце мое, и виждь, аще суть беззаконія во мнѣ, и настави мя на путь вѣчный* (Пс. 138. 23, 24). Кто не встрѣчался съ искушеніями, тотъ легко можетъ впасть въ самообольщеніе и считать себя выше, нежели прочіи люди; а борьба съ искушеніями научаетъ смиренію и возбуждаетъ духъ къ усердной молитвѣ.

Будемъ постоянно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ не оставлялъ насъ безъ Своей благодатной помощи среди искушеній и соблазновъ житейскихъ, и въ борьбѣ съ ними открывалъ въ нашей немощи свою всемогущую силу. Аминь.

### Овчая купель.

Въ Иерусалимѣ была овчая купель, въ которую Ангелъ Господень однажды въ годъ сходилъ и возмущалъ воду, дѣлавшуюся тотчасъ по возмущеніи цѣлебною для того, кто первый успѣвалъ въ нее погрузиться. При сей купели одинъ расслабленный лежалъ тридцать восемь лѣтъ, не успѣвая получить исцѣленія. Наконецъ неожиданно посылаетъ его благодать Божія: проходитъ мимо его Господь и спрашиваетъ, хочеть ли онъ быть здоровъ. Больной отвѣчаетъ: ей Господи, я желаю выздороветь, но некому меня погрузить въ купель, а самъ не могу до нее дойти, когда возмутится вода. Премилосердый Господь говоритъ: *востани, возми одръ твой и ходи* (Іоан. V, 8). Больной тотчасъ исцѣлѣлъ. Можно представить, какую радостію вдругъ освѣтилась истомленная душа расслабленнаго послѣ продолжительныхъ страданій. Драгоценно получить исцѣленіе отъ тѣлесныхъ болѣзней, особенно когда не видишь имъ конца и когда врачевныя пособія оказываются безсильны! Но какъ ни драгоценно удостоиться сего исцѣленія, а исцѣленіе отъ недуговъ душевныхъ драгоценнѣе, и это исцѣленіе столько важнѣе тѣлеснаго исцѣленія, сколько важнѣе вѣчное спасеніе краткой земной жизни. А мы все страдаемъ недугами душевными. Все намъ должно позаботиться объ исцѣленіи души.

Хотимъ ли мы получить исцѣленіе отъ своихъ душевныхъ недуговъ, должны, подобно расслабленному, искать исцѣленія, искренно, желать онаго и глубоко сознавать свою немощь собственными силами содѣлаться чистыми и здоровыми.

Гдѣ намъ искать исцѣленія? У Того же Премилосердаго Господа, Который благоволилъ даровать исцѣленіе и расслабленному. Онъ одинъ, Милосердый, можетъ насъ исцѣлить отъ нашихъ душевныхъ недуговъ. Чтобы открыть намъ доступъ къ сему исцѣленію, Онъ сошелъ на землю, принявъ плоть человѣческую, пострадалъ и умеръ на крестѣ. И сей Премилосердый Господь, Который соблаговолилъ принести за насъ грѣшныхъ такую жертву, всегда съ нами пребываетъ, особенно когда мы находимся въ святомъ Его храмѣ. Здѣсь предъ нами Пречистый Его образъ; здѣсь читается намъ животворное Его слово; здѣсь предлагаются намъ Пресвятое Его тѣло и Пресвятая Его кровь. Устремимъ свои взоры къ Пречистому Его образу; Онъ невидимо присутствуетъ при немъ съ благодатію исцѣленія. Отверземъ сердце къ Его слову; это—то самое всемогущее слово, которое, исходя изъ Его божественныхъ устъ, воскрешало мертвыхъ, возстановляло хромыхъ, исцѣляло слѣпыхъ и расслабленныхъ, претворяло и преобразовывало грѣшныхъ и содѣлывало младенцевъ мудрецами. Приступимъ къ принятію Пресвятаго Его тѣла и Пресвятой Его крови; это—то самое Пресвятое тѣло, въ ранахъ котораго заключается наше исцѣленіе; это—та самая Пресвятая кровь, которая составляетъ наше очищеніе и освященіе. Господь готовъ насъ исцѣлить. Онъ всегда съ нами, и каждому изъ насъ обремененному грѣхами говорить: хочещи ли цѣль быти?

Отвѣтствуетъ ли Ему изъ глубины своей наше сердце: ей Господи! Есть ли въ насъ искреннее желаніе совершенно очиститься отъ грѣховъ? нѣтъ ли у насъ недуговъ, въ которыхъ еще нравится пребывать? Если есть, возчувствуемъ всю ихъ тяжесть и гнусность. Мы никогда не получимъ исцѣленія отъ своихъ душевныхъ болѣзней, если не возымѣемъ искреннѣйшаго желанія исцѣлиться отъ нихъ,

и не возненавидимъ всею душею уязвляющаго насъ грѣха. Чтобы привлечь благодатное исцѣленіе, должно поставить душу и сердце въ нѣкоторое сродство съ симъ даромъ.

А средство съ нашей стороны составляетъ искреннее желаніе получить исцѣленіе отъ своихъ недуговъ и совершенное возненавидѣніе грѣха. Это желаніе, это возненавидѣніе есть то самое, всеяденное Творцемъ, доброе сѣмя, которое только благодать Божія и благоволеніе оживлять и оплодотворять. Когда оно заглушено страстями, благодать не изливается въ занятое нечистотою сердце. *Кое общеніе свѣту ко тьмѣ?* (2 Кор. VI, 14). Если же возымѣемъ искреннее желаніе очиститься отъ своихъ грѣховъ, то это значить, что мы готовы съ полною радостію принять благодать исцѣленія и, удостоившись сего неоцѣненнаго дара, искренно рѣшаемся возгрѣвать оный чистою жизнію и добрыми дѣлами. А для того Господь и даруетъ исцѣленіе, чтобы человѣкъ, получивши оное и совершенно во всемъ обновившись и очистившись, оживляемый благодатію Святаго Духа, произращалъ въ своей жизни плоды духовные: любовь, радость, миръ (Гал. V, 22), долготерпѣніе, благодать, милосердіе и вѣру.

Но для полученія исцѣленія духовнаго недостаточно еще желанія: нужно поселить въ душѣ глубокое сознаніе, что мы сами собою никогда отъ грѣха не освободимся. Хотя питали бы мы самое искреннее желаніе избавиться отъ грѣховъ, которымъ предаемся, но если сами будемъ усиливаться отстать отъ нихъ, все усилія наши будутъ напрасны: мы будемъ видѣть въ себѣ только возрастающую силу грѣха и повторять съ апостоломъ: *еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хошу доброе, творю: но еже не хошу злое, сіе содѣваю.* (Рим. VII, 18, 19). Доброе испортить мы можемъ, но исправить не въ нашихъ силахъ; это одинъ Творецъ можетъ. При искреннемъ желаніи исцѣлиться отъ обременяющихъ грѣховъ, исповѣдуемся во глубинѣ души предъ Милосердымъ Господомъ со смиреніемъ и кротостію, что мы ничто. Онъ изъ ничтожества творить, и твореніе Его—твореніе прекрасное. Изливая благодать на кроткаго и смиреннаго, Онъ созидаетъ въ немъ сердце чистое, духъ правый, облакаетъ его въ свѣтлую, нетлѣнную одежду, и содѣлываетъ столь крѣпкимъ, что *ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь коя возможетъ его разлучити отъ любви Божіей, яже о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ.* (Рим. VIII, 38, 39). Откроемъ Ему все наши немощи съ сокрушеніемъ, исполненнымъ чистаго желанія Его всеисцѣляющей благодати. *Аще Ему исповѣдуемъ грѣхи наши, впренъ есть и праведенъ, да оставитъ наши грѣхи и очиститъ насъ отъ всякія неправды.* (1 Іоан. 1, 9).

Но, получая отъ Господа исцѣленіе духовное, запечатлѣемъ въ сердцѣ Его спасительныя слова: *се здравъ еси, къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. V, 14). **Н—ій.**

### Внутреннее обозрѣніе.

*Телеграммы, полученныя министромъ внутреннихъ дѣлъ о новомъ воссоединеніи греко-уніатовъ Августовскаго епархіальнаго благочинія съ православною церковію.*

1. *Отъ 11 часовъ утра.* Воссоединеніе всѣхъ семи приходоу съ настоятелями церкви совершенно высокопреосвященнымъ Іоанниемъ и затѣмъ отслужено благодар

ственное молебствіе. Литургія началась; стеченіе народа, женщинъ и дѣтей громадное. Общее настроеніе благоговѣйное.

2. *Отъ 3 часовъ по полудни.* По окончаніи литургіи, архіепископъ благословилъ иконами и евангеліями депутатовъ отъ всѣхъ приходоу, и крестивами нескончаемую толпу воссоединившихся. Во время народной трапезы, послѣ литургіи, тостъ за здоровье Государя Императора принять былъ съ неописаннымъ восторгомъ и немолчаемыми „ура“ воссоединившихся и присутствовавшихъ, числомъ болѣе трехъ тысячъ человекъ, въ чувствахъ неподдѣльной любви и благоговѣйной, непоколебимой преданности къ обожаемому Монарху.

Августовское благочиніе (въ Сувальской губерніи) включаетъ въ себя семь греко-уніатскихъ приходоу, въ которыхъ числится 9,982 д. прихожанъ. Въ настоящее время, за воспослѣдовавшимъ 27 сего апрѣля торжественнымъ воссоединеніемъ съ православною церковью населенія и духовенства всего благочинія, въ Сувальской губерніи не остается болѣе ни одного греко-уніатскаго прихода.

Торжество происходило въ церкви с. Балла-церковная, настоятель коей, священникъ Филиппъ Троць, состоитъ благочиннымъ церковью августовскаго благочинія. Церковь эта къ предстоящему торжеству воссоединенія была снабжена отъ щедротъ Государя Императора церковною утварью и богатымъ священническимъ облаченіемъ.

Во вторникъ, 1-го апрѣля, сообщаетъ *Новое Время*, въ помѣщеніи Императорскаго русскаго географическаго общества происходило годовое общее собраніе с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Изъ прочитаннаго секретаремъ общества А. А. Кирѣевымъ отчета между прочимъ видно, что въ составѣ отдѣла къ концу отчетнаго времени состояло 180 дѣйствительныхъ членовъ. Дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году главнымъ образомъ и почти исключительно была обращена на сношенія съ старокатоликами Германіи, Швейцаріи и Австріи. Не упоминая о частныхъ фактахъ этихъ сношеній и ихъ результатахъ, отчетъ остановилъ вниманіе слушателей лишь на боннской конференціи, происходившей въ сентябрѣ прошлаго года въ присутствіи депутатовъ отъ разныхъ церквей и обществъ изъ Россіи, Греціи, Англіи и Америки, и изображеніемъ общихъ результатовъ означенной конференціи старался подвести итоги настоящаго положенія вопроса о соединеніи старокатоликовъ съ православною церковью. По засвидѣтельствованію отчета, означенный вопросъ болѣе и болѣе выясняется и обращаетъ на себя вниманіе другихъ христіанскихъ обществъ. Отличительнымъ признакомъ всѣхъ сношеній и разсужденій по упомянутому вопросу служить именно стремленіе установить единеніе между раздѣльными христіанскими церквами и обществами, на началахъ полнѣйшей свободы и разумнаго признанія единой вселенской истины, а не на условіяхъ преобладанія и подчиненія, какъ это было въ лондонской (1274), флорентійской (1438) и брестской (16 в.) уніяхъ, изъ коихъ послѣдняя также оканчиваетъ свое существованіе. Масштабомъ, коимъ руководился отчетъ въ изображеніи общихъ результатовъ боннской конференціи, служила именно схема догматическихъ, каноническихъ и обрядовыхъ разностей, раздѣляющихъ восточную и западную

церкви; эта схема, или перечень, въ свое время былъ составленъ отдѣломъ, препровожденъ къ старокатоликамъ и подвергся обсужденію на боннской конференціи. Общій результатъ этого обсужденія былъ такой, что нѣкоторые изъ перечисленныхъ разностей совершенно были отвергнуты старокатоликами, какъ содержащія не согласное съ истиною ученіе, другія признаны не имѣющими существеннаго значенія въ вопросѣ о соединеніи церквей, относительно третьихъ высказана возможность соглашенія при ближайшемъ ихъ изслѣдованіи. Такъ, главная изъ догматическихъ разностей, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, т. е. прибавка къ Никеоцареградскому символу слова: *Filioque* (и отъ Сына) подверглась самому тщательному разбору на боннской конференціи, и старокатолики, признавъ незаконнымъ способъ этой вставки, выразили желаніе, чтобы, въ интересахъ церковнаго мира и единства, взвѣсить возможность возстановленія первоначальной формы символа. Что касается недавно изобрѣтеннаго римскою церковью догмата о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи, то тѣ же старокатолики категорически высказались, что они отвергаютъ этотъ догматъ, какъ противорѣчащій преданію церкви и не составляющій вселенскаго вѣрованія; отвергнуть также смыслъ ученія римской церкви объ индульгенціяхъ. О главной изъ каноническихъ разностей, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, т. е. по вопросу о первенствѣ (приматствѣ) римскаго епископа старокатолики хотя отозвались, что они не могутъ дать по сему предмету рѣшительнаго мнѣнія, по той причинѣ, что этотъ вопросъ еще возбуждаетъ между ними живыя пренія, но согласились въ томъ, что непогрѣшимость церкви свидѣтельствуется законнымъ представительствомъ всѣхъ епископовъ. Существенную изъ обрядовыхъ разностей, т. е. употребленіе опрѣсноковъ въ таинствѣ Евхаристіи, старокатолики признали не необходимымъ, а причащеніе мірянъ подъ обоими видами отнесли къ вопросамъ времени. Подобныя заявленія свидѣлствуютъ, что старокатолики ищутъ возстановленія въ своей средѣ чистой и неповрежденной христіанской истины, и что первоначально высказанное ими на мюнхенскомъ конгрессѣ намѣреніе держаться на почвѣ тридентинскихъ опредѣленій оставлено ими и отвергнуто.

За симъ членъ совѣта отдѣла И. Т. Осининъ началъ свое чтеніе по поводу статьи, присланной отдѣлу секретаремъ англо-континентальнаго общества Мейригомъ: „о законности апостольскаго преемства въ англиканской церкви“. Указавъ въ началѣ своего чтенія, что изъ всѣхъ реформаціонныхъ движеній XVI в. англиканская епископальная церковь представляетъ собою общество, которое по своему бытовому складу и іерархическому устройству ближе другихъ подходитъ къ церкви православной, профессоръ, желая нагляднѣе представить сущность изслѣдуемаго вопроса и частныя его стороны, ознакомилъ слушателей съ подлиннымъ содержаніемъ статьи, которою вызвано настоящее чтеніе. Означенная статья, главнымъ образомъ, старается представить и доказать несомнѣнность факта посвященія Паркера отъ Барло при участіи другихъ лицъ, происшедшаго 17-го декабря 1659 г., и затѣмъ отклонить, какъ несправедливыя, такіе упреки, которые дѣлаются англиканской церкви относительно неправильности ея ученія, напр., о непогрѣшимости церкви, о преобладаніи государства надъ церковью и проч. Не входя въ подробный раз-

боръ представленныхъ доводовъ, г. Осининъ сдѣлалъ нѣсколько общихъ замѣчаній, изъ которыхъ было ясно, что признаніе законности англиканскаго священства возбуждаетъ противъ себя множество возраженій. Самымъ же главнымъ возраженіемъ противъ признанія законности англиканскаго священства было выставлено то, что по XXV члену своего вѣроученія англиканская церковь принимаетъ только два таинства: крещеніе и причащеніе, остальныхъ же, слѣдовательно и священство, не признаетъ таинствами, а по XXIII члену того же вѣроученія, законно назначенными и поставленными священниками считаетъ тѣхъ, которые избраны и опредѣлены на это дѣло людьми, имѣющими полномочіе, т. е. свѣтскою властію и проч.

Независимо отъ общаго интереса, который возбуждаетъ къ себѣ вопросъ о законности апостольскаго преемства въ англиканскомъ священствѣ, въ виду практической его важности въ дѣлѣ воссоединенія англиканской церкви съ православною, желательно, чтобы этотъ вопросъ былъ исчерпанъ во всей его не только канонической и догматической полнотѣ, но и разсмотрѣнъ съ точки зрѣнія практическихъ основаній, получающихъ все свое значеніе въ настоящемъ случаѣ. Извѣстно, что настоящій вопросъ всегда является на первомъ планѣ, когда только заходитъ рѣчь о соединеніи англиканской церкви съ православною, и что отъ разъясненія этого вопроса можетъ зависеть многое въ установленіи тѣхъ практическихъ условий, при которыхъ можетъ состояться желаемое и ожидаемое соединеніе.

22 апрѣля, въ 7 часу вечера, прибылъ по Московско-ярославской желѣзной дорогѣ въ Троицко-Сергіеву лавру высокопреосвященный архіепископъ литовскій Макарій, имѣющій порученіе отъ Св. Синода произвести ревизію Московской духовной академіи. По словамъ *Моск. Вѣд.*, архіепископъ былъ встрѣченъ на станціи желѣзной дороги инспекторомъ академіи, профессоромъ С. К. Смирновымъ, и по вступленіи въ обитель преподобнаго Сергія, которая встрѣтила его съ полнымъ колокольнымъ звономъ, въ Троицкомъ соборѣ приглаждался ко св. иконамъ и къ мощамъ преподобнаго Сергія. Затѣмъ, помолившись въ храмѣ преп. Никона и въ келліи преп. Сергія, онъ перешелъ въ храмъ праведнаго Филарета и поклонился на мѣстѣ, гдѣ погребенъ митрополитъ Филаретъ. Предъ вступленіемъ въ лаврскія келліи митрополита московскаго, высокопреосвященный былъ встрѣченъ и привѣтствованъ ректоромъ Московской духовной академіи, протоіереемъ А. В. Горскимъ и однимъ изъ его помощниковъ, профессоромъ В. Д. Кудрявцевымъ. Преподавъ въ келліяхъ благословеніе старшей братіи лавры и затѣмъ, послѣ непродолжительной бесѣды, отпуща отъ ректора, помощника его и инспектора, высокопреосвященный объявилъ, что на другой день начнетъ обзореніе академіи. Въ 9 часовъ утра слѣдующаго дня въ актовомъ академической залѣ представлялись его высокопреосвященству наставники и студенты академіи.

27 апрѣля, въ часъ по полудни былъ въ СПБ. Д. Академіи докторскій диспутъ. Докторантомъ былъ Э. Проф. Д. А. И. Е. Троицкій, представившій для полученія ученой степени сочиненіе: „Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ, по требованію боголюбиваго государя грековъ Мануила“. Къ часу прибыли въ залу собранія высокопреосвященнѣйшій митро-

политъ *Исидоръ, Василій*, бывшій архіепископъ полоцкій, членъ Св. Синода, протопресвитеръ *И. В. Рождественскій*, преосв. новгородскій *Никодимъ*, о. протоіерей *І. В. Васильевъ*, Д. Т. С. *И. Д. Деляновъ* и мн. др. почтенные по сѣтители изъ университетской корпораціи, къ которой отчасти принадлежитъ и диспутантъ, какъ преподаватель цер. исторіи въ Спб. университетѣ.

Послѣ краткаго жизнеописанія докторанта въ четверть 2 часа началъ свою рѣчь г. Троицкій и говорилъ ее въ теченіи сорока минутъ. Г. Троицкій старался доказать, что армяне отпали отъ вселенской церкви не по религиознымъ побужденіямъ, а по національному чувству самосохраненія и независимости и довелъ рѣчь до того, что при новыхъ попыткахъ сближенія армянъ съ православною церковію, не нужно даже и желать разъясненія армянамъ ихъ слабыхъ сторонъ, а пусть армяне сами по себѣ, безъ помощи отъ насъ, расчистятъ у себя въ вѣроученіи и обрядахъ груды насыпи и доберутся до почвы истинно христіанской, на которой они воспитывались до четвертаго вселенскаго собора.

Затѣмъ приступили къ разбору книги г. Троицкаго официальные оппоненты: профессора академіи *Ив. В. Чельцовъ* и *И. О. Нильскій*. Приятно было слушать основательныя возраженія *И. В. Чельцова* и убѣдительныя разъясненія ихъ въ виду недосмотровъ книги г. Троицкаго. *И. В. Чельцовъ* былъ несокрушимо побѣдоносенъ. И дѣйствительно, *И. В. Чельцовъ* говорилъ увлекательно и съ глубокимъ знаніемъ дѣла: ставилъ вопросъ прямо, коротко и ясно, и излагалъ полно, кругло. А. Г. Троицкій не отвѣчалъ прямо на вопросъ. Напр. г. Чельцовъ говорилъ о рѣзкости и притомъ не основательной въ слогѣ г. Троицкаго противъ армянъ, а г. Троицкій начиналъ отвѣчать вообще о заблужденіяхъ армянскихъ. Возраженія и споры г. Чельцова съ г. Троицкимъ продолжались безъ утомленія часъ и двадцать пять минутъ. Въ концѣ *И. В. Чельцовъ* сказалъ, что трудомъ *И. Е. Троицкаго*, особенно 2-ю половиною, съ благодарностію воспользуются не только русскіе православные, но и армяне и западные ученые, такъ какъ въ этой части помѣщены памятники армяно-богословской литературы, до него не открытыя никѣмъ.

*И. О. Нильскій* говорилъ не долго, но дѣльно. Изъ стороннихъ оппонентовъ былъ одинъ армянинъ, поправившій двѣ ошибки въ переводѣ съ армянскаго подлинника. Послѣ него сдѣлалъ нѣсколько основательныхъ замѣчаній докторанту о. протоіерей *І. В. Васильевъ*: 1-е то, что не по христіански г. Троицкій оставляетъ армянъ на произволъ ихъ собственнымъ влеченіямъ въ дѣлѣ спасенія и уясненія истины; заботиться о спасеніи ближняго долженъ каждый; 2-е все сочиненіе г. Троицкаго тенденціозное, въ немъ замѣтны натяжки въ пользу предвзятой мысли, но нѣтъ полнаго изложенія дѣла армянскаго. Диспутъ закончился въ пятомъ часу. Г. Троицкій признанъ достойнымъ степени доктора Богословія.

В. М—ій.

27-го апр. 1875 года.

С.-Петербургъ.

## Извѣстія и замѣтки.

На дняхъ прибыла въ Константинополь и была принята вселенскимъ патріархомъ депутація старо-католиковъ. Она

привезла съ собою письмо извѣстнаго германскаго вождя старо-католицизма, доктора богословія Дёллингера. Цѣль депутаціи заключалась въ приглашеніи патріархіи прислать представителей на будущую конференцію въ Боннѣ. Депутація имѣла двѣ аудіенціи въ патріархіи. На второй присутствовало нѣсколько православныхъ богослововъ, и члены депутаціи изложили предъ ними предметъ возложеннаго на нихъ порученія. Въ то же время они вручили письмо Дёллингера, адресованное на имя находящихся въ Константинополь православныхъ богослововъ. Дёллингеръ пишетъ отъ имени комиссіи организующей конференцію, которая должна собраться въ Боннѣ, въ концѣ будущаго августа мѣсяца. Онъ официально приглашаетъ вселенскаго патріарха прислать на конференцію своихъ представителей, Боннское собраніе, по словамъ его, имѣетъ въ виду установить основанія соглашенія между различными христіанскими исповѣданіями и предуготовить пути къ таковому соглашенію. „Мы намѣрены, пишетъ Дёллингеръ, въ послѣднихъ числахъ августа возобновить предъидущія пренія и были бы счастливы, если бы церковь константинопольская прислала своихъ богослововъ для принятія участія въ этихъ преніяхъ. Что касается до путевыхъ издержекъ, которыя могутъ послужить къ тому препятствіемъ, то нѣкоторые именитыя лица Англіи обѣщали оказать на этотъ предметъ вспомошествованія“. Приглашеніе было благосклонно принято патріархіею и выборъ богослововъ почти окончательно рѣшенъ. Для этой цѣли имѣются въ виду слѣдующія лица: доктора богословія, архимандриты Вріенній и Анастасіадесъ, намѣстникъ гроба Господня, архимандритъ Веніаминъ, и архимандритъ Германъ Григора, пребывающій въ Женевѣ.

#### Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Члены православнаго миссіонерскаго общества приглашаются въ день празднованія памяти свв. Кирилла и Меодія и пятой годовщины общества 11 мая сего 1875 года къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ общее собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора мироварную палату, для выслушанія отчета за прошедшій годъ, утвержденія смѣты расходовъ, избранія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ дѣлъ общества.

#### Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены общества приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть 15 мая, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Предметы засѣданія. 1) Чтеніе статьи: „литературная дѣятельность русскихъ патріарховъ“. 2) Текущія дѣла.

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій»  
Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатьевой.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.

#### Отъ совѣта Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища.

Совѣтъ Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища симъ извѣщаетъ, что повѣрочныя испытанія въ ономъ училищѣ будутъ произведены въ обоихъ классахъ, старшемъ и младшемъ, въ одни и тѣже дни, въ слѣдующемъ порядкѣ: 15 мая, съ 9 часовъ утра испытаніе по закону Божію; 16 съ 10 часовъ утра по ариметикѣ, 20 съ 10 часовъ утра по русскому языку; 23 съ 5 часовъ вечера по французскому и нѣмецкому языкамъ; 26 съ 5 часовъ вечера по географіи и исторіи.

#### Отъ хозяйственнаго управленія при св. синодѣ.

Хозяйственное управленіе при св. синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное опредѣленіемъ св. синода <sup>23 января</sup> <sup>6 февраля</sup> 1874 г. къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ 1-го класса при изученіи св. Писанія, составленное законоучителемъ владимірской губернской гимназіи священникомъ Херасковымъ руководство къ пятокнижію Моисееву, (Владиміръ на Клязьмѣ, 1873 г.), можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по одному рублю 20 коп. за экземпляръ.

### Объявленія.

Напечатанъ 4 выпускъ (последній) „О богослуженіи православной церкви“ съ 16 рисунками и картинами въ текстѣ, священника П. Ансера. Въ этомъ выпускѣ излагается I) о послѣдованіяхъ св. таинствъ, II) о постриженіи въ монашество, III) о молебныхъ пѣніяхъ и водоосвященіи, IV) объ освященіи храма и V) о погребеніи и поминованіи умершихъ.

Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ, и у автора, священника московской Александровской, при Мѣщанскихъ училищахъ, церкви. Тамъ же продаются 1, 2 и 3 выпуски „О богослуженіи“ съ 79 рисунками и картинами.

Вышла новая книга: *Ръчи духовнаго отца къ инокинямъ при исповѣди, постриженіи и погребеніи, 1872—1874 гг., Иеромонаха Пантелеимона.* Москва, 1875 года. Цѣна 25 к. Можно получать въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у издателя Богоявленскаго монастыря Иеромонаха Пантелеимона. Желаящіе получить чрезъ почту благоволятъ прилагать деньги и за пересылку отъ одного экземпляра и до четырехъ 20 к.; а за десять 40 к.