

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ОКТЯБРЯ 1881 Г.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Опредѣленія св. Синода.—Указъ св. Синода объ отерятии вакансіи третьяго псаломщика въ Красно-угловско-Кривельскомъ приходѣ, сапожковскаго уѣзда.—Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналы рязанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, со 2-го по 9 сентября 1881 г.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія св. Синода.

Высочайше утвержденное опредѣленіе св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на

нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 гг., обратились въ св. Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27 октября 1800 г. правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой Церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ Церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что св. Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 г., и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ, находящихся въ союзѣ съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною Церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, св. Синодъ прежде всего нашель необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 г., что учрежденіе единовѣрческихъ Церквей послѣдовало по снисхожденію православною Церкви, для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно Церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженія и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра Церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, св. Синодъ полагаль допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 г. правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ

пра
еди
бра
сят
лял
вѣр
ших
рон
14
ден
смот
пра
доб
или
еди
вѣр
изс
дог
ея н
сан
Цер
къ
еди
но
щен
ляе
пол
къ
кои
не
таи
осо
шен
вил
чап
ней
вос
цы

православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны св. Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно и сподоблять прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 г. дозволено присоединяться къ единовѣрцію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ записаннымъ въ церковныхъ правосл. метрикахъ, но на дѣлѣ къ Церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ Церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ св. Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрціи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной Церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ

образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы св. Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобъ подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу прихолской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 6 п. о единовѣрії включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ церквахъ соборныхъ моленій); предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за Благочестивѣйшаго

Го
во
до
ст
Си
хо
по
до
им
ис
рі
къ
то
тв
ра
пр
нѣ
бу
по
чт
св.
на
но
по
чу
ап
ст
вс
оч
со
ні
го
ж
кл
дс
нѣ
а
об

Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь выдаваемымъ св. Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію св. Синода, не представляется оснований къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 г. покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, св. Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя, и апостольскія Церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской Церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія Церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія св. Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 г.; то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приемиющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію

отдѣлились и отдѣляются отъ православной Церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній св. Синодъ опредѣленіемъ 8 мая—17 іюня 1881 г. постановилъ: Просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставить г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія св. Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 г. Высочайше соизволилъ на предположенныя св. Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ, Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 г. правилъ единовѣрія.

Объ утвержденіи въ должности ректора вятской семинаріи.

Законоучитель вятской губернской гимназіи, протоіерей вятскаго Воскресенскаго собора, магистръ богословія, Николай Поповъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія вятской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ св. Синода, отъ 12-го—26-го августа 1881 г., за № 1689, утвержденъ въ должности ректора названной семинаріи.

О книгѣ С. Рождественскаго „Отечественная исторія въ картинахъ“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го іюня 1881 г. за № 241, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ составленную С. Рождест-

вен
рит
въ
ны
на
Ро
сов
ци
же

0

1
свя
же
ля
ко
пр
вос
ла
Пе
хо
фр
ко
нія
„Д
на.

Об

св
же
18
ко
Н

венскимъ „Отечественную исторію въ картинахъ“ одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищамъ. *Приказали*: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленія духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета.

О книгѣ Шалланда „Французская грамматика“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 апрѣля 1881 г. за № 163, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную преподавателемъ французскаго языка въ Императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ А. Шалландомъ „Французскую грамматику“ (въ 2 частяхъ. С. Петербургъ. 1877 и 1879 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку. *Приказали*: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленія духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Объ изданіи М. Надѣина „Наглядно-звуковыя прописи“ съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 го іюня 1881 г. за № 248, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ допустить изданныя М. Надѣинымъ „Наглядно-звуковыя прописи“ (въ пяти вы-

пускахъ) къ употребленію въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы Надѣинъ, при слѣдующихъ изданіяхъ означенныхъ прописей, исправилъ оныя согласно сдѣланнымъ учебнымъ комитетомъ замѣчаніямъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Указъ св. Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ открытіи вакансіи третьяго псаломщика въ Красноугловско-Кривельскомъ приходѣ, сапожковскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* полученное 24 февраля сего года представленіе Вашего Преосвященства объ открытіи въ Красноугловско-Кривельскомъ приходѣ, сапожковскаго уѣзда, вакансіи третьяго псаломщика съ тѣмъ, чтобы назначенный на эту вакансію псаломщикъ состоялъ вторымъ псаломщикомъ при церкви с. Краснаго Угла. И, по сиравкѣ, *приказали:* Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, св. Синодъ опредѣляетъ: открыть въ Красноугловско-Кривельскомъ приходѣ, сапожковскаго уѣзда, вакансію третьяго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 11 дня 1881 г.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, 26 августа 1881 г. (№ 18), *опредѣлены на службу:* преподавателями

въ д
моск
вый
обзор
Мах
ковн
колѣ
ще
мощ
даты
въ С
въ
Орло
слав
теля
демі
новъ
вичъ
арие
Поп
ковн
кій—
— в
въ
во
люб
скій
въ
му
чар
и С
фія
и Т
ков
скій
скоо
ром
въ

въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій — *московской*: Якимовичъ и Созонтовъ — въ таврическую, первый по церковной исторіи, а послѣдній по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; — *казанской*: Махровскій и Знатовъ — въ саратовскую, первый по церковной исторіи, а послѣдній по ученію о русскомъ расколѣ; смотрителемъ въ кіево-подольское духовное училище кандидатъ кіевской духовной академіи Трегубовъ; помощниками смотрителей въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій — *с.-петербургской*: Никаноровъ — въ бѣлозерское, Песоченскій — въ мещовское, Сосняковъ — въ екатеринбургское, Темнорусовъ — въ камышинское, Орловъ — въ волоколамское, Тихомировъ (Алексѣй) въ рославльское и — *московской*: Лебедевъ — въ касимовское; учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій — *с.-петербургской*: Щукинъ — въ шацкое, Мартыновъ — въ алатырское, Голонскій — въ тихвинское, Жуковичъ — въ полоцкое, и Ивановъ — въ петрозаводское по ариѳметикѣ и географіи; Полонскій — въ переяславское и Поповъ — въ раненбургское по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Воиновъ — въ осташковское, Кавалевскій — въ уфимское, Черняевскій — въ воронежское, Охотинъ — въ устюжеское, Вознесенскій — въ бѣлевское, Лукинъ — въ могилевское, Новикъ — въ кншеневское, и Васильевъ — во 2-е орловское, Крауклисъ — въ великолукское, и Боголюбскій — въ рославльское по латинскому языку; Колмовскій — въ томское, Вознесенскій — въ тифлисское, Таировъ — въ боровичское, и Измайловъ — въ пермское, по греческому языку — *московской*: Сорочинскій — въ приворотское, Ключаревъ — въ волоколамское, Лебедевъ — въ краснохолмское, и Санеблidge — въ моздокское по ариѳметикѣ и географіи; Товаровъ — въ пермское, Панормовъ — въ самарское, и Тверецкій — въ петровское по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Мацкеевичъ — въ единецкое, Чикидовскій — въ старооскольское, Преображенскій — въ раненбургское, Протопоповъ — въ дмитровское, Кохомскій — въ муромское, Боголѣповъ — въ волоколамское, и Соловьевъ — въ звенигородское по латинскому языку; Цвѣтаевъ — въ

виземское, **Успенскій**—въ астраханское, и **Недоховскій**—въ бѣлевское по греческому языку;—*кіевской*: **Орлинъ**—въ николаевское, **Бутовскій**—въ бахмуткое, **Любарскій**—въ харьковское, по ариѳметикѣ и географіи; **Балановскій**—въ черкасское, **Балковскій**—въ кременецкое, **Пашевскій**—въ херсонское, **Тимковскій**—въ каменецкое, и **Майерановъ**—въ саратовское по русскому языку съ церковно-славянскимъ; **Ефимовъ**—въ херсонское, **Саббатовскій**—въ черкасское, **Балабушевичъ**—въ кіево подольское, **Калачинскій**—въ камышенское и **Марковскій**—въ задонское. по латинскому языку: **Бурневскій**—въ могилевское, **Мирожинъ**—въ сѣвское, **Чемена**—въ елисаветградское по греческому языку;—*казанской*: **Столповъ**—въ бугурусланское по священной исторіи; **Майерановъ**—въ самарское по ариѳметикѣ и географіи; **Чумаевскій**—въ уральское по русскому языку; **Инякинъ**—въ оренбургское, **Соколовъ**—въ николаевское, и **Кутеповъ**—въ екатеринодарское по латинскому языку; **Фаресовъ**—въ сызранское, и **Никольскій**—во владимірское по греческому языку, и окончившій курсъ въ Императорскомъ с-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ **Гридинъ**—въ чистопольское по латинскому языку; изъ нихъ Никаноровъ, Песочинскій, Темнорусовъ, Орловъ, Тихомировъ и Лебедевъ съ 1 августа, Якимовичъ, Созонтовъ, Махровскій, Знатковъ, Трегубовъ, Сосняковъ, Шукинъ, Поповъ, Новикъ, Боголюбскій, Мацкевичъ, Чикадовскій, Преображенскій, Бутовскій, Балановскій, Саббатовскій, Калачинскій, Чемена и Чумаевскій съ 15-го, а всѣ прочіе съ 11-го августа 1881 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награждены набедренниками священники сель ряжскаго уѣзда: Введенскаго — Андрей *Коротаевъ* и Нагорнаго — Іоаннъ *Граціанскій*, за добрую и усердную службу, и священники сель скопинскаго уѣзда: Зезюлина — Николай *Перцевъ*, по вниманію къ его усердному и честному служенію, и Полянъ — Павелъ *Архангельскій*, по вниманію къ его усердной службѣ.

Объявляется Архипастырское одобрение Его Высокопреосвященства: діакону, состоящему на вакансіи псаломщика, при церкви Захупотской слободы г. Ряжска Іоанну *Кунцыну*, за его добрую и усердную службу, и исправляющему должность псаломщика въ с. Столповѣ, ряжскаго уѣзда, Михаилу *Везсребренникову*, за честную и примѣрно усердную его службу.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія церковному старостѣ с. Троицкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, коллежскому секретарю Ивану *Мельникову*, за благоустройство приходской церкви и пожертвованія въ пользу оной.

Почисленъ настоятелемъ въ Прудковскомъ приходѣ, касимовскаго уѣзда, помощникъ настоятеля того прихода, священникъ Николай *Смирновъ*, согласно его прошенію и какъ старшій въ причтѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ новоустроенной церкви с. Уды, сапожковскаго уѣзда, состоявшій въ должности псаломщика при церкви с. Спасо-Леоновщины, егорьевскаго уѣзда, запрещенный священникъ Рафаиль *Клинскій*, съ разрѣшеніемъ ему священнодѣйствія, согласно его прошенію; въ село Калитивку, рязанскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ *Крыловъ*; къ соборной г. Михайлова церкви студентъ семинаріи Андрей *Вельминъ*; въ с. Прудки, касим. уѣзда, въ званіи помощ. настоятеля, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Евгений *Сапфировъ*; въ село Тарасово, пронскаго уѣзда, учитель новинскаго сельскаго училища, окончив-

шій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Михаилъ *Виноградовъ* и въ село Истье, провскаго уѣзда, въ званіи помощн. настоятеля, *учитель* касим. дух. училища Александръ *Свистовъ* — всѣ согласно ихъ прошеніямъ, а Сапфировъ и согласно общему ходатайству прихожанъ; 2) на вакансіи *псаломщиковъ*: къ кладбищенской г. Скопина церкви *студентъ* семинаріи Михаилъ *Сіонскій*; къ Спасоярской Преображенской г. Рязани церкви *студентъ* семинаріи Василій *Бибиковъ*, безъ участія въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ; въ с. Спасское, Леоновщина тожъ, *окончившій курсъ семинарскихъ наукъ* Михаилъ *Гумилевъ* и къ донковскому собору *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Михаилъ *Обновленскій* — всѣ согласно ихъ прошеніямъ; 3) на *причетническія мѣста*: въ с. Купли-Ямъ, егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ дух. училища Михаилъ *Радушинъ*, по его прошенію и согласно желанію прихожанъ и настоятеля церкви, и въ с. Стрекалово, Княжное тожъ, ряжскаго уѣзда, послушникъ Свято-Духова скопінскаго монастыря, Иванъ *Дмитревскій*, такъ какъ въ приходѣ означеннаго села, при 1732 душ. обоюга пола, состоитъ до 105 д. земли и слѣдовательно достаточно могутъ содержаться и три лица причта, и 4) *званаремъ* къ донковскому городскому собору *бывшій ученикъ* донк. дух. училища Феодоръ *Знаменскій*, съ полученіемъ половины причетническаго дохода, согласно его прошенію и ходатайству протоіерея и церковнаго старосты.

Почисленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Шереметевѣ, рвенбургскаго уѣзда, сверхштатный *причетникъ* того с. Михаилъ *Степнинъ*, согласно его прошенію.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, по прошенію и взаимному согласію, *священники* сель: Мышцы, касимовскаго уѣзда, Димитрій *Успенскій* и Сербина, ряжскаго уѣзда, Алексѣй *Крыловъ*.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Гордецкое, скопінскаго уѣзда, состоявшій на таковой же

вакансіи въ селѣ Подлипкахъ, рязанскаго уѣзда, *діаконъ* Василій *Красновъ*.

Произведены въ санъ діакона: исправляющій должность псалом. при кладбищ. Богородице-Рождественской церкви г. Зарайска Симеонъ *Богольновъ*, съ оставленіемъ при той же церкви и на той же вакансіи—согласно его прошенію и по вниманію къ примѣрно доброму поведенію и исправности по службѣ, и исправляющій должность псаломщика при церкви с. Незнанова, рязскаго уѣзда, Иванъ *Сахаровъ*, съ оставленіемъ въ томъ же селѣ и на той же вакансіи, по вниманію къ примѣрно усердной и честной его службѣ и ходатайству прихожанъ и настоятеля церкви

Рукоположенъ во діакона исправляющій должность псаломщика въ селѣ Шереметевой Песочнѣ, рязанскаго уѣзда, Егоръ *Двѣтковъ*, съ оставленіемъ въ томъ же селѣ и на той же должности.

Уволены за штатъ: г. Михайлова соборной церкви священникъ Іоаннъ *Твердовъ*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, и с. Климова, раненбургскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика, *діаконъ* Павелъ *Орловъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ.

Утверждены церковными старостами: въ с. Спаскомъ, скопинскаго уѣзда, *крестьянинъ* Стефанъ *Васильевъ*; при Воскресенской г. Рязани церкви рязанскій *купецъ* Василій *Силантьевъ*, на 4 е *трехлѣтіе*; въ селѣ Гагаринѣ, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Зудинъ*, и при зарайской Благовѣщенской церкви зарайскій *купецъ* Григорій *Авдѣевскій*, на мѣсто отказавшагося отъ должности ц. старосты, по болѣзни, крестьянина Василя Кострюкова.

Опредѣлены: въ число братства рязанскаго архіерейскаго дома *іеромонахъ* раненбургской Петропавловской пустыни Палладій, и въ число послушниковъ—донковскаго Покровскаго монастыря бывший ученикъ скоп. дух. училища Алексѣй *Волыскій*, согласно рапорту, настоятеля монастыря, и въ ряз. Спасскій монастырь послуш-

никъ вилен. Свято-Троицкаго монастыря Андрей *Ляшевский*, согласно его прошенію.

Перемѣщенъ изъ ряжскаго Дмитріева монастыря въ пронскую Спасскую пѹстынь *діаконъ* Иванъ *Русовъ*, по его прошенію и съ согласія на принятіе его настоятелемъ монастыря

Уволенъ изъ числа послушниковъ въ первобытное состояніе *послушникъ* донковскаго Покровскаго монастыря, Иванъ *Макаровъ*, согласно его прошенію

Освящены храмы: въ с. Маклаковъ, скопинскаго уѣзда, — главный, во имя свят. Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ скопинскаго собора Андреемъ Глѣбовымъ, и *въ селѣ Шостгъ*, касимовск. уѣзда, — придѣльный, во имя св. Николая, мирликійскаго чудотворца, протоіереемъ касимовскаго собора Николаемъ Глѣбовымъ.

Пожертвовано: въ церковь с. Курбатова, Ѳедоровское тожъ, скопинскаго уѣзда, коллежскимъ ассессоромъ Петромъ Павлиновымъ, по духовному завѣщанію, — 6-ть пятипроцентныхъ билетовъ государственнаго банка — перваго выпуска за №№ 124128, 124629 и 124630 и третьяго выпуска за №№ 14328, 14359 и 14360, на сумму 600 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя съ родствомъ; *въ церковь с. Федякина*, рязанскаго уѣзда, воронежскимъ купцомъ Иваномъ Устиновымъ, по духовному завѣщанію, 2 билета восточнаго займа 1877 г., за №№ 547204 и 547211, по 50 руб. каждый, съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминъ жертвователя съ родствомъ; *въ Скорбященскую церковь г. Рязани* женою коллежскаго совѣтника Олимпіадою Тейсъ, по духовному завѣщанію, 50 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за вѣчный поминъ ея мужа и родственниковъ; *въ церковь с. Безстужева*, пронскаго уѣзда, *въ скопинскій Свято-Духовъ монастырь* и *въ пронскую Спаскую пѹстынь* отставнымъ маіоромъ Дмитріемъ Ѳедюкинымъ, по духовному завѣщанію — въ первую 100 р., а въ послѣднія по 50 р., съ тѣмъ, чтобы

процентами съ нихъ пользовались причтъ и монастырская братія. за поминъ жертвователя съ родствомъ, и въ церкви г. Рязани - *Николовысоковскую и Лазаревскую* крестьянкою московской губерніи, броницкаго уѣзда, д. Захарихи, Маврою Гябининою, по духовному завѣщанію, въ каждую по 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капиталовъ шли въ пользу причтовъ, за вѣчный поминъ жертвовательницы съ родствомъ.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ школахъ священники сель: Юрьева, егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Прудковъ*, и Нижняго Маслова, зарайскаго уѣзда, *Николай Радимовъ*, и во 2-мъ городскомъ приходскомъ училищѣ г. Рязани *свящ. рязанской Благовѣщенской церкви Іоаннъ Невзоровъ*.

Умерли: состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Мураевнѣ, донковскаго уѣзда, *діаконъ Григорій Гагаринъ* и заштатный *пономарь* с. Прудковъ, касимовскаго уѣзда, *Стефанъ Ильмянскій*.

Состоятъ праздными мѣста - 1) священническое въ с. *Вереть*, ряз у., за смертію настоятеля, *свящ Такова Сербаринова*, и 2) *псаломщическія:* въ с. *Малинищахъ*, прон. у., за переимѣненіемъ и д. псал. *Егора Рождественскаго* въ с. *Красный Уголь*, сапож. у; въ с. *Починкахъ*, егор. у., вновь открытое по указу св. Синода, отъ 25 авг. сего года за № 3339, и въ с. *Красномъ Угль*, сап. у., вновь открытое по указу св. Синода, отъ 11 авг. сего года за № 3280.

ЖУРНАЛЫ

рязанскаго епархіального съѣзда духовенства 1881 года.

Со 2-го по 9-е сентября.

№ 1. Депутаты духовенства рязанской епархіи *) въ числѣ 45 лицъ прибывшіе на епархіальный съѣздъ 1-го сентября, не могли въ этотъ день открытъ засѣданія, такъ какъ 45 депутатовъ не составляютъ законныхъ двухъ третей; 2-го же сентября утромъ—собравшись въ количествѣ 59-ти, по молитвѣ, подь руководствомъ предсѣдателя прошлагодняго съѣзда, приступили къ избранію предсѣдателя, дѣлопроизводителя и канди-

*) Свящ. Ѳеодоръ Дмитревскій, свящ. Іоаннъ Покровскій, свящ. Мартинъ Лицяговъ, свящ. Іоаннъ Молчановъ, свящ. Пармень Лебедевъ, свящ. Іаковъ Покровскій, свящ. Николай Грацинскій, свящ. Александръ Боголѣповъ, свящ. Николай Добромысловъ, свящ. Ѳеодоръ Черкасовъ, свящ. Іоаннъ Палицынъ, свящ. Василій Смирновъ, свящ. Андрей Ковчеговъ, свящ. Андрей Примогенитовъ, свящ. Стефанъ Дмитревскій, свящ. Михаилъ Вишневскій, свящ. Алексѣй Грацинскій, свящ. Ермилъ Губкинскій, свящ. Іоаннъ Чтецовъ, свящ. Павелъ Поливановъ, свящ. Петръ Окаемовъ, свящ. Димитрій Россіановъ, свящ. Михаилъ Архангельскій, свящ. Андрей Перехвальскій, свящ. Михаилъ Горностаевъ, свящ. Іоаннъ Перловъ, свящ. Димитрій Городцевъ, свящ. Дороей Лебедевъ, свящ. Алексѣй Прятковъ, свящ. Василій Филоновъ, свящ. Іоаннъ Ноликовъ, свящ. Михаилъ Арбековъ, свящ. Димитрій Куракинъ, свящ. Василій Волковъ, свящ. Іаковъ Зарницынъ, свящ. Михаилъ Владиміровъ, свящ. Василій Климентовскій, свящ. Николай Никольскій, свящ. Николай Богородицкій, свящ. Іоаннъ Калининъ, свящ. Андрей Громовъ, свящ. Емельянъ Надеждинъ, свящ. Михаилъ Спасскій, свящ. Андрей Дмитревъ, свящ. Петръ Смирновъ, свящ. Петръ Постниковъ, св. Іоаннъ Топлинъ, свящ. Іоаннъ Смирновъ, свящ. Николай Вешумовъ, свящ. Іоаннъ Бобровъ, свящ. Іоаннъ Ансеровъ, свящ. Іоаннъ Любомировъ, свящ. Іоаннъ Надеждинъ, свящ. Іоаннъ Успенскій, свящ. Петръ Обновленскій, свящ. Александръ Рождественскій, свящ. Стефанъ Смирновъ, свящ. Димитрій Твердоъ, свящ. Іоаннъ Екатерининъ, свящ. Василій Богдановъ, свящ. Николай Бурговъ, свящ. Іоаннъ Алякровъ, свящ. Николай Кавалеровъ.

датовъ къ нимъ закрытою баллотировкою. Баллотированы были указанные предварительными записками слѣдующія лица: 1) свящ. Θεодоръ Дмитревскій, получившій избирательныхъ шаровъ 39, неизбирательныхъ 20; свящ. Мартинъ Липяговъ — избират. 33, неизбир. 26; свящ. Іоаннъ Покровскій — избират. 34, неизбир. 25; свящ. Іоаннъ Екатерининъ — избир. 41, неизбир. 18; свящ. Николай Кавалеровъ — избир. 37, неизбир. 22. По окончаніи баллотировки прибыл еще нѣсколько депутатовъ и засѣданіе продолжалось въ составѣ 66 лицъ.

По праву избранія предсѣдателемъ слѣдовало бы быть свящ. Іоанну Екатеринину, но сей послѣдній по болѣзни рѣшительно отказался отъ принятія на себя обязанности предсѣдателя; по этому сѣзду, признавъ причину отказа уважительною, постановилъ: быть предсѣдателемъ свящ. Θεодору Дмитревскому, дѣлопроизводителемъ свящ. Іоанну Покровскому, а свящ. Мартину Липягову кандидатомъ къ нему. Его Высокопреосвященнымъ помѣчено: 1881 г. Сент. 19 дня „Смотрѣно.“

№ 2. Такъ какъ 1-го сентября засѣданія епархіальнаго сѣзда не состоялись по несвоевременному прибытію многихъ депутатовъ, что ложится значительною тягостію для вовремя явившихся депутатовъ, составляетъ напрасную трату времени и вообще нарушаетъ порядокъ засѣданій сѣзда; то постановлено: депутатовъ, неявившихся своевременно, на будущее время записывать въ журналъ и представлять на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, если они не представятъ удостовѣреній о причинахъ своего замедленія. Резолюція Его Высокопреосвященства: 19 Сент. „Къ исполненію“.

№ 3. На основаніи постановленія прошлагодняго сѣзда, за № 2, возбужденъ былъ вопросъ объ окончательномъ рѣшеніи дѣла по пересмотру проекта устава взаимно-вспомогательной кассы эмеритальной. По открытіи преній по сему вопросу серьезныхъ возраженій ни по существу, ни по главнымъ основаніямъ выработаннаго комиссіею проекта устава взаимно-вспомогательной кассы рязанскаго духовенства, ни кѣмъ изъ депутатовъ

представлено не было. Общимъ голосомъ всего собранія предложено было только дополнить уставъ нѣкоторыми статьями, касающимися, во первыхъ, права духовенства дѣлать по указанію опыта во всякое время измѣненія, дополненія или разъясненія правилъ устава съ разрѣшенія и утвержденія мѣстной Епархіальной власти, когда таковыя измѣненія не нарушаютъ основныхъ началъ устава; во вторыхъ, — назначенія денежныхъ суммъ при случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы. Но, при отсутствіи возраженій по существу проекта, обнаружилось какъ изъ постановленій окружно-благочинническихъ собраній, такъ и изъ заявленій депутатовъ съѣзда одно общее, единодушное и крѣпкое желаніе духовенства, чтобы процентъ подоходнаго обложенія былъ, какъ только можно, не высокъ и ни въ какомъ случаѣ не превышалъ 2%. Такое желаніе не есть признакъ холоднаго и безъучастнаго отношенія духовенства къ судьбѣ предполагаемой кассы, но единственно вытекаетъ изъ сознанія крайней обремененности разными взносами по содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. А потому духовенство считаетъ невозможнымъ обойтись безъ пособій отъ церкви въ томъ именно размѣрѣ, какой указанъ въ проектѣ, т. е. въ 15 тыс. *Постановлено:* проектъ взаимно-вспомогательной эмеритальной кассы, исправленный и дополненный статьями, редактированными на съѣздѣ, чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, представить на утвержденіе св. Синода и просить Его Высокопреосвященство употребить свое милостивѣйшее ходатайство о разрѣшеніи духовенству пользоваться для кассы ежегоднымъ пособиемъ отъ церквей въ размѣрѣ 15 тыс., что по консисторской вѣдомости общихъ церковныхъ доходовъ за 1879 г. составляетъ неболѣе 3%. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 4. Такъ какъ нѣкоторыя благочинническія собранія при оцѣнкѣ доходовъ отступили отъ инструкціи, выработанной съѣздомъ, а иные и совсѣмъ не показали доходовъ причта и церквей, и такъ какъ, по заявленію

мно
выв
ков
ств
дох
щій
дук
Его
ско
пут
сво
бот
лез
дох
чир
то
ко
цер
дох
бы
ля
чре
го
хо
ст
об
хо
об
ки
ли
Ц
ко
об
вт
уч
се
хл

многихъ депутатовъ, доходы показаны ниже средняго вывода пятилѣтней доходности, и только остатки церковныхъ доходовъ, а не валовой доходъ; то большинствомъ депутатовъ *постановлено*: 1-хъ) провѣрить вновь доходы за послѣднее пятилѣтіе, включая сюда и текущій 1881 г., начавъ провѣрять съ февраля мѣсяца слѣдующаго 1882 г. по конецъ мая того же года; 2) просить Его Высокопреосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы благочинные вмѣстѣ съ депутатами епархіальнаго съѣзда объѣхали все приходы своего округа и, согласно прежней инструкціи (выработанной 1879 г.) и другихъ мѣръ, какія скажутся полезными, составили возможно правильную оцѣнку всехъ доходовъ причта и церквей; на экстренныхъ же благочинническихъ собраніяхъ все эти доходы привели въ точную извѣстность, составили подробную вѣдомость о количествѣ средняго годоваго дохода какъ по каждой церкви и приходу въ отдѣленности, такъ и общіе итоги доходовъ всего округа, каковыи свѣдѣнія и представили бы непременно къ 31 мая 1882 г. на имя предсѣдателя епархіальнаго съѣзда, свящ. Θεодора Дмитревскаго, чрезъ епархіальное попечительство; 3) предоставить благочинническимъ собраніямъ право опредѣлить норму дохода въ тѣхъ приходахъ, причты которыхъ не представляютъ документовъ или вполнѣ ясныхъ доказательствъ объ истинномъ количествѣ своего средняго годоваго дохода; 4) депутатамъ округа вмѣнить въ обязанность обо всехъ рѣзкихъ уклоненіяхъ отъ правильной оцѣнки доводить до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда Резолюція Его Высокопреосвященства: „*къ исполненію.*“

№ 5) *Заслушаны* были прошенія: а) діакона Іоанна Цвѣтнева и б) коллеж. секретаря Андрея Кельцова, въ которыхъ первый проситъ о помѣщеніи сына своего въ общежитіе семинарское или о назначеніи ему пособія, а второй о сложеніи платы за обученіе дочери его въ женск. училищѣ. *Постановлено*: обратить первое прошеніе въ семинарское правленіе, а второе въ совѣтъ жен. епархіальнаго училища, такъ какъ дѣла такого рода рѣ-

шать не входить въ кругъ обязанностей епарх. създовъ. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: „Смотрно.“

№ 6. *Заслушаны* журналы благочинническаго собранія 2-го благочинническаго округа егорьевскаго уѣзда, отъ 19 января 1881 г., препровожденные въ епархіальный съѣздъ рязанскою дух. консисторіею. По выслушаніи сихъ журналовъ епархіальный съѣздъ не могъ не обратить вниманія на то, что симъ благочинническимъ собраніемъ, во исполненіе постановленія създа о приведеніи въ извѣстность всѣхъ доходовъ какъ причтовъ, такъ и церквей, не только ничего не сдѣлано, даже не упоминалось въ семъ собраніи. Такимъ образомъ постановленіе епархіальнаго създа о приведеніи въ извѣстность доходовъ оставлено было въ полномъ игнорированіи. Съѣздъ, опасаясь, чтобы и на будущее время благочинническія собранія не относились съ такимъ небреженіемъ къ постановленіямъ епархіальнаго създа, утвержденнымъ Епархіальною Властію, считаетъ своимъ долгомъ напомнить благочинническимъ собраніямъ опредѣленія св. Синода: а) приведеніе состоявшихся на създахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ или лицъ по распоряженію епархіальнаго начальства, (опредѣленіе св. Синода 27-го августа 1873 г.); б) согласныя съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія създовъ духовенства по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, должны быть приводимы въ должное исполненіе, и въ частности, чтобы взносы отъ церквей, опредѣляемые създами, не представляемы были на волю причтовъ, которыхъ они касаются, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализуется значеніе създовъ. (Опредѣленіе св. Синода 7 іюня 1871 г.) Въ виду этихъ опредѣленій св. Синода, съѣздъ *постановилъ*: просить Его Высокопреосвященство, дабы благочинническимъ собраніямъ, равно мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства вмѣнено было въ непремѣнную обязанность — приводить въ исполненіе всѣ постановленія създа, утвержденныя Епархіальною Властію. Резолюція Его Высокопреосвященства: „На основаніи опредѣле-

нѣ
при
да
та
его
сим
пут
съ
что
ли
бла
да
мн
дл
вс
чт
ро
дѣ
эт
по
дѣ
мѣ
зу
до
но
нѣ
нѣ
пр
сч
чр
ро
и
и
пр
ш
е
че

ній Св. Синода, вмѣняется въ непремѣнную обязанность приводить въ исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда мѣстамъ и лицамъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства, если таковыя постановленія утверждены Епархіал. Властію.“

№ 7. При журналахъ благочинническаго собранія 2 окр. егорьевскаго уѣзда приложена инструкція, составленная симъ благочинническимъ собраніемъ въ руководство депутатовъ, посылаемымъ на епархіальные и училищныя съѣзды. Сущность этой инструкціи заключается въ томъ, чтобы: а) каждаго депутата, избираемаго на училищныя и епархіальные съѣзды, снабжать инструкціей благочинническаго округа; б) чтобы депутаты на съѣздахъ были выразителями не своихъ личныхъ мнѣній, а мнѣній и желаній уполномочивающаго ихъ духовенства, для чего впередъ должна быть отпечатана программа всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, и) чтобы, послѣ каждаго съѣзда, депутаты отдавали подробный отчетъ своему окружному духовенству о своей дѣятельности на этихъ съѣздахъ. По разсужденію объ этой инструкціи, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что подобныя инструкціи а) излишни, такъ какъ, по опредѣленію св. Синода, въ депутаты должны быть избираемы лица не только по степени образованія, но по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойнаго оказаннаго имъ довѣрія (опредѣленіе св. Синода 31 мая 1872 г.) б) Депутаты дѣйствительно должны быть проводниками и защитниками мнѣній и желаній окружнаго своего духовенства, почему отпечатаніе программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздовъ считается весьма полезнымъ и желательнымъ, такъ какъ чрезъ это дана будетъ возможность духовенству напередъ обсудить ихъ, но въ то же время этотъ пунктъ инструкціи признается стѣснительнымъ для депутатовъ и на практикѣ непримѣнимымъ, такъ какъ невозможно предвидѣть всѣхъ вопросовъ и предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздовъ, какъ училищныхъ, такъ и епархіальныхъ. в) Что же касается до требованія отчета отъ депутатовъ въ своихъ дѣйствіяхъ на съѣздахъ,

то они, въ виду вышеупомянутаго опредѣленія св. Синода, даже оскорбительны, не цѣлесообразны, такъ какъ всѣ постановленія съѣздовъ печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Согласенъ*“.

№ 8. При отношеніи семинарскаго правленія, отъ 1 сентября сего 1881 г. за № 25, представлена на обсужденіе съѣзда смѣта доходовъ и расходовъ на 1882 г. по содержанію епархіальныхъ классовъ и общежитія при семинаріи, и вѣдомость о движеніи епархіальныхъ суммъ за 1881 г. Изъ вѣдомости видно, что отъ 13 Ок. оставалось 3618 р. 6½ к., въ 1881 г. поступило 14397 р. 86 к.; израсходовано въ 1881 г. по настоящее время 11818 р. 70 к.; состоитъ на лицо 6197 р. 22 к.; на расходы до января 1882 г. потребно до 5000 р. При разсмотрѣніи смѣты на будущій 1882 г. оказалось, что предполагается приходъ 17625 р., расхода 14036 руб. 35 к. *Постановлено*: вѣдомость о движеніи суммъ принять къ свѣдѣнію, а смѣту, признавъ соответствующею своему назначенію, принять безъ измѣненія. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Сем. правленію принять смѣту къ руководству*“.

№ 9. *Заслушано* было отношеніе правленія рязанской дух. семинаріи, отъ 4-го сентября сего 1881 г. за № 559-мъ, въ коемъ правленіе семинаріи сообщаетъ съѣзду духовенства, что по журналу онаго правленія отъ 27-го минувшаго августа постановлено было: такъ какъ воспитанники, вошедшіе въ текущемъ году въ составъ IV-го клас. въ количествѣ 124 учениковъ, не могутъ быть, согласно § 130 Сем. устава, въ полномъ числѣ помѣщены въ два существующія при 4 мѣ классѣ семинаріи отдѣленія, и такъ какъ 14-ть означенныхъ воспитанниковъ, на основаніи приведеннаго параграфа Устава, должны быть отчислены отъ семинаріи за недостаткомъ для нихъ вакансій; то правленіе полагаетъ сообщить объ этомъ съѣзду епархіальнаго духовенства на обсужденіе его.“ Признавая весьма не желательнымъ, чтобы лишены были возможности окончить образованіе

уче
кла
обл
дл
тол
уче
зат
они
кра
пр
ще
ко
IV
э
3
по
се
ще
Ю
ду
бо
В
сл
от
ме
ра
ду
М
зи
не
и
мо
д
н
к
на
до

ученики, вполне достойные перехода въ слѣдующій классъ, но въ то же время, при большихъ расходахъ на обще-епархіальныя нужды, считая обременительнымъ для духовенства открывать отдѣльный классъ для 14-ти только учениковъ, депутаты сѣзда полагаютъ, что 14 учениковъ лишнихъ не могутъ доставить особенныхъ затрудній преподавателямъ 4-го класса, если только они поже ають отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ крайнимъ нуждамъ духовенства; а потому постановлено: просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, чтобы означенные 14-ть учениковъ зачислены были въ два существующія отдѣленія IV класса сверхштатными; если же не послѣдуетъ на это разрѣшенія Его Высокопреосвященства, то открыть 3-й и IV классъ, расходы на который покрыть изъ предполагаемыхъ по смѣтѣ остатковъ; о чемъ и уведомить семинарское правленіе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

№ 10. Прочитано было заявленіе депутата, свящ. Іоанна Цокровскаго, въ которомъ онъ предлагаетъ сѣзду, не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ заняться разработкою вопроса, предложеннаго на его обсужденіе Высокопреосвященнымъ Палладіемъ еще 1877 г. въ слѣдующей формѣ: „о мѣрахъ къ улучшенію взаимныхъ отношеній какъ между священно-служителями, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами, а равно о способахъ къ поднятію нравственнаго уровня духовенства епархіи, въ особенности причетниковъ.“ Мотивами своего предложенія свящ. Цокровскій выразилъ, что разработка этого вопроса вызывается крайнею необходимостію, такъ какъ рѣшеніемъ его занято и Правительство и все общество, и общій голосъ самого духовенства разработку этого вопроса признаетъ дѣломъ не только не лишнимъ, но и весьма желательнымъ. Депутаты сѣзда весьма сочувственно отнеслись къ предложенію свящ. Цокровскаго. Изъ многосторонняго и оживленнаго обсужденія этого вопроса выяснилось, что нѣкоторое ослабленіе нравственнаго вліянія

духовенства въ извѣстныхъ случаяхъ и не всегда соотвѣтствующее своему назначенію отношеніе къ своей обязанности не выражаютъ еще пониженія нравственнаго уровня духовенства, а свидѣтельствуютъ только о неблагопріятномъ вліяніи тѣхъ условій, въ которыя поставлено оно, что и задерживаетъ его нравственные развитіе и должное вліяніе на общество. Многія обвиненія и нареканія на духовенство не доказываютъ еще нравственного упадка его, такъ какъ эти нареканія большею частію или несправедливы въ существѣ своемъ, или происходятъ отъ ошибочнаго взгляда на тѣ препятствія къ нравственному развитію, съ которыми духовенству приходится бороться при исполненіи своихъ священныхъ обязанностей. Наши порицатели весьма не рѣдко заключаютъ отъ частаго къ общему, отъ единичныхъ случаевъ къ огульному обвиненію всего сословія. Депутаты сѣзда заявили, что духовенство уже ищетъ выхода изъ того неудовлетворительнаго положенія, въ которомъ оно находится, и готово серьезно заняться изысканіемъ мѣръ къ улучшенію своихъ взаимныхъ отношеній какъ между собою, такъ и съ прихожанами и къ большому возвышенію, своего нравственнаго уровня. Самую главную мѣрою для достиженія этой цѣли духовенство признаетъ оживленіе и усиленіе своей умственной и нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство для обмѣна мыслей и для обсужденія вопросовъ, о носящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собирать благочинническія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, и когда будетъ имѣть право сообщать на епархіальныхъ сѣздахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благочинническихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь: путемъ взаимновоздѣйствія расширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства. Другою также существенною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній съ прихожанами, съ чѣмъ тѣсно

свя
изм
му
дух
съ
на
деп
тер
нос
нос
эти
ин
ей
ли
ше
ду
ся
ны
мо
и
10
ве
ук
ис
чт
вр
гу
ні
ш
на
П
чт
к
с
с
с
и
п

связано и развитіе нравственности, депутаты признають измѣненіе добровольнаго подаянія въ определенную норму дохода, независимо отъ прихода, что ограждало бы духовенство отъ разныхъ столкновеній и недоразумѣній съ прихожанами, и давало бы ему возможность стоять на высотѣ своего призванія. Эта мѣра, по убѣжденію депутатовъ съѣзда, крайне необходима, такъ какъ матеріальная зависимость отъ прихода и неопредѣленность положенія оказываютъ такое тяжелое нравственное давленіе, что духовенство не въ силахъ бороться съ этими неблагопріятными условіями жизни и невольно иногда становится холоднымъ только исполнителемъ своей обязанности, а не проводникомъ высокихъ истинъ религіи и нравственности, что вноситъ разладъ въ отношенія пастыря къ пасомымъ и подрываетъ довѣріе къ духовенству. Третьею весьма полезною мѣрою признается устройство частныхъ библиотекъ, согласно съ мѣстными условіями, такъ какъ это дастъ духовенству возможность и средства подготовитъ себя къ болѣе живой и благотворной проповѣднической дѣятельности, даетъ возможность слѣдить за развитіемъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ печати, что и укажетъ ему недостатки общества и средства для ихъ исправленія. Депутаты съѣзда не могутъ не признать, что выполненіе этихъ мѣръ выведетъ умственную и нравственную дѣятельность духовенства на новую дорогу, поставитъ его въ болѣе тѣсное и близкое единеніе съ народомъ и измѣнитъ самый взглядъ на него общества, отъ чего несомнѣнно должны уменьшиться тѣ нареканія, въ которыхъ теперь обвиняютъ духовенство. При этомъ многіе депутаты съѣзда выразили мысль, что печальное умственное и нравственное состояніе нѣкоторыхъ причетниковъ составляетъ большое зло въ средѣ духовенства и не мало бросаетъ нареканій на все сословіе. Принимая во вниманіе трудность и много-сложность вопроса о возвышеніи нравственнаго уровня и объ улучшеніи отношеній духовенства между собою и прихожанами, съѣздъ постановилъ: оставить этотъ во

прось открытымъ для всесторонняго обсужденія согласно съ высказаннымъ депутатами направлениемъ, на что и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: „Читалъ“.

Епархіальная хроника.

Октября 1-го — въ четвергъ, день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ каѳ. соборѣ, божественную литургію совершалъ Преосвященный Августинъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ключаря, свящ. Ѳ. Скрижалина, іеромонаха Спасскаго монастыря Іоанна и соборнаго свящ. Поповицкаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

„СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ О РАСКОЛѢ“,

заключающій въ себѣ извлеченіе изъ свода законовъ статей, относящихся до раскола, разъясненныхъ каноническими правилами, указами св. Синода, Уставомъ духовныхъ консисторій, рѣшеніями государственнаго Совѣта и правительствующаго Сената. Сборникъ продается въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Анисимова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Заиконо-спасскаго монастыря, по 1 руб. за экземпляръ, безъ пересылки.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Праздники въ мірѣ для того, чтобы веселиться, а праздники въ Церкви для того, чтобы поучаться. Первые, доставляя удовольствіе чувственной природѣ нашей, не питаютъ нашего духа; а вторые, не воспрещая невинныхъ удовольствій жизни, преимущественно даютъ пищу нашему духу: сердце черпаетъ изъ нихъ покой и радость, а умъ назидательные уроки: таковъ, бл. слш., и настоящій праздникъ—праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ, если онъ благочестивый христіанинъ, не будетъ радоваться въ настоящій день, вспоминая такое событіе, которымъ

положено начало нашего спасенія? Кто не успокоится сердцемъ при мысли, что родившаяся отъ праведныхъ Иоакима и Анны убажжаемая нынѣ Церковію препорочная дѣва Марія, при самомъ рожденіи ея, назначена Богомъ быть теплѣйшею молитвенницею и усерднѣйшею ходатайницею предъ Нимъ за спасеніе наше? Но, кромѣ радости и покоя сердечнаго, настоящій праздникъ преподаетъ намъ и назидательное наставленіе.

Чтобы видѣть въ чемъ состоить сіе наставленіе, перенесемъ мыслію за осьмнадцать столѣтій назадъ, приникнемъ въ тотъ домъ, гдѣ обитали святыя родители Пресвятой Дѣвы Маріи. Вотъ благочестивый Иоакимъ, а вотъ праведная Анна. Они стары и безплодны. Незавидно состояніе безчадія и между нами, но въ народѣ іудейскомъ оно почиталось истиннымъ несчастіемъ, и бездѣтныя презираемы были всѣми, какъ отверженные Богомъ, ибо Самъ Богъ изрекъ израильтянамъ, что Онъ накажетъ неплодіемъ того, кого отвергнетъ. Понятно послѣ сего, сколь тяжело было неплодство для праведныхъ Иоакима и Анны; они казались и предъ собою и предъ людьми отверженными Богомъ. Люди, слабые вѣрою, въ подобномъ положеніи предаются отчаянію и ропоту, но не таковы были родители Пресвятой Богородицы: не смотря на преклонность лѣтъ, которой одной достаточно, чтобы отнять всю надежду на рожденіе дѣтей, они просятъ, умоляютъ, вопіютъ къ Господу о дарованіи имъ чада. Господь пребываетъ безмолвнымъ, какъ бы не внемлющимъ воплямъ праведниковъ. Но праведники не ослабѣваютъ вѣрою, не теряютъ упованія, не перестаютъ вопіять до глубокой старости. И вотъ, наконецъ, Господь даруетъ имъ чадо въ то время, когда, по расчету человѣческому, не оставалось никакой надежды на полученіе его. Пусть знаютъ и современники, и потомки, что *невозможная у человѣкъ, возможна суть у Бога*. (Лук. 18, 27, *) Такъ, бл. слухъ, твердая вѣра, крѣпкое упованіе и непрестанная усердная молитва никогда не остаются неплодными предъ Богомъ. Поучимся изъ сего и мы не ослабѣвать въ вѣрѣ, не изнемогать

въ упованіи и молитвѣ и тогда, когда, по обыкновенному ходу вещей, не остается никакой надежды, никакого основанія къ упованію.

Отчего же мы и въ обыкновенныхъ обстоятельствахъ жизни такъ слабы вѣрою? Отчего между нами столь мало уповающихъ, еще менѣе молящихся? Оттого, что не прибѣгаемъ къ источнику вѣры, презираемъ источники израилевы, лучше нравятся намъ пустые *кладенцы, не моущіе воды содержать* (Іер. 2, 13), нежели источники воды живыя. Скажемъ, яснѣе: оттого, что не читаемъ слова Божія — этого источника вѣры, источника упованія, источника теплой и живой молитвы.

Что, обыкновенно, читаютъ у насъ? Люди основательно ученые читаютъ сочиненія, относящіяся къ разнымъ областямъ человѣческаго знанія; люди менѣе ученые, преимущественно женскаго пола — книги легкаго, нерѣдко сомнительно-нравственнаго содержанія; имѣющіе свободное направленіе духа, такъ называемые люди передовые — сочиненія, исполненныя вольномыслія; словомъ сказать: всякъ читаетъ то, что нравится его вкусу, что соотвѣтствуетъ настроенію его духа, его склонностямъ и привычкамъ. Вотъ источники нашего самообразования! А слово Божіе — это посланіе Бога роду человѣческому — это открытіе премудрости и воли Божіей — этотъ залогъ неба на земли, — слово Божіе, изъ коего черпали витѣйство, силу и благочестіе всѣ писатели благочестивые, всѣ пастыри и учителя Церкви, изъ котораго черпали истину и убѣжденіе язычники и дѣлались христіанами, котораго не осуждаютъ и магометане, — это слово къмъ читается? а если къмъ и читается; то сколько и какъ читается? Увы, мы христіане, и забыли, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ!* Впрочемъ какъ намъ и читать слово Божіе? Если заглянуть въ дома наши, въ наши книгохранилища; то у многихъ, можетъ быть, найдутся разнаго содержанія свѣтскія книги, можетъ быть даже и такія, къ чтенію которыхъ у владѣющихъ ими нѣтъ ни умѣнья, ни вкуса; но у многихъ ли найдете вы книгу слова Божія, ту книгу, ко-

торая должна быть настольною у всякаго христіанина, ту книгу, которая должна руководствовать насъ и при вставаніи отъ сна, и при отхожденіи ко сну, и при частой молитвѣ, и при общественномъ богослуженіи, и при исполненіи обязанностей къ самимъ себѣ, и въ поведеніи нашемъ по отношенію къ ближнимъ? Да какъ намъ и читать слово Божіе? Чтеніе его, какъ и всякое другое занятіе, требуетъ навыка, вкуса и расположенія, а всѣ сіи качества требуютъ упражненія продолжительнаго, нужно съ дѣтства еще возжечь въ себѣ огонь любви къ чтенію слова Божія, и потомъ чрезъ постоянное упражненіе болѣе и болѣе возжигать его, чтобы мы въ состояніи были чувствовать, что чтеніе сіе пріятнѣе для насъ всякаго чтенія, что слово Божіе есть насущная пища нашей души, и что безъ него мы духовно голодны такъ же, какъ тѣло безъ пищи. Предки наши весьма хорошо постигали сіи истины, и потому какъ сами искали и обрѣтали свѣтъ ученія въ Евангелія, посланіяхъ св. апостоловъ и драгоцѣнныхъ сочиненіяхъ отцевъ Церкви, такъ и дѣтямъ своимъ давали образованіе христіанское, даже читать учили ихъ молитвами и псалмами пророка Божія, оттого въ то время въ народѣ русскомъ и развивались: духъ благочестія, глубокая преданность вѣрѣ православної, сыновняя покорность заповѣдямъ Церкви, возвышенное понятіе о Царѣ, какъ помазанникѣ Господнемъ, Богомъ поставленномъ, Богомъ управляемомъ. Но многіе ли изъ насъ получили христіанское образованіе? Многіе ли изъ насъ даютъ его дѣтямъ своимъ? Нынѣ такое образованіе считаютъ церковническимъ, отсталымъ; нынѣ не стануть учить дѣтей чтенію молитвами и псалмами пророка Божія, хотя они и переложены уже на общепонятный русскій языкъ, а баснями, стихами, свѣтскими повѣстями, иногда, можетъ быть, по недоразумѣнію родителей, и двусмысленными. Странное дѣло! Какъ будто истины слова Божія, которыя должны быть достояніемъ всѣхъ вѣковъ, всѣхъ народовъ, всякаго состоянія, всякаго возраста и пола, могутъ подлежать прихотливости духа времени; какъ будто басни для дѣтей

на, понятнѣе притчей евангельскихъ; какъ будто стихи, хотя бы и нравственнаго содержанія, поучительнѣе и пріятнѣе назидательныхъ и умилительныхъ псалмовъ давидовыхъ; какъ будто повѣсти свѣтскія доступнѣе для насъ повѣствованій евангельскихъ; какъ будто небесный Учитель менѣе умѣлъ приспособляться къ понятіямъ возраста, чѣмъ мнимые наши учителя, — говоримъ мнимые, потому, что одинъ только у насъ учитель Христосъ. Впрочемъ, говоря это, бл. слущ., мы не отрицаемъ тѣмъ образованія свѣтскаго, почерпаемаго изъ чтенія полезныхъ произведеній разума человѣческаго, ибо и слово Божіе тѣлесное обученіе, т. е. обученіе мірское, свѣтское, хотя называется вмагъ полезнымъ, но въ извѣстной мѣрѣ признаетъ полезнымъ, мы указуемъ на ту только крайность, въ которую въ настоящее время впадаемъ мы при выборѣ средствъ къ образованію, мы говоримъ только о томъ жалкомъ заблужденіи, вслѣдствіе котораго слово Божіе совершенно нами пренебрежено. Странное дѣло! Какъ будто упражненіе въ чтеніи св. Писанія и чтеніе книгъ свѣтскихъ суть такіа два несомѣстимыа занятія, что одно изъ нихъ должно непременно исключать другое, какъ будто онѣ такъ противоположны другъ другу, какъ теплота и холодъ, какъ свѣтъ и тьма. Напротивъ, если истины разума человѣческаго и ума божественнаго не противорѣчатъ другъ другу; то совмѣстное приобрѣтеніе ихъ столько же естественно, сколько и полезно, ибо первыа будутъ находить для себя въ послѣднихъ опору, полноту и ясность, и тотъ только будетъ извлекать для себя истинную пользу изъ чтенія книгъ свѣтскихъ, кто свѣдѣнія, изъ сего источника почерпаемыа, будетъ повѣрять истинами откровенными, тотъ только будетъ истинно образованъ, у кого познанія человѣческіа будутъ проникнуты духомъ христіанскимъ, заимствуемымъ изъ чтенія слова Божія, у кого онѣ зиждуются на основаніи истинъ откровенныхъ и направляютъ къ уразумѣнію ихъ же, какъ къ путю, ведущему къ послѣдней и главной цѣли жизни человѣческой — къ животу вѣчному. Въ противномъ случаѣ, какіе плоды при-

несутъ намъ наши свѣдѣнія?! Отчего въ настоящее время у многихъ появились: холодность къ вѣрѣ, невѣріе, неуваженіе къ св. таинствамъ Церкви и вольномысліе во всемъ, что было священо для нашихъ предковъ? Оттого, конечно, что мы познанія свои черпаемъ только изъ мутнаго источника разума человѣческаго, а не изъ чистѣйшаго источника премудрости божественной, открытой намъ въ словѣ Божіемъ.

Дабы избѣжать намъ этого зла, обратимся, слуш., къ благочестивому и спасительному обыкновенію нашихъ предковъ, постараемся, не оставляя чтенія полезныхъ произведеній ума человѣческаго, развить въ себѣ и потребность къ чтенію сл. Божія, возжемъ огонь любви къ нему и въ нѣжныхъ сердцахъ дѣтей нашихъ; будемъ приучать ихъ постепенно къ слышанію слова Божія въ Церкви и къ чтенію въ домѣ. Это вѣрный способъ привести въ уваженіе и любовь слово Божіе. А когда оно сдѣлается общимъ предметомъ нашего чтенія и училищемъ христіанскимъ, тогда души наши напитаются тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, который возжжетъ вѣру, возбудитъ упованіе и утвердитъ въ непрестанной молитвѣ.

Вотъ, бл. слуш., наставленіе, предлагаемое намъ настоящимъ торжествомъ. Повторимъ его кратко: христіанинъ не долженъ изнемогать въ вѣрѣ, упованіи и молитвѣ и тогда, когда, по обыкновенному ходу вещей, нѣтъ никакой надежды, никакого основанія къ упованію, добродѣтели же сіи онъ долженъ питать словомъ Божіимъ.

Господи! благослови сѣмя сіе и возрасти его въ сердцахъ, Тебѣ единому принадлежащихъ. Аминь.

Сокращенныя правила монашеской жизни.

(Окончаніе). *)

ГЛАВА I.

Какія важнѣйшія обязанности монаха?

1. Любить Бога всѣмъ сердцемъ, какъ отца, и бояться, какъ Господа.

2. Любовь сію свидѣтельствовать всевозможнымъ исполненіемъ заповѣдей Его, а страхъ храненіемъ себя отъ того, что можетъ прогнѣвать Его.

3. Благодѣтельствовать ради Бога ближнему во всемъ.

4. Отречься самого себя отверженіемъ своей воли и покореніемъ ея воли Божіей и начальствующихъ.

5. Искоренять зло какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ: въ себѣ умерщвленіемъ душевредныхъ страстей, а въ другихъ предохраненіемъ ихъ отъ порочныхъ дѣлъ.

6. Насаждать евангельское благочестіе какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ: въ себѣ прилежнымъ слушаніемъ или чтеніемъ слова Божія, слезнымъ покаяніемъ и частымъ приобщеніемъ св. Христовыхъ Таинъ, а въ другихъ добрымъ примѣромъ, духовными бесѣдами и усердною къ Богу молитвою.

ГЛАВА II.

Что монаху должно дѣлать въ келліи?

1. Любить уединеніе своей келліи, пребывая въ ней тихо и молчаливо.

(*) См. въ № 19 Ряз. епарх. вѣд. 1881 года. Правила благоустройства монастырскихъ братствъ въ Москвѣ.

2. Имѣть всегда предъ очами Бога, помышляя, что Онъ все видитъ и все знаетъ

3. Проразумѣвать искушенія врага и сопротивляться имъ бодренною молитвою.

4. Молиться, дабы душа согрѣлась въ слѣзномъ умиленіи.

5. Упражняться въ чтеніи книгъ или въ рукодѣліи.

6. Воздыхать къ вѣчному блаженству.

7. Вооружать себя молитвою, дабы, безопасно, когда потребуется, можно было выдти изъ келліи.

ГЛАВА III.

Какъ монаху вести себя внѣ келліи?

1. Тщательно ограждать чувства, особенно зрѣнія и слуха.

2. Не прилагать вниманія къ предметамъ суетнымъ и новостямъ.

3. Сдѣлавъ потребное, не медля возвращаться въ келлію.

4. Вездѣ соблюдать монашескую честь и скромность.

5. Если случится бесѣдовать съ кѣмъ, то говорить о предметахъ духовныхъ.

6. Не допытываться о погрѣшностяхъ ближняго.

ГЛАВА IV.

Что должно сохранять монаху во время молитвы?

1. Первѣе уготовать умъ, представляя себѣ величіе Божіе и свое ничтожество.

2. Изгнать изъ сердца всѣ мірскіе и плотскіе помыслы.

3. Представить себя Богу съ глубочайшимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ.

4. Пребывать непоколебимо въ состояніи молитвенномъ.

5. Молиться духомъ и истиною, то есть, со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца, съ разумомъ и вниманіемъ.

6. Блюсти себя отъ разсвѣянiя помысловъ.
7. Воздыхать о несовършенствѣ своемъ и недостойнствѣ.

ГЛАВА V.

Что монахъ долженъ хранить во время трапезы?

1. Тщательно хранить молчанiе.
2. Не стараться занять высшее мѣсто.
3. Ъсть и пить съ воздержанiемъ.
4. Не охуждать предлагаемыя яди, поминая желчь и оцетъ распятаго за насъ Господа.
5. Внимать душеполезному чтенiю и чрезъ сiе насыщать душу духовною пищею.

ГЛАВА VI.

Что дѣлать монаху въ утреннее время?

1. Вставать въ назначенное время.
2. Вскорѣ потомъ представить себя лицу Божiю и на служенiе Ему молитвеннымъ коленнопреклоненiемъ.
3. Благодарить за сохраненiе въ нощи.
4. Обращать къ Богу первыя помышленiя, какъ начатки дня.
5. Размыслить и опредѣлить, что сдѣлать для Богоугоднаго препровожденiя дня.
6. Усердно просить отъ Бога помощи и благодати для исполненiя предпринятаго.

ГЛАВА VII.

Что дѣлать монаху отходя ко сну?

1. Представлять въ умѣ своемъ сонъ какъ бы смерть, а одръ какъ бы гробъ.
2. Испытывать совѣсть и если сдѣлано что днемъ худое, о томъ каяться съ намѣренiемъ исправиться.

3. Усердно молиться, дабы ночь прешла безъ грѣха и навѣта.

4. Потомъ, вручая себя Богу и ангелу хранителю, предаться сну.

5. На одрѣ хранить себя отъ злыхъ помысловъ и козней вражїихъ.

6. Сколько разъ ни случится проснуться, обращаться къ Богу съ воздыханїемъ и молитвою.

7. Сверхъ нужды на одрѣ не медлить.

ГЛАВА VIII.

Что должно сохранять монаху во время исповѣди?

1. Прежде всего прилежно испытать свою совѣсть.

2. Искренно скорбѣть о согрѣшенїяхъ.

3. Грѣхи исповѣдывать вполнѣ.

4. Твердо положить исправить свою жизнь, съ намѣренїемъ блюстись и малѣйшихъ погрѣшностей.

5. Епитимїю отъ духовника принять благодушно, или возложить, по совѣту его, самому на себя, для изглаженїя грѣховъ.

ГЛАВА IX.

Что должно подлежать вниманїю при испытанїи совѣсти?

1. Преступленїе обѣтовъ, данныхъ въ крещенїи отрицанїемъ отъ всѣхъ дѣлъ сатаны.

2. Преступленїе обѣтовъ, данныхъ въ монашествѣ обѣщанїемъ чистоты и воздержанїя, послушанїя и нестяжанїя, терпѣнїя всякой скорби и тѣсноты.

3. Нарушенїе монашеской благопристойности чрезъ подаванїе соблазновъ.

4. Лукавые помыслы и порочныя похоти, непрестанно навѣтующїя.

5. Оупущеніе молитвеннаго правила и разсѣяніе мыслей при славословіи Божіемъ.

6. Грѣхи языка ропотомъ, злословіемъ и осужденіемъ.

7. Преступленіе повелѣннаго отъ настоятеля и небреженіе по должности.

ГЛАВА X.

Какъ долженъ вести себя священномонахъ предъ совершеніемъ Литургіи и во время совершенія ея?

1. Прежде всего совѣсть очистить покаяніемъ.

2. Приготовить себя молитвою и воздержаніемъ къ достойному священнодѣйствію.

3. Приступать съ сокрушеніемъ и смиреннымъ сердцемъ.

4. Приносить безкровную жертву о себѣ и о людяхъ съ подобающимъ благоговѣніемъ.

5. Причащаться со страхомъ и вѣрою, памятуя сдѣланное предъ тѣмъ возгласеніе: Святая святымъ.

6. Съ благодареніемъ выходить изъ храма послѣ Литургіи.

ГЛАВА XI.

Что дѣлать священномонаху послѣ литургіи?

1. Благодарить Бога за совершеніе литургіи, какъ за величайшее благодѣяніе.

2. Внутреннимъ усердіемъ приносить Ему всего себя во всегдашнее служеніе.

3. Воздыхать къ вѣчному блаженству.

4. Тщательно хранить себя отъ всякаго дѣла и слова душелѣннаго, и отъ всѣхъ грѣховныхъ преткновецій.

5. Стараться впредь жить не для себя, но для великодаровитаго своего благодѣтеля непорочно.

ГЛАВА XII

Что вообще нужно хранить всякому монаху?

1. Умъ отъ лукавыхъ помысловъ.
2. Сердце отъ злыхъ похотей и возношенія.
3. Взоръ отъ лукавыхъ прелестей,
4. Слухъ отъ суетныхъ и смѣхотворныхъ бесѣдъ, и особенно злословныхъ на ближняго.
5. Языкъ отъ осужденія и ропота.
6. Чрево отъ сластолюбія и пїянства.
7. Всего себя отъ праздности и обращенія съ женскими лицами.
8. А кромѣ сего и важнѣе всего хранить совершенное предъ Богомъ смиреніе и кротость духа, безкорыстіе и вольную нищету, совершенную трезвость и чистоту тѣла, и совершенное незлобіе, миръ и братолюбіе.

ГЛАВА XIII.

Какія обязанности монаха вообще къ братіи?

1. Любить всѣхъ о Господѣ.
2. Всякаго считать лучшимъ себя.
3. Недостатки и немощи ихъ сносить терпѣливо.
4. Не оскорблять никого ничѣмъ.
5. Пользоваться другъ друга духовными бесѣдами.
6. Взаимно молиться другъ за друга.

ГЛАВА XIV.

Какія обязанности монаха къ начальнику?

1. Любить его, какъ отца.
2. Слушать, какъ наставника.
3. Безропотно и тщательно проходить порученныя имъ послушанія.

4. Хранить ненарушимо учрежденное имъ для благоустройства и добраго житія.

5. Сносить терпѣливо дѣланныя имъ обличенія и наказанія.

6. Молить о немъ Бога.

ГЛАВА XV.

Что можетъ монаху способствовать для исполненія обѣтовъ, данныхъ предъ Богомъ и Церковью?

1. Частое воспоминаніе сихъ обѣтовъ.

2. Всевозможное къ исполненію ихъ принужденіе себя.

3. Непрестанное и пламенное отъ Бога прошеніе благодати и силы къ спасительному подвигу.

4. Покаянное сѣтованіе о грѣхахъ прошедшей жизни, и храненіе себя отъ нихъ на будущее время.

5. При всѣхъ трудахъ и подвигахъ сравненіе недостаточности ихъ предъ сверхъ-естественными подвигами древнихъ отцевъ и отсюда уничижительный о себѣ помысль.

6. Воспоминаніе жизни и страданій Христовыхъ для подражанія, и представленія мукъ вѣчныхъ и радости праведныхъ для поощренія на подвигахъ.

ГЛАВА XVI.

Чѣмъ врачевать грѣхи и предохраняться отъ нихъ?

1. Чистою и усердною къ Богу молитвою.

2. Обращеніемъ къ ходатайству угодниковъ Божіихъ, а особенно терпѣвшихъ подобныя испытываемымъ кѣмъ-либо-искушенія.

3. Удаленіемъ отъ содружества съ живущими въ безстрашіи.

4. Крѣпкимъ въ самомъ началѣ сопротивленіемъ навѣствующему искушенію.

5. Чистосердечнымъ открытіемъ своихъ немощей богобоязненнымъ мужамъ.

6. Чтеніемъ слова Божія, благочестивыхъ писателей, и житій святыхъ.

7. Немедленнымъ, какъ только случится впасть въ грѣхъ, раскаяніемъ, съ рѣшимостію исправиться.

8. Рѣдкимъ выходомъ изъ келліи и кратковременными бесѣдами.

глава XVII.

О чемъ монаху непрестанно должно памятовать для лучшаго сохраненія себя?

1. Что міръ сей прелестенъ, а плоть немощна, а потому должно бдѣть и молиться, трезвиться и бодрствовать.

2. Что жизнь наша кратковременна и невозвратна и дана на покаяніе.

3. Что смерть неизвѣстна, но неизбѣжна, а для грѣшниковъ люта.

4. Что трепетень исходъ души и отъ обличенія грѣховъ, и отъ страха суда Божія.

5. Что судъ будущій грозенъ и нестерпимъ, ибо и правыя дѣла будутъ судимы.

6. Что Судія, воздающій по дѣламъ, страшенъ и неумолимъ.

глава XVIII.

Что дѣлать монаху, дабы стяжать тишину и миръ душевный?

1. Съ глубокимъ смиреніемъ упражняться въ размышленіи о смерти и судѣ Божіемъ по дѣламъ.

2. Никому ни въ чемъ не прекословить безъ благословной причины.

3. Не вмѣшиваться ни во что постороннее, кромѣ своей должности.

4. Все приключаящееся, веселое и скорбное, принимать благодушно, какъ отъ руки Божіей.

5. Любить уединеніе своей келліи и тщательно хранить молчаніе.

6. Кромѣ Бога и своего спасенія не искать ничего въ въ мірѣ семъ.

ГЛАВА XIX.

Какія средства монаху въ достиженію святости по мѣрѣ человѣческой немощи?

1. Презрѣніе всѣхъ мірскихъ суетъ и попеченій.

2. Иноученіе въ законѣ Господнемъ день и ночь.

3. Частое испытаніе совѣсти о дѣлахъ, словахъ и мысляхъ.

4. Въ погрѣшностяхъ своихъ искреннее признаніе, смиренное исповѣданіе, сердечное сокрушеніе, тщательное воздыханіе.

5. Охраненіе отъ самомайлѣйшихъ погрѣшностей, какъ ведущихъ къ большимъ грѣхамъ.

6. Всевозможное уклоненіе отъ причинъ и случаевъ грѣховныхъ.

7. Охраненіе себя отъ всѣхъ порочныхъ дѣлъ.

ГЛАВА XX.

Какія средства въ достиженію совершенства монашескаго?

1. Миръ и любовь ко всѣмъ.

2. Кротость и тихость въ обращеніи со всѣми.

3. Неослабное стремленіе къ подвигу добродѣтели.

4. Отверженіе себя со страстьми и похотьми.

5. Присномолитвенность.

6. Великодушная любовь къ враждующимъ.

7. Дѣланіе добра ненавидящимъ.

8. Благословеніе клянущихъ.

9. Молитва за дѣлающихъ зло.

10. Терпѣніе, безъ противленія, всякихъ озлобленій и бѣдъ, что есть крестъ христіанскій, до конца, Бога ради. Ему же слава, честь и держава Отцу, и Сыну, и Святому Духу нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДОМАШНІЙ БЫТЬ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

(Продолженіе). *)

Послѣ вечерни для патриарховъ наступало свободное время, достовѣрно судить о характерѣ препровожденія котораго рѣшительно вѣтъ никакихъ данныхъ; остается только, на основаніи нѣкоторыхъ побочныхъ указаній, предполагать и строить различныя заключенія. Такъ, изъ челобитной на патриарха Никона видно, что и это время не было совершенно свободно отъ дѣлъ по управленію, и въ это время посѣщали различныя лица по дѣламъ и особенно ставленники. „Иные ставленники, пишутъ челобитчики, пропадаютъ и безвѣстно живогъ свой мучать въ Москвѣ, къ слушанію ходятъ, да насилу недѣли въ двѣ дождутся слушанья, ждуть часу до пятого и до шестаго ночи зимнею порою.“¹⁾ Далѣе, Павелъ Алепскій, говоря вообще о постоянной религіозной настроенности русскихъ, сообщаетъ, что Никонъ большую часть свободнаго времени проводилъ на молитвѣ въ церкви, устроенной въ его новомъ дворцѣ, въ которомъ у него ихъ было четыре.²⁾ Но это извѣстіе Павла, какъ и большая часть его извѣстій о русскихъ, слишкомъ преувеличено. Странно бы было думать, что патриархи только и дѣлали, что исполняли свои необходимыя обязанности и молились Богу. У всѣхъ у нихъ, какъ и у каждаго человека, были своего рода привычки, любовь къ тѣмъ или другимъ занятіямъ и даже развлеченіямъ. Конечно, не у всѣхъ у нихъ была сильная любовь къ наукѣ и не всѣ они были хорошо образованы, — они были людьми своего времени и не превосходили своихъ современ-

*) См. № 18-й Раз. епарх. вѣд.

1) Ист. Росс. Соловьева, — т. XI, стр. 239.

2) Русс. стр. 156.

никовъ ничѣмъ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ иностранцы отзываются съ невыгодной стороны, какъ о людяхъ не-образованныхъ³⁾. Но тѣмъ не менѣе ни одному изъ нихъ нельзя отказать въ любви къ чтенію св. Писанія и св. отцовъ: — такъ, Шушеринъ, жизнеописатель Никона, рассказываетъ, что онъ, какъ только пришелъ на подворье послѣ своего осужденія, „сяде почитати св. книги, въ утѣшеніе всѣхъ приключившихся сихъ, любяще бо и читаше паче всѣхъ книгъ толкованіе св. Іоанна Златустаго на посланіе Павла апостола.“⁴⁾ А большая часть изъ нихъ заявили себя даже литературными трудами. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи между всѣми патріархами конечно принадлежитъ п. Никону. Этотъ патріархъ превосходилъ всѣхъ остальныхъ, какъ самымъ образованіемъ, такъ, особенно, любовью къ просвѣщенію. Даже иностранцы, которые представляютъ Россію этого времени страной тѣмы и невѣжества, относятся о Никонѣ какъ о человѣкѣ образованномъ своего времени, хвалятъ его природный умъ и любовь къ просвѣщенію. Такъ, Главиничъ говоритъ, что Никонъ одаренъ былъ большимъ умомъ, и хотя самъ не зналъ иностранныхъ языковъ, но держалъ при себѣ людей, знающихъ языки, и передаетъ даже, что Никонъ самъ зналъ по новогречески.⁵⁾ Это послѣднее извѣстіе Главинича подтверждается тѣмъ фактомъ, что первый важный толчекъ къ исправленію богослужебныхъ книгъ, вслѣдъ за вступленіемъ на патріаршую кафедру, былъ данъ Никону тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ собственными глазами убѣдился въ порчѣ книгъ, — собственно символа вѣры, прочетши его въ греческомъ текстѣ, вышитомъ на омофорѣ.⁶⁾ Далѣе, любовь его къ просвѣщенію и занятію наукою доказы-

³⁾ Оларій и Викгартъ, — у Руц. стр. 170.

⁴⁾ Изд. 1877 г. М. стр. 74.

⁵⁾ Руц. стр. 156.

⁶⁾ Церк. ист. Знаменскаго стр. 298.

ваетъ, кромѣ его дѣятельности на этомъ поприщѣ, и его библіотека. Изъ переписной книги его домовой казны мы видимъ, что его библіотека состояла болѣе чѣмъ изъ тысячи томовъ, между ними не малое мѣсто занимаютъ книги греческихъ и латинскихъ писателей. Въ числѣ греческихъ книгъ, кромѣ твореній св. отцевъ Церкви, упоминаются: Гомеръ, Софокль, Геродотъ, Гезіодъ, Демосфень, Фукидидъ и другіе древніе писатели Греціи. Между ними есть также много книгъ по исторіи, географіи, космографіи, даже есть и логика.⁷⁾ Кромѣ этихъ указаній на постоянные труды Никона на поприщѣ просвѣщенія себя и своихъ соотечественниковъ, есть еще и собственныя сочиненія его, которыя указываютъ, что онъ большую часть свободнаго времени посвящалъ научнымъ занятіямъ. Изъ литературныхъ его трудовъ особенно замѣчательны: 1) Лѣтопись русская, извѣстная подъ именемъ Никоновой, или по Никонову списку, надъ составленіемъ которой онъ трудился, какъ думаетъ митрополитъ Евгеній, съ 1648 г. до конца своего патриаршества. 2) Скрижаль, — собраніе въ которыхъ догматическихъ статей, гдѣ помѣщена также полная исторія о начатой поправкѣ книгъ. 3) Поученіе или окружная грамота къ духовнымъ и мірскимъ всякаго чина и состоянія людямъ о принятіи предосторожности отъ моровой язвы. 4) Книга, извѣстная подъ названіемъ „Рай мысленный“. 5) Канонъ — молебень о соединеніи вѣры православныя и молебное пѣніе у умиреній Церкви восточныя. 6) Возраженіе на 30 вопросовъ, предложенныхъ бояриномъ Стрѣшневымъ газскому митрополиту, греку Паисію, о разрѣшеніи патриаршихъ дѣлъ, и на отвѣты ему Паисія, гдѣ высказывается близкое знакомство Никона съ св. Писаніемъ, церковною исторією, съ правилами соборными и св. отцевъ и съ гражданскими законами.⁸⁾ Кромѣ того отъ него осталось множество писемъ къ разнымъ лицамъ,

⁷⁾ Вр. кн. 15 стр. 116 и др.

⁸⁾ Ист. словарь писат. дух. чина митр. Евгенія, т. II, стр. 137—139.

и особенно къ царю Алексѣю Михайловичу, и другихъ мелкихъ трудовъ. Остальные патріархи, хотя не настолько себя заявили ученою дѣятельностію, но и они не безъизвѣстны въ литературѣ того времени. Іовъ патр. описалъ жизнь царя Θεодора Іоанновича, написалъ свою духовную грамоту и нѣсколько посланій ⁹⁾ О Гермогенѣ сообщаютъ лѣтописи, что онъ былъ мудрословесенъ; въ божественныхъ словесѣхъ присно упражняшеся и вся книги Ветхія и Новыя Благодати и правила законныя до конца извыче. Между остальными патріархами замѣчательнъ въ этомъ отношеніи также Іоакимъ, который написалъ: 1) Извѣщеніе чудесе о сложеніи тріехъ перстовъ, 2) Слова увѣщательныя къ раскольникамъ, 3) Увѣтъ духовный, 4) Слово поучительное и благодарственное, 5) Поученіе о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ, 6) Поученіе іереемъ и Поученіе отъ іереевъ къ людямъ, 7) Поученіе въ нашествіе варваровъ и другія. ¹⁰⁾ Адрианъ также извѣстенъ въ этомъ отношеніи. Онъ написалъ Шить вѣры; О древнемъ преданіи св. апостоль и св. отцевъ, како подобаетъ на знаменіе креста и на лицѣ своемъ руки своя персты и кія слагати и какъ слагати, и какъ на себѣ оный изображати; его же — собраніе грамотъ, или посланій и духовныхъ уставовъ; выписка правъ и привилегій греко-Россійской Церкви отъ начала ея до 1700 г. и другія. ¹¹⁾ Кромѣ того, отъ cadaго почти изъ нихъ оставалась келейная библіотека, такъ сказать, настольныхъ ихъ книгъ. ¹²⁾ Вотъ этотъ предметъ и былъ, кажется, или по крайней мѣрѣ, долженъ быть главнымъ занятіемъ патріарховъ въ послѣ — вечернее время.

Кромѣ того, патріархи, какъ люди, хотя и старыя, имѣли также и свои развлечения, измѣняли также обыкновенное теченіе жизни. Главнымъ предметомъ для этого

⁹⁾ Ибіdem т. I стр. 304.

¹⁰⁾ — — — 225.

¹¹⁾ — — — 19.

¹²⁾ Указатель къ обозр. патр. ризн. и библ. архим. Саввы. изд. 3. Предисловіе къ указателю библіотеки.

у нихъ были поѣздки въ загородныя свои вотчины, — любимыя села или монастыри, которые отличались особою красотою мѣстоположенія и служили имъ нынѣшними дачами. Эти поѣздки или прогулки конечно совершались большею частію лѣтомъ въ хорошую погоду. Такъ, извѣстно, что у каждаго изъ патриарховъ было любимымъ какое нибудь подмосковное село или монастырь; у Никона, напр., монастыри — Воскресенскій и Иверскій, у Иакима — село Троицкое-Голеницево, впрочемъ это село было въ уваженіи у всѣхъ.¹³⁾ Адрианъ любилъ Перервинскій монастырь и здѣсь проводилъ большую часть времени, а со времени размолвки съ Петромъ В., жилъ въ немъ почти безъ выѣзду.¹⁴⁾ Эти то свои любимыя дачи они старались съ особенною заботою украшать разными постройками и не щадили на нихъ никакихъ издержекъ. Эти мѣста были у нихъ мѣстами отдохновенія отъ дѣлъ. Сюда они дѣлали вечернія прогулки, а чаще въ свободное время, особенно въ лѣтніе посты, удалялись на цѣлыя дни и недѣли, и частію предавались тамъ въ уединеніи молитвѣ, а большею частію, конечно, освѣжали свои старческія силы чистымъ воздухомъ, наблюдали за постройками, за своимъ сельскимъ хозяйствомъ и даже сами предавались физическому труду.¹⁵⁾ Всѣ они болѣе или менѣе отличались практическимъ характеромъ, — любили различныя постройки, съ удовольствіемъ занимались сельскимъ хозяйствомъ и знали, какъ жетса, въ своихъ любимыхъ селахъ даже каждую вещь. Особенно же они любили свою ризницу, и съ ревностію заботились объ украшеніи ея, на что и тратили почти всѣ свои доходы. Въ подтвержденіе всего этого приведемъ нѣсколько словъ изъ духовной грамоты одного изъ бѣднѣйшихъ патриарховъ — п. Іова „къ тому же, пишетъ онъ, и патрахильные наши всякіе доходы и пошчины часто братія наша прежніе митрополиты имали на себя на келейный расходъ, также и азъ по прежнему уло-

¹³⁾ Русск. старина Мартинова, 1852 г., стр. 27.

¹⁴⁾ Церк. Ист. Знаменскаго стр. 329.

¹⁵⁾ Ист. Иерархія т. II стр. 311.

женью тѣ доходы и пошлыны ималъ на себя, и тѣмъ Вашимъ царскимъ жалованьемъ заздравными и заупоконными милостынными деньгами и своими патрахильными и пошлынными доходы владѣлъ азъ смиренный Іевъ патриархъ, а инъ никтожъ у менетѣмъ не владѣлъ. Вѣсть же Богъ, яко въ томъ приобрѣтенія и корысти себѣ на стежахъ, а дѣлалъ азъ тѣми келейными деньгами въ домъ пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя и Іоны, въ ризницу, шапки, и саки, патрахили, стихари, и поручи, и поясы, кадила, и лампы серебряныя, такожъ и на свой келейной обиходъ дѣлалъ панэгеи златыя и серебряныя позолочены съ каменіемъ, и жемчуги, и посохи серебряныя чеканныя и рѣзныя съ финифты позолочены, и манатки, и шубы, и ряски. Еще давалъ есть и въ церковное сооруженіе великихъ тріехъ святителей и чудотворцевъ, Петра, и Алексѣя, и Іоны, что на нашемъ патриаршемъ дворѣ на сѣняхъ, въ каменное церковное и келейное и дворовое дѣло, и въ казну казначеемъ нашимъ на всякіе наши дворовые обиходы. Да тою же своею келейною денежною казною строилъ домовыя села Пречистыя Богородица, которыя заустѣли прежь насъ, иные жъ грѣхъ ради нашихъ и въ наши лѣта повыгорѣли, и въ тѣхъ селахъ азъ смиренный сооружалъ церкви, и ставилъ наши патриарше дворы, для ради нашихъ прикащиковъ, и всякихъ ради нашихъ обиходовъ¹⁶⁾ Этимъ то всѣмъ они и занимались въ свободное время и находили въ этомъ отдыхъ отъ всѣхъ дѣлъ. Къ тому же нужно принять во вниманіе и то, что патриархи были люди своего времени, раздѣляли всѣ тѣ взгляды, которые были свойственны современному обществу. Если цари и царицы и всѣ знатные того времени окружали себя различнаго рода богомольцами: старцами, юродивыми и т. п. и любили съ ними бесѣдовать въ свободное время, то не чужды этого были и патриархи. Такъ, мы знаемъ

¹⁶⁾ Древн. Р. В. ч. VI стр. 122—123.

достоверно, что некоторые патриархи питали особое уважение къ юродивымъ и любили съ ними бесѣдовать. Діаконъ Павелъ рассказываетъ, напр., что Никонъ особенно уважалъ юродивыхъ. Въ недѣлю сыропустную, когда патриархъ антїохійскій Макарій обѣдалъ у Никона, за обѣдой рядомъ съ Никономъ сидѣлъ одинъ изъ такихъ юродивыхъ, по имени Киприанъ: онъ нагой таскался по улицамъ и народъ питалъ къ нему уваженіе. Патриархъ Никонъ собственными руками подносилъ ему пищу и поилъ изъ серебряныхъ сосудовъ, а остатки допивалъ самъ. ¹⁷⁾ Далѣе извѣстно, что у патриарховъ были свои келейныя богадѣльни, въ которыхъ на патриаршую келейную казну содержалось человекъ 10 и болѣе старцевъ, ¹⁸⁾ Всѣ эти люди также доставляли не малое удовольствіе патриархамъ въ свободное время, занимая ихъ своими рассказами о старинѣ и проч.

Часовъ въ 8 вечера патриархи ужинали и затѣмъ, вычитавъ вечернее правило и возблагодаривъ Бога за протекшій день, отходили ко сну.

¹⁷⁾ Рущинскій стр. 105.

¹⁸⁾ Снегиревъ—Пам. московской др. стр. 104.

Содержаніе: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.— Сокращенныя правила монашеской жизни (см. въ № 19 Ряз. епарх. вѣд. Правила благоустройства монастырскихъ братствъ въ Москвѣ).— Домашній бытъ русскихъ патриарховъ (прод.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.