

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 36.

6-го сентября 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консистоіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣляется уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консистоіи.

Редакторы, Члены Консистоіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
{ Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 36.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: священникамъ церквей сель: Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексію *Орлову*, Радицкаго паровознаго завода, того же уѣзда, Николаю *Затреву*, Давыдичь, того же уѣзда, Іоанну *Синельникову*, Радицы стеклянной, того же уѣзда, Іоанну *Невструеву*, Запольнаго—Тербунца, Елецкаго уѣзда, Николаю *Овейскому*, Рѣшетовой Дубровы, того же уѣзда, Іоанну *Богоявленскому*, Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Теодору *Попову*, Васильевскаго, Скорятино тожь, того же уѣзда, Аѳанасію *Турбину*, Покров-

скаго-Галичья, того же уѣзда, Петру *Острогорскому*, Соломина, Дмитровскаго уѣзда, Или *Никольскому*, настоятелю Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря, игумену *Варсонофію*, настоятельницамъ монастырей: Брянскаго Петропавловскаго—игуменіи *Валентинъ*, Елецкаго Знаменскаго—игуменіи *Валеріи*, Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго—игуменіи *Морсеи*, купцу Алексѣю *Бомареву*, мѣщанину Леонтію *Маслову*, попечителю церковно-приходской школы села Архангельскаго, Мценскаго уѣзда, Николаю *Смирнову*, купцу Василию *Суслову* и старшинѣ Богородицкой волости, Мценскаго уѣзда, Θεодору *Кузмичеву*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Помощникъ благочиннаго 4-го участка, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ *Михаиль Глаголевъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго названнаго участка—24 августа.

— Священникъ церкви села Успенскаго, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Андрей *Троицкій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 4-го участка, того же уѣзда, — 24 августа.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* священникъ Знаменской гор. Сѣвска церкви *Іаковъ Срътенскій* за отлично-усердное пастырское служеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 18⁹⁶/97 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34 и 35 Орлов. Епар. Вѣд.).

б) О воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ. Отдѣленія сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ *Болховскомъ* уѣздѣ чтенія велись при 9 школахъ. 1) Въ церковно-приходской школѣ Троицкаго мужскаго монастыря прочитано семь статей: „Объ обязанностяхъ каждаго христіанина слушать поученія своихъ пастырей“ („Воскр. чтеніе“ 1875 г.); „Наказаніе Божіе за непосѣщеніе церкви въ праздничные дни“ („Стран.“ 1893 г. декабрь), „О божбѣ, свящ. Владеславлева“, „Входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ“, „О мытарствѣ блаженной Теодоры“, „Судъ Божій надъ человѣкомъ, призывающимъ Имя Божіе напрасно“ („Стран.“ май 1867 г.) и „Сила крестнаго знаменія“ („Стран.“ сентябрь 1863 г.). 2) При второклассной школѣ сел. Спасо-Чекряка чтенія производились съ 20 ноября 1896 г. по 24 апрѣля 1897 года. Всѣхъ статей прочитано двѣнадцать: „Четыре путеводаителя доброй жизни“, „Св. мѣста и святыни на Востокѣ и Россіи“, „Жизнь преподобнаго Сергія“, „Объ обязанностяхъ христіанина“, „О таинствѣ покаянія“, „Объ ангелахъ хранителяхъ“, „О грѣхѣ осужденія ближнихъ“, „О сновидѣніяхъ“, „Какъ во Франціи крестьяне сдѣлались состоятельными“, „Какой вредъ человѣку приноситъ табакъ“, „Блудный сынъ“ и „Исторія св. земли“. 3) Въ церковно-приходской школѣ села Песканицы прочитаны статьи: „Что значитъ украсть пятакъ“, „Чему учить насъ мур-“

вей“, „Чему учить насъ пчела“, „Разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ Спиридонъ научилъ крестьянина Ивана не пить вина и что изъ того вышло“, „Объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ“, „Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа“, „Наставленіе отъпа сыну“—всего семь статей. 4) При Калиновской церковно-приходской школѣ чтенія производились въ періодъ времени отъ 11 октября 1896 г. по 5 апрѣля 1897 г. Чтенія по праздничнымъ днямъ предварялись служеніемъ молебна съ акафистомъ, за которымъ пѣлъ хоръ учениковъ. Прочитано сорокъ статей по преимуществу беллетристическаго содержанія: сочиненія Пушкина— „Капитанская дочь“, „Барышня-крестьянка“, „Станціонный смотритель“, „Дубровский“, „Борисъ Годуновъ“; сочиненія Гоголя— „Сорочинская ярмарка“, „Заколдованное мѣсто“, „Пропавшая грамота“; сочиненіе Журавова— „Злая невѣстка“; сочиненіе Сорокина— „Дѣдъ Сафровъ“; сочиненіе Тургенева— „Пѣвцы“; изъ „Душеполезнаго чтенія“ за 1879 г.— „Какъ нужно поступать христіанину во время болѣзни“; изъ книгъ Приход. библіотеки: „Патріархъ Никонъ“, „Волга-матушка“, „Друзья“, „Евстафій Плакида“; соч. Мамина-Сибиряка— „Послѣдняя треба“; соч. Бичеръ-Стоу— „Хижина дяди Тома“; соч. Немировича-Данченко— „Въ подземномъ царствѣ“; соч. Короленко— „Судный день“; соч. Апалова— „Перестанемъ курить“; соч. Ставровскаго— „Кавказъ“; соч. Нефедова— „Юничъ“; соч. Жиркова— „Спасибо отцу“; соч. Сер. Мечъ— „Падестина“; соч. Ковалевской— „Крутиковъ“; соч. Подушнина— „Василиса Марковна“; соч. Эртедя— „Жадный мужъ“; соч. Арсеньева— „Жестокое испытаніе“; соч. Пономарева— „Защитникъ угнетенныхъ“; соч. Зориней— „Разбитая жизнь“. 5) При церковно-приходской школѣ села

Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ всѣхъ чтеній было шесть; лекторами были мѣстный священникъ В. Георгіевскій и учительница Скабневская. Начались чтенія съ 9-го марта и продолжались по 6 апрѣля. На чтеніяхъ кромѣ учениковъ каждый разъ присутствовали взрослые. Число слушателей иногда доходило до 200 человѣкъ. Прочитаны статьи слѣдующаго содержанія: „Житіе сорока мучениковъ Севастійскихъ“, „О постѣ“, „Не всякому слуху вѣрь“, „Помни часъ смертный“, „Не заирай чужой добродѣтели“, „О крестѣ“, „Житіе Алексія Божія человѣка“, „О брани скверными словами“, „Житіе Василия Новаго“, „Жизнь Пресвятой Богородицы“, „Христіане-ли мы?“, „Величіе таинства св. Причащенія“, „Житіе Маріи Египетской“, „Благовѣщеніе“, „Хорошо умирать съ Господомъ“, „Смиреніе святыхъ“, „Отъ Бога не укроешься“, „Родители, берегите вашихъ дѣтей“, „Жизнь св. Іосифа Прекраснаго“, „Какъ намъ идти за Іисусомъ Христомъ“, „Убоимся страшнаго суда Божія“, „Воскрешеніе Лазаря“, „Чему учить насъ верба“, „Страсти Христовы“, „Предательство Іуды“. 6) Въ Струковской школѣ всѣхъ чтеній за учебный годъ было 28. Читали статьи религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Въ чтеніи участвовали: священникъ-законоучитель В. Соболевъ, учительницы—Ал. Случевская и Ел. Горохова. На чтеніяхъ присутствовали кромѣ учениковъ школы и взрослые отъ 80 до 250 человѣкъ. Прочитаны слѣдующія статьи: „Поученіе въ день празднованія собора Архистратига Михаила и прочихъ бесплодныхъ силъ“, „Житіе св. Алексія человѣка Божія“, „О святой землѣ“, „Коронаваніе Русскихъ Императоровъ“, „О пятой заповѣди“, „Филареть Милостивый“, „Бѣдные люди“, „Житіе св. Николая Чудотворца“, „Восковая цер-

ковная свѣча“, „Житіе св. преподобнаго Ферапонта“, „О пользѣ четвероногихъ животныхъ“, „Рождество Господа нашего Іисуса Христа“, „Сказаніе о четвертомъ волхвъ“, „Нашель, гдѣ не искаль“, „Объясненіе молитвы Господней“, „Поклоненіе волхвовъ“, „О вознесеніи Господнемъ на небо“, „Народная бесѣда“. „Путешественники по Сибири“. „Преподобный Антоній Печерскій“, „О Срѣтеніи Господнемъ“. „Преподобный Θεодосій Печерскій“, „Объ Іосифѣ“, „О страшномъ судѣ“, „Заложеніе Кіево-Печерскаго монастыря“, „Небойся напраслины“, „Остави даръ твой предъ Алтаремъ, шедъ прежде смирися“. „Строеніе, украшеніе и освященіе великой Лаврской церкви и перенесеніе въ нее мощей св. Θεодосія Печерскаго“. „Поученіе предъ наступленіемъ Вел. поста“, „Да не увѣсть шуйца твоя, что творить десница твоя“. „Егда молишия не буди, якоже лицемѣри“, „И остави намъ долги наша“, „Аще отпуцаеши челоуѣкамъ, отпуститъ и намъ Отець вашъ Небесный“, „Преподобные Печерскіе“, „Что нужно для спасительной исповѣди“, „Преподобный Несторъ Лѣтописецъ“, „Доброе дѣло, что доброе сѣмя“, „Въ добродѣтели наше счастье“, „Лучше здѣсь покайся Господу“, „Св. преподобные мученики: Кукша, Евстратій, Никонъ, Исихій, Мелитонъ и др.“, „Правдѣ научитесь живущіе на землѣ“, „Начало благое“, „Разсказъ св. Тихона о самомъ себѣ“, „Поученіе противъ пьянства“, „Бесѣда о покаяніи“, „Храмъ Божій“, „Весна“, „Богъ въ долгу не останется“, „О Маріи Египетской“, „О сошествіи св. Духа на Апостоловъ“, „Объ Ананіи и Сапфирѣ и о смерти архидиакона Стефана“, „О воскресеніи Лазаря“, „О тайной вечерѣ“, „Горница Сіонская и гора Голгофа“. 7) Въ Синецкой школѣ всѣхъ чтеній за учебный годъ было

семь. Предметомъ чтеній были статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы св. Духа, сопровождалась пѣніемъ тропаря воскреснаго или праздничнаго, были пѣваемы: „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и заканчивались всегда какимъ либо молитвеннымъ пѣнопѣніемъ. Поетъ школьный хоръ. Кромѣ школьниковъ чтенія посѣщали взрослые отъ 25 до 60 человекъ. Прочитаны слѣдующія статьи: „Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ“, „Дорожите дѣти родительскимъ благословеніемъ“, „Приѣръ изъ жизни Преподобнаго Сергія Радонежскаго“, „Сила и важность материнскаго слова къ дѣтямъ“, „Храмъ Божій—стражъ Божій“, „Ни кто не поможетъ, такъ Богъ поможетъ“, „О св. Алексіѣ Божіемъ чело-вѣкѣ“, „Какъ иногда пагубно бѣдному сдѣлаться богатымъ“, „Ходи въ церковь и никогда не выходи изъ нея, пока не кончится служба Божія“, „Разумъ пятилѣтняго младенца“, „О Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи“ „Необоримая заступница“, „О томъ, что дарованіе должно употреблять въ пользу ближнихъ“ „О Тихвинской иконѣ Божіей Матери“ „Наказанный сребролюбецъ“, „Хищничество не обогащаетъ, но паче разоряетъ“, „Поступокъ св. Спиридона съ ямщиками“, „Божіе мщеніе за гонимую невинность“, „Сила повиновенія“, „Чудо св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива“ и др. Статьи для чтенія брались изъ журналовъ: „Воскр. день“, „Училище благочестія“ и изъ Троицкихъ листковъ. 8) Въ Дальне-Гнѣздиловской школѣ чтенія происходили послѣ вечерняго Богослуженія въ храмѣ или школѣ, смотря по количеству народа. Чтеніе всегда предварялось молебномъ съ акаѳистомъ и пѣніемъ молитвы Духу Святому, заканчивалось

какимъ либо молитвеннымъ пѣнопѣніемъ. Пѣль хоръ учениковъ. На чтеніяхъ присутствовали кромѣ учениковъ и взрослые. Всѣхъ чтеній было шесть. Читалось народу: „О сорока Севастійскихъ мученикахъ“, „Объ Алексіѣ Божіемъ чловѣкѣ“, „О св. Евдокии“, „О Симеонѣ Богопримцѣ“, „О терпѣніи“, „Какъ пагубно вѣрять снамъ“, „О чудесной встрѣчѣ“, „Видѣніе старца о приѣмлющихъ милостыню“, „Великодушіе противъ обидъ“, „Цѣломудріе“, „Житіе св. Филиппа, Митрополита Московскаго“, „Память св. м. Татіаны“, „Житіе св. Маріи Египетской“, „Примиритель“, „Сила молитвы“, „Житія святыхъ: Бориса и Глѣба, Романа и Давида, Θεодосія игумена Печерскаго, Николая Чудотворца, св. Ольги, св. Космы и Даміана, св. в. муч. Пантелеимона, св. Тихона Задонскаго, св. муч. Флора и Лавра, препод. Сумеона, Федора и Никиты и м. др.“. Статьи для чтенія заимствованы изъ четьи—Минеи и изъ книги „Училище благочестія“. 9) Въ Подзаваловской школѣ всѣхъ чтеній было шесть; чтенія происходили послѣ вечерняго Богослуженія въ школѣ и производились мѣстными священниками и попечителемъ школы слѣдующимъ порядкомъ: въ началѣ всѣ присутствующіе школьники и взрослые пѣли молятву Духу Святому и одинъ изъ священниковъ объяснялъ дневное Евангеліе или исторію праздника, за тѣмъ всѣ присутствующіе пѣли праздничные или воскресные тропари, величанія, ирмосы; послѣ чего прочитывалась слушателямъ одна или двѣ статьи религіозно-нравственнаго содержанія преимущественно изъ журнала „Воскресное чтеніе“. Заканчивалось чтеніе общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей. Въ теченіе года прочитаны слѣдующія статьи: О силѣ крестнаго знаменія, О грѣхѣ сквернословія, О преп. Алексіѣ чловѣкѣ Божіемъ.

Благодатная Исцѣлительница, О постѣ, О вредѣ пьянства, О Благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы, Исповѣдь кающагося грѣшника, О двѣнадцатомъ годѣ, О пр. Маріи Египетской, О томъ, чему насъ поучаетъ мудрая пчелка и трудолюбивый муравей, Бесѣда въ вѣдѣлю Ваій, Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, Персскій епископъ св. Стефанъ, О пользѣ слушанія слова Божія, О Воскресеніи Христовомъ и стихотвореніе „Вородино“. Въ *Врянскомъ* уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Свѣнской (съ помощію фонаря), Успенской, Николаевской двухклассной, (съ помощію фонаря), Петропавловской, Сергіево-Радлицкой, Преображенской, Дятьковской, Фошнянской. Чтенія предварялись, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ и народнаго гимна „Боже Царя Храни“ и производились исключительно о.о. и г.г. учащими въ школахъ. Что же касается характера чтеній, то всѣ они были религіозно-нравственнаго и частію историко-географическаго содержанія; чтенія посѣщались помимо учащихся и взрослыми. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Соборной, Спасовской и Кручанской. На чтеніяхъ присутствовали и взрослые. Въ Соборной школѣ всѣхъ чтеній было 8. Чтенія производились законоучителемъ школы, священникомъ Павломъ Покровскимъ, протоіереемъ Г. Н. Селеховымъ, завѣдующимъ школою священникомъ В. Архангельскимъ, священникомъ Г. Мусатовымъ, учителями — А. Казанскимъ, И. Преображенскимъ, О. Леоновою, учителемъ женской гимназіи А. Сапѣгинымъ. Чтенія обыкновенно предварялись и сопровождались пѣніемъ любительскаго хора праздничныхъ или воскресныхъ тропарей, ирмосовъ; послѣ того

лекторъ прочитывалъ избранную имъ статью о жизни и подвигахъ какого либо святаго или описаніе св. мѣсть, или же, просто, излагалъ событія изъ св. исторіи, при этомъ, чтенія каждый разъ иллюстрировались туманными картинами, для каковой цѣли завѣдующимъ о. В. Архангельскимъ купленъ прекрасный волшебный фонарь, приобрѣтенный имъ на собранія отъ разныхъ лицъ пожертвованія; между прочимъ на сей предметъ пожертвовано было 100 руб. Кронштадтскимъ Протоіеремъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Въ теченіи года прочитаны слѣдующія статьи: О сотвореніи міра, ангеловъ и человѣка; О грѣхопаденіи человѣка, приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Мессіи; О пришествіи Христа на землю; О различныхъ человѣческихъ племенахъ населяющихъ міръ; О крестѣ и крестоношеніи христіанскомъ; О жизни св. Алексія; О Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы; Іоаннъ Дамаскинъ; Изъясненіе изъ поэмы А. Толстого; О послѣднихъ дняхъ земной жизни Иисуса Христа; (Къ сему чтенію завѣдующимъ школою о. В. Архангельскимъ были собраны ученики и ученицы всѣхъ церковно-приходскихъ школъ гор. Ельца); Троице-Сергіевская Лавра и Преподобный Сергій; Отрывки изъ канона на часахъ Богородицы; Историческое чтеніе объ Императорѣ Александрѣ II. Благодаря энергіи учителя А. Казанскаго и учительницы о. Леоновой, чтенія имѣли большой успѣхъ, слушателей было отъ 200 до 500 человѣкъ. Въ Спасовской школѣ чтенія производились завѣдующимъ и законоучителемъ, священникомъ А. Соколовымъ; священникомъ А. Александровскимъ, учителями — діакономъ Ѳ. Николаевскимъ и Г. Леоновымъ. Чтенія происходили по вечерамъ въ праздничные дни. Всѣхъ чтеній было 21; на нихъ были прочитаны слѣ-

дующія статьи: О воровствѣ; Объ ангѣлахъ хранителей; О жизни св. Тихона Задонскаго; О св. великомученицѣ Екатерицѣ; О св. великомученицѣ Варварѣ; О жизни святителя и чудотворца Николая; О жизни св. Спиридона Тримифунтскаго; О св. мученикѣ Вонифатіи; О Рождествѣ Христовомъ; О жизни Предтечи и Крестителя Господня Іоаннѣ; О жизни преподобныхъ: Ксенія, Ксенафонта и Маріи; О жизни св. Іоанна Златоустаго; О жизни св. муч. Трифона; О жизни св. Григорія Богослова; О поминовеніи усопшихъ по ученію православной церкви; О сѣтяхъ на пути нашего спасенія, устраиваемыхъ нашими врагами; О седмицѣ говѣнія, исповѣди и причащенія, изъ соч. прот. Г. Дебольскаго; О Животворящемъ Крестѣ Христовомъ; Сколько дней должно говѣть, часто ли надо говѣть, молитвы предъ исповѣдью, изъ соч. прот. Г. Дебольскаго; О Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы и о жизни Преподобной Маріи Египетской; О торжественномъ входѣ Господа нашего въ Іерусалимъ. Число посѣтителей бывало отъ 20 до 100 человекъ; всего за годъ—870 челов. Въ Кручанской школѣ чтенія велись по праздничнымъ днямъ учителемъ диакономъ Григоріемъ Архангельскимъ; всѣхъ чтеній было 15. Читалось народу: О поминовеніи усопшихъ; О Кириллѣ и Мефодіи; О снахъ; О раздорѣ между мужемъ и женой; О неосужденіи ближняго; Не унывай, ала Бога уповай; Отцовская клятва; О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней; О брани скверными словами; О св. Владимірѣ; О тордости. Кромѣ того были объясняемы воскресные Апостолъ и Евангеліе. Слушателей было за годъ всего 115 человекъ. Въ *Карачевскомъ* уездѣ воскресныя и праздничныя чтенія происходили при церковно-приходскихъ школахъ: Соборной, Казанской,

Введенской, Сомовской, Одринской и Мошенинской. При остальных школах таковых чтений не было, но съ будущаго учебнаго года уѣздный наблюдатель надѣется организовать чтенія положительно при всѣхъ школахъ. Производились чтенія въ вышепоименованныхъ школахъ такимъ образомъ. Въ Соборной школѣ всѣхъ чтений за учебный годъ было 38, общее число посѣщеній—2536. Происходили чтенія предъ поздней литургіей, для чего ученики являлись въ школу къ 6 часамъ утра. Чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы св. Духу и тропаря воскреснаго, а затѣмъ однимъ изъ законоучителей прочитывалось литургіинное Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ и объяснялось примѣнительно къ пониманію юныхъ слушателей. Послѣ объясненія Евангелія ученикамъ обязательно прочитывалось житіе святаго или объяснялась исторія праздника, когда это нужно было; если позволяло время, кромѣ этого, вниманію учащихъ предлагались статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ журналовъ благочиннической библіотеки, помѣщающаея въ Соборной школѣ, „Кормчій“, „Русскій полонникъ“, „Душеполезное чтеніе“ и др. Чтеніе оканчивалось всегда какимъ либо молитвеннымъ пѣснопѣніемъ. Особеннымъ вниманіемъ дѣтей пользовались на чтеніяхъ житія святыхъ и статьи изъ духовныхъ журналовъ и бывали нерѣдко примѣры, что дѣти, послѣ прочтенія житія какого-либо святаго или заинтересовавшей ихъ статьи, просили у законоучителей книги на домъ, чтобы почитать своимъ роднымъ; при школѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывались учителемъ, — когда къмъ, что и изъ какого источника читалось учащимся. Религіозно-нравственныя чтенія въ Казанской школѣ велись послѣ вечерняго Богослуженія, за которыми

учащіеся слушали и пѣли акаѳастъ Спасителю, Божіей Матери, святителю Николаю. Въ отчетномъ году на чтеніяхъ показывались туманныя картины при помощи волшебнаго фонаря, приобрѣтеннаго завѣдующимъ школою, священникомъ Бархатовымъ на его собствєнныя средства. Всѣхъ чтеній было 33. Совмѣстно съ дѣтьми на чтеніяхъ присутствовали и взрослые, и всего посѣщеній было до 2000. Чтенія велись въ порядкѣ росписанія, разсмотрѣннаго Уѣзднымъ Наблюдателемъ. При выборѣ и распредѣленіи матеріала для чтенія, завѣдующимъ имѣлась въ виду приблизительно такая программа: объясненіе литургійнаго Евангелія, чтеніе св. писанія В. З. въ избранныхъ мѣстахъ по русской библии, житіе святаго, празднуемаго въ данный день или повѣствованіе о празднуемомъ событіи, религіозно-нравственныя рассказы и стихотворенія, описаніе святыхъ мѣстъ, изъясненіе Богослуженія. Чтенія велись законоучителемъ, священникомъ Бархатовымъ и учителемъ И. Покровскимъ, а иногда учителемъ Соборной школы Германовымъ, который нѣсколько разъ являлся въ Казанскую школу съ старшими учениками на чтенія. Чтенія въ Сомовской школѣ велись въ продолженіи всего года; всѣхъ чтеній было 64 и число слушателей было отъ 10 до 200 человекъ. Происходили они въ такомъ порядкѣ: послѣ вечерняго богослуженія и акаѳаста Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю, слушатели ученицы съ своими родными собирались въ школу. Открывались чтенія обыкновенно общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Чтенія велъ одинъ священникъ К. Архангельскій, которымъ въ теченіи года прочитывалось и объяснялось литургійное Евангеліе, рассказывалась исторія праздника, читались нравственно-на-

зидательныя статьи изъ журналовъ „Пастырскій собесѣдникъ“, „Кормчій“, изъ „Троицкихъ листковъ“, „Христоматіи для назидательнаго чтенія“, Невскаго; объяснялись заповѣди блаженства, Символь вѣры; Молитвы Господа нашего Иисуса Христа. Въ перерывѣ между чтеніями пѣвчіе—любители пѣли „Господи воззвахъ“ тропари воскресные и праздничные. Въ такомъ же родѣ были чтенія въ школахъ: Одринской, Мощевской и Введенской. Въ первой чтеній всѣхъ было—36, во 2-й—19 и въ третій—25. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ чтенія проходили въ слѣдующихъ школахъ: въ Ломовецкой, Николаевской, Высокинской, Муравльской и Долженской. Въ Ломовецкой всѣхъ чтеній было 17. Велись они законоучителемъ и учителемъ школы съ 22 октября по 25 марта; при чемъ первый читалъ статьи большею частію противораскольническаго содержанія, послѣдній—религіозно-нравственнаго. Чтенія предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей и оживлялись показываніемъ картинъ при посредствѣ волшебнаго фонаря. Посѣтителей, въ томъ числѣ взрослыхъ, было за весь годъ около 1500 человекъ. Въ Николаевской школѣ въ теченіе осени и зимы до половины февраля мѣсяца, предъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, законоучителемъ объяснялось воскресное или праздничное Евангеліе; съ 20 апрѣля въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ совершались торжественныя вечерни съ чтеніями, посѣщеніе которыхъ вмѣнялось ученикамъ школы въ обязанность. Въ Высокинской—чтенія велись діакономъ С. Поповымъ; чтеній было 30, среднее число посѣтителей 30—40 человекъ посѣщались чтенія и взрослыми. Въ Муравльской—чтенія велись законоучителемъ, священникомъ В. Зотовымъ и учителемъ Введенскимъ; чтеній было 16.

Въ Долженской—чтенія велись священникомъ А. Казанскимъ: всѣхъ чтеній было 20; посѣтителей въ томъ числѣ и взрослыхъ въ теченіе года было 380 человекъ. Въ *Ливейскомъ* уѣздѣ чтенія происходили въ слѣдующихъ школахъ: Большовской, Воловской, Захаровской, Здоровецкой и Михайловской. Въ Здоровецкой школѣ чтенія велись законоучителемъ, священникомъ А. Воскресенскимъ, учителемъ—діакономъ П. Говоровымъ, помощникомъ учителя Ѳ. Ивановымъ, а иногда, при участіи псаломщика Ѳ. Раевского, окончившаго курсъ Духовной семинаріи. Всѣхъ чтеній въ этой школѣ было 16, начиная съ 17 ноября 1896 года по 16 марта 1897 года. Мѣстомъ для чтенія была церковно-приходская школа. Чтенія происходили отъ 2 до 4 и 5 часовъ по полудни. Слушателей всегда было достаточно, такъ что за время чтеній ихъ было болѣе 1500 человекъ. Слушали всегда со вниманіемъ и всегда благодарили лекторовъ. Чтенія начинались, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ, тропарей и разныхъ пѣснопѣній изъ Богослуженій всеобщей и литургіи. Руководственными пособиями служили слѣдующія книги и журналы: „Сборникъ поученій“, Смирнова; „Внѣ-богослужебныя собесѣдованія по священной исторіи В. Завѣта“; „Воскресные листки“; „Троицкіе листки“; Соч. „Дьяченко“; „Церковныя Вѣдомости“; „Книга внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, Е. Попова; „Книга о природѣ“; „Житія святыхъ“; „Чтенія по русской исторіи“; „Разказы изъ исторіи Русской церкви“, Толстого; журналъ „Кормчій“. Въ школѣ с. Большаго чтенія велись законоучителемъ, священникомъ Н. Смирновымъ и учителемъ діакономъ Н. Тихомировымъ. Всѣхъ чтеній съ 24 ноября по 23 марта было 6. Чтенія посѣщались и взрослыми. Въ *Малоар-*

хангельскомъ уѣздѣ чтенія были въ школахъ: Поздѣвской двухклассной и Фошненской. Въ первой изъ нихъ чтенія производились законоучителемъ, священникомъ Высокопольскимъ при посредствѣ приобрѣтеннаго имъ на свои средства волшебнаго фонаря; при семъ одинъ изъ учителей исполнялъ обязанности лектора, а другой управлялъ хоромъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣхъ чтеній было 35; на нихъ читались статьи изъ „Троицкихъ листковъ“, изъ житія святыхъ, изъ свящ. исторіи какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, изъ Русской исторіи и Мировѣденія. Кромѣ того были чтенія на всеобщихъ бдѣніяхъ, совершаемыхъ тѣмъ-же священникомъ въ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ Фошненской школѣ чтенія производились священникомъ Васильевымъ такъ же съ употребленіемъ волшебнаго фонаря, приобрѣтеннаго имъ на собранныя по подпискѣ деньги; всѣхъ чтеній было 5. Чтенія въ той и другой школѣ привлекали массу слушателей, такъ что въ Поздѣвской школѣ число ихъ доходило иногда до 500 человекъ; кромѣ того производились чтенія при школѣ Верхососенской, только не въ праздники, а наканунѣ праздниковъ, на всеобщихъ бдѣніяхъ, совершаемыхъ въ школѣ мѣстнымъ священникомъ и законоучителемъ Невскимъ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ школахъ: Богоявленской, Троице-Васильевской, Крестовоадвигенской, Преображенской, Дмитріевской, Подольской и Дубовицкой. Въ трехъ первыхъ школахъ чтенія производились съ хоровымъ пѣніемъ и туманными картинами. По своему содержанию, чтенія были религіозно-нравственныя и историческія. Чтенія въ Богоявленской школѣ велись исключительно завѣдующимъ школою.

протоіереемъ А. Павловскимъ. Чтенія начались 8 сентября и всѣхъ чтеній было 31. Каждое чтеніе демонстрировалось туманными картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. На всѣхъ чтеніяхъ показано было 556 картинъ. Имѣя собственный фонарь, о. Павловскій выписывалъ на свои же средства и картины, израсходовавъ на это до 90 руб. въ годъ. На чтеніяхъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Богоявленской церкви. На чтеніяхъ перебивало народу до 10000 человекъ въ теченіе года. Въ Троице-Васильевской школѣ чтенія происходили съ 1 декабря по 7 апрѣля. Всѣхъ чтеній было 23 религиозно-нравствен. и 23 историческихъ. Программа чтеній предварительно была выработана совѣтомъ Орловскаго Петропавловскаго Братства при участіи лицъ, согласившихся быть лекторами на чтеніяхъ, каковыми были члены причтовъ Орловскихъ град. церквей и нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Орла. Большая часть чтеній иллюстрировалась туманными картинами. На чтеніяхъ пѣлъ наемный хоръ пѣвчихъ отъ Совѣта Петропавловскаго Братства, который ассигновалъ на это 250 руб. На всѣхъ чтеніяхъ перебивало до 6000 человекъ. Въ Крестовоздвиженской школѣ чтенія происходили также съ 1 декабря по 7 апрѣля. Чтеній было 23 религиозно-нравственныхъ и столько-же историческихъ и велись по той-же программѣ, какъ и въ Троице-Васильевской школѣ. На чтеніяхъ въ началѣ года пѣлъ наемный хоръ пѣвчихъ, а съ февраля мѣсяца хоръ изъ учениковъ Крестовоздвиженской школы при участіи воспитанниковъ семинаріи. На первыхъ чтеніяхъ посѣтителей было немного, отъ 50 до 80 человекъ, а затѣмъ число посѣтителей все болѣе и болѣе возрастало, такъ что большое помѣщеніе школы не всегда могло вмѣстить всѣхъ слушателей.

Картины показаны были только на 8 исторических чтеніяхъ, вслѣдствіе того, что школа не имѣетъ у себя ни фонаря, ни картинъ. Въ Преображенской школѣ было 22 чтенія изъ житія святыхъ. Въ Дмитровской—20 чтеній объяснительныхъ къ праздничнымъ и воскреснымъ Евангеліямъ. Чтенія велъ учитель Цигановъ. Въ Подольской школѣ чтеній было 15. Вели чтенія: священникъ Ѳ. Соколовъ, діаконъ Даньшинъ и учитель школы Сперанскій. Чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Дубовицкой школѣ было 15 чтеній изъ Русской исторіи и объясненія Евангелій. Велись священникомъ Померанцевымъ и учителемъ Флоринскимъ. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ чтенія были: въ Любецкой школѣ всѣхъ 12 чтеній и въ Субботовской—3 чтенія. Въ Любецкой школѣ чтенія производились священникомъ Д. Переврзевымъ и учителемъ В. Яковлевскимъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ.

в) О наблюденіи за церковными школами изложено въ особомъ приложеніи въ концѣ отчета.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Столбечкое, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 19 августа, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28-го августа и село Марицкій Хуторъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ съ 1-го сентября 1898 года.

В) Діаконошія *)

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендереве, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевского уѣз., — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 22 марта, село Рождество, Карачевского уѣзда, — съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибииковѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз., — съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунець, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа и Воскресенская города Орла церковь — съ 26 августа 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевского уѣз., — съ 8 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, — съ 24-го февраля, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го марта, село Богородицкое въ Зміевѣ,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловскаго уѣзда, — съ 17-го марта, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 19 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго у., — съ 3 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 7 іюня, село Кретоно, Дмитровскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у., — съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго уѣзда, — съ 7 августа, село Кузнецовка, того-же уѣзда, — съ 4 августа, село Брасово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 августа и село Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 2 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Турбинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Воловчика, Ливенскаго уѣзда, — 25 августа, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Порфирій *Преображенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, — 25 августа, бывшій воспитанникъ Сѣвскаго духовнаго училища Иванъ *Судаковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Шаблыкина, Карачевскаго уѣзда, — 31 ав-

густа и учитель Новотроицкой земской школы, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Хохловъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Нижняго Кунча, Ливенскаго уѣзда, — 25-го августа;

перемѣнены: діаконь Воскресенской гор. Орла церкви Михаилъ *Корсунскій* на праздное діаконое мѣсто при Всесвятской гор. Ливень церкви — 26 августа, сверхштатный псаломщикъ церкви села Тагина, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Докровскій* на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ольшани, того же уѣзда, — 24 августа, священникъ церкви села Суслова, Дмитровскаго уѣзда, Владиміръ *Славскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Спасскаго-Лутовинова, Мценскаго уѣзда, — 28 августа и духовникъ Орловскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Алипій въ число братіи Брянской Бѣлобережской пустыни — 31-го августа;

уволенъ отъ должности въ заштатъ, по прошенію, псаломщикъ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго дома Александръ *Шестаковъ* — 28 августа.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Зеленина, Карачевскаго уѣзда, Аѳанасій *Высоцкій* — 11 августа и священникъ церкви села Марицкаго Хутора, Стѣвскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* — 26 августа.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Сентября 6-го дня 1898 года.



С Л О В О

въ день празднества Священномученина Кукши и открытія церковно-приходской школы при Богоявленской города Мценска церкви, произнесенное 27 августа 1898 г.

*Благотворенія и общенія
не забываютъ: таковыми бы
жертвами благоугождается
Богъ. Евр. XIII, 16.*

Апостольское сіе наставленіе о христіанскомъ благо-твореніи и взаимномъ братскомъ общеніи исполняется въ семъ святомъ храмѣ, называемомъ посему Братскимъ. Въ самомъ дѣлѣ, храмъ сей, существующій съ незапамятныхъ временъ и безприходный, приведенъ былъ, за четверть вѣка тому назадъ, отъ времени, въ такое печальное положеніе, что грозилъ опасностью своего разрушенія. И никому изъ жителей града сего, повидимому, не было заботы попечиться о семъ храмѣ, стоящемъ въ уединеніи отъ городскихъ домовъ, среди праха безмольныхъ умершихъ, о которыхъ и не была возносима безкровная жертва ежедневно, по причинѣ отсутствія соборнаго клира. Но дивны судьбы святого Провидѣнія, направляющаго самое зло къ добру! Жалкій видъ древнѣйшаго храма и отсутствіе въ немъ постояннаго служенія возбудили, при содѣйствіи Божиємъ и мѣстной духовной власти, въ сердцахъ гражданъ святу ю ревность учредить при семъ храмѣ „Братство священномученика Кукши“, въ память проповѣданія имъ Христовой Вѣры.

по преданію, въ Мценскомъ краѣ, а равно и перваго мученика, пролившаго свою кровь за спасеніе отдаленныхъ предковъ нашихъ, ненавшихъ истиннаго Бога, и за спасеніе насъ—позднѣйшихъ потомковъ ихъ.

О сколь достохвально и любезно Богу и людямъ учрежденіе честнаго Братства сего! Братство, первѣе всего, соответствуетъ ученію св. Церкви, повелѣвающей своимъ чадамъ имѣть братскую между собою любовь и взаимную помощь во всѣхъ дѣлахъ и, въ частности, церковныхъ. „Братство возлюбите“¹⁾, говоритъ намъ св. Апостоль Петръ; „братолобіе да пребываетъ“, говоритъ св. апостоль Павелъ; онъ же и внушаетъ: „*благодѣянія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугодается Богъ*“²⁾. Во вторыхъ, существующій со временъ св. Апостоловъ обычай братскаго общенія и благодѣянія другъ другу у христіанъ служилъ всегда въ нашей православной церкви и теперь служить могучимъ средствомъ устроенія многочисленныхъ храмовъ Божіихъ и возникновенія, подъ покровомъ св. Церкви, многихъ учрежденій съ благотворительною и просвѣтительною цѣлію.

Вотъ и сей главный древнѣйшій Богоявленскій храмъ, приведенный изъ ветхости и убожества въ новый благолѣпный видъ,—вотъ заново устроенный трапезный храмъ съ двумя алтарями, новою колокольнею и благогласнымъ звономъ,—что есть все сіе, какъ не прекрасный плодъ „Братства священномученика Кукши“? Но одинъ ли сей видимый плодъ—возобновленіе ветхаго храма въ надлежащемъ благолѣпіи—произрастало сіе Братство? Нѣтъ. Честное Братство, какъ плодовитое дерево, произрастало и другіе духовные плоды; учредило

¹⁾ I Петр. 2, 17.

²⁾ Евр. XIII, 1 и 16.

постоянный клиръ, съ обезпеченіемъ его домоу и содержаніемъ, вслѣдствіе чего открылось постоянное богослуженіе въ семъ святомъ храмѣ, за спасеніе живыхъ и умершихъ, *здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ*. Здѣсь и тебя, достопочтенный членъ Братства, за твои малыя жертвы, св. Церковь поминаеть за здравіе и спасеніе. Здѣсь всѣ отшедшіе въ вѣчность братчики поминаются при совершеніи безкровной жертвы, и будутъ поминаемы до скончанія вѣка. О какое высокое и неоцѣнимое благодареніе приносить „Братство“ вѣчнымъ поминовеніемъ умершихъ своихъ членовъ! Уже по одному этому, ничѣмъ неоцѣнимому, духовному благодаренію Братство достохвально въ глазахъ людей, пріятно и угодно Богу и спасительно душамъ христіанскимъ.

Но однимъ ли членамъ своимъ—живымъ и умершимъ—благодѣтельствуетъ Братство! Нѣтъ. Святыня братская—св. икона Священномученика Кукши, со вложенною въ оную частицею нетлѣнныхъ Мощей его, пріобрѣтенная вазадѣ тому три года, сдѣлала въ здѣшнемъ краѣ подъемъ народнаго благочестія. Простые и бѣдные поселяне, неимѣющіе средствъ посѣтить отдаленныя Святѣни Россіи, да и другихъ сословія лица стали притекать къ братской святѣнѣ по своей вѣрѣ въ угодника Божія—Священномученика Кукшу, готоваго, по своей близости къ Богу, испросить болящимъ исцѣленіе, обидимымъ заступленіе, скорблящимъ утѣшеніе. Здѣсь же—при братскомъ храмѣ—открытая иконная и книжная продажа богомольцамъ не можетъ не сопровождаться благодарно для окрестностей въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Для просвѣтительной цѣли народа, въ нынѣшній день свѣтлаго торжества, Братство открываетъ церковно-приходскую школу, въ своемъ домѣ и на свои средства,

—лучше сказать—на средства, дарованныя Господомъ Богомъ, по молитвѣ священномученика Кукши. Открытіе сей школы какъ прекрасно согласуется съ просвѣтительною дѣятельностію блаженнаго Кукши! Онъ проповѣдывалъ въ здѣшнемъ краѣ Христово ученіе предкамъ нашимъ, незнавшимъ истиннаго Бога, а въ школѣ сей будетъ преподаваемо дѣтямъ христіанскихъ родителей ученіе православной вѣры и другія полезныя званія. Блаженный Кукша, насаждая въ Мценскомъ краѣ Вѣру Христову, велъ борьбу съ идолопоклонниками, а въ училищѣ семъ будутъ насаждены въ сердцахъ учащихся чувства страха Божія и правила благочестія, чтобы дѣти, по выходѣ изъ школы въ жизнь, могли побѣждать страсти и пороки. Однимъ словомъ—учрежденіе разсадника народнаго просвѣщенія, подъ покровомъ Храма во имя священномученика Кукши, есть продолженіе апостольской проповѣди его въ здѣшнемъ краѣ и составляетъ немалый подарокъ для дѣтей бѣдныхъ людей нашего града и ближайшихъ окрестностей его. Слава Господу Богу, помогшему открыть училище для бѣдныхъ дѣтей! Благодареніе небесному Покровителю Братства и школы—Священномученику Кукшѣ! Хвала и благодареніе и вамъ, почтенные члены Братства, и всѣмъ на пользу его добродѣющимъ!

Но, возлюб. Братіе, хотя Братство, время отъ времени, по мѣрѣ своихъ средствъ, преуспѣваетъ въ осуществленіи своихъ благихъ цѣлей, намѣченныхъ „уставомъ Братства“, но еще не всѣ цѣли достигнуты. Предстоитъ еще много дѣла впереди. Для процвѣтанія Братства требуются не малыя жертвы и усилія благотворителей. Апостольскимъ гласомъ прошу почтенныхъ братчиковъ и всѣхъ добрыхъ благотворителей: *благотворенія и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождаетъ*

ся Богъ. Сотворите, благолюбивыя души, ваши посильныя жертвы на пользу сего честнаго и много полезнаго Братства, чтобы и вамъ получить отъ Бога щедрыя милости въ день праведнаго воздаянiя каждому по дѣламъ его. Не дадимъ, ни въ какомъ случаѣ, охладѣть чувству прежней ревности вашей къ сему святому учрежденiю. Напротивъ, возгрѣемъ въ сердцахъ своихъ большую, чѣмъ прежде, любовь къ Братству, имѣя небеснаго Покровителя-Мученика Кукшу. Онъ самъ поселился здѣсь для того, чтобы помогать намъ не только въ дѣлахъ Братства, но и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, нуждахъ и скорбяхъ.

„Святый Священномучениче Кукшо! Споспѣшествуй святыми твоими молитвами честному Братству святаго храма сего, посвященному Твоему имени, да преумножится оно и процвѣтетъ во славу Трiединаго Бога, въ похвалу твоего имени и во благо меньшей братiи. Аминь“¹⁾.

Членъ Братства Свм. Кукши.

Протоіерей *Н. Лебедевъ.*

О пастырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненiя отношенiя Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальных особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. №№ 32, 33, 34 и 35 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Какъ ни скудны евангельскія извѣстія, служащія къ уясненiю особенностей обращенiя Господа съ Иудой Искаріотскимъ, тѣмъ не менѣе изъ нихъ съ достаточной ясностію открывается то-же, что и по отношенiю къ

¹⁾ Мол. св. Кукшѣ.

другимъ апостоламъ, премудрое приспособленіе Пастыр-начальника Господа къ природнымъ духовнымъ особенностямъ воспитываемаго. Однѣ изъ этихъ особенностей, которыя сами по себѣ могли быть только благопріятны для предстоявшаго каждому апостолу служенія, Господь оставлялъ въ неприкосновенности или даже какъ-бы да-лѣ развивалъ, другія, менѣе благопріятныя, исправлялъ, иныя-же, прямо пагубныя, изглаждалъ и искоренялъ. Такъ, склонность Іуды жить и дѣйствовать въ сферѣ внѣшнихъ мірскихъ отношеній, дававшая ему знаніе жизни и людей, умѣніе пользоваться обстоятельствами и достигать предположенныхъ цѣлей,—сама по себѣ могла быть весьма благопріятной для предстоявшаго ему великаго апостольскаго служенія. Христіанство не есть ка-кая-нибудь отвлеченная доктрина, стоящая внѣ прямыхъ и непосредственныхъ отношеній къ живой практической дѣйствительности,—христіанство есть религія. Утвержде-ніе и распространіе его на землѣ предполагало, поэто-му, не только духовное возрожденіе и озареніе людей, но, въ связи съ этимъ, и возникновеніе особаго общества (церкви) съ опредѣленнымъ богослужебнымъ культомъ, столь-же опредѣленной организаціей въ отношеніи внут-ренняго управленія, съ законами и постановленіями, ко-торыми бы на всѣ послѣдующія времена опредѣлялись какъ внутренняя жизнь этого общества, такъ и отно-шенія его ко всему внѣшнему, мірскому. Для цѣлей Христова благовѣстія требовались, поэтому, не только великіе богословы и возвышенные тайно-зрители, но и дѣлатели на почвѣ преимущественно внѣшняго прак-тическаго дѣйствованія. Нужны были ревностные подвиж-ники-дѣятели, которые бы, переходя съ мѣста на мѣсто съ словомъ благовѣстія, обращали людей ко Христу, основывали церкви, давали имъ устройство, руководство-

вали новообращенныхъ въ кругу сложныхъ житейскихъ отношеній, вели борьбу и внѣшнюю — съ враждебнымъ міромъ іудейства и язычества и внутреннюю — съ различными ересями и нарушеніями чистоты и благочинія христіанской жизни. Поэтому уже а priori можно предположить, что благодатное воздѣйствіе Господа на душу Искаріота направлялось къ воспитанію въ его лицѣ христіанскаго дѣлателя на поприщѣ по преимуществу именно такого практическаго дѣйствованія ⁷⁴⁾). Обращаясь къ евангельскимъ извѣстіямъ, мы находимъ здѣсь прямое подтвержденіе этого соображенія. Здѣсь прямо говорится, что Іуда «имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ — что туда опускали» (Іо. XII, 6). Изъ другого мѣста съ ясностію слѣдуетъ, что онъ же, по указанію Господа, и расходовалъ эти деньги на раздачу милостыни и на удовлетвореніе нуждъ св. общества (Іо. XIII, 29). Отсю-

⁷⁴⁾ Можно съ вѣроятностію предположить, что если бы Іуда устоялъ на высотѣ своего первоначальнаго апостольскаго достоинства, то оказалъ бы Церкви Христовой великія и неоцѣнимыя услуги. Можно думать, что при практическомъ складѣ своего пламеннаго и не останавливающагося ни предъ какими препятствіями характера онъ сдѣлался бы ревностнѣйшимъ апостоломъ и неутомимо трудился бы всю жизнь надъ распространеніемъ евангельскаго благовѣстія и устроеніемъ Церковной жизни первенствующихъ христіанъ. И, можетъ быть, въ лицѣ его Церковь Христова имѣла бы такого же великаго подвижника вѣры, какова она получила потомъ въ лицѣ св. ап. Павла. Близкое сходство природныхъ характеровъ Іуды Искаріотскаго и Павла какъ-то невольно заставляетъ думать: не потому ли Павелъ былъ призванъ къ великимъ апостольскимъ трудамъ, что въ средѣ апостоловъ не доставало человека именно съ такимъ природнымъ характеромъ, — послѣ того какъ не удержалъ за собой высокаго жребія апостольства Іуда Искаріотъ.

да нельзя не видѣть, что воспитательное воздѣйствіе Господа премудро согласуется съ индивидуальными особенностями воспитываемаго. Апостола, отличавшагося практическимъ направлениемъ своего духовнаго склада, Господь ставитъ на такое дѣло, которое требуетъ прежде всего практическихъ способностей, на которое слѣдовательно онъ былъ болѣе другихъ способенъ. Помимо пользы для самаго дѣла, порученіе Іудѣ денежнаго лица имѣло ту цѣль, чтобы, давъ приложеніе практическимъ способностямъ апостола, еще болѣе развить и усовершенить ихъ, для употребленія на благо Церкви впоследствии, когда она будетъ утверждаться среди временныхъ житейскихъ отношеній.

Впрочемъ, дальнѣйшее развитіе отличавшихъ Іуду практическихъ способностей было не главной, а лишь второстепенной задачей воспитательнаго воздѣйствія на него Господа. Искаріоту, слишкомъ привязанному къ міру и его сокровищамъ, чувственно и исключительно себялюбиво понимавшему существо мессіанскаго царства, предлежало пройти, подѣ благотнымъ вліяніемъ Господа, путь кореннаго духовнаго перевоспитанія. Но люди съ холерическимъ складомъ—натуры сильныя и устойчивыя. Если къ нимъ вдругъ и настоятельно предъявятъ требованія, противоположныя ихъ стремленіямъ, то этимъ можно лишь вызвать ихъ на упорство и совсѣмъ оттолкнуть отъ себя. Вотъ почему, приступая къ духовному перевоспитанію Іуды, Господь съ премудрой постепенностію прежде всего поставляетъ его на служеніе, къ какому онъ былъ наиболѣе расположенъ по природному складу своего характера. Но что главная цѣль воспитательнаго воздѣйствія Іисуса Христа на Іуду была не въ развитіи и усовершеніи его практическихъ способностей, это понятно само по себѣ. Житей-

ская опытность, умѣніе при достиженіи своихъ цѣлей сообразоваться съ обстоятельствами—эти качества сами по себѣ могутъ быть источникомъ и добра и зла, смотря по тому, какими взглядами и убѣжденіями руководится человѣкъ, и къ чему направляются его усилія и стремленія. Перевоспитаніе Іуды въ этомъ послѣднемъ отношеніи именно и было главнымъ дѣломъ Господа. Іуда, по своей особенной склонности къ составленію ясныхъ и определенныхъ на все взглядовъ, впалъ въ односторонность, неправильно представлялъ себѣ какъ значеніе благъ и сокровищъ міра, такъ и существо мессіанскаго царства. И естественно, что въ воспитательномъ воздѣйствіи на него Господа можно усматривать ту цѣль, чтобы прежде всего вообще расширить его духовный кругозоръ, приучить къ осмотрительному и всестороннему сужденію, указывая въ предметъ другія, новыя стороны, помимо той, которая останавливала на себѣ вниманіе Искаріота. Такъ, когда Іуда осудилъ на вечери въ Вифаніи поступокъ женщины, возлившей на ноги Спасителя драгоценное миро, и сказалъ, что лучше было бы продать это миро за 300 динарѣвъ и раздать нищимъ, то Господь вразумляетъ его словами: «нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда»... (Іо. XII, 8 паралл.). Т. е. Господь внушаетъ Іудѣ, что онъ судитъ неправильно, если, подъ предлогомъ нищелюбія, порицаетъ воздаяніе почести Сыну Божию, что обязанности человѣка по отношенію къ ближнему не должны исключать его обязанностей по отношенію къ Богу. Правда, это было уже въ самомъ концѣ общественнаго служенія І. Христа; правда, самое замѣчаніе по поводу траты міра было сдѣлано предателемъ неискренно, какъ насъ убѣждаетъ въ томъ самъ евангелистъ (6 ст.). Но ничто не препятствуетъ видѣть здѣсь примѣръ или образецъ того, какъ Гос-

подъ во все вообще время своего непосредственнаго обращенія съ Иудой предостерегалъ этого слишкомъ склоннаго къ увлеченіямъ ученика отъ поспѣшности и односторонности въ сужденіяхъ. Съ другой стороны, такія косвенно или прямо обращенныя къ Иудѣ слова, какъ напримѣръ: „не двѣнадцать-ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь“ (Іо. VI, 70). или: „другъ, для чего ты пришелъ?“ (Мѡ. XXVI, 50) и т. п.—даютъ полное основаніе предполагать, что Господь часто, все для той же цѣли, поставлялъ его на судъ своей собственной совѣсти и лучшихъ человѣческихъ чувствъ. Онъ располагалъ Иуду обсуждать свои намѣренія и поступки не съ одной какой-либо стороны, наприм. со стороны холоднаго разсудочнаго расчета, а съ разныхъ сторонъ, заставляя иногда вдумываться, такъ ли на самомъ дѣлѣ справедливы взгляды, которыхъ онъ держится, такъ ли законны и нравственны побужденія, которыми онъ руководится.

Но такъ какъ склонность Иуды къ односторонности во взглядахъ выразилась главнымъ образомъ въ преувеличеніи, какъ было показано выше, значенія сокровищъ и благъ этого міра и въ особомъ пристрастіи къ національно-политическому идеалу Мессіи, то Господь, расширяя и углубляя духовный взоръ предателя вообще, главнымъ образомъ направлялъ однако Свое воздѣйствіе на коренное перевоспитаніе Иуды именно въ этомъ послѣднемъ отношеніи. Господь отвлекаетъ Искаріота отъ пристрастія къ внѣшнимъ матеріальнымъ благамъ, отъ служенія мамонѣ, и направляетъ его духовный взоръ въ сторону высшихъ интересовъ, указывая новыя и высшія цѣли дѣятельности—служеніе благу ближняго. Наиболѣе важное значеніе въ послѣднемъ отношеніи имѣлъ уже *самый фактъ призванія Иуды Искаріотскаго Господомъ*

*въ постоянное и непосредственное обращеніе съ Собою, въ
качества ближайшаго ученика и апостола.*

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

**Преосвященный Амвросій, какъ основатель
Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣв-
скихъ піитовъ.**

Въ церковно-историческомъ древнехранилищѣ, открытомъ при Орловской Духовной Семинаріи, среди старинныхъ рукописей находится интересный сборникъ стихотвореній, которыя нѣкогда писались Сѣвскими семинаристами. Между произведеніями этихъ піитовъ помѣщено нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ преосвященному Амвросію, какъ основателю Сѣвской Духовной Семинаріи. Въ своихъ стихотвореніяхъ Сѣвскіе піиты-семинаристы въ очень привлекательныхъ чертахъ изображаютъ личность этого Владыки, говорятъ объ его отношеніяхъ къ юному разсаднику духовнаго просвѣщенія, выражаютъ и свои чувства къ основателю богословской школы. Конечно, поэтическое вдохновеніе, охватывавшее юныхъ поэтовъ, можетъ быть, неволью заставляло ихъ сгущать краски для болѣе рельефнаго изображенія личности преосвященнаго Амвросія; но едва ли слѣдуетъ набрасывать тѣнь сомнѣнія на историческую сторону этихъ виршъ. По нашему крайнему разумѣнію, эти стихотворенія въ существѣ своемъ заключаютъ много историческихъ намековъ и данныхъ, на основаніи которыхъ можно въ общихъ штрихахъ нарисовать болѣе или менѣе вѣрную картину изъ первоначальной исторіи Сѣвской Духовной Семинаріи. Уже въ виду этого стихотворенія Сѣвскихъ піитовъ-семинаристовъ заслуживаютъ полнаго вниманія и возбуждаютъ къ себѣ интересъ

всякаго, кому дорога исторія духовнаго просвѣщенія нашего Орловскаго края. Но интересъ стихотвореній, посвященныхъ епископу Амвросію, увеличивается еще болѣе вслѣдствіе скудости матеріаловъ для первоначальной исторіи Сѣвской Духовной Семинаріи. Если многія духовныя семинаріи располагаютъ богатыми архивными данными для исторіи ихъ возникновенія и развитія, то жизнь Сѣвской Духовной Семинаріи не богата историческими памятниками: всеистребляющая рука времени быстро и безпощадно уничтожила тѣ оффиціальныя документы, которые могли бы въ большей или меньшей степени пролить свѣтъ на первоначальную жизнь Сѣвской Духовной Семинаріи. При такой скудости историческаго матеріала любитель родной старины долженъ съ понятнымъ удовольствіемъ встрѣчать всякую новую находку въ этой области. Къ такимъ именно пріобрѣтеніямъ мы и относимъ стихотворенія Сѣвскихъ семинаристовъ, которыя посвящены памяти основателя Сѣвской Семинаріи, и съ которыми мы намѣрены познакомить читателей мѣстнаго духовнаго органа, выдѣливъ изъ разсматриваемыхъ виршъ только историческія данныя.

Во всѣхъ стихотвореніяхъ варьируется на разные тоны одинъ и тотъ же основной мотивъ, мотивъ восхваленія заслугъ преосвященнаго Амвросія для Сѣвской епархіи. Чтобы лучше отънѣнить важную услугу, какую оказалъ этотъ преосвященный Сѣвской епархіи чрезъ основаніе духовной семинаріи, молодые поэты-семинаристы бросаютъ свой критическій взглядъ на предшествующее состояніе духовнаго просвѣщенія мѣстнаго края. Прошлое не могло удовлетворить музу сѣвскихъ поэтовъ. Образованіе Сѣвскаго духовенства ограничивалось одною грамотностью, пріобрѣтаемою домашнимъ воспитаніемъ. Правда, при архіерейской каѳедрѣ находилась

школа; но она едва ли могла дать своимъ питомцамъ солидное образованіе, такъ какъ она почти ничѣмъ не отличалась отъ современной намъ церковно-приходской школы. Послѣ сего неудивительно, что духовенство, получившее образованіе въ народной школѣ, по своему развитію почти ничѣмъ не отличалось отъ пасомыхъ. Какъ мало было развито и образовано духовенство въ половинѣ прошлаго столѣтія, это видно изъ того, что многіе изъ священниковъ, явившихся для испытанія къ преосвященному Тихону, не могли дать никакого отвѣта по вопросамъ катихизиса и „извинялись тѣмъ, якобы они на тотъ часъ не могли отвѣчать за приключившимся имъ тогда нѣкимъ изумленіемъ и робостію“. При испытаніи тѣмъ же преосвященнымъ вдовыхъ священниковъ оказалось, что „не только тѣ, которые пять-шесть лѣтъ, но и которые двадцать и тридцать лѣтъ совершали службу, явились совершать Божественную литургію неумѣющими и въ самыхъ важныхъ реченіяхъ ошибающимися; наприм., вмѣсто *преложивъ* говорили *предложивъ* Духомъ Твоимъ Святымъ, и по обыкновенію своему въ такой погрѣшности едва могли пріобыкнуть къ одному правильному реченію; а одинъ вдовый попъ, священнодѣйствовавшій уже болѣе тридцати лѣтъ, явился совѣтъ службы Божіей совершать неумѣющимъ, кромѣ единыхъ возгласовъ“. *) Многіе изъ кандидатовъ священства почти совѣтъ не умѣли читать. Мѣры, направленные преосвященными—Тихономъ и Кирилломъ къ поднятію образованія, **) не привели ни къ какимъ хо-

*) Дамаскинъ Семеновъ—Рудневъ, соч. И. Горожанскаго стр. 161, ср. Историч. очерк. г. Орла Г. Пясецкаго стр. 145; Орловскія Епарх. Вѣдом. за 1872 г. стр. 13—33 и 367—414 и др.

**) Орлов. Епархіал. Вѣдом. за 1872 г., стр. 367—414.

рошимъ результатамъ. Надъ духовенствомъ Сѣвской епархіи по прежнему виталь мракъ невѣжественности во многихъ отношеніяхъ. Поэтому нисколько неудивительно, что въ поэтическомъ воображеніи современниковъ преосвященнаго Амвросія ихъ родная епархія рисовалась въ видѣ пустыни.

Гдѣ мрачныя лѣса синѣли,
Въ нихъ вѣтры ярыя ревѣли,
Въ нихъ ужасъ путникъ ощущалъ;
Средь дебрей и утесовъ страшныхъ,
Онъ слышалъ вой звѣрей опасныхъ,—
Тамъ агнца хищный волкъ терзалъ.

Однако, по высшимъ планамъ Божественнаго Промысла, этому мраку суждено было разсѣяться. Для этого Божественное Провидѣніе избрало своимъ орудіемъ Амвросія, который въ то время былъ ректоромъ Московской Духовной Академіи и архимандритомъ Заиконоспаскаго монастыря.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятія при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключение.

(Продолженіе. См. № 33 и 35 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Переходя къ вопросу объ общей постановкѣ противораскольнической полемики, мы должны сказать, что

она не измѣнила своей формы въ нынѣшнемъ году. Какъ и въ минувшемъ, такъ и въ текущемъ году миссіонерскія бесѣды велись въ праздничные дни,—въ вечернее время, когда народъ пользуется свободными минутами и болѣе или менѣе отрѣшается отъ прозы повседневной жизни. Начало и конецъ каждого собесѣдованія освящались молитвословіемъ. Обыкновенно очередной священникъ Воскресенской церкви, облаченный въ епитрахиль, возглашалъ установленную предначинательную молитву, и хоръ присутствовавшихъ здѣсь воспитанниковъ Духовной Семинаріи, подъ управленіемъ опытнаго ихъ товарища, стройно и умирительно пѣлъ приличествующія случаю пѣснопѣнія. По окончаніи молитвословія, на кафедру всходилъ устроитель противораскольническихъ бесѣдъ и во всеуслышаніе объявлялъ тему, назначенную заранѣе для преній въ данное время. Мѣсто его часто занималъ очередной воспитанникъ Духовной Семинаріи, который предлагалъ вниманію слушателей изложеніе сущности православнаго ученія о томъ предметѣ, какой согласно программы, назначался въ этотъ разъ для бесѣды. Подобныя рѣчи составлялись заранѣе воспитанниками Семинаріи подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія раскола. Вслѣдъ затѣмъ организаторъ противораскольнической полемики показывалъ слушателямъ уклоненіе старообрядцевъ отъ той нормы, какая дана христіанину православною церковью. Свою рѣчь г. Георгіевскій обыкновенно заканчивалъ приглашеніемъ присутствовавшихъ въ храмъ старообрядцевъ къ собесѣдованіямъ.

Къ сожалѣнію, подобное приглашеніе въ текущемъ сезонѣ оставалось по большей части „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ,“—безъ надлежащаго отклика. На просьбу г. Георгіевского выступить для преній по поставленному

вопросу старообрядцы обыкновенно отвѣчали отказомъ или упорнымъ молчаніемъ. Никакія разъясненія со стороны организатора миссіонерскихъ бесѣдъ не дѣйствовали на мѣстныхъ старообрядцевъ и не были въ состояніи побудить ихъ выступать для преній по вопросамъ вѣры и христіанской жизнѣдѣтельности. Исключеніе изъ этого обычнаго явленія было сдѣлано не болѣе двухъ-трехъ разъ. Конечно, трудно разгадать причины такого упорства; но можно съ достаточнымъ основаніемъ предполагать, что Орловскіе старообрядцы не имѣютъ въ своей средѣ такихъ опытныхъ начетчиковъ, которые могли бы съ честью для своей общины постоять за свой криво-толкъ и сдѣлать хоть сколько-нибудь сильныя возраженія защитнику неповрежденнаго православнаго ученія. Правда, среди Орловскихъ раскольниковъ находятся такіе начитанныя люди, къ какимъ, безспорно, можно отнести, напр., Н. М. Звягинцева и др.*); но ихъ попытки вступать на арену словопреній не увѣнчались успѣхомъ даже въ глазахъ собственной ихъ общины,—истина православія всегда побѣждала устами миссіонера и нерѣдко вызывала у слушателей смѣхъ по адресу старообрядцевъ. Что Орловскіе раскольники считаютъ себя безсильными для борьбы съ защитниками неповрежденной православной истины, это можно видѣть изъ того, что разъ въ Орлѣ появляется какой-либо заѣзжій профессиональный апологетъ раскола, вроде Т. А. Худощина, какъ тѣ же, дотолѣ безмолвствовавшіе, старообрядцы отверзаютъ свои уста, спѣшатъ побудить его къ преніямъ о вѣрѣ, и, подъ прикрытіемъ этого начетчика, даже

*) Болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія см. въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г., № 44, стр. 1671—1674 и за 1898 г. № 3, стр. 120; № 4, стр. 155.

сами пытаются защищать свои убѣжденія*). Яснѣйшій знакъ того, что безъ опытнаго руководителя мѣстные старообрядцы боятся вступать въ собесѣдованія по вопросамъ вѣры, чтобы не подорвать фондовъ своей общины какимъ-нибудь необдуманнѣмъ словомъ.

Въ виду отсутствія совопросниковъ, противораскольническая полемика получила въ текущемъ году особый характеръ. Volens-polens мирясь съ упорнымъ нежеланіемъ мѣстныхъ старообрядцевъ входить въ словопренія, организаторъ противораскольническихъ бесѣдъ по необходимости принужденъ былъ придать своей полемикѣ съ старообрядцами новое направленіе. Онъ раскрывалъ предъ собравшимися слушателями сущность раскольническаго ученія по тому или другому вопросу, указывалъ тѣ приемы, къ какимъ обыкновенно прибѣгаютъ старообрядцы при защитѣ своихъ неправильныхъ основоположеній, знакомилъ съ тѣми данными, на основаніи которыхъ можно было доказать несправедливость различныхъ выводовъ старообрядческой доктрины и защитить истину православной догматики и литургики. Короче и проще сказать, прежнія противораскольническія собесѣдованія превратились въ общедоступныя лекціи по исторіи и обличенію мѣстнаго старообрядческаго раскола, а православные слушатели—въ скромныхъ и внимательныхъ учениковъ, желающихъ познать неповрежденную истину православія и средства для борьбы съ раскольническими заблужденіями.

Такая метаморфоза, созданная силою обстоятельствъ, можетъ, пожалуй, показаться скѣптикамъ странною и не имѣющею никакого почти значенія. Дѣло въ томъ,

*) Объ этомъ см. въ Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1898 г. №№ 3, 4, 6 и 7, см. Церковныя Вѣдом. за 1898 г. № 26, стр. 970, ср. Донскія Епарх. Вѣдом. за 1898 г. №№ 8—9 и Воронежскія Епарх. Вѣдом. за 1898 г. № 10 и др.

что многіе привыкли измѣрять успѣхъ миссіонерской дѣятельности или шумными преніями, или количествомъ обращенныхъ въ лоно православной церкви, а таковыхъ случаевъ за этотъ краткій періодъ времени еще не было. Но такіе раятели современной практичности въ этомъ случаѣ, очевидно, забываютъ, что миссіонерское дѣло— не ростовщическое дѣло, въ которомъ не хитрая и не трудная сметка въ расчетѣ сейчасъ же оплачивается осязаемымъ процентомъ. Успѣхъ миссіонерскаго дѣла проявляется не сразу, а—постепенно, и часто сказывается онъ не тамъ и не въ тѣхъ формахъ, гдѣ и въ какихъ желалъ бы видѣть его узкій утилитаристъ. Здѣсь невольно припоминается евангельскій разсказъ, въ которомъ развитіе царства благодати Христомъ сравнивается съ прозябаніемъ сѣмени того или другого растенія. „Царство Божіе, говоритъ Спаситель, подобно тому, какъ если человекъ бросаетъ сѣмя въ землю, и спитъ и встаетъ ночью и днемъ; а какъ сѣмя прозябаетъ и вырастетъ, не знаетъ самъ; ибо земля сама по себѣ сперва производитъ зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“. Тоже самое можно сказать и по отношенію къ миссіонерской дѣятельности. Сѣмена миссіонерской проповѣди, въ какой-бы формѣ она не предлагалась слушателямъ, развиваются подобно прозябанію сѣмени извѣстнаго растенія,—незамѣтно, постепенно и сами по себѣ. Не должно давить эти сѣмена при самомъ ихъ всходѣ... Впрочемъ, для людей близорукихъ не лишне будетъ хотя бы въ общихъ контурахъ очертить тотъ кругъ, въ которомъ нагляднымъ образомъ можетъ проявляться польза противораскольнической полемики въ той даже постановкѣ, какаа дана ей въ текущемъ году.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1329
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1330
3. О награжденіи скуфьею —
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ 1331
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1346
6. Извѣстія 1348

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово въ день праздника Священномученика Кузпи и открытія церковно-приходской школы при Богоявленской города Мценска церкви, произнесенное 27 августа 1898 года 1350
8. О пастырствѣ Христа Спасителя 1354
9. Пресвященный Амросій, какъ основатель Духовной Семинаріи въ представленіи Сѣвскихъ пинтовъ . . . 1360
10. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды . . . 1363

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 6-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
