

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

11-го Апрѣля 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 15.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Дѣйствія Правительства.

— Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во вѣранныхъ имъ епархіяхъ. И, по справѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Св. Синода 26 марта—5 апрѣля 1881 года („Церковный вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный вѣстникъ“.

## Мѣстные Распоряженія.

— Назначеніе 6 апрѣля вакантное мѣсто священника при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ предоставлено псаломщику Крестовоздвиженской Ямской г. Санктпетербурга церкви кандидату Богословія Михаилу Голенкивичу.

## Мѣстные Извѣстія.

— Пожертвованія. Въ Гнѣздиловскую церковь, Вилейскаго уѣзда, въ истекшемъ январѣ мѣсяцѣ поступили изъ

С.-Петербургга, чрезъ почетнаго члена Гнѣздиловскаго приходскаго попечительства, придворнаго фабриканта Михаила И. Лихачева, слѣдующія пожертвованія въ увѣковѣченіе памяти мученической кончины Государа Императора Александра II: 1) сребропозлащенные сосуды въ 65 р., приобретенные на пожертвованія Вытегорскаго 1 гильдіи купца П. С. Пименова 50 р., С.-Петербургскаго 1 гил. купца А. А. Альферова 10 руб. и А. В. Любвича 5 руб.; 2) Подризникъ въ 15 р., пожертв. М. И. Лихачева; 3) Образъ св. Александра Невскаго въ кюлтѣ орѣховаго дерева за стекломъ, писанный художн. Ал. Ив. Бутлеромъ, цѣною въ 75 р.—на средства приходскаго попечительства Гнѣздиловской ц. 50 руб. и художника Бутлера 25 руб.; 4) Лампада къ этому образу, въ 15 р., изъ коихъ 10 р. пожертвованы Тим. Мих. Вахромовымъ и 5 руб.—неизвѣстнымъ; 5) Двѣ иконы: Нерукотвореннаго образа Спасителя и Вожіей Матери, метакромотишіи Шмита, въ 15 руб. пожертвована А. Дм. Крахоткинымъ; 6) 15 иконъ для иконостаса, приобретенныхъ за 250 р. благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными.

Всего пожертвованій поступило на 435 рублей; пересылку ихъ изъ С.-Петербурга до Гнѣздилова безвозмездно приняло на себя Рос. общ. страхованія и трансп. кладей.

Всѣ исчисленные предметы 31 января съ крестнымъ ходомъ перенесены изъ дома священника въ церковь, гдѣ и освящены по чиноположенію, въ присутствіи благодарныхъ прихожанъ.

— Некрологъ. 13 марта, скончался п. д. псаломщика Касутской ц., Вилейскаго уѣзда, Левъ Яковлевъ Окулевичъ.

— Вакансіи. Настоятеля: въ с. Криовцахъ и Камень-Спасскъ—Вилейскаго уѣзда, въ с. Юдицинтъ и с. Портьчъ—Дзвеняскаго уѣзда, въ с. Бѣлавичахъ—Волковыскаго у. и въ с. Новосельной—Слонимскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. Смоляницъ—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, въ с. Дысковъ—Волковыскаго уѣзда, при Спягельской церкви, въ с. Вишневъ—Свенцянскаго уѣзда. Псаломщика: въ с. Барцѣвъ—Брестскаго уѣзда, въ г. Гроднѣ, при женск. монастырѣ, въ м. Векшиныхъ—Шавельскаго уѣзда, въ с. Михаловицзинъ—Ошмянскаго уѣзда, въ с. Гудевичахъ—Волковыскаго уѣзда, въ с. Новомъ-Дворѣ—Волковыскаго уѣзда и въ с. Мокромъ,—Пружанскаго уѣзда.

### Иноепархiальныя Извѣстія.

— По поводу неправомерностей, допущенныхъ при производствѣ слѣдствiя. При разсмотрѣніи Херсонскою дух. консисторіею одного изъ слѣдственныхъ производствъ по жалобѣ на священника за противозаконныя его поступки, открылось, что слѣдователь, которому поручено было производство этого слѣдствiя, 1) допустилъ очень важную неправомерность, заключающуюся въ томъ, что подписавшихся подъ жалобой лицъ онъ допросилъ, вопреки 249 ст. п. 1. т. XV ч. 2 зак. о судоп. по дѣламъ о преступ. и проступк. (изд. 1876 г.), подъ присягою, но доказательствъ, относительно того напимѣрь, что священникъ не напутствовалъ больныхъ или вымогалъ отъ прихожанъ незаконную плату за исполненіе требъ, не представили, да и не видно, чтобы они были спрошены объ этомъ слѣдователемъ, и 2) съ другой стороны свидѣтели, указанные священникомъ въ свое оправданіе, не спрошены вовсе слѣдователемъ и неизвѣстно почему. Вслѣдствіе сего консисторiя, между прочимъ, положила: слѣдователю за неправомерности, допущенныя имъ при производствѣ слѣдствiя, объявить строгій выговоръ и предписать на будущее время быть внимательнѣе къ служебнымъ обязанностямъ и не допускать подобныхъ безпорядковъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону.

(Херс. еп. вѣд.)

— Самарская духовная консисторiя слушала докладъ члена консисторiи, каедр. протоіерея Іоанна Халколиванова (нынѣ умершаго), отъ 29 января, за № 10, слѣдующаго содержания: Въ судномъ столѣ, мною завѣдуемомъ, слишкомъ часто стали повторяться отказы отъ производства слѣдствiй со стороны лицъ, которымъ таковыя поручаются епархiальнымъ начальствомъ. Отказы эти, по большей части, оказываются неосновательными, такъ какъ бывають голословны и иногда показывают простое нежеланіе лица исполнить порученіе начальства. А между тѣмъ, подсудимые, особенно тѣ изъ нихъ, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія, въ устраненіи отъ прохожденія должностей впредь до рѣшенія дѣла, съ производствомъ половины дохода, весьма много терпятъ чрезъ такую проволочку дѣлъ со стороны слѣдователей. Поэтому считаю себя обязаннымъ доложить о вышепрписанномъ духовной консисторiи, для зависящихъ съ ея стороны распоряженій. И по справкѣ, приказали: объявить священникамъ Самарской епархiи, что никто изъ нихъ не имѣетъ никакого права отказываться отъ исполненія порученій, возлагаемыхъ на нихъ епарх. начальствомъ безъ уважительныхъ причинъ, что уважительными причинами къ этому могутъ быть только болѣзнь, засвидѣтельствованная врачомъ, и семейное или имущественное разстройство, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ, и что затѣмъ всякій священникъ, отказавшійся отъ производства слѣдствiя безъ причинъ самыхъ уважительныхъ, на будущее время будетъ подвергаемъ штрафу и лишаемъ представленія къ наградамъ, какъ нерадивый въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей.

### Неоффициальный Отдѣлъ.

#### Идеальныя религіозныя требованія и русская религіозная дѣйствительность.

Нельзя не радоваться, что въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ больше и больше возбуждается вниманіе къ рели-

гіознымъ вопросамъ и что даже въ Петербургѣ могутъ теперь имѣть мѣсто такого рода явленія, что собираются слушать публичныя рѣчи свѣтскихъ людей о вѣрѣ \*) многочисленныя слушатели изъ того самаго общества, въ которомъ такъ сильно и пагубно разлилось невѣріе. Слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, спокойно, терпѣливо относиться къ богословскимъ неясностямъ и даже обмолвкамъ въ этихъ рѣчахъ. Лица, привлекающія своими рѣчами такое вниманіе къ вопросамъ вѣры, и сами твердо стоятъ за православную истину, и ведутъ къ ней своихъ слушателей, а это такой путь, на которомъ надежно можетъ выработываться большее и большее самоусовершеніе. Не забудемъ, что этимъ рѣчамъ и этому вниманію къ нимъ предшествовало кромѣ невѣрія появленіе у насъ въ свѣтскомъ кругу сектаторства по иноземнымъ образцамъ. Вышесказанныя свѣтскія лица, твердо стоящія за православную истину, внутреннимъ достоинствомъ своихъ рѣчей и способностію возбуждать къ нимъ вниманіе поражаютъ и невѣріе и сектаторство, и такимъ образомъ они ведутъ своихъ слушателей къ нашей церкви. Одушевленные рѣчи о величii вселенской истины, о всеобъемлющей любви въ православной церкви, произносимыя людьми глубоко убѣжденными, не могутъ не приносить добрыхъ плодовъ въ средѣ многочисленныхъ ихъ слушателей.

Но въ видахъ успѣха этому великому дѣлу весьма желательно, чтобы въ этихъ рѣчахъ правнѣе былъ переходъ отъ идеальной постановки религіозныхъ вопросовъ къ нашей русской религіозной дѣйствительности. Съ этой идеальной точки зрѣнія русская религіозная дѣйствительность чаще всего представляется весьма некрасивою. Это естественно вызываетъ вопросъ, кто виноватъ въ этомъ, и, вотъ, при рѣшеніи этого вопроса чаще всего дается односторонній отвѣтъ, который нерѣдко вредитъ всему дѣлу и во всякомъ случаѣ составляетъ неправду.

Неправда эта происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что при рѣшеніи этого вопроса недостаточно изучается или невѣрно понимается исторія нашей религіозной дѣйствительности. Возьмемъ, напимѣрь, извѣстный уже и нашимъ читателямъ укоръ нашей церкви, т. е. нашей іерархiи, что она одѣлась въ „мундиръ“. Если разумѣть при этомъ устройство нашей церкви со временъ Петровскихъ, то кто изъ знающихъ исторію тѣхъ временъ не видитъ, что укоръ за это долженъ быть разложенъ между духовными и свѣтскими людьми и что даже на свѣтскихъ людей придется гораздо большая доля этого укора. И Петръ I и ближайшіе его содѣятники неоспоримо смотрѣли на православную іерархiю, какъ западные европейцы, особенно протестанты, смотрятъ на латинскую, и относились къ ней сообразно съ этими воззрѣніями. Шутовскія уличныя лицедѣйства въ насмѣшку надъ папой, а въ дѣйствительности надъ русскимъ патріархомъ, и первенствующее значеніе Ѳеофана Прокоповича при преобразованіяхъ Петра слишкомъ ясно объ этомъ свидѣтельствуютъ. Свѣтскій русскій человекъ тѣхъ временъ слишкомъ далеко отошелъ отъ русской ряссы, вообразилъ ее латинскою ряссою и по указкѣ нѣмцевъ накиннулъ на нее свой мундиръ, взятый у тѣхъ же нѣмцевъ. „Мундирность“ нашей іерархiи, на сколько она есть, находится прежде всего въ соответствіи съ отчужденіемъ русскаго свѣтскаго чело- вѣка отъ ряссы.

Но „мундирность“ эта, говорятъ, есть болѣе старое явленіе. Она сказалось во времена Никона, въ отношеніяхъ

\*) Мы разумѣемъ нѣкоторыя рѣчи о Ѳ. М. Достоевскомъ и въ особенности рѣчи Вл. С. Соловьева.



нашей іерархіи къ расколу. Мы не думаемъ умалять чьей бы то ни было вины за нашъ расколъ, но полагаемъ, что и здѣсь вина не возлагается на всѣхъ тѣхъ, кто былъ и есть виноватъ. Въ томъ-то и бѣда, что и Никонъ и русское общество его времени стояли на совершенно той же почвѣ, какъ и раскольники въ пониманіи вѣры, — одинаково съ ними мало различали догматы и обряды, смѣшивали тѣ и другіе. Разница между ними была лишь та, что одни считали хорошими исправленныя книги, а другіе — старыя. Отъ этого то главнымъ образомъ и происходило такое ожесточеніе въ борьбѣ, и если бы раскольники какимъ либо образомъ получили власть въ руки, то едва ли можно сомнѣваться, что они точно также поступали бы съ православными. Признаки этого достаточно ясно и сказывались, напримѣръ, во времена стрѣлецкихъ бунтовъ. Слѣдовательно по вопросу о расколѣ вся бѣда — въ тогдашнемъ русскомъ смѣшеніи догматовъ и обрядовъ, — смѣшеніи, котораго, какъ извѣстно, не могли одолѣть наставленія греческихъ іерарховъ.

Но можетъ быть это смѣшеніе ослабѣло послѣ; можетъ быть его нѣтъ теперь, или оно поддерживается лишь нашимъ духовенствомъ? Мы желали бы, чтобы знающій и безпристрастный свѣтскій человѣкъ рѣшилъ вопросъ: гдѣ больше у насъ этого смѣшенія, — въ духовной средѣ или въ свѣтской, не говоря уже о нашемъ простомъ народѣ?

Но почему же оно держится? Почему у насъ нѣтъ терпимости при какомъ угодно смѣшеніи догматовъ и обрядовъ? Гдѣ начало того зла, что для рѣшенія дѣлъ вѣры призывается государственная власть, дѣйствуетъ карательная сила законовъ, вмѣшивается администрація?

По нашему мнѣнію, для рѣшенія этихъ вопросовъ нужно идти еще дальше въ наше прошлое, — ко временамъ конца XV и начала XVI столѣтія, когда именно происходили споры, нужно или нѣтъ казнить изъ-за вѣры. Повидимому, духовная власть предложила тогда казнить еретиковъ и свѣтское правительство согласилось на это, даже не вдругъ, а послѣ нѣкотораго колебанія. Въ дѣйствительности было иначе. Одни иноки съ Іосифомъ Волоколамскимъ во главѣ требовали казни еретиковъ, — другіе иноки съ Ниломъ Сорскимъ во главѣ доказывали, что этого не слѣдуетъ дѣлать. Иноки перваго рода, болѣе послѣднихъ связанные съ тогдашнимъ вліятельнымъ русскимъ обществомъ, одолѣли, и казни еретиковъ пошли въ ходъ \*). Слѣдовательно вина за это падаетъ на господствовавшій тогда складъ религіозныхъ русскихъ воззрѣній и даже просто на русское тогдашнее отношеніе къ вѣрѣ, къ церкви. Но и это отношеніе къ вѣрѣ не было лишь тогдашнимъ временнымъ складомъ; въ смягченномъ видѣ оно сохраняется и до настоящаго времени.

Православная церковь не проповѣдуетъ, какъ латинская, что ей нужны свои мірскія средства для цѣлей вѣры, и въ своей вселенской чистотѣ она не знаетъ ни владѣнія земель, ни употребленія меча. Забота о неизбѣжныхъ внѣшнихъ средствахъ церкви лежитъ въ православной церкви на вѣрующихъ. Составляютъ-ли они лишь общество, принадлежащее православной церкви, а правительства единовѣрнаго не имѣютъ: въ нихъ однихъ внѣшнія средства церкви. Состав-

\*) Замѣтимъ, что и Іосифъ Волоколамскій и Нилъ Сорскій вышли изъ свѣтскаго круга. Замѣтимъ еще, что въ сочиненіяхъ Іосифа Волоколамскаго можно видѣть, какъ сначала онъ думалъ дѣйствовать лишь нравственнымъ оружіемъ, — ученіемъ, а затѣмъ уже сталъ доказывать необходимость казни. Съ другой стороны, послѣдовали Нила Сорскаго — противника казней за вѣру — признавали однако нужнымъ заточеніе еретиковъ.

ляютъ-ли они государство, а сами мало развиты, какъ общество: внѣшнія средства даетъ церкви государство, и чѣмъ оно сильнѣе, а общество слабѣе, тѣмъ естественнѣе развивается система внѣшнихъ средствъ для цѣлей вѣры, тѣмъ виднѣе выступаетъ то, что названо „мундирностию“ церкви или іерархіи. Слѣдовательно, когда мы говоримъ о „мундирности“ нашей церкви, то должны вмѣстѣ съ тѣмъ уяснить себѣ и то, насколько „мундирно“ или не мундирно наше русское общество?

На нашей русской землѣ можно прослѣдить, когда ни общество, ни церковь не были сначала мундирными, и когда они потомъ сдѣлались мундирными. Мы разумѣемъ западно-русское общество и западно-русскую церковь до раздѣловъ Польши и послѣ этихъ раздѣловъ. Длиннымъ сравнительнымъ изученіемъ религіозныхъ дѣлъ въ этой странѣ въ старыя и новѣйшія времена мы не будемъ утомлять читателей, а сдѣлаемъ лишь два, три указанія на старыя времена, и затѣмъ расскажемъ одно новѣйшее дѣло о вѣрѣ, въ одной изъ весьма глухихъ мѣстностей западной Россіи, которое однако сдѣлалось очень шумнымъ, вызвало на дѣятельность многія вѣдомства и потребовало вывести наружу многія и общія и спеціальныя постановленія по дѣламъ совращеній, такъ что этимъ дѣломъ могутъ быть освѣщены многія другія, подобныя ему, а вмѣстѣ съ тѣмъ легко можно измѣрить, какъ велико разстояніе между нашими идеальными требованіями и нашею русскою религіозною дѣйствительностію, и задуматься надъ тѣмъ, что сдѣлать, чтобы это разстояніе было меньше и безъ вреда для нашей церкви.

Недавно въ новомъ журналѣ „Кіевская Старина“ нарисованъ, на основаніи новыхъ документовъ, мрачный, позорный портретъ извѣстнаго двигателя уни, луцкаго епископа Кирилла Терлецкаго. Портретъ этотъ, правда, мрачнѣе, чѣмъ былъ въ дѣйствительности. Въ немъ стерты или ослаблены и тѣ немногія свѣтлыя краски, какія были въ жизни Терлецкаго, — какъ борьба его съ луцкимъ старостой и другими за права православной церкви. Но вѣрно то, что дѣла православія въ западной Россіи съ этой стороны были крайне печальны; бывали даже еще хуже; бывали времена, когда не было никакихъ архіереевъ и невѣроятно трудно было найти хотя бы и нехорошаго архіерея, чтобы только принять отъ него рукоположеніе во священника. И однако православіе въ западной Россіи существовало и въ такія времена и не разъ даже изумляло своихъ враговъ своею неодолимою силою. Силу эту оно находило въ православномъ обществѣ западной Россіи, главнѣйшимъ образомъ въ западно-русскихъ церковныхъ братствахъ. Нерѣдко латиняне и униаты вошли передъ папой, что съ православными братствами не могутъ совладать ни польская администрація, ни даже сеймы. Еще замѣчательнѣе жалобы униатовъ и латинянъ конца XVIII в. на безмѣстныхъ православныхъ священниковъ. Эти священники, получавшіе рукоположеніе въ Кіевѣ и затѣмъ скрываемые народомъ по хуторамъ, мельницамъ, приводили въ отчаяніе всю униатскую іерархію, которая прямо заявляла совершенное свое безсиліе въ борьбѣ съ ними \*). Не говоримъ уже о томъ, какъ въ тѣ же времена владѣли умами православнаго населенія западной Россіи два извѣстныхъ пастыря, которымъ Россія больше всего обязана раздѣлами Польши — Георгій Конисскій въ Вѣлороссіи и Гервасій Переяславскій въ Малороссіи. Но этимъ-то лицамъ и пришлось перейти рубежъ — между беззащитнымъ, безправ-

\*) Подробныя извѣстія въ моемъ сочиненіи: Исторія соединенія западно-русскихъ униатовъ, стр. 253.

нымъ положеніемъ и государственнымъ покровительствомъ въ дѣлахъ вѣры. Нѣтъ спора, что оба они, послѣ перехода за этотъ рубежъ, вышли изъ страстной, бурной борьбы, не разъ угрожавшей имъ мученическою смертію; но оба испытали на себѣ и дѣйствіе оборотной стороны государственнаго покровительства. Гервасій—этотъ истинный патріархъ Малороссіи, пастырь апостольской любви и кротости, былъ лишенъ своей кафедры и кончилъ дни свои въ Кіевѣ въ опальномъ положеніи \*). Георгій Конисскій—знаменитость даже европейская, самымъ неожиданнымъ образомъ пострадалъ отъ высшаго принципа тогдашней европейской цивилизаціи—вѣротерпимости, торжественно объявленной Екатериной. Этотъ принципъ, за который такъ много славили Екатерину, оказался для Вѣлороссіи вопіющимъ зломъ. Изъ-за него насильно задержаны въ униі десятки тысячъ русскаго народа, ждавшаго съ великимъ нетерпѣніемъ перваго раздѣла Польши, чтобы вырваться изъ навязанной ему униі и *восемь* лѣтъ Георгій Конисскій напрасно умолялъ снять узы униі съ этихъ узниковъ,—*восемь* лѣтъ испытывалъ передъ своею пастырою позоръ своего невольнаго пастырскаго безсилія \*\*).

Ко временамъ втораго раздѣла Польши Екатерина сама отказалась отъ вѣротерпимости по отношенію къ униі, сама сняла всѣ узы ея, сдерживавшія стремленіе народа къ православію, рѣшила даже почти совсѣмъ снести съ лица русской земли унию и призвала къ этому дѣлу и духовенство и свѣтскія свои власти. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ (1793—95) около трехъ милліоновъ народа перешло въ православіе. Труды православнаго духовенства необыкновенно увеличились и усложнились тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ добровольно шедшими въ православіе захвачены были этимъ потокомъ и не желавшіе; но въ числѣ этихъ трудовъ оказался одинъ, совершенно новый для западной Россіи и крайне тяжелый, приводившій даже иныхъ въ совершенное отчаяніе. Главный духовный дѣятель въ этомъ громадномъ переходѣ народа въ православіе, епископъ Викторъ испытывалъ самое большое затрудненіе и непріятности изъ-за писмоводства. Ни онъ, ни тѣмъ болѣе его подчиненные никакъ не могли справиться съ срочными, одноформенными донесеніями и вѣдомостями. Многократныя требованія и выговоры вызвали даже Виктора на необычайную мѣру,—за неисправность по писмоводству онъ отрѣшалъ отъ должности нѣкоторыхъ благочинныхъ, и вообще о несправныхъ въ этомъ отношеніи доносилъ, что хотя они, „присоединившись къ православію столько для другихъ послужили примѣромъ, что побудили къ здравому разуму (принятію православія) даже напоенныхъ нѣкимъ еще страннымъ мнѣніемъ отъ униатской власти и латинянъ, но въ писменныхъ дѣлахъ отвѣчать не въ состояніи \*\*\*)“.

Къ новѣйшимъ временамъ выработались и точныя опредѣленія вѣротерпимости и привычныя приемы писмоводства. Одинъ изъ новѣйшихъ случаевъ, въ которомъ выразилось во всей ясности то и другое, мы и расскажемъ теперь,—именно дѣло о совращеніи въ латинство значительнаго числа прихожанъ села Докудова (виленской губ. лидскаго уѣзда),—дѣло, о которомъ было упомянуто въ „Церк. Вѣсти.“ въ прошедшемъ году и которое мы имѣли возможность изу-

\*) Тамъ же, стр. 104.

\*\*) Тамъ же, стр. 115, 121 и 132. Законъ о вѣротерпимости понятъ былъ такъ, что всѣ должны оставаться въ своей вѣрѣ, поэтому и насильно обращенные въ унию до перваго раздѣла Польши должны въ ней оставаться и послѣ этого раздѣла.

\*\*\*) Тамъ же, стр. 365.

чить. Къ сожалѣнію, оно не такъ подробно, какъ дѣло о свислочской смутѣ, рассказанной нами въ „Церк. Вѣсти.“ тоже въ прошедшемъ году, и мы не могли собрать объ немъ всѣхъ нужныхъ намъ свѣдѣній.

Докудовскій приходъ еще во времена униі подвергался сильному нападенію со стороны латинской пропаганды. Латиняне выстроили въ Докудовѣ свою часовню, превратили ее въ настоящій храмъ и переманивали къ себѣ униатовъ. Во времена воссоединенія такія приходы нерѣдко совсѣмъ пропадали въ латинствѣ; но покойный митрополитъ Іосифъ умѣлъ спасать и такія приходы. Въ Докудовѣ оставленъ былъ старый священникъ изъ униатовъ, усердный къ службѣ, но державшійся многихъ униатскихъ обычаевъ. Народъ держался своего священника и понемногу привыкалъ къ православію. Послѣдовали нѣкоторыя совращенія послѣ смерти этого священника, при его преемникахъ, заводившихъ порядки строго православныя; но особенной смуты не было. Мы имѣемъ свидѣтельство отъ лица, близко знающаго дѣло и заслуживающаго полнаго повѣрія, что въ 1866 г. въ Докудовѣ было только около 90 душъ, чуждавшихся своей церкви. Но вскорѣ затѣмъ раздалась извѣстная проповѣдь генерала Потапова, что православному духовенству не зачѣмъ заниматься пропагандой и что латинское духовенство пожалуй лучше православнаго. Латинская дѣятельность въ докудовской часовнѣ усилилась. Сюда для пропаганды присылались даже изъ Минска болѣе опытные пропагандисты ксендзы. Совращенія послѣдовали въ крупныхъ размѣрахъ. Православное духовенство, вѣроятно, думало накрыть заѣзжихъ ксендзовъ и обратилось къ судебной власти провѣрить приходскіе списки и раскрыть латинскую пропаганду. Оказалось слишкомъ 700 душъ совратившихся, и въ 1870 г. дѣло это дошло до виленской уголовной палаты.

Почтенные виленскіе судьи встрѣтили въ этомъ вообще трудномъ дѣлѣ одинъ случай, который, по всему видно, задалъ имъ совершенно новый и крайне щекотливый вопросъ. Въ дѣлѣ значилось, что одна женщина 20 лѣтъ на вопросъ судебного слѣдователя, почему она изъ православія перешла въ латинство, отвѣтила коротко и ясно: „такъ хочу“. Мы думаемъ, что этотъ именно отвѣтъ имѣлъ рѣшающее вліяніе на все дѣло. Виленскіе судьи взглянули на докудовскія совращенія съ точки зрѣнія той статьи нашихъ законовъ, въ которой говорится, что родители отвѣчаютъ, если совращаютъ своихъ дѣтей, и на основаніи этой статьи, а также на основаніи мѣстнаго прежняго закона о смѣшанныхъ бракахъ призналъ совратившихся не подлежащими отвѣтственности, такъ какъ они всѣ взрослые и совратились давно. Въ то же время виленскіе судьи приняли на себя заботу о благоустройствѣ религіозной жизни этихъ совратившихся и постановили—дать знать латинской консисторіи, чтобы она предписала своему духовенству продолжать по прежнему удовлетворять духовныя нужды этихъ совратившихся. Наконецъ, очевидно, для приличія, постановлено дать обо всемъ этомъ знать виленской православной консисторіи. Приличіе это однако на пути къ виленской православной консисторіи получило совсѣмъ иной характеръ. Г. виленскій губернаторъ, передавая ей это рѣшеніе палаты, и очевидно, возмущенный, какъ русскій администраторъ, напраснымъ, по его мнѣнію, нарушеніемъ спокойствія и тишины въ его губерніи и нарушеніемъ столь вреднымъ для православія, сдѣлалъ православной консисторіи запросъ: „по какимъ причинамъ и по чьему упущенію они (совратившіеся) не были своевременно присоединены къ православію“? Такимъ образомъ латинское



духовенство призывалось къ продолженію своей миссіонерской дѣятельности, а православное духовенство призывалось къ отвѣтственности, зачѣмъ въ свое время не взялось за это же дѣло.

Когда мы дочитали дѣло до этого мѣста, то въ насъ возбудился великій интересъ, что отвѣтитъ православная консисторія,—будетъ извиняться, признаетъ свою вину? Нужно знать, что тогда, при генералѣ Потаповѣ, эти дѣла имѣли грозное значеніе. Нѣкоторые священники имѣли были отрѣшены отъ мѣстъ. Но едва мы взглянули на почеркъ, которымъ писанъ въ дѣлѣ отвѣтъ консисторіи, какъ намъ невольно подумалось: наскочить коса на камень! Коса дѣйствительно наскочила на камень и быстро отъ него отскочила, хотя при видѣ этого возбуждалась грусть, что поставленъ тутъ камень государственной законности, а не тотъ камень, на которомъ Спаситель создалъ церковь, хотя поставившій подъ эту косу камень государственности самъ былъ неоспоримо надежною частицею зданія церкви, воздвигнутаго Спасителемъ на камнѣ вѣры.

Отвѣтъ писанъ рукою покойнаго виленскаго протоіерея Антонія Пшолки. Это былъ человекъ, къ которому относились съ глубокимъ уваженіемъ не только православные, но и иновѣрцы. Даже въ домѣ генерала Потапова смолкали при о. Антоніѣ рѣчи о недостойнствѣ православнаго духовенства; мало того, самъ генералъ Потаповъ смиренно выслушивалъ спокойные, умные вразумленія и укоры о. Антонія.

Но въ настоящемъ случаѣ этотъ замѣчательный пастырь, обладавшій такою великою нравственною силою, не считъ нужнымъ заводить бесплодную, очевидно, рѣчь о какой бы то ни было пастырской дѣятельности въ докудовскомъ приходѣ. Онъ вошелъ въ ту самую область государственной законности, въ которой стояли и гг. судьи виленской уголовной палаты и г. виленскій губернаторъ. Онъ показалъ почтеннымъ гражданскимъ чинамъ, что они не знаютъ законовъ, дѣйствующихъ въ западной Россіи,—что срокомъ давности для бывшихъ униатовъ, перешедшихъ въ латинство, назначенъ 1798 г. и то для отдѣльныхъ лицъ, а не для цѣлыхъ деревень, что польскіе законы о дѣтахъ отъ смѣшанныхъ браковъ (по вѣрѣ отца или матери, сообразно полу) потеряли силу въ 1832 г., да притомъ по Высочайшему повелѣнію 1846 г. не должны простираться на предбрачныя соглашенія крестьянъ. Все это, очевидно, было для гг. виленскихъ юристовъ весьма внушительнымъ урокомъ изъ исторіи русскаго законодательства. Но въ отвѣтѣ виленской православной консисторіи были кромѣ того еще данныя, которыя въ тѣ времена могли въ Вильнѣ дѣйствовать еще внушительнѣе.

„Послѣ воссоединенія бывшей униі съ православіемъ, говорится въ этомъ отвѣтѣ, для приведенія въ извѣстность лицъ, подлежащихъ возвращенію изъ латинства въ православіе, и принятія мѣръ къ сему возвращенію повсемѣстно назначаемы были комиссіи и многократно формальныя слѣдствія. Но какъ тѣ комиссіи (начавшіяся въ 1844 г.), дѣйствуя подъ вліяніемъ польскаго направленія, господствовавшаго въ краѣ и мѣстной администраціи, снисходительно оставили въ латинствѣ многихъ прихожанъ, долженствующихъ по закону и правиламъ церкви принадлежать православію, то и значительная часть формальныхъ слѣдствій, въ особенности же тѣ, которыя составляли предметъ (предметъ которыхъ составляли?) совращенія громаднаго числа крестьянъ, находясь въ рукахъ чиновниковъ латинскаго исповѣданія, производилось медленно и съ такими умышленными упущеніями, что продолжаясь десятки лѣтъ, или терялись

изъ виду начальства и прекращались по проискамъ католической пропаганды безъ судебного разсмотрѣнія, или заканчивались по распоряженію правительственныхъ властей въ 1858—1860 годахъ. Послѣ же бывшаго польскаго мятежа, когда обстоятельства въ краѣ переѣнились къ лучшему, а именно, когда возросъ духъ православія, составъ чиновниковъ образовался русскій и мало окончательно крѣпостное право, консисторія сія, имѣя въ виду, что крестьяне, потерявъ уваженіе къ ксендзамъ, принимавшимъ участіе въ мятежѣ, и будучи проникнуты чувствомъ благодарности къ русскому правительству, безъ упорства могутъ возвратиться въ прародительскую вѣру, указами отъ 30 марта 1866 г., послѣдовавшими по требованію главнаго начальника края (генерала Кауфмана) о присутствованіи православныхъ священниковъ при повѣркѣ обывательскихъ книгъ для приведенія въ извѣстность цифры православнаго и римско-католическаго населенія въ краѣ, предложила благочиннымъ церквей заявить предъ мѣстными гражданскими властями о лицахъ, подлежащихъ возвращенію въ православіе, гдѣ таковыя имѣются, и принять мѣры къ склоненію ихъ къ сему возвращенію“.

Съ этимъ образомъ дѣйствій того русскаго правительства, въ западной Россіи, при которомъ возросъ было духъ православія, виленская консисторія сопоставила настоящее рѣшеніе докудовскаго дѣла и въ особенности постановленіе извѣститъ латинское духовенство, чтобы оно вѣдало совратившихся.

Отвѣтъ этотъ возымѣлъ магическое дѣйствіе. Г. виленскій губернаторъ остановилъ сейчасъ же извѣщеніе латинскаго духовенства продолжать свою миссію, палата взялась вновь пересматривать и понятно пришла къ заключенію, что рѣшать его своею властію она не имѣетъ права. Докудовское дѣло направилось въ Петербургъ. На пути сюда въ немъ прибавилось еще слишкомъ сотня совратившихся. Въ Петербургѣ докудовцы надѣлали не мало хлопотъ. Три центральныхъ вѣдомства переписывались и устанавливали соглашеніе. Особенно затруднили соглашеніе нѣкоторые старые законовѣды въ сенатѣ, которые уперлись было на томъ, что нельзя колебать старыхъ законовъ и такъ легко принять принципъ 20-лѣтней докудовской женщины: „такъ хочу“! Но голосъ этихъ старыхъ законовѣдовъ остался въ сторонѣ. Въ Петербургѣ тогда возрѣніе 20-лѣтней докудовской женщины находило сильнѣйшее сочувствіе, и дѣло рѣшено было помимо всякой мудрности церкви, по тому самому принципу, какой заявила докудовская женщина: все отпущены въ латинство, даже безъ новой справки, дѣйствительно ли все остаются при своемъ желаніи пребывать въ латинствѣ, хотя справка, повидимому, очень была нужна. Стали ходить слухи, что многіе отстали отъ своего намѣренія переходить въ латинство и испытываютъ давленіе латинскихъ фанатиковъ. Мы не мало хлопотали, чтобы провѣрить эти слухи; но ничего вѣрнаго не могли добиться. Въ докудовскомъ дѣлѣ все такъ много насрамились, что просто не рады и заводить рѣчь объ немъ. Еще счастье, что докудовское дѣло шло, такъ сказать, казеннымъ путемъ и западнорусскіе адвокаты не могли, по крайней мѣрѣ явно, приложить къ нему своихъ заботливыхъ рукъ; иначе дорого обошлось бы ихъ совращеніе въ латинство. Они были бы разорены такъ же, какъ разорены и до сихъ поръ разоряются совратившіеся въ мѣстечкѣ Свислочи и какъ разоряются уже давно извѣстныя логиницы, у которыхъ кромѣ земельного дѣла есть еще старое и печальное дѣло религиозное. Можетъ быть, намъ

удастся изучить и это дѣло и дать о немъ въ свое время свѣдѣнія читателямъ „Церковнаго Вѣстника“.

Всѣ эти данныя могутъ, по нашему мнѣнію, быть предметомъ серьезнаго изученія и размышленія для лицъ, уясняющихъ высшія, идеальныя религіозныя требованія. Православному человѣку нужно, крайне нужно подниматься своимъ сознаниемъ къ вершинамъ религіозности; но нужно ему при этомъ вспоминать также и то, что русская же православная жизнь создала множество реальныхъ условий для нашей религіозности, съ которыми приходится вѣдаться. Легко проповѣдывать законодательную отмѣну этихъ условий, но не легко доказать, что тогда будетъ лучше. Дѣйствительная и полезная отмѣна этихъ условий послѣдуетъ только тогда, когда въ самомъ русскомъ православномъ обществѣ вырабатывается надлежащая охрана своей вѣры.

(Церк. Вѣстн.).

М. Кояловичъ.

## ВАРЛААМЪ ЯСИНСКІЙ \*)

(Продолженіе).

в) въ отношеніи къ Кіевской академіи.

Со вступленіемъ на Кіевскую кафедру Варлаама для Кіевской академіи настала новая, несравненно лучшая пора, чѣмъ та, какую она только пережила передъ тѣмъ. Съ этого времени она уже никогда не приходила въ такое бѣдственное положеніе, какъ во время съ 1660-хъ годовъ до 1686 года. Варлаамъ Ясинскій, оставившій свое ректорство въ академіи, съ 1673 года, и отчаявшійся скоро увидѣть ея лучшіе дни, теперь весьма хорошо сознавалъ возможность улучшенія быта того заведенія, съ которымъ такъ близко и тѣсно была связана его судьба и для поддержанія котораго въ свое время онъ испробовалъ всѣ способы, начиная съ покорнѣйшей просьбы къ сильнымъ міра и кончая скорбнымъ воззваніемъ ко всему православному русскому народу. Теперь обстоятельства измѣнились; условия жизни Кіева и вообще Малороссіи стали лучше: политическія замѣшательства и неурядицы прекратились, отношенія между Россіей и Польшей установились на довольно прочныхъ основаніяхъ, земли были разграничены. По этому митрополитъ, какъ главный покровитель Кіево-Могилевской коллегии, могъ теперь обратиться съ просьбою къ гетману и Московскимъ царямъ оказать помощь столь полезному учрежденію и могъ быть вполне увѣренъ, что данное ими будетъ приносить непремѣнную пользу, имѣнія будутъ въ полной безопасности и не подвергнутся истребленію, возможному въ недавно-прошлое время.

Прежде мы имѣли возможность убѣдиться, какъ высоко цѣнили митрополитъ Варлаамъ образованіе духовенства. Онъ требовалъ, чтобы всѣ священники учились въ Кіевскихъ школахъ, а неучившимся не хотѣлъ давать мѣста священниковъ. Кромѣ того, онъ самъ, да и многіе другіе просвѣщенные люди высоко цѣнили образованіе вообще и потому съ большою готовностію старались поддержать единственное на весь край учебное заведеніе. Весьма много способствовало большому процвѣтанію академіи <sup>2)</sup>, распространенію наукъ, улучшенію матеріальнаго быта и большому наплыву учащихся — просвѣщенное вниманіе Великаго Монарха. При такихъ внѣшнихъ условіяхъ очевидно наста-

\*) См. №№ 1881 года: 34, 35, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 50 и за 1882 г. №№ 1, 3, 4, 6, 12, 13, 14.

<sup>2)</sup> Считаю необходимымъ оговориться, что процвѣтаніе Кіевской академіи нужно понимать относительно предъидущаго періода ея жизни.

ла для академіи несравненно лучшая пора. Въ нее свободно могли стекаться молодые люди съ разныхъ сторонъ для полученія образованія.

Въ первый же годъ своего вступленія на Кіевскую митрополию Варлаамъ Ясинскій, считавшій своею священною обязанностию заботиться объ образованіи духовенства и Кіевскихъ школахъ, обратилъ вниманіе на Кіево-Могилянскую коллегію. Въ 1691 году онъ отправилъ префекта Кіевскихъ школъ Силуана Озерскаго съ братією въ Москву къ царямъ и патриарху, прося его о благосклонномъ приѣмѣ учителей Кіевобратскихъ школъ. „Множество премудрыхъ, писалъ онъ, спасеніе миру, глаголетъ Духъ святыи, сего спасенія наствѣ Малороссійской, изволеніемъ Божиимъ и православно монаршимъ отъ святѣйшаго архипастырства вашего врученной недостойству моему, азъ низайшій послушникъ усердно желая, возжеленъ быхъ елико мощно понеченіе имѣть по должности моей, дабы юность малороссійская, въ дѣланіи умномъ упражляющіяся, ученіемъ божественнымъ обучивши себя, довольно и достойно быти могла къ помощи всеобщей церкви, ко исправленію самѣхъ себя и къ пользѣ ближнихъ. Понеже явственно учитель языковъ глаголетъ: подобаетъ епископу учительну быти, еже есть: аще не возможно чрезъ самаго себя, или за старость, или за немощь, яко же есть во мнѣ, то поне чрезъ иныхъ возмогти удобныхъ“. По этому-то, продолжаетъ митрополитъ, имѣя понеченіе объ учительномъ собраніи въ Кіево-братскомъ монастырѣ, по совѣту гетмана онъ отправилъ этихъ учителей для полученія „благодати“, какъ отъ царскаго величества, такъ и отъ „вашего святѣйшества“ <sup>3)</sup>. Въѣхавъ съ митрополитомъ писалъ къ патриарху и гетманъ. Посланные префектъ и учителя, по прибытіи въ Москву, подали свое челобитіе царямъ и патриарху <sup>4)</sup>. Какъ цари, такъ и патриархъ выразили готовность оказать помощь Кіево-Могилянской коллегии, но на этотъ разъ, по причинѣ нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ (или какъ выразился патриархъ: „не приключну бывшу времени“, не послѣдовало никакого царскаго указа, ни жалованья. Патриархъ обѣщаль митрополиту ходатайствовать предъ царями, а гетмана онъ просилъ, по прибытіи къ нему посланныхъ братскаго монастыря, „дать школьному ученію споможеніе“ <sup>5)</sup>. Гетманъ не замедлилъ оказать помощь Кіево-братскимъ школамъ. Въ 1692 году „внявъ прошенію о. ректора (Кирилла Филимоновича) съ братією и имѣя уваженіе къ то-

<sup>3)</sup> Арх. ю.-зап. Рос. ч. I т. V № 88, стр. 306—309.

<sup>4)</sup> Вѣроятно въ это время поднесена была царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ картина отъ Кіевск. академіи. Картина эта съ богословскими и философскими тезисами на Латинскомъ, Греческомъ и Славянскомъ языкахъ. Текстъ занимаетъ мало мѣста; больше мѣста посвящено изображеніямъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, въ царскихъ одеждахъ, на тронахъ, и разнообразнымъ историческимъ и аллегорическимъ фигурамъ и группамъ. Въ срединѣ ландшафтъ Кіева и нѣкоторыя событія изъ исторіи запорожцевъ, а надъ ними большой двуглавый орелъ, на груди котораго помѣщено поясное изображеніе св. князя Владиміра; по обѣимъ сторонамъ и во кругъ орла лики русскихъ святыхъ и портреты обонхъ царей. Этотъ эстампъ съ створчатыми дверцами, на которыхъ разныя портреты. Картина вышиною въ два аршина, шириною 1¼ арш. съ золотою каймой въ 4 вершка ширины. Копія съ этой картины, находящейся въ Императ. публич. библиотекѣ, есть въ ц.—археолог. музеѣ кіев. академіи. Картина эта, безъ сомнѣнія, сдѣлана была художниками—питомцами тогдашней академіи, каковы были: Иларіонъ Мигура, Левъ Тарасевичъ (1699—1703), прибывшій изъ Вильны (см. Кіевлянинъ 1850 г.).

<sup>5)</sup> Арх. ю.-зап. Рос. ч. I, т. V, №№ 89 и 90, стр. 309—311.



му братскому, всей Малороссіи потребному, монастырю, такъ какъ въ немъ всякій изъ малороссійскихъ дѣтей, желающій учиться, получаетъ образованіе, придаемъ, писалъ онъ въ своемъ универсалѣ, къ братскому хутору сельцо Бѣльмачевку въ Ивангородской сотнѣ“<sup>6)</sup>.

Для кіево-братскаго монастыря и коллегіи теперь нужно было получить подтвердительную грамоту отъ Московскихъ царей на всѣ имѣнія, издавна принадлежавшія имъ и вновь полученныя. Въ прежнее время такія грамоты даваемы были польскими королями. А при новомъ государственномъ порядкѣ и правленіи нужно было получить и новую грамоту отъ Московскаго правительства. Кромѣ грамоты на имѣнія нужно было выхлопотать другую на право преподаванія наукъ въ Кіевскихъ школахъ. Съ этою цѣлю 1 іюня 1693 года митрополитъ послалъ въ Москву ректора Іоасафа Кроковскаго (только что вернушагося изъ Литвы) съ челобитьемъ къ царямъ о подтвердительной грамотѣ на имѣнія братства. Въ то же время онъ просилъ подтвердительной грамоты отъ царей, а отъ патриарха благословеніе „ко благочиннѣйшему училищнаго сего собранія Кіевскаго строенію, чтобы въ немъ употреблять свободно ученіе церквей Божіей благопотребнымъ языкомъ греческимъ, словенскимъ и польскимъ, кромѣ нижайшихъ грамматическихъ ученій да учать поэтику, риторику, философію и богословію. Всѣ же учащіяся въ тѣхъ училищахъ монастыря брацкаго Кіевскаго, Малороссіи чада и отъ странъ собирающіяся да небудутъ въ присудствѣ ни къ кому же, кромѣ своего начальствующаго ректора и митрополицкаго престола, да не властвуетъ надъ ними урядъ градскій Кіевскій, ниже судилище воинское ихъ да не озлобляютъ, ни обидятъ юности учащихъся и учителей ихъ, ни да безчестятъ труждающихся въ славу Божію и на помощь святой православной нашей вѣры, чтобы ученія свободотворными нарицаемыя, не были подъ игомъ не прислужающихъ имъ чиновъ. Да устроится же вновь, повелѣніемъ и благословеніемъ грамотнымъ всесвятѣйства вашего при тѣхъ училищахъ братскихъ Кіевскихъ типографія, печатанія ради книгъ училищныхъ и всякихъ ко спасенію людскому благопотребныхъ и ради нужныхъ уставленій философскихъ и богословскихъ, или же любомудрая юность разуму своя изъяснитъ въ пользу воюющей церкви обыче“<sup>7)</sup>.

По такому ходатайству митрополита даны были (11-го янв. 1694 г.) ректору Іоасафу Кроковскому двѣ подтвердительныхъ грамоты: одна на владѣніе всѣми имѣніями братскаго монастыря, вотчинами со всѣми принадлежащими къ нимъ угодьями, пожитками и доходами, другая царская грамота, которою предоставлено было преподавать въ кіево-братскихъ школахъ разныя науки на языкахъ славяно-россійскомъ, греческомъ и латинскомъ дѣтямъ россійскаго народа, разныхъ чиновъ и изъ иныхъ странъ приходящимъ, но лишь ревнителямъ православной греко-россійской вѣры. Всѣ члены училищнаго братства ректоръ, префектъ, учителя и учащіяся были свободны отъ суда военнаго и гражданскаго, а если бы кто сталъ притѣснять ихъ, то подвергнется царской опалѣ и будетъ наказанъ. Такимъ обр. челобитье митропол. Варлаама было удовлетворено, и члены училищнаго братства получили то, чего домогались. Впрочемъ просьба о заведеніи типографіи осталась безъ послѣдствій.

Вмѣстѣ съ этими правами теперь впервые назначено было академіи царское ежегодное жалованье: по 50 рубл.

<sup>6)</sup> Памятники Кіев. комиссіи т. II, № 28, стр. 281—285.

<sup>7)</sup> Архивъ юго-зап. Рос. ч. I, т. V, № 124 стр. 385—391. Письмо митр. Варлаама къ патриарху Адриану.

денегъ и по 50 четвертей ржи Московской мѣры<sup>8)</sup>. Хотя это жалованье было не значительно (впрочемъ, по тогдашнимъ условіямъ, пожалуй, и не малое), но тутъ важенъ тотъ фактъ, что русское правительство съ этаго времени взяло подъ свое непосредственное покровительство и на свое содержаніе древнѣйшее изъ русскихъ училищъ. До сихъ поръ академія, если и получала милостыню отъ московскихъ царей, то это было дѣломъ случайнымъ, а не постояннымъ и ежегоднымъ. Да и этакое-то жалованье большею частію не превышало той суммы, какая назначена теперь ежегодно. Последнее могло служить теперь хорошимъ подспорьемъ при другихъ монастырскихъ доходахъ съ разныхъ имѣній, количество которыхъ теперь было довольно велико<sup>9)</sup>. Впослѣдствіи оно еще болѣе увеличилось чрезъ приобрѣтеніе права заселить жителями с. Плисецкое<sup>10)</sup>. Такъ что при митроп. Варлаамѣ академія приобрѣла имѣній больше, чѣмъ когда-либо прежде или послѣ, и владѣла ими до отобранія церковныхъ имуществъ въ казну (1786 г.).

Кромѣ того въ академіи теперь впервые были построены прочныя каменные зданія для аудиторій и помѣщенія бѣдныхъ учениковъ. До сихъ поръ школы помѣщались въ деревянныхъ зданіяхъ, построенныхъ еще митр. Петромъ Могилою; въ 1670 г. онѣ были разрушены и стали возобновляться ректоромъ Ясинскимъ. Въ настоящее время ихъ находили неудобными и не достаточными, поэтому гетманъ Мазепа, по настоятельной просьбѣ митр. Варлаама и ректора Іоасафа Кроковскаго началъ постройку каменныхъ зданій для школы и церкви во имя Богоявленія Господня<sup>11)</sup>. Мазепою былъ построенъ и нижній этажъ нынѣшняго стараго академическаго (гдѣ теперь помѣщается церковно-археологическій музей). Это зданіе отличается своею прочностію и можно надѣяться, что оно переживетъ позднѣйшія постройки на немъ (еще два этажа). Такъ что еще долго можетъ служить нагляднымъ историческимъ памятникомъ о благодѣтелѣ академіи. Изъ сказаннаго видно, что для академіи настали несравненно лучшія времена. Въ извѣстной степени было обезпечено матеріальное состояніе, какъ учителей, такъ и учащихъ (бѣдныхъ). Получено было право свободнаго преподаванія наукъ дѣтямъ малороссійскимъ и изъ иныхъ странъ приходящимъ. Оставалось дѣло за учениками. Недостатка въ желающихъ учиться не было. Нужда въ образованіи въ юго-западномъ краѣ была сознава горадо раньше, чѣмъ въ остальной Руси. Малороссія была поставлена въ такія историческія условія, которыя могли воспитать въ народѣ (т. е. собственно въ привилегированныхъ классахъ—дворянствѣ и духовенствѣ) сознание необходимости школьнаго образованія. А Кіево-братская коллегія была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ во всей право-

<sup>8)</sup> Памятн. Кіевской ком. т. II №№ 29 и 30 стр. 286—324.

<sup>9)</sup> Имѣнія эти были слѣдующія с. Позняки съ полями, лугами, озерами и т. п., м. Карпиловка, Косачевка, Лутова, Выповзово, земли—Проскуринскія, Саракушинскія, Щакильскія, Медвѣдовъ млинокъ, мельница на р. Лутовцѣ, дворы мѣста на Острѣ, мельница на р. Острѣ, с. Мостици, Соколий рогъ, Бѣльмачовка, Плисецкое, Стайки, въ Кіевѣ—17 дворовыхъ мѣстъ и др.

<sup>10)</sup> Памят. Кіев. ком. т. II ст. 338—354.

<sup>11)</sup> М. Булгаковъ считаетъ годомъ постройки каменныхъ школъ и церкви—1693 годъ, а къ нему примыкаютъ Аскоченскій и Закревскій. Но основанія для этого ничто изъ нихъ не указываетъ. Между прочимъ болѣе ранніе писатели объ академіи—арх. Амвросій (истор. Рос. іарх. ч. I. стр. 476) и преосв. Евгений (опис. к. соф. соб. прил. стр. 217) не указываютъ года, а говорятъ, что при Мазепѣ.





5% БАНКОВЫХЪ БИЛЕТОВЪ 2-го ВЫПУСКА 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ 19 МАРТА 1882 Г.

100 рублеваго достоинства.						150 рублеваго достоинства.						500 рублеваго достоинства.						1,000 рублеваго достоинства.						5,000 рубл. д.		25,000 рубл. д.	
ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО		ВКЛЮЧИТЕЛЬНО			
отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №	отъ №	до №		
47,154		85,129	85,130	234,201	234,202	250,715	250,715	259,442	259,443	295,432	295,432	52,432	52,432	87,186	87,186	41,032	41,033	57,264	57,264	52,299	52,299	82,913	82,913	3,524	270		
75,029	75,038	174	175	205	205	791	250,793	487	488	441	441	589	52,502	278	87,279	072	080	268	57,270	303	83,039	83,042	530	284			
055	073	264	267	235	237	843	843	541	542	547	547	5,237	5,243	604	614	393	393	291	291	326	095	110	543	3,544			
150		291	292	268	938	937	938	569	569	664	295,667	379	380	730	731	120	120	293	295	381	142	142	674	296			
592	595	516	517	422	426	982	982	702	703	722	722	385	388	781	784	148	148	300	301	388	180	180	675	423			
613	636	558	559	430	430	251,151	251,157	705	706	759	759	436	439	833	834	159	161	304	304	397	193	193	829	449			
681		647	656	432	432	701	701	262,100	262,325	881	881	458	458	895	895	169	171	330	330	55,335	55,338	84,658	84,659	854	855		
683	684	86,152	86,161	434	436	901	904	263,689	263,738	969	969	463	465	935	946	211	211	333	343	372	372	697	721	878	520		
794	815	230	230	470	470	252,121	252,121	267,577	267,577	470	470	53,056	53,056	167	168	233	236	355	355	374	374	798	798	898	683		
76,100		243	243	481	481	187	187	277,209	277,209	270	276	619	619	113	53,114	473	473	239	241	363	367	378	379	4,474	4,475		
288	76,292	256	261	483	488	209	252,213	280,644	280,651	286	290	685	686	148	148	932	937	262	264	369	371	384	384	85,020	503		
451	468	348	348	564	567	283	283	725	725	347	347	686	694	202	203	303	305	417	418	417	418	389	389	510	85,512		
623	646	395	399	649	649	580	580	747	747	465	465	767	767	239	239	016	016	42,035	425	426	408	412	86,065	699	1,013		
655	663	449	454	764	764	701	709	862	140,865	497	498	828	828	407	408	047	049	070	441	444	427	427	224	830			
858	885	501	502	842	842	712	717	281,157	181	631	18	007	6,473	6,475	072	072	066	128	465	437	439	439	226	890			
991		517	518	863	865	756	756	495	714,02	738	738	559	559	702	702	255	257	161	161	474	474	451	451	719	905		
77,045		556	559	907	907	890	890	810	810	787	787	550	550	855	856	171	42,172	58,993	59,210	485	488	88,370	88,377	5,032	365		
112	77,114	661	664	935	936	032	032	705	281,707	794	795	667	667	896	896	276	276	59,208	59,210	485	488	89,251	89,251	034	481		
819	823	846	850	988	939	253,522	253,523	719	828,320	828	828	784	008	54,005	54,005	283	283	281	287	674	677	710	89,729	258	488		
841	843	904	904	940	941	563	569	778	778	804	804	038	038	038	038	283	284	306	317	697	701	761	765	272	5,275		
957	977	940	940	944	946	254,043	254,043	770	821,774	194	194	921	921	327	327	408	408	322	322	322	326	711	716	755	571		
80,024	80,025	969	969	235,009	235,009	013	013	839	847	497	497	7,156	7,156	407	407	408	408	428	428	431	348	349	337	337	96,851	068	
484		994	994	112	235,116	048	048	865	723,78	505	297,506	229	229	511	511	666	666	676	352	352	920	920	949	96,952	124	6,125	
732	739	87,552	87,554	124	127	165	254,168	879	100,880	570	571	290	290	591	591	601	601	705	706	370	375	931	934	983	984		
820	821	577	577	213	213	268	268	978	000,980	627	627	342	342	600	600	608	608	708	708	377	379	939	939	988	235		
968		579	579	215	215	028	028	282,019	890,14	762	762	360	360	661	661	662	662	711	711	474	474	58,814	58,827	97,033	97,039		
81,319	81,324	592	592	329	329	1362	1362	039	160,04	784	793	373	373	666	666	070	070	133	2,144	476	484	880	890	085	092		
799	801	707	710	680	684	626	626	039	160,04	922	925	441	443	666	666	1731	1731	486	491	59,826	59,834	128	129	963	963		
961	962	766	766	236,212	236,214	740	740	039	160,04	478	478	669	669	669	669	079	079	63,322	63,323	916	916	844	868	Итого 52 бил.	965		
82,007	82,010	811	851	352	352	823	823	604	605	108	298,109	733	733	673	673	339	339	390	390	334	334	943	943	98,335	98,339		
314		206,252	206,252	493	494	890	890	155	156	156	156	750	750	874	874	409	412	1909	1909	338	338	974	974	394	315		
348	350	230,432	230,432	528	529	910	921	833	838	182	183	752	752	874	874	409	412	1909	1909	338	338	974	974	394	315		
442		495	230,503	599	599	914	946	283,135	283,136	256	256	930	930	969	969	422	422	2921	2921	345	346	995	995	419	526		
471	474	804	805	786	796	997	998	219	825	262	263	930	930	55,176	55,176	462	463	1922	1922	496	496	60,015	60,015	437	557		
567	568	849	850	927	927	255,139	255,139	413	847	269	270	930	930	382	382	513	514	598	599	174	174	60,183	60,183	501	515		
83,037		894	895	953	954	285	255,286	439	439	397	402	184	8,186	63,311	63,324	518	518	526	527	810	812	66,226	66,227	99,084	99,108		
043	83,045	915	915	237,034	237,036	435	435	036	036	539	539	429	429	64,348	64,348	526	527	034	034	812	812	240	242	154	158		
050	053	950	950	091	091	630	636	036	036	895	895	542	542	389	389	545	547	428	428	827	827	244	245	796	223		
077		965	965	261	261	808	809	599	012,77	921	924	824	829	398	398	553	553	48,203	48,203	905	907	247	247	852	6,522		
079		231,095	231,096	355	355	017	256,018	600	187,605	985	985	9,008	9,008	407	407	564	565	230	48,278	934	934	100,529	100,537	011	660		
089	091	187	187	363	364	101	101	026	026	990	990	144	144	467	467	622	622	50,300	50,301	934	934	249	249	109	1,110		
094	095	384	385	643	643	124	124	739	101,740	299,036	299,036	110	110	631	631	865	865	317	318	988	988	69,288	69,306	546	696		
100	101	390	390	762	762	533	534	805	038,28	123	299,123	50,237	50,238	673	673	3,005	3,009	396	396	577	577	555	557	143	715		
251	255	232,171	232,171	866	866	697	697	807	807	287	287	253	253	687	687	094	094	412	412	379	379	577	577	188	746		
275	276	365	365	869	872	751	752	885	887	414	414	390	390	923	923	128	128	559	559	415	417	101,550	101,550	240	778		
304		498	498	238,046	238,048	777	779	291,971	291,978	459	459	522	522	65,180	65,184	38,486	38,48										



славной Украйнѣ; поэтому родители, желавшіе дать образованіе своимъ дѣтямъ, должны были отправлять ихъ въ Кіевъ. Духовенство было довольно образованное. Этому много способствовало побужденіе къ образованію со стороны Кіевскихъ митрополитовъ, которые не хотѣли давать священническихъ мѣстъ не образованнымъ дѣтямъ духовенства. Понятно, что послѣ этого оставалось отдавать своихъ дѣтей въ Кіевскія школы, чтобы дать имъ возможность сдѣлаться впоследствии священниками. И вотъ такъ или иначе Кіевская академія наполнялась молодыми людьми, желающими учиться. Сюда являлись люди всѣхъ званій и состояній, богатые и бѣдные. Къ сожалѣнію нѣтъ возможности сказать, сколько было всѣхъ учащихся въ академіи при митр. Варлаамѣ. Впрочемъ на основаніи нѣкоторыхъ соображеній можно полагать, что число ихъ доходило до тысячи человекъ, въ особенности въ послѣдніе годы жизни митрополита<sup>12)</sup>.

Дѣти богатыхъ родителей содержались на свои средства, а для бѣдныхъ братскій монастырь давалъ помѣщеніе, одежду и столъ. Но это послѣднее пособіе, впрочемъ, далеко не удовлетворяло ихъхъ нуждающихся; весьма много оставалось бѣдныхъ, которымъ приходилось какъ-нибудь *промышлять* себѣ прожитіе. Отсюда измышленіе разныхъ способовъ добыванія, какъ-то кондичи, миркованья, драматическія представленія и даже простыя просьбы милостыни<sup>13)</sup>. (Продолженіе впереди).

#### — Нелюбимыя значенія взгляды администратора.

На поляковъ, Ваше Величество, надѣяться нельзя. Легкомысліе и двуличіе были всегда ихъ девизами. Даже во время мятежа, тогда какъ одинъ братъ или сынъ дѣятельно участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ измѣны, другіе, быть можетъ съ цѣлю сохранить имѣніе и, въ случаѣ одолжнн мятежа помогать измѣнникамъ, оставались въ краѣ, притворялись вѣрными подданными и тѣмъ иногда успѣвали обманывать начальство. Если сегодня они покорны и послушны, то завтра, при благоприятномъ какомъ-нибудь обстоятельстве, могутъ измѣнить и чести, и совѣсти, и Государю....

Русскіе, женатые на полькахъ, какъ извѣстно, большею частію подвергаются развѣдающему семейный бытъ вліянію католическаго патера—и ополичиваются; взрослые сыновья отъ двувѣрныхъ браковъ вслѣдствіе тѣхъ же вліяній остаются только по имени русскими и православными. Тѣ и другіе, отцы и дѣти не были исключены изъ запретныхъ католикамъ должностей и, опредѣляясь на нихъ, дѣлались, не всѣ конечно, но нерѣдко, послушными орудіями польской пропаганды. (Отрывокъ изъ донесенія генераль-губернатора Вибикова Государю Николаю Павловичу).

<sup>12)</sup> Аскоченскій, неизвѣстно, впрочемъ, на какомъ основаніи, полагаетъ, что въ 1715 г. было всѣхъ учениковъ до 1100 человекъ, большинство которыхъ происходило изъ дворянъ (Кіевъ съ акад. II стр. 161). Намъ думается, что при М. Варлаамѣ едвали было меньше, такъ какъ условія школы съ 1700—1715 г. не измѣнились. Затѣмъ такіе факты, какъ въ 1700 году, когда студенты угрожали почти всему городу и стрѣльцамъ, такъ что многіе боялись за себя и за цѣлость города, свидѣлствуютъ, безъ сомнѣнія, о многочисленности студентовъ.

<sup>13)</sup> Болѣе подробныя свѣдѣнія о содержаніи учащихся можно найти у г. Аскоченскаго I стр. 264—275.

— *Опасность разрушенія Софійской мечети.* Въ газетахъ появилось любопытное извѣстіе изъ Константинополя, что мечети св. Софій, передѣланной изъ знаменитаго христіанскаго храма св. Софій, построеннаго греческимъ императоромъ Юстиніаномъ, и представляющей одинъ изъ знаменитѣйшихъ и прекрасѣйшихъ памятниковъ христіанскаго зодчества, служащей образцомъ такъ называемаго византійскаго стилиа, въ настоящее время грозитъ разрушеніе. Этотъ фактъ производитъ де страшное впечатлѣніе на мусульманъ. По древнимъ турецкимъ преданіямъ, паденіе мечети св. Софій должно быть сигналомъ къ раздѣлу Оттоманской имперіи. Въ послѣдній разъ храмъ св. Софій, передѣланный въ мечеть, былъ реставрированъ въ 1849 году при султанѣ Абдуль-Меджидѣ извѣстнымъ архитекторомъ Фоссата, вслѣдствіе чего была выбита золотая медаль. Въ настоящее же время особая коммиссія, составленная изъ лучшихъ константинопольскихъ архитекторовъ, подъ предсѣдательствомъ г. Феррари, представила министру церковныхъ имуществъ Субли-пашѣ отчетъ, изъ котораго видно, что куполь можетъ обрушиться каждую минуту и произвести страшную катастрофу, если это обрушеніе произойдетъ въ то время, когда сотни богомольцевъ предаются омовенію и молитвѣ. Теперь слѣдуетъ ожидать самыхъ быстрыхъ распоряженій султана, чтобы спасти отъ гибели замѣчательнѣйшій монументъ, возбуждавшій общее удивленіе въ теченіе столькихъ вѣковъ.

— *Юліанское и Григоріанское лѣтоисчисленіе.* Въ нынѣшнемъ году исполнится 300 лѣтъ съ того времени, когда папа Григорій VII повелѣлъ всѣмъ, признавшимъ его власть, выключить изъ календаря 10 дней и вмѣсто 5-го октября 1582 года считать 15-е октября. Но чтобы и впредь лѣтоисчисленіе не расходилось съ дѣйствительностью, рѣшено было, чтобы въ каждыя четыре столѣтія не считать послѣдніе года трехъ столѣтій високосными, какъ въ счисленіи юліанскомъ, а простыми годами. Такимъ образомъ 1700 и 1800 годы считались въ Европѣ не високосными, и потому мы, придерживаясь юліанскаго счисленія, отстали теперь на 12 дней. Такое же различіе въ счетѣ должно быть и въ 1900 году, т. е. съ наступленіемъ будущаго столѣтія мы должны будемъ считать нашъ старый стиль на тринадцать дней позади новаго. Трехвѣковая годовщина григоріанскаго счисленія невольно наводитъ на мысль о полной возможности перехода на общепринятое въ Европѣ болѣе вѣрное лѣтоисчисленіе и для этого можно бы, кажется, воспользоваться остающимся временемъ до 1900 г. (Моск. церк. вѣд.)

### Содержаніе № 15.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакансіи. Иноепарх. извѣстія. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Идеальныя религіозныя требованія и русская религіозная дѣйствительность. Варлаамъ Ясинскій.

Предыдущій № сланъ на почту 7-го Апрѣля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1882 г.



# Т А Б Л И Ц А

5% билетов Государственного Банка 2 выпуска, 2 десятилетия, вышедших въ тиражъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1882 г.

100 рублеваго достоинства.						150 рублеваго достоинства.						500 рубл. дост.			1,000 рубл. дост.			5,000 рубл. дост.										
отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	отъ №	до №	№	Годъ тираж.	
12	22	1876	22,229	144	1872	140,589	070	1877	1,458	1,459	1872	35,720	35,728	1876	31,242	1876	19,044	1876	318	1875								
28	33	—	25,115		1881	143,053	121	1873	7,930		1881	739	745	—	760	31,770	—	131	19,134	1881	1,379	1879						
36	40	—	120		1873	147,730	147,731	1881	9,845		1873	753	760	—	788	789	—	20,417	—	493	1876							
49	63	—	27,437		1879	160,434		—	13,307		1881	774	780	—	792	—	—	24,613	24,646	1874	637	1875						
65	83	—	28,856		1881	161,336		—	18,677		1872	787	792	—	805	806	—	25,428	—	679	—							
101	109	—	31,057	31,058	1876	167,475		—	22,030	22,043	1876	796	800	—	813	816	—	28,323	—	2,328	1879							
112	—	—	36,989	36,992	1872	172,100		1876	923	930	1872	37,801		—	865	—	—	30,577	30,578	1876	355	1874						
122	139	—	40,320		1881	177,810	177,811	1881	35,419	35,440	1876	45,518	45,527	1875	39,863	39,902	—	31,196	—	422	1879							
158	172	—	43,085		—	179,413		1876	442		—	46,991		1881	924	954	—	200	31,204	—	542	—						
174	185	—	48,197		—	182,689		1881	467		—	53,303	53,307	1876	52,752	1878	37,427	—	680	—								
187	198	—	49,155		1876	187,359		—	509	528	—	60,248		1881	—	—	38,004	—	685	—								
201	213	—	54,657		1872	187,827	187,830	1876	547	576	—	250	60,251	—	—	—	39,900	—	3,043	3,045	1876							
215	224	—	56,627		1876	207,870		1878	578	579	—	79,440	79,441	1878	<i>1,000 рубл. дост.</i>		44,093	—	049	—								
220	228	—	629	56,630	—	201,584		1881	592	—	—	84,774		1881	—	—	45,661	—	10,336	—								
231	—	—	57,007	57,010	1875	208,708	208,711	1876	596	609	—	98,351		1876	—	—	46,302	46,310	1876	—								
271	277	—	61,319		—	715	740	—	611	—	—	403	98,440	—	1,083	1879	47,624	47,625	—									
279	285	—	69,795		1874	777	896	—	618	625	—	489	490	—	300	1875	50,475	—	1881	<i>10,000 рубл. дост.</i>								
287	311	—	70,622		—	929	209,006	—	627	634	—	551	—	—	330	1876	51,477	51,482	1876									
313	333	—	850	70,863	1876	209,070	174	—	657	658	—	570	—	—	413	—	489	490	—	651	1879							
335	342	—	72,715		1875	270	278	—	695	702	—	—	—	—	3,820	3,821	1881	501	508	—	794	1874						
359	373	—	74,946	74,947	1881	301	334	—	—	—	—	—	—	—	4,471	4,473	1875	528	—	941	—							
383	—	—	85,630		1879	338		—	—	—	—	—	—	—	6,391	—	743	744	1879									
480	533	—	87,955		1881	351	428	—	—	—	—	—	—	—	7,726	1873	52,965	52,979	1876									
535	555	—	89,041		1874	521	180	—	—	—	—	—	—	—	8,443	1872	59,772	59,776	1879	<i>25,000 руб. дост.</i>								
557	569	—	94,862	94,864	1878	542	589	—	754	755	1880	22,219		1872	10,424	—	77,291	77,297	1876									
577	—	—	99,362		1881	225,962	802,8	1881	2,925	—	—	—	—	—	13,334	1874	78,846	—	—									
3,534	—	1880	648		1880	235,457	082	—	3,961	—	1872	971	—	1878	590	1881	81,781	—	1881	1,144	1,145	1876						
8,090	—	1873	107,359		1872	237,237	003,07	—	9,329	—	1881	27,096	—	1881	14,443	14,447	1873	83,395	83,398	1877	238	1872						
9,345	—	1881	111,884		1881	264,492	119	—	14,369	14,370	1876	30,183	—	1879	15,011	15,012	—	84,104	—	1881	486	1876						
14,095	—	1874	122,249		—	—	342	—	16,443	16,450	1875	259	—	—	16,911	—	1881	88,276	—	—	4,692	1879						
20,050	—	1881	126,035		—	—	382	—	17,121	—	1872	31,136	31,172	1876	18,997	—	—	—	—	—	—	—						
22,080	—	—	129,766		1874	—	412	—	20,868	20,873	1876	174	191	—	19,027	1876	—	—	—	—	—	—						
									21,434	21,436	1881	202	229	—	—	—	—	—	—	—	—	—						

*Примечание:* Проценты превращены съ 1-го Сентября и года тиража означеннаго въ таблицѣ. №№ идутъ отъ № до № включительно.