



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Мая № 9 1875 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 25-й день сего Марта, Любезнѣйшая НАША
Невѣстка Ея Императорское Высочество, Государыня

Цесаревна и Великая Княгиня Марія Θεодоровна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной Ксенію.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приемлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сію Любезнѣйшую НАМЪ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 25-й день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Марта 26-го дня 1875 года.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА,

— Отъ 26 Марта 1875 года за № 12, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны Дщерію, нареченною Ксенією.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го сего Марта, за № 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Марта въ 25 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Дщерію КСЕНІЕЮ и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Дщерію КСЕНІЕЮ и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣзд-

ныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

О награжденіи духовныхъ лицъ Волынской Епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 Марта 1875 года, (№ 837), дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что по Волынской Епархіи за Епархіальную службу удостоены: сана *Игумена Почаевскія Успенскія Лавры Иеромонахъ Иеронимъ*—и сана *Протоіерея* 1) Волынскаго Каѳедральнаго Собора священникъ *Іоаннъ Малиновскій*, 2) города *Острога* священникъ *Лука Гилитовичъ* и 3) Староконстантиновскаго уѣзда м. *Кульчинъ* священникъ *Симонъ Морачевичъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе на должность Инспектора Волынской Духовной Семинаріи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и заключенію учебнаго Комитета, назначенъ на должность Инспектора при Волынской Дух. Семинаріи преподаватель оной магистръ *Адамъ Павловичъ*.

Опредѣлены: на священническія вакансіи—въ с. Столпнѣ, Ровенск. у., псаломщикъ, Студентъ Семинаріи *Мелетій Гвоздиковскій*; въ с. Свиноухахъ, Кременец. у., псаломщикъ, Студентъ Семинаріи *Николай Пшськевичъ*, въ с. Смержевѣ, Ровенск. у., псаломщикъ воспитанникъ Семинаріи *Феодосій Александровичъ*; псаломщикомъ въ с. Растовѣ, Ковельск. у., окончившій курсъ Семинаріи *Василій Сайковичъ*; псаломщикомъ въ с. Подборцахъ, Дубен. у., окончившій курсъ Семинаріи *Георгій Терешкевичъ*; псаломщикомъ въ с. Злочовкѣ, Дубен. у., окончившій курсъ Семинаріи *Петръ Кривицкій*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Новоставцахъ, Острож. у., *Наркисъ Дуципскій*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ясенинцахъ, Ровен. у., *Феодоръ Свиерскій*; просфорнею въ с. Великой Мощаницѣ, Дубен. у., священническая дочь *Кикилія Букоемская*; просфорнею въ с. Чорной, Новградвол. у., священническая вдова *Ольга Сигуровская*.

Перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго: священники—*Староконст. уѣзда с. Волицы-Керекешиною* *Ферапонтъ Жолткесичъ* и *Заслав. уѣзда с. Подлѣсець*

Стефанъ *Островскій*; псаломщикъ м. Любара, Новград-вол. у., Игнатій *Луцкевичъ* и и д. псаломщика с. Столпова, Житомир. у., Иванъ *Яковскій*; пономари—с. Жадковки, Новградвол. у., Феодоръ *Косляевичъ* и с. Гульска, тогоже уѣзда, Петръ *Боброзницкій*; изъ Любарскаго въ Городищенскій Монастырь рясофорная послушница Ксенія *Таранова*.

Избраны и утверждены: въ должности Духовника священникъ с. Калиновки, Овруч. у., Іоаннъ *Герусъ*; въ должности члена Правленія Житомирскаго духовнаго Училища учитель Антопій *Писаревскій*.

Упразднены пономарскія мѣста: въ с. Великомъ Обзырѣ и въ с. Замшанахъ Ковельскаго уѣзда.

Умерли: исправляющіе должность псаломщиковъ—м. Горошекъ, Житомир. у., Мартиніанъ *Война*, с. Гавриловки, Кременец. у., Евгеній *Шокотовичъ*, с. Подборецъ, Дубен. у., Давидъ *Теодоровичъ*; пономарь с. Замшанъ, Ковельск. у., Григорій *Кульницкій*.

Выдано изъ Вольскаго Епархіальнаго Попечительства въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара: священнику с. Бужковичъ, Владиміровол. у., Теофілу *Яриловичу* 65 р., священнику с. Жорнова, Дубен. у., Феодоту *Студецкому* 100 р., священнику Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова, Житом. у., Никанору *Тучанскому* 25 р., просфорнѣ Троицкой церкви м. Чуднова *Маріаннѣ Рожковской* 10 р., диакону м. Шепетовки, Заслав. у., Михаилу *Грабовецкому* 15 р.

**ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СОДЕРЖА-
НІЮ КРЕМНЕНЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1874 ГОДЪ.**

(Окончаніе)

№ 1.

**Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной 7/11 Декабря 1873 г.
Святѣйшимъ Синодомъ на штатное жалованье лицамъ Упра-
вления и учащимъ Кремненцкаго духовнаго училища.**

	Ассигно- вано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Смотрителю Учи- лища	882	70	869	68 ⁷ / ₄	12	31 ¹ / ₄	Такъ какъ должность Смотри- теля училища по 1-е Іюля 1874 г. оставалась вакантною, то учи- тельская должность, соединяемая по штату духовныхъ училищъ съ Смотрительскою, была временно исправляема однимъ изъ налич- ныхъ Учителей, вслѣдствіе чего, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1869 г. за № 47, сдѣланъ вычетъ изъ жалованья по этой должности съ 1-го по 7-е Января и съ 24-го Марта по 8-е Апрѣля.
Помощнику Смо- трителя	588	00	588	00	00	00	
Учителю Русскаго и Церковнославян- скаго языковъ	411	60	411	60	00	00	
Учителю Грече- скаго языка	529	20	529	20	00	00	
2-мъ Учителямъ Латинскаго языка	823	20	745	45	77	75	Остатокъ этотъ образовался отъ незамѣненія должности од- ного изъ Учителей Латинскаго языка съ 1-го Іюля по 8-е Сентября.
Учителю Ариеме- тики и Географіи	509	60	509	60	00	00	
Учителю церков- наго пѣнія	100	00	100	00	00	00	
Учителю Чисто- писанія	100	00	97	20	2	80	Остатокъ этотъ образовался отъ незамѣненія должности Учи- теля Чистописанія съ 22-го по 31-е Декабря.
И Т О Г О	3943	60	3850	73³/₄	92	86¹/₄	

№ 2
СЧЕТЪ О РАСХОДѢ СУММЫ, АССИГНОВАННОЙ 7/21 ДЕКАБРЯ 1873 Г. СВЯТЫЙШИМЪ СИНОДОМЪ НА 0/0 ПРИБАВКУ КЪ ШТАТНОМУ ЖАЛОВАНИЮ ЛИЦАМЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИМЪ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

	Ассигнованно по сметѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Смотрителю Училища	128	70	>	>	128	70	Деньги эти поступили въ расходъ въ слѣдствіе незамѣденія Смотрительской должности.
Помощнику Смотрителя Модесту Данилевичу	75	7 ¹ / ₂	12	51	62	56 ¹ / ₂	
Учителю Латинскаго языка Антонину Островскому	60	6	10	1	50	5	
Учителю Латинскаго языка Священнику Александру Крессовичу	60	6	10	1	50	5	
Учителю Греческаго языка Θεοφάνη Ковальницкому	60	46	10	1	50	5	
Учителю Арифметики и Географіи Θεοδору Метельскому	51	48	8	58	42	90	
Учителю Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ Андрею Троицкому	64	35	64	35	>	>	
ИТОГО	499	78¹/₂	115	47	384	31¹/₂	

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной Кременецкимъ духовно-училищнымъ Съездомъ, вышшимъ въ м. Октябрь 1873 года, на вознаграждение Наставниковъ параллельныхъ и приготовительнаго классовъ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Учителю Закона Божія	—	—	513	33 ¹ / ₄
Учителю приготовительнаго класса	—	—	540	»
Учителю Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ	—	—	106	66 ¹ / ₂
Учителю Латинскаго языка	—	—	106	66 ¹ / ₂
2-му Учителю Латинскаго языка	—	—	70	95
Учителю Греческаго языка	—	—	199	28 ¹ / ₂
Учителю Географіи и Ари- метики	—	—	71	66
Учителю пѣнія	—	—	16	65
Учителю Чистописанія	—	—	16	65
И Т О Г О	—	—	1641	85³/₄

СЧЕТЪ О РАСХОДѢ ПРИ

НАЗВАНИЕ ПРИПАСОВЪ.		Осталось отъ 1873 года.		Въ 1874		
				По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
				Р.	К.	
Ржаной муки	4 пуда.	Пудъ по 79 к.	3	16	1006 пудовъ.	
Пшеничной муки 2-го сорта	6 фунтовъ.	Пудъ по 1 р. 87 коп.	28	59	59 пуд. 20 фун.	
Гречневой муки	— —	— —	—	—	32 пуд. 22 фун.	
Пшени	6 мѣръ.	Четверть по 12 р. 75-к.	9	36 ³ / ₄	6 четв. 5 мѣръ 5 гарнц.	
Гречневой крупы	— —	— —	—	—	19 четв. 4 гар.	
Ячменной крупы	2 мѣр. 7 гар.	Четверть по 9 р. 98-к.	3	58 ³ / ₄	14 четв. 5 мѣр.	
Гороху	1 мѣра.	Четверть 7 р. 88 коп.	98 ¹ / ₂	3	3 четв. 7 мѣр.	
Фасоли	1 мѣра.	Четверть 10 р. 83 к.	1	35 ¹ / ₄	3 четв. 1 мѣра.	
Луку	33 фунта.	Пудъ 1 р. 9 к.	90	13	13 пуд. 21 ³ / ₄ ф.	
Свеклы	— —	— —	—	—	11 четвер.	
Картофеля	4 четверти.	Четверть 2 р. 27 коп.	9	8	9 четв. 4 мѣр.	
Говядины	— —	— —	—	—	100 пуд. 21 ф.	
Баранины	— —	— —	—	—	87 пуд. 11 ф.	
Свиннаго сала	— —	— —	—	—	19 пуд. 8 фун.	

ПАСОВЪ ВЪ 1874 ГОДУ		Въ 1874 году израс- ходовано.		Къ 1875 году осталось.	
По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		На какую сумму.		На какую сумму.
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
Пудъ по 81 коп.	814 86	983 пуда.	796 15	27 пудовъ.	21 87
Пудъ по 1 руб. 90 коп.	113 5	57 пуд. 27 фун.	109 57 ³ / ₄	1 пудъ 39 фун.	3 75 ¹ / ₄
Пудъ по 1 руб. 20 коп.	39 6	32 пуда 22 фун.	39 6	"	" "
Четверть по 12 р. 61 коп.	84 52 ¹ / ₂	7 четв. 2 гарн.	88 77	3 четвер. 3 гар.	5 31 ³ / ₄
Четверть 11 руб. 20 коп.	213 50	18 четв. 3 мѣры.	205 80	5 мѣрь 4 гарн.	7 70
Четверть по 10 р. 40 коп.	152 10	14 четв. 2 мѣры.	148 5	5 мѣрь 7 гарн.	7 63 ³ / ₄
Четверть по 8 р. 68 коп.	33 63 ¹ / ₂	3 четв. 2 гарн.	26 21	7 мѣрь 6 гарн.	8 41
Четверть по 11 р. 15 коп.	34 84	3 четв. 1 мѣра 3 гарнц.	35 31 ³ / ₄	5 гарницевь.	" 87 ¹ / ₂
Пудъ 88 коп.	11 92 ¹ / ₄	10 пуд. ³ / ₄ фун.	8 98 ³ / ₄	4 пуда 14 фун.	3 83 ¹ / ₂
Четверть 2 руб. 55 коп.	28 5	5 четвертей.	12 75	6 четвертей.	15 30
Четверть 2 руб. 70 коп.	25 65	7 четв. 3 мѣры.	18 19 ¹ / ₄	6 четв. 1 мѣра.	16 53 ³ / ₄
Пудъ 2 р. 94 к.	295 54 ¹ / ₄	100 пуд. 21 ф.	295 54 ¹ / ₄	"	" "
Пудъ 1 р. 58 к.	137 89 ¹ / ₄	87 пуд. 11 фун.	137 89 ¹ / ₄	"	" "
Пудъ 6 руб.	115 20	18 пуд. 18 фун.	110 70	3 фунтовъ.	4 50

НАЗВАНИЕ ПРИДАСОВЪ.	Осталось отъ 1873 года.		Въ 1874	
	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Р.	К.
Коровьяго масла . . .	»	»	1	7
Сыру	»	»	2	35
Судаковъ	»	»	39	10
Снѣтковь	»	»	2	20
Грибовъ	»	»	3	пуда.
Коноплянаго масла . . .	»	»	9	пуд. 21 фун.
Подсолмечнаго масла . .	»	»	3	пуда 26 фун.
Соли	3 фунта.	Пудъ 1 руб. 10 коп.	8 ¹ / ₄	61 пуд. 9 фун.
Квашенной капусты . . .	»	»	58	ведра.
Свѣжей капусты	»	»		
Булокъ { 335 { 523	»	»		
ИТОГО			28	99

Году куплено.		Въ 1874 году израс- ходовано.		Къ 1875 году осталось.			
По какой цѣнѣ.	На какую сумму.			На какую сумму.		На какую сумму.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.
Пудъ 8 руб. 60 коп.	10	10 ¹ / ₂	1 пудъ 7 фун.	10	10 ¹ / ₂	»	»
Пудъ 2 руб. 45 коп.	7	4 ¹ / ₄	2 пуда 35 фун.	7	4 ¹ / ₄	»	»
Пудъ 3 руб. 88 коп.	152	29	35 пуд. 39 фун.	139	58 ¹ / ₂	3 пуда 11 фун.	12 70 ¹ / ₂
Пудъ 5 руб. 35 коп.	13	37 ¹ / ₂	2 пуда 20 фун.	13	37 ¹ / ₂	»	»
Пудъ 11 руб. 50 коп.	34	50	3 пуда.	34	50	»	»
Пудъ 5 руб. 50 коп.	52	38 ³ / ₄	9 пуд. 21 фун.	52	38 ³ / ₄	»	»
Пудъ 8 руб. 5 коп.	29	38 ¹ / ₄	3 пуда 26 фун.	29	38 ¹ / ₄	»	»
Пудъ 98 коп.	59	96 ¹ / ₂	56 пуд. 7 фун.	55	3 ³ / ₄	5 пуд. 5 фун.	5 1
Ведро 30 коп.	15	90	53 ведра.	15	90	»	»
Копя 32 коп.	10	88	»	4	88	»	6
По 3 коп.	10	5	»	»	»	»	»
По 2 коп.	10	56	»	20	61	»	»
»	2506	26 ¹ / ₂	»	2415	80 ¹ / ₂	»	119 45
50	32	55	»	»	»	»	»
50	32	55	»	»	»	»	»
50	32	55	»	»	»	»	»
»	33	10	»	»	»	»	»
50	32	55	»	»	»	»	»

№ 5

СЧЕТЪ ДЕНЕГЪ, ВЫДАННЫХЪ НА РУКИ РОДИТЕЛЯМЪ И ВОСПИТА-
ТЕЛЯМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ УЧИЛИЩА, ЧИСЛИВШИХСЯ НА ЕПАРХІ-
АЛЬНОМЪ СОДЕРЖАНІИ, НО ЗА НЕДОСТАТКОМЪ ПОМЕЩЕНІЯ ВЪ УЧИ-
ЛИЩНОМЪ КОРПУСЪ ЖИВШИХЪ НА ЧАСТНЫХЪ КВАРТИРАХЪ.

Имена и фамиліи воспитанниковъ, коиимъ
 выданы епархіальные оклады.

ВЫДАНО

Изъ денегъ, ассигнованных на пищу.	Изъ денегъ, ассигнованных на сапоги.
--	--

	Руб.		Коп.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Николаю Песоцкому	20	»	4	»
Стефану Тарановичу	20	»	4	»
Христофору Владимірскому	20	»	4	»
Николаю Павловичу	20	»	4	»
Арсенію Зинькевичу	20	55	»	»
Антону Лилякевичу	20	55	»	»
Мелетію Борковскому	20	55	»	»
Николаю Капустинскому	20	55	»	»
Александрѹ Червинскому	20	55	»	»
Мелетію Яржемскому	20	55	»	»
Николаю Суражкевичу	16	»	»	»
Павлу Неводскому	14	»	»	»
Василію Переметницкому	12	77	»	»
Константину Грабовецкому	12	55 ³ / ₄	»	»
Григорію Божовскому	12	55 ³ / ₄	»	»
Василію Бречкевичу	11	98 ³ / ₄	»	»
Ивану Прокоповичу	11	98 ³ / ₄	»	»
Іадору Нарушевичу	11	98 ³ / ₄	»	»
Ипполиту Кудрявцеву	32	55 ³ / ₄	5	50
Василію Скоробацкому	32	55 ³ / ₄	5	50
Григорію Островскому	32	55 ³ / ₄	5	50
Стефану Скоробацкому	33	10 ³ / ₄	»	»
И Т О Г О	437	92 ³ / ₄	32	50

№ 6.

**СЧЕТЪ О РАСХОДѢ ДЕНЕГЪ, ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ НА МЕЛОЧНЫЕ
И ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ РАСХОДЫ ПО СОДЕРЖАНІЮ ВОСПИТАН-
НИКОВЪ.**

		Руб.	Коп.
1) Въ и Генварѣ куплено:			
	1 гарнецъ кутьи	•	18
	1 кварта меду	•	15
	7 булокъ	•	21
Въ Февралѣ:			
	4 бутылки краснаго вина	2	•
	33 просфори	1	65
Въ Мартѣ израсходовано на доставку воды		4	20
Въ Маѣ, Юнѣ, Юлѣ, Августѣ и Сентя- брѣ израсходовано на приварѣ къ щамъ и супу		9	28
Въ Декабрѣ куплено:			
	3 фунта свѣжей рыбы	•	50
	$\frac{1}{2}$ гарнца кутьи	•	16
	2 фунта меду	•	30
	$\frac{1}{2}$ гарнца сушеныхъ яблокъ и грушъ	•	12
ИТОГО		18	75

		Руб.	Коп.
		2) Израсходовано на припасы, закупленные ко дню Пасхи,—именно:	
		24	50
	за 1 пудъ пшеничной муки 1 сорта		
		2 руб. 62 к.	
	за теленка	3 руб.	
	за 3 поросенка . . .	1 руб. 80 к.	
18	за сыр . . .	62 к.	
18	за 3½ копы яицъ . . .	2 руб. 10 к.	
21	за 32 фунта ветчины . . .	4 руб. 80 к.	
	за 16 колбасъ . . .	4 руб. 80 к.	
	за 1 кварту дрожжей . . .	62 к.	
	за шафранъ	10 к.	
	за инбирь	8 к.	
58	за мускатную галку . . .	4 к.	
	за изюмъ и гвоздику . . .	20 к.	
	за краску	6 к.	
20	за ½ фунта чаю и 9 фун. сахару	2 руб. 30 к.	
	за 7 фунтобъ коровьяго масла . . .	1 руб. 5 к.	
28	за 7 квартъ молока	24½ к.	
	за перецъ и хрѣнъ	6½ к.	
ИТОГО		24 руб. 50 к.	
		43	25
50			
18			
30			
12			
18			

№ 7.

СЧЕТЪ ДЕНЕГЪ, ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ НА ПЕРЕСТРОЙКИ ВЪ УЧИЛИЩНОМЪ КОРПУСѢ.

	Руб.	Коп.
За передѣлку нежилой комнаты въ служительскую, именно: за замуровку входа изъ этой комнаты въ погребъ, за вырубку люфта и устройство огрѣвательной печки, за замуровку косяка и 2-хъ оконныхъ блейтрамъ, за отштукатурку и побѣлку	21	50
За передѣлку кухонной комнаты въ квартиру для Членовъ Правленія, отъ духовенства, гладышовой и библиотечной комнатъ въ жилия, именно: за вырубку въ нихъ люфта, устройство 3-хъ огрѣвательныхъ печекъ, вырубку стѣны для дверей, отштукатурку и побѣлку	48	•
За устройство контрафорса съ караулкой на южной сторонѣ училищнаго корпуса и трехъ каменныхъ подпоръ въ училищной оградѣ	7	•
За замуровку косяковъ во вновь передѣланныхъ комнатахъ, стѣны около ученической столовой и исправленіе водосточной трубы	4	•
За устройство деревяннаго пола на пространствѣ 22-хъ квадратныхъ сажений	53	•
За устройство дверей съ косякомъ во вновь устроенной служительской комнатѣ	4	75
За устройство 2-хъ оконныхъ рамъ съ блейтрамами въ той же комнатѣ	4	•

	Руб.	Коп.
За устройство шалеванныхъ дверей съ ду- бовымъ косякомъ въ комнатѣ, передѣланной изъ служительской въ кладовую	8	50
За устройство косяковъ для одной классной комнаты и караулки	4	50
За передѣлку воротъ на южной сторонѣ учи- лищнаго двора	3	50
За устройство для кладовой трехъ ящиковъ въ три аршина длиною и два шириною	39	»
За устройство 10 вѣшалокъ для учениче- скихъ комнатъ	1	»
За устройство подвижной лѣтницы	»	60
За $\frac{1}{2}$ кубич. сажени камня	7	»
За 14 четвертей гашеной извести	8	85
За 9 четвертей негашеной извести	17	30
За $\frac{1}{2}$ сотни черепицы	1	50
За 1000 штукъ выжженнаго кирпича	5	»
И Т О Г О	239	»

СПИСОКЪ ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ, УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ И ДРУГИХЪ КНИГЪ, ПРИОБРѢТЕННЫХЪ ВЪ 1874 ГОДУ ВЪ ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ БИБЛИОТЕКУ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Стоимость.		НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Стоимость.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
1) Периодическія изданія 1874 года.			Русская Грамматика Бородицкаго	1	20
Духовная Бесѣда	5	>	Учебникъ Русской Грамматика Буслаева	1	>
Христіанское чтеніе	7	>	0 преподаванія отечественнаго языка	1	>
Семья и шеола	12	>	его же	1	75
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	13	75	Славянская Грамматика Водовозова		70
Всемирный путешественникъ	10	50	Родное слово Ушинскаго		>
Семейные вечера	11	>	Руководство къ Родному слову		70
Шеольная жизнь	4	>	Ариѳметика Малнина и Буренина		75
Библиотека дешевая и общедоступная	8	>	Ариѳметическій задачникъ ихъ же		50
Популярный естественно-историческій журналъ «Природа»	13	50	Ариѳметическій задачникъ Евтушевскаго		50
2) Учебныя пособія:			Отечество вѣдѣніе Семёнова	5	>
Триодъ постная	6	>	Физическая Географія Морн	>	80
Ученіе о Богослуженіи Рудакова	>	50	Природа и люди Павловскаго	6	50
Изъясненіе Литургіи Митрополита Арсенія	1	50	Латинская Грамматика Шульца	2	20
Страстная седмица, Бѣлостина	1	10	Книга упражненій его же Латинская этимологія Лицея Цесаревича Николая	1	50
Кантерева, Церковь Божія Говорова, Русская Грамматика	1	>			

№ 91

Списокъ учебниковъ, выписанныхъ Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища въ 1874 году для продажи воспитанникамъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	ВЫПИСАНО:				
	Число экзем- плярновъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наставленіе въ Православной вѣрѣ Со- колова	15	»	20	3	»
Священной Исторіи Соколова въ 2-хъ частяхъ	20	»	12	»	»
Изъясненія Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ Свирѣлина	10	»	40	4	»
Русской Грамматикѣ Перевлѣскаго въ 3-хъ частяхъ	10	1	58	15	80
Ариметикѣ Воленса	20	»	55	11	»
Ариметическихъ задачникѣ его же	20	»	32	6	40
Географіи Смирнова	15	»	63	9	45
Географіи Россіи Лебедева	10	»	70	7	»
Географическихъ атласѣ Ильина	15	»	84	12	60
Латинской Грамматикѣ Смирнова	20	»	53	10	60
Латинской Христоматіи Носова	10	»	85	8	50
	10	»	87	8	70
Преческой Грамматикѣ Кюнера	10	»	90	9	»
Родное слово Ушинскаго въ 3-хъ частяхъ	15	1	20	18	»
За пересылку денегъ, употребленныхъ при выпискѣ учебниковъ	»	»	»	1	45
ИТОГО		»	»	»	137 50

№ 10.

СЧЕТЪ О РАСХОДѢ ДЕНЕГЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ КАНЦЕЛЯРИИ УЧИ-
ЛИЩНАГО ПРАВЛЕНІЯ.

	Руб.	Коп.
За 3½ стопы бумаги Говарда № 5 (по 4 руб. стопа)	14	.
За 3 дести бумаги Говарда № 4 (по 25 коп. десть)	.	75
За 1 стопу бѣлой бумаги	2	75
За 5 стопъ бумаги сѣрой (по 1 руб. 75 коп. стопа)	8	75
За 4 бутылки чернилъ (по 30 коп.)	1	20
За 2 коробки сургучу (по 55 коп.)	1	10
За 1 фунтъ сургучу 3-го сорта		35
За счета	3	
За отпечатаніе бланковъ свидѣтельствъ, формулярныхъ списковъ и похвальныхъ листовъ	8	.
За переплеть 7 классныхъ журналовъ (по 12 коп.)	.	84
За переплеть 2-хъ книгъ (по 12 коп.) и 9 тетрадей (по 5 коп.) для веденія записей по Канцеляріи и экономіи въ 1875 году.		69
За 20 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей	6	
ИТОГО	47	43

№ 11.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанию Кременецкаго духовнаго училища въ 1874 году.

	Руб.	Коп.
За побѣлку 40 комнатъ (по 30 коп.)	12	>
За побѣлку 2-хъ большихъ классныхъ комнатъ, столовой залы и кухни (по 1 рубл.)	4	>
За побѣлку 2-хъ корридоровъ (по 1 руб. 50 коп.)	3	>
За устройство кирпичнаго пола, возлѣ библіотеки	3	>
За поправку и выфутровку 31 огрѣвательной печи (по 20 коп.)	6	20
За глину и песокъ	3	>
За устройство 2-хъ арифметическихъ досокъ на винтахъ	8	>
За покраску 7 классныхъ досокъ и 1 косяка у классной комнаты	2	>
За грецкую губу къ класснымъ комнатамъ	3	10
За пилу для рѣзки дровъ	2	>
За двѣ лампы для освѣщенія корридоровъ	2	80
За 4 фунта проволоки для устройства крючковъ къ лампамъ	>	52
За 6 аршинъ фитилей	>	60
За 2 резервуара къ лампамъ	1	50
За 7 стеклянныхъ трубокъ къ лампамъ	>	70
За устройство крючковъ къ лампамъ	>	30
За 6 большихъ дверецъ къ огрѣвательнымъ печамъ	3	>
За 3 малыхъ дверецъ	>	75
За починку 7 дверецъ	>	70
За 3 вьюшки	2	25
За чугунную сковороду	>	60
За желязную рѣшетку на кухню	1	50
За чугунный засовъ къ огрѣвательной печкѣ	>	60
За оковку воротъ на восточной сторонѣ училищнаго подъѣзда	2	>
За оковку подвижной лѣстницы	>	60
За исправленіе 28 деревянныхъ косякъ	3	11

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ пятницу, (4 Апрѣля), въ Волинскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волинскимъ, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини **МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ** отъ бремени Дщерію **КСЕНІЕЮ**, совершено предъ Литургіею благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и дѣлодневнымъ звономъ, а послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершенъ Крестный ходъ отъ Собора на площадь къ Часовнѣ Св. Александра Невскаго, гдѣ совсѣмъ духовенствомъ города Житомира совершено установленное на сей день Молебствіе.

Въ воскресенье, (6 Апрѣля), недѣля ваи, въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во священника Діаконъ *Константинъ Гучинскій*.

Въ великій четвертокъ (10 Апрѣля) въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія св. *Василія Великаго* съ вечернею въ началѣ оной. На литургіи посвященъ въ санъ Протоіерея Священникъ Волинскаго Каѳедрального Собора *Іоаннъ Малиновскій*, на основаніи указа Св. Прав. Синода отъ 31 Марта 1875 года (№ 837).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ: *Наставленіе въ православной Вѣрѣ, или Домашнія Бесѣды пастыря съ простыми людьми. Сочиненіе Протоіерея Іоанна Поспѣлова. Кострома. 1875 г. Цѣна за экземпляръ 30 коп. съ пересылкою 55 коп.,*

въ коленкоровомъ корешкѣ 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

Можно получать отъ сочинителя, въ г. Костромѣ.

Отъ Правленія Вольнской духовной Семинаріи.

Въ Вольнской духовной Семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными преподавательскія кафедры. По предмету Изъясненія свѣд. писанія и по греческому языку. Кандидатовъ на означенныя кафедры Правленіе въ виду не имѣеть. Кромѣ того состоитъ вакантною при семинаріи должность секретаря правленія, на которую могутъ быть избираемы и лица, непринадлежащія къ составу преподавателей семинаріи. Жалованіе по этой должности 400 руб. сер. желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе въ правленіе семинаріи не позже 10 маія сего года.



О БЪЯВЛЕНІИ

Редакторъ *И. Биллсв.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 9 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СУДЬБА 2-го ХРАМА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

(Окончаніе).

3) *Попытка Императора Юліана возстановить разрушенный Титомъ 2-й храмъ Іерусалимскій (361 г. по Р. Хр.)*

Но вотъ истинъ пророчества Іисуса Христа угрожаетъ подрывъ. Спустя триста почти лѣтъ (361 г.) по разрушеніи Іерусалима и храма Титомъ, на престолъ римской имперіи восходитъ племянникъ Константина Великаго Юліанъ, извѣстный въ исторіи христіанства подъ позорнымъ именемъ Богоотступника и заявляетъ твердое намѣреніе воздвигнуть для Евреевъ новый храмъ на мѣсто прежняго.

Происходившій отъ христіанскихъ родителей и въ христіанствѣ воспитанный, Юліанъ, еще въ дѣтствѣ оставшись сиротою, удаленъ былъ въ шестилѣтнемъ возрастѣ отъ императорскаго двора двоюроднымъ братомъ своимъ императоромъ Констанціемъ, виновникомъ смерти его отца и помѣщенъ былъ въ своемъ каппадокійскомъ замкѣ. Это насильственное удаленіе, похожее на заточеніе, вмѣстѣ съ памятію о насильственной смерти отца своего—Юлія Констанція, а потомъ и брата своего—Галла, погибшаго отъ руки тогоже императора Констанція, воз-

будили въ немъ сильную ненависть къ своему и рода своего гонителю, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвращеніе и къ Христіанской вѣрѣ, которую тотъ исповѣдывалъ. Правда въ Каппадокии, а потомъ въ Никомидіи Юліанъ воспитывался какъ клирикъ (что сообразно было съ первоначальнымъ намѣреніемъ Констанція—воспитывать его для духовнаго званія, чтобы тѣмъ положить ему преграду къ занятію престола и отнять у него даже мысль о томъ) постоянно ходилъ въ церковь, читалъ св. писаніе и епископомъ никомидійскимъ Евсеіемъ возведенъ былъ даже въ церковную должность чтеца; но св. писаніе ему не объяснялось, а между тѣмъ домашній его наставникъ, Учитель Словесности, внучъ Мардоній, именовъ только христіанинъ, въ душѣ же истый язычникъ, втихомолку передавалъ ему свой образъ мыслей и чувствованій и знакомилъ его съ латинскими и греческими поэтами, разстраивавшими его воображеніе поэтическими повѣствованіями о богахъ языческихъ. Такимъ образомъ свобода къ воспріятію языческихъ мыслей и представленій, постоянная близость къ нему и примѣръ наставника, пользовавшагося полнымъ довѣріемъ его родныхъ, а нѣкогда и его родителей, уединеніе, на которое онъ обреченъ былъ, живость способностей, впечатлительность и пылкость возраста вмѣстѣ съ досадою на свое положеніе и ненавистію къ Констанцію, такъ настроили его въ пользу языческой религіи, что мечта о возвращеніи ей прежняго уваженія и блеска сдѣлалась любимѣйшею мечтою его юности. Шестъ лѣтъ находился Юліанъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ Мардонія. Послѣдующія обстоятельства сблизили его съ другими учеными представителями язычества, — съ знаменитымъ въ то время риторомъ Ливаніемъ, неоплатониками и волавомъ Максимомъ, который, основываясь на бездѣствѣ Констанція и молвѣ народной, славившей дарованія Юліана, предрекъ ему царство и тѣмъ особенно привязалъ его къ себѣ. Первые (Ливаній и неоплатоники) постарались раскрыть предъ нимъ языческую религію;

освѣщенную философскими воззрѣніями, въ привлекательныхъ формахъ, а послѣдній посвятилъ его въ таинство теургія (вызыванія духовъ) и экстаза (восхищенія, — изступленія, наводившаго на человѣка различнаго рода грозы.) Такое научное знакомство съ язычествомъ, въ связи съ отвращеніемъ къ христіанству, котораго Юліанъ не изучалъ, а потому и не понималъ, какъ должно, окончательно утвердили его въ привязанности къ первому и въ мысли возстановить его при благопріятныхъ обстоятельствахъ. Таими обстоятельствами явились для него смерть бездѣтнаго Констанція и возшествіе на престолъ его. — Сдѣлавшись императоромъ, онъ тотчасъ же снимаетъ съ себя маску христіанина, подъ которою искусно скривалъ себя предъ Константиемъ и другими, заявляетъ себя истымъ язычникомъ, дѣлаетъ религію языческую господствующею въ государствѣ и открываетъ рядъ мѣръ къ подавленію христіанской религіи. Не желая отказать себя истиннымъ философомъ, — человѣкомъ вполне безпристрастнымъ, Юліанъ не воздвигаетъ сначала открытаго гоненія на нее и идетъ къ поруганію и ослабленію ея окольными путями, дѣйствуя во вредъ ея хитростію, видомъ правды и насмѣшками какъ надъ нею, такъ и надъ послѣдователями ея. Къ числу кощунствъ его (1) надъ христіанствомъ и христіанскимъ Богомъ между прочимъ относится и эта попытка его восстано-

(1) Такъ когда христіане жаловались на расхищеніе язычниками ихъ церковныхъ и собственныхъ имуществъ, онъ отвѣчалъ, что ихъ законъ повелѣваетъ имъ не прилагать сердца своего къ благамъ земнымъ, а подвергать себя всякаго рода лишеніямъ и что онъ, по великодушію своему, уменьшая ихъ имущество, тѣмъ только освобождаетъ ихъ отъ ненужнаго для нихъ бремени, или когда они жаловались на неправосудіе, — притѣсненія, онъ говорилъ: не многими ли скорбми нужно входить въ царство небесное? не на скорби ли и гоненіе обрекъ ихъ Учитель ихъ? и т. под.

вить 2-й храмъ Іерусалимскій, разрушенный Титомъ, но трудно челоуьку противъ рожна прати. (1) Богъ по- ругаемъ не бываетъ.

Надобно замѣтить, что изъ всѣхъ кощунствъ Юліана надъ христіанами и ихъ Богомъ, эта попытка его (болѣе всѣхъ кощунствъ смутила христіанъ. И не удивительно; Христіанство стояло на новой почвѣ,—еще не утвердилось въ государствѣ; между христіанами потому довольно было людей, несовѣтъ еще преданныхъ ему, недостаточно понимавшихъ его, маловѣрныхъ, а между тѣмъ врагъ былъ и сильный и умный и хитрый, обаятельно дѣйствовавшій на массу и своею строго—философскою жизнію и дарованіями и непреклонною волею. Юліанъ рассчиталъ превосходно, какъ дѣйствовать ему во вредъ Христіанству, когда, при самомъ вступленіи на престолъ, объявилъ всѣ вѣроисповѣданія свободными и слѣдовательно всѣхъ подданныхъ равными предъ собою. Въ слѣдствіе такого, имъ заявленнаго, начала, кто могъ сказать ему въ лице, что онъ обращаетъ вниманіе на Евреевъ съ предзанятою мыслию,—съ враждебною христіанству цѣлію?.. Христіане?.. Конечно; но что жъ онъ значилъ бы ихъ правдивый голосъ,—открытое указаніе на прямую цѣль, когда онъ являлся равно покровительствующимъ и язычнику и Аріанину и другимъ христіанскимъ сектантамъ? Потому-то, кажется, онъ такъ увѣренно, взялся за это предпріятіе, и, быть можетъ, этимъ то, ловко придуманнымъ, расчетомъ смутилъ христіанъ и не маловѣрныхъ.

Какъ бы то ни было, Юліанъ, изъ ненависти къ христіанамъ и съ мыслию осмѣять и ихъ вѣру и ихъ Бога, дѣлается покровителемъ и радѣтелемъ отверженнаго Богомъ народа іудейскаго. Въ особомъ открытомъ письмѣ къ обществамъ іудейскимъ, разсѣяннымъ по всѣмъ провинціямъ имперіи онъ сожалеетъ о ихъ злой участи, обвиняетъ ихъ притѣснителей (т. е. христіанскія власти)

(1) Дѣян. IX; 6.

хвалить ихъ твердость въ отеческой вѣрѣ и объявляетъ себя ихъ покровителемъ.

Иудеи торжествовали, полагая, что настало наконецъ время, когда Богъ отменитъ за свой народъ и освободитъ отъ чужеземной власти поработеннаго Израиля. Суевѣрные, податливые на лестный обманъ, умы Евреевъ воспламеняются, возбуждаемые обѣщаніями такого могущественнаго покровителя. Они начали предаваться шумнымъ изъявленіямъ радости и, подмѣтивъ уже неприязненное отношеніе Юліана къ христіанамъ, оскверняютъ христіанскіе храмы: екаясь толпами двоимногіе Сирійскіе города, они разрушаютъ церкви въ Газѣ и Аскалонѣ.

Когда Юліанъ приготовлялся въ Антиохіи къ походу противъ персовъ, нѣсколько начальниковъ синагоги и старѣйшинъ синагоги пришли туда благодарить его отъ лица всѣхъ Евреевъ за его столь милостивое вниманіе къ нимъ. Хотя Юліанъ крайне былъ занятъ своими воинскими приготовленіями къ походу, однако изъявилъ полное согласіе принять депутацію. И этотъ государь, разрушавшій храмы въ Антиохіи и закрывавшій христіанскія училища, упрекалъ іудейскихъ старѣйшинъ въ нерадѣніи о своемъ богослуженіи! «Почему вы, сказалъ онъ, прекратили жертвоприношенія ваши, когда помощь неба мнѣ такъ необходима? Тогда депутаты со слезами напомнили ему, что храмъ ихъ разрушенъ, а законъ Израиля повелѣваетъ приносить жертвы только въ сей святынь. «Чтожь? прочтите своихъ пророковъ и вы увидите, что ваши обѣдствія должны окончиться въ мое царствованіе. Пусть Соломоновъ храмъ возстанетъ изъ своихъ развалинь; принесите тогда опять въ жертву, среди пѣнія вашихъ Левитовъ, тысячу воловъ, какъ было это во время великаго вашего царя.» (1)

Юліанъ горѣлъ такимъ нетерпѣніемъ привести въ исполненіе задуманное имъ предпріятіе, что, недожидаясь

(1) Капефигъ • Исторія Евреевъ.

окончанія персидской войны, издалъ указъ, которымъ повелѣвалось воздвигнуть іерусалимскій храмъ противъ самой церкви Воскресенія, построенной Константиномъ и ввѣрить управление Іерусалимомъ одной колоніи Евреевъ, которая впредь начальствовала бы надъ христіанами. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ своему другу Аліпю, Юліанъ возлагаетъ на него исполненіе этого указа. Императоръ желаетъ, чтобы онъ отказался, если нужно, даже отъ важныхъ дѣлъ имперіи и отъ пріятной бесѣды съ музою и философіею, дабы возвратить древнему народу его религіозные обряды и увеличить число жертвъ, приносимыхъ безсмертнымъ богамъ.

Жизнь и страданія Иисуса Христа сдѣлали Іерусалимъ мѣстомъ священнымъ для христіанъ. Константинъ Великій повелѣлъ разрушить все языческія капища, бывшія въ Іерусалимѣ со времени Адріана и вмѣсто ихъ построилъ великолѣпный, христіанскій храмъ воскресенія на самомъ мѣстѣ страданій Господнихъ. Благочестивая мать его Елена нарочно путешествовала въ Іерусалимъ и обрѣла крестъ Господень. По ея слѣдамъ толпами стали стремиться туда христіане, желая видѣть тѣ мѣста, гдѣ Спаситель жилъ, училъ, совершалъ чудеса, страдалъ, умеръ и воскресъ. По преданію отыскивали каждое мѣсто, заявленное св. исторіею и означенное какимъ либо евангельскимъ событіемъ. Духъ вѣрующихъ необыкновенно возбуждался при видѣ орудій, которыя употреблены были при страданіяхъ Господа. Гвозди, которыми были пригвождены ко кресту пречистыя руки и ноги Его, копьё, которымъ было прободено ребро Его, терновый вѣнецъ, изъязвившій чело и главу Его, крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ, гробъ, въ которомъ положенъ былъ Онъ изъ котораго воскресъ. Побѣдителемъ смерти и ада, даровавши всѣмъ воскресеніе, — все это было достояніемъ іерусалимской церкви и потому на землѣ не было мѣста, которое бы для Христіанина могло быть священіе Іерусалима. Можно судить потому, какое тяжелое впечатлѣніе произвелъ на христіанъ указъ

Юліана, которымъ Іерусалимъ передавался въ вѣдѣніе отъявленныхъ враговъ ихъ Евреевъ. Что они могли предусматривать въ будущемъ? Разореніе и поруганіе самой близкой сердцу ихъ святыни, — поруганіе и оскверненіе собственное; но что всего важнѣе, — что было всего страшнѣе для нихъ, — торжество язычества надъ христіанствомъ, идоловъ — надъ христіанскимъ Богомъ, — Богоотступника — надъ Іисусомъ Христомъ. Въ самомъ дѣлѣ успѣи Юліанъ возстановить храмъ іудейскій, пророчества Даниила (1) и Іисуса Христа о конечномъ исчезновеніи его съ лица земли потеряли бы свою силу, а съ подрывомъ истинности этихъ пророчествъ вся всѣ прочія основы христіанства поколебались бы сами собою. Это было въ высшей степени дерзкое, чисто демонское возстаніе челоуѣка противъ Бога. Кого принести въ жертву, обѣщаль онъ своимъ богамъ? восклицаетъ св. Григорій Назіанзинъ, Тебя, о Іисусъ! а тогда всѣ вы вѣрные въ Ассиріи подверглись бы власти демона. (2) Надобно было имѣть самую живую вѣру, говорить св. Златоустъ, чтобы не раздѣлять всеобщаго страха. (3) Въ собраніяхъ вѣрныхъ проливались слезы и были слышны одни стenanія. Пресвитеры и епископы едва могли успокоивать робкіе умы и подкрѣплять колеблющуюся вѣру смущенныхъ христіанъ. Евреи думали напротивъ, что самъ Богъ призываетъ ихъ во Іерусалимъ. Радостная вѣсть о возстановленіи храма быстро распространилась по Востоку и Западу, толпы мушницъ, женщинъ и дѣтей, одѣтыхъ въ праздничныя платья, тысячами стекались въ св. градъ, чтобы помѣръ силу и усердія участвовать въ построеніи зданія, или, по крайней мѣрѣ, быть свидѣтелями столь вожделенной для всѣхъ работы. Св. Кириллъ, Епископъ іерусалимскій, старается вразумить оболъщенныхъ напоминаніемъ пророчества Даниилова; напрасно. Лишь только Али-

(1) Дан. IX; 27. (2) Рѣчь 4-я стр. 110.

(3) Противъ Іудеевъ.

пій обнародовалъ императорскій указъ, работы тотчасъ же начались. Огромныя кучи матеріала громоздятся какъ горы, говоритъ Св. Григорій Назіанзинъ (1) съ величайшимъ тщаніемъ расчищаютъ то мѣсто, гдѣ былъ построенъ храмъ. Вы бы увидѣли вокругъ этаго мѣста, пораженнаго небеснымъ проклятіемъ, Евреевъ, расточающихъ свои богатства, — не изнемогающихъ подъ тяжелою работою; одни раскапываютъ землю серебрянными лопатами и заступами, другіе въ богатыхъ корзинахъ приносятъ цемейтъ и плиты, предназначенныя для украшенія портиковъ; женщины и дѣти, одѣтыя въ шелковыя матеріи, не смотря на свои богатя тупики, таскаютъ щебень и соръ; всѣ поютъ гимны признательности Богу, который освободилъ ихъ нѣкогда изъ египетскаго и вавилонскаго плѣна и теперь снимаетъ съ нихъ такое же поношеніе. Евреи порицали нашего Христа и друзья отступника спрашивали насъ съ наемѣшкою: «гдѣ Галилеянинъ?» Но вотъ вечеромъ этаго шумнаго дня вдругъ подымается сильный вѣтеръ и съ трескомъ разбрасываетъ камни и цементъ; фундаментъ, вырытый съ такими усиліями, вновь засыпается пескомъ, земля колеблется, производя страшный гулъ: портикъ, подъ которымъ нѣсколько тысячъ Евреевъ искали спасенія, обрушивается и погребаетъ ихъ подъ своими развалинами; другіе бѣгутъ подъ кровъ церкви; волны пламени вреслѣдуютъ ихъ какъ бы для того, чтобы поглотить ихъ; атмосфера дышетъ пламенемъ, непрестанно слышны раскаты грома, блещутъ молніи, поражая людей, раздробляя камни и расплавляя желѣзные и серебрянные инструменты, которыми наполненъ былъ фундаментъ. Какой страшный видъ представляло это обширное поле, усыянное трупами и кучами обломковъ! . . . Но ревность Иудеевъ не охлаждается этими препятствіями, — на другой день они опять приступаютъ къ работѣ; ужасное землетрясеніе возобновляется, земля разверзается и извергаетъ огненные

(1) Рѣчь 1; стр. 112 113.

вихри, которые опять разбрасывают камни фундамента. Сколько разъ рука человѣческая пытается воздвигнуть свое слабое зданіе, столько разъ, замѣчаетъ св. Григорій, рука Божія разрушаетъ оное. »Такимъ образомъ расчеты Богоотступника и надежды увлеченныхъ имъ евреевъ уничтожены вдругъ и окончательно. Кто опишетъ отчаяніе послѣднихъ и радость христіанъ, видѣвшихъ грозную и несокрушимую силу Бога своего, равно какъ и непреложность словъ Его: *небо и земля мимоидутъ, слова же моя не мимоидутъ!* . . (1)

Къ разсказу св. Григорія Назіанзина, описавшаго это событіе въ самый годъ его совершенія, разсказу, который силенъ возбудить глубокое благоговѣніе предъ Всемогущимъ, Вѣрнымъ себѣ и Праведнымъ Богомъ въ человѣкѣ вѣрующемъ и удивленіе—въ невѣрующемъ, нельзя не присоединить свидѣтельства очевидца, Св. Кирилла, Епископа Іерусалимскаго о другомъ чудесномъ явленіи, бывшемъ тогда же. Онъ говоритъ, что во 2-ю ночь этихъ необыкновенныхъ явленій, когда земля и небо, казалось, слились въѣстѣ, показался среди облаковъ крестъ, блиставшій тысячею огней, какъ бы въ объясненіе того, кто дѣйствовалъ здѣсь такъ грозно и непобѣдимо, и Евреи нашли его впечатлѣннымъ на своихъ одеждахъ . . . Это новое чудесное явленіе въ связи съ предшествовавшими, такъ поразило Евреевъ, что многіе изъ нихъ исповѣдали имя Іисуса Христа и присоединились къ Его Св. церкви. (2)

Св. Отцы церкви и Писатели, (3) упоминая объ этомъ происшествіи, ссылаются не только на современное свидѣтельство церкви, но и на самихъ язычниковъ. Такъ св. Григорій Назіанзинъ увѣряетъ, что самые упорные язычники не отвергали его, а только приписывали физическимъ причинамъ или вліянію демоновъ. И дѣйстви-

(1) Матѳ. XXIV; 35.

(2) Письма Св. Кирилла. См. Сократа кн. 3; гл. 20.

(3) Руфинъ кн. Ю. Сокр. тамъ же.

тельно Аммоній Марцеллинъ; философъ воплѣтъ преданный язычеству, но какъ писатель, человекъ довольно безпристрастный, бывшій очевиднымъ свидѣтелемъ этой борьбы безсилія человѣческаго съ всемогущею силою Божіею, говоритъ объ этомъ такъ: «когда Алипій настойчиво хлопоталъ объ этомъ дѣлѣ (т. е. чтобы Евреи не страшились внезапно встрѣченныхъ препятствій, не падали духомъ, а продолжали работать) и когда помогалъ ему въ томъ начальникъ провинціи, клубящіеся шары пламени, вырывавшіеся безпрестанно почти близъ самаго фундамента, неоднократно пожигая работающихъ, сдѣлали это мѣсто не приступнымъ; такимъ образомъ начатія работы онъ долженъ былъ прекратить.» (1)

Но какъ принялъ извѣстіе объ этомъ самъ Виновникъ столь дерзкаго предарія—императоръ Юліанъ?—Тогда какъ многіе изъ Іудеевъ, пораженные необычайными знаменіями, преклонились предъ Божественнымъ могуществомъ Иисуса Христа, исповѣдали и прославили имя Его, обратившись къ Нему умомъ и сердцемъ своимъ, Богоотступникъ, получивъ донесеніе отъ Алипія о встрѣченныхъ имъ внезапно, непреодолимыхъ препятствіяхъ, исполнился сильнѣйшею досадою, которую впрочемъ старался скрыть предъ толпою и своими приближенными подъ маскою невниманія. Да и какъ бы иначе могъ отнестись къ подобному извѣстію такой человекъ, какъ онъ? . . . Опровергать это событіе было невозможно, такъ какъ оно совершилось въ глазахъ людей разныхъ націй; приписать его злобѣ и лицеіи христіанъ, какъ это сдѣлали въ Антиохіи, по случаю сгорѣвшаго тамъ храма Аполлона, тоже было нельзя; потому что всѣ рабочіе и зрители собственными глазами видѣли подземное и небесное явленіе; признать истину и побѣду надъ собою Иисуса Христа, не позволяло его упрямое, закоренѣлое невѣріе. Потому Богоотступникъ рѣшился случай этотъ считать такою малостію, о которой не стоить

(1) Lib. XXIII; cap. I. См. начертаніе ц. ист. стр. 150

говорить; — смотрѣть на него, какъ на явленіе обыкновенное, — чисто физическое и предать забвенію. Но въ душѣ своей Юліанъ киялъ ужаснѣйшею злобою, видя неудавшимся предпріятіе, обѣщавшее ему столь великіе для его враждебныхъ христіанству замысловъ результаты; почему и не могъ долго скрывать ее. Да и какъ онъ могъ такъ долго скрытничать? Это было бы выше силъ его. Христіанство, ненавистное ему христіанство, въ глазахъ множества людей различныхъ исповѣданій и націй такъ явно и разительно восторжествовало надъ нимъ, посрамивъ его въ лицо! . . . Потому онъ началъ забывать, что и христіане его подданные, въ слѣдъ этого событія открывъ рядъ уже недвусмысленныхъ, какъ прежде, а прямо враждебныхъ мѣръ противъ нихъ. И прежде онъ былъ предубѣжденъ, будто бы христіанство — главная причина разстройства Римской имперіи, — что оно именно приближаетъ его къ паденію, а теперь предубѣжденіе это еще болѣе усилилось въ немъ и вотъ начали появляться императорскія распоряженія, то удалявшія христіанъ отъ занимаемыхъ ими государственныхъ должностей, то лишавшія ихъ правъ справедливаго судопроизводства, когда на судѣ правыми выходили только язычники или еретики, а христіане — виновными, то отнимавшія у нихъ церковныя и собственныя имущества. И эти насильственные распоряженія все росли, и росли, доколѣ злоба его не достигла до того, что онъ, какъ говорятъ, (1) предъ своимъ походомъ въ Персію, далъ клятвенный обѣтъ — принести всѣхъ христіанъ въ жертву идоламъ, если счастливо окончатъ эту войну. И, безъ сомнѣнія, онъ не поколебался бы въ точности исполнить этотъ обѣтъ свой въ случаѣ счастливаго, а тѣмъ болѣе, кажется, несчастливаго возвращенія своего изъ персидскаго похода, равно не притупилъ бы конечно возвратиться и къ возобновленію своего дерзкаго предпріятія, такъ его обезславившаго; за это ругаются — та дерзость,

(1) Руфинъ Lib. I. См. начертаніе ц. ист. стр. 155.

съ какою оно задумалъ его,—досада и злоба, какія породило неудачное исполненіе его,—враждебность дѣйствию, съ какими онъ отнесся послѣ того къ христіанамъ и наконецъ самая заманчивость мысли (а онъ былъ гонитель — философъ), какую соединялъ онъ съ нимъ. Демонъ сколько бы разъ ни былъ посрамляемъ Богомъ, все таки возносить противъ Него главу свою,—все таки не престаеетъ богоборствовать

Такъ-то повліяла на Юліана посрамленная Богомъ попытка его возстановить храмъ Евреевъ и богослуженіе ихъ! Мудренно ли потому, что Юліанъ хоть не прямо, а все таки не удержался, чтобы когда нибудь не заговорить о томъ съ другими и тѣмъ не подтвердить этаго факта дѣйствительно совершившимся? Въ одномъ письмѣ своемъ къ ритору Ливанію онъ не скрываетъ предъ нимъ, что имѣлъ намѣреніе построить храмъ для Евреевъ и говорить, что храмъ ихъ уже трижды былъ разрушенъ, чего, безъ сомнѣнія, не сказалъ бы онъ, еслибы не имѣлъ въ виду послѣдняго, при немъ случившагося съ Еврейскимъ храмомъ факта.

Н. Уводскій.

О ВОЗСОЕДИНЕНІИ УНИАТОВЪ ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВЬЮ.

Холмское соборное духовенство и духовная семинарія Холмской епархіи, собравшись 18-го минувшаго февраля, для разсмотрѣнія поступившихъ къ епархіальному начальству рапортовъ всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи съ заявленіями искренняго желанія приходскаго духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ паствою въ лоно православной Церкви, по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи настоящаго положенія дѣлъ въ Холмской епархіи, единодушно постановили ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на воссоединеніе ихъ и

вверенной имъ паствы съ православною Церковью и на разрѣшеніе повергнуть таковое ихъ заявленіе на Высочайше Государя Императора благоусмотрѣніе чрезъ избранную для сего депутацію.

Въ виду такового постановленія Холмскаго духовенства, Варшавскій генераль-губернаторъ призналъ прежде всего необходимымъ самымъ положительнымъ образомъ выяснить, насколько населеніе Люблинской губерніи расположено единодушно послѣдовать примѣру своего духовенства. Повѣрка, произведенная по сему поводу, удостовѣрила, что всѣ безъ исключенія приходы Люблинской губерніи находятся въ полномъ единомысліи съ духовенствомъ и заявили готовность воссоединиться съ Церковью, къ которой лѣтъоюда принадлежали ихъ предки.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше соизволить на прибытіе въ С.-Петербургъ особой депутаціи отъ Холмскаго духовенства и прихожанъ какъ Люблинской, такъ и нѣкоторыхъ уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи.

Прибывшая, согласно такому Высочайшему разрѣшенію, депутація состоитъ: изъ администратора епархіи протоіерея Попеля, соборныхъ протоіереевъ и всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи. Въ составѣ депутаціи находятся также благочинные Бѣльскаго и Влодавскаго уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи, уже воссоединившіеся съ православною Церковью 12-го января сего года. Выборные отъ прихожанъ прибыли изъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской и отъ уѣздовъ Бѣльскаго, Влодавскаго, Константиновскаго и Радискаго Сѣдлецкой губерніи. Въ числѣ прихожанъ Холмскаго благочинія находится старшій учитель Холмской семинаріи, кандидатъ богословія Николай Поцѣй, въ прямой, нисходящей линіи, потомокъ Владиміра-Вольнскаго епископа Ипатія Поцѣя, бывшаго, вмѣстѣ съ Луцкимъ епископомъ Кириломъ Терлецкимъ, творцомъ Уніи на Брестскомъ соборѣ въ 1595 году.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, 25 сего марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, депутація въ полномъ составѣ была приглашена къ слушанію Божественной литургіи въ большой придворный соборъ.

Послѣ литургіи депутація была переведена въ Арабскую комнату, гдѣ и ожидала Высочайшаго выхода Государя Императора.

Его Императорское Величество, по окончаніи Божественной литургіи въ малой дворцовой церкви, изволилъ выйти къ депутатамъ съ Государынею Императрицею, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича, Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра, Алексѣя, Сергѣя и Павла Александровичей, Константина Николаевича, Николая Николаевича, Великихъ Княгинь Маріи Павловны, Александры Петровны и другихъ Членовъ Августѣйшаго Семейства.

Когда Ихъ Величества изволили приблизиться къ Холмскому греко-уніатскому духовенству, то находившіяся во главѣ онаго администраторъ епархіи протоіерей Попель представилъ Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе и соборный актъ Холмскаго духовенства и при этомъ произнесъ:

«Имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшее прошеніе и соборное постановленіе греко-уніатскаго духовенства холмской епархіи, съ коимъ пребываетъ въ единомысліи и паства, о возсоединеніи греко-уніатовъ съ святою восточною, православною Церковью, бывшею Церковью нашихъ предковъ. Благоволите Всемилостивѣйшій Государь осчастливить насъ принятіемъ сего искренняго и чистосердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ неизмѣнно вѣрно-подданническихъ чувствъ духовенства и народонаселенія холмской Руси».

Государь Императоръ, по окончаніи рѣчи протоіерей Попеля изволилъ обратиться къ греко-уніатскому духовенству съ слѣдующими милостивыми словами:

«Выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ ваши заявленія, Я прежде всего благодарю Бога, Котораго благодать внушила вамъ благую мысль возвратиться въ лоно православной Церкви; къ ней принадлежали предки ваши, и она въ настоящее время съ распростертыми объятіями принимаетъ васъ. Благодарю васъ за то утѣшеніе, которое вы Мнѣ доставили, вѣрою вашей искренности и уповаю на Бога, что Онъ подкрѣпитъ васъ на томъ пути, который вы нынѣ добровольно избрали».

Затѣмъ Его Величество изволилъ представить протоіерея Поеда Государинъ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ и Великимъ Княгинямъ, и объявить духовенству радостную вѣсть о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государини Цесаревны.

Послѣ сего все благочинные имѣли счастье быть представленными, администраторомъ епархіи, Ихъ Императорскимъ Величествомъ.

Когда Государь Императоръ изволилъ подойти къ двумъ благочиннымъ Сѣдлецкой губерніи, уже возсоединившимся съ православною Церковью, то Бѣльскій благочинный, протоіерей Николай Ливчакъ, имѣлъ счастье представить Его Величеству всеподданнѣйшій адресъ отъ возсоединившагося и заявившаго желаніе возсоединиться населенія Сѣдлецкой губерніи и при этомъ выразилъ одушевляющія духовенство и народъ чувства въ слѣдующихъ словахъ:

«Повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣроподданническія чувства, духовныхъ и мірянъ Сѣдлецкой губерніи, часть коихъ имѣла уже счастье, согласно Всемилостивѣйшему соизволенію Вашего Величества, возсоединиться 12-го января сего года съ святою православною Церковью».

Его Величество милостиво изволилъ принять адресъ и удостоить обоихъ протоіереевъ изъявленія Высочайшей

благодарности за выраженные чувства и поданный ими первыми примѣръ возвращенія къ Церкви ихъ предковъ.

Во главѣ выборныхъ отъ мірянъ находился кандидатъ богословія Николай Пощѣй, который при приближеніи Ихъ Величествъ къ крестьянамъ, произнесъ:

Отъ лица всего греко-уніатскаго населенія Холмской Руси всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества увѣренія въ искреннемъ, сознательномъ и добровольномъ желаніи нашемъ возвратиться въ лоно православной Церкви, въ вѣрноподданическихъ чувствахъ къ Августѣйшей Особѣ Вашего Величества и въ несокрушимой любви и преданности къ общему нашему отечеству, дорогой Россіи, съ которою неразрывно и навсегда соединена наша Холмская Русь.

Его Императорское Величество, обращаясь къ крестьянамъ, Всемиловѣйше изволилъ удостоить ихъ похвалы за то, что они искренно и чистосердечно рѣшились возвратиться къ православной вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и съ готовностью послѣдовали благому примѣру, поданному имъ духовенствомъ.

Обходя крестьянъ, Ихъ Императорскія Величества изволили милостиво обращаться къ нѣкоторымъ изъ нихъ и спрашивать, изъ какихъ именно мѣстностей выбраны были депутаты.

Возвратясь къ греко-уніатскому духовенству, Государь Императоръ изволилъ подозвать протоіерея Попеля и вручить ему великолѣпный образъ двенадцатыхъ праздниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора, а также иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Бѣльской и Яновской въ Сѣдлецкой губерніи, а Государыня Императрица изволила тутъ же пожаловать икону Божіей Матери Холмскому собору. При этомъ протоіерей Попель, тронутый до глубины души этимъ новымъ знакомъ Всемиловѣйшаго вниманія Ихъ Императорскихъ Величествъ, имѣлъ счастье еще разъ выразить одушев-

ляющія духовенство чувства, присовокупивъ, что этотъ Всемиловѣйшій даръ будетъ вѣчнымъ памятникомъ настоящаго событія и что духовенство не престанетъ возносить предъ сими иконами усердныя молитвы о здравіи Ихъ Величествъ и благоденствіи Россіи.

Послѣ сего Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Высочествами изволили удалиться во внутренніе покои, а депутація была приглашена перейти въ другую залу, гдѣ ей предложень былъ завтракъ.

Въ то самое время, когда въ залахъ Зимнаго Дворца депутаціи отъ холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія Люблинской губерніи всеподданнѣйше повергала предъ Государемъ Императоромъ прошеніе свое о возвращеніи въ лоно православной церкви, въ посадѣ Яновѣ, Сѣдлецкой губерніи, происходило торжественное воссоединеніе 42 приходовъ съ 30 священниками, изъ явившихъ также желаніе покинуть унію и воссоединиться съ церковью ихъ предковъ.

Торжественное богослуженіе въ Яновской приходской церкви совершено было высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей, выборныхъ отъ всѣхъ воссоединившихся приходовъ и громаднаго стеченія народа.

Въ настоящее время общее число воссоединившагося съ православною церковью уніатскаго населенія въ Сѣдлецкой губерніи достигаетъ ста тысячъ.

ВСЕПОДДАННѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ ХОЛМСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Всеавгустѣйшій Монархъ,
Всемиловѣйшій Государь!

Всѣ древнія русскія области, подпавшія подъ владычество Польши и въ концѣ XVI вѣка унією съ римомъ отторгнутыя отъ общенія съ православіемъ, по соедине-

нія съ Россіей имѣли уже счастье со вѣмъ населеніемъ, вынесшимъ изъ вѣковой борьбы съ католичествомъ и полонизмомъ неврикосновенными греко-восточной церковный обрядъ, родной языкъ и преданія отцевъ, воссоединиться съ единою, святою православною церковью. Только одна Холмская греко-уніатская епархія, по неисповѣдимымъ судьбамъ Вседержителя Бога, подвергшаяся злополучной долѣ оставаться болѣе продолжительное время подъ чуждымъ владычествомъ, пребывала до сихъ поръ въ греко-уніатствѣ и въ зависимости отъ римскихъ папъ, управлявшихъ церковными дѣлами, какъ показали отдаленныя событія и недавній опытъ, не по духу кротости и любви Христова ученія, не во благовременное и не вѣчное спасеніе паствы. Мощными словами Вашего Императорскаго Величества сокрушены узы тяготѣвшаго надъ русскимъ народомъ крѣпостнаго права, которое болѣе чѣмъ гдѣ либо страшно было въ здѣшнемъ краѣ, находившемся подъ вліяніемъ инновѣрцевъ, усиливавшихся обращать въ слѣпое и послушное орудіе политическихъ интригъ русское здѣшнее населеніе, всегда дышавшее горячею любовью къ родной землѣ русской. Послѣдовавшій за освобожденіемъ крестьянъ рядъ правительственныхъ мѣръ и распоряженій, направленныхъ къ благу народа и духовенства, а особливо дарованныя щедрою рукою Вашего Величества обильныя средства къ образованію всѣхъ сословій въ русскомъ духѣ, воодушевили народъ и пробудили въ немъ гложшее подъ гнетомъ чуждыхъ, враждебныхъ вліяній, сознаніе древняго единства, народнаго и церковнаго, съ остальной Россіей, которое высказывается нынѣ при пусыпныхъ трудахъ вѣрнаго народу духовенства искреннимъ желаніемъ полного воссоединенія съ православною церковью, выражаемыхъ какъ въ заявленіяхъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ приговорахъ цѣлыхъ приходоѡ.

Твердо убѣжденные въ чистотѣ догматовъ святой православной всероссійской церкви, отъ общенія съ которою на столь долгое время были мы отторгнуты, и воодушевляемые заботою о благѣ вѣренной намъ и еди-

номысленной съ нами паствы, мы постановили припасть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и всеподданнѣйше просить упрочить дальнѣйшую судьбу русскихъ униатовъ Холмской епархіи дозволеиємъ имъ возсоединиться съ ихъ прародительскою православною церковью, да все мы единымъ сердцемъ и едиными устами славимъ Бога и молимся вмѣстѣ со всемъ русскимъ народомъ о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Благочестивѣйшій Государь, для счастья и процвѣтанія дорогой намъ родины—русской земли.

Въ удостовѣреніе общаго нашего на сіе желанія, имѣемъ счастье поднести составленный нами: управляющимъ Холмскою епархіей, соборнымъ духовенствомъ и членами консисторіи той же епархіи, въ городѣ Холмѣ, сего числа соборный актъ и притомъ собственноручныя объявленія епархіальнаго духовенства.

Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшіе:

Администраторъ Холмской греко-униатской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркелль Попель.

Старшій соборный протоіерей, архипресвитеръ Іосифъ Войцицкій.

Ректоръ духовной семинаріи, старшій соборный протоіерей Ипполитъ Крилицкій.

Секретарь духовной консисторіи, соборный протоіерей Іоаннъ Гоповскій.

Членъ духовной консисторіи, соборный протоіерей Макарій Хойнацкій.

Членъ духовной консисторіи, учитель семинаріи, священникъ Игнатій Гойнацкій.

Членъ духовной консисторіи, законоучитель жепскаго шестикласснаго училища, священникъ Михайлъ Добрянскій.

Инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Амвросій Сѣтлицкій.

Каѳедрального собора викарный священникъ Іоаннъ Макарь.

Каѳедрального собора викарный священникъ Эмилианъ Барвинскій.

Гор. Холиъ, 18-го февраля 1875 года.

ПРОТОКОЛЬ СОБОРНАГО ДУХОВЕНСТВА И КОНСИСТОРІИ
ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ.

Числа 18-го мѣсяца февраля сего 1875 года, собравшіеся на засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ администратора Холмской епархіи, соборное духовенство Холмскаго каѳедрального собора и духовная консисторія Холмской епархіи:

Секретарь консисторіи прочелъ поступившіе къ епархіальному начальству рапорты благочинныхъ: августовскаго—отъ 16-го м. января за № 25, грубешовскаго—отъ 2-го сего февраля за № 32, холмскаго—отъ 5-го сего февраля за № 46, томашевскаго—отъ 8-го сего февраля за № 112, красноставскаго—отъ 8-го сего февраля за № 21, замостьскаго—отъ 8-го сего февраля за № 21 и бѣлгорайскаго—отъ 9-го сего февраля, за № 30 и телеграмму отъ 16-го сего февраля, съ приложеніями заявленій искренняго желанія приходскаго духовенства оныхъ благочиній возвратиться вмѣстѣ съ паствою въ лоно православной церкви, къ которой издревле принадлежали наши предки, и быть въ неизмѣнномъ послушаніи Святѣйшаго Всероссійскаго Правительствующаго Синода. Затѣмъ администраторъ епархіи предложилъ собранію высказать свое заключеніе по изложенному предмету. Собравшіеся, послѣ всесторонняго и зрѣлаго обсужденія настоящаго положенія дѣлъ въ Холмской епархіи и принимая въ уваженіе, что состоящее нынѣ на приходахъ въ упомянутыхъ благочиніяхъ духовенство, за исключеніемъ нѣсколькихъ священниковъ изъ числа 128 приходскихъ священниковъ, единодушно

просить епархіальное начальство исходатайствовать Всемилостивѣйшее Монаршее соизволеніе на воссоединеніе ихъ и вѣрненной имъ паствы съ православною церковью, и что въ Сѣдлецкой губерніи уже послѣдовало воссоединеніе значительнаго большинства греко-уніатскихъ приходоѡ Холмской епархіи, остальные же не преминутъ послѣдовать ихъ примѣру, постановили:

во 1-хъ, составить и подписать актъ о воссоединеніи Холмской греко-уніатской епархіи съ православною всероссійскою церковью;

во 2-хъ, составить и подписать всеподданиѣйшее прошеніе о Высочайшемъ соизволеніи на такое воссоединеніе, и
въ 3-хъ, просить администратора епархіи представить Правительству о настоящемъ постановленіи и исходатайствовать разрѣшеніе на представленіе онаго всеподданиѣйшаго прошенія, съ приложеніемъ акта о воссоединеніи и подлинныхъ заявленій духовенства чрезъ избранную для сего депутацію изъ среды греко-уніатскаго духовенства, состоящею изъ администратора епархіи, двухъ соборныхъ протоіерееѡ и всѣхъ благочинныхъ вышеупомянутыхъ благочинній.

Протоколъ читали и подписали: администраторъ Холмской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркеллъ Попель; старшій соборный протоіерей, архипресвитеръ Юсифъ Войницкій; ректоръ духовной семинаріи старшій соборный протоіерей Ипполитъ Криницкій, секретарь консисторіи соборный протоіерей Іоаннъ Гошовскій; членъ консисторіи, соборный протоіерей Макарій Хойнацкій; членъ духовной консисторіи учитель семинаріи, священникъ Игнатій Гойпацкій; членъ духовной консисторіи, законоучитель холмскаго женскаго шестикласнаго училища священникъ Михаэль Добрянскій; инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Амвросій Сѣтницкій; кафедральнаго собора викарный священникъ Іоаннъ Макарь и кафедральнаго собора викарный священникъ Эмилианъ Барвинскій.

СОВОРНЫЙ АКТЪ ХОЛМСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Во имя отца и сына и святаго духа.

Мы, благодатию Божіею, управляющей холмскою епархіею, соборное духовенство и члены духовной консисторіи греко-уніатской церкви въ Царствѣ Польскомъ, въ неодноратныхъ совѣщаніяхъ приняли въ разсужденіе нижеслѣдующее:

Всѣмъ намъ, во имя Божіе собравшимся здѣсь, извѣстно, какое знаменательное и трудное время переживаетъ теперь Холмская епархія, обнаружившая стремленіе къ устроению церковныхъ дѣлъ и упроченію духовнаго своего благосостоянія. Религіозно-правственная жизнь паствы представляетъ собою поле, гдѣ совершается борьба стараго и новаго церковнобогослужебнаго порядка, борьба съ очевиднымъ перевѣсомъ успѣха и счастья на сторону предпринятыхъ реформъ въ духѣ православія, какъ это ясно показываетъ свѣдѣніе фактъ присоединенія многихъ уніатскихъ приходоу къ православію. Съ другой стороны, послѣднее посланіе свѣтѣйшаго папы, требуя возвращенія уніатомъ прежнихъ, несвойственныхъ восточному обряду нововведеній при богослуженіи ставить насъ и нашу паству въ неисчислимыя затрудненія, которыя кратко могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ: или остаться въ повиновеніи свѣтѣйшему папѣ, и тогда слѣдуетъ нарушить коренныя права уніи чрезъ возстановленіе латинизированнаго обряда; или остаться при древнихъ правахъ уніи, слѣдовательно, быть послушниками папской воли, и тогда паства наша останется безъ своего владыки. Но какъ паства безъ пастыря разстроивается, какъ говорится въ священномъ писаніи: «поражу пастыря и разсыплются овцы стада» (Захар., 137), то что остается намъ дѣлать? Гдѣ искать духовнаго руководителя, который былъ бы для насъ и нашей паствы орудіемъ освященія и низведенія благодати божественной? Все это побуждаетъ насъ подвергнуть вниматель-

ному изслѣдованію, какъ должны мы поступить для блага церкви (Дѣян., XX, 21), для спасенія душъ (Петр., V, 2), врученныхъ нашимъ пастырскимъ заботамъ и попеченіямъ, и для мира съ нашею совѣстью.

Настоящее положеніе епархіи глубоко коренится въ далекомъ прошедшемъ и находится въ зависимости отъ самаго возникновенія вѣроученія, котораго мы являемся исповѣдниками и служителями, и тѣхъ судебъ, которымъ, по допущенію всемогущаго и всеблагаго Бога, оно подвергалось съ теченіемъ лѣтъ.

Съ востока, изъ греческой церкви возсіялъ свѣтъ христіанской истинны надъ славянскими народами. Святые равноапостольные Кирилль и Меѳодій, проповѣдуя слово Божіе между славянами, перевели на ихъ родной языкъ святое писаніе и кругъ богослужебныхъ книгъ. На томъ же языкѣ совершается проповѣдь евангелія греческими священниками, среди русскихъ при святомъ Владимірѣ, изъ Византіи принявшемъ христіанство; приносится безкровная жертва, сопровождаемая молитвами и пѣсноуѣніями, по чину восточной церкви. На первыхъ же порахъ возникновенія Русскаго Государства, православно-восточное исповѣданіе глубоко проникаетъ основы народно-русской жизни, соединяется съ политическимъ и общественнымъ строемъ государства, освящаетъ семейный бытъ русскихъ, служитъ источникомъ просвѣщенія и развитія народнаго. Русскіе видѣли въ своемъ исповѣданіи священное достояніе, которое должны они сохранять въ неизмѣнной чистотѣ и цѣлости, а имя русскаго объединяется и сливается съ именемъ православнаго.

Эти истины ясно сознавали іерархи, задумавшіе въ концѣ XVI-го вѣка, когда Западная Россія, въ слѣдствіе разныхъ несчастныхъ событій, была подчинена Литвѣ и Польшѣ, унию съ Римомъ, опредѣленно и точно выговаривая неприкосновенность и цѣлость восточнаго вѣроученія и сохраненіе всего православнаго обряда, а ограничивая единеніе съ Римомъ однимъ только призна-

ніемъ власти папѣ надъ западно-русскою церковью. Въ подлинной граматѣ, представленной епископами Поцѣемъ и Терлецкимъ, 1595 года, папѣ Климентію VIII-му, изъяснено было, что русскіе іерархи просятъ римскаго папу оставить ихъ при вѣрѣ, таинствахъ и обрядахъ восточной церкви, ни въ чемъ не нарушая ихъ, но оставляя такъ, какъ было въ древности, и, при единеніи церквей, утвердить за себя и за своихъ преемниковъ, что эти условія никогда не будутъ нарушены. Въ такомъ только случаѣ, т. е. когда все это будетъ принято, западнорусскіе іерархи уполномочивали Ипатія Поцѣя и Кирилла Терлецкаго отъ лица ихъ (епископовъ), всего духовенства и паствы признать подчиненіе папѣ, какъ верховному пастырю церкви христовой. Первые поборники уніи не смѣли, не рѣшались посягнуть на религіозныя вѣрованія народа, на богослуженіе и обряды, увѣренные, что всякое подобное ихъ покушеніе встрѣтитъ единодушный и грозный отпоръ всей массы населенія. Но вслѣдъ за тѣмъ уніатскіе епископы, измѣнившіе въ душѣ интересамъ народа и своему исповѣданію подъ давленіемъ польскаго правительства и руководствомъ закаленныхъ въ интригѣ іезуитовъ, постепенно измѣняютъ церковный уставъ и вводятъ въ символъ вѣры прибавленіе «и Сына», забывая слова св. апостола Павла (2 Тимое., 1, 6, 7): *Воспоминаю тебя возпривати даръ Божій живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею. Не бо даде намъ Богъ духа страха, но силы и любви и цѣломудрія.*

Какъ ни хитро придуманы были мѣры къ уловленію западнорусскаго народа въ сѣти римскаго владычества и къ ополяченію, но на первыхъ же порахъ, при оглашеніи уніи, народъ разгадалъ внутренній смыслъ совершившагося событія: въ единеніи съ Римомъ увидѣлъ не подчиненіе только римскому епископу, а посягательство на чистоту восточнаго исповѣданія, основы народной жизни, и на національность; понималъ, что унія касается не только вѣроисповѣданія, а направлена на совершенное поглощеніе русскихъ и истребленіе самаго ихъ имени, что обра-

щеніе въ унию должно повести за собою переходъ въ католичество, а потомъ полное и совершенное ополяченіе. Отсюда то страшное ожесточеніе, съ которымъ малороссійскій народъ отнесся въ самомъ началѣ къ униі и даже къ имени «уніата»; отсюда страшныя опустошительныя междоусобныя войны, ознаменованныя неслыханными жестокостями съ обѣихъ сторонъ. Тяжкую годину эту переживала и Холмская земля, отличавшаяся особенною стойкостію и твердостію въ православіи, особенно въ мѣстностяхъ, вошедшихъ въ составъ Сѣдлецкой губерніи.

Многими печальными и горестными событіями наполнены страницы исторіи униі, вызвавшей со стороны православныхъ ожесточенную религіозную борьбу. Наши предки боролись, страдали и умирали за чистоту и дѣлость своей православной вѣры. Вѣчная память великимъ подвижникамъ этой эпохи, которые подвигомъ добрымъ подвизались за первое дѣло и смиреннымъ приходскимъ пастырямъ церкви, которые, бывъ лишены свѣта образованія и низведены до унизительнаго состоянія, твердо стояли за вѣру и народность, и изъ поработочнаго и разореннаго наслѣдія отцовъ спасли неприкосновеннымъ сознаніемъ единства русскаго племени и вѣру, завѣщанную предками!

И тѣмъ болѣе требовалось усилій и самопожертвованія со стороны дѣателей православія, чѣмъ настойчивѣе и смѣлѣе дѣйствовали поборники униі. Сами римскіе первосвященники по временамъ удерживали ревность и поспѣшность проповѣдниковъ и поборниковъ униі, стремившихся поскорѣе обратить ее въ католичество, и своими буллами утверждая святость и чистоту церковнаго греческаго обряда, предписывали его сохраненіе при богослуженіи. Нѣкоторые изъ богобоязненныхъ и благоразумныхъ епископовъ, оскорбленные неумѣстнымъ виѣшательствомъ католическаго духовенства въ дѣла униатовъ, старались до извѣстной степени противодѣйствовать ему и спасти унию отъ окончательнаго поглощенія католичествомъ.

Едва прошло полвѣка со времени введенія уніи, какъ Малороссія съ первопрестольнымъ городомъ Кіевомъ поступила подъ крѣпкую руку московскаго царя, успѣвъ сохранить во всей чистотѣ православное исповѣданіе и восточный обрядъ, такъ какъ напская власть навязана была русскому народу безъ его на сіе согласія. Но съ того времени все болѣе и болѣе вносятся нововведеній въ уніатскій обрядъ, потому что, съ одной стороны, все почти западнорусское дворянство успѣло перейти въ латинство, съ другой—польское правительство и іезуитско-шляхетская партія напрягаютъ все усиліе сгладить разницу между католичествомъ и уніатствомъ, чтобъ предупредить отпаденіе отъ Польши остальной части западной Россіи, постоянно и непрерывно, несмотря на унію и всѣ ея ухищренія и притѣненія, громко заявляющей сочувствіе къ родственной и единоплеменной Россіи. Замостьскій соборъ 1720 года пытался привести грекоуніатскую церковь въ окончательное устройство по образцу латинскому, но на самомъ дѣлѣ не существовало мира и согласія между этими постоянно сближающимися между собою, въ лицѣ своихъ представителей, епископовъ, исповѣданіями, а въ концѣ XVIII-го вѣка воздвигается даже жестокое гоненіе на бѣдныхъ грекоуніатскихъ приходскихъ священниковъ, по подозрѣнію ихъ въ связяхъ съ русскими людьми и стремленія къ отдѣленію западнорусскихъ областей отъ Польши. Всѣ эти искусственныя и насильственныя мѣры, однако, не предотвратили и неизмѣнили назначенной Польшѣ участи, а только ожесточали и вразумляли русской народъ. Съ окончаніемъ политическаго бытія Польши, унія, въ отошедшихъ къ Россіи областяхъ, стала быстро упадать въ царствованіе Екатерины II-й въ православіе обратилось до двухъ милліоновъ уніатовъ, а въ 1839 году, въ царствованіе блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича, и остальные западнорусскіе уніаты, послѣ торжественнаго заявленія объ отреченіи отъ уніи, приняты въ лоно православной церкви. Такъ, съ необыкновенною легкостью

рушилось дѣло; поддерживаемое двойнымъ насиліемъ: съ одной стороны насиліемъ свободы совѣсти, съ другой — матерьяльнымъ угнетеніемъ. Слѣдовательно, дѣло уни было дѣломъ челоѳическимъ, а не Божественнымъ (Дѣян., V, 38).

Не такова была судьба Холмскаго края, составлявшаго нѣкогда окраину Галицкаго Княжества. Вслѣдствіе особыхъ политическихъ обстоятельствъ, издревле русская земля осталась присоединенною къ Царству Польскому, вошедшему въ составъ имперіи, въ 1814 году, по вѣнскому трактату. Религіозная нетерпимость, непріязнь къ русскому населенію, стремленія къ господству, перешедшія въ наслѣдство отъ старой Польши къ потомкамъ, проявились и теперь въ полной силѣ. Съзилось только поприще дѣйствій, но не измѣнились стремленія. Свидѣтельствуется объ этомъ рядъ возстаній, интригъ, тайной борьбы противъ властей, нареканій, неправильныхъ объясненій, мѣропріятій и распоряженій правительства, направленныхъ къ благу народа. Между тѣмъ, чѣмъ смѣлѣе и безразсуднѣе были попытки затѣять смуту и разладъ, тѣмъ болѣе и болѣе вносится безпорядокъ въ церковный грекоуніатскій обрядъ, дѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе высказывается намѣреніе извести его до полного уподобленія католическому обряду. Изъ церквей дѣлаются костелы, изъ литургій — мша, вмѣсто церковнаго пѣнія, введена игра на органахъ, вмѣсто вечерни, заутрени и часовъ, явились рожанцы, годзинки, вмѣсто русской проповѣди — проповѣдь на польскомъ языкѣ, и т. п. Иныя нововведенія разрѣшаются епархіальною властью, иныя вводятся самими настоятелями приходоѳу, откуда полный произволъ, безпорядокъ, разнообразіе въ совершеніи Богослуженія. Въ то же самое время приходы по долгу остаются безъ священниковъ; совершаются въ значительномъ количествѣ переходы въ латинство грекоуніатовъ, поставленныхъ въ необходимость прибѣгать къ католическимъ священникамъ для исповѣди и исполненія другихъ требъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ грекоуніатскимъ священникамъ

предстояла возможность остаться безъ прихожанъ; расхищается церковное имущество, оставленное безъ призора; захватываются поля, принадлежавшіе аветариямъ; наконецъ самыя храмы, по большей части, приходятъ въ крайнее разореніе и заустѣніе.

Злополучное положеніе Царства Польскаго, испытаннаго рядъ бѣдствій, подвергшагося разоренію въ слѣдствіе интригъ и заговоровъ, обратило, наконецъ, на себя вниманіе правительства. Государю Императору благоугодно было освободить крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, надѣливъ ихъ землею; затѣмъ, послѣдовалъ широкій рядъ преобразованій, дѣлѣвшихъ видъ края: устроены сельскія общества съ предоставленіемъ имъ самоуправленія; заведены сельскія школы, въ которыхъ дѣти и поселянъ могли бы получать первоначальное образованіе, свободное отъ развращающаго вліянія политическихъ агитаторовъ; устроены на новыхъ началахъ, болѣе соответствующаго современному состоянію науки и нуждамъ края, среднія и высшія учебныя заведенія, въ которыхъ молодое поколѣніе могло бы получать воспитаніе въ русскомъ духѣ. Въ то же время, отъ щедротъ Государя грекоуніатское духовенство получило содержаніе, что предоставило ему болѣе средствъ посвятить себя дѣлу пастырскаго служенія, а травно освобождено отъ зависимости иновѣрныхъ ктиторовъ и патротовъ; построены вновь, починены и исправлены пришедшія въ разореніе церкви и вообще обращено вниманіе на состояніе и нужды холмской грекоуніатской епархіи.

Но въ то же время, какъ въ холмской епархіи, въ другихъ епархіяхъ не могли оставаться безчувственными и безучастными къ столькимъ благодѣяніямъ народъ и духовенство. Подъ вліяніемъ новой жизни воскресло и ожило въ нихъ, вынесшихъ изъ продолжительныхъ искушеній языкъ испреданія отцовъ, сознаніе связи съ родственною Россіей. Въ виду народнаго движенія, возбужденнаго чувствомъ благодарной любви къ Государю, разрѣшившему узы рабства и неволи, тяготѣвшей такъ долго надъ населеніемъ, духовенство сознало необходимость повнимательнѣе обсудить свое положеніе.

ніе въ краѣ и яснѣе сознать свои отношенія и обязанности къ паствѣ. Въ основаніе дѣятельности духовенства легла мысль, что оно обязано дѣйствовать во благо и для спасенія чадъ божіихъ (Ефес., IV, 11—13), врученныхъ ихъ пастырскимъ заботамъ, а не посвящать себя и время на политическія интриги, во вредъ тому же русскому народу, къ которому принадлежатъ и сами они.

Холмское греко-уніатское епархіальное начальство, дѣлая распоряженія о возстановленіи церковнаго порядка и обычаевъ, освященныхъ вѣками, имѣло въ виду одну великую цѣль, да достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія христова (Ефес., IV, 11—13). На немъ лежала высокая нравственная отвѣтственность за духовное благосостояніе Холмской греко-уніатской паствы. «Горе пастыремъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы моея, рече Господь» (Иер., XXIII, 1, 2), «се Азъ на пастыри, и възыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ» (Лезек., XXXIV, 3, 10). На немъ, историческимъ ходомъ событій, начертаннымъ въ дивныхъ путяхъ промысла Божія, лежала чрезвычайно важная задача — привести Холмскую греко-уніатскую паству въ возможность блюсти единеніе духа, т. е. религіозное единомысліе въ союзѣ мира и любви съ своею, на время забытою и отринутою, тѣмъ неменѣе, всегда любвеобильною матерью, святою православною церковью.

Задача сія, вызванная разстроенымъ положеніемъ Холмской епархіи, обусловленнымъ цѣлымъ рядомъ историческихъ причинъ и выразившимся особенно въ разнообразіи и произволѣ богослужебныхъ обрядовъ, при содѣйствіи свыше, въ извѣстной степени исполнена. Въ соотвѣтствіи съ обязанностями, лежащими на пастыряхъ церкви, холмская епархіальная консисторія сдѣлала постановленіе, въ 1873 году, о возстановленіи и очищеніи обряда, какъ существовалъ онъ въ греко-уніатствѣ до Замостьскаго собора, каковымъ и обязался сохранить его за себя и преемниковъ своихъ папа Климентъ VIII. Значительное большинство духовенства глубоко сознавало и законность, и необходимость этой важной мѣры,

которая должна была водворить порядокъ въ церковныхъ дѣлахъ; но были и такіе священники, не разставшіеся съ старыми и отжившими надеждами на возможность продолжать свои пастырскіе труды по изведенію грекоуніатскаго обряда, которые не согласились подчиниться сдѣланнымъ распоряженіямъ. Началась дѣятельная, глубокоскрытая агитация злонамѣренныхъ людей въ средѣ темнаго сельскаго населенія Сѣдлецкой Губерніи, сопровождавшаяся ослушаніемъ и беспорядками. Се и корабли велицы суще и отъ жестокихъ вѣтровъ заточаемы обращаютея малымъ кормилцемъ, а може стремленіе правяшаго хошетъ: *Такожде же и языкъ малъ удъ есть, и велии хвалитса; се малъ оны и колъ велика вещи сожидаетъ. И языкъ водворяетса во удѣхъ нашихъ, скверня все тѣло, и палъ коло рожденія нашего, и опалаяся отъ гевны* (Іак., III, 4—7), Вина этихъ печальныхъ событій падаетъ на тѣхъ, которые такъ долгое время сѣютъ крамолу и ненависть для поддержанія своего дѣла, прикрывая святымъ именемъ религіи далеко нерелигіозныя дѣла.

И въ эту-то тяжолую минуту для Холмской грекоуніатской епархіи явилась присланная изъ Галиціи въ значительномъ количествѣ печатныхъ экземпляровъ энциклика римскаго папы Пія IX-го, изданная 13-го мая 1874 года, которая узаконяетъ всѣ искаженія и латинопольскія нововведенія въ богослуженіи уніатской церкви благословляетъ отступниковъ церкви и народа, поощряетъ уніатовъ къ неповиновенію. Нашлись распространители и истолкователи папскаго посланія, собиравшіе крестьянъ въ глухихъ уединенныхъ мѣстностяхъ и лѣсахъ для прочтa неподатнаго народу папскаго наставленія и объясненія смысла его, которое сопровождалось, притомъ, возмутительными внушеніями и требованіями крѣпко стоять за будто попираемую вѣру. «Едва ли источникъ отъ единаго устья источаетъ сладкое и горькое» (Іак. III, 12). Такимъ образомъ, римскій епископъ является открытымъ сторонникомъ враждебныхъ русскому народу политическихъ стремленій и поборникомъ церковныхъ беспоряд-

ковъ, противъ которыхъ возставали его предшественники, признававшіе святость и неприкосновенность восточнаго обряда, и нарушителемъ условій, на коихъ состоялось подчиненіе западнорусской церкви власти римскаго владыки. Результатомъ папской энциклики и особенно толкованій ея явились новые и, конечно, послѣдніе безпорядки. Сама совѣсть и здравый смыслъ народа показали, что эти безпорядки, какъ послѣдствіе папской энциклики, должны быть послѣдними, и прямымъ отвѣтомъ на посланіе святѣйшаго отца было обращеніе уніатовъ Сѣдлецкой Губерніи въ православіе.

По зрѣломъ обсужденіи всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ и по вниманію къ тому:

что дѣйствія римскаго папы окончательно разрываютъ ту нравственную и духовную связь, которая существовала между ними, какъ подчиненнымъ ему духовенствомъ, и имъ, какъ нашимъ святителемъ и пастыремъ, ибо дѣйствія его явно противорѣчатъ смыслу акта, на основаніи котораго послѣдовало подчиненіе западнорусскихъ епископовъ Риму, и всѣмъ булламъ его предшественниковъ, признававшихъ святость восточнаго обряда и неприкосновенное его сохраненіе въ грекоуніатствѣ;

что нынѣ въ католичествѣ, по начинаніямъ того же папы введены догматы, какъ-то: непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи и о непогрѣшимости папы—невѣдомые древле-христіанскому міру, невѣдомые и нашимъ предкамъ при заключеніи уніи, и оглашеніе послѣдняго изъ сказанныхъ догматовъ, т. е. о непогрѣшимости папы, повлекло за собою распаденіе въ самомъ католичествѣ, такъ какъ многіе его исповѣдники, находя дѣйствія папы противными канонамъ, отказались отъ повиновенія римскому престолу и всякаго сношенія съ нимъ по церковнымъ дѣламъ;

что дальнѣйшее прибываніе въ уніатствѣ, слѣдовательно, въ подчиненіи римскому папѣ, можетъ быть для неблагонамѣренныхъ лицъ поводомъ къ тому, чтобы во

нмя католицизма и въ интересахъ его поселять раздоръ между нами и нашими прихожанами и наводить сомнѣнiе въ чистотѣ и правотѣ нашихъ дѣйствiй, а равнымъ образомъ возстановляя насъ и нашу паству противъ распорядковъ и мѣръ правительства и даже противъ Августѣйшаго Государя, изливагого благодѣянiя на свой народъ и на насъ, смиренныхъ служителей алтаря Божiя, ставитъ насъ въ невозможность исполнять свои обязанности соотвѣтственно званiю, къ которому мы призваны по ученiю Искупителя и Примирителя Господа нашего Исуса Христа, которое есть любовь, правда и миръ о Дусѣ Святѣ.

Намъ, глубоко убѣжденнымъ въ истинахъ православiя и извѣдавшимъ вѣковымъ опытомъ многоразличныя бѣдствiя чуждаго господства и подчиненiя Риму, не остается ничего болѣе, какъ только желать, чтобъ полнымъ возстановленiемъ прежняго единства съ церковiю православною мы и паства наша могли найти то спокойствiе и духовное преуспѣянiе, котораго мы лишены были до настоящаго времени, а равно чтобъ всѣ древнiе уставы нашей православной россiйской церкви и весь древнiй порядокъ церковнаго богослуженiя былъ упроченъ теперь и на грядущiя времена для всего грекоунiатскаго населенiя здѣшняго края. Последнiе изъ живущихъ теперь въ предѣлахъ Россiи унiатовъ, отпавшiе некогда отъ православiя вслѣдствiе стеченiя неблагопрiятныхъ обстоятельствъ, но не по своей винѣ, приобщаемся мы вновь къ вѣрѣ отцовъ нашихъ, вѣруя и уповая, что любвеобильный Господь пролетъ на насъ щедроты своего милосердiя и озаритъ насъ свѣтомъ истины, которой сердцемъ мы никогда не чуждались, всегда пребывая въ духовномъ общенiи со единою, святою, соборною, апостольскою православною церковiю и исповѣдующимъ ея ученiе единоплеменнымъ и родственнымъ намъ русскимъ народомъ.

Посему, въ теплыхъ и сердечныхъ моленiяхъ, призывая на помощь благодать Господа Бога и Спаса на-

шего Иисуса Христа, который единъ есть истинный, непогрѣшимый глава (Ефес. I, 22, также V, 23, Колосс. I, 18) единыя истинныя соборныя церкви, и святаго всеовершающаго Духа, мы положили твердо и неизмѣнно:

1. Признать вновь единство нашей церкви съ православною католическою восточною Церковію и посему пребывать отнынѣ, купно со ввѣренною намъ паствою, въ единовѣрїи съ святѣйшими восточными православными патріархами и въ послушанїи святѣйшаго православнаго всероссійскаго синода.

2. Всеподданнѣйше просить благочестивѣйшаго Государя императора нашего настоящее намѣреніе наше принять въ свое Августѣйшее покровительство и исполненію оного къ миру и спасенію душъ Высочайшимъ своимъ благоусмотрѣніемъ и Державною волею споспѣшествовать, да и мы, подъ благодѣльнымъ Его скипетромъ, со всемія русскимъ народомъ едиными устами и единымъ сердцемъ славимъ Трїедиаго Бога по древнему чину апостольскому, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и по преданію великихъ святителей и учителей православною католической Церкви.

Въ увѣреніе чего мы все: управляющій Холмскую епархію, соборное духовенство и члены духовной консисторїи, сей соборный актъ утверждаемъ собственноручными нашими подписями и въ удостовѣреніе общаго на сіе согласія прилагаемъ собственноручныя объявленія приходскаго духовенства.

Писана въ городѣ Холмѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слово тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятаго февраля въ 18-й день.

Администраторъ Холмской грекоуніатской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркеллъ Попель; старшій соборный протоіерей, архипресвитеръ Іосифъ Войницкій; ректоръ духовной семинаріи, старшій соборный протоіерей Ипполитъ Криницкій; секретарь духовной консисторїи, соборный протоіерей Гошовскій; членъ духовной конси-

сторіи, соборный протоіерей Хойнацкій; членъ духовной консисторіи, учитель семинаріи, священникъ Гойнацкій; членъ духовной консисторіи, законоучитель женскаго шестикласснаго училища, священникъ Добрянскій; инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Сѣдницкій; кафедральнаго собора викарный священникъ Макаръ; кафедральнаго собора викарный священникъ Барвинскій.

ВСЕПОДДАВНІЙ АДРЕСЪ ДЕПУТАТОВЪ СѢДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

Ваше Императорское Величество.

Съ трепетомъ приступаемъ въ чертогъ Твой, возлюбленный Монархъ, чтобы уногъ Твоихъ сложить многія вины наши предъ Тобою; съ надеждою дерзаемъ предстать предъ Твои Царскія очи, уповаю прочесть въ нихъ отеческое прощеніе и Всемиловѣйшее забвеніе свѣжихъ еще въ памяти Твоей проступковъ нашихъ; съ любовію приносимъ Тебѣ, Великій Государь, чувства неизреченной благодарности нашей за всѣ великія благодѣянія, Тобою на насъ излитыя и завершаемыя нынѣ Высочайшимъ соизволеніемъ Твоимъ на возвращеніе наше въ лоно родной Тебѣ и намъ православной Церкви.

Три вѣка провели мы въ духовномъ плѣну чужевѣрія, изошравшаго всѣ усилія, дабы разорвать и искоренить всѣ узы, связывавшія насъ съ Тобою, Государь, и съ нашимъ великимъ отечествомъ. Ни языкъ, ни преданія, ни вѣра наша—ни что не было пощажено имъ; только сердца нашего оно плѣнить не могло: сердце наше всегда всецѣло принадлежало Тебѣ, возлюбленный Отецъ нашъ! Если же разумъ нашъ, колеблемый непрестанными прельщеніями чуждыхъ русскому духу стремленій, сбивалъ насъ по временамъ съ должнаго пути и держалъ насъ до сего времени въ щѣпяхъ иновѣрія, то кому же, какъ не Тебѣ, Государь, мы обязаны окончательнымъ избавленіемъ отъ этого позорнаго ига.

Прости же, Великій и Всеславный Бѣлый Царь, возлюбленный Отець Освободитель нашъ, прости намъ невольныя заблужденія наши, прими милостиво изліянія нашей безпредѣльной любви къ Тебѣ и дай намъ, возвратившимся къ Тебѣ, блуднымъ сынамъ Твоимъ, мѣсто въ любвеобильномъ сердцѣ Твоемъ.

Вашего Императорскаго Величества вѣроподданные, депутаты возсоединившихся съ православною Церковью благочиній Сѣдлецкой губерніи:

Благочинные: Бѣльскій протоіерей Николай Ливчакъ.

Влодавскій священникъ Іоаннъ Плютинскій.

Депутаты благочиній: Бѣльскаго—Тимоей Гасюкъ, Павелъ Давыдюкъ; Влодавскаго—Иванъ Климякъ, Максимъ Маковка; Константиновскаго—Антонъ Янчукъ, Лаврентій Бородюкъ; Радинскаго—Яковъ Каминскій. За себя и всѣхъ вышеписанныхъ неграмотныхъ собственноручно подписуюсь Иванъ Краць.

ТЕЛЕГРАММА, ПОЛУЧЕННАЯ МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ОТЪ СѢДЛЕЦКАГО ГУБЕРНАТОРА ИЗЪ МѢСТЕЧКА ЯНОВА, СѢДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ, 25-ГО МАРТА.

Возсоединеніе съ православною Церковью новыхъ 42 униатскихъ приходоу вѣренной мѣ губерніи, и съ ними 30 священниковъ, благополучно совершилось сейчасъ въ посадѣ Яновѣ, въ мѣстной приходской церкви, заблаговременно снабженной Высочайше пожалованною для нея церковною утварью.

Объявленіе депутатамъ Высочайшаго соизволенія и богослуженіе, отправленное высокопреосвященнымъ архіепископомъ Іоанниемъ, равно раздача депутатамъ иконъ послѣдовали въ томъ же порядкѣ и сопровождались тѣмъ же благоговѣйнымъ настроеніемъ возсоединившагося народа, какимъ ознаменовано было торжество 12-го января.

Кромѣ депутатовъ, на богослуженіе собрались изъ окрестныхъ приходовъ тысячи воссоединяющихся крестьянъ съ женами и дѣтьми, но изъ за недостаткомъ мѣста внутри храма толпились у входа въ него, въ ожиданіи благословенія архіепископа. Въ настоящую минуту вся эта масса народа, приглашенная къ участию въ общей трапезѣ вмѣстѣ съ архіепископомъ, депутатами, духовенствомъ и всѣми присутствующими на празднествѣ, при радостныхъ кликахъ «ура» пьеть за здоровье и благоденствіе обожаемаго Монарха.

ТЕЛЕГРАММА, ПОЛУЧЕННАЯ МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ИЗЪ ГОР. БѢЛЫ, СѢДЛЕНКОЙ ГУБЕРНІИ, 25-ГО МАРТА 1875 ГОДА.

Узнавъ о присланныхъ для Бѣльской православной церкви царскихъ подаркахъ, прихожане воссоединеннаго Бѣльскаго прихода собрались сегодня, предъ богослуженіемъ въ церковь, куда Высочайше пожалованныя церковныя вещи были внесены духовенствомъ и членами церковнаго братства и открыто разложены предъ алтаремъ. По освященіи ихъ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе. Поразительное благолѣпіе сихъ вдвойнѣ драгоцѣнныхъ подарковъ произвело сильное впечатлѣніе на народъ, который любовался ими, благословляя громко Августѣйшаго Дарителя и вознося теплыя за него молитвы къ Богу.

ИМЕНА ЧЛЕНОВЪ ДЕПУТАЦИИ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. *Воссоединяющіеся.*

1. Администраторъ Холмской епархіи, старшій соборный протоіерей Маркелль *Попель.*
2. Ректоръ семинаріи, старшій соборный протоіерей Ипполитъ *Кривицкій.*

3. Соборный протоіерей Филиппъ *Дьячанъ*.
4. Секретарь духовной консисторіи соборный протоіерей Іоаннъ *Гошовскій*.
- Бѣлгорайскій благочинный протоіерей Кирилль *Хрущевичъ*.
6. Томашовскій благочинный протоіерей Северіанъ *Уляницкій*.
7. Грубешовскій благочинный священникъ Іоаннъ *Гайда*.
8. Замостьскій благочинный священникъ Александръ *Концевичъ*.
9. Красноставскій благочинный священникъ Александръ *Концевичъ*.
10. Холмскій благочинный священникъ Александръ *Бобисевичъ*.
11. Сопровождающій администратора епархіи, священникъ Зиновій *Попель*.

II. Возсоединившіеся.

12. Бѣльскій благочинный протоіерей Николай *Ливчакъ*.
13. Влодавскій благочинный священникъ Іоаннъ *Плютинскій*.

ИМЕНА ЧЛЕНОВЪ ДЕПУТАЦІИ ОТЪ ПРИХОЖАНЪ.

Командированный Варшавскимъ генераль-губернаторомъ, для сопровожденія депутаціи отъ крестьянъ, надворный совѣтникъ *Барановъ*.

I. Возсоединяющіеся.

Люблинской губерніи

1. Старшій учитель Холмской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Николай *Поцьій*. (1)

(1) Н. Поцьій окончилъ курсъ науки въ Московской Духовной Академіи въ 1856-мъ году вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Хри-

Отъ Бѣлгорайскаго благочинія, крестьяне: 2. Петръ *Литко*, 3. Θεодоръ *Грыцько*; отъ Красноставскаго благочинія, крестьяне: 4. Андрей *Кужарукъ*, 5. Θεодоръ *Влѣикій*; отъ Холмскаго благочинія: 6. крестьянинъ Иванъ *Бабійчукъ*, 7. мѣщанинъ Степанъ *Васильчукъ*; отъ Грубешовскаго благочинія: 8. крестьянинъ Иванъ *Якорскій*, 9. мѣщанинъ Антонъ *Гапонскій*; отъ Замостьскаго благочинія, крестьяне: 10. Данило *Линецъ*, 11. Григорій *Левко*; отъ Томашовскаго благочинія, крестьяне: 12. Степанъ *Баворовскій*, 13. Андрей *Белько*.

СѢДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ:

Отъ Константиновскаго благочинія, крестьяне: 14. Антонъ *Яичукъ*, 15. Лаврентій *Бородюкъ*; отъ Радннскаго благочинія, крестьяне: 16. Яковъ *Каминскій*, 17. Иванъ *Крауцъ*.

II. Возсѣдипившіеся.

СѢДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ:

Отъ Бѣльскаго благочинія, крестьяне: 18. Тимоѳей *Гасюкъ*, 19. Павелъ *Давыдюкъ*; отъ Влодавскаго благочинія, крестьяне: 20. Иванъ *Климюкъ* и 21. Максимъ *Маковка*.

санѳомъ, Епископомъ Астраханскимъ тайнымъ Совѣтникомъ Н. А. Сергіевскимъ Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа, И. А. Ненарокомовымъ Д. С. С. Директоромъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, А. С. Лебедевымъ Орд. Профессоромъ Церковной Исторіи въ Харьковскомъ Университетѣ и покойнымъ Архимандритомъ Епифаніемъ Мзицкимъ, обратившимся изъ католичества бывшимъ Начальникомъ Забайкальской Миссіи (подробнѣе о немъ въ 7 М. Бол. Вѣст. вѣдом. за 1870 годъ). *Ред.*

ЗАМѢТКИ СВАЩЕННИКА

Въ 5 № „Церковнаго Вѣстника“ высказано желаніе, въ видахъ сокращенія писмоводства при церквахъ, сократить количество отдѣльных, отчетныхъ тетрадей или книжекъ. „Вмѣсто того, чтобы вписывать пожертвованія: на палестинскихъ поклонниковъ, возстановленіе православія на Кавказѣ, распространеніе христіанства между язычниками, гробъ Господень и т. п., каждое въ особую книжку, было бы пѣлесообразнѣе и практичнѣе, говорить П. В., завести для нихъ одну, общую тетрадь“. Еще было бы проще, по нашему, всѣ пожертвованія заносить въ приходорасходныя книги. Вмѣстѣ съ симъ и количество кружекъ, которыя должны имѣться для сбора сихъ пожертвованій, можно бы тоже сократить, такъ какъ, съ одной стороны, въ настоящее время въ каждой церкви ихъ очень много, а главное, съ другой стороны, пожертвованія, хотя и числятся высыпанными изъ кружекъ, а на самомъ дѣлѣ большею частію выдѣляются изъ одного и того же церковнаго кошелька, такъ какъ въ кружкахъ, когда онѣ распечатываются, иногда не обрѣтается ни одной копейки. Прибавимъ къ сему и то, что такъ какъ нѣкоторые изъ сборовъ по симъ кружкамъ установлены вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, которыя давно уже миновали, то нельзя ли бы было ихъ вовсе отбѣить; тѣмъ болѣе, что доходы церковные, съ теченіемъ времени, не возрастаютъ, а расходы на содержаніе семинарій и училищъ достигли такой цифры, которая становится для многихъ церквей, особенно сельскихъ, обременительною.

Дописывая послѣднія строки, мы получили 6 № „Церковнаго Вѣстника“ и въ немъ, между прочимъ, встрѣтили

жалобу орловскаго губернскаго статистическаго комитета на неудовлетворительное составленіе священниками таблицъ о родившихся, умершихъ и бракахъ. Когда комитетъ, возвращая неправильно составленныя таблицы благочиннымъ, просилъ провѣрять ихъ и составлять свою общую таблицу, то нѣкоторые изъ благочинныхъ не отказались отъ сего, а другіе уклонились не только отъ исполненія общей таблицы, но и отъ провѣрки таблицъ священническихъ, ссылаясь на множество занятій и на то, что они не обязаны исполнять подобныя требованія. Препровождая сію жалобу къ преосвященному, предсѣдатель просилъ его разъяснить оо. благочиннымъ, что и при всѣхъ занятіяхъ, по прямой обязанности каждаго изъ нихъ, возложенное на нихъ порученіе по собранію и изготовленію ими, по даннымъ форматамъ, статистическихъ сводовъ о движеніи народонаселенія, не можетъ обременять ихъ не въ мѣру и что дальнѣйшая ихъ уклончивость отъ составленія сводовъ можетъ повести къ тому, что статистическій комитетъ будетъ поставленъ въ необходимость вызывать (?) оо. благочинныхъ для объясненій. Мы не будемъ входить въ составленіе съ г. предсѣдателемъ орловскаго комитета о томъ, насколько законны его требованія и удобоисполнимы угрозы по отношенію къ оо. благочиннымъ, не будемъ рѣшать вопроса и о томъ, отъ чего зависитъ неудовлетворительность таблицъ, представляемыхъ священниками: отъ невнимательности ли послѣднихъ, или отъ путаницы первыхъ (бываетъ часто и послѣднее), но не можемъ не замѣтить, что свѣтскія лица и мѣста нерѣдко обременяютъ священниковъ лишними требованіями и вообще смотрятъ на трудъ священника, какъ смотрѣли во время оно на трудъ крѣпостнаго крестьянина, которымъ можно воспользоваться

всегда даромъ. Такъ напримѣръ и наша городская дума, очень внимательная къ службѣ своихъ непосредственныхъ чиновниковъ, вопреки обычаю предковъ и даже требованіямъ строго юридическимъ, обложивъ дома священно-церковнослужителей наравнѣ со всѣми обывателями (1), до сихъ поръ даромъ пользуется трудами священниковъ при мирowychъ судьяхъ. Такъ разныя управы, выдавшія свидѣтельства на безпрепятственное вступленіе въ бракъ, въ приказаніемъ священнику, и совершившему бракъ, сдѣлать о семъ надпись на оборотѣ свидѣтельства, не только не довольствуются исполненіемъ своего приказанія сдѣланною надписью о совершеніи брака и просятъ вновь, по истеченіи двухъ, трехъ мѣсяцевъ (какъ вздумается) полицію *дознать* отъ священника, дѣйствительно ли повѣнчанъ имъ такой-то бракъ и сдѣлана имъ надпись! Пусть подобныя бумаги, съ подобными выраженіями, остатки грубой старины; но тамъ, гдѣ чиновниковъ нѣтъ числа, давно слѣдовало бы додуматься, что мы живемъ въ иное время и что дознавать отъ священника о томъ, исполнилъ онъ или нѣтъ свою обязанность, не дѣло управы. Упомянемъ кстати и о томъ, что многія купеческія и мѣщанскія управы, а также и волостныя правленія, выдавая паспорта на жительство, вопреки прямому преданію закона, не обозначаютъ, холостъ,

(1) Всѣ обыватели имѣютъ отъ себя представителей въ думѣ въ числѣ гласныхъ, почему же духовенство, внося отъ себя и церквей очень не малую цифру, не имѣетъ отъ себя представителей въ думѣ. Въ земствѣ участвуютъ депутаты отъ церквей и духовенства, а въ думѣ нѣтъ. Отъ чего и отъ кого это зависитъ? Но это явленіе ненормальное. Ред.

М. Еп. вѣд.

женать, а лица вдовы — дѣвица, или замужняя, то в лице, коему выдается паспортъ. При нуждѣ обвиняться, та кое лице затрудняетъ долговременными просьбами и обидными предложеніями священника, думая что онъ не въичаетъ ради корысти, а потому и издерживается напрасно на новыя сношенія съ управою и волостными правленіями и т. д. А не такъ давно намъ, на паспортѣ, выданномъ изъ одного присутственнаго мѣста, случилось встрѣтить на томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно пишется, холостъ или женатъ, такое начертаніе буквъ, изъ котораго, смотря по желанію, можно составить и холостъ и женатъ. Мы конечно усумнились въ истинности паспорта и хотѣли узнать, кѣмъ онъ подписанъ, съ тѣмъ чтобы обратиться къ подписавшимъ паспортъ за разъясненіемъ недоумѣнія. Но подписи были еще хитре: это были какіе-то гіероглифы, которыхъ простому смертному разобрать невозможно. По крайней мѣрѣ тѣ, кои мы показывали, мы эти подписи, сказали, что они похожи на воголевское „обчюки“. Это и все вышесказанное навело и наводитъ насъ на вопросъ: если при штатѣ писцовъ и некоторымъ лицамъ, власть имѣющимъ, не достаесть времени исполнять прямое требованіе закона и разборчиво подписать свою фамилію: то не слишкомъ ли много требуютъ отъ священниковъ, обвиняя ихъ въ неправильномъ составленіи статистическихъ таблицъ и предписывая, *дознать* отъ священника, дѣйствительно ли повѣчанъ брагъ, или какъ дѣлаесть мировой судья, судебный слѣдователь, частный приставъ, *не медленно прибыть* въ камеру, частный домъ для приведенія къ присягѣ. Не унижайте и не обременяйте духовенство: дѣло на него возложенное, дѣло само по себѣ великое, трудное, полезно не только

и даже не столько для него самого, но и еще болѣе для
всѣхъ другихъ сословій.

Св. А. П—въ.

Моск. Епарх. Взд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Содержаніе Мартовской (1875 г.) книжки Трудовъ
Кіевской Духовной Академіи.

I. Востокъ христіанскій. Сирия. Преосвященнаго Пор-
фирія, Епископа Чигиринскаго.

II. Святая земля (продолж). Подземный Іерусалимъ (съ
10 рисунками въ текств). Акіма Олесническаго. III. Древ-
нѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ
особенности (окончаніе). Переводъ съ чешскаго Н. За-
дерещскаго. IV. Слова Стефана Яворскаго, митрополита
ризанскаго и муромскаго (продолженіе). V. Извѣстія
церковно-археологическаго Общества при Кіевской Ду-
ховной Академіи. Н. Петрова. VI. Описаніе рукописей
Н. Петрова. VII. Руководство къ библейской археологіи.
Часть II. Гражданственно-соціальныя отношенія Изра-
ильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго)

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

(Высочайшій манифестъ.)

Присоединеніе Греко-уніатовъ къ православної
церкви.

Всеподданнѣйшее прошеніе Холмскаго духовенства.

Отд. I. Слово въ среду 4-й недѣли великаго поста.

(Изъ книги «Великій Постъ» преосвящ. Иннокентія).
Церковь Святаго Великомученика и Побѣдоносца
Георгія. (Въ Нижнемъ Новгородѣ). Съ 1 рис.) Н.
Половцевъ.

Отд. II. Постановленія земскихъ собраній и управъ.
Дѣльный сельскій староста. (Случай изъ крестьянскаго
самоуправленія). (Крестьянская замѣтка). В. *Жел-
нобобовъ.*

Отд. III. Инородцы Казанской губерціи. II. Черемисы.
Черемисы подъ властію Татаръ.—Черемисы со
времени подданства Россіи.—Горные и луговые Че-
ремисы.—Одежда.—Пища.—Грамотность.—Домашній
бытъ.—Земледѣліе.—Скотоводство.—Промыслы.—
Суевѣріе и Празднества.—Свадьбы.—Похороны.
(Съ 1 рис.). И. *Сыртьевъ.*

Шесть лѣтъ на восточномъ Шпицбергенѣ.
Дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе.
Часть I. (*Продолженіе*). Глава V.
Странствованія въ пустынь для отысканія источника
воды.—Рѣка Гуамини.—Охота на ея берегахъ.—
Охота Талькава на страуса.—Нападеніе красныхъ
волковъ.—Мужественная защита противъ нихъ.—
Подвигъ Роберта Гранта. (Съ 3-мя рис.).

Вредныя животныя (насъкомыя) уничтожающія хлѣб-
ную и древесную растительность, а также и нѣ-
сколько полезныхъ насъкомыхъ. (Съ 14-ю рис.). Д.
Сворской.

Отд. IV. Савельичъ. (Подвигъ самоотверженія во время
самарскаго голода). (Разсказъ) А. *Катенкамнъ.*
Мѣстное преданіе. (На островѣ Рюгенѣ).

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Церковь святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія. (Въ Нижнемъ Новгородѣ).—2) Иностранцы Казанской губерніи.—Черемисы.—3) Три рисунка къ статьѣ »Дѣти капитана Гранта.—4) Четырнадцать рисунковъ къ статьѣ »Вредныя насѣкомыя».

Всего 19 рисунковъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Судьба 2-го храма Иерусалимскаго (окончаніе). О воссоединеніи униатовъ Холмской епархіи съ православною церковію. Замѣтки Священника. Объявленія.

№ 8-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 16 Апрѣля.

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.