

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:  
Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.  
Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## Отъ Редакціи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ издаваться въ наступающемъ 1878 году по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и напечатанной въ 1 № Вѣстника за истекающій 1877 г.

Подписная цѣна годовому изданію—пять рублей. Подписка принимается: для живущихъ въ г. Варшавѣ—въ редакціи, — въ домѣ Св. Троицкой церкви, ул. Подвальная № 5, и въ книжныхъ магазинахъ Истомина и Черкесова, а для иногородныхъ — **исключительно** въ редакціи.

Въ наступающемъ 1878 г. редакція предполагаетъ напечатать слѣдующія обширныя статьи: **Отвѣтъ царя Іоанна Василіевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ въ 1570 г.—о вѣрѣ** (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость), свящ. Стефана Семеновича; **Объ имуществахъ западно-русской церкви**, свящ. А. Будиловича; — о полемическомъ сочиненіи временъ введенія уніи въ западной Руси — „Перестрога“, Зимина; **О мученической кончинѣ отъ латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Аванасія Филипповича** (по рукописи, нигдѣ не напечатанной), П. А. Гильтебрандта—и **о стремленіи уніатовъ б. Холмской епархіи къ воссоединенію съ прав. церковью съ 1837—1875 гг.**, свящ. А. Демьяновича.

## ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 12-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы исполнѣ удостоивѣрены, что все вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Парадимѣ, въ Болгаріи, въ 12-й день сего ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(Церк. Вѣст. № 47).

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 16-го сентября 1877 года, за № 1,374, о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вящаго облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ Турціею, воиновъ нашихъ. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—15-го марта сего года, предоставлено господину синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что если сему обществу представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то такковыя могутъ быть отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чемъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ Общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри наши и въ особенности расположенные по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію. Сибъ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ действительнаго осуществленія оного, духовныя начальства будутъ доносить Святѣйшему Сиводу. II. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуетъ новыхъ и большихъ расходовъ со стороны Общества „Краснаго Креста“, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы епархіальные архіереи приглашали священниковъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да не оскудѣваютъ, но преумножаются эти пожертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

*(Церковный Вѣстникъ № 39).*

2) *Отъ 30 сентября — 10 октября 1877 г., за № 1,470, относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторій получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного епархіальнаго преосвященнаго, въ коемъ изъясняя,

что, вѣдствіе объявленнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1876 г., № 4-й) циркулярнаго отношенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я пенс. уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной консисторіи, получающіе пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ консисторіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Вѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, II отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярїи и Государственнаго контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если такковыя заслужены по Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я уст. пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказатся отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семейству ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышеупомянутыхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи оного какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 г. членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20 мая сего года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежачемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему Министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая раз-

рѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на полученіе сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому преосвященному указомъ, а прочимъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, погавить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ о содержаніи настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 43).

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

отъ 22—29 ноября 1877 года, объ историко-статистическомъ описаніи возсоединенныхъ къ православію церквей Холмско-Варшавской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего ноября за № 1690, слѣдующаго содержанія: „Историко-статистическое описаніе древлеправославныхъ церквей Варшавской епархіи давно уже составлено и напечатано. Нужнымъ нахожу озаботиться подобнымъ описаніемъ и возсоединенныхъ къ православію церквей Холмско-Варшавской епархіи. Слѣды историческаго права давности Православія въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи находятся въ письменныхъ документахъ и вещественныхъ памятникахъ древности. Необходимо по возможности скорѣе привести ихъ въ извѣстность, собрать, упорядочить и предохранить отъ утраты. Исполнить это—долгъ настоятелей церквей. Программа, которою они должны руководствоваться при описаніи церквей и приходоу при семъ прилагается“. Его Высокопреосвященство предлагаетъ Консисторіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. ПРИКАЗАЛИ и Его Высокопреосвященство утвердить: 1) Объ архипастырскомъ предложеніи Его Высокопреосвященства дать знать Холмскому Духовному Правленію указомъ изъ Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы оно предписало возсоединенному духовенству немедленно съ началомъ наступающаго года заняться историческо-статистическимъ описаніемъ возсоединенныхъ къ Православію церквей Холмско-Варшавской епархіи, руководствуясь въ семъ предложенною Его Высокопреосвященствомъ программой, и по составленіи представить эти описанія благочиннымъ для повѣрки и представленія ихъ въ Холмское Духовное Правленіе, и чтобы Правленіе таковыя описанія по мѣрѣ доставленія ихъ благочинными и разсмотрѣнія въ Правленіи представляло въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію, для доклада Его Высокопреосвященству, и 2) копию съ помянутой программы препроводить при указѣ Правленію, а для надлежащаго свѣдѣнія и руководства духовенству напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

## ПРОГРАММА

*историко-статистическаго описанія возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.*

Для историко-статистическаго описанія возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи необходимо:

I. Внимательно осмотрѣть ризницу, архивъ при церкви (гдѣ таковой имѣется), такъ называемыя хоры, а также чердакъ и погребъ и вообще все тѣ мѣста въ храмѣ, гдѣ можно найти документы или какіе либо священные предметы. При возобновленіи и починкѣ церквей принять мѣры, чтобы указанныя предметы не подверглись порчѣ и истребленію. Само собою разумѣется, что главное вниманіе должно быть обращено на древнѣйшіе памятники (православные), относящіеся къ періоду древняго Православія, но не пренебрегать и предметами времени уни. Найденные документы и священные предметы, приведа въ возможный порядокъ, хранили въ ризницѣ, въ сухомъ, по возможности, мѣстѣ.

II. Сдѣлать точную и подробную опись всеѣмъ найденнымъ актамъ и документамъ печатнымъ и письменнымъ—въ хронологическомъ порядкѣ. Грамоты, завѣщанія, фундушевыя и дарственныя (донаціи) записи, визиты, метрики, инвентари, помянники, статуты, патенты и вообще всякаго наименованія документы, относящіеся къ церквамъ, причтамъ, братствамъ, обществамъ и корпораціямъ, существовавшимъ при церквахъ, слѣдуетъ описывать съ точнымъ обозначеніемъ названія (имени, отчества, фамиліи, чина, званія и проч.) составителя документа, — такъ называемаго *datum*, т. е. года, мѣсяца и числа составленія, — мѣста, гдѣ составленъ или актированъ (т. е. внесенъ въ акты),—количества листовъ, каковое отмѣтить на послѣдней страницѣ документа и, если бы не оказалось нумераціи, прономеровать,—характера письма (т. е. на какомъ языкѣ, какимъ почеркомъ писанъ, уставомъ, полууставомъ, вязью), — матеріала, на которомъ писанъ документъ, (т. е. на пергаментѣ или бумагѣ), и водяныхъ знаковъ и рисунковъ, если бы таковыя оказались; въ древнѣйшихъ же памятникахъ замѣтить поправки, подчистки и поврежденія, допущенныя въ позднѣйшее время.

*Примѣчаніе 1.* Если бы при нѣкоторыхъ церквахъ оказались готовыя описи документовъ, то сличить и повѣрить ихъ съ наличнымъ матеріаломъ,—не внесенное вписать, а убылое отмѣтить выбывшимъ. Такъ называемыя *Fasciculae*, или связки документовъ, провѣривъ и вписавъ въ опись, оставить въ прежнемъ видѣ, не нарушая ихъ цѣлости.

*Примѣчаніе 2.* Если въ церковныхъ документахъ найдутся указанія, что какой либо документъ или часть его взяты какимъ либо лицомъ, либо присутственнымъ мѣстомъ: то обозначить въ точности, кто, когда и по какому поводу взялъ церковный документъ.

III. Со всевозможною тщательностію сдѣлать опись всеѣмъ самамалѣйшимъ остаткамъ древлеправославныхъ принадлежностей храма и Богослуженія, какъ то: св. иконъ, особенно византійскаго стили,—крестовъ, сосудовъ, облачений, колоколовъ, съ обозначеніемъ св. изображеній, надписей и украшеній на таковыхъ предметахъ,—а также именъ строителей и дарителей ихъ. Такъ же точно описать и нововведенные во времена уни, на мѣсто св. предметовъ православныхъ, латинскія циборіи, монстранціи, пунжи, патены, антепендіи, амбоны, колокольчики и т. п. новшества,—съ обозначеніемъ

материала, времени и мѣста пріобрѣтенія, лица пріобрѣтателя и стоимости.

*Примѣчаніе.* Особенно замѣчательныя по древности и оригинальности св. принадлежности храма, не требующія при Богослуженіи, во избѣжаніе порчи, слѣдуетъ представлять епархіальному начальству. Со временемъ изъ такихъ предметовъ можно было бы образовать церковно-историческій музей.

IV. На основаніи описанныхъ указаннымъ способомъ документовъ и вещественныхъ памятниковъ, составлять обстоятельное и точное описаніе церкви и прихода, причемъ, по возможности, разрѣшать слѣдующіе вопросы:

а) *О храмѣ*, его внѣшнемъ видѣ и внутреннемъ устройствѣ: кѣмъ, когда именно, по какому поводу и на какия средства устроенъ храмъ,—какой онъ имѣлъ первоначальный видъ, какимъ съ теченіемъ времени подвергался перемѣнамъ, передѣлкамъ, починкамъ и искаженіямъ, напр. въ духѣ, несовѣстномъ греко-восточному обряду. Частнѣе: а) куда былъ обращенъ алтарь при основаніи и при перестройкахъ; б) сколько главъ или куполовъ было на немъ по древнѣйшимъ и позднѣйшимъ планамъ; в) какъ устроены были престолъ и жертвенникъ въ древнее время и какия перемѣны допущены были во времена униі; г) какого вида былъ иконостасъ, кто, когда и по какому поводу устранилъ иконостасъ, чѣмъ онъ былъ замѣненъ и куда дѣвался; д) въ какой послѣдовательности вообще вся обрядовая внѣшность восточной церкви замѣнялась латинскою, напр. св. сосуды, облаченія и проч.

б) *О совершеніи Богослуженія*. Частнѣе: а) о замѣнѣ чинопослѣдованій восточной церкви латино-польскими и объ искаженіи обрядовъ, особенно при совершеніи св. таинствъ, греко-восточной церкви въ духѣ латинства,—съ обозначеніемъ времени такихъ перемѣнъ и искаженій, лицъ, допустившихъ таковыя, а также съ подробнымъ и обстоятельнымъ перечисленіемъ какъ древле-употреблявшихся, такъ и нововведенныхъ чинопослѣдованій; б) о замѣнѣ, при Богослуженіи, пѣнія клироснаго или всенароднаго (если найдены будутъ слѣды таковаго—точно указать) органами, съ указаніемъ времени, лицъ, допустившихъ такую замѣну, и о нотныхъ книгахъ богослужебныхъ древле-православныхъ и униатскихъ (ирмологіонахъ, богогласникахъ и т. п.); в) о богослужебныхъ книгахъ вообще древнѣйшаго письма или печати и о замѣнѣ ихъ издѣліями Супрасльской, Почаевской и другихъ базилианскихъ типографій—съ точнымъ указаніемъ названія книги, ея содержанія, года и мѣста печати, лицъ, по благословенію и на средства коихъ эти книги печатаемы и пріобрѣтаемы были для церкви, а также и стоимости ихъ.

*Примѣчаніе.* При осмотрѣ богослужебныхъ книгъ тщательно наблюдать, не найдется ли въ нихъ, особенно въ Евангеліяхъ, грамотъ, завѣщаній, фундушей и т. п.; если найдутся, то списать ихъ и присоединить къ документамъ.

г) *О фундушяхъ церковныхъ*: а) земельныхъ угодіяхъ, лѣсахъ, озерахъ, съ показаніемъ ихъ размѣровъ и доходности; б) о правѣ въ пользу церкви производить рыбную и звѣриную ловлю, бортное дѣло и пр. въ имѣніяхъ фундаторовъ; в) о натуральныхъ угодіяхъ: пользованіи отъ фундаторовъ лѣсомъ, помоломъ, десятиною, зерномъ на проскуру и др. подобными статьями; г) о денежныхъ окладахъ, пожалованіяхъ и пожертвованіяхъ, и д) о домахъ и другихъ церковныхъ строеніяхъ, съ точнымъ обозначеніемъ имени фундатора, времени даренія и количества дохода и непременно *тою монетою, какая показана въ актахъ*.

д) *О духовенствѣ*: а) его происхожденіи (по *сословіямъ*: изъ шляхетства, мѣщанства или крестьянства и т. п., и по мѣстностямъ: изъ мѣстной епархіи, Волыни, Литвы или Галиціи и др.); б) мѣстѣ его образованія (духовнаго и свѣтскаго), ученыхъ степеняхъ и научной дѣятельности; в) о родственныхъ связяхъ духовенства (съ польскими или русскими фамиліями, которыя точно обозначать съ показаніемъ и есловіемъ); г) о поступленіи на должности церковныя, о вліяніи *патроната* при назначеніяхъ на мѣста церковныя, при чемъ точно обозначать имя и званіе патрона, актъ данной имъ презенты и ея *datum*, а также и имя архіерея, назначившаго на мѣста, названіе документа поставленія и, если найдется свѣдѣнія, весь ходъ и порядокъ назначенія и ввода въ должность священно и церковно-служителей; д) объ отношеніяхъ епархіальной власти къ духовенству, о ревизіяхъ или визитахъ и послѣдствіяхъ этихъ ревизій, о курсоріяхъ или способѣ разсылки распоряженій епархіальнаго начальства, о перемѣщеніяхъ, штрафахъ и наказаніяхъ духовенства, о благотворительныхъ или деканахъ, ихъ отношеніи къ духовенству, о соборикахъ или *конгрессахъ*, времени и поводахъ ихъ собраній, ходѣ занятій на нихъ и практическихъ ихъ послѣдствіяхъ; е) о матеріальномъ обезпеченіи духовенства: а) *натурою*—о фундушяхъ земельныхъ, лѣсныхъ, рѣчныхъ и т. п. (см. фундуши церковныя) и сборахъ отъ прихожанъ, напр. на *коляду, волоочное* и при требоисправленіяхъ, напр. при крещеніи, бракахъ, панихидахъ, обходахъ полей, освященіи домовъ, поставкѣ крестовъ и т. п. и б) *денгами*—о жалованьи отъ казны или фундаторовъ церковей, о платѣ за требы и таинства<sup>1)</sup>; ж) о веденіи церковныхъ метрикъ, описей, приходо-расходныхъ книгъ,—ихъ формѣ, ревизіи,—о выдачѣ разныхъ выписей и записей прихожанамъ изъ этихъ книгъ<sup>2)</sup>; з) объ отношеніи между членами причта,—о дѣлѣхъ фундушей и доходовъ, объ участіи младшаго причта въ дѣлахъ и письменности по церкви и приходу,—было ли въ обычаѣ, чтобы младшій причтъ пригласили для религиозныхъ чѣлъ въ дома прихожанъ, напр. для чтенія Псалтыри.

з) *О приходѣ*: а) о составѣ прихода по сословіямъ и званіямъ; б) объ участіи прихожанъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ—о *братствахъ* и дѣятельности ихъ на пользу церковей съ возможными подробностями и съ точнымъ обозначеніемъ цифры ихъ сборовъ и пожертвованій, а также съ подробнымъ описаніемъ братскихъ обычаевъ, и в) о религиозномъ состояніи и просвѣщеніи прихожанъ въ духѣ Православія; о записяхъ поминаній на литургіи; объ обычаяхъ народныхъ при совершеніи таинствъ и требъ.—О церковныхъ и другихъ русскихъ школахъ и грамотности въ народѣ, о пожертвованіяхъ на школы; о суевѣріяхъ и предразсудкахъ, особенно отмѣченныхъ характеромъ латинства; о тягостяхъ панцины, ясныя слѣды коихъ попадаются даже въ метрическихъ записяхъ (такъ въ метрикѣ Ломаской церкви записано подъ рядъ 19 актовъ смерти мѣщанъ, убитыхъ помѣщикомъ за сопротивленіе ихъ панскому произволу); о попыткахъ па-

<sup>1)</sup> Въ точности обозначать количество дохода отъ фундушей и жалованья тою монетою, какая означена въ документахъ, а также и количество мелкихъ приношеній отъ прихожанъ.

<sup>2)</sup> 1) Обозначить годъ и мѣсяцъ, съ которыхъ всѣ эти книги стали записывать на польскомъ или латинскомъ языкѣ; 2) отмѣтить время, съ котораго стали вноситься въ метрики имена, даваемые при крещеніи, латинскія, а также перечислить наиболѣе употребительныя латино-польскія имена и 3) порядки при вписаніи, при веденіи свѣчной операци, при похоронахъ братчиковъ и сестрицъ.

новъ и ксендзовъ заводитъ школы, охраны, рожанцевыя братства и т. п. съ цѣлю латино-полячить русскихъ крестьянъ.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что свѣдѣнія о состояніи прихожанъ и ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи надобно заимствовать по преимуществу изъ документовъ и съ крайнею осторожностію пользоваться изустными преданіями, гдѣ таковыя ходятъ въ народѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Правила для выбора благочинныхъ въ Холмско-Варшавской епархіи.

1876 г. Ноября 4-го

Изложенныя правила для выбора благочинныхъ утверждаются:

*Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.*

#### а) Общія положенія.

§ 1. Возсоединенному духовенству предоставляется право избирать изъ среды своей достойнѣйшихъ для служенія въ должности благочинныхъ.

§ 2. Благочинные избираются на три года; по истеченіи же сего срока выборы возобновляются, при которыхъ и состоящіе благочинными по предшествовавшимъ выборамъ снова подвергаются баллотировкѣ, если предъ началомъ новыхъ выборовъ не заявятъ о своемъ нежеланіи продолжать благочинническую службу.

§ 3. Во всѣхъ благочинническихъ округахъ выборы благочинныхъ производятся и чрезъ 3 года возобновляются 1-го іюня; но если бы по чему либо открылась вакансія благочиннаго до срока новой баллотировки; то, по распоряженію епархіальнаго начальства, выборы благочиннаго на сію вакансію могутъ быть произведены и въ другое время, при чемъ за сѣданія избирательныхъ съѣздовъ продолжаются не болѣе одного или, въ случаѣ какихъ либо обстоятельствъ, двухъ дней.

§ 4. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ избираются на должность благочинныхъ два кандидата по большинству голосовъ, полученныхъ при баллотировкѣ, а избирательные акты о нихъ, за общимъ подписомъ всѣхъ наличныхъ избирателей, немедленно предсѣдателемъ благочинническаго съѣзда представляются Преосвященному Викарію, который съ своимъ мнѣніемъ и приложеніемъ послужныхъ списковъ кандидатовъ представляетъ оныя Епархіальному Пресвященному для утвержденія, по его усмотрѣнію, одного изъ избранныхъ кандидатовъ въ должности благочиннаго.

§ 5. Настоящіе благочинные, хотя бы кто либо изъ нихъ и не былъ вновь избранъ, исправляютъ свою должность и послѣ состоявшихся выборовъ, до полученія отъ епархіальнаго начальства предписанія о сдачѣ своихъ должностей со всѣми благочинническими дѣлами и бумагами вновь избранному благочинному.

#### б) О лицахъ избирающихся.

§ 6. Правомъ избирать благочиннаго пользуются всѣ, состоящіе въ дѣйствительной службѣ, священнослужители благочинническаго округа, кромѣ: а) заштатныхъ, б) находящихся подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ и в) опороченныхъ по суду.

§ 7. При баллотированіи имѣютъ: протоіерей или свя-

щенникъ 1-нъ шаръ, а діаконъ  $\frac{1}{2}$  шара. Поэтому діаконы благочинія высылаютъ на избирательный съѣздъ своихъ уполномоченныхъ, предварительно избранныхъ ими, по одному изъ двухъ діаконствъ—съ письменными уполномочіями.

*Примѣчаніе.* По времени и по усмотрѣнію епархіальнаго начальства участіе въ выборахъ благочинныхъ можетъ быть предоставлено и неаломщикамъ съ правомъ на  $\frac{1}{4}$  шара.

§ 8. Уважительными причинами, по коимъ избиратели могутъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ, признаются слѣдующія: 1) исполненіе неотложныхъ обязанностей по службѣ, 2) болѣзнь, 3) производство дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, когда для сего необходимо личное ихъ присутствіе, 4) тяжкая болѣзнь или смерть кого либо изъ ближайшихъ родственниковъ и 5) какое либо важное случившееся въ домѣ несчастіе.

§ 9. Лицо, не имѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно увѣдомить письменно о томъ своего благочиннаго и можетъ или передать свой голосъ другому лицу, не низшему себя по чину, письменнымъ уполномочіемъ, каковое довѣреннымъ лицомъ предъявляется предсѣдателю собранія,—или, если признаетъ это неудобнымъ, прислать въ особомъ запечатанномъ пакетѣ указаніе двухъ избираемыхъ имъ кандидатовъ на должность благочиннаго.

§ 10. Никто изъ избирателей не можетъ имѣть при выборахъ болѣе двухъ голосовъ (то есть одинъ за себя и одинъ за лицо, письменно его уполномочившее).

§ 11. Собраніе избирателей должно считать состоявшимся, если на ономъ будетъ присутствовать не менѣе двухъ третей избирателей съ личнымъ правомъ голоса и по уполномочію или по довѣренности.

#### в) О лицахъ избираемыхъ.

§ 12. Въ должности благочинныхъ могутъ быть избираемы только штатные протоіереи и священники, за исключеніемъ членовъ консисторіи и духовнаго правленія и лицъ указанныхъ въ 15 § сихъ правилъ.

*Примѣчаніе.* Холмскій Каѳедральный Соборъ и Успенская церковь въ Варшавѣ не входятъ въ составъ благочинническихъ округовъ, а изъ емлются изъ вліянія выборовъ благочинныхъ, а подчиняются своимъ настоятелямъ, пользующимся въ отношеніи къ нимъ благочинническими правами.

§ 13. Въ должности благочиннаго могутъ быть избираемы и отсутствующіе, если не будетъ ими предварительно представлено письменное заявленіе, что они не желаютъ подвергаться баллотировкѣ, и въ семь случаѣ не могутъ уже отказаться отъ принятія должности, если будутъ избраны.

§ 14. Въ должность благочиннаго избираются лица только того благочинническаго округа, къ которому принадлежатъ избиратели.

§ 15. Въ должность благочиннаго не должны быть избираемы: а) удаленные отъ должности благочиннаго за противозаконные поступки, или за упущенія по должности, б) священники, подвергавшіеся суду и присужденные къ штрафамъ и другимъ наказаніямъ со внесеніемъ въ послужной списокъ, и в) состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ.

#### г) О порядкѣ выборовъ.

§ 16. Духовенство cadaго благочинническаго округа, по повѣсткѣ благочиннаго, должно собираться въ назначенное время и мѣсто.

§ 17. Мѣстомъ собранія можетъ быть домъ или, за неудобствомъ въ домѣ, церковь.

§ 18. Прежде баллотированія каждымъ благочиннымъ должны быть составлены: а) списокъ лицъ своего благочинія, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ, и б) списокъ лицъ, указанныхъ въ § 6 и 15 сихъ правилъ, каждый въ двухъ экземплярахъ.

§ 19. При открытіи собранія званіе председателя принимаетъ на себя духовникъ благочинническаго округа или, за отсутствіемъ его, старшій изъ протоіереевъ или священниковъ по службѣ, которому благочинный вручаетъ вмѣстѣ съ правилами о выборахъ какъ означенные въ предыдущемъ параграфѣ списки, такъ и открытыя заявленія лицъ, не явившихся въ собраніе съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія, а также запечатанные пакеты съ указаніемъ кандидатовъ, если къмъ либо изъ отсутствующихъ таковыя пакеты будутъ присланы.

§ 20. Въ помощь председателю избирается открытой подачей голосовъ секретарь собранія.

§ 21. Председатель, пригласивъ всѣхъ занять мѣста, гласно прочитываетъ правила выборовъ, а потомъ поручаетъ секретарю собранія читать громко поименный списокъ избирателей, при чемъ каждый изъ прибывшихъ на выборы при произнесеніи его имени и фамиліи, заявляетъ о своемъ присутствіи, а о неявившихся на выборы тотчасъ же дѣлается отмѣтка въ одномъ спискѣ рукою председателя, а въ другомъ рукою секретаря, и вслухъ всѣхъ прочитываются письменныя извѣщенія отсутствующихъ о причинахъ отсутствія и также прописываются противъ нихъ отмѣтки въ спискахъ; если кто либо изъ наличныхъ избирателей имѣетъ отъ отсутствующаго письменную довѣренность на подачу голоса вмѣсто него, — довѣренность сія тотчасъ же представляется председателю и, по повѣркѣ ея законности, гласно имъ прочитывается, свидѣтельствуется подписью его и секретаря, и также отмѣчается въ спискѣ; точно также представляются и уполномоченными отъ діаконовъ письменныя и завѣренныя довѣренности, полученныя ими отъ отсутствующихъ ихъ довѣрителей, а председателемъ повѣряются, громко прочитываются и отмѣчаются въ спискѣ.

§ 22. По прочтеніи списка избирателей, заявленій отсутствующихъ и данныхъ довѣренностей, председателемъ собранія и секретаремъ, каждымъ по своему списку, дѣлается обсчетъ и громко заявляется, сколько на лицо избирателей, сколько голосовъ по довѣрію отсутствующихъ и сколько запечатанныхъ пакетовъ съ избирательными голосами, и объ оказавшемся въ концѣ обоихъ списковъ дѣлается прописка, которая и скрѣпляется подписью председателя и секретаря собранія. За тѣмъ прочитывается списокъ лицъ, не имѣющихъ права ни участвовать въ выборахъ, ни быть избираемыми.

§ 23. Выборъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, подъ руководствомъ и наблюденіемъ председателя собранія.

§ 24. Результаты выборовъ отмѣчаются въ двухъ особыхъ избирательныхъ листахъ. По окончаніи баллотировки вскрываются присланные запечатанныя пакеты, съ заявленіями о кандидатахъ, и оказавшееся въ нихъ количество голосовъ въ пользу того или другого кандидата присовокупляется въ избирательныхъ листахъ къ числу голосовъ, оказавшихся по баллотировкѣ.

§ 25. Избирательные листы, по заключеніи ихъ, вслухъ всего собранія прочитываются и за тѣмъ всѣми наличными избирателями подписываются; одинъ изъ сихъ листовъ присовокупляется къ дѣлу состоявшагося собранія, передаваемому къ дѣламъ благочинія; а другой въ подлинникъ съ приложеніемъ указанныхъ въ § 18 списковъ представляется пред-

седателемъ Преосвященному Викарію при выборномъ актѣ, который предъ закрытіемъ собранія составляется и всѣми наличными избирателями подписывается.

## 2. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ Ломжинской и Яновской.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 17 и 24 ноября утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные мѣстными прихожанами на первое трехлѣтіе: 1) къ Ломжинской Свято-Троицкой церкви, надворный совѣтникъ Леонидъ Целларіусъ, и 2) къ Яновской Христорождественской церкви, начальникъ Яновскаго уѣзда Николай Васильевъ.

## 3. Причисленіе къ Варшавскому Кафедральному Собору прот. Дьячана.

Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предложеніемъ Холмска - Варшавской Духовной Консисторіи отъ 12-го ноября, бывший настоятель Варшавской Успенской церкви, протоіерей Филиппъ Дьячанъ, возсоединившійся въ 1875 г. изъ униі къ православной церкви, причисленъ сверхъ штата къ Варшавскому Кафедральному Собору, съ дозволеніемъ ему, въ случаѣ его желанія, совершать по временамъ Богослуженіе въ Соборѣ <sup>1)</sup>.

## 4. Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 23 ноября т. г.: 1) настоятели возсоединенныхъ приходовъ: Короцинскаго — священникъ Ілія Прачукъ и Корчевскаго — священникъ Исидоръ Паньковскій, по взаимному ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — первый въ Корчевку, а второй въ Короцинку, и 2) равнымъ образомъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго — настоятель Челомыйскаго прихода, священникъ Михаилъ Мазановскій — въ Прогалины, а настоятель Прогалинскаго прихода — священникъ Захарія Метельскій — въ Челомые.

<sup>1)</sup> Въ 6 № Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника протоіерей Дьячанъ ошибочно означенъ приписаннымъ къ Успенской церкви гор. Варшавы.

## ОТДѢЛЪ II.

### СЛОВО

въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанное въ крестовой Преображенской Варшавскаго Архіерейскаго Дома церкви 21 ноября 1877 г. Высоко преосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Дѣва Марія, дочь престарѣлыхъ Іоакима и Анны, по данному еще до рожденія ея обѣту, посвящена была на служеніе Богу, при храмѣ іерусалимскомъ. Когда исполнилось Маріи три года, родители, во исполнение своего обѣта, ввели ее во храмъ и передали на руки первосвященника. Здѣсь—въ храмѣ она воспитала въ себѣ посредствомъ благочестивыхъ упражненій тѣ высокія качества, тѣ добродѣтели, за которыя удостоилась быть орудіемъ нашего спасенія, содѣлавши матерію по плоти Предвѣчнаго Сына Божія, не переставая быть дѣвою.

Христіане-слушатели! Воспомявая нынѣ введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ самомъ юномъ возрастѣ,—я нахожу благовременнымъ остановить ваше вниманіе на христіанскихъ дѣтяхъ.

Воспитаніе человѣка должно начинаться съ младенчества; и оно обыкновенно такъ начинается, хотя не въ одинаковомъ видѣ и съ разными приѣмами. Къ сожалѣнію, при воспитаніи дѣтей весьма часто и весьма многіе мало или вовсе не обращаютъ вниманія на благодатныя средства, опускаая изъ виду, что жизнь христіанская по своему существу, отъ колыбели до гроба христіанина, должна быть благодатною, или точнѣе, не иначе совершается, какъ при вліяніи и помощи благодати Божіей.

Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе (Іоан. 3, 5). Вотъ условіе, необходимое для того, чтобы воспользоваться плодами искупленія, приобретенными роду человѣческому Господомъ Іисусомъ Христомъ—цѣною Его Божественной крови! Значитъ таинство крещенія во имя Св. Троицы есть дверь для входа въ царствіе Божіе всякому желающему спасенія. Безъ него, — безъ крещенія нельзя никому получить очищенія отъ рожденнаго грѣха, оправданія и освященія. Потому-то со временъ апостольскихъ желавшіе быть послѣдователями ученія Христова непремѣнно принимали св. крещеніе и не одни взрослые, но, по желанію родителей, и малыя дѣти (1 Кор. 1, 16). Какъ вамъ, слушатели, извѣстно, св. Церковь соблюдаетъ строго правило — сподоблять крещенія родившихся отъ христіанскихъ родителей младенцевъ; но есть цѣлыя общества, секты, называющіяся христіанскими, кото-

рыя не дозволяютъ крестить дѣтей до той поры, пока они придутъ въ сознаніе важности крещенія, до возраста болѣе или менѣ зрѣлаго. Основаніе къ сему находятъ въ словахъ Спасителя: *уже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Младенцы, какъ не имѣющіе самосознанія, конечно, не могутъ имѣть и вѣры, а потому, говорятъ, и крестить ихъ не должно. Такое разсужденіе не основательно. Если бы крещеніе младенцевъ было противно ученію Христа Спасителя,—то могла ли бы св. Церковь со временъ апостольскихъ постановить совершеніе его правиломъ? Вѣра родителей и воспріемниковъ младенцевъ крещаемыхъ вмѣняется симъ послѣднимъ,—и благодать Божія, очищая ихъ отъ первороднаго грѣха, возрождаетъ духовно и освящаетъ въ жертву Богу чистую, какъ чадъ, возрожденныхъ свыше. Оставьте же дитя безъ крещенія до возраста его,—и оно будетъ чадомъ гнѣва Божія по естеству (Еф. 2, 3), какъ не очищенное отъ первороднаго грѣха, а потому и внѣ царствія Божія; и въ случаѣ смерти лишается права на благодатное взыпленіе и искупленіе. Какая же великая отвѣтственность лежитъ на родителяхъ, если они, отлагая крещеніе своихъ дѣтей до возраста ихъ и наученія истинамъ христіанской вѣры, допустятъ ихъ умереть безъ крещенія! Извѣстно, что младенцы умираютъ въ большемъ, сравнительно, числѣ, чѣмъ взрослые;—сколько же ихъ, поэтому, лишилось бы царствія небеснаго! Итакъ на родителяхъ лежитъ обязанность—заботиться о благовременномъ крещеніи дѣтей по уставу св. Церкви, а по достиженіи извѣстнаго возраста — о сознательномъ наученіи ихъ вѣрѣ христіанской.

Св. православная Церковь вслѣдъ за совершеніемъ крещенія удостоиваетъ младенцевъ и таинства муропомазанія, которое сообщаетъ крещенному благодать, возвращающую и укрѣпляющую силы его въ жизни духовной. Велико значеніе и сего таинства! Запечатлѣвая видимыми знаками помазанія муромъ главныя части нашего тѣла,—оно сообщаетъ главнымъ силамъ души нашей невидимые, но дѣйственные дары Св. Духа, безъ которыхъ невозможно усовершенствованіе въ христіанской жизни. Но, какъ вамъ извѣстно, слушатели мои, латиняне—римскіе католики—откладываютъ муропомазаніе (бержмованіе) до восьмилѣтняго возраста дѣтей, а нерѣдко и далѣе; а лютеране и вовсе не признаютъ его нужнымъ, принимая только два таинства: крещеніе и причащеніе.

Отвергать важность и необходимость муропомазанія—значитъ поступать прямо вопреки ученію вселенской Церкви и не считать нужными благодатныхъ силъ для возрастанія духовнаго; но и откладывать совершеніе таинства муропомазанія до извѣстнаго возраста не значитъ ли безъ основанія лишать дѣтей, уже освященныхъ и оправданныхъ въ крещеніи, бо-

жественнаго, сверхъ естественнаго вліянія на душу и тѣло? Благодать Божія не ограничивается возрастомъ чловѣка, ни даже его сознаниемъ; она дѣйствуетъ таинственно, а потому и непостижимо для насъ. *Духъ, иждже хошетъ, дышетъ, и гласъ его слышимъ, но не вѣси, откуда приходитъ, и камо идетъ: тако есть всякъ чловѣкъ рожденный отъ Духа* (Іоан. 3, 8). Если такъ, то какое право имѣетъ кто либо подчинять дѣйствія благодати укрѣпляющей своимъ соображеніямъ, обыкновеннымъ законамъ? Неправы тѣ, кои вопреки древнему правилу св. Церкви, мвропомазаніе отлагаютъ до извѣстнаго возраста.

Въ православной Церкви издревле ведется обычай приобщать св. таинамъ дѣтей, начиная съ младенчества. И заботливые родители по возможности чаще сподобляютъ своихъ юныхъ чадъ святѣйшаго таинства евхаристіи, желая, чтобы они, питаясь плотью и кровію Господа Іисуса Христа, всецѣло были чадами Божіими по благодати и, пребывая съ Богомъ, по душѣ и по тѣлу имѣли жизнь вѣчную, которая также во зрастомъ чловѣка не ограничивается. *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, иматъ животъ вѣчный* (Іоан. 6, 84), сказалъ Господь; Онъ же сказалъ: *пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя, новаго завета.* (Мѣ. 26, 28). Если — *вси* относится не къ апостоламъ, а ко всѣмъ христіанамъ,—то почему же слѣдовало бы устранить дѣтей отъ причащенія? Принятіе подъ обоими видами хлѣба и вина—тѣла и крови Христовой не одними служителями алтаря, но и всѣми мірянами, было во всеобщемъ обычаѣ со временъ апостольскихъ и соблюдается неизмѣнно въ Церкви православной. Если же Господь призываетъ къ своей чашѣ всѣхъ своихъ послѣдователей безъ исключенія, то какое право имѣемъ мы исключать дѣтей? Какъ близки дѣти Спасителю нашему и какъ высоко цѣнить Онъ ихъ качества, видно изъ словъ Его: *оставите дѣтей приходить ко мнѣ и не браните ихъ: таковыя бо есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14). *Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное.* Мѣ. 18, 3). Не отвлекайте же вы, родители и воспитатели, дѣтей отъ Господа, съ Которымъ они, какъ и всѣ мы вѣрующіе, таинственно соприкасаются въ таинствѣ причащенія.

Братія! Пусть святые таинства, нами указанная, служатъ благодатными средствами къ воспитанію дѣтей вполне цѣлесообразному. Но вмѣстѣ съ тѣмъ наша обязанность съ нашей стороны содѣйствовать вліянію на нихъ благодати Божіей добрымъ воспитаніемъ,—наученіемъ ихъ истинамъ св. вѣры и правиламъ доброй жизни,—предостереженіемъ отъ соблазновъ и вредныхъ вліяній,—а паче собственнымъ примѣромъ благочестія.

Родители! Чаще водите дѣтей своихъ въ храмъ Божій, чтобы они здѣсь, такъ сказать, напивались

святыми, назидательными впечатлѣніями и приобрѣтали навѣкъ—молиться Отцу Небесному и такимъ образомъ возгрѣвать въ себѣ благодатные дары, полученные въ св. таинствахъ для достиженія совершенства въ христіанской жизни. Аминь.

## ЕГО-ЖЕ РѢЧЬ

**предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю взятія Плевны и капитуляціи Османа-паши со всею своею арміею, сказанная въ церкви бывшаго королевскаго замка, 30 ноября 1877 года.**

Братія о Христѣ возлюбленные!

Событіе, по случаю котораго мы собрались нынѣ въ храмъ сей, очень отрадно для всѣхъ насъ и многозначительно.

Не разъ, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ испытывали мы неприятное и можно сказать тягостное чувство,—то отъ неудачъ при нападеніи на Плевну, то отъ потери тамъ многихъ тысячъ воиновъ нашихъ, то отъ злорадства нашихъ недоброжелателей, котормъ всякій усилъ русскаго оружія представляется какимъ-то посягательствомъ на ихъ интересы.

Наконецъ, неприятныя впечатлѣнія уступили мѣсто вполне радостному чувству. Плевна въ рукахъ нашихъ; драгоценная кровь русскихъ воиновъ пролита не даромъ, не напрасно. Османъ-паша, храбрѣйшій изъ турецкихъ полководцевъ, съ многочисленною арміею своею, долженъ былъ положить оружіе предъ храбрыми войсками нашими,—и за симъ, уступить имъ широкое поле для дальнѣйшихъ побѣдъ. О, какія свѣтлыя надежды возбуждаетъ въ насъ паденіе Плевны и капитуляція плевненскаго гарнизона!

Богъ дастъ, надежды наши и сбудутся, если мы не перестанемъ надѣяться на Него, Единого-Всесильнаго, Который по своимъ премудрымъ цѣлямъ, иногда испытываетъ терпѣніе наше и смиряетъ самонадѣянность для нашей же пользы.

Надежду, — увѣренность въ томъ, что Господь исполнитъ желанія сердца нашего, укрѣпляетъ молитва. И мы молимся ежедневно о побѣдѣ надъ врагами христіанства. Но если просительная наша молитва къ Богу исполняется, то не должна ли послѣдовать немедленно за исполненіемъ ея—и благодарственная?

Возблагодаримъ же Господа, въ настоящія минуты, со всею горячностію признательныхъ сердецъ, за новое, великое Его благодѣяніе, намъ дарованное въ сокрушеніи задунайской твердыни!

### Единоувѣрцы и раскольники въ Холмско-Варшавской епархіи.

Находящіеся въ Холмско-Варшавской епархіи единоувѣрцы раздѣляются на двѣ почти равныя части, изъ коихъ одну половину составляютъ давніе здѣшніе поселенцы изъ раскольниковъ, образовавшіе Покровскій единоувѣрческій приходъ въ сувалкской губерніи, а другая состоитъ изъ присоединенныхъ ко святой церкви раскольниковъ прусскаго королевства, недавно перешедшихъ отсюда въ здѣшній край и поселенныхъ въ двухъ подуховныхъ имѣніяхъ варшавской губерніи. Вслѣдствіе такого, естественнымъ образомъ сложившагося, дѣленія, и будемъ говорить о каждой части порознь.

1) Между раскольниками сувалкской губерніи, съ давнихъ поръ зашедшими туда изъ Россіи, оказалась незначительная часть, именно до 150 душъ, признающихъ священство и всѣ таинства необходимыми для спасенія, тогда какъ самая большая, до 4,000 душъ, отвергала это, довольствуясь только крещеніемъ, совершаемымъ наставникомъ - простецомъ. Держащіеся перваго мнѣнія терпѣли крайнюю нужду въ священствѣ, такъ какъ никто изъ бѣглыхъ поповъ не хотѣлъ идти въ Польшу къ малому числу людей небогатыхъ. А потому они, предоставивъ крещеніе младенцевъ и отправленіе службъ старшему въ сектѣ, для исповѣди и причастія должны были ѣздить на Вѣтку, могилевской губерніи, что сопровождалось конечно большою тратою времени и денегъ. Съ уничтоженіемъ же поповщинскаго вѣтковскаго скита, польскіе раскольники—поповцы были поставлены въ жалкое и безвыходное положеніе въ религіозномъ отношеніи, продолжавшееся до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія. Казалось, что безпоповщинская секта, столь сильная и не чувствовавшая никакихъ лишеній въ духовной жизни, должна была поглотить жалкую часть бѣдствующихъ сосѣдей своихъ. Однако этого не случилось, благодаря религіозной враждѣ, не позволявшей одной сектѣ смѣшиваться съ другою даже въ пицѣ и питіи изъ одной посуды. По счастью, двумъ или тремъ старикамъ изъ поповщинской секты извѣстно было существованіе единоувѣрческихъ церквей въ Россіи,—и они пришли къ мысли о необходимости просить начальство объ устройствѣ и для нихъ подобной церкви, съ дозволеніемъ совершать богослуженіе по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ московскихъ. Само собою разумѣется, что немало прошло времени, пока благая мысль старцевъ (Кириллъ, Абрамъ и Фирсъ) созрѣла у нихъ самихъ и пока привилась къ остальнымъ членамъ общины; тѣмъ болѣе, что это не обходилось безъ разногласія и споровъ. Наконецъ доброе желаніе свое представители секты заявили предъ губернской властію, прося ея

содѣйствія; и обстоятельства сложились вполне въ ихъ пользу. Въ 1842 году состоялся проѣздъ чрезъ Сувалки намѣстника царства графа Паскевича Ериванскаго, князя Варшавскаго, коему и были представлены лично ищущіе соединенія съ святою церковію раскольники. вполне одобрилъ намѣреніе поповцевъ, намѣстникъ немедленно сдѣлалъ распоряженія о приисканіи казенныхъ земель для поселенія будущихъ единоувѣрцевъ, приказалъ начертать особыя правила, на основаніи коихъ они должны были владѣть землею, и просилъ, кого слѣдуетъ, о высылкѣ для нихъ единоувѣрческаго священника, — каковой (Николай Леонтьевъ) и прибылъ въ Сувалки въ 1843 году изъ калужской епархіи. Скоро и безпрекословно шло присоединеніе поповцевъ, началось переселеніе ихъ изъ разныхъ мѣстъ на одну указанную мѣстность; выбранъ фольваркъ для причта и мѣсто для церкви, съ 1848 года началась постройка оной, а чрезъ два года совершилось и освященіе ея. Къ крайнему сожалѣнію, устройство единоувѣрческой церкви и усадьбъ причта въ десятиверстномъ разстояніи отъ приходскихъ поселеній и въ кругу деревень раскольниковыхъ оказалось весьма неудачнымъ и скоро отозвалось неблагоприятными послѣдствіями для религіозной и нравственной жизни новыхъ чадъ святой церкви. Лишенные спасительнаго и постояннаго руководства пастыря,—которое на первыхъ порахъ было крайне необходимо, — и безъ навыка снѣшить въ храмъ Божій, новыя единоувѣрцы остались съ прежнею закваскою сектантскою, съ фарисейскою рамкою по нравственности, съ дикою грубостію въ семейной жизни, съ холодностію къ своему пастырю и даже безъ скорби о неучастіи въ Божественной службѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Не оправдалась также и гадательная надежда строителей церкви на присоединеніе окружающихъ оную раскольниковъ; послѣдніе, напротивъ, болѣе сплотились между собою въ виду угрожающей имъ, по мнѣнію ихъ, напасти, и болѣе ожесточились въ ревности по своей вѣрѣ. Между тѣмъ устройство церкви вблизи приходскихъ поселеній, несомнѣнно повліяло бы на религіозное, нравственное и семейное перерожденіе единоувѣрцевъ,—и только при такомъ условіи уже можно было бы ожидать благотворнаго воздѣйствія на раскольниковъ. Замѣнить, на сколько возможно, рѣдкія сношенія священника съ пасомыми, по благотворнымъ отъ того послѣдствіямъ, — могло бы развѣ устройство въ приходскихъ деревняхъ училищъ; но, при бѣдности прихожанъ, многолѣтнія по сему предмету переписка оставалась безъ послѣдствій. Замѣнить же рѣдкое посѣщеніе храма Божія, конечно, ничто не въ состояніи. Слѣдствіемъ такихъ неблагоприятныхъ условій было то, что и чрезъ двадцать лѣтъ по открытіи прихода, большая часть единоувѣрцевъ по 5, 8 и 10 лѣтъ

сряду уклонялась отъ исповѣди и святаго причастія, и многіе къ исполненію христіанскаго сего долга принуждаемы были даже экзекуціоннымъ порядкомъ. Таковымъ нашель состояніе единовѣрческаго прихода въ 1866 году, по смерти прежняго, новый священникъ (Добровольскій), перемѣщенный изъ черниговской епархіи. Имъ сознава была безотложная необходимость принять возможно лучшія мѣры къ приведенію прихода въ должный порядокъ. Первою заботою новаго священника было войти въ возможно тѣсное сближеніе съ прихожанами и приобрѣсть неліцемерное къ себѣ довѣріе и расположеніе ихъ, — дабы подготовить надлежащую въ сердцахъ ихъ почву къ воспріятію имѣющихъ послѣдовать вразумленій и увѣщаній. При помощи благодати Божіей онъ мало по малу достигалъ предполагаемой цѣли, и пастырскія бесѣды его приносили желанный плодъ. Но чтобы переродить цѣлый приходъ, нуженъ не одинъ десятокъ лѣтъ самой ревностной дѣятельности пастыря! Благодареніе Богу, священникъ достигъ уже по крайней мѣрѣ того, что колебавшійся прежде приходъ сталъ теперь твердымъ въ вѣрѣ правой, и что нынѣ нѣтъ уже намѣренно уклоняющихся, на многіе годы, отъ самаго необходимаго христіанскаго долга. Такой счастливый поворотъ въ мысляхъ и дѣйствіяхъ прихожанъ можно приписать воиолнѣ ихъ разумному пониманію того, что внушалъ онъ имъ. Послѣ надлежащихъ, сознательно ими усвоенныхъ, разъясненій священника прихожане безропотно отнеслись даже къ нѣкоторымъ его нововведеніямъ, — на примѣръ: къ возгласенію на великомъ выходѣ Царственной фамиліи (кратко, какъ на сугубой эктени), святѣйшаго синода и мѣстнаго архипастыря, — что дѣлается въ рѣдкихъ единовѣрческихъ церквахъ, — къ сказыванію иногда поученій собственнаго сочиненія и къ стоянію на колѣнахъ въ прямомъ положеніи тѣла, на вечерни Пятидесятницы, во время чтенія молитвъ (изъ нихъ третья занимаетъ 12 листовъ въ четверть), дабы слышать читаемое священникомъ, — а не съ опущенною на полъ головою, при чемъ нѣкоторые даже и засыпали. Отсюда нельзя не видѣть, какъ многого можно достигнуть и въ единовѣрческомъ приходѣ, если пастырь пользуется довѣріемъ прихожанъ и дѣйствуетъ съ надлежащею осторожностію и безъ пропуска благоприятныхъ обстоятельствъ. Исполнилось задушевное желаніе священника и относительно устройства училища въ приходѣ, не смотря на представлявшуюся предъ тѣмъ почти рѣшительную невозможность успѣть въ этомъ при крайней бѣдности прихожанъ. Перваго сентября 1868 года изволилъ прибыть въ село Покровское, къ слушанію литургіи, господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, въ сопровожденіи г. попечителя

варшавскаго учебнаго округа Витте, сувалкскаго губернатора и другихъ начальствующихъ лицъ. Всѣ именитыя особы, по окончаніи службы, благоволили удостоить своимъ посѣщеніемъ квартиру священника. Замѣтивъ изъ разговора, что господинъ Министръ благоволительно относится ко всему имъ видѣнному, и пользуясь этимъ благорасположеніемъ, священникъ осмѣлился изложить предъ Его Сіятельствомъ крайнюю надобность въ училищѣ для прихода и тутъ же имѣлъ счастье услышать предложеніе Его Сіятельства г. попечителю объ отпускѣ съ 1869 года всего, что окажется нужнымъ для открытія и дальнѣйшаго существованія единовѣрческаго училища, по соображеніямъ настоятеля. И вотъ нынѣ имѣется уже не одно, а четыре училища, съ отпускомъ отъ казны по 120 руб. въ годъ каждому учителю. При устарѣлой методѣ обученія и при скудной образованности самихъ учителей, нельзя конечно и требовать многого отъ учащихся; а потому дѣти умѣютъ только читать по книгамъ церковной и гражданской печати, нѣкоторыя пишутъ и знаютъ первыя дѣйствія ариметики, молитвы и заповѣди. На священника возложена обязанность блюстителя и законоучителя всѣхъ этихъ 4-хъ училищъ, съ производствомъ впрочемъ вознагражденія (75 руб. въ годъ) только за одно. Такъ какъ три училища находятся въ различныхъ деревняхъ, изъ коихъ каждая отъ села Покровскаго и мѣсто жительства священника въ десятиверстномъ разстояніи, то священникъ, при скудости средствъ своихъ и при большемъ семействѣ, не въ состояніи дѣлать въ тѣ училища частыя поѣздки на свой счетъ, вслѣдствіе чего и учебная часть сказанныхъ училищъ не можетъ быть въ такомъ удовлетворительномъ состояніи, въ какомъ безъ сомнѣнія была бы при болѣе частыхъ посѣщеніяхъ ихъ священникомъ. Покровское училище помѣщается въ особой половинѣ церковной сторожки, а остальные три въ домахъ прихожанъ. Весь единовѣрческій приходъ покровскій состоитъ изъ крестьянъ землепашцевъ; положеніе ихъ вообще очень бѣдное, какъ отъ плохаго качества земли, такъ и отъ малаго оной количества. Отличительная черта прихожанъ состоитъ въ преданности вѣрѣ, престолу и народности руской среди иноплеменнаго и иновѣрнаго населенія. Посты, установленныя святою Церковію, соблюдаются ими строго; поминовеніе усопшихъ, въ послѣдніе годы, особенно развилось въ приходѣ, вслѣдствіе сдѣланнаго настоятелемъ разъясненія пользы, происходящей отъ онаго для умершихъ. Въ числѣ особенно выдающихся суевѣрій было обыкновеніе между старыми женщинами креститься на солнце и при первомъ блескѣ огня. Искоренить этотъ обычай суждено было училищу, — въ лицѣ мальчика, который ходилъ по нѣкоторымъ домамъ своей деревни, объясняя нелѣпость и грѣховность этого обычая вто-

рою заповѣдію, за что отъ одной старухи и потерпѣлъ даже побой. Вообще религіозно-нравственное состояніе покровскаго прихода довольно удовлетворительно.

2) Вторая половина единовѣрцевъ, какъ выше сказано, состоитъ изъ присоединенныхъ священникомъ с. Покровскаго раскольниковъ, прусскихъ подданныхъ русскаго происхожденія, нынѣ поселенныхъ въ 60 верстахъ отъ Варшавы, въ двухъ бывшихъ подуховныхъ имѣніяхъ—Бискупице и Кукалы, переименованныхъ въ селенія: „Благодатное“ и „Ивановка“. Первое присоединеніе прусскихъ раскольниковъ, неоднократно приѣзжавшихъ къ священнику упомянутому для собесѣдованія о вѣрѣ, послѣдовало въ 1867 г., въ количествѣ 20 человекъ. Когда объ этомъ доведено было до свѣдѣнія Государя Императора, то Его Величеству благоугодно было даровать изъ Кабинета, на благословеніе новоприсоединеннымъ, образъ Христа Спасителя, древняго письма, который и находится въ великомъ почитаніи у прихожанъ. Такое благоволеніе Царское поощрило и другихъ раскольниковъ послѣдовать примѣру присоединившихся. По распоряженію мѣстнаго Архипастыря, священникъ с. Покровскаго пять разъ ѣздилъ въ Пруссію, гдѣ велъ продолжительныя бесѣды съ тамошними раскольниками-начетчиками, и плодомъ этихъ поѣздокъ и бесѣдъ оказалось принятіе единовѣрія многими прусскими раскольниками и переселеніе ихъ сюда въ количествѣ болѣе 200 душъ обоюго пола; въ Пруссіи же осталось единовѣрцевъ до 60 душъ, такъ какъ въ Благодатномъ и Ивановкѣ не оказалось болѣе мѣста подъ ихъ поселеніе. Много безпокойствъ и даже неприяностей принесло поселеніе прусскихъ единовѣрцевъ въ здѣшнемъ краѣ прежнему Преосвященному, такъ какъ все дѣло началось и шло по его ходатайству; но не мало еще труда предстоить и нынѣшнему нашему Архипастырю въ устроеніи новаго единовѣрческаго прихода и по сооруженію для него церкви, которая крайне необходима для жителей Ивановки и Благодатнаго. Какъ люди грамотные, эти новые единовѣрцы сознательно соединились съ святою Церковію, а потому для нихъ чрезвычайно тягостно то, что они доселѣ не имѣютъ храма Божія. Недавно они заявили священнику своему, что тогда только успокоятся, когда окончательно убѣдятся въ постройкѣ имъ церкви. Опасаясь, чтобы дѣти новопоселенцевъ не огрубѣли окончательно, священникъ с. Покровскаго просилъ архипастырскаго ходатайства объ открытіи училища въ Благодатномъ, и, благодаря сему ходатайству, училище существуетъ тамъ второй годъ, съ 16 учащихъ мальчюковъ и дѣвочекъ. Учителемъ опредѣленъ (временно) тамошній же прихожанинъ. Въ открытіи училища и въ д. Ивановкѣ (бывшій фольваркъ Кукалы), отстоящей отъ Благодатнаго на 14 верстѣ и имѣющей большое число жи-

телей, — также настоятъ необходимость. Дальнее разстояніе (365 верстѣ) означенныхъ селеній отъ села Покровскаго, было причиною того, что поселенцы, по необходимости, обращались за совершеніемъ у нихъ духовныхъ требъ къ проживающему въ уѣздномъ городѣ Горѣ - Кальваріи священнику военнаго вѣдомства. Но неумѣлое обращеніе его съ обществомъ, въ среду коего онъ былъ приглашенъ для требоисправления, и не надлежащее отношеніе къ своему званію и долгу послужило соблазномъ для единовѣрцевъ и произвело крайне неблагопріятное впечатлѣніе на бывшихъ тамъ раскольниковъ изъ Пруссіи. Въ устраненіе такихъ неблагопріятныхъ случаевъ на будущее время—виредъ до устройства церкви и опредѣленія особаго причта для единовѣрцевъ села Благодатнаго и Ивановки, совершеніе для нихъ духовныхъ требъ, кромѣ папутствія онасно больныхъ, признано пужнымъ предоставить исключительно настоятелю единовѣрческаго Покровскаго прихода. Поелику же приходъ этотъ отъ новыхъ поселеній единовѣрцевъ—Благодатнаго и Ивановки отстоитъ довольно далеко, и издержекъ на поѣздки священника туда для требоисправленій ни бѣдные единовѣрцы, ни священникъ принять на себя не могутъ; то Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтій въ прошломъ 1876 г. обращался къ гражданскому начальству съ просьбою отпустить единовѣрческому села Покровскаго священнику на поѣздки его для требоисправленій въ Благодатное и Ивановку (Бискупице и Кукалы) еоответственную дѣйствительной потребности сумму — по 40 руб. въ каждый разъ. Вслѣдствіе сего архипастырскаго ходатайства, и открытъ, какъ сообщилъ Его Высокопреосвященству начальникъ варшавской губерніи, нужный для указанной потребности кредитъ по Варшавскому Губернскому Казначейству въ количествѣ 150 р. въ годъ.

Расколъ въ Холмско-Варшавской епархіи сосредоточенъ по преимуществу въ сувалкской губерніи, и именно по уѣздамъ: сувалкскому, сейненскому и августовскому; разрозненно онъ есть и въ другихъ губерніяхъ епархіи, но не въ значительномъ количествѣ. Секта здѣсь одна—безноповщинская—Филиппова согласія; только въ самой Варшавѣ есть раскольники поповщинской секты изъ людей торговыхъ, захватившихъ сюда изъ пресловутыхъ посадовъ раскольниковыхъ черниговской губерніи. Подобно братьямъ своимъ въ Россіи, и здѣшніе раскольники признаютъ царствованіе теперь антихриста, отсутствіе благодати въ Церкви православной; свои только вѣрованія считаютъ спасительными и свою только секту величаютъ истинною церковью Христовою. Въ сувалкской губерніи существуютъ двѣ открытыя молебни безноповцевъ, или, — какъ здѣсь ихъ называютъ, — Филипповъ, одна въ деревнѣ Погорѣльцахъ, въ одной верстѣ отъ Покров-

ской церкви, а другая въ 20-ти отъ нея верстахъ въ д. Глубокомъ-Рву. Наставниками тамъ состоятъ мужики, которые крестятъ, исповѣдуютъ, погребаютъ и совершаютъ службы, безъ всякаго контроля надъ собою. Высокое ихъ о себѣ мнѣніе чрезвычайно возвысилось тѣмъ, что ихъ приглашаютъ даже въ воинскія присутствія для привода къ присягѣ новобранцевъ. У раскольниковъ имѣются и свои училища съ учителями-раскольниками же и денежнымъ пособіемъ отъ казны въ трехъ деревняхъ: Погорѣльцахъ, Глубокомъ-Ровѣ и Шивѣ-Русскомъ. Здѣшній расколъ никогда не испытывалъ никакихъ стѣсненій отъ правительства ни съ вѣшной, ни съ внутренней стороны, а потому находится въ цвѣтущемъ положеніи. Отсутствіе религіозной розни, споровъ скрѣпило секту въ одну цѣлую фанатическую массу; а потому, при несуществованіи элемента православнаго посреди этого раскольническаго населенія, едва ли можно ожидать скорого обращенія здѣшнихъ раскольниковъ. Отношенія ихъ къ единовѣрцамъ нельзя назвать ни дружественными, ни особенно враждебными. Единовѣрцы нерѣдко вступаютъ въ бракъ съ дѣвками изъ раскольничьихъ деревень, послѣ присоединенія невѣсты ко святой Церкви. Вообще туземные раскольники весьма мало начитанны, и ихъ несколько не трогаетъ присоединеніе массы прусскихъ братій.

Свящ. *Іоаннъ Добровольскій.*

### Слѣды древняго Православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ и его окрестностяхъ.

Высокій Мазовецкій <sup>1)</sup> или Высоко-Мазовецкое, или сокращенно Мазовецкѣ (нынѣ уѣздный городъ Ломжинской губерніи) входилъ нѣкогда въ составъ Мазовіи, предѣлы которой широко раздвигались по обѣимъ сторонамъ рѣки Вислы.

Составляя первоначально часть польскаго государства, Мазовія, въ концѣ XII столѣтія, отдѣлилась отъ Короны, и, составивъ особое княжество, управлялась своими князьями.

Раздѣляясь на удѣлы, которые то сливались, то опять отдѣлялись, княжество это никогда не было сильно, а потому мазовецкіе князья, тѣснимые съ одной стороны тевтонскимъ орденомъ, съ другой литовцами, вынуждены были просить защиты то у польскихъ, то у чешскихъ королей. Съ половины XV столѣтія, по мѣрѣ вымирания отдѣльныхъ княжескихъ

лшій, то одна, то другая область Мазовіи сливалась съ Польшею и наконецъ, по смерти послѣдняго князя Януша (1526 г.), окончательно уничтожено самостоятельное существованіе Мазовіи, и польскій король Сигизмундъ 1-й принялъ присягу на вѣрность и отъ остальныхъ мазовчанъ.

Обладая громадными лѣсами и хорошаго качества почвою земли, Мазовія, уже въ XIV вѣкѣ польскими писателями признавалась страной богатою и по преимуству земледѣльческою.

Три вѣка Мазовія управлялась своими князьями, имѣла свое право, которое, во все время своего существованія, гораздо выгоднѣе опредѣляло положеніе земледѣльческаго класса, чѣмъ большинство другихъ современныхъ законодательствъ. Повинности крестьянъ въ отношеніи къ землевладѣльцамъ были здѣсь сравнительно очень легкія. Такъ, по мазовецкому праву, крестьянинъ въ пользу собственника долженъ былъ работать одинъ день въ недѣлю съ каждаго лана (mansus) земли <sup>1)</sup>. Крестьянинъ могъ сдать свою землю собственнику, а самъ заняться промыслами и платить за право проживанія на землѣ только извѣстный оброкъ <sup>2)</sup>. Крестьянинъ, объявивъ въ назначенный срокъ землевладѣльцу о нежеланіи далѣе оставаться на его землѣ, могъ безпрятственно перейти въ другую любую мѣстность, со всемъ своимъ имуществомъ <sup>3)</sup>.

Въ XIII столѣтіи сѣверо-восточныя области Мазовіи покрыты были почти сплошными лѣсами, которые въ то время, при малочисленности населенія, приносили владѣльцамъ самыя ничтожныя выгоды. Желая заселить эти малодоходныя пущи, князья и частныя владѣльцы обыкновенно объявляли разныя льготы тѣмъ, кто бы пожелалъ разчистить извѣстное количество земли изъ подъ лѣса и ее обработать. Вслѣдствіе подобныхъ заявленій, въ мазовецкіе лѣса поселенцы стекались съ разныхъ сторонъ. Такимъ образомъ заселился припельцами Мазовецкѣ съ его окрестностями. Преданіе о наплывѣ въ эту мѣстность населенія съ разныхъ сторонъ сохранилось между жителями этого посада и по сіе время. Всего вѣроятнѣе <sup>4)</sup>, что большинство припельцевъ, заселившихъ Мазовецкѣ и окрестныя деревни, были выходцы изъ ближайшей литовской окраины (нынѣшней гродненской губерніи).

Но отколѣ бы ни пришли эти переселенцы, достоверно извѣстно то, что большая часть изъ нихъ были православныя. Изъ тѣхъ немногихъ данныхъ, кото-

<sup>1)</sup> Какъ есть Высокій Литовскій, Высокій Куявскій и т. п. Мазовецкомъ стали называть этотъ посадъ только въ послѣднее время. *Ред.*

<sup>1)</sup> Ius Pol. 434.

<sup>2)</sup> Стат. 1391 г. Ius. Pol. 424.

<sup>3)</sup> Ст. 1426 г. Ius. Pol. 437.

<sup>4)</sup> См. ниже: Нѣсколько словъ. *Ред.*

рья уцѣлѣли въ бѣдномъ архивѣ мазовецкой церкви, видно, что мазовецкій приходъ древній и издревле былъ приходомъ православнымъ. О древности этого прихода свидѣтельствуесть грамота польскаго короля Сигизмунда-Августа, отъ 1 декабря 1553 года, въ которой сказано, что король надѣляетъ Космодемьяновскую Высоко-Мазовецкую церковь одною уволокою земли, „въ замѣнъ земель издавна надѣленныхъ этой церкви”, а нынѣ отошедшихъ подъ городскія постройки. А что приходъ мазовецкій, до совращенія его въ унию, былъ православный (начало унии 1596 г.), видно какъ изъ выше приведенной грамоты, такъ и изъ другой позднѣйшей грамоты тогоже короля. Сигизмундъ-Августъ, надѣляя Космодемьяновскую церковь еще двумя уволоками земли, въ грамотѣ отъ 4-го генваря 1562 года, такъ говоритъ: „Былъ намъ челомъ богомолецъ нашъ, попъ Космодемьянскій, Высоцкій Ивашъ...” Замѣчательно то обстоятельство, что обѣ эти королевскія грамоты писаны на западно русскомъ языкѣ <sup>1)</sup>.

Кромѣ двухъ этихъ документовъ, ничего болѣе не сохранилось отъ временъ давно минувшихъ. А поэтому, не имѣя подъ рукою никакихъ данныхъ, нельзя опредѣлить ни времени открытія православнаго прихода въ Мазовецкѣ, ни времени перехода прихода этого въ унию, ни того, когда построена была церковь Космодемьяновская; когда и по какому случаю она снесена и проч.

Въ уничтоженіи письменныхъ памятниковъ древности всю вину обыкновенно сваливаютъ на пожары. Но въ этомъ краѣ главнѣйшимъ виновникомъ уничтоженія памятниковъ православія и русскаго элемента является рука человѣка, задавшася мыслию уничтожить все, что чѣмъ бы то ни было напоминало эти предметы.

Но не все уничтожено пожарами, не все изглажено фанатическою злобою человѣка. Въ языкѣ населенія и въ наименованіяхъ мѣстностей, какъ въ живыхъ памятникахъ, сохранилось доказательство того, что Мазовецкѣ и многія окрестныя деревни, населены людьми русскаго происхожденія. Такъ, говорятъ, что до 1831 года общеупотребительнымъ языкомъ крестьянскаго населенія этой мѣстности былъ русскій. И нынѣ не рѣдко встрѣтить старика крестьянина этой мѣстности, который, ведя разговоръ по польски, не говоря уже о русскіихъ поговоркахъ, приводимыхъ въ подтвержденіе высказанной мысли, къ польской рѣчи, то и дѣло, примѣшиваетъ слова чисто малорусскія. Кромѣ того, наименованія нѣкоторыхъ мѣстностей

подтверждаютъ ту же мысль еще болѣе. Такъ *русскій рынокъ* (площадь въ г. Мазовецкѣ), *русская улица* (тамъ же, недавно переименованная въ долгую), деревни: Старая Русь, Новая Русь, Русь-Соколы (всѣ три недалеко отъ Мазовецка) и, какъ бы въ противоположность этимъ наименованіямъ, сосѣднія съ этими деревнями Ляхи, Трусколясы.

Не имѣя письменныхъ документовъ о древнемъ православіи и объ унии этой мѣстности <sup>1)</sup>, многое можно было бы почерпнуть объ этомъ предметѣ изъ преданій населенія. Но здѣшнее католическое населеніе, смотрящее съ недоверіемъ на православныхъ вообще, отдѣляется упорнымъ молчаніемъ, на запросы объ этихъ предметахъ или отказывается незнаемъ, а чаще всего рассказываетъ небывлицы, утверждая, что здѣсь никогда не было православія, а униаты хотя и были, но это—колосы на сжатой нивѣ, сѣмена которыхъ не есть произведеніе мѣстной почвы, а занесены вѣтромъ изъ другихъ сторонъ.

Для доказательства того, какъ трудно разузнавать у мѣстныхъ католиковъ о томъ, что интересуесть насъ, какъ русскіихъ и какъ православныхъ, не лишнимъ считаю рассказать слѣдующій случай.

Въ прошедшемъ іюнѣ мѣсяцѣ, я познакомился съ семидесятилѣтнимъ старикомъ—католикомъ, челомъ довольно умнымъ, любознательнымъ, честнымъ и, въ добавокъ, питающимъ глубокое уваженіе къ своимъ ксендзамъ. Родившійся въ окрестностяхъ Мазовецка, проведеншій всю жизнь въ этихъ мѣстахъ и будучи долгое время гминнымъ войтомъ, старикъ этотъ не мало читалъ, много видалъ и, обладая хорошою памятью, многое помнитъ. Не рѣдко цѣлые лѣтніе вечера проводилъ я въ разговорахъ съ этимъ словоохотливымъ старикомъ. Много передалъ онъ мнѣ грустнаго и смѣшнаго изъ рухавокъ 1831 и 1863—64 годовъ; не мало эпизодовъ разсказалъ изъ жизни шести предмѣстниковъ моихъ, униатскихъ священниковъ, съ нѣкоторыми изъ нихъ онъ былъ хорошо знакомъ; они, по его словамъ, были мученики, всегда находились между молотомъ и наковальнею, терпѣли и отъ нашихъ и отъ вашихъ. Но сколько ни старался я завести разговоръ о русскомъ населеніи этой мѣстности, о православіи, объ унии, старикъ всегда изловчался свести разговоръ на другую тему.

Замѣчая его изворотливость и явное нежеланіе говорить со мною объ этихъ предметахъ, я началъ ставить вопросъ прямо, въ надеждѣ, что, по честному своему характеру, онъ долженъ же наконецъ разсказать мнѣ о томъ, что всего болѣе меня интересовало.

<sup>1)</sup> Обѣ эти грамоты въ послѣдствіи переведены были на польскій языкъ. Текстъ ихъ, въ русскомъ переводѣ, помѣщенъ въ концѣ этой статьи.

<sup>1)</sup> Всѣ документы мазовецкой церкви, хранившіеся въ домѣ мѣстнаго священника, въ 1842 году, вмѣстѣ съ домомъ, погибли въ пожарѣ.

На вопросъ мой, поставленный такимъ образомъ, старикъ сказалъ мнѣ: „для чего вы спрашиваете меня о томъ именно, чего я передавать вамъ не долженъ? И вы, и мы хорошо знаемъ, что здѣсь была унія, слѣдовательно было нѣкогда и православіе; но унія уничтожена, а православіе умерло давно.“ Видя, что отъ старика этого не узнаешь ничего интереснаго, я сказалъ ему: „была смерть православія въ этой мѣстности, слѣдовательно будетъ и воскресеніе.“ Старикъ какъ то не хорошо посмотрѣлъ на меня, пожалъ мнѣ руку и мы разошлись.

Не имѣя успѣха на почвѣ преданій, по необходимости нужно прибѣгать къ предположеніямъ, основывая таковыя на тѣхъ фактахъ, которые сами, такъ сказать, бросаются въ глаза. Въ началѣ заселенія этихъ мѣстъ, большая часть населенія Мазовецка и его окрестностей, по всему вѣроятію, была православная. Впослѣдствіи, извѣстнымъ образомъ дѣйствій введена была унія; но сколько именно жителей совращено въ католичество, и сколько оставалось въ уніи, этого, безъ положительныхъ данныхъ, и предположить невозможно.

Въ 1789 году мѣстная помѣщица Анеля Венгерская выстроила для уніатовъ въ центрѣ посада, на самомъ видномъ мѣстѣ, каменную, довольно красивую церковь, тогда какъ католическій костелъ деревянный, неуклюжей архитектуры, стоялъ (стоитъ и по нынѣ) на самой окраинѣ города. Изъ этого можно предположить, что въ концѣ XVIII столѣтія уніатское населеніе Мазовецка было еще очень значительное. А между тѣмъ, чрезъ 80 лѣтъ послѣ построения этой церкви, оказались только жалкіе остатки прихожанъ нѣкогда богатаго численностію прихода. Пересматривая въ церкви куски тряпья старыхъ церковныхъ облаченій, на днѣ ящика, въ которомъ свалено было это старье, мнѣ бросились въ глаза печатные, мѣстами исписанные на польскомъ языкѣ листы, которыми выложено было дно ящика. Приведши листы эти въ порядокъ, я нашелъ полный „Spis tabellaryczny majątku duchownego, należącego do kościoła i probostwa parafji Grecko-Unickiej, Wysokie-Mazowieckie, 1858 roku“. (Табельная опись имущества, принадлежащаго церкви и духовенству греко-уницкаго прихода въ Высоко-Мазовецкѣ, 1858 года).

Въ 1-й части этого документа сказано:

„Въ составъ Мазовецкаго прихода входили:

|                                  |   |                                   |        |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|--------|
| „Городъ Высоко-Мазовецкѣ душъ 9. |   |                                   |        |
| Деревня Завруцье . . .           | „ | 2 раст. 1                         | верст. |
| „ Брыки . . .                    | „ | 3 „ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | „      |
| „ Мыстки . . .                   | „ | 1 „ 2                             | „      |
| „ Бжоски . . .                   | „ | 2 „ 2                             | „      |
| Городъ Ломжа . . .               | „ | 1 „ 35                            | „      |

|                      |        |                                 |        |
|----------------------|--------|---------------------------------|--------|
| Деревня Фальки . . . | душъ 2 | раст. 3                         | верст. |
| „ Мазури . . .       | „ 4    | „ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | „      |
| „ Средница . . .     | „ 2    | „ 8                             | „      |
| „ Ставерся . . .     | „ 2    | „ 11                            | „      |
| „ Русь-Старая . . .  | „ 2    | „ 12                            | „      |
| „ Гонималы . . .     | „ 1    | „ 23                            | „      |
| „ Хмѣли . . .        | „ 1    | „ 14                            | „      |
| „ Залѣсье . . .      | „ 2    | „ 13                            | „      |
| „ Войны . . .        | „ 2    | д. 7                            | „      |

И такъ, въ 1858 г., въ составъ мазовецкаго прихода входили: два города и тринадцать деревень и прихожанъ было 36 душъ.

Изъ акта осмотра мазовецкой церкви уніатскимъ епископомъ Куземскимъ, въ 1869 году, видно, что прихожанъ при этой церкви осталось: мужскаго пола 10 и женскаго 7 душъ, да и тѣ разсѣяны были по разнымъ мѣстамъ двухъ нынѣшнихъ уѣздовъ: мазовецкаго и островскаго; а нынѣ прихожанъ изъ коренныхъ жителей въ приходѣ этомъ вовсе нѣтъ.

Что же повліяло здѣсь на искорененіе русскаго элемента въ теченіе этого восьмидесятилѣтняго періода? При тѣхъ причинахъ, которыя вѣдомы всеѣмъ, вѣроятно повліяло и то бѣдственное положеніе уніатскихъ священниковъ, въ которомъ они находились, и тотъ гнетъ, который безвинно терпѣли эти страдальцы „и отъ своихъ и отъ чужихъ.“ Въ подтвержденіе незавиднаго положенія уніатскихъ священниковъ этого прихода въ церковномъ архивѣ сохранились нѣкоторые факты. Извѣстно, что до 1866 года главнѣйшимъ средствомъ содержанія уніатскаго приходскаго духовенства были земельныя угодія. Посмотримъ же, до чего дошли въ Мазовецкѣ эти угодія. Такъ какъ Мазовецкѣ считался однимъ изъ худшихъ приходовъ бывшей холмской епархіи (въ послѣднее разумѣется время), то священники, поступавшіе на этотъ приходъ, смотрѣли на свое мѣсто, какъ на временное, и только ожидали случая, какъ бы скорѣе перейти въ другой, болѣе выгоднѣйшій, приходъ. А поэтому они или вовсе не занимались землею, или, хотя и обрабатывали ее, но не такъ, какъ бы слѣдовало. Кромѣ того, приходъ этотъ оставался по нѣсколько лѣтъ сряду безъ священника, поручаемъ былъ для завѣдыванія сосѣднему Годышевскому (21 верста) священнику. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, церковная земля, безъ правильной обработки и безъ удобрения, становилась все болѣе и болѣе запущенною. Но что всего хуже, земля эта, разбросанная въ 24 кускахъ, по разнымъ, довольно отдаленнымъ одно отъ другого мѣстамъ, повсемѣстно захватывалась сосѣдями-межниками, такъ что еслибы ее провѣрить измѣреніемъ, то четвертой части этой земли вѣроятно не оказалось бы въ натурѣ.

Сколько ни было заявленій и жалобъ мѣстныхъ

униатскихъ священниковъ на эти захваты, какъ—то выходило такъ, что жалобы эти не приносили челобитчикамъ никакой пользы. Изъ акта осмотра церкви холмскимъ епископомъ въ 1869 году видно, что дѣло объ отторженіи двухъ кусковъ земли въ селеніи Брикахъ заведено было еще въ 1847 году, но, какъ сказано въ этомъ актѣ, по дѣлу этому ничего не сдѣлано и по сіе время. Когда земля католическихъ костеловъ отошла въ казну, настоятель мазовецкой церкви, желая сгруппировать церковныя земли и чрезъ это оградить ихъ отъ новыхъ захватовъ, въ 1870 г. хлопоталъ, чрезъ свое епархіальное начальство, о замѣнѣ этихъ земель на земли костельныя. Три года тянулась переписка по этому дѣлу, и, несмотря на полнѣйшую возможность сдѣлать эту, во всѣхъ отношеніяхъ выгодную для церкви, замѣну,—отошедшія въ казну земли безвозмездно розданы мѣстнымъ жителямъ, а мазовецкая церковь осталась при прежней землѣ.

*Копія съ копій, списанная изъ актовъ брянскаго суда, въ 1860 году.*

„Съ русскаго переведено на польскій языкъ“.

„Сигизмундъ - Августъ, Божією милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфляндскій и другихъ земель. Билъ намъ челомъ служитель Божій, нашъ попь Высоцкій, Костодемьяновскій, и заявилъ намъ, что земля, издавна надѣленная къ сей церкви, еще во время построенія города Высокаго, отошла въ границы уволокъ городскихъ, а онъ вмѣсто того, ничѣмъ не вознагражденъ. Будучи же при сей церкви, онъ не имѣлъ достаточныхъ средствъ къ жизни. А по этой причинѣ билъ намъ челомъ, чтобы мы дали ему во владѣніе одну уволоку земли въ Брикахъ, во всѣхъ трехъ смѣнахъ, при межѣ войта бриковского, Яцка. Мы, для умноженія славы Божіей и на просьбу его, королевскою нашею милостию сдѣлали то, что одну уволоку въ Брикахъ, въ трехъ смѣнахъ, недалеко уволоки войта, отдаемъ для сей церкви на вѣчныя времена; и какъ Иванъ, такъ и другіе наслѣдники, назначенные послѣ него пошы къ сей церкви, имѣютъ право ею владѣть и пользоваться. Никакой же подати съ оной и никакой повинности для нашего двора не дѣлать, и таковая добровольно навсегда имѣетъ принадлежать къ сей церкви, съ тѣмъ только, чтобы за насъ Господа Бога молили, на что и дали мы ему сей нашъ документъ, за нашею печатью. Писанъ въ Кны-

шинѣ, лѣта отъ рождества Христова 1553, мѣсяца декабря 1-го дня“.

„Sigismundus Augustus Rex.“

(М. П.)

„Янъ Горностаи, воевода Новогородскій, маршалъ двора и подскарбій зем. Велик. кн. Литовск.“

*Копія съ копій, списанная изъ актовъ брянскаго суда.*

„Другой фундушъ, переведенный съ русскаго на польскій языкъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

„Сигизмундъ-Августъ, Божією милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфляндскій и другихъ земель и проч.“

„Арендатору гродненскому <sup>1)</sup> и висоцкому, господину Чеславу Гноранскому и землемѣру, который въ Высокое для новаго уволочнаго измѣренія будетъ отъ насъ посланъ. Билъ намъ челомъ богомолецъ нашъ, попь Космодемьянскій, Высоцкій, Иванъ и сказалъ намъ, что онъ на содержаніе свое имѣетъ при церкви одну только уволоку, свободную отъ всякихъ налоговъ, другую же, городскую, уволоку содержитъ очиншованную. Для сего билъ намъ челомъ, чтобы мы, королевскою нашею милостью, оставили его при томъ, какъ, согласно уставовъ нашихъ, и иныхъ поповъ при замкахъ и дворахъ нашихъ, и дали ему къ церкви Космодемьяновской, на содержаніе его, двѣ уволоки свободной земли. И такъ мы, по королевской нашей милости, и для того, чтобы служба Божья въ сей церкви не прекращалась, сдѣлали и для онаго попа, какъ и для другихъ поповъ при замкахъ и дворахъ нашихъ, и двѣ уволоки земли къ той церкви даемъ. Но такъ какъ еще измѣренія уволокъ въ Высокомъ не послѣдовало, то, до того времени, пока порядокъ въ Высокомъ установится, мы его при той уволоцѣ, которую для церкви за грамотою нашею имѣетъ, оставляемъ и нынѣ; а съ другой, городской, уволоки и за плацъ нашъ, за который въ скарбъ нашъ платилъ и онъ, отъ платы увольняемъ, и приказываемъ тебѣ, господинъ Гноранскій, чтобы ты съ той уволоки висоцкой чиншу не бралъ и чтобы на содер-

<sup>1)</sup> Вѣрнѣе-городскому. Никогда и никакихъ арендаторовъ гродненскихъ не было и быть не могло; между тѣмъ Городскъ (мѣстечко гродн. губ.) извѣстенъ издавна и былъ когда-то королевскимъ имѣніемъ. Ред.

жаніе, безъ жилища дома, ему оставилъ впредь до новаго измѣренія, которое тамъ имѣеть бытъ по нашему распоряженію. Тебѣ же, господинъ Гпоранскій и тебѣ, уволочный землемѣръ, который туда для измѣренія отъ насъ высланъ будетъ, приказываю, чтобы сему попу Высоцкому, Космодемьяновскому, Ивану и другимъ попомъ, имѣющимъ быть послѣ него, на содержаніе, къ сей Космодемьяновской церкви двѣ уволоки земли нашей выдали между городскими уволками (здѣсь нѣсколько выражений вырвано)... никакихъ услугъ и оплатъ не давать, а только долженъ въ этой церкви службу Божью служить и учить людей заповѣдямъ Божиимъ и за насъ, короля, Господа Бога молить“.

„Писано въ Ломжѣ, въ лѣто отъ рождества Христова 1562, мѣсяца генваря 4-го дня.“

„Sigismundus Augustus Rex“.

(Мѣсто печати)

„Янъ Шипкевичъ, маршалъ, писарь двора. М. П.“

Свящ. *Николай Соловьевичъ.*

### Нѣсколько словъ по поводу статьи: Слѣды древняго Православія и русской народности въ г. Высоко-Мазовецкѣ.

Предлагаемые вниманію нашихъ читателей документы, доставленные и разработанные почтеннымъ о. настоятелемъ мазовецкой церкви свящ. Соловьевичемъ, замѣчательны въ томъ отношеніи, что поднимаютъ край завѣсы, закрывавшей отъ глазъ русскихъ людей еще одинъ уголокъ искони русской и православной земли, залитой волнами полонизма и латинства. Въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, въ 1 №, напечатана замѣтка о Православіи въ г. Соколовѣ (сѣдлецкой губ.), который безусловно причисленъ былъ къ областямъ такъ называемаго царства польскаго и поляками причисляется къ польскимъ городамъ. Изъ документовъ мазовецкой церкви оказывается, что и уголокъ ломжинской губ., пограничный съ такъ называемымъ Подлясьемъ, тоже безусловно причисленный къ составу царства польскаго, искони былъ населенъ русскимъ народомъ,—что русская церковь пользовалась здѣсь милостями польскихъ королей, русскіе попы получали угодія и освобождались отъ чинша и другихъ платежей и, что всего важнѣе, русская рѣчь преобладающею польскою властію признана была официально, такъ какъ печатае-

мы грамоты въ подлинникѣ даны были на русскомъ языкѣ <sup>1)</sup>.

Въ своей замѣткѣ почтенный о. Соловьевичъ высказываетъ, какъ кажется на основаніи магистерской диссертациі о мазовецкомъ правѣ г. Дуннина, предположеніе, что Мазовецкѣ (вѣрнѣе-Высокій Мазовецкій) и его окрестности входили въ составъ Мазовіи и заселены были выходцами изъ ближайшей литовской окраины <sup>2)</sup> (гродненской губерніи). Не оспаривая этого предположенія, которому, впрочемъ и самъ о. Соловьевичъ не придаетъ большого значенія, не можемъ не подѣлиться съ читателями еще нѣкоторыми, доступными намъ, свѣдѣніями по вопросу о Мазовецкѣ и его окрестностяхъ и главнымъ образомъ о мазовецкой церкви.

Послѣ окончательнаго раздѣла Польши (1796 г.), такъ называемое Подлясье (когда-то мѣсто поселеній литовскаго племени Ятвяговъ, еще со временъ Ярослава Вел. подчинившихся могущественному колониционному вліянію русскаго племени и незамѣтно обрусѣвшаго) отошло къ Пруссіи и составило такъ называемую въ послѣдствіи бѣлостокскую область. Русско-уніатское населеніе этой области подчинено было вновь образованному тогда епархіальному управленію въ супрасльскомъ монастырѣ. Изъ официальной переписки <sup>3)</sup> этого управленія видно, что вмѣстѣ съ другими подляскими церквами нынѣшняго бѣлскаго и бѣлостокскаго уѣздовъ (гродненской губ.) въ вѣдѣніи супрасльскаго епархіальнаго управленія находились и два прихода нынѣшняго мазовецкаго уѣзда—въ Мазовецкѣ и Годышевѣ. Первоначально, еще подъ властію Польши, эти приходы принадлежали къ бѣлскому благочинію, а затѣмъ съ 1798 г. это

<sup>1)</sup> Въ будущемъ году редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника предполагаетъ напечатать еще нѣсколько древнихъ документовъ, свидѣтельствующихъ, что и часть сувалкской губерніи (б. Августовской), именно все благочиніе августовское Холмско-Варшавской епархіи, съ приходами—Августовомъ, Баллоу, Сопоциномъ и др. тоже заселены были съ древнѣйшаго времени русскимъ православнымъ народомъ. Оказывается, такимъ образомъ, что половина сѣдлецкой, половина люблинской и добрая часть сувалкской губ., составившихъ съ 1815 г. царство польское, слѣдовало бы, по ихъ этнографическому составу и по вѣрѣ, присоединить къ русскимъ губ. западнаго края,—и ни въ какомъ случаѣ не связывать съ польскими областями, отъ тѣснаго сближенія съ коими упомянутыя нами окраины русской земли до того ополчались, что нынѣ и не узнать, что это исконныя русскія земли.

<sup>2)</sup> Сосѣдній съ Высоко-Мазовецкимъ бѣлскій уѣздъ (грод. губ.) во времена Сигизмунда I до того еще мало былъ заселенъ, что этотъ король давалъ особыя льготы и привилегіи тѣмъ колонистамъ, которые образовали напр. Клещели, Наревъ и т. п. мѣстечка бѣлскаго уѣзда.

<sup>3)</sup> Protokół potoczny od ustanowienia konsystorza w Supraslu od d. 16 Marca 1796 r.

обширное благочиніе раздѣлено было на два и указанные церкви тогдаже отпесены были къ дрогичинскому <sup>1)</sup>, вновь образованному тогда, благочинію. Изъ всей нерешки по дѣламъ двухъ указанныхъ приходоѡ видно, что они издавна причислялись къ составу подляскихъ приходоѡ и въ церковномъ отношеніи тянули къ русскому Подлясью. Настоятели этихъ церквей были въ тѣснѣйшихъ связяхъ съ священниками подляскими. Подляскіе крестьяне усердно шли на богомолье, напр. въ Годышево, — гдѣ находится икона Божіей Матери, признаваемая подляшанами чудотворною. Подъ прусскимъ управленіемъ мазовецкіе—приходъ и церковь состояли въ патронатѣ (подаванію) частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ и самый г. Мазовецкъ тогда былъ уже не королевскимъ дворомъ, какимъ мы его знаемъ изъ грамоты Сигизмунда II, а владѣніемъ частныхъ лицъ.

Но не въ церковномъ только отношеніи Мазовецкъ съ окрестностями тянулъ не къ Мазовіи и Польшѣ, а къ Подлясью: въ граждански - административномъ отношеніи подъ польскимъ управленіемъ онъ всегда былъ въ районѣ подляскаго воеводства, земли брянской (Брянскъ—очень древній русскій городъ, нѣкогда имѣвшій магдебургское право, какъ и многіе города Подлясья, — ратушу и знаменитый архивъ), бывшей нѣкогда мѣстомъ поселеній Ятвяговъ, а потомъ русскихъ; такъ что съ большою основательностію можно признать кореннымъ населеніемъ Мазовецка и его окрестностей—по направленію къ Брянску—русское племя. Польскія же—шляхетскія поселенія во всемъ Подлясьи возникли (при Стефанѣ Баторіи <sup>2)</sup>). Этотъ государь роздалъ здѣсь лучшія земли нѣкоторымъ знатнѣйшимъ фамиліямъ, напр. кн. Оссолинскихъ <sup>3)</sup>, и мелкой шляхтѣ, за участіе ея въ походѣ на Москву (1580 г.). При Сигизмундѣ III и послѣдующихъ польскихъ короляхъ, польская колонизація въ эту мѣстность еще болѣе усилилась. Само собою разумѣется, что русскіе аборигены болшею частію попали въ хлѣнство у пановъ-шляхты и оставались въ такомъ положеніи до 1861—1864 гг. Вмѣстѣ со шляхтою прибыло сюда много латинскаго духовенства и настроено повсюду—и по деревнямъ и мѣстечкамъ—не мало костеловъ. Полонизація и латинизація этого края при такихъ факторахъ шла быстро и успѣшно до того, что къ XVIII в. въ г. Клецеляхъ <sup>4)</sup> до вре-

мень прускаго управленія мѣщане никакъ не могли добиться позволенія имѣть русскую школу и вынужданы были посылать дѣтей въ польско-латинскую, — о Брянскѣ и Мазовецкѣ и говорить нечего. А супрасльское епархіальное управленіе вынуждено было не одинъ разъ просить защиты у прускаго правительства отъ латино-поляковъ по поводу постоянныхъ совращеній русскихъ униатовъ въ латино-полонизмъ. Приводимъ не безынтересный документъ, убѣдительно объясняющій намъ, какъ и Мазовецкъ и Годышевъ, Городискъ <sup>1)</sup>, Черная, Тыхановець <sup>2)</sup> и другіе русскіе приходы Подлясья ополчались и уменьшались подъ давленіемъ латинской шляхты и патовъ.

*Прошеніе (супрасльскаго епархіальнаго начальства) въ камеру его королевской милости съ жалобою на оо. пароховъ латинскаго обряда за совращеніе ими русскихъ въ ихъ обрядъ (Въ извлеченіи).*

Ваше Величество! Въ засѣданіи конференціи, по твоему повелѣнію состоявшейся въ мартѣ текущаго года въ Бѣлостоцѣ касательно разсмотрѣнія правъ духовенства (униатскаго), внесъ я <sup>3)</sup> въ протоколѣ подъ 15 чис. марта между прочимъ слѣдующія мои прошенія. Замостскій соборъ 1720 г. правиломъ 3-мъ о таинствахъ запретилъ отправлять богослуженіе въ чужомъ приходѣ безъ согласія настоятеля, а въ § 427 прибавилъ, что священнику не слѣдуетъ привлекать въ свой приходъ и обрядъ людей другаго обряда, что я подтвердилъ буллою Урбана VIII, которую запрещено римскому духовенству русскихъ униатовъ совращать въ латинскій обрядъ, равно и буллою Венедикта XIV и привилегіями Сигизмунда III 1599 и Яна Казимира 1658. г. г.—Но пока издано будетъ общее постановленіе для всѣхъ церквей въ Бѣлоруссіи, обращаюсь къ вашей королев. милости, что какъ въ прежніе годы, такъ и въ текущемъ году я убѣдился, что миссіонары въ Тыкотинѣ и Сѣмятычахъ <sup>4)</sup> пребывающіе, равно и настоятели костеловъ—русскихъ униатовъ, живущихъ въ предѣлахъ тѣхъ приходоѡ, разными благовидными способами присоединяютъ къ своему обряду, о чемъ я не разъ посылалъ къ нимъ предостереженія, почему прошу, чтобы указанныя постановленія были напечатаны по польски и разосланы по всѣмъ латинскимъ духовнымъ этой области и пр.

Вслѣдствіе этого прошенія, прусское правитель-

женъ въ глубь русскаго Подлясья, слѣдовательно былъ ближе къ Руси.

<sup>1)</sup> У поляковъ Гродзискъ.

<sup>2)</sup> У поляковъ Цѣхановець.

<sup>3)</sup> Супрасльскій архимандритъ.

<sup>4)</sup> Мѣстечка Гродн. губ. значительно ополчанныя: въ Семятычахъ въ 1863 г. повстанцы устроили было столицу Подлясья.

<sup>1)</sup> Нынѣ гродненской, бѣльскаго уѣзда.

<sup>2)</sup> Ярошевичъ—*Obraz Litwy*, Балинскій—*Dawna Polska* и др.

<sup>3)</sup> А въ некоторые древніе русскіе роды, напр. Сопѣгъ на Ботькахъ и Рожанахъ, сближались съ поляками и ихъ дворомъ, и сами ополчались.

<sup>4)</sup> Этотъ городокъ на 50 верстѣхъ отъ Мазовецка распо-

ство постановленіемъ отъ 4-го іюня т. г. потребовало отъ униатскаго духовенства указанія виновныхъ въ совращеніи униатовъ въ латинство; и супрасельскій епископъ указываетъ, что именно въ дрогичинскомъ благочиніи нѣкая помѣщица Воеводская совратила въ латинство всѣхъ своихъ крѣпостныхъ (subditos) въ м. Шмарклицы—русскихъ униатовъ, принадлежавшихъ къ городишескому приходу. Съ цѣлію совращенія, пани эта употребляла и обѣщаніе всяческихъ благъ и угрозы и даже насилія (inique abtraherit).

Всѣ эти возмутительныя угнетенія русскихъ въ дѣлѣ совѣсти происходили на границахъ, можно сказать, мазовецкаго прихода. Нужно ли еще искать объясненій <sup>1)</sup> тому быстрому исчезновенію прихожанъ и мазовецкой церкви, какое мы видимъ изъ документовъ этой церкви? И замѣчательно, тогда какъ въ мазовецкомъ приходѣ, подвластномъ папскому патронату, русскіе униаты быстро исчезаютъ, въ сосѣднемъ съ нимъ годышевскомъ приходѣ, по населенію одинаковомъ съ мазовецкимъ, но бывшемъ въ патронатѣ у королей, такъ какъ село Годышевъ въ концѣ XVIII в. былъ королевскимъ имѣніемъ,—крестыяне до того были преданы русскому обряду и своему храму, что на свои средства воздвигли обширную и разукрашенную церковь, которая и до нынѣ существуетъ, и содержала ее и причтъ на свои средства, а въ обрядѣ латинскій и не думали переходить по доброй волѣ. Съ прискорбіемъ нужно сознаться, что особенно быстро исчезали русскіе прихожане Мазовецка съ 1815—1875 г. Этому явленію способствовало административное присоединеніе Мазовецка и Годышева, послѣ присоединенія бѣлостокской области къ Россіи, къ царству польскому; такъ точно, какъ отторженіе отъ Волыни—всей Холмщины, а отъ земли Брестской—уѣздовъ бяльскаго, копташтиновскаго, соколовскаго и радинскаго къ люблинской губ.—и подчиненіе изъ польской администраціи и польскому суду привело къ крайнему упадку въ этихъ земляхъ унию и восточный обрядъ подъ давленіемъ латинополонизма. А ктоже не знаетъ, какими печальными послѣдствіями сопровождался этотъ упадокъ униі въ 1866—1875 г. и сопровождается доселѣ? Оторвать отъ естественной связи съ русскими областями указанныя окраины и втянуть ихъ въ неестественный союзъ съ Польшею—значило допустить крупную этнографическую ошибку и способствовать ополяченію ихъ. Вѣдь до 1864 г. обязательно требовалось отъ обитателей

<sup>1)</sup> Галиційскіе польскіе патриоты навѣрно объяснили бы обращеніе въ латинство русскихъ Городискаго равно и другихъ совращенныхъ приходовъ—доброю волею совращенныхъ, убѣжденіемъ ихъ въ превосходствѣ латинства предъ русскою вѣрою.

этихъ злополучныхъ окраинъ — говорить, писать не иначе, какъ по польски,—преклоняться предъ господствовавшей тогда въ Польшѣ латинской вѣрой и во всемъ уступать ея служителямъ, которые насильственно вторглись въ эти области и безпреступно совращали русскихъ въ латинство.

Мы увѣрены, что такой ошибки Россія впредь не допуститъ и не отдастъ своихъ сыновъ въ неволю другому племени и его богамъ,—что ополяченныя окраины сувалкской, ломжинской, сѣдлецкой и люблинской губ. со временемъ снова станутъ русскими по вѣрѣ, правамъ и языку.

Дай Богъ, чтобы и пастырь Высокаго Мазовецкаго отыскалъ заблудшихъ овецъ своей искони православной церкви.

Свищ. А. Демьяновичъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Рѣчь о пожертвованіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ<sup>1)</sup>.

Братія христіане! Прежде я призывалъ васъ къ пожертвованію на помощь несчастнымъ, разореннымъ и угнетеннымъ отъ турка братьямъ нашимъ славянамъ, и сердце многихъ изъ васъ откликнулось на зовъ своего пастыря, такъ что, съ Божіею помощію, мы успѣли собрать и отослать въ помощь имъ 18 руб., за два раза. Малая жертва, за то усердная; а это пріятно Богу.

Теперь настало время помогать своимъ кровнымъ братьямъ, русскимъ воинамъ.

Вы слышите за божественною службою особая молитвы о христіанскою воинствѣ и о дарованіи ему побѣды на врага. Вотъ уже скоро два мѣсяца, какъ мы въ первый разъ возносили къ Господу молитвы съ колѣнопреклоненіемъ о благословеніи нашего оружія и ровно два мѣсяца, какъ родное наше русское воинство, по волѣ Божіи Промысла и повелѣнію Государя, отправилось на поле брани, въ чужую — неприятельскую землю; ровно два мѣсяца лется дорогая намъ кровь,—кровь нашихъ дѣтей, мужей и внуковъ за братіи, за святое дѣло, за вѣру Христову, за свободу славянъ и за честь земли русской. Но, слава Богу! нельзя сказать, что бы Богъ оставилъ безъ своего благословенія наше оружіе; Онъ пріемлетъ наши молитвы: русскіе воины подъ градомъ пуль и картечь, на морѣ и на сушѣ, храбро сражаются и берутъ верхъ надъ неприятелемъ, но не безъ потери: сотни уже и нашихъ воиновъ лежатъ раненые и контуженные неприятельскою пулею, а нѣсколько десятковъ уже и убиты. Вѣчная же вамъ память, добрые и храбрые воины, съ честію пролившіе кровь свою за вѣру Христову, за братіи и за наше спокойствіе, а больнымъ и раненымъ воинамъ да пошлетъ Господь скорое выздоровленіе! Но, братья, недостаточно намъ пожелать только раненымъ воинамъ здоровья и затѣмъ отворотиться отъ стра-

<sup>1)</sup> Эта прекрасная рѣчь произнесена въ одной изъ сельскихъ приходскихъ церквей Черниговской епархіи, въ вѣдомостяхъ которой и напечатана. Ред.

ждушаго: въ такомъ случаѣ мы уподобимся тѣмъ жестокииъ, немилосердыиъ, упоминаемымъ въ св. евангеліи, іудейскимъ священнику и левиту, которые мимо прошли возлѣ больного, израненнаго разбойниками іудея и не подняли его, и которыхъ за это Господь осуждаетъ. Намъ нужно *имѣть же*, по читанному сегодня апостолу (Рим. 6, 19), *представить члены наши на дѣла праведности, на дѣла святыхъ*. А не святое ли дѣло подать милостыню больному, раненому и искалѣченному? Не святое ли дѣло умирающаго отъ ранъ, изывающаго отъ истощенія силу ожить, поднять, возлечь елей на его тяжелыя раны, подобно милосердому самарянину и помѣстить въ гостиницу? Да, великое и святое это дѣло. Если мы сострадаемъ нашимъ нищимъ, изъ которыхъ хотя и есть нѣкоторые калеки, но все же не страдаютъ и не нуждаются такъ въ помощи, какъ раненый воинъ, то послѣдній тѣмъ болѣе заслуживаетъ нашего состраданія. Трудно, невыносимо трудно, братія, раненому воину на полѣ битвы; немного легче ему и въ лазаретѣ. Представьте, что вашъ сынъ въ самомъ жаркомъ сраженіи: надъ нимъ хмара пуль и самъ онъ чуть не въ огнѣ; но онъ не чувствуетъ страха: онъ разгорячился, ему все равно—жить или умереть. „Впередъ“! ему сказали. И онъ, вмѣстѣ съ другими, распаленный жаромъ сраженія, съ мужествомъ бросается на врага; но вдругъ пуля врага пробилла ему грудь, а сабля ранила ему голову и падаетъ. Кровь ручьями льется у него изъ ранъ; онъ изнемогаетъ и падаетъ. Некому его поднять здѣсь; некому сейчасъ же перевязать ему раны: все занято своимъ дѣломъ, все въ бою, все ждутъ того же. И жаль товарища, а себя жаль еще больше. Вотъ и обходятъ, и оставляютъ его въ такомъ несчастномъ, бѣдственномъ положеніи, пока сзади не подойдутъ носильщики, не возьмутъ и не перевяжутъ ему ранъ. Но чѣмъ тутъ и перевязать, когда на немъ одна окровавленная рубашка? Только въ лазаретѣ, если живъ останется, омоютъ и перевяжутъ ему раны и перебинтуютъ рубаху, если окажется лишняя, ибо онъ здѣсь не одинъ, а сотни и больше, да и нѣтъ тамъ роднаго отца—матери. Вотъ какъ отчаянно положеніе раненаго воина. Тогда какъ ему бы теперь нужна не только чистая рубаха и халатъ, а и теплый стаканъ чаю, и сытная пища для поддержанія и возстановленія потерянныхъ силъ. Кто же ему доставитъ все это? Кто окажетъ ему милосердіе, подобно евангельскому самарянину? Кто же больше, какъ не ты, за спокойствіе которыхъ онъ проливалъ кровь свою? Да, всякій изъ насъ, православныя христіане, долженъ, по заповѣди Спасителя, оказывать милосердіе къ страждущему, если самъ онъ хочетъ получить милость отъ Бога. Но какъ? Самимъ намъ не оставлять же своихъ работъ и своихъ семействъ, чтобы идти перевязывать раны, какъ многіе отъ усердія дѣлаютъ. Да это было бы не разумно, тѣмъ болѣе что въ насъ тамъ не нуждаются, да мы и не годимся на это дѣло. Мы можемъ и безъ этого исполнить дѣло милосердія, если не пожалѣемъ отдѣлать имъ часть отъ своихъ трудовъ и прибытковъ, а тѣмъ болѣе отъ избытка, который и посылается человѣку отъ Бога собственно для дѣла милости. Наша матушка, Царица Русская, вотъ какъ печалуется о раненыхъ и больныхъ воинахъ и вотъ какъ приглашаетъ все сословія земли русской къ пожертвованію: „нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, говоритъ она, будутъ велики и разнообразны, но я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать грудью противъ врага за освобожденіе порабощенныхъ и угнетенныхъ собратій, не оскудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всехъ сословіяхъ и во всехъ краяхъ нашего обширнаго

отечества. Всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всехъ насъ связующей во едино, во имя Христова“.

Братія, православныя христіане! Будемъ внимательны къ голосу нашей Государыни и окажемъ свое милосердіе къ страждущимъ нашимъ воинамъ, чтобы снискать и намъ милосердіе отъ Отца нашего небеснаго, по милости Коего мы и теперь, когда войны наши сражаются, пользуемся полнымъ спокойствіемъ и безпрепятственно занимаемся своими дѣлами. Помня это, не останемся безжалостными и жестокими къ проливаемой крови нашихъ воиновъ за наше же спокойствіе. Не откажемъ и мы имъ въ помощи, кто чѣмъ можетъ: деньгами ли, холстомъ ли, хлѣбомъ ли, и проч., подобно другимъ нашимъ согражданамъ, которые шлютъ на это свои пожертвованія со всехъ концовъ земли русской. Для примѣра укажу вамъ на замѣчательную преданность Государю и самоотверженіе крестьянъ владимірской губерніи, воронцовской волости, которые, по случаю объявленной войны, изъявили свою готовность отдать Государю и правительству свою жизнь и все имущество, въ чемъ бы оно ни состояло, если потребуется, а до того положили на своемъ волостномъ сходѣ внести съ каждой души по 1 руб. на военныя нужды, и внесли 2073 руб., при чемъ одна старушка-крестьянка, успѣвшая за всю свою жизнь собрать 25 руб., все ихъ отдала на доброе дѣло. Какъ радостно слышать о такой преданности государству и братской любви къ воинамъ русскаго крестьянина! А мы же кто, развѣ не русскіе?! Развѣ намъ не жаль вѣры Христовой и русской крови; развѣ честь Государя и Россіи не дороги намъ? рязвѣ мы уже обѣднѣемъ, если подадимъ отъ трудовъ своихъ на святое дѣло?! Напротивъ, мы чрезъ это побогатѣемъ: вмѣсто этого земнаго, тлѣннаго, мы получимъ отъ Бога небесное богатство, нетлѣнное, которое дороже намъ всего на свѣтѣ. Не пожалѣемъ же, братія, раненому воину милостыни. Тѣмъ болѣе, что сама матушка, Царица Русская, именемъ любви Христовой призываетъ насъ къ этому. Она, знаете ли, главная попечительница о больныхъ и раненыхъ воинахъ. По сему желанію и Высочайшему повелѣнію, должны быть устроены въ каждомъ храмѣ кружки съ краснымъ крестомъ, для сбора подацій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, которая и устроена въ нашемъ храмѣ у праваго клироса, и въ которую каждый изъ васъ можетъ на будущее время опускать свои подаціи, сколько кому Богъ положитъ на сердце. Найденный въ кружкѣ сборъ всякій разъ будетъ отсылаться куда слѣдуетъ. Но чтобы намъ во время поспѣть, вмѣстѣ съ другими, на помощь раненымъ, опустимъ теперь же и въ эту же кружку велѣдъ за мною, кто сколько можетъ, чтобы не лишиться и намъ отъ Бога милости, которую Онъ обещаетъ милостивымъ: блаженны милостивые, говоритъ Господь, ибо они помилованы будутъ (Мф. 5, 7).

Милосердый Господи! Воспламени сердца наши братекою любовью къ страждущимъ и благослови наше даяніе. Аминь.  
*При молитвѣ опущено въ кружку пожертвованіе священника.*

Свящ. Андрей Пригорскій.

Окружное посланіе епископа италянскон старо-католической церкви о соединеніи съ восточною церковью.

Французскій православный журналъ, издаваемый протоіереемъ Владиміромъ Гэтэ, L' Union Chretienne, сообщаетъ извѣстіе, что: Итальянскіе старокатолики избрали своимъ епи-

скопомъ священника Прота Джурлео, принимавшаго наиболѣе дѣятельное участіе въ антипапскомъ движеніи въ Италіи и въ основаніи національно-итальянской церкви. По поводу своего избранія, онъ разослалъ „Окружное посланіе“ къ своей паствѣ, въ которомъ изложилъ свои основныя воззрѣнія на церковь и ея ученіе, причѣмъ указалъ и отношенія національно-итальянской церкви къ православно-восточной, католической церкви. Въ виду послѣдняго, „Окружное посланіе“ итальянскаго епископа не лишено интереса и для православныхъ русскихъ читателей. Вотъ оно:

„Лиджи Прота Джурлео, пресвитеръ, Божіею милостію и свободнымъ избраніемъ духовенства и народа, епископъ національно-итальянской католической церкви, президентъ національнаго освободительнаго общества для взаимнаго вспомоществованія духовенства и мірянъ въ Италіи, клиру и народу христіанскому.

„Привѣтствіе, миръ и милость во Господѣ.

„Достопочтенные и достолюбезные отцы и братья во Исусѣ Христѣ! Наша нарождающаяся церковь осиротѣла послѣ преждевременной смерти нашего возлюбленнаго и оплакиваемого брата, славнаго и достопочтеннаго, избраннаго епископа, каноника Станислава Трабукко, котораго земная жизнь была дивною проповѣдью добродѣтели и истинно-христіанскаго знанія и котораго послѣдними словами былъ гимнъ божественной милости на подобіе тѣхъ, какіе часто раздавались изъ устъ мучениковъ и исповѣдниковъ Христа въ тѣ минуты, когда они, освобождаясь отъ узъ этой земной жизни, переходили къ Нему для единенія съ Нимъ въ вѣчномъ мирѣ и блаженствѣ. Таже самая церковь, въ законоустановленныхъ своихъ собраніяхъ (коміціяхъ), почти единодушною подачей голосовъ благоволила возложить на наше недостойнство страшную честь быть ея верховнымъ духовнымъ пастыремъ. Эту честь мы предварительно отклоняли отъ себя, чтобы предоставить ее лицу болѣе достойному по своимъ нравственнымъ и гражданскимъ добродѣтелямъ, по испытанной доблести своего характера и по тому духу любви, который дѣлаетъ человека подобнымъ Богу.

„Не по принятому обыкновенію и не въ смыслѣ какой либо горькой пропіи называемъ мы апостольскую миссію епископа нашей церкви „честью страшною“,—какъ это дѣлаютъ въ наши дни тѣ, которые, избранные волею единаго главы, высокоумѣнно величаются и пользуются величайшими мірекими почестями; нѣтъ, мы опредѣляемъ ее такъ потому, что для насъ епископство не представляетъ чего либо другаго, кромѣ того, что оно представляло для апостоловъ и епископовъ первыхъ вѣковъ христіанства, т. е. жизнь, исполненную жертвъ, самоотреченія и мученичества, и непрерывную борьбу съ тѣми гордыми и могущественными духами, которыхъ Апостольскіе языковъ называетъ духами неправды, развратителями святаго ученія, соблазнителями чрезъ опасныя заблужденія и предтечами царства антихриста, которые измѣняютъ Божественное установленіе Богооткровенной вѣры и мнятъ обновить все.

„Богъ намъ свидѣтель, достопочтенные отцы и братья, что проникнутые сознаниемъ слабостей и несовершенствъ нашей природы, отсутствія въ насъ тѣхъ болѣе Божественныхъ, чѣмъ человѣческихъ, преимуществъ и добродѣтелей, которыя должны наполнять все существо истинно христіанскаго и католическаго епископа, мы особенно горько сознаемъ полный недостатокъ тѣхъ пособій и отношеній, которыя въ порядкѣ дѣлъ человѣческихъ имѣютъ рѣшительное значеніе для быстраго и счастливаго развитія народа и тѣхъ великихъ общественныхъ преобразованій, которыя открываютъ новую эру или заключаютъ кругъ гражданскаго или умственнаго возро-

денія. Отдавая себѣ отчетъ во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, мы неперемѣнно и непреклонно отказались бы отъ труднаго поста, еслибы голосъ нашей вѣры, могущественно властвующій въ нашей совѣсти, не напомнилъ намъ, что въ предначертаніяхъ Божественнаго Промысла, управляющаго вселенной, часто самыя ничтожныя и смиренныя существа становятся орудіями величайшихъ и чудесныхъ дѣлъ...

„Указавъ сущность этого апостольскаго служенія и тѣ побужденія, по которымъ мы сочли своею священной и неотложною обязанностью принять его, какъ опредѣленіе Божественной воли, упомянувъ въ тоже время во всей полнотѣ и силѣ устныхъ и письменныхъ преданій епископства первыхъ вѣковъ христіанской церкви, мы считаемъ своимъ долгомъ повергнуть на судъ вселенной церкви Христовой основаніе нашей вѣры и нашего ученія.

„Непоколебимо вѣрные торжественно произнесенной клятвѣ—соблюдать и побуждать соблюдать все, безъ исключенія, члены догматическихъ, органическихъ и дисциплинарныхъ постановленій нашей католической національно-итальянской церкви, мы въ заключеніе настоящаго посланія изложимъ наиболѣе существенную часть ихъ, т. е. тѣ члены, которые мы считаемъ нашимъ догматическимъ ученіемъ.

„Прежде всего мы торжественно объявляемъ предъ совѣстью христіанскою, что та церковь, которая наиболѣе вѣрно сохранила божественное установленіе вѣры и священныхъ канонѣвъ церкви вселенной, есть восточная католическая православная церковь, сохранившая вѣрность своего ученія, не смотря на все продолжительныя и печальныя политическія превратности, измѣнявшія общественныя условія ея народовъ, столько же доблестныхъ, сколько христіанскихъ. Тщательно изучивъ, съ наивозможнымъ терпѣніемъ и безпристрастіемъ, догматическую часть ея ученія, въ ея катихизисѣ и во многихъ полемическихъ сочиненіяхъ, написанныхъ ея знаменитѣйшими богословами, мы должны были убѣдиться, что Православіе восточной церкви вполне соотвѣтствуетъ непогрѣшному правилу, высказанному св. Викентіемъ Лиринскимъ: Quod ubique, quod ab omnibus, quod semper.

„Ея символъ, который она тщательно сохранила отъ порчи и измѣненія и который она исповѣдуетъ и теперь, есть символъ вѣры Никео-Цареградскій, который признавался и западною католическою церковью до IX и даже XI столѣтія. Эта послѣдняя позднѣе измѣнила этотъ символъ прибавкою filioque по просьбѣ (равносильной приказанію) Генриха I, императора германскаго; хотя предъ тѣмъ римскіе первосвященники Левъ III и Іоаннъ VIII осудили новый символъ, какъ еретическій, онъ всетаки окончательнѣе введенъ былъ Адріаномъ III и принятъ всею латинскою церковью.

„Относительно юридическо-дисциплинарной или канонической части, православіе держится канонѣвъ семи первыхъ вселенскихъ соборовъ, которые были приняты и содержались какъ восточною, такъ и западною церквами; гражданское правительство, вліяніе котораго такъ преступно преувеличено было латинянами, надъ догматическими и каноническими установленіями не имѣетъ иной власти, кромѣ той, которая признана законно самою римскою церковью въ лицѣ первыхъ христіанскихъ императоровъ, начиная съ Константина. Ученіе о таинствахъ и число ихъ тоже самое, которое догматически признаемъ и содержимъ мы и западная церковь. Ученіе о благодати освящающей и оправдывающей совершенно согласно съ догматическими опредѣленіями первыхъ вселенскихъ соборовъ и учонѣйшихъ и извѣстѣйшихъ отцовъ и учителей какъ востока, такъ и запада; ученіе объ оправданіи вѣрою, способствующей добрыми дѣлами, въ силу

безконечныхъ заслугъ Искупителя, исповѣдуется во всей его первоначальной чистотѣ и красотѣ, безъ всякаго пятна пелагианства или полупелагианства, введенныхъ іезуитскими школами въ римскую церковь. Тайнственная и Божественная власть, ввѣренная Христомъ іерею, для котораго онъ есть единый и вѣчный первосвященникъ,—власть вязать и рѣшить совѣти, по ученію восточной католической церкви и согласно первоначальному ученію католицизма, не можетъ простираться на души усопшихъ, какъ ложно учить, и можетъ быть менѣе всего по духовнымъ побужденіямъ, латинская церковь, изъ каковаго ученія она выводитъ противохристіанское ученіе о такъ называемыхъ индульгенціяхъ для усопшихъ; эта власть католическаго пресвитера и епископа должна относиться только къ временнымъ наказаніямъ, которымъ кающійся и сокрушенный грѣшникъ подвергается только во время своей земной жизни. Призываніе святыхъ признается въ истинномъ догматическомъ и естественномъ смыслѣ первоначальнаго христіанскаго преданія. Догматическое ученіе о высокомъ достоинствѣ благословенной Матери воплотившагося Бога признается православіемъ такое, какъ его установили первые вселенскіе соборы и какъ его содержали отцы и учителя—греческіе и латинскіе—первыхъ вѣковъ христіанства до первой половины XIX столѣтія. Пресвятая Дѣва, Матерь Божія, не есть предметъ какого либо идолопоклонническаго культа, какъ это теперь на западѣ со времени догматическаго опредѣленія о „непорочномъ зачатіи“, провозглашеннаго Шемъ IX, въ силу каковаго опредѣленія Богоматерь считается соискупительницею рода человѣческаго, слѣдовательно по Божеству равную Сыну, подобно Ему свободною отъ грѣха, въ которомъ по торжественному утверженію Божественнаго слова: *omnes recesserunt (вси согрѣшиха)*.

„Нѣтъ, она есть твореніе, которому Богъ предоставилъ преимущественно быть временною Матерію Христа,—твореніе, исполненное Божественной благодати и благословенное между всеми смертными, преславная царица неба и могущественная заступница предъ правосудіемъ Божественнымъ; но помимо сего Пресвятая Дѣва не перестаетъ быть простымъ человѣческимъ существомъ.

„Сообщеніе власти, присвоенной представителямъ священства, вышеупомянутою церковью признается въ сущности такимъ же, какимъ и мы признаемъ его. Епископство, по Божественному праву отличное отъ простаго священническаго чина, есть едино, по знаменитому изреченію великаго св. мученика Кипріяна; ея ученіе и объ отношеніи къ мірекой власти то самое, какое установлено въ евангеліи, въ апостольскихъ преданіяхъ и въ каноническихъ постановленіяхъ семи вселенскихъ соборовъ. Наконецъ восточная католическая церковь, вопреки римской церкви, не домогается и не можетъ домогаться мірекаго главенства и господства, а съ неизмѣнною вѣрностію и согласно строгому долгу совѣтствуетъ—кесарева кесарю и Божія Богови: она представляетъ такимъ образомъ совершеннѣйшій образецъ національной церкви, которая не отдѣляется, изъ честолюбія, земной власти отъ интересовъ отечества и вѣры.

„Вотъ въ силу этихъ-то продуманныхъ основаній и глубокопрочувствованныхъ побужденій совѣти, мы считаемъ нашимъ долгомъ, достопочтенные отцы и братья, не только вступить въ тѣснѣйшее единеніе вѣры съ преславною и достоитимую восточною католическою церковью, которая почти имѣетъ право материнства надъ всеми западными церквами (тайнственный свѣтъ, по пророку, приходитъ съ Востока), но и испросить и принять отъ нея наше епископское посвященіе...

„Дѣйствуя такъ, мы призываемъ только къ новой жизни славныя церковныя преданія, побѣствующія о лучшихъ и утѣшительнѣйшихъ эпохахъ братства между главными церквами, въ частности между южными областями нашей Италіи, съ церквами Новаго Рима и Александріи, Антиохіи и Иерусалима. А кто знаетъ, быть можетъ этотъ союзъ, который мы заключаемъ съ древнею вѣрою, станетъ предзнаменованіемъ, установленнымъ Божественнымъ милосердіемъ для столь желательнаго соединенія восточной и западной церковей, которое было и до сихъ поръ остается пламеннымъ желаніемъ избраннѣйшихъ и благочестивѣйшихъ душъ, величайшихъ богослововъ и учителей вселенскаго христіанства—послѣ роковаго раздѣленія, вызваннаго и совершившагося между этими двумя церквами не изъ интересовъ религіозныхъ, а скорѣе изъ мірекихъ и политическихъ разчетовъ честолюбія необузданной касты, высокоумной и алчной до властолюбія,—касты, которая къ несчастью имѣетъ только названіе „католической“. О! смиренно преклонимъ главу нашу предъ Божественнымъ и неотмѣннымъ опредѣленіемъ Промысла, исполненнаго милосердіемъ, умѣющаго даже изъ зла извлекать величайшее благо для своихъ созданій“.

Французскій православный журналъ „L' Union Chretienne“, напечатавъ это посланіе, присовокупляетъ:

„Къ этому мы можемъ сдѣлать только искреннѣйшія заявленія своихъ пожеланій успѣха дѣлу, предпринятому почтеннымъ новоизбраннымъ епископомъ. Присоединяясь къ восточной церкви, онъ присоединитъ и итальянскую церковь къ великой апостольской церкви и будетъ имѣть право считать папистскую церковь только несчастной сектой, стольже удаленной отъ истиннаго установленія церкви, какъ и отъ первоначальнаго ученія ея“.

Предполагая съ будущаго 1878 г. знакомить нашихъ читателей съ судьбами старокатолической церкви, редакція не можетъ не сказать по поводу приведеннаго посланія, что итальянскіе старокатолики оказываются ближе къ истинѣ, чѣмъ германскіе, которые не могутъ отрѣшиться отъ унаслѣдованной ими отъ папскаго Рима привычки—изъ-за тонкостей въ терминахъ схоластическихъ о высочайшихъ истинахъ вѣры, рвать священные узы мира и братолюбія въ Христвѣ, какъ это обнаружилось на Бонскомъ съѣздѣ 1876 г. по поводу рѣшенія вопроса о латинской прибавкѣ *filioque*. *Ред.*

#### Сочувственный отзывъ италіанской газеты *Emancipatore Cattolico* о православной Россіи.

„Не можемъ скрыть, что съ пѣкотораго времени и именно послѣ извѣстій объ относительныхъ неудачахъ русской арміи, мнѣніе не только партіи идолослужителей папства, но и многихъ либераловъ Италіи, внезапно повернулось въ пользу турокъ. Многие начинаютъ твердить, что необходимо нравственно и политически поддержать Турцію, какъ такую страну, которая обладаетъ конституціонной хартіей, имѣетъ болѣе близкое отношеніе къ интересамъ нашей торговли и поддерживаетъ интересы римскаго католицизма гораздо дѣйствительнѣе, нежели какъ это могла бы сдѣлать побѣдоносная Россія, и что наконецъ Россія представляетъ громадную опасность для нашихъ политическихъ вольностей. Такія рѣчи, повторяемъ, принадлежатъ не однимъ только идолослужителямъ папства, но и патріотамъ, которыхъ искренности и добросовѣстности мы вѣримъ.

Относительно первыхъ намъ нѣтъ надобности дѣлать какія бы то ни было замѣчанія, въ виду того, что намъ отлично извѣстны ихъ политическія цѣли, состоящая въ томъ, чтобы поставить Италію, въ политическомъ и гражданскомъ отношеніи, на одинаковый уровень съ Турціей, съ тою простою численною разницею, что, вмѣсто одного деспота-султана, у насъ ихъ будетъ семь, по числу италянскихъ государствъ, существовавшихъ до эпохи нашего національнаго объединенія. Но насъ удивляютъ наши патріоты и либералы, которые, сами того не замѣчая, дѣлаются безознательными орудіями свободо-убійственныхъ замысловъ папства—этого истиннаго и единственнаго союзника Турціи и магометанства. Да, наши туркофильствующіе либералы не могутъ быть никѣмъ инымъ, какъ людьми, невѣдающими или показывающими видъ, будто они не вѣдаютъ истинныхъ и дѣйствительныхъ побужденій союза нашь съ представителемъ Магомета,—побужденій, которыя могутъ быть выражены въ слѣдующей простѣйшей формулѣ: „религія должна быть политическимъ средствомъ для поддержанія деспотизма гражданской власти и уничтоженія всякой свободы, за исключеніемъ безусловнаго произвола повелительнаго Я“. Въ этой формулѣ сосредоточиваются все матеріальныя и нравственныя интересы папства и магометанства; вотъ почему первое есть естественный и необходимый союзникъ втораго, и они всегда идутъ вмѣстѣ въ полномъ между собою согласіи.

Россія, между тѣмъ, представляющая христіанство въ своей первобытной, органической и социальной формѣ, то христіанство, которое и есть истинная Церковь Христа Спасителя, съ нѣкоторыми лишь вышними оеобностями, составляющими необходимое послѣдствіе оеобныхъ свойствъ живущаго въ ея лошѣ народа,—Россія, говоримъ мы, не можетъ быть въ согласіи съ папствомъ, потому что она служитъ самымъ рѣзкимъ и категорическимъ отрицаніемъ нравственнаго и политическаго устройства папства и тиранническихъ цѣлей мірскаго господства и земнаго преобладанія. Основа

гражданскаго и общественнаго устройства Россіи заключается въ свободѣ совѣсти и въротерпимости, составляющихъ краеугольный камень всехъ политическихъ вольностей и непререкаемыхъ правъ человека, такъ что оно необходимо должно стремиться къ прогрессивному развитію христіанской цивилизаціи и къ постепенному усвоенію приобрѣтенной чело-вѣческаго знанія и дѣятельности. Вотъ почему мы, а вмѣстѣ съ нами и все друзья свободы и интересовъ Божественной вѣры христіанской, по совѣсти, не можемъ смотрѣть на побѣды Россіи на востокѣ иначе, какъ на торжество нашей вѣры и гражданскаго прогресса; ибо христіанство, какъ мы не разъ это говорили, есть свобода, цивилизація и наука, тогда какъ папско-іезуитское католичество, въ социальномъ порядкѣ, представляетъ собою тираннію, деспотизмъ, фанатизмъ и невѣжество, а въ нравственномъ—самое чудовищное и гнусное отрицаніе правилъ и вѣчныхъ принциповъ правды и евангелія. Папство, однимъ словомъ, есть не религія, а политическая секта, пользующаяся всемірнымъ религіознымъ обаяніемъ для достиженія всемірнаго владычества. Исторія папства не оставляетъ намъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ этомъ непрерывномъ его стремленіи. Единственный якорь спасенія для Италіи состоитъ до сихъ поръ въ уничтоженіи гражданскаго папства, а этого она никогда не достигнетъ, если наившее племя напсе не окрѣпнетъ при посредствѣ рѣшительныхъ мѣръ и союзомъ съ Сѣверомъ, если, вмѣсто того, чтобы сдѣлаться турецкою вмѣстѣ съ напой, она не сдѣлается христіанскою и разумно вѣрующею вмѣстѣ съ Россіей и Германіей. Поэтому, на туркофильство нашихъ соотечественниковъ мы можемъ смотрѣть не иначе, какъ на гибельное религіозно-политическое заблужденіе, послѣдствіемъ котораго можетъ быть только одно: возстановленіе религіозно-политическаго деспотизма папства“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Подписка на 1878 г. на журналъ

### „ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

и

### „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета - журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февралѣ, а II томъ въ октябрѣ (разсылаются всемъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ и заключаютъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и

книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣательныхъ людей, и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскими міромъ.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемесячно будетъ бесплатно разсылаются всемъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемесячныя отчеты обо всехъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Все подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложенийъ къ журналу, бесплатно получатъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мецерекаго: „Тайны

Современнаго Петербурга: *Въ царствѣ Венеры и Развѣла.* Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24., кв. 1.*), или при книжномъ магазинѣ *И. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева.* Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.*

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвечаетъ если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными, или указывать хоть № бандероли.

#### Подписная цѣна за три изданія пренняя:

На годъ безъ доставки . . . . . 7 р.  
 „ „ съ доставкой и пересылкой . . . . . 8 „  
 „ „ съ перес. за границу . . . . . 10 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца *впередъ* по 2 р. причемъ желающіе пользоваться *разсрочкой* благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## „СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Название журнала указываетъ уже цѣль его — служить сельскому населенію. Мы думаемъ, что это населеніе, пройдя школу, хотя первоначальную, нуждается въ чтеніи изъ котораго оно могло бы извлекать свѣдѣнія полезныя въ его быту, непосредственно приложимыя въ жизни, приобрѣтаетъ по разнымъ отраслямъ наукъ познанія необходимыя для болѣе полнаго уразумѣнія явленій природы, среди которой живетъ и работаетъ селянинъ и, наконецъ, узнавать своевременно хотя о главнѣйшихъ событіяхъ внутренней и вѣшной жизни нашего отечества и сосѣднихъ государствъ. Затѣмъ сельское населеніе, наравнѣ съ городскимъ, нуждается въ чтеніи, которое удовлетворяло бы его духовнымъ потребностямъ, то есть, потребностямъ ума, воображенія и сердца.

Для удовлетворенія этихъ духовныхъ стремленій, свойственныхъ человѣку, народный журналъ долженъ представлять, по временамъ, статьи нравственнаго, религіознаго, бытового и историческаго содержанія.

Сообразно такому взгляду на потребности сельскаго населенія, въ содержаніе журнала „Сельское Чтеніе“ входятъ: правительственныя распоряженія; статьи духовнаго и нравственнаго содержанія; извѣстія о внутренней жизни Россіи; сельская и вообще, земская лѣтопись: статьи научныя по сельскому хозяйству, народному врачеванію и промысламъ, имѣющимъ отношеніе къ сельскому хозяйству; рассказы изъ исторіи Россіи и другихъ государствъ и краткіе обзоры главнѣйшихъ текущихъ событій какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ; извѣстія о новыхъ полезныхъ книгахъ, различнаго содержанія, о новыхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, преимущественно имѣющихъ значеніе для сельскаго хозяйства и промышленности. Понятно, что въ каждомъ номерѣ не можетъ быть статей по всѣмъ указаннымъ предметамъ, — перечень этотъ выражаетъ лишь общее содержаніе журнала; но мы должны заявить, что особенное значеніе придаемъ только тому, что можетъ доставить нашимъ сельскимъ читателямъ прямую и несомнѣнную пользу въ матеріальномъ или духовномъ отношеніи.

Въ видахъ украшенія журнала, кромѣ рисунковъ къ научнымъ статьямъ, мы помѣщаемъ, по временамъ, портреты, главнѣйшихъ дѣятелей современной войны и рисунки нѣкоторыхъ событій изъ нея. Мы приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы вѣщность „Сельскаго Чтенія“ была вполне изящная въ отношеніи бумаги, печати и рисунковъ.

„Сельское Чтеніе“ выходитъ каждую недѣлю. Въ теченіе года выйдеть 48 номеровъ, каждый номеръ состоитъ изъ двухъ листовъ, составляющихъ 16 страницъ въ два столбца

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА

### „СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

На годъ: На полгода: На 3 мѣсяца:  
 Безъ пересылки . . . 3 руб. 2 руб. — коп. 1 руб. 25 коп.  
 Съ пересылкою. . . . 4 „ 2 „ 50 „ 1 „ 50 „

Отдѣльные номера „Сельскаго Чтенія“ продаются по 10 коп. и высылаются по почтѣ, если при требованіи приложены почтовые марки на 16 коп.

#### Подписка на „Сельское Чтеніе“

ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Петербургѣ*: Въ книжномъ магазинѣ подъ фирмою „Русская книжная торговля“ на Невскомъ Проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, а также въ С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій, на углу Троицкаго и Графскаго пер., домъ № 11 — 3.

Въ *Москвѣ*: Въ книжномъ магазинѣ *И. И. Смирнова*, на Моховой, въ зданіи университета, а также въ книжномъ магазинѣ „Русская грамота“ на Никольской ул. въ славянокомъ базарѣ.

Въ *Вильнѣ*: въ конторѣ „Сельскаго Чтенія“.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ Вильну, надписывая свои письма: въ Вильну, Сергѣю Андреевичу *Полло*.

Въ нумерахъ „Сельскаго Чтенія“, вышедшихъ въ теченіи перваго полугодія его существованія, съ 1 апрѣля с. г. по 1 октября, кромѣ обычныхъ срочныхъ извѣстій и очерковъ текущихъ событій, помѣщены между прочимъ слѣдующія болѣе замѣтныя статьи:

Священные дни, предшествующіе Святой Пасхѣ, свящ. *Бермана*. Необходимость и возможность улучшенія молочнаго хозяйства. Печеніе хлѣба прямо изъ зерна. Поклоненіе Богу духомъ и истиною, епископа *Евгенія*. Св. Виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, свящ. *Бермана*. Значеніе льна для Россіи и положеніе нашего льноводства. Дешевая постройка домовъ, *А. Латинскаго* (съ политажами). Воздѣлываніе льна. Молочное хозяйство (съ политажами). Бесѣда съ крестьянами о сельскомъ кредитѣ *А. Вруцевича*. Славянскіе первоучители, святые Кириллъ и Меодій, свящ. *Бермана*. О славянахъ задунайскихъ, *Я. Ѳ. Головацкаго*. Разведеніе индѣекъ, *А. Воронова*. Начало славянской письменности *М. Дурова*. Фабрикація искусственнаго масла и сыра, *А. Л.* Разведеніе куръ (съ политажами). Высадка чересовъ на восточномъ берегу Чернаго моря. Молочное хозяйство (съ политажами). Опыты разведенія картофеля по способу Гюлиха. О картофельномъ жуку, *А. Л. Маріино-Горьское* сельскохозяйственное и ремесленное училище. О сельско-хозяйственныхъ или хлѣбныхъ питомникахъ. Приборы для сбиванія и выжиманія масла (съ политажами). Темное царство лубочныхъ книгъ, *А. В. Арсеньева*. Усовершенствованная сушильня (съ политажами). Бесѣды о здоровьѣ и болѣзняхъ челоувѣка, *В. Жука*. Курныя избы. *С. Крапивинной*. Копченіе мяса. Въ чемъ сила народнаго образованія и народной школы, *А. Давидовича*. Нѣсколько словъ объ уходѣ за тифозными больными, *С. Крапивинной*. Изготовленіе глиняныхъ трубъ (съ политажами). Какая система хозяйства должна быть введена въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ вмѣсто трехъ-польной, агронома *Ф. Бара*. Оспопрививаніе, *В. Жука*. Нельетивое слово о русскомъ солдатѣ, *А. Арсеньева*. Какого преобразованія ждутъ волостные суды, *С. Кузнецова*. Что такое огонь? профессор *Рейхмана*. Какъ мы мало дорожимъ временемъ, *А. Давидовича*. Волость и волостной старшина, *С. П.*

Въ послѣднихъ нумерахъ помѣщены портреты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, рисунки: грабежъ башибузуковъ, переправа черезъ Дунай у Систова, взятіе Габринскихъ высотъ.

Изъ этого перечня главнѣйшихъ статей читатель можетъ составить себѣ ясное представленіе о характерѣ и направленіи „Сельскаго Чтенія“.

При редакціи журнала „Христіанское Чтеніе“ и у авторовъ, состоящихъ профессорами с.-петербургской духовной академіи, продаются слѣдующія книги:

1) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича. 1877 г. Въ 8 д. л.,

стр. XI и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

2) **Исторія попытокъ къ соединенію церковью греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію**. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

3) **Объ Апокрисистѣ Христофора Филалета**. Изслѣдованіе Н. А. Скабаланиовича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

## „СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ“

ЛЕОНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКАГО И ВАРШАВСКАГО.

Изданіе второе, значительно дополненное.

Цѣна за 2 тома 3 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 3 рубля 50 коп.

Продаются въ канцеляріи Архіепископа. Выписывающіе 5 и болѣе экзempl. за пересылку не платятъ.

**Содержаніе:** Отъ редакціи. — **Отдѣлъ I.** Высочайшій манифестъ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ большихъ и раненыхъ воиновъ; 2) относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ конисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству Народнаго Просвѣщенія. — Распоряженіе Холмскаго-Варшавскаго епархіальнаго начальства: объ историко-статистическомъ описаніи воссоединенныхъ къ православію церковей Холмскаго-Варшавскаго епархіи. Объявленія и извѣстія: 1) правила для выбора благочинныхъ въ Холмскаго-Варшавской епархіи; 2) утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ лужицкой и яновской; 3) причисленіе къ Варшавскому Каѳедральному собору прот. Дьячача; 4) перемѣщеніе священниковъ. — **Отдѣлъ II.** Слово въ день Гведенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанное въ крестовой преображенской Варшавскаго Архіерейскаго дома церкви 21 ноябрѣ 1877 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ. — Его же рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю взятія Плевны и капитуляціи Османа-паша со всею своею арміею, сказанная въ церкви бывшаго королевскаго замка, 30 ноября 1877 года. — Единовѣрцы и раскольники въ Х.-В. епархіи, свящ. Добровольскаго. — Слѣды древняго Православія и русской народности въ Высокомъ-Мазовецкѣ и его окрестностяхъ, свящ. Соловьевича. — Нѣсколько словъ по поводу статьи свящ. Соловьевича, свящ. Демьяновича. — Извѣстія и замѣтки. Рѣчь о пожертвованіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ. — Окружное посланіе епископа итальянской старо-католической церкви — о соединеніи съ восточной церковью; — Сочувственный отзывъ итальянской газеты *Emancipatore Cattolico* о Православной Россіи. — Объявленія.



Редакторы: Священникъ **А. Демьяновичъ**.  
Священникъ **А. Будилевичъ**.

Печатать дозволяется. — Варшава, 10 Декабря 1877 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **А. Метаніевъ**.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.