

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1891 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

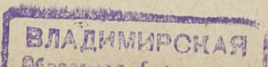
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Θεогносту, Архіепископу
Владимирскому и Суздальскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го мая сего года за № 2,478 выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11-й день мая сего года журналовъ комитета министровъ, отъ 30-го апрѣля и 14-го мая сего же года за № 1,102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами



православнаго и католическаго исповѣданія, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ полицейской власти о виѣбрачномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они подъ разными предлогами отказываютъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{4\text{-го}}{18\text{-го}}$ мая 1888 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происшедшей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о тоекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4-го іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ въ копіи представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣреніе отъ ксендзовъ о неимѣніи со стороны римско-католиче-

ской церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 г., по соглашенію съ мѣстными преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о внѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлію оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое продолжающееся и понынѣ положеніе вещей побудило Кіевскаго Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ епархіальныхъ начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ

возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благоприятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генераль-Губернатору объ оставленіи въ дѣйствиі существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу: но предварительнаго осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ

своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соотвѣтствующими интересамъ православной церкви и находя, что предполагаемая Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи: Кіевскую, Подольскую, Волинскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что за симъ во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о вѣнчаемомъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ ^{21-го іюня} _{18-го іюли} 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ отъ 23-го мая сего года за № 2,478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную управляющимъ дѣлами комитета Министровъ выписку изъ журналовъ комитета Министровъ отъ 30-го апрѣля и 14-го мая сего года. Изъ этой выписки видно, что комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ

лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православною исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершенно оглашеніе, въ замѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о виѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1891 г. положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11-й день мая сего года положеніи комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 6-го іюля 1891 года. Въ Консисторію для руководства въ потребныхъ случаяхъ и для объявленія по Епархіи циркулярными указами.

1891 года іюля 11-го дня въ Консисторіи подъ № 1621 постановлено: Исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской
Духовной Консисторіи.*

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 августа текущаго года за № 2,139: 1) учреждается въ гор. Владимірѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Викарія, Комитетъ для сбора dobroxotныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Членами сего Комитета назначаются протоіереи Александръ Виноградовъ, Василій Косаткинъ, Александръ Остроумовъ и священникъ Василій Шепелевъ, Владимірскій вице-губернаторъ дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ Акинѳовъ, директоръ нар. училищъ Владим. губерніи Екимецкій и Владимірскій городской голова Шиловъ. Всѣ распоряженія относительно открытія сего Комитета, объявленія о немъ и проч. предоставляется сдѣлать Преосвященному Вика- рію. 2) Въмѣстѣ съ симъ нахожу необходимымъ учре- дить подобные Комитеты во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Владимірской губерніи, равнымъ образомъ и въ безъ- уѣздныхъ Иваново-Вознесенскѣ и Киржачѣ, —подъ пред- сѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ. Члены этого Комитета изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ должны быть избраны самими протоіереями, которые и обяза- ваются донести мнѣ объ избраніи ими членовъ Коми- тетовъ. Консисторія предпишетъ о семъ протоіереямъ уѣздныхъ и безъуѣздныхъ городовъ съ тѣмъ, чтобы они поспѣшили избрать членовъ Комитетовъ и открыть самыя Комитеты. 3) Затѣмъ Консисторія предпишетъ циркулярными указами по епархіи, чтобы вышеозна- ченное опредѣленіе Святѣйшаго Синода безотлага-

тельно и точно было исполняемо по всѣмъ соборамъ, монастырямъ и церквамъ. 4) Относительно же третьяго пункта опредѣленія Святѣйшаго Синода Консисторія особо представить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени списокъ болѣе обеспеченныхъ монастырей и церквей, могущихъ удѣлить изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и испытывающихъ недостатокъ въ средствахъ пропитанія.

Оеогностъ Архіепископъ Владимірскій.

По предложенію Его Высокопреосвященства относительно учрежденія во всѣхъ городахъ Владимірской епархіи Комитетовъ для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая,—во Владимірской духовной Консисторіи постановлено:

Съ предложенія Его Высокопреосвященства представить при докладѣ копію Его Преосвященству, затѣмъ предложеніе сіе припечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и, кромѣ сего, циркулярно предписать соборнымъ протоіереямъ уѣздныхъ и безъуѣздныхъ городовъ къ должному съ ихъ стороны исполненію по сему предложенію. Что же касается до монастырей и церквей Епархіи, которые могли бы оказать матеріальное пособіе потерпѣвшимъ отъ неурожая хлѣба, то обсудить о семъ по учиненіи надлежащихъ справокъ о монастыряхъ и церквахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста священническія: діаконъ-псаломщикъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Клавдій Алякринскій 19-го августа въ гор. Муромъ къ Богородицкому собору,—студентъ духовной семинаріи Иванъ Васильевъ 6-го августа въ Дошчатый Заводъ, меленковскаго уѣзда,—студентъ духовной семинаріи Николай Соловьевъ 9-го августа въ гор. Иваново-Вознесенскъ къ Николаевской больницы церкви,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Никольскій 12-го августа въ село Кучки, юрьевскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Малиновскій 18-го августа въ село Ильинское, юрьевскаго уѣзда.

—**діаконское:** бывший учитель Суздальскаго приходскаго училища Сергій Сѣдельниковъ 15-го августа въ погостъ Инивѣжь, шуйскаго уѣзда.

—**псаломщицкія:** обучавшійся на курсахъ пѣнія при Братствѣ Св. Александра Невскаго, Константинъ Юнацкій 8-го августа въ село Емельяново, судогодскаго уѣзда,—послушникъ Козмина монастыря Василій Взоровъ 14-го августа въ Козлово-Непотяговскій приходъ, суздальскаго уѣзда,—церковникъ Алексѣевской гор. Шуи церкви Алексѣй Діанинъ 16-го августа въ село Воскресенское 1-е, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Татарова, гороховецкаго уѣзда, Николай Целебровскій 16-го августа въ погостъ Никологорскій, вязниковскаго уѣзда,—псаломщикъ села Дмитріевыхъ Горъ, меленковскаго уѣзда, Петръ Покровскій 8-го августа въ село Кононово, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Іоаннъ Меморскій 11-го августа,—псаломщикъ Козлово-Непотяговскаго прихода, суздальскаго уѣзда, Павелъ Никольскій 14-го августа,—псаломщикъ села Емельянова, судогодскаго уѣзда, Ѳедоръ Богословскій 8-го августа.

Рукоположены во священника: студентъ духовной семинаріи Иванъ Лебедевъ 4-го августа,—студентъ духовной семинаріи

Дмитрій Преображенскій 15-го августа,—окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Веселовскій 6-го августа,—окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Звѣревъ 6-го августа,—окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Добровольскій 11-го августа.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ выражаетъ свою искреннюю благодарность священнику села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, Николаю Петровичу Чихачеву за пожертвованіе въ училищную церковь 12-ти иконъ двенадесятихъ праздниковъ и иконы Воскресенія Христова.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанію Владимірской духовной семинаріи

въ 1889—90 учебн. году.

А. Приходъ суммъ.

I. Осталось отъ прошлаго 1889—90 учебн. года:

а) Отъ содержанія больницы	945 р. 50 к.
б) Отъ содержанія библіотеки	137 > 58 >
в) Отъ содержанія канцеляріи	— > 3 >

А всего . . . 1,083 р. 11 к.

За исключеніемъ же изъ сей суммы перерасходованныхъ на содержаніе преподавателей параллельныхъ отдѣленій V и VI классовъ 5 р. 98 к. и на пособіе воспитанникамъ 266 руб. 811 р. 13 к.

II. Поступило вновь въ 1889—90 учебн. году:

1. Изъ Владимірской духовной консисторіи:

а) При отношеніи отъ 16-го августа 1889 года за № 7,045	2,533 р. 50 к.
б) При отношеніи отъ 22-го января 1890 года за № 735	2,533 > 50 >

2. Изъ правленія Владимірскаго епархіального свѣчнаго завода:	
а) При отношеніи отъ 24-го августа 1889 года за № 310	300 р. — к.
б) При отношеніи отъ 19-го января 1890 года за № 765	510 » — »
в) При отношеніи отъ 25-го іюля 1890 года за № 274	553 » 68 »
3. Изъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на нужды семинарской больницы при отношеніи отъ 28-го марта 1890 г. за № 25 . .	
	400 » — »
4. Пожертвовано на выписку духовныхъ журналовъ въ ученическую при семинаріи бібліотеку Высокопреосвященнѣйшимъ Оеогностомъ 25 руб. и о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Петромъ 10 руб.—итого	
	35 » — »
5. Пожертвовано на выписку книгъ для той же бібліотеки преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Порфиріемъ	
	5 » — »
6. Собрано съ воспитанниковъ добровольныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе книгъ для той же бібліотеки	
	194 » 19 »
<hr/>	
Итого поступило . 7,064 р. 87 к.	
<hr/>	
А всего 7,876 р. — к.	

Б. Расходъ суммъ.

I.

Вознагражденіе преподавателямъ епархіальныхъ классовъ и надзирателямъ при семинаріахъ:

Ректору Архимандриту Петру	176 р. 40 к.
Инспектору А. Иванову	176 » 40 »
Преподавателямъ: Ивану Соболеву	588 » — »
Павлу Бѣлоярову	58 » 80 »
Александру Богородскому	98 » — »
Василію Прозорову	411 » 60 »
Василію Добронравову	98 » — »
Александру Цвѣткову	58 » 80 »
Николаю Комарову	58 » 80 »

Василію Крылову	58 р. 80 к.
Священ. Василію Орлову	58 » 80 »
Діакону Ивану Чижову	100 » — »
Надзирателямъ: Сергѣю Молчанову	350 » — »
Александрѣ Благосклонову	420 » — »
Михаилу Бѣлтову	70 » — »
<hr/>	
Итого	2,782 р. 40 к.

Сверхъ сего согласно отношенію Хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ отъ 30-го декабря 1887 года за № 15,704 и смѣтному исчисленію подлежитъ отчисленію въ штатныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи 2⁰/₀-й вычетъ изъ жалованья преподавателей епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. семинаріи за 1888—89 год. на 1890 г. 37 р. 70 к. и за 1889—90 год. на 1891 г. 37 р. 60 к.

Примѣчаніе. На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. ассигнуется: а) изъ консисторіи 900 руб.; б) изъ правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 1,020 р.; на жалованье надзирателямъ ассигнуется консисторіей 840 руб.; за сямъ оставался 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья преподавателей епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. за 1888—89 учебн. годъ въ размѣрѣ 37 р. 70 к., всего же 2,797 р. 70 к. Отпущенные сверхъ сего правленіемъ Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 43 р. 68 к. употреблены на покрытіе образовавшагося въ предшествовавшемъ 1888—89 год. перерасхода. Такимъ образомъ по сей статьѣ остается 15 р. 30 к.; съ причисленіемъ же къ расходамъ подлежащихъ отчисленію въ 1890—91 год. 75 р. 30 к. не достанетъ 60 р.

II.

Выдано въ пособіе наиболѣе нуждающимся преподавателямъ:

Ксенофонту Надеждину	60 руб.
Федору Сахарову	110 »
Василію Березину	90 »
Николаю Комарову	70 »
Павлу Бѣлоярову	80 »
Михаилу Чешку	70 »
Женѣ умершаго преподавателя Ксен. Надеждина Маріи Надеждиной	20 »
<hr/>	
Всего	500 руб.

Примѣчаніе. На пособіе преподавателямъ ассигнуется изъ консисторіи 500 руб. Такимъ образомъ остатковъ по сей статьѣ не имѣется.

Ш.

Выдано въ пособіе воспитанникамъ:

VI кл. 1 отд.

Авророву Ѳедору	26 р. — к.
Аеонову Александру	20 » — »

VI кл. 2 отд.

Вогородскому Ивану	20 р. — к.
Орлову Дмитрію	18 » — »
Соловьеву Василию	20 » — »
Широкогорову Ивану	20 » — »

V кл. 1 отд.

Рудакову Петру	26 р. — к.
Свавицкому Аполлинарію	26 » — »
Херсонскому Ивану	20 » — »

V кл. 2 отд.

Виноградову Александру	26 р. — к.
Критскому Василию	26 » — »
Фестинатову Александру	9 » 10 »

IV кл. 1 отд.

Борисоглѣбскому Алексію	20 р. — к.
Кантову Леониду	26 » — »
Троицкому Дмитрію	15 » 60 »

IV кл. 2 отд.

Авророву Николаю	26 р. — к.
Ильинскому Ивану	20 » — »
Посиѣхову Михаилу	26 » — »
Тихонравову Аполлинарію	26 » — »

III кл. 1 отд.

Перлову Николаю	26 р. — к.
Покровскому Григорію	20 » — »
Шиповскому Ивану	20 » — »

III кл. 2 отд.

Архангельскому Николаю	2 р. — к.
Вишнякову Павлу	20 » — »
Колоколову Григорію	20 » — »
Троицкому Александру	26 » — »

III кл. 3 отд.

Альбицкому Николаю	18 р. — б.
Архангельскому Александру	26 » — »
Владычину Василию	26 » — »
Усольскому Алексѣю	26 » — »

II кл. 1 отд.

Альбицкому Петру	26 р. — б.
Борисовскому Павлу	20 » — »
Бѣляеву Стефану	26 » — »
Введенскому Юсифу	20 » — »
Вигилянскому Петру	13 » — »
Никольскому Дмитрію	26 » — »
Никольскому Николаю	26 » — »
Новосельскому Дмитрію	26 » — »
Соловьеву Ѳедору	20 » — »

II кл. 2 отд.

Благоволину Александру	26 р. — б.
Веселовскому Василию	12 » — »
Виноградову Александру	26 » — »
Гиляревскому Александру	20 » — »
Гусеву Алексѣю	20 » — »
Дубровскому Ѳедору	20 » — »
Ключареву Сергѣю	20 » — »
Лебедеву Александру	26 » — »
Лебедеву Ивану	26 » — »
Недешеву Сергѣю	26 » — »
Попову Василию	26 » — »
Руберовскому Ивану	20 » — »
Ѳомиинскому Ипполиту	20 » — »

II кл. 3 отд.

Веселовскому Григорію	20 р. — б.
Кудрявцеву Ивану	26 » — »
Лобцову Сергѣю	13 » — »
Молчанову Сергѣю	26 » — »
Охотину Дмитрію	20 » — »
Семеновскому Ивану	2 » — »

Тихомирову Василю	2 р. — к.
Успенскому Павлу	26 » — »
Харламову Ивану	20 » — »

I кл. 1 отд.

Азоницкому Ивану	20 р. — к.
Богословскому Леониду	26 » — »
Ключареву Александру	26 » — »
Лебедеву Александру Владим. уч.	26 » — »
Лебедеву Александру Суздаль. уч.	26 » — »
Орлову Ивану	20 » — »
Радугину Павлу	20 » — »
Сиротинскому Александру	26 » — »

I кл. 2 отд.

Архангельскому Леониду	5 р. 20 к.
Гиляревскому Дмитрію	20 » — »
Орлову Михаилу	26 » — »
Покровскому Ивану	20 » 80 »
Посиблову Павлу	20 » — »
Рождественскому Леониду	26 » — »
Сергіевскому Михаилу	14 » — »
Скворцову Ивану	20 » — »
Скворцову Николаю	26 » — »
Смирнову Александру	18 » — »
Соловьеву Федору	26 » — »

I кл. 3 отд.

Алякринскому Ивану	26 р. — к.
Андрееву Александру	26 » — »
Беневоленскому Василю	26 » — »
Ганимедову Ивану	26 » — »
Казанскому Михаилу	26 » — »
Постникову Александру	26 » — »
Рождественскому Еоиму	20 » — »
Соколову Александру	26 » — »
Соколову Павлу	26 » — »
Солярскому Василю	16 » 90 »
Тихомирову Михаилу	20 » — »
Усольскому Дмитрію	6 » — »

А всего 1,981 р. 60 к.

Примчаніе: На пособіе воспитанникамъ семинаріи отпускается консисторіей 2,000 руб. Сверхъ сего на покрытіе перерасхода за 1888—89 г. въ 266 руб. Правленіемъ Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отпущено 300 руб.; итого 2,300 руб., а за выключеніемъ изъ нихъ вышеозначенныхъ 266 р.—2,034 р. Такимъ образомъ по сей статѣ въ остаткѣ 52 р. 40 к.

IV.

Содержаніе больницы при семинаріи:

На содержаніе больницы перечислено въ штатныя
суммы на покрытіе расходовъ 1889 году 932 р.

и въ 1890 году 932 р., а всего 1,864 р. — к.

Выдано въ пособіе:

Фельдшеру Лебедеву 12 р. — к.

Его помощнику Мелетинскому 36 > — >

А всего . . . 1,912 р. — к.

Примѣчаніе: По содержанію больницы оставалось отъ предшествовавшаго 1888—89 года 945 р. 50 к.; за симъ вновь поступило: изъ консисторіи на содержаніе больницы 532 р., на пособіе фельдшеру 12 р. и его помощнику 36 руб.; изъ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 400 р. а всего 1,925 р. 50 к. Такимъ образомъ по сей статьѣ въ остаткѣ 13 р. 50 коп.

V.

Содержаніе епархіальной ученической бібліотеки:

- а) На выписку слѣдующихъ періодическихъ изданій для бібліотеки: Душеполезнаго чтенія 4 руб., Православнаго обозрѣнія 7 руб., Твореній свят. Отцовъ 5 р., Православнаго Собесѣдника 7 р., Трудовъ Кіевской духовной академіи 7 р., Церковнаго Вѣстника съ христіанскимъ чтеніемъ 7 р., Руководства для сельскихъ пастырей 6 р., Вѣры и Разума 10 р. и на пересылку денегъ въ Редакціи этихъ журналовъ 55 к. а всего . . . 53 р. 55 к.
- б) За приобрѣтенныя для бібліотеки разныя книги для чтенія по двумъ счетамъ Братства св. б. в. кн. Александра Невскаго 102 > 33 >
- в) За то же по счету Тузова 99 > 66 >
- г) Въ типографію Новгородскаго за отпечатаніе «Правиль, организующихъ дѣла по ученической бібліотекѣ» 12 руб. и бібліотечныхъ бланковъ для наклейки на книги 2 руб., за отлитографированіе 50 экз. каталоговъ книгъ означенной бібліотеки 33 руб., за 2 стопы бумаги 2 р. 40 к., за переплетъ 3 каталоговъ по 40 коп.=1 р. 20 коп. и 47 каталоговъ по 10 коп.=4 руб. 70 коп., а всего 55 > 30 >

д) Переплетчицѣ Чижовой за переплеть 292 кн. по 20 к.=58 р. 40 к., 38 брошюръ по 5 к.=1 р. 90 к. и 1 книгу изъ бѣлой бумаги для записи выдаваемыхъ ученикамъ изъ библіотеки книгъ 50 к., а всего	60 р. 80 к.
е) Переплетчику Смирнову за переплеть 47 книгъ по 20 к.=9 р. 40 к., 16 книгъ по 15 к.=2 р. 40 к., 9 брошюръ по 10 к.=90 к. и 11 брошюръ по 5 к.=55 к., а всего	13 > 25 >
<hr/>	
Всего же	384 р. 89 к.

Примѣчаніе: По содержанію ученической библіотеки оставалось отъ предшествовавшаго 1888—89 года 137 р. 58 к., за симъ поступило изъ консисторіи 125 р.; Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ пожертвовано на выписку духовныхъ журналовъ 25 р., о ректоромъ семинаріи архимандритомъ Петромъ 10 р. и препод. семинаріи іеромонахомъ Порфиріемъ 5 р., собрано съ воспитанниковъ добровольныхъ ихъ пожертвованій 194 р. 19 к.; всего же 496 р. 77 к. Такимъ образомъ по сей статьѣ въ остаткѣ 111 р. 88 к.

VI.

Содержаніе канцеляріи:

а) Въ жалованье секретарю правленія преподавателю А. Скворцову	50 р. — к.
б) Въ типографію Новгородскаго за отпечатаніе разныхъ канцелярскихъ блановъ	42 > 6 >
в) Переплетчицѣ Чижовой за переплеть 9 книгъ «Свода законовъ» и «Продолженіе» къ нему по 20 к. за книгу	1 > 80 >
г) Торговцу Бѣлянкину за разныя канцелярскія принадлежности	12 > 45 >
<hr/>	
Всего же	106 р. 31 к.

Примѣчаніе: По содержанію канцеляріи оставалось отъ предшествовавшаго 1888—89 г. 3 к.; за симъ поступило изъ консисторіи 50 р. на жалованье секретарю и 72 р. на канцелярскіе расходы. Такимъ образомъ по сей статьѣ въ остаткѣ 15 р. 72 к.

Итого всѣхъ расходовъ произведено:

1. На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. семинаріи и надзирателямъ . 2,782 р. 40 к.
2. На пособіе преподавателямъ 500 > — >

3. На пособие ученикамъ	1,981 р. 60 к.
4. На содержаніе больницы	1,912 » — »
5. На содержаніе ученич. бібліотеки	384 » 89 »
6. На содержаніе канцеляріи	106 » 31 »

А всего . . . 7,667 р. 20 к.

Затѣмъ осталось въ 1890—91 уч. году:

а) Отъ содержанія преподавателей епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл.	15 р. 30 к.
б) Отъ суммы, отпускаемой на пособие воспит.	52 » 40 »
в) Отъ содержанія больницы	13 » 50 »
г) Отъ содержанія бібліотеки	111 » 88 »
д) Отъ содержанія канцеляріи	15 » 72 »

А всего . . . 208 р. 80 к.

Подлинный подписали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ; инспекторъ семинаріи Александръ Ивановъ; членъ правленія, преподаватель Ѳ. Сахаровъ; членъ правленія священникъ Михаилъ Сперанскій; экономъ семинаріи Михаилъ Бѣлтовъ, секретарь правленія преподаватель А. Скворцовъ.

На подлинномъ надпись членовъ временнаго ревизіоннаго комитета: „отчетъ самъ въ себѣ и съ приходорасходными книгами согласенъ. Владимірскаго кафедральнаго собора священникъ Пригвпсъ Евгеновъ, преподаватель духовной семинаріи Александръ Богородскій, Георгіевской церкви священникъ Михаилъ Сперанскій.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанію Владимірской духовной семинаріи въ 1889—90 учебномъ году.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

1 Сентября **№ 17.** 1891 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, при освященіи соборнаго храма въ гор. Судогдѣ.

*Радуйтесь всегда о Господь: и паки реку,
радуйтесь (Филип. 4, 4).*

Если когда, то особенно въ настоящій день братьямъ святаго храма сего должно радоваться о Господѣ съ прославленіемъ и благодареніемъ Его. Много лѣтъ

строился соборный храм сей. Средства на построение его иногда истощались. Встрѣчались весьма большія препятствія къ благопоспѣшному продолженію устройства воздвигаемаго храма. Было время, когда нѣкоторымъ могло казаться, что онъ никогда не окончится. Но слава и благодареніе Господу! Онъ явилъ небесную помощь своимъ избранникамъ, принявшимъ живое участіе въ построеніи храма сего, и благословилъ ихъ привести къ вождельнному концу многолѣтнее и многотрудное дѣло. И вотъ теперь высится среди богоспацаемаго града Судогды величественный и благолѣпный соборный храмъ. Радуйтесь же о Господѣ, обитатели града сего, и паки реку: радуйтесь!

Но только ли нужно радоваться, смотря на сей величественный и благолѣпный храмъ? Нѣтъ, благочестивымъ, заботящимся о своемъ спасеніи христіанамъ надобно изъ созерцанія храмовъ Божіихъ почерпать уроки, спасительные для нихъ, и напоминаніе объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ.

Замѣчательно, что въ словѣ Божіемъ христіане именуются храмами Божіими и уподобляются имъ: *не вѣстели*, взываетъ св. Ап. Павелъ къ христіанамъ, *яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Ужели вы не знаете, какъ бы такъ говорилъ св. Апостоль Павелъ христіанамъ, что вы храмы Божіи, потому что, какъ въ видимыхъ храмахъ обитаетъ Богъ, такъ и въ христіанахъ живетъ Духъ Божій. Вотъ это наименованіе христіанъ храмами Божіими и служить обильнымъ источникомъ уроковъ спасительныхъ для духовно-нравственной жизни.

Видимые храмы Божіи воздвигаются во славу Божию. Въ нихъ утромъ и вечеромъ, среди дня и среди

ночи пѣніями и пѣснями духовными прославляется Богъ. Такъ и христіане, какъ именуемые храмами Божиими, должны жить и дѣйствовать не для себя, не для какого-либо наслажденія жизнью и ея благами, а во славу Божию, должны жить такъ, чтобы въ душахъ и тѣлахъ ихъ славился Богъ; потому что мы—не свои, и не принадлежимъ себѣ, но Господу, искупившему насъ своею безцѣнною кровію изъ тяжкаго плѣна діавола (1 Кор. 6, 19). Небеса повѣдаютъ славу Божию, о ней возвѣщаютъ всѣ земныя творенія. Славится Господь пѣніями и пѣснями духовными. Но болѣе всего прославляется Онъ добрыми дѣлами христіанъ. Такъ самъ Господь Иисусъ Христосъ, какъ видно изъ Его Евангелія, взираетъ на добродѣтели христіанъ (Матѣ. 5, 16). Старайтесь же преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, чтобы чрезъ нихъ свяtilось и славилось имя Божіе, и бойтесь грѣховъ, потому что ими хулится имя Божіе.

Видимые храмы Божіи—это дома молитвы. Св. Церковь собираетъ чадъ своихъ въ храмы, чтобы они здѣсь въ слѣдъ за нею и подъ ея руководствомъ возносили молитвы свои Богу. Такъ и изъ храма каждой христіанской души, сколько возможно, чаще должна возноситься усердная молитва ко Господу,—молитва, происходящая отъ вѣры, воспаляемая любовью и одушевляемая надеждою. Молитва—это мать христіанскихъ добродѣтелей. Кто хочетъ преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, возлюби молитву, и будь всегда усерденъ къ ней. *Отверзу уста моя, и наполнятся духа,* воспѣваетъ св. Церковь. Когда мы отверзаемъ уста наши для молитвы, когда мы усердно сердцемъ и устами молимся, тогда удостоиваемся благодати Божіей, кото-

рая въ высшей степени необходима для насъ, и безъ которой мы не можемъ ни истинно вѣровать, ни совершать добрыхъ дѣлъ. Поэтому Апостоль Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ: *непрестанно молитесь* (1 Сол. 5, 17). Если же мы, обремененные житейскими дѣлами и погруженные въ суету міра, не можемъ постоянно въ домахъ нашихъ стоять на молитвѣ и ходить для ней въ храмъ Божій; то, по крайней мѣрѣ, будемъ памятованіемъ о Господѣ, храненіемъ въ себѣ страха Божія, знаменованіемъ себя крестнымъ знаменіемъ, питать въ себѣ молитвенное настроеніе. Пусть и среди трудовъ нашихъ изъ глубины души нашей мысленно возносится хотя самая краткая молитва: Господи, спаси насъ! Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ!

Чтобы Христіане въ видимыхъ храмахъ Божіихъ достойно предстояли Богу, чтобы ихъ молитва здѣсь была чище и усерднѣе, они приглашаются св. Церковію, когда стоятъ во храмѣ, отложить всякое житейское попеченіе. Въ храмѣ Божіемъ и дѣйствія богослуженія, и молитвы и пѣнопѣнія церковныя возносятъ умы и сердца христіанъ горѣ, къ небу, къ Богу. Посему и мы, будучи храмами Божіими, должны, сколько возможно, чаще возводить духовныя очи наши къ Богу, *горняя мудрствовать, а не земная*, болѣе думать о небесномъ, нежели о земномъ, прежде всего и болѣе всего искать не благъ земныхъ, суетныхъ и скоропреходящихъ, а царствія небеснаго и правды его. Горе христіанину, который прилѣпляется къ земнымъ благамъ, питаетъ пристрастіе къ нимъ, полагаетъ ихъ цѣлю своей жизни, и въ нихъ только находитъ для себя наслажденіе. Онъ обыкновенно ослѣпляется этимъ пристрастіемъ такъ, что не видитъ ни дѣлъ премудрости

Божіей, ни своихъ грѣховъ, и оглушается до того, что не внимаєтъ ни заповѣдямъ Божиимъ, ни внушеніямъ св. Церкви, и что на него не дѣйствуютъ никакія прещенія слова Божія.

Храмы Божіи суть мѣста совершенія таинствъ и другихъ священнодѣйствій церковныхъ. Главнѣйшее же изъ священнодѣйствій церковныхъ—это принесеніе Богу во время литургіи безкровной жертвы, которая состоитъ изъ хлѣба и вина, пресуществляемыхъ въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы, и которою св. Церковь благодаритъ Бога за всѣ Его великія и богатія милости, ниспосылаемыя людямъ, и умоляетъ Его о прощеніи грѣховъ всѣхъ живыхъ и усопшихъ христіанъ. Такъ и изъ храма души нашей должны возноситься къ Богу жертвы мысленныя, духовныя. Жертвъ этихъ можетъ быть много. Каждая изъ добродѣтелей—жертва Богу. Но самая необходимая изъ этихъ жертвъ—это любовь къ Богу, и самая доступная изъ нихъ—это сокрушеніе сердца о грѣхахъ, которое еще пророкъ и царь Давидъ называлъ жертвою Богу.

Храмы Божіи суть всеобщія училища вѣры и благочестія. Въ нихъ св. Церковь и ученіемъ слова Божія, и поученіями пастырей, и дѣйствіями богослуженія, и пѣснопѣніями, и молитвами и святыми иконами научаєтъ христіанъ вѣрѣ и благочестію. Подобно сему и всякій христіанинъ, какъ храмъ Божій, долженъ такъ жить, чтобы назидать ближнихъ и располагать ихъ къ вѣрѣ и благочестію. Не всѣ могутъ словами научать ближнихъ вѣрѣ и благочестію. Но есть способъ наученія ихъ, доступный всякому христіанину, это—проявленія вѣры и добрыя дѣла. Благодетельно можетъ дѣйствовать на ближнихъ и наученіе ихъ словами. Но гораздо впе-

чатлительнѣе, гораздо сильнѣе дѣйствуетъ примѣръ вѣры и доброй, благочестивой жизни. Слово научаетъ, а примѣръ увлекаетъ. Старайтесь же стяжать вѣру живую и твердую, жить праведно и благочестно, украшайте жизнь вашу добрыми дѣлами,—и вы примѣрами вашихъ добрыхъ дѣлъ будете назидать ближнихъ и располагать ихъ къ вѣрѣ и благочестію.

Главное украшеніе храмовъ Божіихъ составляютъ святыя иконы, на которыхъ отпечатлѣваются и изображаются Господь, Божія Матерь и угодники Божіи. Такъ и у христіанъ въ умѣ, сердцѣ и памяти должны быть напечатлѣны образы Господа, Царицы небесной и святыхъ Божіихъ. Христіанамъ надобно, сколько возможно, чаще памятовать и представлять Господа, ради нашего спасенія принявшаго на себя зракъ раба,—страждущаго, умирающаго на крестѣ, воскресающаго изъ мертвыхъ, возносящагося на небо и сѣдящаго одесную Бога-Отца,—представлять Царицу небесную, предстоящую престолу Сына своего и Бога, непрестанно ходатайствующую о насъ, спасающую насъ отъ бѣдъ и напастей,—представлять угодниковъ Божіихъ, подвижавшихся на землѣ въ вѣрѣ и благочестіи и на небѣ молящихся о насъ.

Въ видимыхъ храмахъ Божіихъ предъ святыми иконами горятъ свѣтильники. И въ насъ, какъ въ храмахъ Божіихъ, должна постоянно горѣть святая ревность о Господѣ, о благоугожденіи Ему, о вѣрѣ, о спасеніи нашей души. Таковая ревность есть великая духовная сила. Это—своего рода огонь, постоянно воспламеняющій въ насъ святыя мысли, чувства и желанія, и поядающій въ насъ все нечистое и грѣховное.

Видимые храмы Божіи отличаются особенною чистотою. Изъ нихъ должно быть удалено все, что есть нечистаго и противнаго святости ихъ и значенію ихъ, какъ домовъ Божіихъ. Такъ и мысленные, невидимые храмы Божіи, христіане должны соблюдать себя чистыми отъ всякой скверны плоти и духа. По наклонности нашей къ грѣху и по недостатку въ насъ рѣшимости и силы побѣждать эту наклонность, мы не можемъ быть совершенно чистыми отъ скверны грѣховной. Мы грѣшимъ, обыкновенно, каждый день и каждый часъ. Что же намъ дѣлать? Будемъ, по крайней мѣрѣ, очищать себя отъ содѣланныхъ нами грѣховъ глубокимъ сознаниемъ ихъ, сердечнымъ сокрушеніемъ о нихъ и усердными покаянными молитвами ко Господу.

Да напоминаетъ же намъ храмъ сей, нынѣ освященный благодатию Божіею, каждый разъ, когда мы бываемъ въ немъ, или когда взираемъ на него, объ указанныхъ христіанскихъ обязанностяхъ нашихъ.

Господи Боже нашъ, благоволивый создатися и освятитися храму сему, сохрани его и утверди до вѣка! Намъ же всѣмъ ниспосли благодать Твою, да при содѣйствіи ея мы будемъ достойными храмами Твоего всесвятаго Духа.

Древнія гробницы во Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и погребенныя въ нихъ княгини и княжны.

(Дополненіе къ статьѣ «Великая Княгиня Марія, основательница Успенскаго женскаго монастыря во Владимірѣ»).

Статья о Великой княгинѣ Маріи, представляющая въ краткомъ видѣ жизнь и кончину основательницы Успенскаго женскаго монастыря во Владимірѣ, можетъ быть дополнена свѣдѣніями о

ея гробницѣ и о другихъ древнихъ гробницахъ въ этомъ монастырѣ, въ которыхъ погребены близкія родственницы Маріи, княгини и княжны *).

Въ главномъ монастырскомъ храмѣ (Успенскомъ), гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи св. страстотерпца Аврамія, въ лѣвомъ придѣлѣ, въ правой стѣнѣ алтаря, подъ сводомъ особой глубокой ниши, стоитъ гробница *основательницы монастыря, Великой княгини Маріи, въ инокиняхъ Марѳы*. Такъ какъ свѣдѣнія о самой личности Великой княгини Маріи изложены въ особой (упомянутой) статьѣ, то здѣсь, послѣ указанія на мѣсто ея гробницы, позволительно перейти прямо къ другой гробницѣ, съ которою первая имѣетъ непосредственное соотношеніе.

Въ той же части храма, гдѣ находится гробница основательницы монастыря Великой княгини Маріи, погребена *вторая супруга Всеволода Георгіевича Анна*. Гробница ея первоначально поставлена была, конечно, рядомъ съ гробницею Великой княгини Маріи, а нынѣ обѣ гробницы вмѣстѣ обложены посеребренымъ металломъ, такъ что представляютъ собою по виду какъ бы одну двойную гробницу, и только два креста, вычеканенные вверху оклада, указываютъ на два гроба подъ ними. Степенная Книга ясно говоритъ о погребеніи Великой княгини Анны рядомъ съ Великой княгиней Маріей: «У нея же (Маріи Шварновны) послѣ положена была и вторая супруга Всеволода Анна.... въ придѣлѣ Благовѣщенія, отъ сѣвера на правой сторонѣ, Великая княгиня инокиня Марѳа, дочь Сварна, да Великая княгиня Анна». Но въ Сборникѣ Троице-Сергіевой Лавры XVII вѣка, при указаніи погребенныхъ во Владимірскомъ женскомъ монастырѣ, почему то не упоминается Великая княгиня Анна. Здѣсь упоминается только о какой то гробницѣ возлѣ гробницы Великой княгини

Свѣдѣнія обѣ этихъ гробницахъ и погребенныхъ въ нихъ лицахъ могутъ служить указаніемъ и матеріаломъ при составленіи подробной исторіи самого монастыря.

Маріи, именно въ слѣдующихъ словахъ: «да съ нею же (Великой княгиней Маріей) лежатъ другіе мощи невелики, княгини Маріи по плечи». Неизвѣстно, указываютъ ли эти слова на вторую супругу Всеволода Георгіевича.

Великая княгиня Анна была дочь князя Витебскаго Василька Брючиславича, потомка Владиміра святаго по старшему сыну его (отъ Рогнѣды) Изяславу. Съ нею въ бракъ вступилъ Всеволодъ Георгіевичъ года чрезъ 4 послѣ кончины первой супруги его Маріи, въ 1209 году. Когда скончалась Анна Васильковна, неизвѣстно.

Въ южномъ придѣлѣ, не въ алтарѣ, а предъ иконостасомъ на правой сторонѣ гробница *супруги св. Великаго князя Александра Невскаго, Великой княгини Александры и дочери ея княжны Евдокіи*, а на лѣвой сторонѣ—гробница *второй супруги того же князя—Великой княгини Вассы* *). Обѣ гробницы, подобно гробницѣ Великихъ Княгинь Маріи и Анны, обложены мѣдными посребренными листами. Но гробница Великой княгини Александры и княжны Евдокіи не имѣетъ вида двойной гробницы, подобно гробницѣ Великихъ княгинь Маріи и Анны, и такимъ образомъ остается мѣсто предположенію, что здѣсь, въ южномъ придѣлѣ, одна изъ гробницъ уничтожена и останки Великой княгини и княжны положены въ одной общей гробницѣ. Въ Сборникѣ Троице-Сергіевой Лавры XVII вѣка говорится о гробницѣ княжны Евдокіи, что эта гробница стояла на правой сторонѣ южнаго придѣла «въ стѣнѣ»; слѣдовательно, она находилась въ XVII вѣкѣ подъ сводомъ ниши въ южной стѣнѣ храма.

*) На первой гробницѣ надписи: «Мощи Благовѣрныя Великія княгини Александры, супруги святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Мощи Благовѣрныя Великія княгини Евдокіи, дочери святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго». На второй гробницѣ надпись: «Мощи Благовѣрныя Великія княгини Вассы, супруги святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго».

Въ этомъ Сборникѣ, при исчисленіи погребенныхъ во Владимірскомъ женскомъ монастырѣ, прямо не упоминается имени Великой княгини Александры, *) но велѣдъ за сообщеніемъ о гробницѣ Евдокіи говорится: «въ другомъ каменномъ гробѣ подлѣ и лежатъ мощи неизвѣстно чьи». Вѣроятно, эти слова указываютъ именно на гробницу первой супруги Александра Ярославича.

Великая княгиня Александра была дочерью Полоцкаго князя Брячислава. Въ бракъ съ Александромъ Ярославичемъ она вступила, когда онъ былъ еще княземъ Новгородскимъ, въ 1239 году. Бракосочетаніе совершено было въ городѣ Торопцѣ, но брачныя торжества свои князь Александръ повторилъ и въ Новгородѣ, «не изъ любви къ пирамъ, по замѣчанію одного историка, а изъ желанія дѣлиться своею радостію съ народомъ» **). Ранѣе того времени въ Полоцкѣ жила и скончалась (23-го мая 1173 года) знаменитая полоцкая княжна, преподобная Евфросинія. Жизнь и подвиги преподобной, конечно, съ дѣтства хорошо были извѣстны невѣстѣ Александра Ярославича и несомнѣнно вліяли на нравственное воспитаніе послѣдней. Это, между прочимъ, видно и изъ того, что княжна Александра, отправляясь на свое бракосочетаніе въ городъ Торонецъ, взяла съ собою изъ Полоцка чудотворную икону Богоматери, присланную въ даръ св. Евфросиніи Полоцкой Греческимъ императоромъ Мануиломъ Комнинымъ***). Когда скончалась Великая княгиня Александра, неизвѣстно.

Княжна Евдокія дочерью св. Александра Невскаго называется только въ надписи на гробницѣ, а въ Степенной Книгѣ и Сборникѣ

*) И въ указѣ царя Іоанна Грознаго о поминовеніи погребенныхъ во Владимірскихъ храмахъ князей и святителей она почему-то не упоминается.

***) Слова Бѣляева, приведенныя въ статьѣ М. Хитрова: «Святой Благовѣрный князь Александръ Ярославичъ Невскій» въ Душеполезномъ Чтеніи за 1891 годъ (февраль. Стр. 281).

***) Тамъ-же стр. 278, 279.

Троице-Сергіевой Лавры она называется Великой княгиней. Тѣмъ не менѣ надписи должно довѣрять, ибо она, вѣроятно, поддерживается здѣсь изъ древности. Притомъ въ указѣ царя Іоанна Грознаго о поминовеніи почивающихъ во Владимірскихъ храмахъ князей, княгинь и святителей она называется Великой княжной. Княжна Евдокія несомнѣнно была дочерью первой супруги св. Александра Ярославича—Александры и, вѣроятно, скончалась или въ дѣтствѣ или въ ранней юности. Она погребена на одной сторонѣ придѣла съ Александрой, а не съ Вассой—второй супругой Александра Ярославича. Гробница Евдокіи, по Сборнику Троице-Сергіевой Лавры, стояла «въ стѣнѣ»; гробница же Великой княгини Александры, всего вѣроятнѣе, была поставлена рядомъ съ этой гробницей. Но гробница, поставленная въ стѣнѣ, должна быть ранѣ помѣщена здѣсь, чѣмъ гробница находившаяся возлѣ ея и заграждавшая къ ней доступъ. Если же княжна Евдокія скончалась ранѣ своей матери, также преждевременно умершей (ибо послѣ ея кончины супругъ ея женился вторично): то несомнѣнно, Евдокія скончалась въ самыхъ юныхъ лѣтахъ. Въ Сборникѣ Троице-Сергіевой Лавры дается еще слѣдующее замѣчательное сообщеніе объ останкахъ княжны Евдокіи: «Покровъ на ней въ гробѣ, говорится здѣсь, камка желтая, кружево на немъ шито золотомъ. У Великой княгини Евдокіи у сорочки ожерелье жемчужное пристежное съ камнемъ зъ дробницы. Дробницы серебряны золочены». Отсюда можно думать, что гробница съ останками этой княжны въ XVII вѣкѣ открывалась.

Лежащая на лѣвой сторонѣ южнаго придѣла Великая княгиня Васса, вторая супруга Великаго князя Александра Ярославича, въ Степенной книгѣ называется Василиссой. Изъ Сборника Троице-Сергіевой Лавры XVII вѣка извѣстно, что Великая княгиня Васса скончалась въ схимѣ. Болѣе о ней нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Кромѣ помянутыхъ лицъ изъ первыхъ временъ монастыря, въ немъ погребены, неизвѣстно—въ какомъ мѣстѣ, двѣ *Елены*—княгиня и княжна. Первая—своиченица *Великаго князя Всеволода Георгіевича*, сестра Великой княгини *Маріи Шварновны*, супруга *Ярослава Владиміровича*, княжившаго нѣсколько разъ, по волѣ *Всеволода Георгіевича*, въ *Новгородѣ*, строителя существующей и донинѣ *Спасо-Нередицкой* церкви близъ *Новгорода*. Она скончалась въ 1201 г. и погребена еще только въ строившемся монастырскомъ храмѣ *Успенія*. Вторая *Елена*—дочь *Великаго князя Всеволода* и *Маріи Шварновны*, скончавшаяся (вѣроятно въ раннемъ дѣтствѣ) 30-го декабря 1203 года.

Такимъ образомъ намъ извѣстно, что четыре Великія княгини (*Марія*, *Анна*, *Александра*, *Васса*), одна княгиня (*Елена Шварновна*) и двѣ княжны (*Елена* и *Евдокія*) погребены подъ сводами того древнѣйшаго монастырскаго храма, въ которомъ нетлѣнно почиваютъ св. мощи *Страстотерпца Аврамія*.

Гермонахъ *Порфирій*.

Посѣщеніе села *Ивановскаго-Ухтомскаго* *Высокопреосвященнѣйшимъ* *Феогностомъ*, 24-го іюня 1891 года.

24-го іюня сего года *Высокопреосвященнѣйшій* *Феогностъ*, обозрѣвая епархію, въ числѣ прочихъ селеній *Александровскаго уѣзда*, посѣтилъ и село *Ивановское-Ухтомское*, пограничное съ *Богородскимъ уѣздомъ* *Московской губерніи*. *Высокопреосвященнѣйшій* *Архипастыръ* прибылъ въ село въ 4½ часа по-полудни и былъ встрѣченъ еще за селомъ не только массою приходскаго народа, но и жителями сосѣднихъ селеній, пришедшими въ *Ивановское* на мѣстную ярмарку, такъ какъ 24-го іюня ежегодно, по случаю храмоваго праздника, въ селѣ бываетъ ярмарка. Встрѣченный мѣстнымъ священникомъ во вратахъ цер-

ковной ограды, Владыка, направился въ церковь, гдѣ по выслушаніи краткаго, на сей случай положеннаго, молебствія, онъ взшелъ въ св. алтарь Предтеческаго храма для разсмотрѣнія произнесенныхъ священникомъ поученій, церковныхъ документовъ и ризницы.

Обозрѣвши въ подробности все находящееся въ алтарѣ, Архипастырѣ не преминулъ воспользоваться днемъ храмоваго праздника для спасительнаго поученія. Онъ взшелъ на амвонъ и обратился къ собравшемуся и до тѣсноты наполнявшему церковь народу съ словомъ назиданія о томъ, какъ нужно проводить воскресные и праздничные дни вообще и какъ вести себя въ храмовые праздники. Рѣчь Владыки Архипастыря была выслушана присутствующими съ особеннымъ вниманіемъ и не осталась безплодною: эго видно изъ того, что въ нынѣшній праздникъ на улицѣ не было никакихъ безчиній и безобразій, и въ домахъ не замѣтно было прежняго разгула. По окончаніи назиданія Владыка направился осматривать храмъ, какъ холодный, такъ и теплый—придѣльный. Осматривая все подробно, онъ дѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія, наприм. о починкѣ пола въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, о церковныхъ рѣшеткахъ и проч. Въ алтарѣ теплаго храма обратилъ вниманіе на бібліотеку церковную, и особенно обратилъ вниманіе на нѣкоторыя капитальныя книги, наприм. на сочиненія св. Тихона Задонскаго, архимандрита Михаила и другія, болѣе или менѣе цѣнныя. Затѣмъ, когда мѣстный благочинный заявилъ Владыкѣ, что здѣсь собрались ученики Барановскаго училища, которые поставлены были около амвона, Владыка приступилъ къ ихъ испытанію по Закону Божію. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ, да и ученики были чрезвычайно обрадованы ласковымъ съ ними обращеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Окончивъ испытаніе, Владыка еще болѣе часу долженъ былъ удѣлить народу, желавшему получить

отъ Архипастыря благословеніе; но такъ какъ въ храмѣ было очень тѣсно отъ постоянно прибывавшаго съ разныхъ сторонъ народа и наполнявшаго храмъ, то Владыка, вышедши изъ храма въ церковную ограду, преподавалъ благословеніе Божіе всѣмъ желающимъ получить оное отъ Архипастырской десницы.

Преподавши благословеніе народу, милостивѣйшій Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ пребылъ 5—10 минутъ, распрашивая о семействѣ и средствахъ жизни. Отсюда, сопровождаемый благожеланіями какъ священника, такъ и собравшагося народа, Архипастырь отправился въ дальнѣйшій путь по епархіи.

Посѣщеніе Владыки доставило большую радость православнымъ прихожанамъ нашего села и произвело пріятное впечатлѣніе даже на старообрядцевъ, которые при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства, какъ оказалось, были въ храмѣ. Упоминаю о старообрядцахъ потому, что въ приходѣ Иваново-Ухтомскомъ и въ смежныхъ съ нимъ приходяхъ есть не малое число ихъ. Между прочимъ Владыка говорилъ о расколѣ и мѣстному священнику, убѣждая его принять посильныя мѣры къ обращенію старообрядцевъ, и общался въ текущемъ же году прислать въ нашу мѣстность миссіонера для собесѣдованія съ ними. Кстати замѣчу, что когда Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь проѣзжалъ въ Ивановское, то путь его лежалъ чрезъ деревню Жабрево, зараженную на половину расколомъ. Здѣсь мѣстное населеніе, съ общаго согласія, встрѣтило Архипастыря, при вѣздѣ его въ деревню, съ хлѣбомъ и солью и поднесло ему большую просфору, вынутую о его здравіи.

Священникъ *Θ. Вьялевъ.*

Кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой *).

Пришелъ къ о. Павлу одинъ старообрядецъ, такъ называемый «никудышный», т.-е. отъ православной Церкви удалившійся и ни къ какому старообрядческому обществу еще не надумавшій присоединиться, и сталъ говорить про себя, что онъ человѣкъ простой и желаетъ предложить одинъ вопросъ не для того, чтобы имѣть препирательство, какъ это многіе дѣлаютъ,—входятъ въ разговоръ только для того, чтобы поспорить,—а чистосердечно, для спасенія души. Я слышалъ отъ многихъ,—продолжалъ онъ,—и самъ нѣсколько читалъ, что безъ церкви Божіей нѣтъ спасенія. Такъ въ Великомъ Катихизисѣ объ этомъ написано: «Завѣ кромѣ церкви Божіей нигдѣже нѣтъ спасенія; якоже бо при потофѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро огненное ввержени будутъ». И я, благодареніе Богу, понялъ, что кромѣ церкви Божіей спастися невозможно; но я не могу уразумѣть, которая изъ многихъ называющихся церквей есть церковь Божія. И каждое общество старообрядцевъ зоветъ себя церковію Божією, и общества, отдѣлившіяся издревле отъ православія, какъ-то католики и прочіе, также зовутъ себя церковію Божією, а которое изъ этихъ обществъ въ сущности есть церковь Божія, я вполне не разумѣю, и это невѣдѣніе дѣлаетъ меня подобнымъ блудящему по пустынѣ, который желаетъ напасть на настоящій путь, а гдѣ онъ,—не знаетъ. Увѣренъ я, что безъ церкви спастись невозможно; а которая она изъ многихъ, существующихъ на свѣтѣ, не знаю. И это незнаніе печалію сокрушаетъ мое сердце.

О Павелъ спросилъ: А если бы во всемъ мірѣ была только одна церковь христіанская, тогда ты удобно ли бы могъ ее уразумѣть и къ ней присоединился ли бы безъ сомнѣнія?

*) Бесѣда архимандрита Павла. Брат. Слово 1890 г. № 11.

Старообрядецъ отвѣтилъ съ восторгомъ сердца: Когда бы была во всемъ мѣрѣ только одна церковь христіанская, тогда бы нечего было и разсуждать! Тогда бы безо всякаго сомнѣнія и размысленія находился въ ней всякій вѣрующій во Христа! А если бы кто и тогда не искалъ единенія съ нею, то безотвѣтно былъ бы виновенъ предъ Богомъ.

О Павелъ замѣтилъ старообрядцу: кромѣ нашей православной Церкви во всемъ мѣрѣ еще другой христіанской церкви нѣтъ. Потому ты и долженъ къ ней присоединиться безъ всякаго сомнѣнія; а если къ ней не присоединишься, т.-е. къ единенію ея не возвратишься, то, по твоему же собственному сейчасъ произнесенному суду, безотвѣтно будешь виновенъ.

Старообрядецъ воскликнулъ: какъ же нѣтъ во всемъ мѣрѣ другой христіанской церкви, кромѣ вашей! Пусть, по вашему мнѣнію, ваша церковь—православная и другой православной церкви, кромѣ вашей, нѣтъ; а сколько есть неправославныхъ христіанскихъ церквей! Католическая развѣ не зоветъ себя церковію, также армянская, которыя имѣютъ и преемственную іерархію отъ апостоловъ? И старообрядческія церкви развѣ не церкви, только можетъ быть неправославныя? А вы сказали, что кромѣ вашей православной нѣтъ другой христіанской церкви во всемъ мѣрѣ. Это для меня составляетъ большое недоумѣніе и прошу разрѣшить его мнѣ.

О. Павелъ отвѣтилъ: Выслушай мое разъясненіе. Господь во святомъ Евангеліи сказалъ: *созижду церковь Мою* (отъ Матѳ. зач. 67). И церковь, созданная Господомъ, есть, по символу, соборная, т.-е. отъ многихъ народовъ собранная и вселенскими соборами въ догматахъ вѣры утвержденная. Такою является церковь съ самаго начала своего существованія, какъ видимъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано, что въ самый же день сошествія Св. Духа, при первой проповѣди апостольской, увѣровали и вступили во исполненіе церковное люди отъ различныхъ языковъ, коихъ было до пятинадесяти. Что церковь должна

быть собрана отъ различныхъ языковъ, о томъ первый предеказалъ патриархъ Іаковъ, пророчески говоря о Христѣ: *и Той чаяніе языковъ* (Быт. гл. 49, ст. 10), а не языка единого. О томъ свидѣтельствуеть и пророкъ Давидъ: *помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ нимъ вся отечествія языкъ* (Псал. 21, ст. 28). О семъ и Исаія глаголетъ: *И будетъ въ день оный корень Іессеовъ, и возстая владѣти языки, на Того языцы уповати будутъ* (гл. II, ст. 10). И самъ Господь, по воскресеніи своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, сказалъ: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. зач. 116). Сіе Господне повелѣніе не могло остаться тщетнымъ, и Апостолы дѣйствительно проповѣдали Христа всѣмъ языкамъ, начавъ сію проповѣдь, какъ я сказалъ выше, въ самый день сошествія Св. Духа. И никогда потомъ святая Церковь не была такъ стѣснена и умалена, чтобы точію въ одномъ языкѣ имѣла вѣрующихъ чадъ своихъ. Такое умаленіе церкви Христовой не согласно было бы и съ Господними о ней предреченіями въ притчахъ о зернѣ горушичномъ и о квасѣ, *екоже вземши жена скры* (Матѣ. зач. 53). О зернѣ горушичномъ глаголетъ: *подобно есть царство небесное зерну горушичну, еже вземъ чловѣкъ всѣя на селѣ своемъ, еже малыше убо есть отъ всѣхъ сѣмянъ, егдаже возрастетъ, больше всѣхъ зелій есть, и бываетъ древо, яко приити птицамъ небеснымъ, и витати на вѣтвехъ его.* Также и о квасѣ: *подобно есть царство небесное квасу екоже вземши жена скры въ сатыхъ трехъ муки, дондеже вскисоша вся.* Въ сихъ двухъ притчахъ Господь о царствіи Божіи, т.-е. о святой своей Церкви, явственнo свидѣтельствуеть, что во всѣхъ на нее гоненіяхъ отъ еретиковъ и язычниковъ она не только не будетъ одолѣна, но и будетъ превозмогать, ибо ясно говоритъ, что она произрастетъ въ древо веліе,

а чтобы древо сіе было когда-либо посѣчено, или обиты были вѣтви его, и отрясено листвіе его, и разсыпанъ плодъ его, какъ сказано о дрѣвѣ, образовавшемъ Навуходоносора (Даніила гл. 4, ст. 11), того Господь о Церкви своей не предсказуетъ. Также и о квасѣ, образующемъ Церковь, что онъ муку всего міра сквасить, о томъ Господь предсказываетъ; а чтобы квасъ сей сдѣлался когда-либо непотребенъ, или несиленъ квасить все, въ неже вложенъ бысть, или чтобы когда-либо вонъ изринуть былъ, того Господь не предсказуетъ. И ежели въ самомъ началѣ, когда еще зерно горушично только вѣвалось и квасъ только еще скрывался въ муку, т. - е. въ первый день пятидесятницы, вѣрующіе были отъ пятнадцати языковъ, то по прошествіи толикаго времени можетъ ли церковь Христова такъ умалиться, чтобы быть въ части какой-либо одной народности, или въ одномъ языкѣ?—Это было бы не согласно Господню о ней предсказанію въ указанныхъ притчахъ о зернѣ горушичномъ и о квасѣ, и особенно прямому Господню обѣтованію о недолѣвности Церкви вратами ада (Матѣ. зач. 67).

Святое Евангеліе скажетъ намъ не только о томъ, что Церковь распространена будетъ въ разныхъ языкахъ, но и о томъ, что правленіе ея будетъ соборное. Ибо Господь повелѣваетъ въ Евангеліи: *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единьмъ. Аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единого, или два: да при устнѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Аще не послушаетъ ихъ, повѣжды церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. зач. 75). Изъ сихъ Господнихъ словъ явствуетъ, что двухъ или трехъ свидѣтелей недостаточно для суда надъ согрѣшившимъ братомъ и что два или три, хотя бы собраны были во имя Христово и во имя правды, и хотя самъ Христосъ среди ихъ, сами собою, безъ предстателей цер-

ковныхъ, еще не составляютъ Церкви, вопреки ученію безпоповцевъ; ибо послѣ двухъ или трехъ повелѣвается еще *повѣдать церкви*. Ясно, что двое или трое, собравшись безъ представителей церковныхъ, еще не составляютъ Церкви. Этими же словами Господними: *повѣждь церкви* доказывается и то, что судъ двоихъ или троихъ, безъ Церкви, еще не имѣетъ твердости въ рѣшеніи: ибо послѣ ихъ рѣшенія Господь повелѣваетъ еще повѣдать Церкви, т.-е. по толкованію Евангелія Благовѣстнаго, рещи представителямъ церковнымъ (въ толкованіи на Евангеліе отъ Матѳ. зач. 75). Итакъ, изъ приведенныхъ словъ Господнихъ явственно открывается, что, во-первыхъ, общество, не имѣющее отъ Бога учрежденной власти, т.-е. священныхъ лицъ, имѣющихъ апостольское преемство хиротоніи, которымъ дана власть вязать и рѣшить,—такое общество не можетъ быть и именоваться церковію Христовою; и что, во-вторыхъ, рѣшеніе такого общества въ дѣлахъ духовныхъ не имѣетъ никакой крѣпости, а напротивъ, по Господню опредѣленію, во святой Его церкви главное правленіе и судилище, рѣшенія котораго должны имѣть полную силу,—такъ что преслушники его должны быть почитаемы за язычниковъ и мытарей,—есть судилище собора пастырей; *повѣждь церкви*, т.-е. общему суду церковныхъ представителей. И во святой Церкви, отъ временъ апостольскихъ, когда возникали недоумѣнія догматическія, или въ важныхъ предметахъ церковнаго управленія и благочинія, для разрѣшенія такихъ недоумѣній всегда составлялись соборы епископовъ, и на нихъ разрѣшались недоумѣнія, издавались церковныя постановленія; и даже конечный судъ изверженія надъ епископомъ, пресвитеромъ и діакономъ совершался соборомъ епископовъ (Карфагенскаго собора 12 прав.). Вотъ я указалъ тебѣ изъ словъ самого Господа существеннѣйшія свойства святой Его церкви, и всѣ сіи свойства имѣетъ вполнѣ только наша православная Церковь.

Первое: она собрана не изъ одного языка, но отъ многихъ, и потому есть соборная.

Второе: въ ней, учрежденная Господомъ, апостольская власть въ епископахъ непрерывно существуетъ.

Третье: въ ней рѣшеніе догматовъ вѣры принадлежитъ собору представителей церковныхъ—епископовъ.

Четвертое: ею опредѣленія вселенскихъ соборовъ о догматахъ вѣры соблюдаются нерушимо.

Теперь разсмотримъ, достопочтенный старообрядецъ, есть ли на землѣ другая такая церковь, имѣющая всѣ вышеозначенныя церковныя свойства? Нѣтъ.

Въ римско-католической церкви право дѣлать рѣшенія о догматахъ вѣры принадлежитъ только одному папѣ, ибо если и всѣ епископы, хотя бы собрались отъ всея вселенныя, о какомъ-либо догматѣ скажутъ единогласно свое мнѣніе, а папа на то не согласенъ, то рѣшеніе всѣхъ епископовъ безъ голоса папы признается не имѣющимъ силы, напротивъ, что скажетъ одинъ папа, его рѣшеніе считается твердымъ. Посему въ церкви католической хотя и собираются соборы епископовъ, но не ради разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры и церкви, а только для выслушанія папскаго о нихъ рѣшенія, чтобы принять его къ исполненію. Посему и неодолимость вратами ада усволяется въ ней не церкви, а единолично папѣ, якобы непогрѣшиму. Католическую церковь, по свойству ея правленія, справедливо признавать папствомъ, а не церковію.

Упомянутая тобою армянская церковь, хотя и имѣетъ іерархію, но состоитъ только изъ одного языка, что не согласно прореченіямъ о церкви святыхъ пророковъ, указанію самого Спасителя и апостольскому проповѣданію. Посему и это общество не есть и не можетъ быть названо соборною церковію. А притомъ ею не пріемлются опредѣленія догматовъ вѣры, изреченныя на четвертомъ, пятомъ, шестомъ и седьмомъ вселенскихъ соборахъ: посему

она держится частнаго мнѣнія, а не вселенскаго ученія, каковое содержитъ и должна содержать истинная церковь, соборная, вселенская.

Протестантская церковь не только - что не имѣеть апостольскихъ преемниковъ - епископовъ и установленныхъ Господомъ седми таинъ, но не слѣдуетъ и общеобязательному закону, чтобы вѣровать и разумѣть Писаніе, какъ опредѣляетъ Церковь на своихъ соборахъ; напротивъ, она каждому предоставляетъ по его разуму учить и толковать священное Писаніе: этому обществу свойственнѣе именоваться раздѣленіемъ, или рознію, а не церковію, т.-е. собраніемъ единомудренно вѣрующихъ.

Старообрядческая поповщинская, или вѣрнѣе сказать «бѣглопоповщинская» именуемая церковь не имѣеть епископовъ, преемниковъ апостольскихъ, а только бѣжавшихъ отъ православной Церкви іереевъ: посему не имѣеть дара Святаго Духа на преподаваніе хиротоніи, на освященіе святаго мѣра и антиминовъ. Притомъ же бѣжавшіе іереи, пріемлемые поповцами, ихъ обществъ не управляютъ, но сами отъ нихъ управляемы бывають. Такое общество Богомъ созданною церковію быть и именоваться не можетъ, но справедливо носить названіе «бѣглопоповцевъ», или «по бѣгствующему священству», какъ бѣглопоповцы сами себя называютъ.

Аветрійская, или бѣлокриницкая церковь, какъ основанная на томъ же бѣглопоповствѣ, также не имѣеть непрерывнаго апостольскаго преемства хиротоніи и недавно получила свое начало отъ бѣлаго митрополита: посему не есть церковь Христомъ созданная, но нововозникшая.

Также и всѣ прочія старообрядческія согласія не имѣють Христомъ установленнаго священства и Христомъ преданныхъ всѣхъ седми таинствъ, самовольно управляются сами собою; и хотя имѣють старыя церковныя книги, читають по нимъ каноны и поють стихиры, но самаго существеннаго, что установлено Христомъ для нашего спасенія, т. е. богоустановленныхъ таинствъ, не имѣють,

и только по внѣшности называются христіанами, всего же существеннаго въ церкви Христовой удаляются.

Итакъ, церкви Христовой, имѣющей полноту Христомъ установленныхъ чиновъ и Христомъ преданныхъ тайнствъ, собранной изъ разныхъ народовъ, управляемой и руководимой соборною властію епископовъ, какъ въ догматахъ вѣры, такъ и въ избраніи духовныхъ чиновъ, и въ судѣ надъ падшими,—такой церкви, кромѣ нашей православной, во всемъ мірѣ другой не обрѣтается. Посему и наше исповѣданіе въ Символѣ вѣры, «вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь» только къ ней одной и приложимо. Поэтому, кто хочетъ спасенъ быти, долженъ безо всякаго сомнѣнія быть ея членомъ, къ ней присоединиться: ибо, какъ и самъ ты сказалъ, внѣ Церкви получить спасеніе невозможно.

Новый Старообрядецъ отвѣтилъ: Я понялъ теперь, что Церковь грекороссійская имѣетъ всѣ свойства святой соборной и апостольской церкви, и ей одной только по справедливости принадлежить имя церкви Христовой.

О. Павелъ сказалъ: Хорошо, что понялъ; но нужно просить Бога, чтобы онъ отверзъ дверь сердца къ принятію истины, вложилъ ревность и тщаніе приступить къ истинѣ, дабы не остаться, какъ Готова жена, столпомъ сланнымъ, ставши на пути, но не достигши Сигора, гдѣ безопасно спасеніе: въ Сигорѣ гонзай!

СОВѢТЫ УЧАЩЕМУСЯ ЮНОШЕСТВУ.

Бши, сынъ мой, медъ потому, что онъ пріятенъ, и сотъ, который сладокъ для гортани твоей. Таково и познаніе мудрости для души твоей. (Притч. 24, 13 14).

Юность, какъ говоритъ намъ опытъ, имѣетъ особенную склонность къ удовольствіямъ, къ тому, что пріятно и сладко, по выраженію премудраго, какъ медъ и сотъ для гортани: эта склонность вообще не должна вызывать

осужденія. Жизнь безъ удовольствія, безъ радости—ненормальная жизнь. Пусть же порадуется люди, когда это наиболѣе удобно, когда не настало еще время принять на свои плечи нелегкій крестъ общественныхъ обязанностей, тяжелое бремя отвѣтственности за многое и предъ многими. Тогда не до удовольствій,—и иные, вступивши въ жизнь, быть можетъ, вынуждены будутъ сказать радостямъ юныхъ дней: «простите навсегда!» Но склонная къ удовольствіямъ юность бываетъ и неразборчива, и несдержанна по отношенію къ нимъ, и въ этой неразборчивости и несдержанности нерѣдко доходитъ до горестныхъ послѣдствій, особенно если не найдется никого, кто бы предостерегъ, остановилъ вовремя сказаннымъ словомъ, въ пору даннымъ добрымъ совѣтомъ. Да будетъ то немногое, что я имѣю сказать по поводу удовольствій, этимъ благовременнымъ предостереженіемъ.

Удовольствія разнообразны и различно называются, смотря по ихъ характернымъ свойствамъ.—Существуютъ такъ называемыя грубыя, чувственныя удовольствія. Къ сожалѣнію, ихъ приходится назвать наиболѣе распространенными и на ихъ приманку неудержимо стремятся очень многіе изъ молодежи. Назвать ли ихъ?—но кто не знаетъ ихъ позорныхъ названій! Указать ли на ихъ признаки, ихъ послѣдствія?—но они давно уже указаны въ книгѣ книгъ, священной библии, и съ такою поразительною силой и рельефностью, что намъ остается лишь воспроизвести эти слова вѣчной правды. «У кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина приправленнаго. Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно; въ послѣдствіи какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ, какъ аспидъ». (Притч. 23, 29—32). И еще: «вотъ однажды смотрѣлъ я въ окно дома

моего и увидѣлъ среди неопытныхъ неразумнаго юношу, переходившаго площадь въ сумерки, въ вечеръ дня. И вотъ навстрѣчу къ нему женщина. Она схватила его, цѣловала его, множествомъ ласковыхъ словъ увлекла его. И тотчасъ пошелъ онъ за нею, какъ волъ идетъ на убой и какъ олень на выстрѣлъ. О, держи дальше отъ нея путь твой и не подходи близко къ дверямъ дома ея, чтобы здоровья твоего не отдать другимъ. И ты будешь стонать послѣ, когда плоть твоя и тѣло твое будутъ истощены, и скажешь: зачѣмъ я ненавидѣлъ наставленіе, и сердце мое пренебрегало обличеніемъ» (Притч. 7, 6—10. 13. 21. 22; 5, 8—12). Таково библейское изображеніе такъ называемыхъ грубыхъ, чувственныхъ удовольствій. Оно, трогая сердечностью своихъ увѣщаній, въ то же время поражаетъ своею вѣрностію. Да, юношество называется цвѣтомъ народа; на немъ почи- ваютъ лучшія надежды старшихъ поколѣній. Но въ безднѣ тѣхъ удовольствій преждевременно увянетъ самый пышный цвѣтъ и въ виду ихъ горькихъ послѣдствій разлетится въ прахъ самыя основательныя надежды. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, много гибнетъ въ той безднѣ, какъ много такихъ, что выходятъ изъ нея искалѣченные, отмѣченные, по истинѣ, каиновою печатью, которая въ ихъ потомкахъ возраждается въ формѣ злокачественныхъ болѣзней и порочныхъ наклонностей, въ видѣ глупости и идиотизма. Ахъ, дальше, дальше отъ такихъ удовольствій!

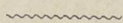
Есть и другой порядокъ удовольствій, уже не мнимыхъ, которыя заслуживаютъ этого названія и могутъ дѣйствительно усладить, доставить истинную отраду. Это—удовольствія чистыя, благородныя,—тѣ, что даются намъ въ мірѣ художественной красоты ея обязательными чарами. Здѣсь предъ нами, какъ живыя, проходятъ и развертываютъ свою дѣятельность созданныя поэтами типическія лица—выразители тѣхъ или другихъ сторонъ человѣческой природы; здѣсь, въ переливахъ голосовъ то могучихъ, то

нѣжныхъ, но всегда одинаково плѣнительныхъ, раскрывается жизнь человѣческаго сердца съ его горемъ и радостями, съ безчисленными оттѣнками самыхъ разнообразныхъ чувствъ; здѣсь, наконецъ, гармоническими волнами музыкальныхъ звуковъ намъ передается то, чего никогда не выразить слабому и несовершенному человѣческому слову, именно уясняются и истолковываются сокровеннѣйшія движенія человѣческаго духа, великаго и прекраснаго въ своихъ идеальныхъ порывахъ. Этотъ міръ художественной красоты, всецѣло овладѣвая нами, просвѣтляетъ насъ, облагораживаетъ, восторгаетъ, вызываетъ слезы умиленія, — тѣ рѣдкія слезы, которыя способны смыть съ насъ не мало нравственной грубости и грязи. Однако и этими удовольствіями, хотя и благородными, надо пользоваться съ большою осторожностью, такъ какъ увлеченіе ими опасно и можетъ быть губительно. Увлекающихся ими они надолго задерживаютъ въ области прелестныхъ, но праздныхъ мечтаній, въ мірѣ изящныхъ, но фантастическихъ образовъ, мало-по-малу расслабляютъ, разнѣживаютъ, дѣлаютъ неспособными благодушно выносить суровую прозу будничной жизни. Выражусь образно: въ теплицѣ художественной красоты успѣшно развиваются махровые цвѣты, для которыхъ также необходимы благоустроенныя дорогія теплицы. Но отъ махровыхъ цвѣтовъ напрасно ожидать зрѣлаго плода, и для насъ никто не готовилъ теплицъ. Многие изъ насъ не имѣютъ и шалашей, и ихъ предстоитъ еще создать путемъ собственныхъ и многолѣтнихъ трудовъ. И если къ какимъ, то прежде всего къ такъ называемымъ благороднымъ удовольствіямъ приложимо слово народной мудрости: «дѣлу время, а потѣхѣ часъ»; часъ — не болѣе.

Но неужели нѣтъ такихъ удовольствій и радостей, которымъ можно беззавѣтно отдаться, не опасаясь повредить себѣ? Есть такія, хотя многие и не знаютъ о нихъ

и хотя не многимъ они по силамъ. Это—удовольствія, доставляемыя познаніями, радости, приобрѣтаемыя путемъ мышленія. Познавать—значить удовлетворять стремленію нашего разума къ истинѣ; размышлять—значить разбираться въ массѣ приобрѣтаемыхъ свѣдѣній, систематизировать ихъ, уяснять ихъ значеніе, приурочивать къ опредѣленнымъ цѣлямъ,—значить, далѣе, выбиваться изъ оковъ рабскаго слѣдованія чужимъ мнѣніямъ и теоріямъ. Но развѣ не удовольствіе—удовлетворять коренной потребности разумнаго духа; развѣ не радость—чувствовать свое освобожденіе отъ умственнаго убожества, сознавать, что вступаешь на путь самостоятельной дѣятельности мысли? Правда, мышленіе для того, чтобы успѣшно дѣйствовать, нуждается въ твердомъ исходномъ пунктѣ, въ прочномъ основаніи; иначе оно запутается во множествѣ предметовъ, подлежащихъ его обслѣдованію, ослабѣетъ подъ ихъ давленіемъ. Но такой исходный пунктъ, такое основаніе готовы. Это—ни съ чѣмъ не сравнимое по своей возвышенности и полнотѣ міровоззрѣніе христіанское. Исходя изъ него, наша мысль не совертитъ съ правильнаго пути, не приведетъ насъ, вмѣсто истины, къ заблужденію.

Для насъ, людей школы и книги, осенніе и зимніе мѣсяцы—самое благодатное время. Давно угасли огненные зори, что сходились одна съ другою; замерла жизнь природы, затихла житейская уличная молвь, раздражающая и развлекающая, ничто уже не мѣшаетъ уединиться и сосредоточиться. Пусть же изъ благословеннаго времени долгихъ и тихихъ вечеровъ ни одной минуты не будетъ употреблено на удовольствія грубыя и чувственныя; пусть немногіе лишь часы будутъ отданы удовольствіямъ благороднымъ; все же остальное время да идетъ на приобрѣтеніе знаній, на работу мысли, на усовершенствованіе внутренняго человѣка вообще, на достиженіе той мудрости, которая есть неизсякаемый источникъ чистѣйшихъ удовольствій и радости.



Образовательная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой землѣ *).

Съ первыхъ шаговъ дѣятельности Общества въ Святой Землѣ, ему казалось достаточнымъ, если не для полнаго успѣха, то по крайней мѣрѣ для его движенія впередъ, одно благое желаніе—служить дѣлу. Едва въ маѣ 1882 г. открыто было Общество, какъ къ нему посыпались просьбы мѣстныхъ жителей объ открытіи школъ и возстановленіи церквей. Съ радостію взяли мы за представлявшіеся намъ случаи; 6-го декабря 1882 года открыли мы первую свою школу въ с. Мжделѣ, которой послѣдовало, съ небольшимъ въ годъ, открытіе таковыхъ же въ с. Рамѣ, Кефрѣ Ясифѣ и Шаджарѣ. Но именно масса полученныхъ нами, почти одновременно, ходатайствъ, побудила насъ, еще весною 1883 г., нѣсколько пріостановиться въ удовлетвореніи этихъ просьбъ, для предварительнаго собранія необходимыхъ намъ свѣдѣній о селеніяхъ Св. Земли, гдѣ есть Православные, ихъ церкви и школы, и съ этою цѣлію послать туда Дамасскаго уроженца, оканчивавшаго курсъ въ Московской духовной академіи, А. Г. Кезма, съ тѣмъ, чтобы онъ, испросивъ на то благословеніе Его Блаженства, объѣздилъ Православныя селенія и сообщилъ намъ тѣ свѣдѣнія, которыя не имѣлись ни въ патріархіи, ни въ консульствѣ, и безъ которыхъ Общество не могло опредѣлить, вполне точно, свои будущія дѣйствія. Въмѣсто благословенія, Кезма получилъ приказаніе немедленно выѣхать изъ Іерусалима, и его еще года два преслѣдовали въ Бейрутѣ доносы турецкимъ властямъ, представлявшіе его опаснымъ политическимъ дѣятелемъ. Православная школа, открытая въ Іерусалимѣ, если не нами, то при нашемъ пособіи, была немедленно закрыта. Всѣ эти обстоятельства были причиною, что Общество, для начала своей дѣятельности, принуждено было перенести ее въ

*) Изъ Отчета Общества за 1888—90 годы.

Галилею, какъ по ея отдаленности отъ Иерусалима, такъ главнѣйше по болѣе благопріятнымъ въ ней условіямъ для предстоящихъ трудовъ.

Подробный обзоръ по порученію Общества. осенью 1884 г., открытыхъ имъ сельскихъ школъ привелъ его къ убѣжденію въ необходимости открывать преимущественно женскія школы, вмѣсто мужскихъ, на томъ основаніи, что эти послѣднія, хотя только на бумагѣ, тѣмъ не менѣе значатся открытыми патриархіей, женскія же даже на бумагѣ таковыми не значатся, а потому легче было рассчитывать на разрѣшеніе ихъ открыть. Другое убѣжденіе, вынесенное Обществомъ изъ тогдашняго обзора школъ, заключалось еще въ томъ, что рассчитывать на какое либо содѣйствіе, со стороны мѣстнаго населенія, къ открываемымъ среди него школамъ, нельзя, и что Православныхъ учителей, безъ которыхъ немислимы школы ни въ Сиріи, ни въ Палестинѣ, нѣтъ, и даже не положено основанія для ихъ образованія. Всѣ эти соображенія побудили Общество обратить вниманіе на открытіе преимущественно женскихъ школъ и во главѣ ихъ поставить Русскихъ учительницъ. Съ этою цѣлью въ сентябрѣ 1885 г. мы открыли въ Назаретѣ первую школу для приходящихъ дѣвочекъ, поставивъ во главѣ ея М. С. Савельеву, которая оказалась такимъ образомъ первою нашею піонеркою школьнаго дѣла въ Святой Землѣ, и эту заслугу ея Общество никогда не должно забыть.

Но ставя Русскихъ учительницъ, мы должны были имѣть въ виду, что контингентъ подходящихъ для насъ учительницъ, въ Россіи, всегда будетъ крайне ограниченъ, отчасти вслѣдствіе того, что школы, образующихъ дисциплинированныхъ до самозабвенія дѣятельницъ, въ родѣ латинскихъ сестеръ и протестантскихъ діакониссъ, у насъ не существуетъ; затѣмъ, что прекрасныя для исполненія своихъ обязанностей, при знакомыхъ имъ

условіяхъ, въ точно опредѣленныхъ рамкахъ, Русскія учительницы едва ли способны самостоятельно создать себѣ эти рамки, при незнакомыхъ имъ условіяхъ новой жизни, и наконецъ, что самое главное, даже въ самой Россіи контингентъ хорошихъ учительницъ далеко не великъ, а тѣ условія, которыя Общество въ состояніи имъ предложить, не могутъ быть такъ заманчивы, чтобъ заставить ихъ бросать извѣстное имъ на родинѣ, для невѣдомаго на дальней чужбинѣ.

Все это, вмѣстѣ взятое, привело насъ путемъ опыта къ убѣжденію, что если Богъ поможетъ намъ отыскать нѣсколько хорошихъ Русскихъ учителей и учительницъ, то поставить ихъ во главѣ 2—3 главныхъ нашихъ школъ, остальной же контингентъ педагогическихъ силъ, какъ помощниковъ, а въ особенности для низшихъ сельскихъ школъ, намъ придется готовить самимъ, изъ мѣстнаго населенія.

Разъ этотъ вопросъ былъ такъ поставленъ, Общество рѣшило немедленно приступить къ его осуществленію, и съ цѣлью подготовленія сельскихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей оно 3-го сентября 1886 г. открыло, въ Назаретѣ, мужской закрытый пансіонъ. Лѣтомъ 1890 г. окончилъ полный (4-лѣтній) курсъ 1-й выпускъ нашего пансіона. На этомъ курсѣ всѣ мы принуждены были учиться.

Уже съ большею опытностью стали мы заботиться объ осуществленіи, для той же цѣли, женскаго пансіона, къ которому, именно потому, что онъ женскій, пришлось приступать съ большею осторожностью. Во всякомъ случаѣ 1-го октября 1890 г. начало ему положено открытіемъ его въ с. Бейтъ-Джалѣ, близъ Іерусалима.

Такимъ образомъ, опытъ 9-ти лѣтъ привелъ Общество, относительно устройства школьнаго дѣла въ Святой Землѣ, къ необходимости раздѣленія нашихъ учебныхъ заведеній на три категоріи.

1. Закрытые пансіоны для подготовленія мѣстныхъ сельскихъ учителей. Таковыя имѣемъ мы въ настоящее время: мужской въ Назаретѣ и женскій въ Бейтъ-Джалѣ.

2. Школы для приходящихъ учениковъ въ завѣдываніи Русскихъ и съ преподаваніемъ въ оныхъ Русскаго языка. Таковыя существуютъ нынѣ: мужская и женская въ Назаретѣ и женская въ Бейтъ-Джалѣ.

3. Сельскія школы въ завѣдываніи мѣстныхъ учителей: мужскія въ Мжделѣ и Рамэ, женская въ Бейтъ Саурѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Александра II-го» *Ө. Благовидова*. 374 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

Адресъ: гор. Владиміръ. Дух. Семинарія, преподавателю *Өедору Васильевичу Благовидову*.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ *Өеогностомъ*, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, при освященіи соборнаго храма въ городѣ Судогдѣ.— Древнія гробницы во Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и погребенныя въ нихъ княгини и княжны.— Посѣщеніе села Ивановскаго-Ухтомскаго Высокопреосвященнѣйшимъ *Өеогностомъ*, 24-го іюня 1891 года.— Кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой.— Совѣты учащемуся юношеству.— Образовательная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Святой землѣ.— Объявленіе.

Редакторъ *Н. Бяляевъ*.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 31-го дня 1891 г.