

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года. № 16-й. Августа 15.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ



Государь Императоръ, въ 29-й день Іюня 1885 года, Высочайше утвердиль соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа Іосифа.

— Государь Императоръ, въ 12-й день Іюля 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердиль всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту Серафиму епископомъ аксайскимъ, ви-

кариемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, въ 11-й день юня текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе управляющимъ канцеляріею Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Саолеромъ пожалованнаго ему княземъ болгарскимъ Александромъ I ордена св. Александра второй степени.

Получено въ Канцеляріи
Синода 1885 г. 10-го июля

Св. Александръ

Въ канцеляріи
Синода 1885 г. 10-го июля

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 17-го декабря—8-го июля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора,

отъ 10-го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Собразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лица, всту-

пившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. повин. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержания: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ,

вынужденныхъ жребій на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начального народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали пре-

подаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (приложокъ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе ими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны бы быты впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къъ именно должны быты выдаваемы эти удостовѣренія означенымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболее соответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такого порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ уведомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Де-

ляновъ и Дурново и генераль-адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій — возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ, для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. час. оффис. № 29 и 31-й).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Иоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 30 іюня, за № 3173, дано знать Полтавской духовной Консистеріи, что настоятель Николаевской церкви города Полтавы, протоіерей Григорій Рыбалкинъ, для пользы службы, перемѣняется къ

Полтавскому кафедральному Успенскому Собору на должность ключаря, съ оставленіемъ его въ должности градскаго благочиннаго, въ видахъ соединенія духовенства—градскаго приходскаго и соборнаго въ одно благочиніе; — состоявшій же въ должности ключаря кафедральнаго Собора протоіерей Іосифъ Діателовичъ перемѣщается на востоятельское мѣсто къ Полтавской Николаевской церкви.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 14 іюля, за № 5399, дано знать Полтавской духовной Консистеріи, что настоятель Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго градскаго Собора и градскій благочинный, протоіерей Михаилъ *Куштинскій* назначается настоятелемъ Спасо-Преображенской церкви города Полтавы и присутствующимъ Полтавской духовной Консистеріи, съ увольненіемъ его отъ всѣхъ служебныхъ обязанностей по городу Константинограду и по Константиноградскому городскому благочинію.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 14-го іюля, за № 3400, дано знать Полтавской духовной Консистеріи, что настоятель Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Андрей *Щитинскій* назначается настоятелемъ Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго Собора, съ возведеніемъ его, въ свое время, въ санъ протоіерея. Вмѣстѣ съ симъ онъ назначается благочиннымъ Константиноградскаго городского благочинія и церквей, въ ксихъ настояте-

лями состоятъ уѣздные благочинные, членомъ-сотрудникомъ Епархіального Попечительства, цензоромъ проповѣдей и съ возложеніемъ на него и другихъ обязанностей, какія лежали на протоіерей Кущинскомъ.

Рукоположены въ санъ священника: 20 іюля окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Иванъ *Гончаровъ* — къ Преображенской церкви мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда; 21— окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Теодоръ Рудинскій на 2-е мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда; *въ санъ діакона:* 21 іюля псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Майборода* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 7— псаломщикъ Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Карпъ *Капустянскій* — къ той же церкви на псаломщицкое мѣсто; 8 — псаломщикъ Воскресенской церкви мѣстечка Песчаного, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Ильчинскій* — къ Кременчугскому Успенскому Собору.

Опредѣлены псаломщиками: 3 іюля заштатный пономарь Исидоръ *Ольховскій* — на 2-е мѣсто къ Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда; 6— священнический сынъ Григорій *Рублевскій* — къ Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены: 30 іюня протоіерей Полтавской Преображенской церкви Савва *Гаврилковъ* — къ Полтавскому кафедральному Успенскому Собору, съ ут-

верженіемъ кафедральнымъ протоіереемъ; *священники*: 3 — перемѣщенный 22 мая отъ Николаевской церкви села Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Базилевскій* — къ Стефановской церкви села Стѣпановки, того же уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Владѣльческой Кривой-Рудѣ; 14 іюля Параскевіевской церкви села Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Антоній *Вънецкій* и Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Герасимъ Ежкунъ — одинъ на мѣсто другого, по прошенію; 22 — Михайловской церкви села Капустинець, Пирятинскаго уѣзда, Алексій *Чубовъ* — къ Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда; 30 іюня Трехсвятительской церкви села Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Тимошей *Курдиновскій* — къ Успенской церкви села Дашковыхъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда; *псаломщики*: 10 іюня Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда, Иванъ *Клепачевскій* — на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви села Бригадировки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ на содержаніе его опредѣленной части ружной земли и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ, въ надеждѣ его исправленія; 6 іюля Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, Максимъ *Соханскій* — къ Воскресенской церкви села Басовки, того же уѣзда; 21 — Покровской церкви села Старого, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Богаевскій* — на 1-е мѣсто къ Николаевской церкви села Васютинець, того же уѣзда, съ предоставленіемъ ему права держать экзамень на діаконскую степень.

11 июля священник Николаевской церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Пономаренко* утвержденъ законоучителемъ Токаревскаго церковно-приходскаго Александровскаго училища.

Уволены заштатъ: 30 июня кафедральный протоіерей Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго Собора Даниль *Бутовскій*, съ увольненіемъ отъ всѣхъ должностей, занимаемыхъ имъ; 22 июля священникъ Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Чубовъ*, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 17 мая Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ *Кривушевъ*; 28 июня Михайловской церкви, Золотоношскаго уѣзда, села Гусинаго, Симеонъ *Старухинъ*; *діаконы:* 7 июля Николаевской церкви села Васютинець, того же уѣзда, Никита *Кисилевскій*; 12 июня той же церкви и села (заштат.) Петръ *Богаевскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 30 июня 1884 года

402,839 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го
іюля по 31-е декабря
1884 года:

Непосредственно въ Ко-
митетъ

2 р. 16 к.

Черезъ Хозяйственное
Управленіе при Святѣй-
шемъ Синодѣ:

а) Наличными день-
гами

7,915 > 99 >

б) Процентными бума-
гами, считая по но-
минальной цѣнѣ

50 > — >

7,968 > 15 >

А всего поступило
пожертвованій со времени
открытія Комитета.

410,807 р. 63 .

Сверхъ того, съ 1-го
іюля по 31-е декабря
1884 года, поступило про-
центовъ по 5⁰/₀ облигаці-
ямъ 3-го восточнаго займа
и свидѣтельствамъ на 6⁰/₀

золотую ренту 12,184 р. 93 к.

А съ поступившими до
1-го іюля 1884 года какъ
на суммы, находившіяся
на особомъ счету въ Го-
сударственномъ Банкѣ,
такъ и на процентныя бу-
маги.

62,968 > 17 >

Всего процентнаго по-
ступленія

75,153 р. 10 к.

Итого поступило по жертвованій и процентовъ 485,960 р. 73 к.

Кромѣ того получено за проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1000 руб. нарицат. каждая 96,784 р. 03 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1884 года 582,744 р. 76 к.

Общая сумма пожертвованій 410,807 р. 63 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйшее пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 > — >

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,891 > 82 >

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 146,999 > 76 >

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, пре-

подавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ 5,860 р. 64 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,802 > 44 >

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. 7,419 > 66 >

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,267 > 22 >

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,887 > 22¹/₂ >

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 77,420 > 96 >

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. 4,335 > 70 >

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 „ 05¹/₂ >

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 > 91 >

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2,187 р. 40 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и паро- ходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ	16,785 > 62 >
Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ	8,311 > 53 >
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,467 > 97 >
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 > 44 >
Непосредственно отъ крестьянъ	7,420 > 55 >
Отъ клубовъ и обществен. собраній	430 > 50 >
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,395 > 46 >
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	640 > 47 >
Отъ биржевыхъ маклеровъ и тариусовъ	400 > 30 >
	<hr/> 410,807 р. 63 к.

Съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграммы, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 844 р. 65 к.

Выдано Инженеръ-Капитану Успенскому на путевые расходы по при-

ѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ 100 р. — в.

Уплачено Штабсъ-Ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ 255 > — >

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 46 > 96 > 1,246 р. 61 в.

Употреблено на покупку 503 свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, по номинальной цѣнѣ на 68,500 р. 116,602 р. 76 в.

и 5-ти 5⁰/₀ облигацій 3-го восточнаго займа, по номинальной цѣнѣ на 5,000 р. 4,854 > — >

Всего употреблено на покупку процентныхъ бумагъ 121,456 > 76 >

Всего же въ расходѣ съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года 122,703 р. 37 в.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 30-е июня 1884 года 18,373 р. 90 в.

и израсходованныхъ по то же время на покупку

424 облигацій 3-го 5% восточнаго займа на 418,300 р. и 23 свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на 23,000 руб., всего на 441,300 руб. нарицат. 426,303р.95¹/₂к.

444,677р85¹/₂к.

А всего въ расходѣ съ открытія Комитета по 31-е декабря 1884 года 567,381 > 22¹/₂ >

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1885 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5% билетъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 500 р. и 3 облигаціи 5% восточныхъ займовъ, по 50 руб. каждая). 415,450 > — >

Кредитными деньгами. 14,730 > 71¹/₂ >

А всего 430,180р.71¹/₂к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 14,495 р. 46¹/₂ к.

Находится въ кассѣ Комитета 235 " 25 >

Изъ означенной общей суммы 430,180 р. 71¹/₂ к.— 110,300 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 538 р. 07¹/₂ к кредитными билетами, а всего 110,838 руб. 07¹/₂ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви,

а 500 р. нарицат., помѣщенные въ 1 5/10 облигациі С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества и 322 р. 21 к. кредитныхъ пожертвованы съ нижеозначенными спеціальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго битета имѣеть быть употребляемъ на вѣчное поминовленіе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.г.—а доходъ съ 222 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги, на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 к. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ Славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Со времени опубликованія послѣдняго своего отчета, Комитетъ, за неявкою вызывавшихся имъ подрядчиковъ, постановилъ приступить къ постройкѣ церкви хозяйственнымъ образомъ, поручивъ производство работъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго въ Филиппополѣ Отдѣленія Комитета, командированному съ Высочайшаго разрѣшенія въ распоряженіе Комитета Инженеръ-Капитану Успенскому. Г. Успенскій долженъ прибыть на мѣсто, для подготовительныхъ по постройкѣ распоряженій, въ началѣ іюня текущаго 1885 года.

Въ апрѣлѣ 1885 г., согласно постановленію Комитета, совершенъ, по распоряженію мѣстнаго нашего въ Филиппополѣ Генеральнаго Консульства, передаточный актъ на землю подъ церковь на имя Предсѣдателя Комитета.

Вновь избраны въ члены Комитета: 2-й Секретарь нашего Генеральнаго Консульства въ Восточной Румелии Николай Николаевичъ Власовъ и состоящій при означенномъ консульствѣ Генеральнаго Штаба Подполковникъ Михаилъ Михайловичъ Чичаговъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе; б) о требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 августа 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года. № 16-й Августа 15.

I.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ТРЕТЬЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Иже бо аще постыдится мене и моихъ словесъ въ родъ семъ премоудѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со ангелы святыми (Марк. 8, 38 ст.).

Спаситель говорить: кто постыдится Его и Его словъ, того и Онъ постыдится, когда во всей своей славѣ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Кто же стыдится Бога — Спасителя нашего? Постыдились и стыдятся Его неблагодарные Иудеи; они не узнали или, вѣрнѣе, не захотѣли узнать въ лицѣ Его Сына Божія, приходившаго на

землю для спасенія рода человѣческаго; не сообразили они того, что и за нихъ пролита невинная кровь Богочеловѣка. Стыдится Его блуждающій во тмѣ многобожникъ; стыдится Его чувственный магометанинъ. Что же сказать о самихъ христіанахъ? Остались ли хоть они благодарными за кровь, пролитую во спасеніе всего рода человѣческаго?

Всѣ мы, слушатели, призваны въ царство свѣта и жизни,—царство Христова, и потому всѣ мы называемся послѣдователями Христа. Если же мы послѣдователи Христа, то должны твердо держаться Его, постоянно и съ веселіемъ сердца исповѣдывать Его сердцемъ и устами, всецѣло жить въ Немъ, неотступно держась спасительнаго Его ученія. Св. Апостолы исповѣдывали Христа сердцемъ и устами,—устно и письменно,—на востокъ и западъ; сами были гонимы, мучены и умерли за Христа. Таже участь постигла и многихъ другихъ истинныхъ поклонниковъ Христа-Спасителя. И мы должны быть такими же исповѣдниками; это нашъ священный долгъ, христіане; отказываться отъ него значитъ стыдиться Самого Христа-Спасителя нашего; а это грѣхъ тяжкій, непростительный.

Трудно вѣрить, чтобы христіанинъ, искупленный Христомъ, сталъ стыдиться Его, Искупителя своего. Однако это такъ часто бываетъ и въ такихъ многочисленныхъ видахъ, что этого нельзя не замѣтить. Что, напримѣръ, существеннѣе и естественнѣе для истиннаго христіанина, какъ постоянно чувствовать въ своей жизни Божіе присутствіе, постоянно видѣть въ себѣ и около себя Его силу, Его вѣчную [благость и премудрость? однако для нѣкоторыхъ христіанъ почему—то неприятно бываетъ встрѣчаться съ мыслями о дѣлахъ Божественныхъ, вдаваться въ разсужденія объ истинахъ вѣры, считая это

какъ бы лишнимъ, не нужнымъ, какъ бы ихъ не касающимся. А иные и говорятъ о предметахъ вѣры, но какъ? А вотъ напр. какъ: «по началамъ нашего разума въ области нашей вѣры не должно быть того и того». Другіе, слыша подобное неразуміе, не спѣшатъ высказаться въ защиту порицаемой вѣры, чтобы въ глазахъ мнимопросвѣщенныхъ людей не показаться людьми отсталыми, не вѣждами, или прослыть за такъ называемыхъ фанатиковъ. А измѣнять вѣрѣ, стыдиться ея ради того только, чтобы не прослыть за людей отсталыхъ, чтобы удовлетворить мірскому вкусу, не значить ли стыдиться Самого Христа, отвращаться отъ Спасителя міра?...

Стыдятся исповѣдывать Христа словомъ, нѣкоторые стыдятся исповѣдывать Его тѣмъ болѣе на дѣлѣ. Возьмемъ примѣръ. Обыкновенно, при входѣ въ домъ, они, по мірскому приличію, привѣтствуютъ хозяина и всѣхъ присутствующихъ, а Богу, предъ Его изображеніемъ, воздаютъ ли почтеніе? Положатъ ли на себѣ, хоть однажды, правильно совершенное крестное знаменіе? Пожалуй иногда и перекрестятся, но какъ? Сдѣлаютъ такія движенія рукой, въ которыхъ съ трудомъ только можно узнать подобіе креста. Но вотъ пришли они въ церковь вознести свои молитвы, и чтожь? И здѣсь, предъ лицомъ Самого Христа, они стыдятся осѣнить себя правильнымъ крестомъ, полагая, что и здѣсь правильный крестъ есть принадлежность невѣждъ—простяковъ. Свѣтскость ли фальшивая, образованность ли односторонняя, или положительное невѣжество стѣсняетъ ихъ осѣнить себя крестомъ—рѣшить трудно. Во всякомъ случаѣ стыдиться благоговѣнно положить на себѣ правильный крестъ—недостойно истиннаго христіанина, это есть не что иное, какъ тонкое отреченіе отъ Самого Христа. Кто же по правдѣ и по совѣсти назоветъ таковыхъ истинными по-

слѣдователями Христа? Они стыдятся Того, Котораго должны любить; ибо Христось для нихъ сошелъ на землю, воплотился, пострадалъ и умеръ на крестѣ ради ихъ же спасенія. А они-персть и прахъ-въ благодарность за все это стыдятся Его. Что скажетъ имъ пророкъ Исаія, такъ часто напоминающій о Христѣ: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою Его мы искупимъхомъ* (Ис. 53, 5)? А Самъ Спаситель? Постыдится ихъ и Онъ, *егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми.*

Будущая участь стыдящихся Христа да послужитъ намъ, братія, спасительнымъ предостереженіемъ—не ходить по путямъ ихъ, не слѣдовать ихъ примѣру.—Аминь.

Священникъ *Георгій Галковский.*

С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 22 іюля 1885 года.

Какою небесною любовію въ сонмѣ небожителей сияетъ свѣтлый образъ празднуемой нынѣ св. Маріи Магдалины,—ангела дорогой нашей Царицы! Это—та святая жена мученица, о которой мы такъ часто слышимъ въ храмѣ Божіемъ, при чтеніи утреннихъ воскресныхъ Евангелій. Помилованная, исцѣленная Христомъ Спасителемъ, Марія Магдалина всею душою увѣровала въ Него, была постоянною Его спутницей и ученицей и всегда отличалась тою крѣпкою любовію къ Божественному Учите-

лю, которая, по слову Апостола, николиже отпадаетъ. (1 Кор. 13,8) Съ какою любовію въ домѣ Симона фарисея она помазываетъ ноги Спасителю муромъ, орошаетъ ихъ своими слезами и отираетъ волосами своими! Не боясь преслѣдованій, она сопровождаетъ Господа къ мѣсту распятія, все время стоитъ при крестѣ Спасителя и провожаетъ ко гробу пречистое тѣло Его. Святое сердце Маріи и по смерти Божественнаго Страдальца горитъ къ Нему самою пламенною любовію. Въ первый день по субботѣ, едва занялась заря, она спѣшитъ ко гробу, чтобы помазать тѣло Спасителя муромъ. Съ ужасомъ и слезами бѣжитъ она отъ гроба, увидя, что камень отваленъ и тѣла Богочеловѣка нѣтъ во гробѣ. Она возвѣщаетъ объ этомъ Апостоламъ Петру и Іоанну и снова возвращается ко гробу; она не вѣритъ своимъ глазамъ, она рыдаетъ неутѣшно и на слова ангеловъ: „жено, что плачешися“,—могла только отвѣтить: „взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его“. Сколько страданія, сколько любви въ этихъ немногихъ словахъ! Отвѣтивъ ангеламъ, Марія оборотилась... Предъ нею воскресшій Господь; но очи ея, полныя слезъ, не могутъ рассмотретьъ Божественнаго лица Его. Спаситель обращается къ ней съ словами: „жено, что плачеши, кого ищеша“? Но, пораженная скорбію, она не узнаетъ столь дорогаго, знакомаго ей голоса, принимаетъ Іисуса Христа за садовника и съ самой горячей мольбой говоритъ: „Господи, аще ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его, и азъ возму Его„. „Марія!“ воззвалъ тогда Спаситель. „Учитель!“ воскликнула она и въ радости хотѣла броситься къ ногамъ воскресшаго Господа, но была удержана словами: „не прикасайся мнѣ.“ То была минута небеснаго восторга, полное торжество ея святой любви. Велика была къ ней и благодать Спасителя. Ма-

рія Магдалина первая слышитъ отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа; ей первой является Онъ по своемъ воскресеніи; она первая возвѣстила міру радость воскресенія Христова. По вознесеніи Господа на небо, Марія Магдалина идетъ съ Евангельскою проповѣдію по городамъ и селамъ и достигаетъ Рима, гдѣ является къ самому императору Римскому Тиверію. Пользуясь обычаемъ, она подноситъ ему въ знакъ уваженія красное яйцо и, употребивъ сравненіе, говоритъ, что во гробѣ была заключена жизнь всего человѣчества—Искупителя и Бога и развиваетъ ученіе о всеобщемъ воскресеніи. Изъ Рима св. благовѣстница прибыла въ Ефесъ съ проповѣдію о воскресшемъ Господѣ, тамъ скончалась и погребена. Въ V вѣкѣ, въ царствованіе Греческаго императора Льва мудраго, святыя мощи ея изъ Ефеса перенесены въ Константинополь и положены въ обители св. Лазаря.

Святая любовь Маріи Магдалины къ Христу Спасителю и ея равноапостольныя труды достойны самаго глубокаго, самаго благоговѣйнаго съ нашей стороны почитанія и подражанія. Возлюбимъ и мы всею душою нашего Искупителя и Бога, какъ возлюбила Его она; будемъ, подобно ей, слѣдовать за нашимъ Господомъ всюду; будемъ слушать Его Божественное слово, слагать его въ нашемъ сердцѣ и выражать въ жизни; пройдемъ и мы, хотя мысленно, крестный путь, станемъ, какъ и она, у креста Божественнаго Страдальца, падемъ къ Его ногамъ, обольемъ ихъ нашими слезами, умоляя Его безконечное милосердіе о прощеніи нашихъ согрѣшеній. Пойдемъ къ Его гробу и вмѣсто мѣра принесемъ Ему нашу вѣру, нашу любовь; будемъ, радуясь, созерцать и Его славное воскресеніе. Будемъ служить Христу Спасителю въ лицѣ нашихъ ближнихъ; возлюбимъ ихъ святою Евангельскою любовію,—искренно, безкорыстно, а не тою грѣш-

ною, эгоистическою любовію, которая любитъ по расчету. Любить другихъ потому только, что они насъ любятъ, въ этомъ нѣтъ заслуги. *Аще бо любите любящихъ васъ, говоритъ Самъ Господь, кую мзду имате; не и мытари ли тожде творятъ;* (Мѳ. 5, 46). Любить другихъ только потому, что они намъ нужны, что они содѣйствуютъ нашимъ интересамъ, есть дѣло корысти и расчета. А такой-то любви, къ несчастію, нынѣ больше всего на свѣтѣ. Когда вы кому либо нужны, вамъ оказываютъ удивительное расположеніе, услужливость, даже до лести и подобострастія. Не нужны вы,—васъ скоро забываютъ; встрѣчаясь, не узнаютъ, измѣняютъ тонъ разговора, способъ обращенія. Когда вы въ богатствѣ, въ чести, съ влияніемъ на судьбу другихъ,—васъ видимо уважаютъ, заискиваютъ, оказываютъ, полифѣйшее вниманіе и предупредительность; но—переверотилось колесо вашего счастья, измѣнилось ваше положеніе, и—ближніи ваши отдалече стапа (Ис. 37, 13), а иные даже и радуются вашему несчастію, даже васъ унижаютъ, позорятъ. Являются правда, и утѣшители, но больше на словахъ,—являются тайкомъ, боясь своимъ честнымъ, открытымъ вниманіемъ и сочувствіемъ вызвать чье либо негодование и гнѣвъ. Какая испорченность человѣческаго сердца! Какая нечестность и узкость понятій. Что можетъ быть недостойнѣе этого въ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ! Избави насъ, Господи, отъ такой предательской любви.

Подражая истинной любви, какою возлюбила Господа св. Марія Магдалина, будемъ подражать и равноапостольнымъ ея подвигамъ. И въ наше время жатва многа, а дѣлателей мало. И у насъ сколько есть душъ, куда не проникаль свѣтъ Евангельскаго слова! А какую безотрадную картину представляетъ собою нравственный образъ нашъ, нашъ быть, наши нравы и обычаи! Для всѣхъ

ревнителей славы Божіей предстоитъ много труда. Для васъ, христіанки, если кого изъ васъ Господь не позоветъ къ особеннымъ апостольскимъ подвигамъ,—широкое, равноапостольное поле дѣятельности въ вашихъ семействахъ и въ томъ обществѣ, среди котораго жить будете. Сѣйте тамъ сѣмя слова Божія; сѣйте усердно, разумно, съ любовью; учите другихъ вѣровать, молиться и любить Бога; учите не словомъ только, но и жизнью. Христіанскія добродѣтели—вотъ та неувядаемая красота, которою вы только и можете благотворно вліять на другихъ,—та величественная, нарядная одежда, которая для всѣхъ такъ привлекательна и желательна. Вотъ что говоритъ Григорій Богословъ о сестрѣ своей Горгоніи: „ее украшали не золото, отдѣланное искусною рукою до избытка красоты, не златовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, выющіеся кольцами, не безчисленныя ухищренія тѣхъ, которые изъ честной головы дѣлаютъ родъ шатра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, которые какъ бы окрашиваютъ собою самый воздухъ и озаряютъ лица, но внутренняя красота, Одинъ румянецъ ей нравился—румянецъ стыдливости, и одна бѣлизна, происходящая отъ воздержанія“. Красотою своей чистой, свѣтлой души Горгонія обратила къ вѣрѣ своего мужа. Живо помнятся намъ и другія христіанскія жены первыхъ вѣковъ, которыя своими добродѣтелями внесли очень много добра въ жизнь семьи и общества. Такъ, на рукахъ Эмилиі по смерти мужа осталось девять человѣкъ дѣтей, и она всѣхъ ихъ воспитала въ глубокомъ благочестіи. „Превосходнѣйшая! вотъ награда твоему благочестію“, съ восторгомъ сказалъ о ней Григорій Богословъ. Онъ же о св. Ноннѣ пишетъ: „мать моя наслѣдовала отъ отцевъ св. вѣру, наложила и на дѣтей сво-

ихъ эту золотую цѣпь“. Знаменитѣйшій учитель нравственности, св. Іоаннъ Златоустъ, первые уроки христіанской нравственности получилъ отъ матери своей Анеусы, и такъ глубоко легли они въ его сердцѣ, что ничто впоследствии не могло изгладить этихъ уроковъ изъ души его, ни поученія языческихъ писателей и наставниковъ, ни примѣры товарищей, ни увлеченія юности. Можно указать цѣлый сонмъ такихъ доблестныхъ христіанскихъ женъ и дѣвъ. Всѣ онѣ, не мечтая о блестящей внѣшности, о широкой общественной дѣятельности, въ тиши, не замѣтно для міра, сослужили великую службу чело-вѣчеству. Не доискиваясь особенныхъ правъ, онѣ наилучшимъ образомъ воспользовались своими правами—матерей, женъ, сестеръ. Не на нышние наряды, унижающіе чело-вѣческое достоинство женщины, разоряющіе семейное и общественное благосостояніе, не на пустыя развлеченія тратили онѣ свои богатства и время, а на дѣла милосердія и любви. Предъ нами св. Меланія, которая на свои средства прокармливаетъ въ Палестинѣ цѣлыя тысячи христіанъ; Фабіола, которая является въ Римъ, на своихъ плечахъ несетъ больныхъ и помѣщаетъ ихъ въ основанную ею больницу; Олимпиада, которая посвятила свои труды и огромное богатство на пользу ближнихъ, тысячами выкупала невольниковъ, дѣлала огромныя приношенія церквамъ, богадѣльнямъ и темницамъ. Предъ такими великими христіанскими женщинами, воспитавшими цѣлыя поколѣнія, преклонялись сами язычники. „Что за женщины у христіанъ!“—восклидалъ Ливаній, одинъ изъ знаменитыхъ ученыхъ IV вѣка. Какъ бы счастливы были и мы, если бы почаще могли повторять: „что за женщины у насъ!“—Аминь.

Законоуч. Института, священникъ П. Мазановъ.

С Л О В О

на день рождества пресвятыя Богородицы.

Побѣдители свѣта потрясають вселенную, чтобы увѣковѣчить свое имя. Но кто изъ нихъ заслужилъ, чтобы цѣлые народы осмнадцать вѣковъ непрерывно праздновали ихъ рожденіе? А кроткая Дѣва, не только въ своей странѣ, но и въ своемъ родствѣ едва извѣстная, однимъ смиреніемъ и кротостію приобрѣла, что и чужіе народы вѣждогодно и усердно празднують рождество Ея. Притомъ побѣдители не могутъ ни себя, ни сподвижниковъ увѣрить въ будущей своей славѣ, по неизвѣстности, чѣмъ кончатся всѣ ихъ побѣды; а Пречистая Дѣва рѣшительно и вѣрно провидѣла и прорекла будущую свою славу: *яко призръ Господь на смиреніе рабы своя, восклицаетъ она: себо отнынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48).

Вотъ первое наставленіе, какое даетъ намъ, возлюбленній, настоящее торжество; ибо въ Церкви нѣтъ праздника, который бы не давалъ христіанамъ своего урока. Въ мірѣ праздники, чтобы веселиться; а церковные праздники для того и учреждаются и обновляются, дабы научиться примѣрамъ празднуемыхъ святыхъ, дабы перенять ихъ чувства, мысли и подвиги, и, подражая имъ, продолжить родъ Божій.

Итакъ первое наставленіе настоящаго праздника то, что смиреніемъ и вѣрою прочнѣе и вѣрнѣе приобрѣтается слава, нежели человѣческою предприимчивостію и самонадѣяніемъ, — или, скажу иначе, та слава несомнительнѣе, которою Самъ Богъ благословляетъ, нежели та, которую сами люди приобрѣсть усиливаются, уповая на себя, не думая о Богѣ.

Второе наставленіе подаетъ намъ чудесное Рождество Пресвятыя Дѣвы. Іоакимъ и Анна состарѣлись и не имѣли дѣтей. Безчестіе, въ какомъ у Іудеевъ были бесплодные, тяготило и пожирало ихъ душу тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ болѣе приближались къ старости, чѣмъ менѣе оставалось надежды родить. Они казались и предъ собою и предъ людьми отъ Бога отверженными; ибо Самъ Богъ обѣтовалъ Израильтянамъ умножить ихъ потомство, яко песокъ вскрай моря, и произвести отъ нихъ Сѣмя Благословенное; Самъ Богъ изрекъ имъ, что накажетъ неплодіемъ, кого отвергнетъ. Печалится Іоакимъ, сокрушается Анна; просятъ, умоляютъ, вопіютъ ко Господу, — и Господь, избравшій ихъ быть праотцами того благословеннаго Сѣмени, о Коемъ благословятся вся колѣна земная, пребываетъ безмолвнымъ, кажется неслышающимъ, дабы болѣе просили, сильнѣе стонали, крѣпче вопіяли къ Нему бездѣтные родители.

Такъ и было. Они не ослабѣли вѣрою, не престаи вопіять до глубокой старости, — и Господь даровалъ имъ чадо въ то время, когда никто не могъ вѣрить, да познаютъ всѣ, что не по естеству, но по вѣрѣ ихъ разрѣшается ихъ неплодіе, — да научатся и современники, и потомки — не изнемогать упованіемъ на Бога и тогда, когда по члѣвческому счету, по обыкновенному ходу вещей, нѣтъ никакой надежды, никакого основанія къ упованію.

Вотъ второе наставленіе настоящаго праздника, слушатели, — наставленіе важное, и, — скажу не обинуясь, — составляющее основаніе христіанской вѣры! Уже нѣтъ ничего важнѣе, какъ вѣровать, какъ уповать, какъ молиться. Ежели люди связуются между собою не инымъ узломъ, какъ взаимнымъ довѣріемъ, взаимною другъ на друга надеждою, взаимными просьбами: то можетъ ли

быть союзъ между небомъ и землею, между Богомъ и человѣкомъ, безъ вѣры, безъ упованія, безъ молитвы. И сколько Богъ вѣрнѣе человѣка, столько вѣра наша должна быть крѣпче,—сколько могущественнѣе, столько упованіе тверже,—сколько милосердѣе, столько молитва надежнѣе, неусыпнѣе.

Отъ чего же ослабѣваетъ вѣра? Почему столь мало обрѣтаемъ уповающихъ на Бога, еще менѣе молящихся? Отъ того, возлюбленніи, что не прибѣгаемъ къ источнику вѣры. Почитатели Бога—Слова! Мы не читаемъ слова Божія—сего источника вѣры, источника упованія, источника истинной живой молитвы. Любители учености читаютъ ученость, любимцы свѣта читаютъ свѣтское, вольнодумцы—вольнодумцовъ, старобрядцы—скитскія книги, а слово Божіе,—сіе посланіе Бога къ роду человѣческому, открытіе премудрости и воли Божіей, залогъ неба и земли—слово Божіе кѣмъ читается? Увы! Мы—безсловесные христіане! Вотъ причина упадка вѣры, упованія и молитвы.

Въ словѣ Божіемъ дышетъ самъ Духъ Божій, и изъ книгъ хочетъ проторгнуться въ сердца наши. Въ молитвахъ церковныхъ заключается духъ освященія нашего. Каждая молитва домашняя, которую вы заблагоразсудите прочесть утромъ или вечеромъ, есть священный урокъ, есть наше слово, данное намъ Церковію для бесѣды съ нашимъ Создателемъ, или съ Его святыми. Простѣйшая и самая краткая изъ молитвъ, какова напр. Господи помилуй,—лучше многихъ тысячъ словъ, которыя говорятся иногда попустому, даже иногда въ ученыхъ собесѣдованіяхъ. Одна глава изъ Евангелія, прочитанная съ размышленіемъ, болѣе даетъ мыслей назидательныхъ, чувствъ благочестивыхъ, нежели цѣлая книга, написанная для любопытства, либо изъ тщеславія. Какъ много

времени отнимаетъ у насъ чтеніе подобныхъ книгъ, и какъ мало приносить оно существенной пользы! А Евангеліе Господа Іисуса? А писанія Отцевъ и Учителей церковныхъ? А молитвенники, кои Церковь старается внести въ дома христіанъ?..... Что сказать о такомъ домѣ христіанскомъ, въ которомъ умѣютъ читать,—и никогда не читаютъ Евангелія и никакихъ книгъ церковныхъ?... Намъ обыкновенно говорятъ: Церковныя писанія скучны.—Но, люб. бр., не скучаютъ ли и добродѣтелию? Однако захотите ли вы увѣрять себя, что добродѣтель не достойна всего уваженія вашего?—Говорятъ: непонятны.—Но потому-то самому и должно читать ихъ,—отвѣчаетъ святой Златоустъ,—что онѣ непонятны. Послѣ усерднаго и внимательнаго чтенія, онѣ озарятъ твою душу такимъ же свѣтомъ, какимъ солнце озаряетъ землю послѣ ночнаго мрака.—Говорятъ: незанимательны.—Но можетъ ли быть занимательно то, надъ чѣмъ мы нисколько не трудились? Съ другой стороны, еслибы церковныя писанія, подражая тону и способу свѣтскихъ писаній, вздумали быть только занимательными: то онѣ потеряли бы свой древній священный характеръ, утратили бы свою важность и достоинство; онѣ уже не спасали бы насъ. И какая нужда въ занимательности тамъ, гдѣ идетъ дѣло не о томъ, чтобъ забавлять праздное любопытство и лѣнь, а о томъ, чтобы доставить людямъ истинное счастье—семейное и всякое?—Ахъ, еслибы Евангеліе Господа Іисуса сдѣлалось семейнымъ другомъ, домашнимъ собесѣдникомъ христіанъ! Еслибы благочестивыя писанія церковныя написывались чаще въ сердцахъ людей! Давно не было бы несчастныхъ семействъ въ мірѣ христіанскомъ; родители не жаловались бы на распутныхъ дѣтей; дѣти не оставались бы бѣдными, не воспитанными сиротами: домъ христіанина былъ бы истиннымъ домомъ Божиимъ.

Братіе! обратимся къ чтенію слова Божія, — Божія, а не человѣческаго. Было время, что отговаривались его непонятностію, что оно у насъ на Славянскомъ языкѣ, для однихъ служителей Церкви понятномъ. Нынѣ уже перелагается на общепонятный Россійскій. Что можетъ извинить нынѣ не читающихъ? Или зачѣмъ будемъ именоваться христіанами, если не хотимъ читать основанія христіанства — Священнаго Писанія, и самими язычниками уважаемаго? И татары не хулятъ Библии, напротивъ хвалятъ Ея истины, только порицаютъ житіе христіанъ съ ея ученіемъ не сообразное; а мы, христіане, не находимъ удовольствія читать и слушать ту книгу, въ коей вѣра наша, изъ коей почерпали и ватійство, и силу, и благочестіе всѣ писатели благочестивые, всѣ пастыри и учителя Церкви.

До чего мы дожили, что и дѣтей учатъ нынѣ не по книгамъ слова Божія. Сколько премудрѣ насъ были отцы наши, кои дѣтей своихъ начинали учить чтенію молитвами и псалмами пророка Божія! А нынѣ учатъ баснями и свѣтскими повѣстями. Отъ такого воспитанія собираются плоды достойные — невѣріе и вольнодумство. Приученный въ дѣтствѣ къ языческому можетъ ли имѣть вкусъ и склонность къ христіанскому?

Чтобы возвратиться къ вѣрѣ отцевъ нашихъ должно начать воспитаніе христіанское. Приучать дѣтей къ Церкви Божіей и къ чтенію слова Божія, нынѣ на Русскомъ языкѣ и для нихъ понятнаго — вотъ вѣрный способъ привести въ уваженіе и вкусъ слово Божіе. А когда слово Божіе сдѣлаются общимъ чтеніемъ и училищемъ христіанъ: тогда напитаются души тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, который возжеть вѣру, возбудитъ упованіе и утвердитъ въ непрестанной молитвѣ и страхѣ Божіемъ.

Посмотрите на Пречистую Матеръ Божію, на образъ

Ея Благовѣщенія. Предъ Нею книга. Какая? Это слово Божіе. Тѣмъ внушается намъ, что Она поучалась въ законѣ Господни день и ночь, что Архангелъ, посланный къ Ней отъ Бога, нашель Ее читающею слово Божіе. Хотя нѣтъ сего въ Евангелии; но сія мысль Церкви есть мысль мудрая и сообразная съ состояніемъ и духомъ Пречистой Дѣвы. Безъ сомнѣнія, была Она въ Богомысли, безъ сомнѣнія—въ молитвѣ, когда благовѣститъ ей Ангелъ Божій. Богъ никогда не является и не вѣщаетъ человѣку, какъ въ молитвѣ. Свидѣтельствуюсь въ томъ веѣмъ Священнымъ Писаніемъ; свидѣтельствуюсь и нынѣ прославленными Іоакимомъ и Анною, коимъ обѣтованіе дано въ молитвѣ.

И такъ, примите, братіе, отъ настоящаго праздника два поученія: 1-е) славу Божію предпочитать славѣ человѣческой; 2-е) словомъ Божиимъ питать вѣру, упованіе и молитву.

Господи! благослови сіи два сѣмени и возрасти въ сердцахъ, Тебѣ единному принадлежащихъ. — Аминь.

18⁸—50 года.

Священникъ Прокофій Затворничкии.

II.

Производство слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ.

Слѣдователь при производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія, брака или погребенія извѣст-

ныхъ лицъ, обязанъ въ точности руководствоваться статьями закона, изложенными въ VII главѣ Устава духовныхъ Консисторій и въ Св. Зак. т. X част. I разд. I отд. трет. и разд. II отд. перв. Статьи эти слѣдующія: Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ книгахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскною книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества и г) слѣдствіемъ (Уст. дух. Кон. ст. 260; Св. Зак. т. X част. I ст. 34 и 35). Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показаніе причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою (Уст. Конс. ст. 261; Св. Зак. т. X част. I ст. 36). Главнымъ, преимущественнымъ доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются выданныя духовными властями, на основаніи метрическихъ книгъ, частнымъ лицамъ свидѣтельства, или же доставленныя отъ сихъ властей въ присутственныя мѣста или подлежащимъ начальствомъ взятая изъ сихъ книгъ свѣдѣнія (Св. Зак. т. X част. I ст. 122; Уст. гражд. суд. ст. 1354 въ Суд. Уст. Имп. Алек. II изд. 1883 г.). За невозможностію получить метрическое свидѣтельство о рожденіи, по неимѣнію ли метрическихъ книгъ, или по сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны (напр. если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ раз-

норѣіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ), дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указанного года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и обыскною книгою о бракѣ родителей и производится слѣдствіе (Уст. Конс. ст. 265; сравн. Св. Зак. т. X часть I ст. 123). Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, то въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака вышеизложеннымъ порядкомъ (Уст. Конс. ст. 266). При производствѣ слѣдствія по случаю опущенія или неправильной и сомнительной записи въ метрическихъ книгахъ событія рожденія, допрашивается приходскій священникъ или тотъ, который совершалъ крещеніе надъ доказывающимъ законность своего рожденія, — причтъ, восприемники и лица бывшіе при крещеніи, а равно и родители доказывающаго законность своего рожденія (Уст. Конс. ст. 265 и Св. Зак. т. X часть I ст. 124). Свидѣтельскихъ показаній должно быть не менѣе двухъ и притомъ данныхъ людьми честнаго и неукоризненнаго поведенія. Эти показанія тогда только считаются доказательствомъ законности рожденія, когда они не только согласны со всѣми другими при производствѣ дѣла обнаруженными обстоятельствами, но и вполнѣ подтверждаются послѣдними (Св. Зак. т. X часть I ст. 124; Уст. гражд. судопр. ст. 1356 въ Суд. Уст. Имп. Алекс. II изд. 1883 г.). Если родителей въ живыхъ нѣтъ, то сверхъ показаній отъ священника крестившаго, причта, восприемниковъ и другихъ лицъ бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вниманіе на всѣ относящіяся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть: какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родите-

лей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхождения (Уст. Конс. ст. 267). Смотря по надобности въ доказательство законности рожденія могутъ быть собираемы свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярныя списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и пр. (Уст. Конс. ст. 268; ср. Св. Зак. т. X часть I ст. 123; Уст. гражд. суд. ст. 1356 въ Суд. Уст. Имп. Алекс. II изд. 1883 г.)*.

*) Самарское епархіальное начальство, кромѣ общихъ правилъ относительно производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ, — правилъ, изложенныхъ въ VII главѣ Уст. дух. Конс.; предписало руководствоваться въ этомъ дѣлѣ и слѣдующими частнѣйшими правилами: 1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое дѣйствіе, такой или иной способъ выполненія онаго. 2) Предъ началомъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному депутата со стороны лицъ, подлежащихъ допросу, и каждый актъ слѣдственнаго дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и депутата, а показанія лицъ, опрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ или, въ случаѣ ихъ неграмотности, кому доверять, и также подписомъ своимъ и депутата. 3) Слѣдователь отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, соприкосновенныхъ въ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно: 4) Слѣдователь самъ, или чрезъ мѣстный причтъ, по случаю пропуска или невѣрной записи въ метрической книгѣ, дѣлаетъ справки по метрическимъ книгамъ за семь и болѣе лѣтъ ближайшихъ ко времени тѣхъ событий, до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся прилагаетъ къ дѣлу акты. 5) Наводитъ справку о времени совершенія брака родителей

Гражданскими документами, изъ которыхъ можно заимствовать свѣдѣнія о брачномъ состояніи лицъ или о законности рожденія ихъ, служатъ: 1) для дворянъ потомственныхъ родословныя книги, составляемыя въ каждой

пропущеннаго или неправильно записаннаго, также справку о времени рожденія старшихъ дѣтей и рожденія слѣдующаго за пропущеннымъ. 6) Далѣе требуетъ отъ мѣстнаго причта выписки изъ исповѣдныхъ росписей о всемъ семействѣ съ показаніемъ лѣтъ отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе, до послѣдняго времени, съ разясненіемъ, не было ли у тѣхъ родителей другихъ дѣтей съ одинаковыми именами, или не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не тому, о которомъ производится слѣдствіе. 7) О лицахъ городского и сельскаго сословія требуются къ дѣлу копіи отъ подлежащихъ учрежденій изъ ревизскихъ сказокъ и изъ семейныхъ списковъ за первый и послѣдніе годы рожденій. О лицахъ военнаго званія прилагать къ дѣлу копіи билетовъ, выданныхъ родителямъ даннаго лица, о лицахъ оберъ и штабъ-офицерскаго званія, также дворянъ и чиновниковъ— копіи съ формулярныхъ ихъ родителей списковъ, а о лицахъ духовнаго званія—изъ клировыхъ вѣдомостей. 8) Принявъ за данный годъ рожденія, показанный въ тѣхъ спискахъ и преимущественно въ исповѣдныхъ росписяхъ, искать мѣсяць рожденія, къ чему приводить: а) дознаніе, когда празднуетъ пропущенный свои именины; б) указанія на современные случаи или обстоятельства, подтверждающія опредѣленію, что событіе рожденія, смерти или брака совершилось не прежде и не послѣ, или между такими-то числами мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ приблизительно или точно опредѣляется не только мѣсяць, но и день событія. 9) Здѣсь уже дѣло доходитъ до показаній родителей, восприемниковъ, поповальной бабки, родственниковъ, сосѣдей и другихъ свидѣтелей, также членовъ причта, совершавшаго таинство или молитвословіе. Показанія этихъ лицъ могутъ служить подтвержденіемъ свѣдѣній, добытыхъ письменными документами, но не могутъ служить главнымъ основаніемъ факта по смыслу 265—268 ст. Уст. Конс. 10) Если въ допросахъ указаны будутъ сверстники лицу, пропу-

губерніи депутатскимъ собраніемъ обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства и хранимыя въ архивахъ депутатскихъ собраній; въ эти родословныя книги вносятся потомственные дворяне, владѣющіе въ губерніи недви-

женному записью въ метрикахъ, или о которомъ имѣется вѣрная въ нихъ запись, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію повѣряются справками изъ подлежащихъ документовъ; также если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрныхъ показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія либо особенно замѣчательныя событія, прикосновенныя къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рожденія, брака или смерти даннаго лица, то слѣдователь собираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указанныхъ событіяхъ. 11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы указанные просителями свидѣтели подробно и точно отвѣчали (подъ присягою, кромѣ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ): знаютъ ли они то лицо, о которомъ производится дѣло, и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо происходитъ отъ извѣстныхъ родителей, что событіе совершилось въ то или другое время, и какая должна быть восстановлена вѣрная запись въ метрической книгѣ. 12) По собраніи всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній объ изслѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ Консисторію при своемъ рапортѣ, соблюдая строго хронологическій порядокъ въ расположеніи и подшивкѣ бумагъ въ дѣлѣ, съ приложеніемъ къ нему: а) подробной изъ дѣла записки; б) надлежащей описи всѣмъ имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ, и в) свѣдѣній о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ. Самое дѣло должно быть прошнуровано, скрѣплено рукою слѣдователя и перемѣчено по листамъ цифрами, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати. Допущенныя слѣдователемъ въ показаніяхъ обыскныхъ лицъ, а равно въ копіяхъ изъ документовъ помарки или поправки въ словахъ и цифрахъ, непременно должны быть оговорены въ надлежащихъ мѣстахъ дѣла, за надлежащею подписью слѣдователя и, если требуется существомъ дѣла, допрошенныхъ свидѣтелей.

мою собственностію, съ означеніемъ: холостъ ли кто, или женатъ и на комъ, или вдовъ, какихъ имѣеть дѣтей того или другаго пола и сколькихъ лѣтъ (т. IX Зак. о сост. ст. 1101, 1102, 1106, 1107, 1108, 1114; по изд. 1776 г.); 2) для личныя дворянъ—городскія обывательскія книги, составляемыя городскимъ депутатскимъ собраніемъ обще съ городскимъ головой, въ которыхъ показывается: холостъ ли кто или женатъ и на комъ, или вдовъ, много ли имѣеть дѣтей муж. и жен. пола, какъ ихъ имена и сколькихъ лѣтъ (Тамъ же ст. 1132—1134 и прил. къ ст. 1137; 3) для отставныхъ гражданскихъ чиновниковъ, для отставныхъ военныхъ и канцелярскихъ служителей—аттестаты и указы объ отставкѣ, имъ выдаваемыя; 4) для служащихъ гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей—послужные списки, которые ведутся въ присутственныхъ мѣстахъ; 5) для служащихъ воинскихъ нижнихъ чиновъ—именные списки, которые ведутся военнымъ начальствомъ; 6) о безсрочно-отпускныхъ или уволенныхъ въ запасъ нижнихъ воинскихъ чинахъ—билеты, выдаваемыя отъ военнаго начальства; 7) для священно-церковно-служительскихъ дѣтей, не состоящихъ на службѣ духовной—выдаваемыя Консисторіями свидетельства на принадлежность къ почетному гражданству, и клировыя вѣдомости, въ которыхъ они должны быть показываемы при родителяхъ; 8) для почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ—ревизскія сказки, городскія обывательскія книги; 9) для крестьянъ и другихъ податныхъ сословій—ревизскія сказки и посемейныя списки. Если документы гражданскіе нах дятся въ рукахъ тѣхъ, которымъ они выданы (наприм. указы объ отставкѣ у отставныхъ, билеты у безсрочно-отпускныхъ, и пр.), то нужно истребовать эти документы и, осмотрѣвъ, сдѣлать

изъ нихъ точныя выписки о семейномъ положеніи этихъ лицъ. А если гражданскіе документы тѣхъ лицъ, о которыхъ производится дѣло, находятся въ присутственных мѣстахъ и сословныхъ учрежденіяхъ, то нужно просить присутственныхъ мѣста и учрежденія о выдачѣ точныхъ копій съ гражданскихъ документовъ тѣхъ лицъ, о которыхъ производится дѣло. Такъ родословныя о потомственныхъ дворянахъ находятся въ депутатскихъ собраніяхъ, а копии съ нихъ въ губернскихъ правленіяхъ и въ департаментѣ герольдіи (т. IX Зак. о сост. ст. 1114); послужные списки служащихъ лицъ находятся въ присутственныхъ мѣстахъ, въ которыхъ они служатъ; городскія обывательскія книги—въ архивѣ городского общества, въ городскихъ управахъ, думахъ, а копии въ губернскихъ правленіяхъ и въ казенныхъ палатахъ (т. IX Зак. о сост. ст. 1139); ревизскія сказки въ казенныхъ палатахъ, уѣздныхъ казначействахъ, городскихъ управахъ или думахъ и въ волостныхъ правленіяхъ; посемейные списки о крестьянахъ и другихъ сельскихъ обывателяхъ—въ волостныхъ правленіяхъ. Къ этимъ-то мѣстамъ и учрежденіямъ и нужно обращаться съ просьбою о выдачѣ точныхъ копій или выписокъ изъ гражданскихъ документовъ тѣхъ лицъ, о которыхъ производится дѣло.

(Руков. для сел. пастырей).

ЗАРУБЕЖНЫЕ СТАВЛЕНИКИ.

Мнози въ священнической чинѣ вдираются не для чего инаго, только для большей свободы и прещитанія, а никакого званію своему должнаго искусства не имѣютъ: того ради не ставить въ священники и діаконы ни единого, который въ школѣ дому архіерейскаго не наставленъ есть. А покамѣстъ школы оныя будутъ, то ставле-

никомъ велѣть изучить книжицы о вѣрѣ и законѣ, о должностехъ всѣхъ чиновъ... Это опредѣленіе Св. Синода, напечатанное въ 1722 году первымъ § добавленія къ Духовному Регламенту, устанавливало извѣстную научную правоспособность, какую должны были владѣть кандидаты священства и діаконства. Тяготой непомѣрной показался новый законъ для массы кругло невѣжественныхъ ставленниковъ, едва бродившихъ по псалтыри, не уступавшихъ своею развитостью тѣмъ „мужикамъ-ставленникамъ“, на которыхъ жаловался въ XV вѣкѣ Геннадій, архіепископъ Новгорода-великаго. „Школы дому архіерейскаго“ заводились туго; нѣкоторые епархіальные архіереи закрывали даже заведенія „учебы“, основанныя ихъ предшественниками*). Кандидаты священства должны были пріобрѣтать несложныя научныя свѣдѣнія домашнимъ образомъ; но вмѣсто того искатели священства изобрѣтали мѣры, клонившіяся къ обходу новаго законо-требованія. Мѣры уклоненія отъ такъ названныхъ ставленныхъ испытаній пріурочивались къ особенностямъ различныхъ мѣстностей, къ складу характера епархіальныхъ владыкъ, къ навыкамъ лицъ, окружавшихъ ихъ и имѣвшихъ вліяніе на теченіе „епаршескихъ“ дѣлъ. Объ одной изъ такихъ уклонительныхъ мѣръ, проявленной

*) Св. Синодъ, въ виду неприведенія въ исполненіе распоряженій объ открытіи семинарій, издалъ въ 1739 году указъ съ укоромъ епархіальнымъ начальствамъ: „хотя объ учрежденіи семинарій многіе указы изъ Св. Синода въ еперхіи посланы были, однако раченіе въ нѣкихъ мѣстахъ является быть не токмо слабое, но почти и мало нѣтъ; а чего ради такое небреженіе чинится—не извѣстно, что все относится наипаче на главную духовную команду, а тому виновные, хотя то и явственно видятъ, обаче толь отважно и нечувственно пребываютъ, какъ бы собственнаго ихъ долга въ томъ ни мало не зависить“.

ставлениками, происходившими изъ предѣловъ нынѣшней полтавской епаріи, говорить распоряженіе кievской митрополитанской каееоры 1754 года. Способъ избѣжать испытанія предъ посвященіемъ, къ которому обратились прошловѣковые ставленики изъ Малороссіи, могъ съ удобствомъ выполненъ быть только при близости пограничной черты, но не съ руки было примѣнять его въ Великороссіи. По поводу этихъ ставлениковъ, достигшихъ священства окольнымъ путемъ, состоялось слѣдующаго содержанія распоряженіе:—По указу великаго господина, ясне въ Богу преосвященнѣйшаго, киръ *Тимофея Щербачкаго*, архіепископа-митрополита кievскаго, галицкаго и малыя Россіи, отца и архипастыря нашего, изъ канцеляріи митрополіи кievскія всечестному протопопу полтавскому *Евстафію Могиланскому**) предлагается. По-

*) Этотъ протопопъ—одна изъ именитостей нашего края. Въ *Полтавск. Епарх. Вѣдомостяхъ*, при описаніи кафедральнаго собора (издан. 1870 года, вып. XVIII, 746), про него сказано счетомъ семь строчекъ... Могиланскій—уроженецъ мѣстечка Решетилówki полтавскаго уѣзда, воспитанникъ харьковскаго коллегіума, учитель великоустюжской семинаріи, московскій священникъ, проповѣдникъ при дворѣ императрицы Елизаветы. Въ пледѣ тогдашнихъ проповѣдниковъ Могиланскій стоялъ не ниже Амвросія Юшкевича, Кирилла Флоринскаго, Дмитрія Сѣченова. Определеніе Могиланскаго въ Полтаву состоялось по слѣдующему именному указу императрицы:—Указъ нашимъ властямъ, воинскимъ и гражданскимъ управителямъ. Указали мы священника Евстафія Могелянскаго Св. Синоду посвятить въ Полтаву протопопомъ, и опредѣлить къ церкви Воскресенія Христова настоятелемъ; а при томъ всемилостивѣйше пожаловали ему, Могелянскому, въ Полтавѣ дворъ измѣнической выморочной Герциковскій, со всѣмъ въ немъ находящимся строеніемъ; и гдѣ онъ жительство имѣть будетъ, тотъ его домъ отъ всякихъ постоевъ, служебъ и другихъ тягостей освободить.—Далѣе Могиланскому позво-

неже епархіи его преосвященства протопопіи крестовой лубенской да пирятинской нѣкоторые священническіе сыны, а именно крестовой лубенской *Стефанъ* да *Теодоръ Клеоповы*, *Антоній Буринскій* дячокъ да пирятинской *Петръ Галабутскій*, зная свое къ полученію іерейскаго чина не достоинство и въ чтеніи крайнее неискusstво, минуя архипастыря своего, отшедь за рубежь и чужеземнымъ епископомъ безъ всякой правильной причины, безъ указныхъ презентовъ *) и ни къ какому мѣсту, на единъ точию вакантъ ухищреннымъ образомъ, противъ правилъ св. отецъ, жребій священства похитили; почему за силу св. апостоль правяла 33, въ книгѣ Кормчей на листѣ 9 положеннаго**), по опредѣленію его преосвященства для

лается въ указѣ „не въ образецъ другимъ“ покупать въ Малой Россіи мѣста и грунты, а также имѣть крестьянъ, „подсосѣдковъ“ до тридцати человекъ, съ которыхъ никакой службы не спрашивать и отъ постоевъ быть имъ свободнымъ (*Русская Старина*, издан. 1875 года, т. XIV, 393—4). Потомки бывшихъ подсосѣдковъ Мигилянскаго, съ прозваніемъ „Могилаты“, живутъ и теперь, между прочимъ, въ никольской волости полтавскаго уѣзда.— Могилянскій въ 1761 году принялъ въ Кіевѣ монашество и скончался въ санѣ архимандрита въ Кіево-пустынномъ николаевскомъ монастырѣ. О проповѣдяхъ его — въ обзорѣ русской духовной литературы архіепископа *Филарета* и въ статьѣ *Н. А. Попова* придворныя проповѣди въ царствованіе Елисаветы Петровны (*Литописи русской литературы*, издан. 1859 года, вып. III).— Въ 1740 году Могилянскимъ построена каменная церковь въ с. Малыхъ-Будищахъ полтавскаго уѣзда (клиров. вѣдомости сей церкви).

*) Презента имѣла мѣсто въ приходской жизни, когда священнослужительскіе вакансии замѣщались путемъ свободнаго выбора того или другаго кандидата. Презента—избирательный актъ приходской „громады“, или соизводительный со стороны „державцы“, дававшего свое согласіе на выборъ извѣстнаго кандидата.

**) Здѣсь не всѣ подведены правила церковно-юридиче-

пресѣченія впредь подобныхъ сему случаевъ, дабы и другимъ чинить того не повадно было, велѣно онимъ не правильно рукоположеннымъ іереямъ по смерти не священнодѣйствовать и ни до чего священническаго не касаться и одѣяній священническихъ не носить и засѣданія съ священниками не имѣть и никому изъ народа по обычаю священническому благословенія не давать и священниками не называться, о чемъ и къ протопопамъ, въ коихъ вѣдомствахъ жительствоуютъ, отъ его преосвященства особенными указами предложено; того ради буде прописанные іереи, жребій священства ухищреннымъ образомъ отъ чуждаго епископа похитившіе, подъ видомъ священническимъ въ какихъ вѣдомства вашего мѣстахъ имѣли бѣ явиться: то вамъ во всемъ накрѣпко наблюдать и поступать съ ними по выше писанному непремѣнно. Примѣтъ же оны не правильно рукоположенные іереи таковыхъ: Стефанъ Клеоповъ росту средняго, лица сухощаваго, очей сѣрыхъ, носа островатаго, волосовъ на головѣ русыхъ, бороды очень малой и весьма рѣдкой, лѣтъ ему отъ роду 26.—Теодоръ Клеповъ росту не великаго, мовы дроботливой, шепелявой, ходы швидкой, лица бруглаго, бѣлаго, волосовъ на головѣ, бородѣ и усахъ русыхъ, очей сѣрыхъ, носа не великаго, мало толстоватаго, лѣтъ ему отъ роду 34.—Антоній Буринскій росту средняго, мовы тонкой, ходы пространной, носа долгаго, лица сухощаваго, волосовъ на головѣ короткихъ черныхъ, на бородѣ и усахъ черныхъ же, очей карыхъ, лѣтъ ему отъ

скаго кодекса. По 17 правилу трульскаго собора епископъ, принявшій страннаго священника безъ отпускной грамоты своего епископа, подвергается изверженію; по 12 апостольскому правилу архіерей, принявшій празднаго священника или причетника отъ инаго архіерея и допустившій ихъ служить, извергается вмѣстѣ съ ними и др.

роду 40.—Петръ Галабутскій росту не великаго, воло-
совъ на головѣ и бородѣ черныхъ, лица смуглеатаго,
носа умѣреннаго, лѣтъ ему отъ роду 27. И вамъ за по-
лученіемъ его преосвященства указа о выше писанномъ
вѣдая чинить всенепремѣнное исполненіе; въ полученіе жъ
сего вмѣсто репорта подъ симъ подписавъ съ послѣдняго
мѣста обратно въ канцелярію митрополіи Кіевскія при-
слать.—1754 года генваря 5 дня.—Катедраальный писарь,
іеремонахъ *Досимей*.—Катедраальной канцеляріи реентъ,
іеродіаконъ *Герасимъ*.—Канцеляристъ *Иванъ Данилев-
скій*.—№ 13.

Крестовое духовенство, изъ среды котораго вышли лич-
ности, вызвавшія сообщеннй указъ, не пользовалось
добрымъ мнѣніемъ у митрополита Тимофея. Это слѣдуетъ
изъ грамоты митрополита 1748 года къ тому же прото-
попу Могилянскому. Послѣ обычнаго титула и вступленія,
въ грамотѣ говорится: понеже усмотрѣли мы, что нѣко-
торые, находящіяся въ протопопяхъ священники кресто-
вые, не подъ вѣдѣніемъ духовнаго правленія протопопи
состояшіе, многія шалости и неприличныя поступки
парафіянамъ своимъ и прочимъ людямъ обиды чинять въ
надежду такову, что они въ отдаленіи отъ команды
состоятъ. Ибо когда тѣ крестовые священники кому по-
чиняютъ обиды, то обиженные хотя и рады бѣ на нихъ по
командѣ представлять, но только нѣкоторые не хотя себѣ
за не малымъ разстояніемъ въ изнуреніе и не малую
воловиту привести, а инии за крайнимъ убожествомъ сво-
имъ и не имѣніемъ чѣмъ поѣхать о тѣхъ своихъ обидахъ
не представляютъ, и тако тѣ обидимые обезъ полученія
надлежащей сатисфакціи, а оныя крестовые священники
слѣдовательно въ большемъ развращеніи остаются; намъ
же того, яко пастырю, надлежитъ прилежно смотрѣть;
того ради оныи нѣжели кто на оныхъ крестовыхъ свя-

щенниковъ о чинящихся отъ нихъ обидахъ и о прочемъ (кромѣ о не удоборѣшительныхъ дѣлахъ) будетъ представлять, то бы тѣмъ священникамъ крестовымъ судитись въ правленіяхъ протопопѣйствъ, въ коихъ какіе крестовые священники находятся, непременно архіерейски повелѣваемъ; въ чемъ вамъ вѣдать и чинить, и сей нашъ указъ онымъ крестовымъ священникамъ, кои въ протопопии вашей обрѣтаются, объявить для вѣдома и надлежащаго по нему исполненія.

Распоряженіе это не повліяло на улучшение нравовъ крестоваго духовенства. Что оно оставалось въ „большомъ развращеніи“—вытекаетъ изъ „ухищренной“ хиротоніи, къ которой обратились не достойные его представители.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Разъясненіе недоумннѣя по поводу поминовенія свв. Кирилла и Меѳодія на отпустахъ.

Первый пунктъ опредѣленія Св. Синода отъ 21—28 февраля сего 1885 года гласитъ: „въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канонемъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви—поминать непосредственно постъ имени святителя *Николая*, архіепископа мирликійскаго чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ“. Изъ точнаго толкованія этого пункта вытекаетъ, что въ тѣхъ молитвахъ, въ которыхъ поминается святитель Николай, надлежитъ поминать и первоучителей славянскихъ, а такъ

какъ святитель не поминается на повседневныхъ отпустахъ, то нѣтъ основанія помянуть и первоучителей. Подъ „отпустами“, о которыхъ говорить синодальное опредѣленіе при перечисленіи случаевъ, когда должны быть поминаемы имена св. Меодія и Кирилла, разумѣются отпусты, читаемые въ великомъ посту на повечеріи и послѣ девятаго часа; на этихъ отпустахъ поминается святитель Николай, а слѣдовательно должны быть поминаемы и первоучители словенскіе.—(Изъ № 22 Ц. В. 1885 г.).

Временная инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи.

1) На первый разъ главная забота оо. наблюдателей должна состоять въ томъ, чтобы при внимательномъ обзорѣннѣи школъ, ввѣренныхъ наблюдению и руководству каждаго изъ нихъ, опредѣлить, сколько и какія именно школы въ епархіи болѣе или менѣе близко подходятъ къ типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какія къ типу одноклассныхъ и какія могутъ быть названы лишь школами грамотности (§§ 5 и 6 прав. о церковно-приходск. школ.).

2) Требования, какія, на основаніи существующихъ правилъ, могутъ быть ими предъявлены въ этомъ случаѣ ввѣреннымъ имъ школамъ, слѣдующія: въ школахъ грамотности крестьянскія дѣти должны научиться правильно и бѣгло читать по русски и по церковно-славянски, писать, считать, пѣть съ голоса въ церкви (гдѣ это возможно) и знать общеупотребительныя молитвы и такимъ образомъ подготовляясь къ поступленію, кто желаетъ, въ церковно-приходскія школы. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ двухлѣтнимъ курсомъ,

преподаются; 1) Законъ Божій (и именно): а) изученіе молитвъ, б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальные ариметическія свѣдѣнія. Личный ихъ составъ слѣдующій: Законоучитель—преимущественно приходскій священникъ,—онъ же и завѣдующій школою,—и учитель. Въ школахъ двухъ-классныхъ, сверхъ означенныхъ предметовъ, преподаются начальные свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества (§ 5 прав.). Личный составъ ихъ: Законоучитель,—преимущественно приходскій священникъ,—и два учителя. Въ церковно-приходскихъ школахъ обоихъ типовъ приготовляются изъ крестьянскихъ дѣтей учителя для школъ грамотности. Учителями же церковно-приходскихъ школъ опредѣляются преимущественно лица, получившія образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства (§ 12 прав.).

3) Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ ввѣренными школами, ближайшую задачу, къ достиженію которой должны быть направлены попеченія и дѣятельность наблюдателей, составляютъ: устраненіе внѣшнихъ и внутреннихъ недостатковъ въ положеніи школъ и постепенное, по мѣрѣ возможности, преобразованіе школъ низшихъ типовъ въ высшіе; открытіе, установленнымъ порядкомъ и по мѣрѣ средствъ и надобности, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особенныхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть также от-

врываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы (§ 7 прав. и примѣч.).

4) Кромѣ наблюденія за школами въ теченіе учебнаго времени, осенью и зимою, не менѣе удобнымъ для этого, а равно для контроля за состояніемъ школъ вообще, можетъ служить и весеннее время экзаменовъ, которые должны быть производимы въ церковно-приходскихъ школахъ при окончаніи учебныхъ занятій въ нихъ. На этихъ экзаменахъ, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго наблюдателя (желательно, чтобы не въ одной и не въ двухъ, а въ возможно большемъ числѣ школъ такъ происходили экзамены), присутствуютъ: мѣстный приходскій священникъ и законоучитель, учитель, попечитель школы (гдѣ есть таковой), члены приходскаго попечительства (гдѣ оно имѣется) и почетные представители изъ мѣстнаго сельскаго общества. По окончаніи сихъ экзаменовъ ученикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ своего ученія, выдаются особыя о томъ удостовѣренія за подписью наблюдателя, приходскаго священника, учителя, попечителя школы, сельскаго старосты и съ приложеніемъ приходской церковной печати.

Примѣчаніе: Мѣстные благочинные, поставляемые настоящею инструкціей, въ виду сложности служебныхъ ихъ обязанностей, въ прямомъ отношеніи въ церковно-приходскимъ школамъ, какъ главные административныя лица въ благочиніяхъ, отнюдь не устраняются отъ попеченія о школахъ. Напротивъ весьма желательно, чтобы они входили возможно ближе въ положеніе школъ, не оставляли, въ нужныхъ случаяхъ, безъ указаній и руководства самихъ наблюдателей, посѣщали бы школы при обзорѣ ихъ

церквей, присутствовали на экзаменахъ и входили рапортами въ училищный совѣтъ о результатахъ своихъ наблюдений и съ соображеніями, касательно улучшенія внутренней и внѣшней сторонъ въ осматрѣваемыхъ ими школахъ, каждый въ своемъ благочиніи.

5) Имѣя попеченіе о вѣранныхъ школахъ, наблюдатели заботятся, чтобы лица состоящіе учителями въ нихъ по своимъ способностямъ, познаніямъ и нравственнымъ качествамъ соотвѣтствовали своему назначенію. Они полагаютъ мѣстныя общества къ назначенію небольшихъ денежныхъ наградъ отличающимся учителямъ, для ихъ поощренія, и доносятъ епархіальному училищному совѣту о неспособныхъ, для увольненія ихъ отъ занимаемыхъ учительскихъ должностей. Наблюдатели же заботятся и о пріисканіи лучшихъ учителей, на мѣста увольняемыхъ, допуская пріисканныхъ ими кандидатовъ къ 2-хъ мѣсячному испытанію, а затѣмъ представляя о нихъ совѣту на утвержденіе, или же обращаются въ училищный совѣтъ съ просьбою о назначеніи учителей по его усмотрѣнію. Если бы въ какой либо школѣ съ началомъ ученія, не было почему либо учителя, или въ теченіи года учитель оставилъ бы школу или же серьезно заболѣлъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдатель или, съ его вѣдома, приходскій священникъ принимаютъ немедленно мѣры къ временному приглашенію стороннихъ лицъ для занятій въ школѣ. Документы, какіе требуются отъ кандидатовъ на учительскія должности и которые представляются наблюдателями въ училищный совѣтъ, при утвержденіи учителей, слѣдующіе: а) свидѣтельство объ образованіи или другой документъ, дающій право на занятіе учительской должности, б) метрическое свидѣтельство

или выпись изъ метрическихъ книгъ, в) свидѣтельство о благонадежности и г) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности или приписное. При невозможности представить всѣ эти документы, наблюдатели должны объяснять о семъ въ своихъ донесеніяхъ совѣту, съ изложеніемъ причинъ.

Примѣчаніе. Должность учителя церковно-приходскихъ школъ отнюдь не должна быть соединяема съ должностію волостнаго или сельскаго писаря въ одномъ лицѣ.

6) Наблюдатели заботятся, чтобы каждая школа имѣла удобное школьное помѣщеніе, отдѣльное отъ управъ и другихъ сельскихъ учрежденій, чтобы въ школахъ постепенно заводилась необходимая классная мебель, школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ необходимыми классными принадлежностями, полезными книгами для чтенія учащихся, преимущественно религіознаго и нравственно-назидательнаго содержанія, учебниками и учебными пособиями, и содѣйствуютъ заведенію при школахъ небольшихъ сельскихъ библіотекъ.

7) Наблюдатели, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и другихъ вліятельныхъ лицъ изъ сельскаго общества, изыскиваютъ необходимыя средства на содержаніе школъ и располагаютъ сельскія общества къ составленію мірскихъ о семъ приговоровъ, копіи которыхъ, надлежаще засвидѣтельствованныя, представляются въ совѣтъ. Желательно, чтобы на каждую школу изыскано было такихъ средствъ въ общей сложности не менѣе 200 руб. на жалованье учителю, а гдѣ можно и законоучителю, при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ и на учебныя пособия. Означенными выше средствами, для содержанія церковно-приходскихъ школъ, могутъ быть:

разныя оброчныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ (напримѣръ: арендная плата за сѣнокосы, выгоны, лавки, питейныя заведенія и т. п.), общественныя запашки въ пользу школъ, опредѣленные взносы за право ученія отъ крестьянскихъ дѣтей, особыя пожертвованія на школы въ дни праздничныя, кружки, пособія отъ приходскихъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, сочувствующихъ народному образованію въ духѣ православной вѣры и церкви, преимущественно же опредѣленные взносы отъ прихожанъ въ пользу школы по раскладкѣ, собираемые волостными правленіями при податяхъ и немедленно передаваемые въ тѣ церкви, при которыхъ находятся таковыя школы. Всѣ вообще доходы, поступающіе изъ разныхъ источниковъ на школы, а равно всѣ расходы по ихъ содержанію, — какъ-то: на жалованье учителямъ, учебныя пособія и проч., должны быть своевременно вписываемы въ особую книгу, скрѣпляемы надлежащими подписями и очищаемы росписками. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ таковыхъ книгъ къ каждой школѣ, своевременнымъ поступленіемъ доходовъ и правильнымъ ихъ расходованіемъ, а равно свидѣтельствованіе книгъ и наличности суммъ, ближайшая повѣрка отчетности составляетъ обязанность наблюдателей, которые дѣлаютъ общій сводъ доходамъ и расходамъ всѣхъ ввѣренныхъ каждому изъ нихъ школъ и представляютъ училищному совѣту, съ донесеніемъ о результатахъ этой ревизіи, при общей годовой отчетности.

8) Заботясь о поддержаніи существующихъ школъ и надлежащей постановкѣ обученія и воспитанія въ нихъ, прилагаютъ также съ своей стороны неослабное попеченіе и объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ ихъ округахъ. Въ случаѣ же заявленія какаго-либо

причта или сельскаго общества о необходимости закрытія школы, уже существующей, на обязанности наблюдателя должно лежать точное изслѣдованіе причинъ къ тому, изысканіе всѣхъ возможныхъ соображеній и мѣръ къ устраненію такихъ причинъ, а равно принятіе полезныхъ, въ предѣлахъ своей власти, мѣръ къ поддержанію упадающей школы и донесеніе о всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ, чрезъ училищный совѣтъ, Его Преосвященству. Самое закрытіе существующихъ школъ, какъ равно открытіе новыхъ, производится на основаніи правилъ (§ 3 примѣч. и § 4).

9) О случаяхъ непредусмотрѣнныхъ настоящею инструкціею, равно объ измѣненіи и дополненіи ея, на основаніи дальнѣйшаго опыта, наблюдатели вносятъ въ совѣтъ свои соображенія, при общей годовой отчетности о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ, а въ случаѣ особенной надобности и во всякое время.

10) Въ годичные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, представляемые Его Преосвященству въ 1 сентября и затѣмъ разсматриваемые въ училищномъ совѣтѣ, наблюдателями вносятся слѣдующія свѣдѣнія о ввѣренныхъ имъ школахъ.

а) Наименованіе школы, по ея мѣстонахожденію, когда и кѣмъ открыта.

б) Личный составъ въ ней: законоучитель, учитель или учительница и попечители, кто они именно, гдѣ и какое получили образованіе, съ какаго времени состоятъ при школѣ, какъ распредѣляется между первыми преподавательскій трудъ и учебные часы, ихъ исправность или неисправность и въ чемъ заключается та и другая; въ чемъ выражается особенная заботливость о школѣ и помощь ей со стороны попечителя и приходскаго попечительства.

в) Свѣдѣнія объ учебныхъ пособіяхъ, какими распо-

лагаеть школа, и откуда онѣ получаютъ, также объ учебникахъ, находящихся въ обращеніи у учениковъ; о методѣ преподаванія, какого держатся преподаватели, объ училищной библіотекѣ и т. д.

г) Число учащихся того и другаго пола,—общее и по классамъ,—число окончившихъ курсъ, выбывшихъ изъ школы среди года, переведенныхъ въ старшій классъ (въ двухъклассныхъ школахъ); свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ и исправность посѣщенія ими школы; и ихъ результаты, особенно по § 14 правилъ, когда начаты и окончены занятія въ школѣ, мѣры взысканій.

д) Помѣщеніе и содержаніе школы: удобства и неудобства перваго; откуда, и въ какомъ количествѣ и какимъ образомъ получается второе; какъ распредѣляется по предметамъ расходованія получаемая на школы сумма.

е) Попеченіе о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи учащихся: въ чемъ особенно оно выражается, въ какой мѣрѣ и какимъ способомъ исполняется требованіе § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

ж) Краткія свѣдѣнія о школахъ грамотности: наименованіе селеній, гдѣ онѣ находятся; общее число школъ, кто, чему и по какимъ пособіямъ обучаетъ; сколько учащихся того и другаго пола.

з) Свѣдѣнія (по § 7 правилъ) о дополнительныхъ классахъ при церковно-приходскихъ школахъ, ежедневныхъ урокахъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классахъ и о воскресныхъ школахъ.

и) Открытіе вновь поименованныхъ выше школъ и классовъ, а равно закрытіе существующихъ, за отчетный годъ; содѣйствіе наблюдателей въ первомъ случаѣ, въ чемъ оно выражалось и какіе были результаты, мѣры къ предупрежденію закрытія школъ, въ какой степени были онѣ полезны.

i) Свѣдѣнія о количествѣ посѣщеній школъ наблюдателями; случаи посѣщенія ихъ почетными лицами по § 18 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и слѣдующія ими замѣчанія.

Примѣчаніе. Отчетныя свѣдѣнія должны основываться непременно на личномъ наблюденіи руководящихъ школами наблюдателей. Само собою разумѣется, что рубрики, на которыя не окажется возможнымъ дать требуемый настоящей программой отвѣтъ, могутъ быть оставлены въ отчетѣ безъ отвѣта.

(Кіев. епарх. вѣдом. № 15).

Школы грамотности.

Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами православному духовенству предоставлено право заводить не только правильно организованныя школы церковно-приходскія, но и небольшія домашнія крестьянскія школы грамотности, подходящія къ типу училищныхъ отдѣленій, но окрываемыя безъ всякаго участія народныхъ учителей и учительницъ, единственно съ разрѣшенія или съ вѣдома мѣстнаго приходскаго священника. Въ виду того, что объявленныя домашнія крестьянскія школы грамотности открываются въ послѣднее время православнымъ духовенствомъ въ значительномъ числѣ, и что эти школы при отсутствіи всякой официальной обстановки при ихъ открытіи могутъ быть приняты народными учителями и учительницами за школы недозволенныя, нынѣ признано необходимымъ пригласить учителей и учительницъ, не ослабляя энергіи въ наблюденіи за недозволенными школа-

ми, приступать къ какимъ-бы то ни было дѣйствіямъ относительно сихъ послѣднихъ не прежде, какъ освѣдомившись предварительно у подлежащаго православнаго священника, извѣстна-ли ему школа, возбуждающая сомнѣніе, и не принадлежитъ-ли къ числу школъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи.

Указаніе на новые источники епархіальныхъ доходовъ.

„Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ одинъ сельскій священникъ рекомендуетъ слѣдующіе „новые источники епархіальныхъ доходовъ“: 1) при обществѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства могло бы открыться страховое отдѣленіе, въ которомъ страховались бы отъ огня церкви, церковные и священнослужительскіе дома. 2) Если бы общество взаимнаго вспомошествованія открыло епархіальный магазинъ церковной утвари, то оказало бы большую услугу епархіи, да и само осталось бы не безъ пользы отъ подобной операціи. 3) При томъ же магазинѣ съ церковной утварью полезно бы открыть торговлю и другими предметами и вещами, нужными для церквей. Это—вино неподдѣльное, мука доброкачественная, елей невоночій, ладонъ настоящій, также иконы, картины религіознаго содержанія, крестики для крещаемыхъ. 5) Кромѣ того, епархія могла бы имѣть у себя живописную, столярную, рѣзную, золотарную и переплетную школу. (Пенз. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 3).

Средства къ надлежащей постановкѣ и благоустыиному развитію церковно-священнаго дѣла.

Протоіерей Щукинъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1884 г., № 38) указываетъ слѣдующіе недостатки въ свѣтскомъ

дѣлѣ: 1) Церковь слишкомъ снисходительно доселѣ смотрѣла и отчасти продолжаетъ смотрѣть на поддѣльные восковыя свѣчи, допуская ихъ до церковнаго употребленія, вопреки каноническимъ постановленіямъ и не дѣлая надлежащихъ въ этомъ смыслѣ разъясненій мірянамъ. 2) Епархіальные свѣчные заводы явились слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащаго приготовленія почвы среди прихожанъ и безъ привлеченія къ этому дѣлу церковныхъ старостъ. 3) Чистая прибыль отъ операций епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ получила слишкомъ одностороннее, спеціальное, хотя, конечно, полезное назначеніе (на нужды духовно-учебныхъ заведеній). Соотвѣтственно этимъ причинамъ несовсѣмъ благопріятнаго въ настоящее время направленія церковно-свѣчнаго дѣла, о. протоіерей указываетъ и средства къ надлежащей его постановкѣ. Онъ полагалъ бы, что 1) нужно сдѣлать извѣстными мірянамъ каноническія требованія относительно церковныхъ свѣчъ; 2) слѣдуетъ особенно позаботиться о томъ, чтобы предрасположить къ этому дѣлу церковныхъ старостъ; 3) къ устройству епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нужно приступать не вдругъ, а сначала организовать дѣло въ малыхъ размѣрахъ, въ видѣ опыта; 4) преслѣдуя не столько матеріальныя выгоды, сколько религіозныя потребности, нужно позаботиться о приобрѣтеніи воска лучшаго достоинства и возможно лучшимъ приготовленіи свѣчей, которыя прежде церковнаго употребленія слѣдовало бы освящать подобно другимъ предметамъ того же рода; 5) прибыль отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ употреблять не на однѣ нужды духовно-учебнымъ заведеній, но и на дѣла благотворительности (на устройство при церквахъ богадѣленъ и больницъ), на дѣло религіознаго просвѣщенія (на устройство церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ при церквахъ), на

благоукрашеніе храмовъ. При такихъ условіяхъ,—полагаетъ о. протоіерей,—на этомъ святомъ дѣлѣ почило бы и благословеніе Божіе и благословеніе народное, и этому полезному предпріятію предстояла бы широкая и отрадная будущность.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года.

1884 года іюня 13-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Министра Финансовъ, отъ 31-го марта 1884 г. за № 863, по вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. Приказали: Въ Министерствѣ Финансовъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ, 17-го апрѣля 1874 года. По разсмотрѣннн сего вопроса, Министръ Финансовъ полагалъ необходимымъ разъяснить: 1) что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ при выдачѣ или принятіи къ производству должностными лицами всякаго рода документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, равно по актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, взысканію, за такія нарушенія, подлежатъ одни лишь должностныя лица, по силѣ статей 105 и 106 устава о герб. сборѣ, и 2) что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ частными

лицами при совершении актов домашних, они подвергаются штрафу по ст. 107; если же таковые домашние акты будут приняты какими либо правительственными установлениями къ производству, то, независимо штрафа съ частныхъ лицъ за неоплату сборомъ сихъ актовъ по ст. 107, подвергаются также взысканію и должностныя лица по ст. 105. Въ видахъ единообразнаго примѣненія ст. 105, 106 и 107 устава о герб. сборѣ, Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 52 основ. зак., представилъ о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ возбужденный Министромъ Финансовъ вопросъ, Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ при выдачѣ или принятіи къ производству должностными лицами всякаго рода документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, равно по актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, взысканію за такія нарушенія подлежатъ одни лишь должностныя лица, по силѣ статей 105 и 106 устава о герб. сборѣ, и что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ частными лицами, при совершеніи актовъ домашних, они подвергаются штрафу по ст. 107; если же таковые домашніе акты будутъ приняты какими либо правительственными установленіями къ производству, то независимо штрафа съ частныхъ лицъ за неоплату сборомъ сихъ актовъ по ст. 107, подвергаются также взысканію и должностныя лица по ст. 105. Вслѣдствіе сего, признавая разъясненія Министра Финансовъ о примѣненіи вышеуказанныхъ статей устава о гербовомъ сборѣ правильными, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оныя утвердить, а для единообразнаго примѣненія 105, 106 и 107 ст. уст. о герб. сборѣ, настоящее опредѣле-

ніе распубликовать въ собраніи узаконій и распоряженій Правительства, для чего конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе, Министра же Финансовъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 31 марта 1884 г. за № 863 и Государственнаго Контролера увѣдомить указами.

Совмѣстительство.

Въ дополненіе и разъясненіе Высочайше утвержденныхъ, 3-го декабря 1884 года, правилъ о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, опубликованъ Высочайше утвержденный списокъ должностей и чиновъ, на которые распространяется дѣйствіе вышеозначенныхъ правилъ. Изъ этого списка видно, что по вѣдомству православнаго исповѣданія дѣйствію этихъ правилъ подлежатъ слѣдующіе чины: 1) товарищъ оберъ-прокурора Свят. Синода, 2) помощникъ управляющаго канцеляріею Свят. Синода и вице-директоры канцеляріи оберъ-прокурора и хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ 5) управляющій контролемъ при Свят. Синодѣ, и 5) юрисконсультъ.

Завѣщанія въ пользу духовныхъ учреждений.

Правительствующій сенатъ, по гражданскому кассационному департаменту, обратилъ вниманіе на то, что окружные суды, въ своихъ постановленіяхъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу ду-

ховныхъ учреждений, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія черезъ подлежащее духовное начальство Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже затѣмъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Въ виду всего этого, сенатъ, состоявшимся указомъ, опредѣлилъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, которыми жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій.

Меры противъ ограбленія церквей.

Одинъ благочинный Калужской епархіи ходатайствовалъ о разрѣшеніи устроить, внутри оградъ при церквяхъ его благочинія, по три фонаря—съ восточной, южной и сѣверной стороны, въ которыхъ бы, въ темныя ночи, обязательно былъ огонь, для удобства церковнымъ сторожамъ съ большою смѣлостью ходить кругомъ цер-

кви. Епархіальное начальство, признавъ устройство фонарей при церквахъ цѣлесообразнымъ, разрѣшило и, въ интересахъ охраненія церквей въ ночное время, рекомендовало это, какъ достойный подражанія примѣръ, прочимъ благочиннымъ Калужской епархіи.

Усиленіе наказаній за кражи и поврежденія на кладбищахъ.

Въ министерствѣ юстиціи возбужденъ вопросъ объ измѣненіи статей закона, относящихся до кражъ на кладбищахъ и умышленныхъ поврежденій могильныхъ крестовъ и памятниковъ. Кражи на кладбищахъ предполагается сравнивать со святотатствомъ, а умышленныя поврежденія памятниковъ — съ разрытіемъ могиль.

Алебастровые полы.

Домовладѣльцамъ и церковнымъ старостамъ полезно знать новый способъ придавать алебастру еще большую твердость, чѣмъ какую онъ получаетъ при обыкновенномъ способѣ отвердѣнія. Легко теперь придавать алебастру такую твердость и плотность, что онъ въ силу этихъ качествъ не будетъ уступать камню. При такихъ условіяхъ алебастръ можетъ быть употребляемъ для устройства половъ, замѣняя собою съ большою выгодой дубовый паркетъ.

Алебастръ изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ представляетъ собою вещество увеличивающееся въ объемѣ послѣ его примѣненія на дѣлѣ: качество въ высшей степени драгоцѣнное, въ силу коего алебастръ не щелается; но, къ сожаленію, онъ легко трется и крошится

подъ вліяніемъ сырости. Можно, однако, не нанося ни малѣйшаго ущерба его прекраснымъ качествамъ, уничтожить всѣ его недостатки. Достаточно для того къ шести частямъ лучшаго алебастра примѣшать одну часть гашеной извести, просѣянной чрезъ мелкое сито, и смѣсь употреблять какъ обыкновенный алебастръ. Когда онъ хорошо просохнетъ, тогда пропитываютъ подѣлку растворомъ какой нибудь сѣрно-кислой соли съ основаніемъ осаждаемымъ известью и съ нерастворимымъ осадкомъ; таковы, напримѣръ, растворъ сѣрнокислаго желѣза, сѣрнокислаго цинка.

При употребленіи раствора сѣрнокислаго цинка подѣлка изъ алебастра сохраняетъ свой бѣлый цвѣтъ; а съ сѣрно-кислымъ желѣзомъ алебастръ получаетъ окраску ржавчины. Сопротивленіе при треніи алебастра, такимъ образомъ обработаннаго, увеличивается въ двадцать разъ противъ сопротивленія алебастра безъ такой обработки. Если плиты изъ такого желѣзистаго алебастра покрыты слоемъ краски, приготовленной изъ льнянаго масла съ литаргіриумомъ и если потемнить окраску подогрѣваніемъ, то она принимаетъ колоритъ краснаго дерева. Если за тѣмъ покрыть краску твердѣющимъ лакомъ, то она принимаетъ очень красивый и пріятный для глаза колоритъ. Если въ комнатахъ слѣлать полы изъ слоя известковаго алебастра, затѣмъ выкрасить и покрыть ихъ лакомъ, то получается слитый паркетъ, какъ стекло, вполне замѣняющій собою дубовый паркетъ, съ тѣмъ преимуществомъ надъ послѣднимъ, что такой паркетъ стоитъ въ четыре раза дешевле. Алебастръ, такимъ образомъ обработанный, отлично противостоитъ атмосферической влажности.

(Ярослав. епарх. вѣдом. № 28).

IV.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ**

*(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)*

**ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ,
ВНОВЬ ИЗДАННЫЯ:**

Р. К.

1) **О священномъ коронованіи и муропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, на русскомъ и зырянскомъ языкахъ, съ хромотипографированными изображениями Ихъ Императорскихъ Величествъ.** Ц. въ бум. — 10

2) **Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ,** въ бум. — 10

3) **Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, сост. Миропольскій,** въ бум. — 25

Означенная книга содержитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и общедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. Въ учебникъ этотъ дословно внесены всѣ эктиніи и возгласы іерея, съ присоединеніемъ пѣснопѣній и стиховъ, исполняемыхъ при совершеніи литургій по церковно-

му уставу только въ опредѣленные дни. Содержаніе сего нотнаго учебника по тексту и мелодіи имѣеть близкое сходство съ нотными книгами, напечатанными въ синодальныхъ типографіяхъ, и другими, одобренными цензурою и придворною пѣвческою капеллою.

Книги, служащія къ изученію и обличенію раскола:

Весѣды къ глаголемому старообрядцу.

Москва, 1856 г., въ кожѣ.	—	48
кореш.	—	38
бумаж.	—	28

Отдѣль ныя статьи изъ сей книги, а именно:

а) о поклоняемомъ имени Іисусъ; б) о Символѣ вѣры; в) о четвероконечномъ крестѣ; г) дополнительная бесѣда о имени „Іисусъ“; д) о Стоглавомъ соборѣ; е) о благодати архіерейства и священства; ж) о древнихъ рукописяхъ и о Иборникѣ Святославовомъ; з) о второмъ Сборникѣ Святославовомъ; и) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія; і) о пятипросфоріи и седмипросфоріи, по

О перевѣ и тайнствахъ , Москва, 1854 г.	—	5
въ кожѣ	—	55
кор.	—	40

О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. Спб., 1873 г., пер. печ. въ 12 д. л. въ бум.

—	—	15
---	---	----

О сущности и значеніи раскола въ Россіи, Спб., 1881 г. гр. печ. въ 12 д. л.

—	—	15
---	---	----

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. вспомогаельныя свѣдѣнія, гр. печ. Спб. 1884 г. въ 12 д. л. въ ленточкѣ

—	—	2
---	---	---

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, въ 16 д. гр. печ. изд. 1884 г. въ бум.

—	—	5
---	---	---

Увѣръ духовный, святѣйшаго Іоакима, патріарха московскаго. Москва, 1882 г. ц. печ. въ 12 д. д. въ кожѣ

1	20
кореш.	1 10
бум.	1 —

Увѣщаніе во утвержденіи истины, цер.

печ. Москва, 1882 г., въ кожѣ — 55

кореш. — 45

бум. — 40

Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, цер.

печ. въ 8 д. л. въ 2 част. въ бум. 1 —

Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Церемонаха Филарета,

ц. въ бум. — 15

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго, Москва, 1883 г. гр. цер. печ., въ 8 дол.

л. въ бум. часть I — 50

” II — 70

Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, въ 2 томахъ; цер. печ. въ

8 д. л. изд. 1883 г. въ бум. 1 75

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были на наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю третью великаго поста. Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 22 іюля 1885 года. Слово на день рождества пресвятыя Богородицы. II. Производство слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ. Зарубежныя ставленіи. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 августа 1885 г. Протоіерей *М. Газриловъ.*

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.