

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 32.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** О приѣмъ двѣхъ духовнаго званія въ Паричское училище. — *Постановленіе духовенства Радчицкаго благочинія Пинскаго уѣзда.* — *Объ изданіи г. Андріашевымъ книгъ для чтенія въ народныхъ училищахъ.* — *О томъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ подаваемы были епархіальному начальству на гербовой бумагѣ.*

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — *Воззваніе Аббата Мишо къ свѣрнымъ древней католической церкви.* — *Объявленіе.*

## Часть оффиціальная.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Утвержденный Его Пресвященствомъ журналъ Комитета училищъ двѣхъ духовнаго званія о приѣмѣ въ Паричское училище въ семѣ 1872 г.

Докладывано:

1) Два письма г-жи учредительницы Паричскаго училища двѣхъ дух. званія М. Я. Пущиной, изъ которыхъ въ одномъ выражаетъ согласіе на принятіе въ Паричское училище стипендіаткою М. И. Пущина дочери учителя Слуцкаго духовнаго училища Семена Целицы Александры, а въ другомъ увѣдомляетъ Комитетъ, что послѣ выпуска воспитанницъ въ семѣ году имѣется въ виду 30 вакансій своекоштныхъ и 4 вакансіи пансіонерокъ ду-

ховенства, и 2) Прошенія священно-служителей Минской епархіи о принятіи дочерей ихъ въ Паричское училище, съ резолюціями на оныхъ Его Пресвященства: «въ Комитетъ женскихъ училищъ на разсмотрѣніе и постановленіе».

Разсмотрѣвъ сіи прошенія и принимая во вниманіе вышепроеписанныя два письма г. учредительницы училища, Комитетъ постановилъ:

1) Дочь умершаго священника Люденевичской церкви Павла Гаховича **Екатерину**, 12 лѣтъ; 2) дочь повѣшеннаго польскими мятежниками дьячка **Марію Юзефовичъ**, 11 лѣтъ; 3) дочь умершаго священника Лельчицкой церкви Иоанна Цодольскаго **Надежду**, 11 лѣтъ; 4) дочь умершаго священника Грозовской церкви Иоанна Мигая, **Варвару**, 11 лѣтъ; 5) дочь умершаго священника Клинокской церкви Адама Петровскаго **Елисавету**, 11 л.; и 6) дочь умершаго священника Тумиловичской церкви Елисея Шолковича **Олимпиаду**, 11 лѣтъ, по вниманію къ ихъ сиротству, принять въ Паричское училище полными пансіонерками духовенства, съ ассигнованіемъ на каждую по 50 руб. въ годъ, а такъ какъ дѣвица Олимпиада Шолковичъ имѣетъ въ настоящее время призрѣніе въ Пинскомъ женскомъ монастырѣ и не имѣетъ близкихъ родственниковъ, которые бы озаботились доставленіемъ ея въ Паричи, то отнестись къ настоятельницѣ Пинскаго монастыря съ просьбою о высылкѣ Олимпиады Шолковичъ на счетъ Комитета, въ Минскъ, откуда она тоже на счетъ Комитета можетъ быть доставлена въ Паричи.

7) Дочь учителя Слуцкаго духовнаго училища Семена Целицы **Александру**, 12 лѣтъ, принять для воспитанія въ Паричское училище и засчитать пансіонеркою имени М. И. Пущина.

8) Дочь діакона Холмечской церкви Тимофея Невскаго **Александру**, 11 лѣтъ; 9) и 10) двѣ дочери діакона Давидъ-Городецкой церкви Никодима Соловьевича: **Евдокію** 11 л. и **Софію** 12 лѣтъ; 11) дочь діакона Узденской церкви Стефана Бузковскаго **Александру**, 12 лѣтъ, и 12) дочь свящ.

Романовской церкви Василя Терравскаго **Олимпіаду**, 12 лѣтъ,—по уваженію къ бѣдности ихъ родителей, принять полупансіонерками духовенства, съ ассигнованіемъ на каждую изъ суммъ Комитета по 25 руб. въ годъ.

13) Дочь священника Янушковичской церкви Павла Роздяловскаго **Стефаниду**, 11 лѣтъ; 14) дочь Мелешковичской церкви священника Павла Тылинскаго **Елену**, 12 л.; 15) дочь священника Бортицкой церкви Юсифа Смолича **Софію**, 12 л.; 16) дочь діакона Смиловичской церкви Александра Смолича **Елисавету**, 11 лѣтъ; 17) дочь священника Туровской Преображенской церкви Матвея Железняковича **Софію**, 12 л.; 18) дочь священника Якицкой церкви Павла Лелявскаго **Іуліанію** 11 л.; 19) дочь священника Романовской церкви Василя Терравскаго **Марію**, 10 л.; 20) дочь свящ. Островской церкви, пин. у., Антонія Когачевскаго **Марію**, 12 л.; 21) дочь Евтушковичскаго священника Іоанна Адамацкаго **Елисавету**, 12 л.; 22) дочь священника Бранчицкой церкви Александра Родкевича **Анастасію**, 11 л.; 23) дочь протоіерея Брагиньской церкви Максима Еремича **Анастасію**, 11-ти лѣтъ; 24) дочь Оздамичской церкви священника Θεодора Чистякова **Софію**, 12 лѣтъ; 25) дочь священника Панюшковичской церкви Андрея Ждановича **Екатерину**, 10 л., и 26) дочь священника Сервечской церкви, Григорія Кезевича **Ольгу**, 10 лѣтъ, по неимѣнію пансіонерскихъ и полупансіонерскихъ вакансій, принять въ Паричское училище на собственномъ содержаніи.

На имѣющіяся, затѣмъ, еще четыре вакансіи въ младшемъ классѣ опредѣлить, на собственное содержаніе, непринятыхъ въ 1871 году въ Минское училище, за неимѣніемъ вакансій, слѣдующихъ дѣвиць: 27) дочь священника Гнѣздиловичской ц. Антонія Хруцкаго **Марію**, 12 лѣтъ; 28) дочь діакона Станьковской церкви Іоанна Шарковскаго **Надежду** 11 л.; 29) дочь священника Зачистской церкви Антонія Тучкевича **Александрю**, 11 лѣтъ, и 30) дочь діакона Шорсовской церкви Іоанна Вечорко **Надежду**, 11 лѣтъ.

На имѣющіяся въ среднемъ классѣ Паричскаго училища 4 вакансіи опредѣлить, если по экзамену окажутся достаточно подготовленными, слѣдующихъ дѣвиць: 1) дочь священника Королевской слободы Іоанна Русецкаго **Александрю**, о лѣтахъ и состояніи здоровья которой должны быть представлены въ комитетъ нужныя документы; 2) дочь священника Озерской ц. Петра Свирскаго **Наталію**, 13 л., и 3) дочь священника Евтушковичской церкви Іоанна Адамацкаго **Анну**, которая какъ имѣющая болѣе 12 лѣтъ на основаніи § 12 училищъ, не можетъ быть принята въ младшій классъ. Наталіи Свирской и Аннѣ Адамацкой оказано будетъ пособіе отъ Комитета, какъ только представится къ тому возможность.

Дочь священника Скрыгаловской церкви Васи-

лія Завитневича **Ольгу**, поступившую въ старшій классъ, по вниманію къ несчастію, постигшему ея отца отъ пожара, бывшаго въ семь году, принять полною пансіонеркою духовенства.

Такъ какъ въ настоящее время имѣется въ Паричскомъ училищѣ только 4 пансіонерскія вакансіи, на сумму 200 руб., а между тѣмъ ввѣвъ принято, какъ видно изъ предыдущаго 6 полныхъ пансіонерокъ и 5 полупансіонерокъ въ младшій классъ и 1 пансіонерка въ старшій классъ—всего на сумму 475 рублей; то дабы не выйти изъ нормы ассигнуемой на Паричское училище суммы комитетъ полагалъ бы изъ полныхъ пансіонерокъ духовенства: 1) оставить на собственномъ содержаніи дочь священника Быстрицкой церкви Фомы Вержоловича **Екатерину**, и 2) оставить полупансіонерками, съ отпускомъ изъ суммъ комитета по 25 рублей, вмѣсто 50, слѣдующихъ воспитанницъ средняго класса: 1) **Дарію Логовскую**, дочь діакона Клецкой церкви, 2) **Софію Концевичъ**, дочь священника Голынской церкви, случагаго уѣзда, 3) **Софію Вирюковичъ**, дочь священника Наровлянской церкви, 4) **Стефаниду Ситкевичъ**, дочь священника Степской церкви, и 5) **Ольгу Лисевичъ**, дочь священника Хойницкой церкви, и старшаго класса: 6) **Анну Вирюковичъ**, 7) **Надежду Занцевичъ**, 8) **Ольгу Ждановичъ** и 9) **Пелагею Шимановскую**. Составившуюся отъ сего сумму 275 р., обратить на содержаніе вновь принятыхъ пансіонерокъ и полупансіонерокъ.

О принятыхъ воспитанницахъ увѣдомить ихъ родителей, съ тѣмъ, чтобы къ 1 сентября, сего года, онѣ были доставлены въ училище; но предварительно представить сей журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

**Постановленіе духовенства Радчицкаго благочинія, пинскаго уѣзда, о пожертвованіи по 1 р. отъ церквей и 50 коп. отъ причтовъ въ пользу наставниковъ семинаріи.**

1872 года, іюня 30 дня. Духовенство Радчицкаго благочинія, собравшись въ село Хойно, по выслушаніи указа Минской Духовной Консistorіи, отъ 27 мая сего года за № 4963, единогласно постановило: впредь до полного преобразования Минской духовной семинаріи жертвовать, начиная съ 1872 года въ пособіе наставникамъ Минской семинаріи отъ всякой церкви Радчицкаго благочинія изъ церковной суммы по 1 рублю и изъ собственныхъ средствъ по 50 коп. отъ причта. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковой, за общимъ подписомъ, епархіяльному начальству.

Духовникъ Пинскаго благочинія, священникъ Потостской церкви Василій Вруевичъ, при рапортѣ отъ 3 истекшаго іюля за № 31, представляя Его Преосвященству актъ духовенства того благочинія о томъ, что въ знакъ благодарности за 4-хъ лѣтнюю добросовѣтственную службу благочиннаго свящ. Мицкевича, духовенство постановило поднести ему, на соборикѣ 30 мая, икону Святителя Николая, просить разрѣшенія напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 27 истекшаго іюня, разрѣшено просимое напечатаніе.

#### Актъ духовенства Пинскаго благочинія.

Духовенство Пинскаго благочинія, при баллотировкѣ въ должность благочиннаго онаго, производившейся нынѣшняго числа 30 мая, и не зная еще, кому изъ подвергавшихся баллотировкѣ лицъ предоставлено будетъ епархіальнымъ начальствомъ быть благочиннымъ, чтобы почтить 4-хъ лѣтнюю службу благочиннаго священника Николая Мицкевича, прослужившаго намъ эти годы правдиво, честно, съ братскою любовію и самопожертвованіемъ, единодушно постановило: въ вознагражденіе за любовь любовію, поднести ему на память, въ знакъ благодарности, образъ святителя Николая чудотворца, который тутъ же и вручить ему чрезъ духовника священника Василя Вруевича. Подлинный актъ удостовѣрили всѣ священно-церковно-служители Пинскаго благочинія своею подписью.

#### Объ изданіи г. Андріашевымъ книгъ для чтенія въ народныхъ училищахъ.

Редакторъ Кіевскаго Народнаго Календаря обратился къ Его Преосвященству съ отзывомъ слѣдующаго содержания: «Желая съ своей стороны по возможности содѣйствовать къ поднятію успѣховъ въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, я составилъ книгу для чтенія, которая по содержанію обнимаетъ полный элементарный курсъ ученія и потому имѣетъ то несомнѣнное преимущество предъ прочими христоматіями, что изученіе грамоты дѣлаетъ средствомъ развитія учащихся и расширенія круга ихъ познаній. Другое весьма важное удобство, представляемое изданной мною книгой, заключается въ томъ, что она напечатана сначала весьма крупнымъ прямымъ и курсивнымъ шрифтомъ, который постоянно уменьшается и переходитъ въ обыкновенный шрифтъ печатныхъ книгъ. Это, по видимому, не важное обстоятельство имѣетъ на практикѣ весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что учащійся, учась по такой книгѣ, значительно облегчается въ усвоеніи самаго процесса

чтенія, а главное приобретаетъ привычку читать всякую печать; чтеніемъ же статей, напечатанныхъ курсивомъ, подготавливается и къ чтенію рукописей.

Представляя при семъ экземпляръ втораго изданія означенной книги, исправленной и дополненной по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, я имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство о введеніи ея въ употребленіе въ первоначальныхъ училищахъ.

Цѣна книги назначена самая умѣренная, а именно: за каждую часть въ прочномъ переплетѣ 25 в. вѣсовыхъ за фунтъ, а за двѣ части въ переплетѣ 50 коп. вѣсовыхъ за 2 фунта. При выпискѣ въ одинъ разъ не менѣе ста экземпляровъ этой книги цѣна можетъ быть уменьшена на 20 процентовъ»

На семъ Его Преосвященство изволилъ написать: «Объ изданіи г. Андріашевымъ книги для чтенія въ народныхъ училищахъ объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о полученіи книги увѣдомить».

Консисторію же опредѣлено: Для объявленія духовенству Минской епархіи объ изданной г. Андріашевымъ книги для чтенія въ народныхъ училищахъ, передать конію съ письма его въ редакцію Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, давъ при томъ знать, что желающіе приобрести сію книгу должны адресоваться въ редакцію Кіевскаго Народнаго Календаря, состоящую при Кіевской 1-й гимназіи.

О томъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ подаваемы были епархіальному начальству на гербовой бумагѣ.

Крестьянинъ Бобруйскаго уѣзда, прихожанинъ Горковской церкви, Мойсей Гавриловъ Стольмаховъ, отъ 16 сего іюля вошелъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, коимъ проситъ разрѣшить ему вступленіе въ бракъ съ дѣвицею Пелагеею Аггеевою Миньковою, такъ какъ родная бабка по матери невѣсты Пелагеи Миньковой, Евдокія была родною сестрою отца просителя Гавриила Стольмахова. Резолюція Его Преосвященства на семъ прошеніи такова: «Въ Консисторію на соображеніе съ правилами и распоряженіемъ».

Консисторію же, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлено: Настоящее прошеніе, какъ писанное на простой бумагѣ, оставить безъ послѣдствій и съ надписью возвратитъ просителю чрезъ Горковскаго священника Константина Василевскаго. За тѣмъ, такъ какъ подобныя, писанныя на простой бумагѣ, прошенія о разрѣшеніи браковъ въ степеняхъ ствойства и при недостиженіи полного совершеннолѣтія женщювъ или невѣсть поступаютъ къ епархіальному начальству въ весь-

ма значительномъ количествѣ, то чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность объявить своимъ прихожанамъ, что тѣ только прошенія о разрѣшеніи браковъ въ степеняхъ свойства и при достиженіи женихомъ 17½, а невестѣ 15½ лѣтъ будутъ приниматься въ уваженіе и къ разсмотрѣнію, кои будутъ писаны на узаконенной (70 коп. достоин.) герб. бумагѣ и съ выписками на оныхъ метрическихъ статей о времени рожденія жениха или невесты и съ посвидѣтельствомъ приходскихъ причтовъ объ особенно-затруднительномъ положеніи семейства, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18 а невестѣ 16 года.

Крестьяне Волосовичскаго общества прихожане Павловичской церкви, бобруйскаго уѣзда, на почину въ своей деревнѣ Волосовичской приписной къ Павловичской церкви пожертвовали 218 р. 87 коп.

Прихожанинъ Копаткевичской церкви, крестьянинъ Яковъ Антоновъ, пожертвовалъ въ свою церковь павикадило о 20 свѣчахъ накладнаго серебра, стоимостью въ 126 руб.

Прихожане Комаровичской церкви, мозырскаго уѣзда, пожертвовали на устройство новой желѣзной крыши на Комаровицкой приходской церкви 675 руб.

## Часъ неофициальная.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

(Продолженіе).

**Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.**

Иновѣрные христіанскія общества въ своихъ отношеніяхъ къ православной нашей Церкви все болѣе и глубже проникаются искреннимъ сочувствіемъ и уваженіемъ къ ней, и въ минувшемъ году Церковь съ утѣшеніемъ встрѣчала въ средѣ сихъ обществъ явленія, свидѣтельствующія, что въ нѣкоторыхъ изъ ихъ членовъ возрастаетъ и созрѣваетъ стремленіе къ единенію съ нею, въ другихъ возникаетъ желаніе ближе ознакомиться съ ея ученіемъ и практикою, въ иныхъ же плодомъ этого изученія является признаніе божественной истины и величія православія. Такъ, въ минувшемъ году вышла въ Берлинѣ книга подъ загла-

віемъ: «Der protestantische Standpunkt; Bedenken eines Protestanten», представляющая собою одно изъ первыхъ проявленій сочувствія къ православною Церкви въ средѣ германскаго протестанства, которое, гордась своею богословскою ученостію и все болѣе и болѣе вдаваясь въ разныя отрицательныя воззрѣнія, доселѣ относилось съ полнымъ равнодушіемъ, если не сказать небреженіемъ, къ православію и было далеко отъ мысли искать себѣ въ немъ свѣтъ истины. Вопреки сему, авторъ названнаго сочиненія, отрѣшившись отъ предразсудковъ своихъ единовѣрцевъ, высказываетъ глубокое убѣжденіе, что протестанство, при всемъ своемъ блестящемъ научномъ развитіи, въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій должно признать неправоту свою предъ православіемъ и въ немъ искать для себя свѣта и опоры, дабы не подвергнуться крайнему разложенію и окончательно не отрѣшиться отъ христіанской почвы. Онъ сравниваетъ протестанское ученіе съ православнымъ въ самыхъ существенныхъ пунктахъ ихъ взаимнаго разногласія и вездѣ показываетъ превосходство православнаго догмата предъ протестантскимъ, — не только въ отношеніи богословскомъ, со стороны вѣрности древнему ученію Церкви, но и въ отношеніи практическомъ, со стороны вліянія на религіозно-нравственную жизнь христіанскаго народа. Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что во многихъ мѣстахъ книги сочинитель отзывается съ большимъ уваженіемъ о замѣчательныхъ русскихъ богословахъ: приснопамятномъ святителѣ Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ, также архіепископѣ Литовскомъ Макаріѣ, и приводитъ выдержки изъ ихъ догматическихъ сочиненій.

Возникшее въ послѣдніе годы въ средѣ членовъ англиканской епископальной Церкви стремленіе къ сближенію съ Церковію православною приняло возрастающіе размѣры. Въ Англии это стремленіе съ особенною ясностію выразилось во время пребыванія тамъ греческаго архіерая, архіепископа Сиры и Тиноса Александра, посѣтившаго Великобританію для освященія вновь устроенной греческой церкви въ Ливерпулѣ. Духовныя лица и міряне оказывали православному іерарху искреннее радушіе, сочувствіе и глубокое уваженіе и въ обращенныхъ къ нему привѣтственныхъ рѣчахъ и адресахъ свидѣтельствовали о своемъ постоянномъ желаніи общенія съ православною Церковію. — Между тѣмъ и въ русской святѣйшей Синодъ продолжали поступать отъ лицъ англиканскаго исповѣданія заявленія объ ихъ искренней готовности войти въ единеніе съ православною Церковію, на тѣхъ началахъ, какія изложены въ прошеніи англиканцевъ, представленномъ святѣйшему Синоду въ 1869 г., т. е. о возстановленіи западно-каѳолической церкви на православной основѣ, но съ сохраненіемъ особенностей западной церкви въ богослужебномъ и обрядовомъ отношеніяхъ. Въ

минувшемъ году, такія заявленія поступили отъ 22 лицъ и были переданы святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе особо учрежденной для того въ 1869 г. комиссіей. При продолжавшемся обсужденіи въ оной какъ сихъ послѣднихъ, такъ и прежде поступившихъ прошеній по тому же предмету, признано необходимымъ снова вызвать изъ Англій въ С.-Петербургъ для личныхъ объясненій доктора богословія и философіи Овербека, какъ дѣятельнаго посредника между Синодомъ и англиканами, ищущими единенія съ православною церковью, и протоіерея нашей посольской церкви въ Лондонѣ Попова. Это исполнено въ концѣ 1870 года.

*Отвѣтъ Святѣйшаго Синода на посланіе американскихъ епископовъ по предмету взаимно-общенія Церквей.*

Одновременно съ симъ на обсужденіи той же комиссіи находилось и поступившее въ Святѣйшій Синодъ въ началѣ 1869 г. посланіе американскихъ епископовъ (Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона) по предмету взаимнаго общенія членовъ православной и американской епископальной церкви въ богослуженіи и таинствахъ. Разсмотрѣвъ представленныя комиссіею соображенія по сему предмету, Святѣйшій Синодъ, въ ноябрѣ 1870 г. предоставилъ первоприсутствующему своему члену, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, отвѣтить комитету американскихъ епископовъ въ томъ смыслѣ, что посланіе ихъ по предмету установленія духовнаго братства между церквами американскою и православною Синодъ принималъ съ радостію, какъ новое доказательство уваженія представителей епископальной церкви въ Америкѣ къ нашей православной церкви и ихъ благаго намѣренія о соединеніи церквей, что Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны не престанетъ заботиться, чтобы отношенія членовъ православной церкви, къ членамъ протестантской епископальной церкви въ Америкѣ, и въ особенности въ территоріи Аляски, пребывали и нынѣ, по приколамъ и обычаямъ нашей церкви, проникнутыми духомъ христіанской терпимости и братской любви и уваженія; но что касается до выраженнаго въ посланіи епископовъ предположенія о взаимномъ участіи въ таинствахъ, то восточная церковь, слѣдуя постоянному правилу и убѣжденію, такъ ясно выраженному въ отвѣтной 1723 года грамотѣ православныхъ патріарховъ востока англиканскимъ епископамъ, считаетъ необходимымъ, прежде практическаго взаимнаго общенія въ таинствахъ, согласіе въ вѣрѣ, такъ какъ первое можетъ основываться только на послѣднемъ; для достиженія же сей возжеланной цѣли необходимо изученіе и объясненіе разностей въ ученіи вѣры между обѣими церквами, чему, безъ сомнѣнія, много будетъ содѣйствовать тотъ духъ мира

и любви, которымъ одушевлена православная церковь, равно какъ и американская. Неизвѣстно еще, какое впечатлѣніе произвело на американскихъ епископовъ и ихъ паству это слово правды, любви и мира со стороны російской іерархіи, и какія послѣдствія будетъ имѣть оно; но какъ бы въ соотвѣтствіе преподанному въ ономъ указаніи условій церковнаго единенія и способовъ къ его достиженію, въ американскихъ епископалахъ возрастаетъ желаніе ближе ознакомиться съ ученіемъ, обрядами и богослуженіемъ православной церкви.

*Открытие домовою церкви нашей въ Нью-Йоркѣ.*

Потребность сооруженія православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, какъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ живущихъ тамъ нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, такъ и въ виду пробудившагося между туземнымъ населеніемъ стремленія къ сближенію съ православною церковью, признана была еще въ 1865 г.—Мысль о семъ встрѣтила дѣятельное сочувствіе и въ нѣкоторыхъ американцахъ и еще болѣе въ православномъ русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благоустройствѣ и благолѣпіи св. храмовъ Божіихъ не только въ отечествѣ, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По открытой въ Имперіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, подпискѣ, къ половинѣ 1870 г. поступило въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ добродѣтельныхъ приношеній на постройку означеннаго храма до 35 т. руб. Но какъ суммы этой далеко еще недостаточно на осуществленіе предполагаемой постройки, а между тѣмъ усилившея въ послѣднее время въ средѣ американцевъ движеніе къ православію вызывало необходимость ускорить открытіемъ православнаго богослуженія въ центральномъ городѣ соединенныхъ американскихъ штатовъ, то святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ св. церкви, призналъ нужнымъ открыть въ Нью-Йоркѣ, впредь до сооруженія тамъ постояннаго храма, временную православную церковь, возложивъ исполненіе сего дѣла и самое настоятельство въ той церкви, какъ сказано выше, на новорукоположеннаго въ санъ священника, американскаго гражданина Николая Биерринга. Содержаніе означенной церкви принято Синодомъ на состоящія въ его распоряженіи средства, изъ коихъ положено отпускать ежегодно, начиная съ июня 1870 г., на наемъ дома для помѣщенія церкви 1200 долларовъ ассигн. и на церковныя потребности, а также на содержаніе священника съ псаломщикомъ 3250 долларовъ зол. (всего до 7.200 р.). По распоряженію святѣйшаго Синода, церковь эта снабжена всѣми необходимыми принадлежностями, изъ коихъ серебряныя сосуды, на престольный крестъ, св. евангеліе въ серебряной оправѣ и проч. отпущены изъ синодальнаго запаса, иконостасъ и запрестольная икона во имя

св. Троицы приобрѣтены на счетъ суммъ святѣйшаго Синода за 1.025 р., а прочія церковныя и богослужебныя вещи, которыя въ послѣдствіи должны быть переданы въ предположенную къ постройкѣ Нью-Йоркскую церковь, куплены за 1.414 р. 20 к. на счетъ пожертвованій, поступившихъ на построение сей послѣдней. Къ устройству домовой церкви приступлено священникомъ Бьеррингомъ вскорѣ по прибытіи его въ Нью-Йоркъ; въ ноябрѣ минувшаго года, церковь освящена и въ ней открыто богослуженіе. По донесеніямъ о. Бьерринга, всѣ, болѣе распространенныя и болѣе вліятельныя, мѣстныя газеты, издаваемые протестантами, весьма сочувственно отнеслись къ сему событію; они поспѣшили заявить объ учрежденіи православной церкви, привѣтствуя оное самыми искренними благожеланіями и надеждами, что оно не останется безъ благотворнаго вліянія на дѣло единенія церквей православной и протестантской епископальной. Православный храмъ и совершающееся въ немъ богослуженіе немедленно сдѣлались предметами особеннаго вниманія американцевъ, преимущественно же принадлежащихъ къ протестантскому епископальному исповѣданію. Не смотря на скромное устройство нашей домовой церкви, богослуженіе въ ней производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе и привлекаетъ много желающихъ присутствовать при немъ. Къ сожалѣнію, исполненіе такого желанія сопряжено съ большимъ затрудненіемъ по причинѣ тѣсноты церковнаго помѣщенія. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ епископаловъ поспѣшили уже познакомиться съ священникомъ Бьеррингомъ, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ догматами и обрядами нашей церкви, и высказывали глубокое уваженіе и сочувствіе къ нимъ. Само духовенство епископальной церкви, оне исключая и тамошняго епископа, обнаружило болѣе чѣмъ дружественное расположеніе къ православной церкви. Подобными же выраженіями стремленій членовъ американской епископальной церкви къ сближенію съ православною сопровождалось и кратковременное пребываніе въ Нью-Йоркѣ назначеннаго въ минувшемъ году на православную архіерейскую кафедру въ америкѣ и отправлявшагося въ Санъ-Франциско, епископа Аляскинскаго Іоанна. При такомъ положеніи дѣлъ, надлежитъ еще болѣе желать и заботиться, чтобы скорѣе открылась возможность соорудить постоянный храмъ въ Нью-Йоркѣ. Въ минувшемъ году положено начало осуществленія и сего святаго дѣла. При участіи и ревностномъ содѣйствіи посланника нашего въ Вашингтонѣ, приобрѣтены за 20.000 долларовъ въ хорошей части города два участка земли, вполне удобные для постройки на нихъ постоянной церкви. Въ то же время, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, сдѣлано и новое приглашеніе православной русской паствы къ пожертвованіямъ на означенную постройку. Мѣра эта имѣла желаемое

дѣйствіе. Сборъ этихъ пожертвованій за 1870 г. значительно увеличился противу предшествующаго. Въ теченіи минувшаго года собрано было 6.775 р. 34 к.; общая же сумма поступившихъ приношеній простиралась до 40.408 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ ней, за сдѣланными расходами на покупку земли, осталось къ 1871 году 7.847 р. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

#### Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Санъ-Франциско.

Продолжался, хотя съ меньшимъ успѣхомъ, сборъ пожертвованій и на сооруженіе православнаго храма въ другомъ весьма важномъ пунктѣ Соединенныхъ Штатовъ, въ Санъ-Франциско, гдѣ имѣетъ нынѣ пребываніе епископъ православной архіерейской кафедры въ сѣверной америкѣ, и гдѣ посему настоятъ еще большая, чѣмъ прежде, потребность въ таковомъ сооруженіи. Въ теченіи минувшаго года собрано на означенный предметъ 2.842 руб.; общая же сумма пожертвованій къ 1 января 1871 г. простиралась до 15,277 руб.

(Продолж. будетъ).

#### ВОЗЗВАНІЕ АББАТА МИШО КЪ ВѢРНЫМЪ ДРЕВНЕЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

Послѣднія событія, разыгравшіяся въ римской церкви, и особенно акты Ватиканскаго собора, открыли наконецъ глаза значительному числу людей еще не потерявшихъ уваженія къ достоинству своего разума, къ правамъ своей совѣсти, и къ чистотѣ христіанскаго ученія.

Они поняли, что папа, преобразовавъ свое простое, первенство въ автократію, поступилъ незаконно; что епископы и священники, долженствовавшіе быть ангелами-хранителями древнихъ вѣрованій, поступили вмѣстѣ съ нимъ незаконно; и что всякій вѣрный, слѣдующій за нимъ, равнымъ образомъ поступаетъ незаконно, попирая своими ногами древній французскій девизъ: *лучше смерть чѣмъ безчестіе... Potius mori quam faedari.*

Не смотря на увертки, къ которымъ не страшатся прибѣгать эти лица, незаконно дѣйствующія для того, чтобы обмануть простыхъ и невѣдущихъ, каждый знаетъ, что вымышленный догматъ папской непогрѣшимости есть новый догматъ, и что всякій новый догматъ никогда не можетъ составить части того священнаго залога откровенія, о которомъ св. Павелъ говорилъ своему ученику Тимоѳею: *храни залогъ и бггій свѣтскихъ нововеденій.*

*Если ангелъ, писалъ тотъ же апостолъ, явится съ неба возвѣститъ вамъ новое ученіе, то скажите ему анагема.* Изъ повиновенія этой заповѣди произносимъ теперь анагема на всѣхъ этихъ падшихъ ангеловъ римской церкви, которые, по-

слѣ того какъ отвергнуты новыя ученія, какъ ученія „нелѣпныя, несмысленныя, злобредныя, нечестивыя“, осмѣливаются вносить ихъ въ символъ вѣры, и такимъ образомъ презираютъ божественное ученіе, открытое однажды на всегда, которое, будучи выраженіемъ вѣчной истины, не должно уже претерпѣвать ни малѣйшаго измѣненія.

Таково побужденіе, по которому мы хотимъ не основать новую вѣру, но возстановить посредствомъ реформы столь же великой, какъ возможной, древнюю католическую церковь запада, то есть возобновить, особенно въ нашей любезной Франціи и прежде всего въ Парижѣ, христіанскую церковь, чистую отъ всякаго римскаго нововведенія, исповѣдующую ученіе апостоловъ и утвержденную на самыхъ основахъ божественнаго установленія, даннаго отъ начала.

Въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ согласныя церкви запада и востока уважали это ученіе и это божественное установленіе. Слѣд. къ этимъ первымъ вѣкамъ мы должны возвратиться, если хотимъ быть членами церкви, къ которой принадлежали наши отцы.

Послѣ девятаго вѣка церкви западна въ слѣдствіе губительнаго вліянія папства, измѣнили символъ своей первоначальной вѣры; касательно отправленія священнодѣйствій, они исказили многіе обряды происхожденія апостольскаго, и осквернили нравственность и ученіе христіанское чрезъ казуистику и такія установленія, которыя здравыми преданіями апостоловъ формально осуждаются.

Отвергая всѣ эти нововведенія, мы возвращаемся къ католической церкви апостоловъ, отцевъ истинныхъ вселенскихъ соборовъ; вступаемъ въ истинное единство, равно какъ въ истинное знаніе и истинную свободу.

Всѣ искренніе и безпристрастные умы, которые будутъ наблюдать развитіе нашей программы и ходъ нашей реформы, оцѣнятъ, въ чемъ мы не сомнѣваемся, мысль вмѣстѣ христіанскую и свободную, которая одушевляетъ насъ.

Церковь римская также разсуждаетъ о единствѣ, о знаніи, о свободѣ.

Но извѣстно, что благодаря ея **Syllabus'y** и ея новымъ постановленіямъ, всѣ эти священные вещи существуютъ въ ней практически только какъ пустыя слова, служація единственно къ произведенію обмана.

Извѣстно, что единство съ нею есть ничто иное, какъ худшее изъ рабствъ, рабство разума, по произволу одного человѣка непогрѣшимаго.

Извѣстно, что ея знаніе есть ничто иное, какъ дерзко утверждаемая система обмановъ, которая можетъ основываться только на поддержкѣ невѣжества въ народѣ.

Извѣстно, что ея свобода есть совершенная отдача совѣсти каждаго въ руки одного духовнаго вельможи и его намѣстниковъ, епископовъ.

Время, христіане, свергнуть это иго, въ которомъ одна мысль была ужасна для нашихъ предковъ.

Время, если мы хотимъ не погибнуть на днѣ бездны, въ которую впади, откинуть всѣ заблужденія римства, которыя суть главная причина нашего паденія, и искренно возвратиться къ истиннымъ понятіямъ христіанства.

Насколько Франція была христіанскою, она была велика и счастлива. Насколько она оставалась вѣрною Евангелію, она сумѣла возвышаться и укрѣпляться тѣмъ божественнымъ свѣтомъ, которымъ все освѣщается, тѣмъ духомъ справедливости, которымъ внушаются всѣ наставленія, тѣмъ духомъ свободы, который названъ духомъ самого Бога: *идѣ духъ Господень, тамъ свобода.*

Напротивъ, послѣ того какъ Франція сдѣлалась ультрамонтанскою, послѣ того какъ она замѣнила Иисуса Христа напою: не пришла ли она въ упадокъ, какъ и всѣ народы, прежде нея бывшіе въ томъ же самомъ заблужденіи? Этотъ фактъ всеобщаго паденія народовъ латинскихъ подъ властью Рима не ясенъ ли какъ день?

О Франція! всегда ли ты будешь имѣть очи, чтобы не видѣть? Всегда ли ты будешь слушать тѣхъ, которые тебѣ льстятъ и тебя обманываютъ? Не найдешь ли ты, наконецъ, пять минутъ, чтобы внимательно прочесть этотъ **Syllabus**, который скоро сдѣлается твоимъ законоположеніемъ, между тѣмъ какъ онъ долженъ быть твоимъ наказаніемъ и позоромъ? Въ то время какъ другія націи ставятъ своихъ дѣтей и учатъ ихъ любить отечество, что дѣлаешь ты съ своими и чему ихъ учишь? Какъ! ты еще разсуждаешь объ обязанности ихъ учить! Въмѣсто того, чтобы научить ихъ жертвовать собою за отечество, ты позволяешь помощникамъ непогрѣшимаго папы, людямъ, которымъ ты даешь сорокъ пять милліоновъ въ годъ, учить, что всѣмъ, даже интересами страждущаго отечества, должно жертвовать въ пользу города Рима, имя котораго не было даже ни однажды произнесено Иисусомъ Христомъ! И это въ то время, когда безчисленные долги обременяютъ тебя, когда бѣдствія еще болѣе неизчислимыя заставляютъ стонать твоихъ несчастныхъ дѣтей, когда ты посылаешь золото иноземцамъ, чтобы приготовить войну противъ тебя и возстановить потрясенный Богомъ престолъ автора **Syllabus'a**.

О Франція, выслушай, выслушай, наконецъ, твоихъ истинныхъ друзей, сыновъ наиболѣе тебѣ преданныхъ, презирай губительные совѣты, внушенные не иначе, какъ духомъ партіи, и возвратись наконецъ къ той прежней мудрости, столь же національной, какъ и христіанской, которая всегда была и всегда будетъ твоей лучшей славою.

Такова молитва о тебѣ, которую приносятъ Богу старокатолики.

Правда, римляне считаютъ насъ схизматиками,

но не тѣ ли производить схизму, которые, какъ они, отвергаютъ Символь и установленія древней церкви.

На дѣлѣ единство церкви состоитъ въ постоянномъ согласіи ея съ самой собою, въ строгомъ торжествѣ ея вѣры въ теченіи вѣковъ, такъ что разорвать связь съ вѣрою древнихъ вѣковъ значитъ уничтожить единство, удалиться отъ самаго начала жизни, значитъ отдѣлиться отъ корня и сдѣлаться ничѣмъ инымъ, какъ оторванной вѣтвью. Да, таково положеніе римской церкви послѣ ея нововведеній. Она уже не *едина* сама съ собою; она потеряла даже понятіе о своемъ первобытномъ видѣ, замѣняя единодушное согласіе частныхъ церквей поверженіемъ всѣхъ епископовъ и каждаго вѣрующаго къ ногамъ одного человѣка, претендующаго быть облеченнымъ божественными правами. Тогда какъ христіанство есть ученіе Бога, который сдѣлался человѣкомъ для спасенія міра, нынѣшняя римская церковь есть ничто иное, какъ ученіе человѣка, который дѣлаетъ себя Богомъ къ униженію совѣсти и разрушенію обществъ.

Поэтому, обращаясь ко всѣмъ истиннымъ христіанамъ церквей западныхъ, мы говоримъ имъ:

Оставимъ ложный католицизмъ римскій, который не есть христіанскій, и возвратимся къ католицизму нашихъ отцевъ, который былъ апостольскимъ.

Вы, священники, которые мыслите такъ же, какъ и мы, которые дали намъ даже письменное свидѣтельство объ этомъ, возстаньте безъ страха; мы не будемъ имѣть недостатка ни въ числѣ, ни въ прочитаніи, потому что Богъ здѣсь... и сверхъ того вы будете обладать той радостію примиренной совѣсти, которая вполне вознаграждаетъ за всѣ обиды. Да, вы испытаете, какъ справедливо сказалъ нашъ Учитель въ писаніи: *блаженны терпящіи гоненіе за правду!... Ищите прежде всего мартирія Божія и правды его, и остальное дано будетъ вамъ въ избытокъ!*...

И вы, вѣрующіе міряне, умѣйте также возвратитъ себѣ права, которыми вы пользовались въ первенствующей церкви и которыя такъ искусно отняты у васъ системою ультрамонтанства, чтобы сдѣлать васъ лишь пассивными машинами, *tantum baculus, perinde ac cadaver!*

Однимъ словомъ, духовные и міряне, соберемъ въ общества церкви, которая дѣятельное участіе вѣрныхъ дозволитъ намъ открыть. Если Богу угодно, чтобы римскіе епископы имѣли смѣлость открыто возвратиться къ исповѣданію древней вѣры, мы съ радостію поставимъ ихъ во главѣ себя. И если ни кто изъ нихъ открыто не разстанется съ ересью, наша церковь, хотя по существу епископальная, вслѣдствіе этого не будетъ осуждена на

погибель: потому что, чтобы правильно устроить свое положеніе въ этомъ отношеніи, мы выберемъ священниковъ, которые получаютъ, все равно на западѣ или на востокѣ, неоспоримо вѣрное епископское посвященіе. Такимъ образомъ изъ праха возродится наша древняя французская церковь, вмѣстѣ вселенская и національная, управляясь своими собственными пастырями, въ единеніи съ своими вѣрующими, и въ то же время находясь въ союзѣ вѣры и любви со всѣми истинными католиками всѣхъ націй. И находясь подъ управленіемъ своихъ пастырей, наша церковь начнетъ, будетъ ли то въ національномъ собраніи, или въ особу для этого дѣла назначенныхъ комитетахъ, свою великую работу преобразования богословскаго, дисциплинарнаго, богослужебнаго и нравоучительнаго, относительно котораго сейчасъ мы только провозглашаемъ его крайнюю необходимость, по результату котораго будетъ, — мы надѣемся, — соединеніе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій на основаніи первоначальнаго христіанства.

Боже, для котораго одного лишь мы трудимся, благоволи приди къ намъ на помощь и благословить насъ! И пусть Франція въ этомъ дѣлѣ нравственнаго и религіознаго возрожденія займетъ достойное себѣ мѣсто среди образованныхъ народовъ.

С. Г. Н.

(Чтен. Общ. люб. дух. просв.).

## БИБЛОГРАФІЯ.

Содержаніе МАРТОВСКОЙ книжки трудовъ Кіевской духовной академіи.

I. Книга прор. Іезекиила. Гл. VIII, IX, X, XI, XII, (Иер. съ евр.). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіев. дух. академіи. III. Происхожденіе книги Іова (Продолженіе будетъ). А. Филарета. IV. Слово въ пятокъ 1-й недѣли вел. поста при воспоминаніи страданій Господнихъ. В. Пѣвницкаго. V. Слово на вторую Пассію. А. Олесницкаго. VI. Слово на третью Пассію. С. Сольскаго. VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго).

Редакторы: Свящ. О. Матвѣвичъ.

Николай Аюронко.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.