

ю къ мѣстамъ сво-
и Да благословитъ
и обратный путь
получены и мисси-

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

ХІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 15.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го апрѣля 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Воины, отстаивающіе далекую Восточную грани-
цу Русскаго Государства отъ напора вражескихъ пол-
чищъ, покинули на родинѣ семьи: женъ, дѣтей, ста-
риковъ—родителей. Семьи эти, лишившись кормиль-
цевъ, изъ которыхъ многіе совсѣмъ къ нимъ не вер-
нутся, а многіе вернуться изувѣченными и неспособ-
ными къ труду, — терпятъ лишенія, а часто и тяже-
лую нужду.

Облегчить эту нужду, воздать страдальцамъ хотя
малую долю нашего долга передъ ними—обязанность
Государства и народа. Правительство и земство ши-
роко исполняютъ эту обязанность и на помощь семь-
ямъ воиновъ расходуютъ огромныя суммы.

Но этого все-таки мало, ибо нужда велика.

И къ тому же эта помощь выдается только дѣтямъ призванныхъ на службу, а остальные члены семьи, какъ напримѣръ престарѣлые родители и даже жены, лишены этой помощи. Да и среди семействъ, обеспеченныхъ помощью отъ Правительства или земства, встрѣчаются такія, которымъ правительственной субсидіи недостаточно. Обеспеченіе этихъ группъ нуждающихся семействъ есть дѣло общественной благотворительности, дѣло частныхъ лицъ.

Среди многихъ и многихъ русскихъ людей, болѣющихъ невзгодами родины, отзывчивыхъ на чужія страданія, уже образовались кружки и общества, имѣющія цѣлью принять участіе въ работѣ Правительства и земства по обеспеченію семействъ, лишившихся средствъ жизни съ уходомъ рабочихъ членовъ на Дальній Востокъ.

Помощь со стороны самаго общества тѣмъ болѣе цѣнна, что каждый членъ его близко стоитъ къ общему населенію и несетъ эту помощь туда, гдѣ въ ней наиболѣе нуждаются.

Въ нашей епархіи Преосвященный Владыка Киріонъ и нѣкоторые лица, близко знакомыя съ положеніемъ этихъ семействъ, взяли на себя починъ добраго дѣла помощи этимъ нуждающимся и въ короткое время собрали сумму, достаточную для оказанія ежемѣсячнаго пособия до 30 семействамъ; но усилія нѣсколькихъ лицъ конечно, слишкомъ недостаточны, чтобы хоть немного облегчить судьбу тѣхъ семей, главы которыхъ умираютъ и проливаютъ кровь за насъ и дорогую намъ Родину.

Учредители общества взываютъ къ доброму чувству согражданъ, убѣждая ихъ не стѣсняться самы-

ми ограниченн
малой лепты, и
время и отъ с
человѣка отъ 1

Всѣ пожер
номъ времени
образно степен

Это послѣ.
достоверныхъ

Пожертвов

1) на имя
Орловскаго и

2) въ кон
улица, домъ С

3) въ Упр
го Начальника

Пособія бу
лени нужды, с
робныя свѣдѣ

Распоряжен

I. Объ откры
писи иконной лавк
чайше утвержде
иконописи, отъ
держанія: Высоч
тельства о русск
въ С.-Петербурѣ
динская, 27), ик
но написанныхъ
лучая иконы не
Владимірской и
ческихъ цѣлей
продажу иконъ
самое время ла
нописныя масте

ми ограниченными взносами, не стыдиться самой малой лепты, помня, что каждый кусокъ хлѣба, во время и отъ сердца предложенный, можетъ спасти человѣка отъ голодной смерти.

Всѣ пожертвованія въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ разосланы нуждающимся, сообразно степени ихъ бѣдственнаго положенія.

Это послѣднее извѣстно обществу изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ.

Пожертвованія благоволятъ присылать:

1) на имя Преосвященнаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго;

2) въ контору общества: г. Орель, Покровская улица, домъ Сабурова, отъ 11 до 2 час. дня;

3) въ Управление Орловскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника.

Пособія будутъ разсылаться ежемѣсячно по степени нужды, о коей общество собираетъ самыя подробныя свѣдѣнія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Объ открытіи Комитетомъ Попечительства о русской иконописи иконной лавки. Слушали отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи, отъ 4 марта 1905 года за № 92, слѣдующаго содержания: Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ Попечительства о русской иконописи открыта 1-го марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы всту-

пать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ росписей. Препроводя 4 экземпляра изданнаго Комитетомъ „Указателя“ цѣны на иконы, Комитетъ проситъ обратить на иконную лавку вниманіе духовенства Орловской епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Отношеніе Предсѣдателя Комитета о русской иконописи пропечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе: За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы Комитетомъ не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

II. О принятіи мѣръ предосторожности къ охраненію Св. Даровъ во время причащенія. Объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи о случаѣ паденія со лжицы частицы Св. Таинъ на полъ, вслѣдствіе полученнаго священникомъ отъ одного изъ подходившихъ къ причастію толчка, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 16 минувшаго марта послѣдовала такая: „Во избѣжаніе повторенія подобнаго случая слѣдуетъ для чаши ставить предъ Царскими Вратами столикъ, на которомъ нужно поддерживать св. Чашу рукой“.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

III. Отъ 31 марта, уволенъ отъ должности *псаломщикъ* с. Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Протопоповъ.

IV. Отъ 28—29 марта, освобожденъ отъ должности *помощникъ Благочиннаго* 2 Болховскаго округа священникъ Петръ Добросердовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника студентъ Орл. Дух. Семинаріи Василій Георгіевскій—къ ц. с. Архангельскаго на Очкѣ, Малоарх. у., и

въ санъ діакона *псаломщикъ* Владимірскаго г. Ельца церкви Петръ Соколовъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—оба 3 апрѣля.

Посвящены въ Духовной Семинаріи Лебедевъ, Миз Александръ, Винс отдѣленія—Влади Красовитовъ, Миха Алексѣй Зюковъ, рѣля), и *псаломщикъ* кольской, —1 апрѣля.

Назначены и. ской школы Аван у., крестьянинъ у.—2 апрѣля, ов школы сынъ кре ховца, Елецк. у., Трубочевскмъ сос Сѣвск. у., —6 апрѣля.

Перемѣщены, го Гибзилова, І наго на Соснѣ. М Сергѣй Соколовъ *псаломщикъ* с. Ви Юкина, Трубоч. у. Николай Архангел 6 апрѣля.

Утверждены в г. Сѣвска: Казанс павловской—купе нинъ Гордій Трух Зотовъ, Михайло-А иинъ и при церкв да, крестьянинъ гор. Трубочевска: І даинъ Алексѣй Нурыдинъ, Казанс тенской кладбищ ки села Ломигор Павлищевъ; при де крестьянинъ Про

Посвящены въ стихарь: воспитанники VI кл. Орловской Духовной Семинаріи: 1-го отдѣленія—Яковъ Евсѣевъ, Василій Лебедевъ, Михаилъ Михеевъ, Алексѣй Семеновъ, (1 апрѣля), Александръ Виноградовъ, Павелъ Соболевъ, (3 апрѣля), 2-го отдѣленія—Владиміръ Воскресенскій, Евгенийъ Зюновъ, Василій Красовитовъ, Михаилъ Троицкій, (1 апрѣля), Георгій Андреевъ, Алексѣй Зюновъ, Павелъ Измайловъ, Алексѣй Розановъ, (3 апрѣля), и псаломщикъ с. Оболмасова, Карач. у., Гавріилъ Никольскій,—1 апрѣля.

Назначены и. д. псаломщика: учитель церковно-приходской школы Афанасій Грабилинъ—къ ц. с. Бочарова, Сѣвск. у., крестьянинъ Алексѣй Анцыфоровъ—къ ц. с. Любца, Трубч. у.,—2 апрѣля, окончившій курсъ второклассной церковной школы сынъ крестьянина Василій Зюгановъ—къ ц. с. Ольховца, Елецк. у., 5 апрѣля, бывшій и. д. псаломщика при Трубчевскмъ соборѣ Димитрій Троицкій—къ ц. с. Витича, Сѣвск. у.,—6 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Ближняго Гивадилова, Болх. у., Александръ Розовъ—къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоарх. у., дьяконъ с. Царева, Ливенск. у., Сергѣй Соколовъ—къ ц. с. Яковлева, Елецк. у., 4 апрѣля, псаломщикъ с. Витича, Сѣвск. у., Димитрій Карповъ—къ ц. с. Кюкина, Трубч. у., и псаломщикъ с. Дубровки, Елецкаго у., Николай Архангельскій—къ ц. с. Аннинскаго, Ливенск. у.,—6 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ г. Сѣвска: Казанской—мѣщанинъ Николай Лахтионовъ, Петропавловской—купецъ Иванъ Петровскій, Вознесенской—мѣщанинъ Гордій Трухинъ, Крестовоздвиженской—купецъ Алексѣй Зотовъ, Михаило-Архангельской—крестьянинъ Андрѣй Паневинъ и при церкви села Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Чеботаревъ,—4 апрѣля; при церквахъ гор. Трубчевска: Покровской—потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Соколовъ, Воскресенской—купецъ Яковъ Нурыдинъ, Казанской—мѣщанинъ Михаилъ Губинъ и Срѣтенской кладбищенской—купецъ Николай Гамовъ; при церкви села Ломигоръ, Ливенск. уѣзда, дворянинъ Александръ Павлицевъ; при церкви села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ Золотухинъ,—всѣ 5 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Краснаго, Малоархан. уѣзда, Николай Орловъ, 9 марта, священникъ с. Царева, Ливенскаго у., Григорій Петровъ—25 марта, и псаломщикъ с. Никольскаго Сняковца, того же уѣзда, Іоаннъ Петровъ,—8 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ, 24 минушаго марта, присоединены къ Православію изъ раскола безпоповщинскаго толка Ѳедосѣевскаго согласія, крестьянки, д. Рыжковой, Жерновецкой волости, Кромскаго уѣзда: Анастасія Петрова Кругликова, 40 лѣтъ, и Ѳекла Николаева Подлегаева, 24 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болховск. у.*,— съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 280, земли 36 д., церк. домъ, каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 200 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Царевѣ*, *Ливенск. у.*,— съ 25 марта, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причть 2 штатный.
- 3) Въ с. *Аркини*, *Сѣвск. у.*,— съ 24 марта, число душъ мужскаго пола 912, земли 40 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 413 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Лубошевь*, *Сѣвск. у.*,— съ 24 марта, число душъ мужскаго пола 1430, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ*, *Болховск. у.*,— съ 21 марта, число душъ м. п. 471, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братск. дох. въ годъ 350 р. Причть 3 членный.
- 6) При *Трубчевскомъ соборѣ*,— съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Старо*, душъ м. п. 3157, 910 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Иванов*, у.,— съ 8 февраля, жал. 400 р., брат.

9) Въ с. *Спаск*, ла, число душъ м. доходовъ въ годъ

10) При *церкви* 31 июля, число душъ Кромъ того, собор. исправленій 250 р. 2 членный.

1) Въ с. *Царев*, п. 2005, земли 31 Причть 2 штатный

2) Въ с. *Ястре*, число душъ мужс. доходовъ въ годъ 82

3) Въ с. *Ревна*, мужскаго пола 99 525 р. Причть 3 ч

4) При *Николае*, душъ мужскаго по въ годъ 1339 р. П

5) При *Крестов*, та, число душъ м. р. Причть 3 член

6) Въ с. *Гатѣ*, м. п. 529, земли 3 кододъ въ годъ 71

7) Въ с. *Троиц*, м. п. 2747, земли р. Причть 2 штат

8) Въ с. *Вендер*, м. п. 903, земли 3 Причть 3 членный

7) Въ с. *Старомъ, Карачевск. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 3157, земли 57 д., братскихъ доходовъ въ годъ 910 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Ивановскомъ Чемеричникъ, Яблоновецъ тожъ, Елецк. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 694, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 426 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Спаскомъ въ Бибиковъ, Мценск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1306, земли 50 д., 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причть 3 членный.

10) При *церкви деревни Закомскаго Лутора, Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Кромъ того, пособія отъ Братства 700 р., дохода отъ требоисправлений 250 р. и 12 д. земли; церковнй домъ. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Ястребовомъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 21 марта, число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 839 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Резнахъ, Трубчевск. у.*,—съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причть 3 членный.

4) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 30 марта, число душъ мужскаго пола 898, земли 31¾ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1339 р. Причть 3 членный.

5) При *Крестовоздвиженской г. Мценска церкви*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 647, братскихъ доходовъ въ годъ 1780 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 529, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Троицомъ, Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2747, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Вендеревъ, Кромск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причть 3 членный.

- 9) Въ с. *Подольнахъ, Орловск. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Воловчикъ, Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Петрушиковъ, Карачевскаго уѣзда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Домахъ, Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Семицъ, Трубч. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Красномъ Схарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ствск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Хинель, Ствскаго у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021, земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Молодоловмъ, Карачев. у.*,—съ 23 ноября, число душъ муж. пола 1283, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 762 р. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Жерновцъ, Ливенск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 руб. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Никольскомъ Синковъ, Малоарх. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 764 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Срът*
м. п. 742, земли
Причть 3 членны

3) При *Ахты*
душъ м. п. 719,
2332 руб. Причть

4) Въ с. *Ду*
душъ м. п. 685,
ванья 400 р., бра
2 членный.

5) Въ с. *Покр*
число душъ муж
ходовъ въ годъ

6) Въ с. *Алис*
м. п. 769, земли
довъ въ годъ 50

7) Въ с. *Крас*
число душъ м. п.
552 р. Причть 3

8) Въ с. *Знал*
марта, число ду
ходовъ въ годъ

9) Въ с. *Фил*
душъ м. п. 2170
550 р. Причть 3

10) Въ с. *Опы*
м. п. 452, земли
въ годъ 300 р. I

11) При *Елецк*
21 марта, безпри

12) При *Воскр*
марта, число ду
ходовъ въ годъ

13) Въ с. *Ново*
душъ м. п. 519,
братск. дох. въ

14) При *Труби*
м. п. 1181, каз.
годъ 1150 р. П

2) Въ с. *Сретенскомъ, Болх. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 742, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 719, церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 2332 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Дубровкѣ, Елецкаго у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ Скороднѣ, Миценск. у.*,—съ 26 марта, число душъ мужскаго пола 994, земли 49 д., братскихъ доходовъ въ годъ 640 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Алисовѣ, Карачевск. у.*,—съ марта, число душъ м. п. 769, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 509 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ, Малоарх. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Знаменскомъ Урусово тожѣ, Ливенск. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1548, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1315 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Филипповичахъ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 452, земли 46 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 21 марта, безприходная, Причтъ 2 штатный.

12) При *Воскресенской-Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2316, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Новопрогорьловѣ, Елецк. у.*,—съ 27 февр., число душъ м. п. 519, земли 36 д., церк. домъ, казен. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 338 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1181, каз. жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1987, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

17) При *Александро-Невской церкви при ст. Жуковка Ряз.-Орл. ж. д.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 685, земли 13 д. 300 с., братск. дох. въ годъ 553 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Александровскомъ Трубицынъ, Малоарх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 783, земли 40 д. 800 с., братск. дох. въ годъ 283 р. Причтъ 3 членный.

19) При *Орловскомъ Домъ Трудолюбія*,—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

20) При *церкви деревни Закомскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р., пособия отъ Братства 700 р., доходовъ братскихъ 250 р., земли 12 дес., церковный домъ Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ диаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СВѢДѢНІЕ

о денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства.

Въ канцелярію Его Преосвященства за время съ 1-го по 31 марта сего года поступили денежные пожертвованія на военныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ поступившія на нужды войны деньги за время съ 10 февраля по 1 марта за отпущенныя въ церкви свѣчи 201 р. 61 к. и пожертвованія отъ смотрителя завода, прот. А. Донорскаго 1 р. 25 к., а всего 202 р. 86 к., 2) отъ Благочиннаго 4-го Ливенскаго округа, свящ. Н. Поликаріова 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за январь 12 р. и присланные ему свящ. с. Гниловодъ И. Алексѣевскимъ на усиленіе флота 2 р., а всего 14 р.; 3) отъ Благочиннаго 3-го Ливенскаго округа, свящ. Д. Некрасова 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за февраль мѣсяць 12 р.; 4) отъ и. об. Благочиннаго, свящ. І.

Соломина 1% отчисленіи
ута за январь мѣсяцъ
го округа, свящ. М. Ка
Благочиннаго 1-го Лив
исленія за январь мѣ
рова, Дмитровскаго у. 1
нами въ пользу больни
аго 2-го Кромскаго ок
братскихъ доходовъ от
сыи, всего 10 р.; 9) от
Кавчарева такового же
Благочиннаго Ливенск
го же отчисленія за ян
Благочиннаго 2-го Вол
бора отъ причтовъ ег
Благочиннаго 3-го Мц
бора отъ причтовъ ег
и. д. Благочиннаго 4-г
когого же сбора отъ п
за январь и февраль
аго 3-го Малоарх. окр
доходовъ отъ причтов
отъ Благочиннаго Еле
агого же сбора отъ п
16) отъ Благочиннаго
1% сбора съ доходовъ
17) отъ Благочиннаго
давныя ему свящ. Ми
ловымъ деньги, взаи
ахъ воиновъ на Д.
Маріе-Магдалинскаго
ли и 5 р. на усиленіе
Елецкаго округа, свящ
отъ причтовъ его окр
чиннаго 4-го Ливенск
бора за февраль 14 р.
аго училища 1% отч
лицъ за февраль 7 р.
руга, свящ. І. Сильве
товъ его округа за фе
скаго Богородично-Вс
ныя нужды по благоу
Благочиннаго церкви
съ братскихъ доходовъ
мѣсяца, всего 30 р. 1
стувшія отъ Благо
за январь мѣсяць на

3 февраля, число
доходовъ въ годъ

15 февраля, число
доходовъ въ годъ
т. «Жуковка» Рш-
т. п. 685, земли 15
и 2 членный.

Малоарх. у., — съ 10
д. 800 сс., братск.

съ 21 декабря, без-
режденія 360 р.,
гь 2 членный.

ра, Кромек. у., — съ
жалованья 400 р.,
тскихъ 250 р., зе-
ленный.

диаконскихъ и вса-
мѣсяцевъ тому на-
наз справочной

ы военного вре- Преосвященства.

съ 1-го по 31 марта
венныя нужды и въ
лицъ: 1) отъ
свѣчьнымъ заводомъ
10 февраля по 1 мару
пожертванія, отъ
всего 202 р. 86 к.,
Н. Поликарпова 1%
уга за январь 12 р.
скимъ на усиленіе
Ливенскаго округа
отъ причтовъ его
чиннаго, свѣщ. І.

Богоявленна 1% отчисленія отъ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его ок-
руга за январь мѣсяць, всего 16 р.; 5) отъ Благочиннаго 2-го Мценска-
го округа, свѣщ. М. Казанскаго такового же отчисленія 5 р. 25 к.; 6) отъ
Благочиннаго 1-го Ливенскаго округа, свѣщ. Θ. Попова такового же от-
численія за январь мѣсяць 27 р. 18 к.; 7) отъ свѣщ. с. Большого Боб-
рова, Дмитровскаго у. Г. Митропольскаго пожертвованные его прихожа-
нами въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ 25 р.; 8) отъ Благочин-
наго 2-го Кромскаго округа, свѣщ. П. Высотскаго 1% отчисленія съ
братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за январь и февраль мѣ-
сяцы, всего 10 р.; 9) отъ Благочиннаго 4-го Мценскаго округа, свѣщ. В.
Кичарева такового же отчисленія за февраль мѣсяць 5 р. 61 к.; 10) отъ
Благочиннаго Ливенскихъ градскихъ церквей, прот. І. Лаврова таково-
го же отчисленія за январь и февраль мѣсяцы, всего 21 р. 43 к.; 11) отъ
Благочиннаго 2-го Болховскаго округа, свѣщ. І. Никитскаго такового же
сбора отъ причтовъ его округа за февраль мѣсяць 6 р. 33 к.; 12) отъ
Благочиннаго 3-го Мценскаго округа, свѣщ. Д. Глядиискаго такового же
сбора отъ причтовъ его округа за февраль мѣсяць 7 р. 28 к.; 13) отъ
и. д. Благочиннаго 4-го Елецкаго округа, священника А. Сивягина та-
кового же сбора отъ причтовъ его округа (за исключеніемъ четырехъ)
за январь и февраль мѣсяцы, всего 14 р. 80 к.; 14) отъ и. д. Благочин-
наго 3-го Малоарх. округа, свѣщ. Д. Дмитріева 1% сбора съ братскихъ
доходовъ отъ причтовъ его округа за январь мѣсяць 13 р. 63 к.; 15)
отъ Благочиннаго Елецкихъ градскихъ церквей, прот. Н. Макарьева та-
кового же сбора отъ причтовъ его округа за январь мѣсяць 24 р. 90 к.;
16) отъ Благочиннаго 4-го Брянскаго округа, свѣщ. Л. Адамова тоже
1% сбора съ доходовъ отъ причтовъ его округа за февраль 15 р. 62 к.;
17) отъ Благочиннаго 1-го Съвскаго округа, свѣщ. В. Никитскаго пере-
данныя ему свѣщ. Михаило-Архангельской г. Съвска церкви Н. Соко-
ловымъ деньги, взамѣнъ теплыхъ вещей, въ пользу больныхъ и ране-
ныхъ воиновъ на Д. Востокъ 20 р.; 18) отъ Настоятельницы Ливенскаго
Маріе-Магдалинскаго монастыря, игуменіи Маріи 5 р. на военныя нуж-
ды и 5 р. на усиленіе флота, а всего 10 р.; 19) отъ Благочиннаго 3-го
Елецкаго округа, свѣщ. П. Турбина 1% сбора съ братскихъ доходовъ
отъ причтовъ его округа за февраль мѣсяць 16 р. 32 к.; 20) отъ Благо-
чиннаго 4-го Ливенскаго округа, свѣщ. Н. Поликарпова такового же
сбора за февраль 14 р. 40 к.; 21) отъ Правленія 2-го Орловскаго Духов-
наго училища 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ училищѣ
лицъ за февраль 7 р. 4 к.; 22) отъ Благочиннаго 2-го Трубчевскаго ок-
руга, свѣщ. І. Сильвестрова 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ прич-
товъ его округа за февраль 9 р. 49 к.; 23) отъ Настоятельницы Болхов-
скаго Богородично-Всѣхсвятскаго монастыря, игуменіи Иларіи на воен-
ныя нужды по благоусмотрѣнію Его Преосвященства 5 р.; 24) отъ и. об.
Благочиннаго церквей г. Болхова, прот. В. Петропавловскаго 1% взноса
съ братскихъ доходовъ отъ причтовъ его округа за январь и февраль
мѣсяцы, всего 30 р. 18 к.; 25) отъ Орловской Духовной Консисторіи по-
ступившія отъ Благочиннаго 4-го Съвскаго округа, прот. В. Святскаго
за январь мѣсяць на содержаніе лазарета духовенства епархіи деньги

Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Пресвященства.

(Продолженіе).

Въ Канцелярію Его Пресвященства за время съ 20-го по 23-е по-
ября 1904 г. поступили пожертвованія теплыми и другими вещами для
больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ стѣдующихъ лицъ: 204) отъ прихо-
дана с. Фотивика Сѣвскаго у.: 1 романовскій полушубокъ, 1 п. вале-
нокъ и 1 п. рукавицъ съ вязенками; 205) отъ причта и прихожанъ с.
Острова Дмитровскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ;
1 п. рукавицъ на байкѣ, 100 арш. замашнаго холста и 6 полотенцевъ,
206) отъ церковнаго старосты с. Ломоваго Мценскаго у., Орловскаго куп-
ца В. И. Сулова: 6 теплыхъ одѣялъ, 6 п. валенокъ, 6 бумазейныхъ ру-
башекъ, 12 п. чулокъ, 12 п. шерстяныхъ перчатокъ и 1 ящикъ мыла въ
6 п. 12 ф.; 207) отъ прихода с. Покровскаго-Галичья, Ливенскаго у.: 19
полушубковъ, 48 п. валенокъ, 61 п. чулокъ, 51 п. варежекъ, 12 п. шер-
стяныхъ перчатокъ, 58 п. портянокъ, 20 рубашекъ, 36 кальсоновъ, 24 ру-
башки, 18 кальсоновъ, 30 простынь, 40 полотенцевъ, 4 ситцевыхъ рубаш-
екъ, 2 полотняныхъ рубани, 2 фуфайки, 1 кальсоны полотняные, 1 каль-
соны тиковые, 1 кальсоны бумазейные, 1 шерст. одѣяло и витки въ мо-
сткахъ; 208) отъ прихода с. Горолца Трубчевскаго у.: 1 полушубокъ, 2
п. валенокъ, 2 п. рукавицъ, 1 п. чулокъ, 1 полотенце и 1 м. суровыхъ
нитокъ; 209) отъ прихода с. Казанскаго Ливенскаго у.: 2 полушубка, 2
п. валенокъ, 2 шапки папахи, 2 башлыка, 10 п. чулокъ и 10 п. варе-
жекъ; 210) отъ прихода с. Ницулина, Елецкаго у.: 4 полушубка, 5 п.
валенокъ, 5 п. кожаныхъ рукавицъ, 14 п. вяз. рукавицъ, 14 п. чулокъ,
6 рубашекъ, 117 арш. холста, 7 полотенцевъ, 3 ситцевыхъ платка и 1
п. нитокъ; 211) отъ прихожанъ с. Острова Ливенскаго у.: с. Остро-
ва: 1 полушубокъ, 75 арш. холста и 5 п. перчатокъ; дер. Прильпѣ: 1
полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 3 п. перчатокъ, 1 кальсоны и
16 арш. холста; дер. Малаховой: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чу-
локъ и 1 п. портянокъ; дер. Сторожевой: 64 арш. холста, 1 п. валенокъ;
1 п. чулокъ и 4 п. перчатокъ; крестьянина Р. Н. Мишина — 1 полушуб-
окъ; 212) отъ прихожанъ с. Страшевичъ Брянскаго у.: 1 полушубокъ
1 п. валенокъ съ резиновыми калошами, 1 п. рукавицъ, 1 п. носковъ и
1 п. теплыхъ портянокъ; 213) отъ прихожанъ с. Жирятина Трубчевскаго
у.—Г. Е. Журбы и П. Г. Воротилова: 1 пальто на мѣху, 1 п. бѣлья и 1
п. чулокъ; 214) отъ причта прихожанъ и учащихя въ земской и церк-
вичной школахъ с. Дубовика Малоарх. у.: 3 полушубка, 7 п. валенокъ,
6 п. рукавицъ, 15 п. вязенокъ, 9 п. чулокъ, 7 полотенцевъ и 2 шапки;
215) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Богородицкихъ
Рубинокъ, Болховскаго у.: 2 полушубка, 3 п. валенокъ, 3 п. рукавицъ,
4 п. чулокъ, 5 п. бѣлья, 1 п. перчатокъ, 3 п. вязенокъ и 3 полотенца;
отъ жены потомственнаго почетнаго гражданина М. И. Ольгиной: 1 по-

душубокъ, 1 п. валенокъ и 1 п. рукавиць и отъ И. И. Прокофьева—
полушубокъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1905 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію, въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит претендентъ по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того предста-

вить свидѣтельствъ по мѣру основаніи; д) одного или нѣско заведенія должны сти отъ того нача

Примѣчаніе.

она высылаютъ вс ныхъ ими въ Ак сами явиться въ

4) Желающіе должны имѣть въ

5) Всѣ воспи по распоряженію н вому желанію, по освидѣтельствован повѣрочному исп Совѣтомъ, комисс въ случаѣ удовле по успѣшномъ вы танія.

6) Повѣрочн по священному ш отдѣльнымъ пред шей церковной ис изъ древнихъ язъ того, подвергающ няя темы сочинен философскимъ пр вниковъ свѣтскихъ изучали древнихъ бождаются отъ экз однако-же, въ слу академическаго в изъ древнихъ язъ

7) Испытаніе программъ семина

8) Изъ числа какъ по назначен шеніямъ, поддержа

вить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданной темѣ сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзамень по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются:

лучше—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своєкоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своєкоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своєкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духов. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * * *. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздники священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Свѣдѣніе о денежныхъ и вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства. 7. Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Афонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

01
Епархіал

10-го апрѣл

ОТДѢЛЪ

Царскій пур

Съ чувствомъ прочтуть всѣ истинное высшей мудраго 31 ми складъ Святынагшихъ епископовъ дна перемѣтъ въ цсло и ршеніе: переживаемое нынѣ требующее и спокойнаго собора.

благопріятное для славныхъ Императрице и созвать соборомъ обсуждения предм

Отнынѣ всѣ истинна Царя и Родины Церковь Православныхъ, первѣншихъ какъ это было во врем

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

10-го апрѣля № 15. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Царскій путь къ возрожденію Церкви.

Съ чувствомъ величайшей благодарности и радости прочтутъ всѣ истинные сыны Церкви Православной исполненное высшей мудрости слово Государя, собственноручно начертанное 31 минушаго марта на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святейшаго Синода о созваніи Собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патриаршества и обсужденія перемѣтъ въ церковномъ управленіи. Вотъ это мудрое слово и рѣшеніе: „Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстного собора. Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ Всероссійской Церкви, для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“.

Отнынѣ всѣ истинные сыны Православія и вѣрные слуги Царя и Родины—Святой Руси—будутъ знать, что Вѣра и Церковь Православная составляетъ одну изъ величайшихъ, первѣйшихъ заботъ Благочестивѣйшаго Императора, такъ это было во времена вселенскихъ соборовъ, созывавшихся

Т. Афонскій.

В. Сахаровъ.

всегда по волѣ и усмотрѣнію Императоровъ—Константина, Феодосія I, Феодосія II, Маркіана, Юстиніана, Константина Поната, Ирины.

Дивно звучитъ это Царское: „Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благоприятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе“... Прозвучало это дивное слово,—и боязнь и смущеніе, закрадывавшееся въ души многихъ отъ опасенія, что великое дѣло начатое какимъ-то не внушившимъ общаго довѣрія путемъ,—запискою анонимныхъ 32 священниковъ, не уполномоченныхъ ни отъ братій своихъ прочихъ 70,000 іереевъ російскихъ, ни отъ мірянъ, которые какъ „Тѣло“ всегда признавались главными хранителями чистоты Вѣры,—приметь не то направленіе, какое желательно, строго канонично и обезпечивало бы истинную соборность, самостоятельность и участіе въ жизни и дѣятельности Церкви всѣхъ членовъ всего великаго Тѣла ея.

Теперь мы знаемъ, что когда наступитъ „благоприятное время“, то Царь созоветъ помѣстный соборъ *Всероссійской Церкви*, а не только соборъ епархіальныхъ епископовъ, каковой конечно не могъ бы имѣть всего необходимаго авторитета. Этотъ соборъ *Всероссійской Церкви* безъ сомнѣній рѣшитъ и вопросъ о томъ, быть ли опять патриаршество на Святой Руси, или оставаться существующему управленію. Всесторонне будутъ обстѣдованы, обсуждены всѣ стороны—каноничность, цѣлесообразность, удобство того или другого способа управленія Церковью, а въ промежутокъ времени въ спокойствіи и съ обдуманностью совершится подготовка къ великому дѣлу—созванія собора и каноническаго управленія нашего церковнаго строя.

Въ духовной и свѣтской печати уже выражается опасеніе и боязнь за дальнѣйшую судьбу такъ быстро поднятаго и приблизившагося было къ рѣшенію вопроса. Напрасное опасеніе и неосновательное! Напротивъ. Вы посмотрите, кто болѣе всего интересовался ожидавшимся преобразованиемъ въ Церкви Русской? Тѣ, кто давно уже все порвалъ съ Церковью и Вѣрою, кто болѣе всего разжигалъ агитацію среди учащейся молодежи противъ обязательнаго посѣщенія церкви, противъ всякой принудительности въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, а въ сущ-

ности кто клонилъ закона Божія и школы. Всѣ эти и правящая въ ишаго государств возникающія, завт ся подъ новою кли горячее сочувствіе формъ церковной по крайней мѣрѣ телей блага и миловенства выдвин переворота, которъ шавѣстные всѣмъ и поведеніемъ, чтіемъ за подкрѣпкъ органамъ печаніемъ корней наш

„Церковь при е!“ восклицаютъ согласитесь же, чтвель, или какъ пезне, тотъ, если бы центуріона, и тогда боды. Иное дѣло, ему соображеніямъ было центуріона, с себя къ его рукъ.

Отнюдь не за управленія, мы не либо и когда-либо ния, могъ полагати ощей изъ духа Х духа жизни во вс торые восторгають христіанскихъ все теляхъ церковны:

Поэтому, истго слова мудрости Тѣло Церкви *возро*

ности, кто клонилъ все дѣло къ совершенному изгнанію закона Божія и религіознаго обученія и воспитанія изъ школы. Все эти прямо еврейскія, жидовствующія и либеральствующія въ духъ атеизма и ниспроверженія существующаго государственнаго строя газеты и газетки, сегодня возникающія, завтра закрывающіяся и опять возрождающіяся подъ новою кличкою, имъ же теперь нѣсть числа. Одно это горячее сочувствіе со стороны извѣстныхъ неврѣвъ къ формѣ церковной заставляло чуждаться и сторониться или по крайней мѣрѣ недоумѣвать многихъ истинныхъ ревнителей блага и мира церковнаго. А тутъ и среди самого духовенства выдвинулись такіе защитники, предпринятаго переворота, которые еще болѣе увеличили смущеніе, какъ извѣстные всѣмъ своими крайне сомнительными качествами и поведеніемъ, что все они уже воочію доказали обращеніемъ за подкрѣпленіемъ своихъ мыслей и дѣятельности къ органамъ печати, занимающимся специально подрываніемъ корней нашего государственнаго и церковнаго дуба.

„Церковь прикована къ рукъ центуріона!“ „Освободите ее!“ восклицаютъ защитники переворота въ 24 часа. Но, согласитесь же, что кто свободенъ въ духѣ такъ, какъ Павелъ, или какъ первенствующіе христіане, гонимые и мучимые, тотъ, если бы и былъ прикованъ дѣйствительно къ рукъ центуріона, и тогда ничего не потерялъ бы для своей свободы. Иное дѣло,—кто самъ добровольно, по извѣстнымъ ему соображеніямъ прикуетъ себя. Таковой, если бы и не было центуріона, самъ изобрѣтетъ его и все таки прикуетъ себя къ его рукъ.

Отнюдь не защищая *statum quo* нашего церковнаго управленія, мы не вѣримъ и не хотимъ вѣрить, чтобы гдѣ либо и когда-либо существующій строй Церковнаго управленія, могъ полагать препятствіе истинно пастырской, вытекающей изъ духа Христова дѣятельности и проявленію этого духа жизни во всѣхъ тѣхъ (безъ исключенія) видахъ, которые восторгаютъ и умиляютъ сердца наши въ древнихъ христіанскихъ вселенскихъ и россійскихъ пастыряхъ и учителяхъ церковныхъ.

Поэтому, истинный и глубочайшій смыслъ Царскаго слова мудрости въ томъ, чтобы само духовенство и все Тѣло Церкви *возродилось и обновилось духовно*, и тогда пре-

образование явится естественнымъ внѣшнимъ выраженіемъ этого преобразованія духа и мысли.

О современномъ положеніи православной церкви.

(Записка С. Ю. Витте).

Объявленіе религиозной свободы вызываетъ необходимость измѣненій и въ государственномъ положеніи православной церкви.

Послѣ двухвѣковой политики религиозныхъ стѣсненій Россія вступаетъ теперь на путь широкой вѣротерпимости. Къ этому побуждаетъ, какъ сознаніе несоотвѣтствія религиозныхъ стѣсненій духу православной церкви, такъ и попытанная допимъ опытомъ ихъ бесполезность. И официальные отчеты, и особенно частныя сообщенія лицъ, стоящихъ близко къ мисіонерскому дѣлу, убѣждаютъ, что притѣсненія содѣйствуютъ усилению расколо-сектантства, а никакъ не его ослабленію. Но если вопросъ о религиозной свободѣ можно считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ, то теперь вполнѣ своевременно выяснить и то положеніе, въ которомъ окажется при измѣнившихся условіяхъ сама православная церковь: въ силахъ ли она будетъ выдерживать предстоящую борьбу съ сектантствомъ и иновѣріемъ вообще?

Въ духовной литературѣ по этому поводу слышатся весьма тревожные голоса. „Объявить теперь свободу совѣсти для всѣхъ—это значило бы веѣмъ развязать руки, а дѣятелей церкви оставить связанными“. Къ этому мнѣнію епископа Сергія (ректора с.-петербургской духовной академіи) присоединяется почти вся современная богословская литература. Очевидно, и при полной внѣшней свободѣ и даже охранѣ со стороны государства, внутреннюю жизнь православной русской церкви опутываютъ какія-то тяжелыя дѣла, которыя также необходимо снять; слѣды ихъ, дѣйствительно, замѣтны въ современной религиозной жизни.

Современный упадокъ церковной жизни и его причины.

И духовная, и свѣтская печать одинаково отмѣчаютъ общую вялость внутренней церковной жизни; отчужденіе

прихода и особен
своихъ духовныхъ
вѣдическаго сл
лости духовности
случаевъ, только
леніемъ; полный
ея просвѣтительн
сухость и форм
дѣлопроизводства
тельности, грунци
отъ Достоевскаго
ская церковь въ
наго возраженія.
стоевскій, и его д
ники указываютъ
дой Петромъ Вел
въ томъ укладѣ
съ этого времени
жизни, стало ос
борное начало: э
лой жизни.

Соборное нача

Религиозное
щественное; оно
ственной жизни
но, поэтому, что
церковной жизни
вленія. Отъ хрис
съ ихъ старѣйши
рѣарховъ съ прид
шихъ, начало со
валось въ церко

Орг

Органами со
ленскіе и помѣст
нами, вызывавши

прихода и особенно образованных слоев общества от своих духовных руководителей; отсутствие живого проповеднического слова; общую слабость пастырской деятельности духовенства, ограничивающагося, въ большинствѣ случаевъ, только совершеиіемъ богослуженія и требоисправленіемъ; полный упадокъ церковной приходской общины съ ея просвѣтительными и благотворительными учрежденіями; сухость и формальность епархіальнаго, „консисторскаго“ дѣлопроизводства и узко-бюрократическій характеръ деятельности группирующихся около синода учреждений. Еще отъ Достоевскаго мы услышали впервые грозное слово: „русская церковь въ параличѣ“, — тогда оно не встрѣтило серьезнаго возраженія. Причину упадка церковной жизни и Достоевскій, и его многочисленные позднѣйшіе единомышленники указываютъ въ нѣкоторыхъ особенностяхъ совершенной Петромъ Великимъ реформы церковнаго управленія и въ томъ укладѣ мѣстной жизни, который сталъ развиваться съ этого времени. Съ начала XVIII вѣка въ церковной жизни стало ослабѣвать, а затѣмъ и совсѣмъ исчезло соборное начало: это, прежде всего, и вызвало застой церковной жизни.

Соборное начало, какъ отличительная особенность древняго православія.

Религиозное начало есть по преимуществу начало общественное; оно развивается и крѣпнеть тамъ, гдѣ общественной жизни предоставлена нѣкоторая свобода. Естественно, поэтому, что „соборность“ была основнымъ началомъ церковной жизни и главнымъ принципомъ церковной управленія. Отъ христіанскихъ общинъ временъ апостольскихъ, съ ихъ старѣйшинами и братією, и до византійскихъ патріарховъ съ придворнымъ штатомъ чиновъ, ихъ окружавшихъ, начало соборнаго управленія непрерывно выдерживалось въ церковномъ канонѣ.

Органы соборнаго управленія.

Органами соборнаго управленія являлись соборы вселенскіе и помѣстные. Первые были явленіями исключительными, вызывавшимися особыми обстоятельствами, и, конечно,

не могли повторяться часто. Но помѣстные соборы, на основаніи апостольскихъ правилъ (20 и 37) и каноновъ великихъ соборовъ (I, 5; IV, 19; VII, 8; VIII, 6), получившихъ силу непреложнаго каноническаго закона, должны были собираться дважды или, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ. На помѣстные соборы являлись или присылались своихъ представителей всѣ епископы мѣстной церкви. Епархіальное управленіе было также основано на принципѣ соборности. При епископѣ состоялъ соборъ пресвитеровъ; часто въ этихъ совѣщаніяхъ участвовала и цѣликомъ вся церковная община; такимъ публичнымъ, общественно-совѣщательнымъ было церковное управленіе апостольскихъ временъ и, вообще, первыхъ вѣковъ христіанства, когда церковная община, имѣвшая отдѣльнаго епископа, не представляла большой численности; при дальнѣйшемъ развитіи церковной жизни присутствіе всѣхъ членовъ общины сохранилось только на приходскихъ собраніяхъ, а на епископскомъ соборѣ постепенно замѣнилось ихъ представительствомъ. Патриаршество, которое разсматривалось духовнымъ регламентомъ, какъ помѣха соборному управленію церкви, отнюдь не нарушало принципа соборности, — патриархъ являлся далеко не единоличнымъ управителемъ церкви, а только посредникомъ существовавшаго около него постоянного собора; онъ былъ не мыслимъ безъ собора; это обычный каноническій порядокъ, рѣдкія отклоненія отъ котораго всегда сопровождались упадкомъ церковной жизни.

Неканоническій характеръ церковной реформы Петра Великаго.

Учрежденный преобразователемъ Россіи синодъ носилъ только внѣшній, отнюдь не каноническій, черты соборности. Въ немъ соборное начало подмѣнено коллегіальностью. Сущность соборнаго начала не въ томъ, что во главѣ управленія стоитъ не одно, а нѣсколько лицъ, а въ томъ, что каждое изъ этихъ лицъ является представителемъ цѣлой общины. Коллегіальность же есть лишь система внутренней бюрократической организаціи. Въ нашемъ синодальномъ управленіи нѣтъ представительства отъ каждой епархіи, нѣтъ представительства вообще, такъ какъ члены синода

значаются правителемъ церковнаго учрежденія“
соборъ Заозерскій, —
какомъ случаѣ то
соборнаго собора.
русскому синоду. Н
не собирается еже
леченіе двухсотъ л
ковнаго управленія
скаго основанія. П
при учрежденіи еп
образцу обязательн
а „подъ сильнымъ
системъ, съ которо
Швеціи“ (Павловъ,

Въ епархіальн
бора пресвитеровъ,
ри“, представляю
ия — пятью членами
домъ по выбору
руководителемъ. Т
отдѣльныхъ прих
дѣсь не осталось
можно было назват
былъ бы соборъ б
своемъ кругу епис
канцелярской пере
тара консисторіи.

Вліяніе на церк

Игнаніе изъ
управленія повело
ковной жизни. Д
приняла внѣшній,
разыскивать разны
свободомысліе въ
епископамъ состоя

ные соборы, на ос-
у) и каноновъ все-
з; VIII, 6), получив-
го закона, должны
ей мѣрѣ, одинъ раз-
исъ или присыла-
тной церкви. Епар-
о на принципѣ со-
пресвитеровъ; часто
цѣликомъ вся цер-
бщественно-совѣща-
стольскихъ времени,
а, когда церковная
а, не представляла
развитіи церков-
бщины сохранилось
епископскомъ со-
авительствомъ. Па-
товнымъ регламен-
ю церкви, отнюдь
архъ являлся до-
двѣи, а только пред-
стояннаго собора;
обычный канониче-
торого всегда со-
и.

и реформы Петра

ессіи синодъ посыл-
чerty соборности
коллегіальностью
что во главѣ пра-
въ, а въ томъ, что
тавителемъ цѣлой
система внутренней
змъ синодальнымъ
въ каждой епархіи
икъ члены синода

назначаются правительствомъ; онъ представляетъ собою „не
правление церковное, а государственное бюрократиче-
ское учреждение“. „Постоянный синодъ,—говоритъ профес-
соръ Заозерскій,—какую бы форму онъ ни имѣлъ, есть во
всякомъ случаѣ только исполнительный органъ цѣлаго по-
лѣстнаго собора. Это, конечно, вполне приложимо и къ
русскому синоду. Но въ Россіи помѣстный соборъ не только
не собирается ежегодно, но не собирался ни разу уже въ
теченіе двухсотъ лѣтъ. А потому вся система нашего цер-
ковнаго управления представляется не имѣющею канониче-
скаго основанія. Православные канонисты сознаются, что
при учрежденіи синода Петръ Великій дѣйствовать не по
образцу обязательныхъ для православной церкви каноновъ,
а „подъ сильнымъ вліяніемъ протестантскихъ каноническихъ
системъ, съ которыми онъ познакомился въ Голландіи и
Швеціи“ (Павловъ, Суворовъ и др.).

Въ епархіальномъ управленіи, въ замѣну древнаго со-
бора пресвитеровъ, учреждены такъ называемыя „консисто-
ріи“, представляющія бюрократическія коллегіи, съ четырь-
мя—пятью членами изъ духовенства, назначаемыми сино-
домъ по выбору епископа, и съ свѣтскимъ чиновникомъ-
руководителемъ. Такимъ образомъ, отъ представительства
отдѣльныхъ приходскихъ обществъ на епископскомъ соборѣ
здѣсь не осталось и слѣда. Если бы даже консисторію и
можно было назвать соборомъ, то, во всякомъ случаѣ, это
былъ бы соборъ безглавый, ибо онъ никогда не видитъ въ
своемъ кругу епископа, а сносятся съ послѣднимъ путемъ
канцелярскаго переписки или чрезъ свѣтское лицо—секре-
таря консисторіи.

Вліяніе на церковную жизнь реформы Петра Ве- ликаго.

Изгнаніе изъ церковной жизни принципа соборности
управленія повело за собою измѣненіе и самаго духа цер-
ковной жизни. Дѣятельность синода уже въ первые годы
приняла виѣшній, бюрократически-полицейскій характеръ:
разыскивать разныя злоупотребленія, искоренять суевѣріе и
свободомысліе въ разныхъ формахъ. Предписанія синода
епископамъ состояли по преимуществу изъ такихъ же на-

ставленіи о средствах розыска и искоренія, при чемъ рекомендовалось иногда даже тайное выслѣживаніе и выспрашиваніе. Всѣ духовныя обязанности членовъ православной церкви были строго регламентированы и расписаны въ статьяхъ и параграфахъ, соответствующихъ нынѣшнему уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Здѣсь было предусмотрено и уловлено всякое малѣйшее религиозное проявленіе духа и подробно предписано какъ держать себя въ храмахъ и соблюдать въ нихъ благопріимчивость и тишину, какъ стоять предъ иконами, проводить праздники, ходить на исповѣдь и слѣдить за твердостью вѣрѣ православныхъ. Эти попытки полицейской регламентаціи не поддающихся ей предметовъ и явленій духовной жизни несомнѣнно вносили въ церковную сферу мертвящее вѣяніе сухого бюрократизма.

Главную цѣлью церковной реформы Петра I было ввести церковь на степень простого государственнаго учрежденія, преслѣдующаго исключительно государственныя цѣли. И, дѣйствительно, церковное управленіе скоро сдѣлалось только однимъ изъ многочисленныхъ колесъ сложнаго государственной машины. Въ послѣдствіи „вѣдомство православнаго исповѣданія“ правильно организовалось по образцу остальныхъ министерствъ, съ оберъ-прокуроромъ во главѣ, который сталъ представителемъ церкви предъ Государемъ и въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ (государственный совѣтъ, комитетъ министровъ).

Въ настоящее время наше церковное управленіе имѣетъ замкнутый канцелярскій характеръ; іерархія сносится къ народу чрезъ посредство бумагъ, рѣдко входя съ нимъ въ непосредственное живое общеніе. Причемъ постоянной преградой между церковью и народомъ, и церковью и Государемъ стоитъ свѣтскій бюрократическій элементъ. Говорить о церковной самостоятельности, самопочиніи или даже о взаимномъ живомъ общеніи между собою іерархіи и народа приходится. Живую общественную жизнь и здѣсь замѣнить бумага. Единственнымъ путемъ къ пробужденію замерзшей жизни можетъ быть только возвратъ къ прежнимъ каноническимъ формамъ церковнаго управленія.

Неблагопріимчивость русской церкви въ упадкѣ жизни. Поворотъ общественной мысли въ большіимъ ожилъ прежде живую жизнь строила себя храмъ ковный причтъ. кое назначеніе; ко храмъ и домъ цѣлымъ рядъ бл играда роль кре Приходская общ право самого ш ренную семейну камі каждого щины въ насто

Паденіе живымъ причинами вать свое гнету ихъ нужно пр вавшаго самосто ступательное дв болѣе и болѣе у стные элементы. становые приста какую-нибудь т ея самоуправст ніями. Къ этимъ гась весьма св мѣняться прави Смотри на государственнаг привлечь ея ст ныхъ обязаннос

Древне-русскій „приходъ“.

Неблагопріятный поворотъ, совершившійся въ жизни русской церкви въ XVIII вѣкѣ, едва ли не ярче всего сказался въ упадкѣ прихода, той основной ячейки церковной жизни. Поворотъ этотъ тѣмъ болѣе замѣтенъ, что церковно-общественная жизнь древне-русскаго прихода отличалась болышимъ оживленіемъ. Русскій приходъ представлялъ прежде живую и самостоятельную единицу. Община сама строила себѣ храмъ, избирала священника и остальной церковный причтъ. Церковная казна имѣла тогда болѣе широкое назначеніе; ею поддерживались и содержались не только храмъ и дома для причта, но и школа съ учителемъ и цѣлый рядъ благотворительныхъ учреждений; иногда она играла роль крестьянскаго банка и раздавалась неимущимъ. Приходская община сама судила своихъ сочленовъ и имѣла право самаго широкаго вмѣшательства даже въ ихъ внутреннюю семейную жизнь, слѣдя за нравственными поступками каждаго сочлена. Отъ этой живой и дѣятельной общины въ настоящее время осталось только одно имя.

Причины упадка прихода.

Паденіе жизнѣдѣтельности прихода было вызвано сложными причинами, изъ которыхъ многія продолжаютъ оказывать свое гнетущее вліяніе и до сихъ поръ: главными изъ нихъ нужно признать развитіе крѣпостного права, подорвавшего самостоятельность общинной жизни, и быстрое наступательное движеніе государственной централизаціи, все болѣе и болѣе устранившей отъ участія въ управленіи мѣстные элементы. Было время, когда не въ мѣру усердные становые пристава преслѣдовали все, что носило на себѣ какую-нибудь тѣнь общины. „Братскій“ судъ тогда считался самоуправствомъ, „братскія“ сходы—опасными собраніями. Къ этимъ причинамъ общаго характера присоединялись весьма своеобразныя требованія, которыя стали предъявляться правительствомъ къ приходскому духовенству.

Смотря на церковь только какъ на составную часть государственнаго механизма, преобразователь Россіи рѣшилъ привлечь ея слушателей къ исполненію чисто государственныхъ обязанностей и, къ великому несчастью приходскаго

духовенства, возложилъ на него совершенно несвойственное духовному сану полицейско-сыскное дѣло, — священникъ долженъ былъ слѣдить за правильныхъ показаніемъ числа податныхъ душъ и, кромѣ того, неукоснительно доносить обо всѣхъ открытыхъ ему на исповѣди поступкахъ, клонившихся къ вреду государства. Превратившись изъ духовнаго руководителя въ агента полицейскаго надзора, пастырь потерялъ всякое довѣріе своихъ пасомыхъ и нравственную связь съ ними. Этому способствовали и другія обстоятельства.

Съ паденіемъ самостоятельности приходской общины сильно ухудшилось матеріальное положеніе духовенства; прежде община сама собирала известную, заранее определенную, сумму на содержаніе причта: — съ паденіемъ общиннаго приходскаго хозяйства, духовенство оказалось вполнѣ предоставленнымъ себѣ и должно было питаться обработкой наравнѣ съ крестьянами тѣхъ небольшихъ клочковъ земли, которые были даны помѣщиками церквамъ, и копеечными сборами съ прихожанъ за требы; осиротѣвшая же семья священника оставалась совсѣмъ безъ куска хлѣба и могла жить только подавнѣемъ милостыни со стороны прихожанъ. Такое матеріальное положеніе приходскаго духовенства вызвало много темныхъ явленій въ церковной жизни. Тяжелое положеніе спротивъ побудило духовное начальство допустить на практикѣ весьма своеобразный способъ благотворенія — наследственную передачу священническихъ мѣстъ сыну или мужу дочери умершаго члена причта. Поддерживаемый долгое время этотъ порядокъ замѣщенія священническихъ мѣстъ, мѣшая приливу въ духовное сословіе новыхъ силъ со стороны, положило начало егоставовой замкнутости, производящей теперь такое неблагоприятное впечатлѣніе на общество. Кастовый замкнутый характеръ духовенства — явленіе небывалое въ древней церковной жизни, гдѣ члены клира набирались изъ состава общины безъ всякаго различія ихъ званія и состоянія.

Во второй половинѣ минувшаго вѣка, особенно въ послѣднее его десятилѣтіе, благодаря заботамъ правительства, матеріальное положеніе духовенства стало улучшаться. Но все же 15—20 р. мѣсячнаго жалованья и незначительные доходы съ церковной земли не обеспечивать священ-

нику даже насущн
приходъ рядомъ
тннствъ и требо
отражается на вза
Въ душѣ священ
для этого момент
та вынужденная
кувъ опору для дѣ
гда способнымъ п
пастыря, такіе по
ника къ числу ку
внхъ обезпеченія
того требованіемъ
нимъ пастыремъ п
оводо него, какъ
дѣть вѣчно стоятъ

Средства усиленія

Первымъ усл
ности должно быт
ховенства, чтобы с
ходимости торгова
нѣмъ таинства. В
не одно увеличені
казы, быстрого р
стояніе государств
земскаго обложені
оно получило бы
безъ необходимост
жанина въ частно
возстановленіи сво
Для оживленія пр
ходимо вернуть от
номъ хозяйствѣ
участія въ выборѣ

Въ первые вѣ
во даже и еписк
право избранія им
свотъ или пресвит

нику даже насущнаго хлѣба и принуждаютъ его облагать приходъ рядомъ обязательныхъ сборовъ при совершеши таинства и требоисправленіи. Эта необходимость печально отражается на взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и паствы. Въ душѣ священника денежные счеты въ неподходящій для этого моментъ поселяютъ чувство пастырскаго безсилія; эта вынужденная торговля святыней отнимаетъ у него всю опору для дѣятельности; прихожанамъ, далеко не всегда способнымъ понять степень матеріальной нужды своего пастыря, такіе поборы подають поводъ относить священника къ числу кулаковъ и міръдвовъ. При такихъ условіяхъ обезпеченія духовенству трудно подняться выше простаго требоисправленія, какъ ремесла, и стать дѣйствительнымъ пастыремъ народа, а церковной общинѣ сплотиться около него, какъ центра; между той и другой стороною будетъ вѣчно стоять какая-то стѣна.

Средства усиленія приходской жизнедѣятельности.

Первымъ условіемъ для поднятія пастырской дѣятельности должно быть изысканіе такихъ путей обезпеченія духовенства, чтобы священникъ былъ избавленъ отъ необходимости торговаться съ прихожаниномъ передъ совершеніемъ таинства. Въ данномъ случаѣ нужно имѣть въ виду не одно увеличеніе средствъ на содержаніе духовенства изъ казны, быстраго роста которыхъ можетъ не допустить ея существованіе государственнаго казначейства, а такую организацію земскаго обложенія въ пользу духовенства, — путемъ которой оно получило бы съ прихода тѣ же средства, что и теперь, безъ необходимости лично вымогать ихъ у каждаго прихожанина въ частности. Это удобнѣе всего выполнить при восстановленіи свободы самоуправленія церковной общины. Для оживленія приходской жизни церковной общинѣ необходимо вернуть отнятое у нея право на участіе въ церковномъ хозяйствѣ и право выбора или по крайней мѣрѣ участія въ выборѣ членовъ причта.

Въ первые вѣка христіанства не только пресвитеры, но даже и епископы избирались мѣстной общиной. Это право избранія имѣло большое моральное значеніе, — епископъ или пресвитеръ вступалъ въ свою общину желаннымъ

были, по выражению апостола, „одно сердце и одни уста“; тѣсно сплоченными союзами любви и братства являлись и воздѣйствія христіанскія общины. Такого единенія въ настоящій моментъ лишена наша православная церковь, потому такъ обильно и разрастаются на ея почвѣ разныя секты и плодится религиозный индиферентизмъ. Помимо общей разьединенности духовенства съ приходомъ, причины которой отмѣчены выше, весьма серьезныя опасенія вызываетъ недружелюбное отношеніе къ церкви значительной части нашей интеллигенціи и общая духовная рознь между послѣднею и народомъ. Сгладить этотъ пагубный духовный расколъ въ нашей внутренней жизни можетъ только церковь.

Но для этого духовенству необходимо прежде всего восстановить свое вліяніе на образованные слои общества. Какъ показали послѣдніе годы, когда обнаружился значительный интересъ образованнаго общества къ религиознымъ вопросамъ, причину отчужденія его отъ церкви нельзя видѣть въ одномъ религиозномъ индиферентизмѣ и языческомъ характерѣ нашей свѣтской культуры. Причины коренятся, по видимому, глубже—въ самомъ складѣ церковной жизни, замершей, оторванной отъ волнующихъ общество интересовъ. Но, во всякомъ случаѣ, предъ нами тотъ печальный фактъ, что духовенство оказалось безсильнымъ примирить съ церковью и подчинить ея вліянію значительную часть образованнаго общества, что оно недостаточно подготовлено къ борьбѣ съ неблагоприятными церкви умственными и нравственными теченіями современной культуры.

Недочеты церковной школы.

Значительная доля вины за это падаетъ, по сознанию вполнѣ компетентныхъ органовъ духовной печати, на нашу духовную школу. Духовная школа совсѣмъ мало занимается современными теченіями общественной мысли. Изъ учебныхъ библиотекъ тщательно исключается все, что знакомитъ съ современными отрицательными культурными теченіями. Но прятать отъ будущаго священника литературу, отрицательно относящуюся къ религіи и государству, не значитъ ли просто обезоруживать его. Въ роли священ-

ника—официальнаго защитника религіознаго идеала—ему неминуемо придется столкнуться съ представителями самыхъ позднѣйшихъ отрицательныхъ теченій, и удивительно то, что батюшка, на соблазнъ всѣмъ окружающимъ, окажется безсильнымъ сказать вѣское слово противъ нихъ. При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Необходимо въ частности обстоятельное знакомство съ условіями соціальной жизни и съ науками общественными, котораго совсѣмъ не даетъ духовная школа. Въ превосходство нашего государственнаго строя надъ формами западно-европейской соціальной жизни наше духовенство вѣрить, но только дѣтскою вѣрою, и потому, когда обстоятельства вызываютъ его высказаться по тому или иному общественному вопросу, встать на защиту тѣхъ или иныхъ государственныхъ задачъ,—последняя оказывается настолько неумѣлой и порою даже наивной, что вмѣсто желательнаго результата производитъ только отрицательное дѣйствіе, клонящееся ко вреду государства, ибо неумѣлая защита принципа—лучшее средство его уронить въ глазахъ общества. Государству нужна отъ духовенства сознательная, глубоко продуманная защита его интересовъ, а не наивная вѣра въ современное положеніе. „Наша духовная школа вся сосредоточилась на исторіи, на прошломъ, она слишкомъ теоретична, оторвана отъ жизни, и пока останется такою, всѣ проекты возрожденія приходской жизни будутъ имѣть мало успѣха“, такъ какъ центральнымъ лицомъ въ приходѣ, его вдохновителемъ и руководителемъ въ концѣ концовъ всегда будетъ священникъ, котораго готовить къ общественной дѣятельности церковная школа. Вопросъ о духовной школѣ не есть вопросъ отдѣльнаго вѣдомства, это дѣло, близко касающееся всего государства, ибо всецѣло отъ нея постановки зависятъ степень религіознаго воздѣйствія на народъ. И если теперь духовная школа представляется узко сословною, почти недоступною для постороннихъ свѣтскихъ элементовъ, то такой порядокъ вещей приносить существенный государственный вредъ. Если какое ное, то именно религіозное образованіе должно быть доступно всѣмъ, не взирая на различіе сословія и возраста.

Общіе выводы

Съ грустью внутренней религіозной отбѣчала нежелательныя дѣйствія въ церкви въ отношеніи къ нимъ и начало XIX вѣка стѣсненной; далѣе вѣваться по указанію наго бюрократизма, создалась сухая, школа. Политика пришея, можетъ въ ближайшее время намъ вредомъ—тѣмъ приходится она весьма напоминать владѣльцевъ, стараясь взять съ нея въ голодь и нужду земли, которую былая разработка. Кривнаго хозяйства, ная окончателно государствомъ; нкви, по условія быть составлены ни церковнаго, Петра Великаго к вѣсіе.

Представител тестовать противъ просьбы императр чиновниковъ въ с рета) о необходим сая власть вѣдом веѣ усилія къ сох

Общие выводы и проекты реформы церковного управления.

Съ грустью останавливаясь на современном упадкѣ внутренней религиозной жизни, духовная литература не разъ отягчала нежелательныя насильственные измѣненія, вводимыя въ церковную жизнь безъ всякихъ справокъ объ отношеніи къ нимъ церковнаго сознанія. Весь XVIII вѣкъ и начало XIX были, по преимуществу, временемъ такихъ стѣсненій; дагье уже сама церковная жизнь стала укладываться по указанному шаблону; такъ, на почвѣ обезличенаго бюрократизма церковнаго управления уже сама собою создалась сухая, схоластическая, оторванная отъ жизни школа. Политика насилія надъ церковнымъ сознаніемъ, принося, можетъ быть, нѣкоторую государственную пользу въ ближайшее время, въ дальнѣйшемъ отразилась страшнымъ вредомъ—тѣмъ упадкомъ церковной жизни, съ которымъ приходится считаться теперь. Въ этомъ отношеніи она весьма напоминаетъ старинное хозяйство нашихъ земледѣльцевъ, старавшихся извлечь изъ земли все, что можно взять съ нея въ данный моментъ, и этимъ обрекавшихъ на голодь и нужду своихъ сыновей. Ибо нѣтъ такой тучной земли, которую бы не истощила безпрерывная немилосердная разработка. Кажется, за два вѣка слишкомъ ужъ интенсивнаго хозяйства государства на церковной почвѣ, послѣдняя окончательно истощилась. Церкви необходимъ союзъ съ государствомъ; необходима и государству поддержка церкви, но условія союза между тою и другою стороною должны быть составлены такъ, чтобы не ослаблять самостоятельности ни церковнаго, ни государственнаго организма. Реформа Петра Великаго кореннымъ образомъ нарушила это равновѣсіе.

Представители русской іерархіи не разъ пытались протестовать противъ новаго порядка вещей, въ видѣ, напр., просьбы императрицѣ Елисаветѣ объ упраздненіи свѣтскихъ чиновниковъ въ синодѣ, или записокъ (митрополита Филарета) о необходимости созыва помѣстнаго собора, но свѣтская власть вѣдомства православнаго исповѣданія прилагала всѣ усилія къ сохраненію установленнаго порядка вещей.

Необходимость созыва помѣстнаго собора и его составъ.

Въ настоящее время народнаго неуройства, когда особенно дорого живое, дѣятельное воздѣйствіе церковныхъ силъ народъ, вопросъ о необходимости церковной реформы обсуждается въ духовной печати съ особеннымъ оживленіемъ. „Теперь, говорятъ, настало время подробнѣйшаго разсмотрѣнія всѣхъ дефектовъ нашей церковной жизни и управляющихъ ею установленій. Чѣмъ шире будетъ поставлено дѣло пересмотра, чѣмъ скорѣе введены улучшенія и перемѣны, тѣмъ болѣе будетъ увѣренности въ томъ, что церковь вынесетъ настоящее испытаніе и выйдетъ изъ него полною свѣжихъ силъ для продолженія своего святаго дѣла“. „Но реформа, замѣчаетъ духовная печать, должна быть не дѣломъ чиновниковъ и не дѣломъ засѣдающихъ въ синодѣ или даже нѣсколько большаго числа архіереевъ, а свободнымъ дѣломъ всей русской церкви“.

При этомъ, всѣ высказывающіеся по этому вопросу духовные органы указываютъ на необходимость созыва помѣстнаго собора. Но для того, чтобы этотъ соборъ представилъ собою дѣйствительно голосъ всей русской церкви, онъ не можетъ быть замкнутою архіерейскою коллегіею, которая есть явленіе не каноническое. Какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы были не коллегіями іерарховъ-епископовъ, но собраніемъ всѣхъ лучшихъ силъ церкви—какъ клира, такъ и мірянъ (Заозерскій); на нихъ присутствовали и принимали дѣятельное участіе и пресвитеры, и діаконы, и простые міряне. На соборѣ долженъ быть выслушанъ каждый голосъ; только при такихъ условіяхъ достижима одна изъ главныхъ цѣлей собора—достаточная освѣдомленность о запросахъ современной духовной жизни. Въ составъ постояннаго собора, существующаго въ настоящее время при константинопольскомъ патріархѣ, кромѣ духовныхъ лицъ, заходятся представители греческаго народа, избираемые народнымъ собраніемъ. И въ составъ русскаго синода первоначально входили, кромѣ епископовъ, представители блага духовенства, и только съ теченіемъ времени онъ обратился въ замкнутую архіерейскую коллегію, что явилось дальнѣйшимъ отклоненіемъ отъ канонической почвы.

Двѣсти сличеній церкви, не пора пора ли узнать, церковной жизни, вопреки завѣщанію. На помѣстномъ представительствѣ мірянъ, и должен ходимыхъ измѣненіемъ дали возможности и получить необх неоспоримыхъ ир какъ общества, опасно. Религія с ею до сихъ пор только при помон и изъ настоящей быть большаго го вите и свободное вложить ее въ р какъ это дѣлается

О Протоіерей Алексѣѣ, по

Въ дѣлахъ С хотя значительно останавливается на сохраненія ея для Это видимо значить перваго г Здѣсь предст ова имѣется, т. е мѣненныхъ точка по влѣ атель

Двѣсти слишкомъ лѣтъ мы не слышали голоса русской церкви, не пора ли наконецъ прислушаться къ нему; не пора ли узнать, что скажетъ она о современномъ укладѣ церковной жизни, получившемъ мѣсто помимо ея воли и вопреки завѣщаннымъ ей традиціямъ священной старины. На помѣстномъ соборѣ, гдѣ нужно будетъ организовать представительство, какъ отъ блага духовенства, такъ и отъ мірянъ, и долженъ быть разсмотрѣнъ вопросъ о тѣхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ строѣ церковной жизни, которыя бы дали возможность церкви стать на надлежащую высоту и получить необходимую свободу дѣйствія. При настоящихъ неоспоримыхъ признакахъ нѣкотораго внутренняго шатанія какъ общества, такъ и народныхъ массъ, ждать дальше опасно. Религія составляетъ главную основу народнаго духа, она до сихъ поръ стояла и была крѣпка русская земля, только при помощи этой силы можетъ выйти русскій народъ и изъ настоящей тяжелой години испытаній. И не можетъ быть большаго государственнаго вреда, какъ стѣснять развитие и свободное проявленіе этой народной силы, пытаясь вложить ее въ рамки сухихъ бюрократическихъ началъ, такъ это дѣлается теперь. („Слово“).

О Протоіерѣ Брянскаго Покровскаго собора о. Алексѣѣ, пожертвовавшемъ въ 1607 г. хлѣбъ.

Въ дѣлахъ Орловской архивной комиссіи сохранилась, хотя значительно поврежденною, бумага, содержаніе которой останавливаетъ на себѣ вниманіе и вполнѣ заслуживаетъ сохраненія ея для потомства и исторіи.

Это видимо выписка изъ царской грамоты 7121 года, значить перваго года царствованія царя Михаила Федоровича.

Здѣсь представляется эта выписка въ томъ видѣ, какъ она имѣется, т. е. безъ нѣкоторыхъ потерянныхъ мѣстъ замѣненныхъ точками.

- по сообщенію изъ Брянскаго
- вленія знать мнѣ дано, о до
- ательномъ древнемъ извѣстїи

и томъ покровскомъ соборѣ имѣ
... ая въ 1721 году отъ великого
... я царя и великого князя
... ила Федоровича за подписаніемъ
Его Царскаго величества руки того
собора протопопу алексѣю грамота
въ которой между прочимъ изображено,
что во 116 году когда воры и литовскія
люди Брянскъ осадили, то въ осадное время
учалъ въ городѣ быть голодъ, и въ тѣ поры
въ городѣ въ осадѣ купали четверть ржи
но шестидесять рублей и больше; и отъ него
протопопа алексѣя, изъ двора взято и роз
дано всякимъ ратнымъ и осаднымъ
людямъ безъденежно сто семдесятъ пять
четвертей; и за то его протопопа раче
ніе и протчія описанныя втой грамотѣ
деенныя ево трудъ пожаловано въ Фоще
ной волости, изъ дворцовыхъ сель, дере
вня саколово, очиникъ тожь, да сельцо
... арое соколово, да починокъ першинъ,
... крестьянъ и всякими угоди и прина
длѣжностями.

Городищен Жаль Дежудяевъ

Историческія свѣдѣнія объ осадѣ Брянска въ 7120—21
г. наиболѣе обстоятельно изложены въ сочиненіи озагла
вленномъ „Русская военная сила“. Здѣсь, въ IV выпускѣ
стр. 56—57, сказано, что Лжедмитрій II, получивши въ
Трубчевскѣ подкрѣпленія изъ Польши, двинулся въ концѣ
1608 года къ Брянску и осадилъ его. Брянскіе воеводы,
гарнизонъ и посадскіе люди были поставлены въ чрезвы
чайно тяжелыя условія, какъ вслѣдствіе малочисленности
обороняющихся и боевыхъ припасовъ, такъ особенно по не
достатку продовольствія. Старанія царя Василія не могли
избавить Брянскъ отъ бѣды; наконецъ кн. Куракинъ и кн.
Литвиновъ-Масальскій прибыли изъ Мещевска къ Брянску 13
декабря, въ то время, когда на Деснѣ былъ ледоходъ. Осажден
ные жалобными воплями просили подошедшихъ спасти ихъ

отъ гибели. Тронъ
подъ влияніемъ б
ройскій подвигъ,
и человѣка и сост
Они бросились меж
воекъ самозванца
торяхъ въ это вре
стороны крѣпости
плывущихъ.

Лѣтописцы с
необыкновенной п
лошадь не погибл

Изъ сопостав
го поступка войск
протопопа Алексѣ
предъ памятью эти
сынами отечества.
большинства тогда
укрѣпили его и в
изнервничавшееся
смысленный анти
ныхъ, эфирныхъ

Такъ измелъ

Дневникъ священника
рофа

Настоло утро
вился и къ служе
Въ 8½ часъ прочи
стунить къ соверш

отъ гибели! Тронутые ихъ отчаяніемъ, пришедшіе войска, подъ вліяніемъ великодушнаго порыва, рѣшились на героическій подвигъ, достопамятнй въ исторіи русскаго воина и человека и составляющій изумительное, отрадное явленіе. Они бросились между льдинъ въ рѣку, подъ выстрѣлами вошекъ самозванца и переплыли къ осажденнымъ, часть которыхъ въ это время сдѣлали вылазку съ противоположной стороны крѣпости и тѣмъ отвлекли часть осаждавшихъ отъ плывущихъ.

Лѣтописцы съ удивленіемъ замѣчаютъ, что, при этой необыкновенной переправѣ, ни одинъ человекъ и ни одна лошадь не погибли.

Изъ сопоставленія этого удивительно самоотверженнаго поступка вошекъ и чрезвычайно безкорыстнаго поступка протопопа Алексѣя, нельзя не видѣть съ благоговѣніемъ предъ памятью этихъ патриотовъ, что они были истинными сынами отечества, дѣятельность которыхъ и подобнаго имъ большинства тогдашнихъ русскихъ людей спасли отечество, укрѣпили его и возвеличили; не то что нынѣшнее жалкое, изверничавшееся молодое поколеніе, готовое на всякій бессмысленный антипатріотическій поступокъ, ради ничтожныхъ, эфирныхъ, эгоистическихъ фантазій.

Такъ измельчался народный составъ.

А. Шильгинъ.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

19, 20, 21, 22 Сентября.

Настало утро воскресенья! Съ великой радостью готовился я къ служенію св. Литургіи... все вымели, вычистили... Въ 8½ час. прочиталъ входныя молитвы, облачился и приступилъ къ совершенію св. проскомидіи; просфоры Ксенофонтъ

лучше испекъ, часы читалъ Михаилъ. Въ 9 часовъ началась св. Литургія, присутствовали корпусный командиръ, бригадный, наши эскадроны, саперы-инженеры и штабъ 17-го корпуса. Погода была прекрасная и все способствовало нашему торжеству. Проповѣдь говорилъ на Евангеліе, что и намъ, подобно древнимъ, необходимо постоянно сохранять и „возгрѣвать“ „ревность“ ко спасенію, святости, поставая это выше всѣхъ своихъ земныхъ потребностей. Поэтому нужно *взрѣчь*, что *Господь съ нами* и всѣми способами входить съ Нимъ въ общеніе, бесѣдовать, учиться у Него. Это возможно 1) чрезъ чтеніе свящ. писанія, 2) усердную молитву и 3) внимательное отношеніе ко всему, случающемуся съ нами, изъ всего стараясь вывести для себя назиданіе, напр. приходится въ походѣ терпѣть голодъ, холодъ, жажду... вотъ и нужно здѣсь сказать себѣ: „святые подвижники, угождая Богу, смиряли себя постомъ и другими подвигами, а я грѣшникъ былъ лѣнивъ... слава Господу, что Онъ немного сподобилъ и меня теперь на подвиги и проч. После Литургій корн. Крупскій снималъ церковь и меня въ облаченіи. Пока прибрался, попилъ чаю, смотрю уже 12 часъ пошелъ, скоро обѣдать, придется послѣ обѣда ѣхать служить въ 5—6 эскадроны. Въ часъ дня сѣли за столъ, а въ два часа я съ Михайломъ уже ѣхали въ эскадроны. Въ 3 часа отслужилъ въ 6 эскадронѣ, проповѣдь говорилъ на ту же тему и немедленно выѣхалъ въ 5 эскадронъ въ восьми верстахъ, чтобы отслужить тамъ и до темноты успѣть вернуться на бивакъ. Ыдемъ... проѣхали уже версть 3, смотримъ облако пыли на встрѣчу, ближе... оказывается, что 5 эскадронъ идетъ на новую стоянку, пришлось вернуться домой! Вечеромъ пришло извѣстіе, что пропавшій вольноопредѣляющійся Рукавициниковъ *нашелся* въ госпиталѣ въ излѣченіи. Когда онъ потерялъ дорогу и остался одинъ среди поля, на него напали хунхузы и ранили въ руку, лошадь сбросила его и убѣжала. Отъ потери крови онъ потерялъ сознаніе и такъ неизвѣстно сколько времени лежалъ, только когда пѣхота нашла его въ гаолянѣ, — рана уже загноила и началась гангрена, теперь палець отрѣзали, и онъ поправляется. Сижу, пишу дневникъ... что же это долго не идетъ ко мнѣ пріятель мой? Значить не видалъ, какъ я пріѣхалъ.

а лепешечка овсян
„Косыка“, вороной
рила насъ обозна
всѣхъ, солдаты на
дѣлаться сухаремъ.
прочимъ онъ очен
провѣдываетъ, по
губами, будто гов
лепешечку!“ Ну,
галетки, но съ др
дѣть мнѣ голову
его, а потомъ дост
а на самомъ дѣлѣ
какъ милое дитя,
мануль о галетка
обществу г. офиц
благодѣяніе для
то всѣ спѣшать з
консервами, конф
закусками и проч.
что какъ раскуп
Я купилъ себѣ
калоши теплыя, с
говля уже кончае
пошла въ наступл
приберечь куплен
было уже совсѣм
читься опять во
ждемъ! Ыхатъ в
просидѣть въ пал
писать—брать мо
руки и потомъ уя
нимъ дорогой А.
и мы свялись на
страшно холодная
потеплѣе и спали.
Куропаткина о на
во всѣхъ частяхъ
повѣяло въ арміи

Въ 9 часовъ нача-
пусный командиръ,
енеры и штабъ 17-го
способствовало на-
а Евангеліе, что и
остоянно сохраняя
святости, поставила
ребностей. Поэтому
ѣми способами вхо-
учиться у Него. Это
2) усердную мо-
рему, случающемуся
я себя назиданіе,
одъ, холодъ, зной.
ѣхъ „святые подвиж-
мъ и другими пол-
слава Господу, что
на подвиги и проч.
ь церковь и меня
таю, смотрю уже 12
послѣ обѣда ѣхать
ня съѣли за столъ,
али въ эскадронъ.
роповѣдь говорилъ
ь 5 эскадронъ въ
до темноты успѣть
ли уже версты 3.
... оказывается, что
ошло вернутся
пропавшій вольно-
я въ госпиталь на-
стался одинъ среди
въ руку, лошадь
ови онъ потерялъ
ени лежалъ, только
на уже загнила и
ли, и онъ поцрав-
это долго не идетъ
ь, какъ я прѣхалъ.

а лепешечка овсяная ему уже готова!.. Пріятель мой—это „Косыка“, вороной жеребеночекъ, которымъ на походѣ подарила насъ обозная лошадь, совершенно ручной и любимецъ всѣхъ, солдаты наперерывъ кормятъ его изъ рукъ хлѣбомъ, дѣлятся сухаремъ, обнимаются съ нимъ, играютъ... Между прочимъ онъ очень хорошо знаетъ нашу палатку и частенько провѣдываетъ, подойдетъ, просунетъ голову и шевелитъ губами, будто говорить: „здравствуй, дай-же мою любимую лепешечку!“ Ну, что дѣлать... для себя купилъ овсяныя галетки, но съ другомъ подѣлиться радъ... встаю, онъ кладетъ мнѣ голову на плечо, пошепчемся немного, поглажу его, а потомъ достаю лакомство!.. Вѣдь вотъ кажется пустякъ, а на самомъ дѣлѣ жеребеночекъ скрашиваетъ нашу жизнь, какъ милое дитя, всѣ любятъ его и занимаютъ имъ!.. Упомянуть о галеткахъ... это все благодаря „экономическому обществу г. офицеровъ гвардейскаго корпуса“, буквально благодѣаніе для арміи. Когда придуть вагоны съ товаромъ, то всѣ сѣдять запастись необходимымъ: сахаромъ, виномъ, консервами, конфетами, сухарями, обувью, одеждою, чаемъ, закусками и проч. Цѣны самыя умѣренныя, жаль только, что какъ раскупать товаръ, то долго ждуть приходится. Я купилъ себѣ верблюжьи чулки—спать ночью въ нихъ, валюши теплыя, сухари, конфеты къ чаю, лимоны,—но торговля уже кончается, новый товаръ не пришелъ, а армія пошла въ наступленіе и дня черезъ три пойдемъ и мы, надо прибереечь купленное. Вечеромъ вдругъ похолоднѣло, ночью было уже совсѣмъ холодно, а утромъ 20-го пришлось облачиться опять во все теплое, страшный вѣтеръ и холодъ съ дождемъ! Ѣхать никуда не мыслимо было, и я весь день просидѣлъ въ палаткѣ, читалъ, а чтобы имѣть возможность писать—бралъ мой чайникъ съ горячей водой, нагрѣвалъ руки и потомъ уже брался за перо. Днемъ прѣзжалъ къ намъ дорогой А. А. Цуриковъ съ фотографомъ солдатомъ, и мы снялись на бивакѣ и съ эскадрономъ. 21 ночь была страшно холодная, морозъ 3°... ничего, пережили, укрылись потеплѣе и спали. Утромъ пришелъ чудный приказъ ген. Куропаткина о наступленіи съ приглашеніемъ отслужить во всѣхъ частяхъ молебны Господи, какимъ оживленіемъ повѣяло въ арміи отъ этого приказа!.. Въ 3 часа дня слу-

жить молебень о дарованіи побѣды,—въ сацерномъ батальонѣ и пивженерномъ паркѣ; говорилъ небольшую проповѣдь, приглашая по усердіи помолиться о благодатной небесной помощи при наступленіи нашемъ. Въ 4 часа въ своей церкви отслужить тоже молебень—половинѣ своего полка... благослови насъ Господи побѣдой! Ночь опять была морозная, вода замерзла, все побѣлѣло вокругъ, мы не раздѣвались... 22-го съ утра ранняго пошла наша армія въ наступленіе на японцевъ, ушли и наши эскадроны, скоро двинемся и мы...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера.

Расколъ старообрядчества въ приходѣ с. Сабурова, Орловскаго уѣзда.

14—15 января сего года я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью приходъ с. Сабурова, Каменскаго тоже, Орловскаго уѣзда (въ 12 верстахъ отъ г. Орла).

Въ этомъ приходѣ изъ 1177 муж. и 1232 жен. значится: мужчинъ—7 раскольниковъ и 4 склонныхъ къ расколу, женщинъ—39 раскольниковъ и 5 склонныхъ къ расколу. Въ частности, въ с. Сабуровѣ: 538 муж. и 580 жен., изъ коихъ раскольниковъ—6 муж. и 35 жен., склонныхъ къ расколу—4 муж. и 4 жен.; въ д. Сабуровскихъ Выселкахъ: 94 муж. и 107 жен., изъ коихъ раскольниковъ—1 муж. и 3 жен. и склонна къ расколу 1 жен.; въ д. Хмѣлевой: 371 муж. и 365 жен., изъ коихъ раскольница—1 жен. Всѣ раскольники принадлежатъ къ безпоповщинскому филипповскому согласію, при чемъ раздѣляются на ситниковцевъ (31 душа обою пола) и гуляевцевъ (15 душъ).

О появленіи и распространеніи раскола въ Сабуровскомъ приходѣ ничего не говорится въ церковной лѣтописи. Въ исповѣдныхъ росписяхъ Сабуровской церкви „раскрещенны“ въ первый разъ отмѣчены въ 1827 году. По устнымъ же рассказамъ старожилловъ, собранныхъ мною, расколъ существовалъ здѣсь еще въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX сто-

лѣтія, при жизни какъ и нѣкоторые селеній сосѣдняго хутора, д. Гостомскаго (умершаго) расколъ въ той части это мѣстности „Рѣдкни“ „Рѣдкниной“; онъ имѣлъ крестьянамъ холстомъ и т. п. колъ сосредоточилъ Немалую поддержку Орлу (земля Сабу ской землѣ). Въ ваставниковъ или творенія своихъ ствомъ въ своей всегда обращали ваставники филипповскими ваставник посѣщали этого столѣтія, при Орковъ и Московск левѣ, распаденіе щину и гуляевщ и Сабуровскаго году ситниковцев для общаго житія имѣло своимъ приглашенія Сабу ваставника, котор на исповѣдь). Дл собираются въ д работатую иконам гія Григорьева неграмотности, в вается тѣмъ, чт „началь“ и воз

дѣтя, при жизни знаменитаго владѣльца этого села, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ, нынѣ зараженныхъ расколомъ, селеній сѣднѣяго Кромскаго уѣзда (напр. д. Закромскаго хутора, д. Гостомли), сподвижника Суворова, графа Каменскаго (умершаго въ 1809 г.). Особенно усилился въ с. Сабуровѣ расколъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ прошлаго столѣтїя, въ той части этого села, которая тогда принадлежала помѣщику Рѣдкину и которая до сихъ поръ называется „Рѣдкиной“; онъ дозволялъ „старовѣрить“ своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ, откупавшимся у него за это грибами, холстомъ и т. п. Вотъ почему и понынѣ Сабуровскїй расколъ сосредоточивается почти исключительно въ Рѣдкиной. Немалую поддержку онъ находитъ себѣ въ близости къ г. Орлу (земля Сабуровскихъ крестьянъ примыкаетъ къ городской землѣ). Въ Сабуровѣ никогда не было собственныхъ наставниковъ или „благословенныхъ отцовъ“; для удовлетворенїя своихъ религіозныхъ потребностей и за руководствомъ въ своей религіозной жизни мѣстные старообрядцы всегда обращались и обращаются въ г. Орель; Орловскїе наставники филипповскаго согласїя всегда были и Сабуровскими наставниками, хотя сами лично почти никогда не посѣщали этого села. Происшедшее въ 20-хъ годахъ XIX столѣтїя, при Орловскомъ купцѣ Григорїи Акимовѣ Ситниковѣ и Московскомъ наставникѣ Григорїи Несторовѣ Гуляевѣ, распаденїе Орловской филипповщины на ситниковщину и гуляевщину повлекло за собою такое же распаденїе и Сабуровскаго раскола. Наконецъ, переселенїе въ 1903 году ситниковцевъ г. Орла, во главѣ съ И. И. Базнымъ, для общаго житїя на Ягодный хуторъ, Малоарханлуѣзда имѣло своимъ послѣдствїемъ то, что не принявшїе ихъ приглашенїя Сабуровскїе ситниковцы совсѣмъ остались безъ наставника, который могъ бы ихъ „канть“ (т. е. принимать на исповѣдь). Для общественнаго Богослуженїя они издавна собираются въ довольно помѣстительную и чистую, хотя небогатую иконами и утварью, моленную въ домѣ кр. Георгїя Григорьева Тюрьякова, 57 лѣтъ. Вслѣдствїе полной неграмотности, вся роль его при Богослуженїи ограничивается тѣмъ, что онъ стоитъ впереди всѣхъ, полагаетъ „началь“ и возглашаетъ „за молитвы св. отецъ нашихъ“.

Миссіонера.

Сабурова, Орлов-

съ миссіонерскою
тоже, Орловскаго

232 жен. значится:

ныхъ къ расколу,

къ расколу. Въ

0 жен., изъ коихъ

ныхъ къ расколу—

селкахъ: 94 муж.

муж. и 3 жен. и

левой: 371 муж. и

Всѣ раскольники

ипповскому согла-

въ (31 душа обою-

а въ Сабуровскомъ

ной лѣтописи. Въ

ви „раскрещенцы“

у. По устнымъ же

ю, расколъ суще-

началь XIX сто-

Общественное Богослуженіе Сабуровскихъ ситниковцевъ состоитъ въ томъ, что дочь Тюрнякова—дѣвица Евфросинія, 26 лѣтъ, и дочь другаго зажиточнаго крестьянина—дѣвица Ирина Максимова, Зотова, 28 лѣтъ, читаютъ псалтирь (за полунощницу—1 каѳизму, за утреню—3 или 4 каѳизмы, за каждый часъ—1 каѳизму) и поученія Ефрема Сирина; никакихъ другихъ Богослужебныхъ книгъ въ моленной дѣтъ. Изъ частныхъ службъ тѣже самыя дѣвушки совершаютъ по рукописнымъ тетрадкамъ только чины погребенія и панихиды, при чемъ поютъ безъ нотъ и иногда сами совершаютъ каженіе. Еще менѣе удовлетворительна религиозная жизнь Сабуровскихъ гуляевцевъ. По своей малочисленности и бѣдности они не имѣютъ собственной моленной и не могутъ приглашать къ себѣ изъ г. Орла своего благословеннаго отца Николая Павлова Маленькова, живущаго на Компанской улицѣ. Лишь изрѣдка (въ самыя большіе праздники) и притомъ далеко не всѣ они посѣщаютъ его моленную въ г. Орлѣ; обычно же каждый молится самъ про себя дома; читаетъ молитву Іисусову и полагаетъ поклоны по лѣтговкѣ столько разъ, сколько можетъ и насколько достанетъ усердія. Умершихъ они хоронятъ безъ всякаго отиѣванія на мѣстѣ; это отиѣваніе заочно совершается Маленьковымъ въ Орлѣ и притомъ лишь въ томъ случаѣ, если ему будутъ даны за труды деньги. Что же касается таинства крещенія, посредствомъ котораго филипповцы принимаютъ въ свое общество всѣхъ входящихъ отъ Православной Церкви и отъ другихъ безноповицнскихъ согласій и которое они иногда насильственно совершаютъ надъ тяжело больными и умирающими православными, то, за отсутствіемъ у Сабуровскихъ ситниковцевъ и гуляевцевъ законныхъ „крестителей“—„благословенныхъ отцовъ“ и по ихъ собственному призванію, оно замѣняется у нихъ седми-поклоннымъ началомъ и 40-дневнымъ постомъ или, какъ утверждаютъ нѣкоторые православные, совершается старухами въ водѣ, но, во избѣжаніе преслѣдованій со стороны гражданской власти, лишь кратко и очень секретно. Какъ ситниковцы, такъ и гуляевцы имѣютъ одно общее кладбище, отдѣльное отъ православныхъ, въ г. Орлѣ.

По свидѣтельству причта, религиозн прихотанъ очень оцутительностью оное посѣщеніе его разныхъ сельскихъ цательными явлен сеньямъ и пятница очень немногіе при половины прихож св. причастія; грам тѣхъ. Полное невѣ развратъ, воровств сабуровцевъ. Прот нравственной жизни своей средѣ грамо: одного наставника своей старой, ни н вость своего религ Іисусовой. За то всѣ ными подвигами, даже отъ скромны ченій (хороводовъ, сверхъ того, неупо та дѣвства и пост дятъ въ расколъ притомъ главнымъ стое житіе супруг шія надежду на за ные). Молодыхъ па цевъ очень немног ствіе деспотизма, р жизни (парни тайк табакъ, играютъ в азъ дѣвушекъ ро: оставляютъ раскол дѣтей раскольники по увѣренію крест г. Орлѣ, въ сравне

По свидѣтельству церковной лѣтописи и теперешняго причта, религіозно-нравственное состояніе Сабуровскихъ прихожанъ очень неудовлетворительно. На нихъ со всею ощутительностью отразились близость г. Орла, неопустительное посѣщеніе его въ каждый базарный день для продажи разныхъ сельскихъ продуктовъ и знакомство со всеми отрицательными явленіями городской цивилизаціи. По воскресеньямъ и пятницамъ, когда бываютъ базары въ Орлѣ, лишь очень немногіе приходятъ въ Сабуровскую церковь; около половины прихожанъ значатся не бывшими у исповѣди и св. причастія; грамотныхъ изъ нихъ не больше 30—40 человѣкъ. Полное невѣжество, торгашество, обманъ, пьянство, развратъ, воровство, поджоги—такова общая характеристика сабуровцевъ. Протестомъ противъ такого упадка религіозно-нравственной жизни и является „старовѣрство“. Имѣя въ своей средѣ грамотными всего лишь 5 муж. и 4 жен. и ни одного наставника, мѣстные старообрядцы не знаютъ ни своей старой, ни нашей новой вѣры, полагаютъ всю сущность своего религіознаго упованія въ двуперстіи и молитвѣ Іисусовой. Зато всѣ они любятъ хвалиться своими молитвенными подвигами, дѣвственнымъ житіемъ и воздержаніемъ даже отъ скромныхъ деревенскихъ удовольствій и развлеченій (хороводовъ, лѣсенъ, нарядовъ и т. п.), а ситниковцы, сверхъ того, неупотребленіемъ мяса и вина. Впрочемъ, объѣты дѣвства и постничества принимаютъ на себя и переходятъ въ расколъ преимущественно люди престарѣлые и при томъ главнымъ образомъ женщины: разведшіеся на чистое житіе супруги (14 человѣкъ обоого пола) и потерявшіе надежду на замужество вдовицы и дѣвицы (всѣ остальные). Молодыхъ парней и дѣвушекъ въ средѣ старообрядцевъ очень немного, да и тѣ держатся старой вѣры вследствие деспотизма родителей, не отличаются строгостью своей жизни (парни тайкомъ отъ старшихъ пьютъ водку, курятъ табакъ, играютъ на гармоникахъ и въ карты, а нѣкоторыя изъ дѣвушекъ рожаютъ дѣтей) и при удобномъ случаѣ оставляютъ расколъ и вступаютъ въ бракъ. Малолѣтнихъ дѣтей раскольники, какъ бракоборы, не имѣютъ. Вообще же, по увѣренію крестьянъ, расколъ въ с. Сабуровѣ, какъ и въ г. Орлѣ, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, теперь по-

степенно уменьшается количественно и слабѣетъ качественно. Наиболѣе упорными и фанатичными являются лишь нѣкоторыя старухи, а бойкими на слово—грамотныя дѣти мѣстнаго богача (бакшевника) Максима Зотова—Ирина и Данилъ. Послѣдній, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ѣздилъ въ Закавказье, въ г. Шушу, Елисаветпольской губернии, для свиданія съ сосланнымъ туда въ 1891 году столпомъ Орловской ситниковщины Т. С. Мельниковымъ. Но въ настоящее время онъ дружитъ съ приходскимъ священникомъ, часто посѣщаетъ его на дому, бесѣдуетъ съ нимъ о расколѣ и войнѣ и даже выписываетъ себѣ „Дружескія Рѣчи“. Нѣкоторыя же раскольники позволяютъ себѣ присутствовать въ православномъ храмѣ при вѣнчаніи и отпѣваніи своихъ родственниковъ, хотя потомъ на свадебныхъ и поминальныхъ трапезахъ, чтобы не „обмірщиться“, садятся за особый столъ, отдѣльно отъ православныхъ. Наконецъ, въ 1903 году двѣ женщины-раскольницы приняли православіе и были присоединены къ св. Церкви.

Для ослабленія раскола въ Сабуровскомъ приходѣ употребляется слѣдующія мѣры: а) По праздникамъ, когда въ Орлѣ не бываетъ базара и въ церковь собирается народа больше, чѣмъ въ воскресные дни, священникъ иногда послѣ утрени, производитъ въ храмѣ религиозно-нравственныя чтенія, а за литургіею произноситъ поученія и притомъ миссіонерскаго содержанія. б) При обычныхъ обхожденіяхъ прихода со крестомъ, молитвою и т. п., онъ обязательно посѣщаетъ дома раскольниковъ, даже моленную ихъ и здѣсь даетъ имъ соответствующія наставленія въ вѣрѣ, причѣмъ очень немногіе изъ нихъ, при приближеніи причта, запираютъ отъ него двери; такія же наставленія онъ даетъ и при случайныхъ столкновеніяхъ съ старообрядцами; нѣкоторые же изъ нихъ сами нерѣдко заходятъ къ нему на домъ. в) Съ 1895 года въ с. Сабуровѣ существуетъ церковная школа грамоты (45 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ), ежегодно выпускающая нѣсколько человекъ съ свидѣтельствами объ окончаніи ими курса одноклассной школы. Для неслыханныхъ стараніями священника въ 1900 году устроено большое и удобное собственное помѣщеніе съ квартирою для учителя. Въ означенной школѣ священникъ безмездно преподаетъ

Законъ Божій, а по желанію отъ церкви беретъ церковнымъ ученики. Жаль только, что нѣтъ богослужебныхъ книгъ. Жаль также, что не даютъ отъ себя на нѣтъ учителя, окончившаго приходской школы Училищнаго Совета (въ помѣщеніи въ д. Знаменской) стуютъ филиальныя обучается 35 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ никакого образованія по 35 руб. въ годъ нѣтъ предметовъ, нѣтъ разстоянія, проверяетъ религію же бдѣній и вечеръ и въ самые эти дѣтеніи не устроены амѣтается достаточныя обличенію раскола нѣтъ Совѣтомъ По онѣ читаются оченъ раскольниками же двухъ-этажная, въ иконами (нѣкоторыя во холодная; снару оградою съ желѣзны

Съ своей стороны жилось-крестьянъ не раскола въ с. продолженіе 4-хъ тѣтъ пять раскольниковъ Георгія Тюри Никиты Зотова, 4)

слабѣть качествемъ являются лишь о—грамотныя дѣти а Зотова—Ирина и му назадъ, вадиль польской губерніи, 1891 году столпомъ ковнымъ. Но въ на- имъ священникомъ съ нимъ о расколѣ жескія Рѣчи“. Не- ебѣ присутствовать и стѣваніи своихъ бныхъ и поминаль- садятся за особый сонецъ, въ 1903 го- православіе и были и на догдѣ Сав- ровскомъ приходѣ праздникамъ, когда собирается наро- священникъ иногда. лигіозно-нравствен- поученія и притомъ ныхъ обхожденіяхъ онъ обязательно нную ихъ и здѣсь въ вѣрѣ, причемъ вніи причта, заш- ненія онъ даетъ и ообрядцами: нѣко- дятъ къ нему на ществуетъ церков- 0 дѣвочекъ), еже- съ свидѣтельствами школы. Для пеа- троено большое и трою для учителя. ездно преподаетъ

Законъ Божій, а псаломщикъ за особое хорошее вознагра- жденіе отъ церкви обучаетъ школьникъ пѣнію и управ- ляетъ церковнымъ хоромъ; литургію иногда поютъ и всѣ ученики. Жаль только, что въ школь никогда не устрояются шѣбогослужебныя чтенія и собѣдованія для народа. Жаль также, что крестьяне, кромѣ отопленія, ничего не даютъ отъ себя на содержаніе школы, благодаря чему бѣд- ный учитель, окончившій курсъ второклассной церковно- приходской школы, получаетъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта только 120 руб. въ годъ. г) Въ д. Хмѣ- левой (въ помѣщеніи, нанятомъ на средства крестьянъ) и въ д. Знаменской (въ домѣ помѣщика Булгакова) суще- ствуютъ филиальныя земскія школы грамоты. Въ первой обучается 35 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, а во второй 30 маль- чиковъ и 8 дѣвочекъ. Учителя этихъ школь, не имѣющіе никакого образовательнаго ценза и получающіе отъ земства по 35 руб. въ годъ жалованія, обучаютъ дѣтей, кромѣ дру- гихъ предметовъ, и Закону Божію. Священникъ, за даль- ностью разстоянія, лишь изрѣдка, при наѣздахъ для требъ, провѣряетъ религіозныя познанія учениковъ; всенощныхъ же бѣдній и вечерней подь воскресные и праздничные дни и въ самые эти дни они здѣсь не служатъ и никакихъ чтеній не устрояетъ. Наконецъ, д) при Сабуровской церкви имѣется достаточно книгъ по исторіи, характеристикъ и объясненію раскола, въ различное время бесплатно выслан- ныхъ Совѣтомъ Петропавловскаго Братства. Къ сожалѣнію, онѣ читаются очень немногими ревнителями православія, раскольниками же еще меньше. Самая церковь—каменная, двухъ-этажная, вполне достаточная утварью, ризницею и иконами (нѣкоторыя изъ нихъ даже очень хорошей работы), но холодная; снаружи она недавно была обнесена каменною оградю съ желѣзными рѣшетками.

Съ своей стороны, я, чрезъ разспросы причта и старо- жилловъ-крестьянъ изучивъ прошлое и современное состоя- ніе раскола въ с. Сабуровѣ, на другой день, утромъ, въ продолженіе 4-хъ часовъ, вмѣстѣ съ священникомъ посѣ- тить пять раскольническихъ домовъ: 1) содержателя молен- ной Георгія Тюрякова, 2) Максима Зотова, 3) его брата Никиты Зотова, 4) Ивана Копцова и 5) его сестеръ Екате-

нины и Маріи Концовыхъ. Въ каждомъ домѣ, путемъ живой бесѣды знакомясь ближе съ религіозно-нравственными воззрѣніями и образомъ жизни старообрядцевъ, я старался дать имъ соответствующія наставленія въ православной вѣрѣ и въ обличеніе раскола. Предметы бесѣдъ были самые разнообразные: о законныхъ совершителяхъ Богослуженія („женщины въ церквахъ да молчать“—1 Кор., 14, 34), о кругу богослужебныхъ книгъ, о необходимости и числѣ церковныхъ таинствъ, о хожденіи посолонь и противосолонь, о дерзостности супружескаго союза, объ отличіи филипповцевъ отъ древнихъ пустынниковъ и т. п. Особенно много пришлось говорить съ Ириною Зотовою, отождествлявшею понятія „вѣра“ и „церковь“, и съ братомъ ея Данииломъ Зотовымъ, обвинявшимъ греко-восточную церковь въ потерѣ древняго православія, а патриарха Никона и царя Алексея Михайловича въ истребленіи всѣхъ древле (?) благочестивыхъ епископовъ, въ частности 200 епископовъ въ одномъ Соловецкомъ монастырѣ. На этихъ бесѣдахъ, кромѣ домашнихъ, присутвовали и сторонніе старообрядцы; больше всего ихъ собралось въ молеленной Тюрякова. Раскольники внимательно слушали меня, охотно отвѣчали на мои вопросы и, по нашему приглашенію, обѣщались придти въ тотъ же день, послѣ обѣда, въ церковную школу на публичную бесѣду, за-недѣлю раньше назначенную мною и оповѣщенную священникомъ, однако не сдержали своего слова. По звону церковнаго колокола, въ школу пришли одни только православные, въ количествѣ болѣе 100 человекъ обоихъ пола. Изъ старообрядцевъ же не явился никто. Очевидно, въ этомъ отношеніи они послѣдовали примѣру своихъ Орловско-градскихъ единомышленниковъ, въ теченіе послѣднихъ нѣти лѣтъ упорно уклонявшихся отъ посѣщенія моихъ публичныхъ противораскольническихъ собесѣдованій въ Воскресенской и Архангельской церквахъ г. Орла. Примѣнительно къ религіозно-нравственному состоянію мѣстныхъ старообрядцевъ, я на публичной бесѣдѣ въ с. Сабуровѣ, при помощи привезенныхъ мною старопечатныхъ книгъ, постарался разрѣшить слѣдующій вопросъ: „возможно-ли спастись безъ іерархіи и таинствъ одними добрыми дѣлами (дѣвствомъ, постомъ и т. п.) и законно-ли отдѣляться отъ господствующей Церкви изъ-за измѣненія ею разныхъ чинновъ и обрядовъ и изъ-за недостатковъ въ жизни ея членовъ“? Православные съ видимымъ интересомъ прослушали мою изустную рѣчь, длившуюся около 1 1/2 часа, а затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ попросили меня разъяснить ихъ личныя недоумѣнія, именно: кр. Тимошей Климовъ—объ отличіи истинныхъ учителей отъ ложныхъ, о законности брака, о необходимости для всѣхъ безбрачія и о табакокурѣніи.

кр. Иванъ Жаворо
славнаго, духовене
книгамъ и т. п. Б
до 6-ти часовъ
школьниками, моли
тею народу, брон
Братства. „отказан
сказалъ, извѣд
офицеръ онагата
въ отитимой нил
2-го апрѣля
Епархіальнаго Уч
въ Училищѣ. Он
3-го, въ воск
жественную литур
номъ женскомъ уч
5-го въ лазар
скомъ монастырѣ
ныхъ солдаты, а в
7-го въ Ар
Церковно-археолог

ДА

Ставропольск
доводить до свѣдѣ
построено болѣе 3
ства публики пѣть
ЗАЛЬ съ приспособ
годно во все врем
ХОВОЙ МУЗЫКИ. I
для клуба. ДАЧИ
печами и отдѣльн
завѣтъ отъ 35 руб.
одинокихъ имѣютс
лучать по желан
за 12—20 руб. въ
можно приобрѣтати
даль, пользующих
веденій пѣль набл
чей. Цѣна—кумыс
больныхъ 5—6 вѣ
Дачная мѣстность
духъ чистый, сухо

кр. Иванъ Жаворонковъ—о недостаткахъ въ жизни православно-го духовенства, о перстосложеніи по старопечатнымъ книгамъ и т. п. Въ общемъ бесѣда продолжалась отъ 3-хъ до 6-ти часовъ вечера, началась и закончилась пѣніемъ школьниками молитвъ и сопровождалась бесплатною раздачею народу брошюръ и листовъ отъ Петропавловскаго Братства.

А. Георгиевскій.

ХРОНИКА.

2-го апрѣля Преосвященный осматривалъ новое зданіе Епархіальнаго Училища и присутствовалъ на экзаменахъ въ Училищѣ.

3-го, въ воскресенье. Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

5-го въ лазаретъ при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ поступило 5 человекъ больныхъ и раненыхъ солдатъ, а въ Епархіальной лазаретъ—10 чел.

7-го въ Архіерейскомъ Домѣ состоялось засѣданіе Церковно-археологическаго Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДАЧИ КУМЫСЪ.

Ставропольская Городская Управа, Самарской губерніи, доводитъ до свѣдѣнія, что въ **сосновомъ бору** г. Ставрополя построено болѣе 300 дачъ разныхъ владѣльцевъ и для удобства публики имѣется городская каменная **ДАЧНЫЙ КУРЗАЛЬ** съ приспособленіями для театра, въ которомъ ежегодно во все время дачнаго сезона играетъ **ОРКЕСТРЪ ДУХОВОЙ МУЗЫКИ**. При курзалѣ имѣется лѣтнее помѣщеніе для клуба. **ДАЧИ** разныхъ величины, хорошо устроенныя, съ печами и отдѣльными кухнями и ледниками, цѣною за сезонъ отъ 35 руб. до 250 руб. съ полной обстановкой; для одинокихъ имѣются 4 корпуса номеровъ. Обѣды можно получать по желанію отдѣльно или въ общихъ кухмистерскихъ 12—20 руб. въ мѣсяцъ. Провизію и жизненные продукты можно приобретать ежедневно въ городѣ и на дачахъ. Для лѣтнихъ пользующихся кумысомъ, имѣются **6 кумысныхъ заведеній** подъ наблюденіемъ городского и ветеринарнаго врачей. Цѣна кумыса 15—20 коп. за бутылку. Къ услугамъ больныхъ 5—6 врачей, живущихъ въ городѣ и на дачахъ. Дачная мѣстность хорошо освѣщается. Почва песчаная, воздухъ чистый, сухой, здоровый. Мѣстность красивая: съ 3-хъ

сторонъ на огромномъ пространствѣ сосновые и лиственничныя тѣса, историческая рѣка Волга и Жегулевскія горы, съ четвертой обширныя степи, куда устраиваются прогулки, не сопряженныя съ большими затратами. Вблизи дачъ имѣется купанье. Пути сообщенія удобны: при городѣ имѣются 4 паромныхъ пристани Обществъ: „Кавказъ и Меркурій“, „по Волгѣ“, „Самолетъ“ и „Купеческаго“. У пристаней и на дачахъ имѣются извозчицки биржи. Дачь ежегодно строятся много новыхъ, старыя тщательно дезинфицируются. Городское Управленіе и Дачный Комитетъ въ благоустройствѣ какъ самыхъ дачъ, такъ и дачной рошѣ въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, принимаютъ самыя энергичныя мѣры. Проѣзжія дороги по дачной рошѣ огораживаются и будутъ освѣщаться.

За справками обращаться въ Справочную Контору Дачнаго Комитета, избѣгая посредничества извозчиковъ. 1 апрѣля 1904 года.

Городской Голова П. Цезаревъ.

За Секретаря С. Константиновъ.

Регентъ,

окончившій курсъ Предворной Капеллы,

удостоенный **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности,

авторъ многихъ дух.-муз. сочиненій, одобренныхъ цензурой, предлагаетъ услуги.

Адресъ: Орель, регенту А. Малыгину.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Царскій путь къ возрожденію церкви. 2. О современномъ положеніи православной церкви. 3. О протоіерей Бранскаго Покровскаго собора о. Алексѣй пожертвовавшемъ въ 1607 г. хлѣбъ. 4. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 5. Изъ дневника Епархіальнаго миссіонера. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 15 сдать на почту 12 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.