



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць  
Цѣна годовому изданію  
6 рублей 50 копѣекъ  
съ пересылкой.

№ 12 и 13

Подписка принимается въ  
редакціи «Забайкальскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей»  
въ гор. Читѣ.

Годъ

15 Іюля 1906 года.

VI-й.

ОТДѢЛЪ I-Й

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Оглавленіе: Епархіальныя извѣстія.

### Епархіальныя извѣстія.

Священникъ **Х.** Рожественской церкви селенія Кабанскаго, Георгій Георгіевскій, согласно желанію предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г. № 1914, перемѣшенъ къ Старо-Читинской Михаило Архангельской церкви.

Священникъ Алгачинской Спасской ц. Иннокентій Николаевскій предложеніемъ Его Преосвященства отъ 8 іюня с. г. № 1835, согласно своей просьбы, перемѣшенъ къ Ложниковскій ц. Священникъ Аркіинской ц. Іоаннъ Этагоровъ, тѣмъ же предложеніемъ архипастыря, переведенъ къ Алгачинской Спасской церкви и

діаконъ Нерчинско-Заводскаго собора Леонидъ Подгорбунскій, по рукоположенію его въ санъ священника, тѣмъ-же предложеніемъ Архипастыря назначенъ къ Аркїинской ц.

Причтъ Тунгуйскаго стана. Спасской церкви и прихожане приносятъ сердечную благодарность жертвователямъ, собравшимъ по подписному листу на ремонтъ Тунгуйскаго миссіонерскаго стана черезъ священника Николая Гармаева пятьсотъ пятьдесятъ три рубля сорокъ семь копѣекъ, и считаетъ своимъ священнымъ долгомъ возносить молитвы предъ св. престоломъ о здравіи жертвователей (\*).

Подписи свящ. Ник. Гармаева и  
псаломщика Ильи Желѣзникова.

---

\*) Начальникъ Забайк. Дух. Миссіи, свящ. Е. Кузнецовъ предъявлялъ къ редакціи требованіе, чтобы въ Заб. Еп. Вѣд. былъ напечатанъ подробный списокъ (на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листахъ) именъ жертвователей, но редакторъ въ этомъ отказалъ, указывая, на отсутствіе у редакціи средствъ вслѣдствіе дороговизны типографскихъ работъ и б) на отсутствіе интереса въ подобныхъ спискахъ. Духовенство часто по разнымъ случаямъ производитъ подобные сборы, и если необходимо о всѣхъ этихъ сборахъ печатать, то нужно издавать для этого особый органъ

Редакція.

## ОТДѢЛЪ II-Й

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Разнаго рода извѣстія и замѣтки. На службу своему народу. Нѣтъ-ли и намъ дѣла? (Продолженіе) Отъ редакціи.

---

### Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

**Самоубійство цѣлаго племени.** Передаютъ (Колоколь) хотя оффиціального подтвержденія тому пока и нѣтъ, что, вслѣдствіе падежа оленей, чукчамъ, жившимъ въ верховьяхъ рѣкъ Омолона и Опоя, стало нечѣмъ жить. Предвидя голодную смерть, чукчи рѣшили, что каждый глава семьи долженъ сначала убить свою семью, а потомъ и себя; все такъ и сдѣлано. Такъ отъ цѣлаго племени не осталось никакого слѣда.

**О сокращеніи срока дѣйствительной службы въ сухопутныхъ войскахъ и флотѣ.** Агентскія телеграммы удостовѣряютъ, что послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Госуд. Совѣта о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы. По нимъ выходитъ, что прослужившіе въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи три года, у прочихъ родовъ оружія—четыре, перечисляются въ запасъ перваго разряда на 6 лѣтъ, а послѣ этого—въ запасъ втораго разряда. Для окончившихъ курсъ 6 классовъ гимназій, реальныхъ училищъ дѣйствительная служба два года (въ запасъ на 16 лѣтъ), а для окончившихъ курсъ въ другихъ школахъ—три года (въ запасъ 15 лѣтъ). Для пѣхотинцевъ сокращенный срокъ службы начнется съ осени текущаго года, для флотскихъ же онъ вводится теперь.

**Способы оживленія сѣздовъ духовенства и средства для избѣжанія недоразумѣній и партійности на сѣздахъ.** Часто на сѣздахъ «вершителями судебъ» являются

два — три краснорѣчивыхъ или авторитетныхъ священника. Они одни съ горячностью обсуждаютъ вопросы, часто только съ своей личной точки зрѣнія, а остальные присутствующіе только слушаютъ ихъ и соглашаются съ ними, потому что или не обладаютъ даромъ слова или же у нихъ не достаетъ смѣлости высказывать и отстаивать свои мнѣнія. Что касается секретарей съѣзда, то они, слыша молчаніе, принимаютъ его за знакъсогласія и записываютъ мнѣніе меньшинства, какъ общее мнѣніе. При такой постановкѣ дѣла съѣздъ не служитъ выраженіемъ мнѣній всего духовенства. Черн. Епар. Вѣд. говорятъ, что голосъ всего духовенства — голосъ не только благочинныхъ или выборныхъ, а голосъ всѣхъ священниковъ епархіи, включая сюда талантливыхъ и мало даровитыхъ, старыхъ и молодыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, заслуженныхъ и незаслуженныхъ и даже голосъ не только священниковъ, но и діаконовъ и псаломщиковъ, а иногда голосъ и сиротъ духовенства. «Голосъ лицъ, облеченныхъ властію, — это не голосъ всего духовенства; голосъ священниковъ, надѣленныхъ даромъ краснорѣчія, это также не голосъ всего духовенства; голосъ людей, пользующихся умственнымъ и нравственнымъ авторитетомъ, — это тоже голосъ ихъ однихъ, а не всѣхъ» Что-бы на епархіальныхъ съѣздахъ мнѣніе духовенства было общимъ, для этого требуется время и терпѣніе выслушивать общія нужды изъ устъ каждаго участника съѣзда и уже послѣ этого дѣлать общій выводъ. (По Яросл. Еп. Вѣд.).

**Кошунство.** «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что толпа привязала красный флагъ къ кресту гимназической церкви и дѣлала попытку проникнуть въ гимназію, однако толпа была разогнана полиціей и защитники кошунства были заарестованы и препровождены въ тюрьму, гдѣ они были избиты уголовными арестантами (Владивост. Еп. Вѣд.).

**Къ раскрытію правды.** «Словомъ» напечатана статья, въ коей горячо защищается необходимость разрѣшенія вступать священникамъ во второй бракъ. По этой статьѣ очинь въ этомъ дѣлѣ будто-бы сдѣлалъ преосвящен-



ный Антоній Волынскій, поставивъ во священники Н-са, недавно женившагося и имѣющаго взрослого сына отъ перваго брака. Этому поступку преосв. Антонія придаетъ тѣмъ большее значеніе, что многіе указываютъ на Антонія Волынскаго, какъ на будущаго патріарха всея Руси. По поводу этой статьи «Слова» Владивост. Епарх. Вѣдом. пишутъ: «неизвѣстно, состоялось ли это рукоположеніе, но трудно допустить, чтобы епископъ Антоній, великій ревнитель древнихъ канонъ церкви, допустилъ столь очевидное отъ нихъ отступленіе. Безъ сомнѣнія, обстоятельство это заставило бы возликовать всѣхъ второбрачниковъ, да только вотъ что говорить по тому же вопросу официальный органъ Волынской епархіи: «Въ ту пору, когда половина епархіи всего христіанскаго мира находить возможнымъ быть даже совершенно безбрачной, требованіе второбрачія для вдовыхъ священниковъ есть посягательство на церковные каноны, противорѣчіе въ самомъ себѣ, противорѣчіе непримиримое, абсурдъ изъ абсурдовъ... Есть и можетъ быть только единственный способъ облегчить положеніе молодыхъ вдовцовъ — священниковъ это выходъ молодого вдовца священника изъ духовнаго чина»

Принятіе православія ксендзами. «Слово» сообщаетъ, что въ Варшавѣ 4 ксендза приняли православіе. Понятно, что они приняты въ сущемъ санѣ. Бывшіе ксендзы теперь выглядываютъ настоящими «батюшками» и одинъ изъ этихъ «батюшекъ» среди русскаго населенія пользуется большимъ уваженіемъ. До сихъ поръ замѣчался переходъ изъ православія въ католицизмъ, а если теперь начинаются переходы изъ католицизма въ православіе, то этому нельзя не радоваться.

**Поразительный случай.** Сарат. Дух. Вѣстн. сообщаетъ, что въ деревнѣ Воскресенкахъ, Верейскаго уѣзда, на Свѣтлой недѣлѣ, духовенство, по обычаю, ходило со св. иконами. На встрѣчу крестному ходу вышла толпа парней и дѣвкъ, пѣвшихъ безобразныя пѣсни. Священникъ, поровнявшись съ пѣвщими, сталъ упра-

шивать ихъ не оскорблять святыни неприличнымъ пѣніемъ. Въ отвѣтъ священнику изъ толпы послышались крики, мы-ста-де поповъ не признаемъ, иконы считаемъ за идоловъ и такъ какъ де теперь «свобода», то мы имѣемъ право дѣлать все, что хотимъ, а стало быть можемъ и пѣть, что намъ вздумается. Священникъ, отслуживъ на площади общій молебенъ, отправился съ иконами въ приходскую церковь. Толпа пѣвшихъ пѣсни пошла слѣдомъ за крестнымъ ходомъ истала неистово гикать и кричать, что только приходило въ голову, а главнымъ образомъ поносили священника и св' иконы.

Не отошелъ крестный ходъ съ иконами съ версту отъ деревни, какъ въ деревнѣ, сразу съ 4 концовъ начался пожаръ. При выходѣ крестнаго хода изъ деревни поднялась буря. Во время ея часть пѣвшей пѣсни молодежи задумала въ одномъ овинѣ жарить рыбу и подожгла овинъ. Пламя съ страшной силой было переброшено въ разные концы деревни. Въ этой деревнѣ отъ этого пожара сгорѣли дома всѣхъ, исключая тѣхъ, кто несъ иконы и сопровождалъ крестный ходъ. Пожаръ уничтожилъ все кругомъ, а дома несшихъ иконы и сопровождавшихъ крестный ходъ всетаки остались цѣлы. Какая сила въ этомъ случаѣ застраховала ихъ?

**Ремесленная школа для дѣтей духовенства.** Такую школу намѣрено устроить духовенство симбирской епархіи. Въ эту школу будутъ приниматься дѣти, не прошедшіе духовной школы. Предположено обратить особенное вниманіе въ этой школѣ на столярно-иконостасное ремесло, а для желающихъ предположено ввести спеціальныи курсъ для подготовки къ псаломщицкой должности.

**Мѣры высшей духовной власти по поводу незаконнаго приговора прихожанъ.** Крестьяне села Студенникова, Мценскаго уѣзда, Орловской губерніи, своимъ приговоромъ назначили духовенству неимовѣрно малую плату за исполненіе требъ и вообще такъ поставили свой причтъ, что послѣднему стало не на что жить. Орловское епархіальное начальство, узнавъ объ этомъ, сообщило

губернатору. что разъ дѣло въ селѣ Студенниковѣ обстоитъ такъ, то причту этого села предоставлено право просить перевода въ другіе приходы, а въ село Студенниково не назначать новаго причта впредь до уничтоженія незаконнаго приговора.

**Недовольство священникомъ.** Самар. Кур. сообщаетъ, что жители Царицына (Вознесенскаго прихода), недовольные своимъ священникомъ (ставленникомъ еп. Гермогена) 21 мая с. г. стали послѣ обѣдни выкрикивать: «Вонъ изъ храма! Долой или выведемъ!» Въ дѣло вмѣшалась полиція. Будеть-ли подобное при выборномъ началѣ?

**Нужны-ли окружные духовники?** По мнѣнію одного свящ. Пензенск. епархіи существованіе должности окружнаго духовника слѣдуетъ признать ненормальнымъ и нежелательнымъ и это вотъ почему: «Часто въ то самое время, когда бываешь особенно погруженъ въ суеетныя, но необходимыя для земной жизни хлопоты, вдругъ раздается, какъ трубный голосъ архангела, призывъ:» духовникъ пріѣхалъ, пожалуйста въ церковь на исповѣдь». Господи. думаешь, кому нужна и полезна эта вынужденная и несвоевременная исповѣдь?» (По Минск. Еп. В.) Съ удобствомъ для всѣхъ подобную обязанность могли бы исполнять сосѣдніе священники.

**О новомъ.** Саратовское духовенство постановило отмѣнить обязательность ношенія длинныхъ волосъ и длинной одежды, оставивъ ношеніе послѣдней только въ время богослуженія (По Церк.-Общ. Жизни)

## Чувства и мысли народа.

Крестьяне, собравшіеся въ Почаевскую лавру съ разныхъ концовъ Россіи къ празднику Вознесенія и узнавшіе, что говорилъ при открытіи Госуд. Думы Государь Императоръ и что ему отвѣтили отъ имени всего народа члены Госуд. Думы, послали Государю Им-

ператору такую телеграмму: «Великій Государь нашъ и Отець! Мы, крестьяне Волыни, Подоли, Кіевской, Херсонской, Бессарабской, Минской, Люблинской, и другихъ губерній, собравшись въ Почаевскую лавру на праздники числомъ до 10 тысячъ человѣкъ, приносимъ Тебѣ поздравленіе съ днемъ Твоего рожденія и молимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ Твою жизнь для нашего счастья на многія лѣта.

Государь, мы готовы были плакать, читая Твою рѣчь при открытіи Думы, какъ Ты завѣрялъ предъ всѣмъ Царствомъ, что Твоему сердцу особенно близки наши крестьянскія нужды и что этимъ нуждамъ должны прежде всего помочь созванные Тобою Дума и Совѣтъ

Но намъ было обидно и стыдно, когда мы узнали, какія дерзкія рѣчи говорились въ Думѣ и какой отвѣтъ былъ написанъ тамъ на Твои искреннія слова.

Государь, Тебѣ заявили въ отвѣтъ, будто бы весь народъ требуетъ того, что тамъ написано. Но и мы тоже изъ русскаго народа. Зачѣмъ же нашимъ именемъ требуютъ того, чего мы не хотимъ и боимся?

Мы считаемъ, что тогда мы совсѣмъ погибнемъ, если отберутъ у Тебя власть и всѣмъ начнутъ командовать выборные. Ты утверждай и измѣняй законы, назначай и увольняй начальниковъ, управляй всѣмъ Царствомъ, а выборные пусть Тебѣ помогаютъ.

Безъ прибавки земли намъ никакъ не обойтись, это Ты самъ знаешь, но этого мы хотимъ не принужденіемъ или обидой, а по правдѣ и доброму согласію.

Считаемъ не правдой, чтобы всѣ вѣры и народы были равны въ нашемъ царствѣ. Обижать никого не нужно, но все же наша православная вѣра должна быть первою, государственною и народъ русскій, трудами котораго устроилось и теперь держится наше Царство



долженъ быть хозяиномъ, и Царства не нужно ни подъ какимъ видомъ раздѣлять.

Прощать погавшихъ въ тюрьму—это дѣло Твоей милости, а требовать этого отъ Тебя никто не имѣетъ права. Мы знаемъ, что попало туда много и нашего брата: многіе были обмануты, многіе сгоряча или за другими пошли на бунты или грабежъ. Но есть тамъ много и нераскаянныхъ бунтовщиковъ, такъ что если всѣхъ выпустить, опять пойдутъ по всему Царству убійства и раззоренія.

И такъ, просимъ Тебя, Отецъ нашъ, не вѣрь, что будто бы весь народъ требуетъ того, что написала въ отвѣтъ Тебѣ Дума. Знай также, что мы Тебѣ больше вѣримъ, чѣмъ тѣмъ, которые теперь, пока еще не насмѣлились говорить наши депутаты, за всѣхъ кричатъ въ Думѣ.

Твои вѣрноподанные крестьяне (Слѣдуютъ подписи на 80 листахъ. Черезъ Министра Твора отъ Государя послѣдовала крестьянамъ благодарственная телеграмма. Сбург. Вѣд. № 123).

**Соглашеніе окружниковъ и противокружниковъ.** Съѣздъ старообрядцевъ, бывшій въ Москвѣ, окончился (уніей) соглашеніемъ окружниковъ и противокружниковъ, торжественнымъ подписаніемъ уніоннаго акта и совмѣстной торжественной службой.

**Приемъ у преосв. митрополита Антонія священниковъ членовъ Госуд. Думы.** 2 іюня с. г. члены Госуд. Думы священники были приглашены къ митрополиту Антонию на чай. Митрополитъ бесѣдовалъ съ членами Думы и совѣтовалъ имъ объединиться съ членами Госуд. Совѣта въ тѣхъ видахъ, чтобы держаться одной программы дѣйствій. При обсужденіи вопроса, защищать-ли церковные земли или нѣтъ, трое изъ членовъ Думы (священники Поярковъ, Афанасьевъ и Огневъ) высказались за принудительное отчужденіе (въ пользу крестьянъ) церковныхъ земель, свящ. Воздвиженскій согла-

шался на отчужденіе церк. земель при условіи, если взаѣмнѣ земли духовенство получить солидное жалованье, а священники — Гума и Кунцевичъ высказались противъ отчужденія. Это собраніе у митрополита членовъ Госуд. Думы, послѣ долгихъ дебатовъ, разошлось, не придя къ опредѣленнымъ выводамъ.

Приемъ въ Сбургскую академію семинаристовъ, окончившихъ по 1 и 2 разряду. Съ нынѣшняго академическаго года въ Сбургскую дух академію будутъ приниматься всѣ, окончившіе въ духовныхъ семинаріяхъ курсъ по 1 и 2 разрядамъ, но казенныя стипендіи будутъ предоставляться лишь рекомендованнымъ академіи правленіями семинарій.

Вниманію запасныхъ Портъ-Артурцевъ Русско-Китайскій банкъ проситъ напечатать слѣдующее письмо: «При занятіи японцами Портъ-Артура 20 декабря 1904 года ими было конфисковано все дѣлопроизводство находящагося тамъ отдѣленія русско-китайскаго банка, со всѣми документами, книгами и деньгами, вслѣдствіе чего банкъ до сихъ поръ былъ лишенъ возможности произвести расчетъ съ большею частію своихъ кліентовъ. Нынѣ эти деньги, наконецъ, получены обратно, о чемъ банкъ дѣлаетъ соотвѣтственное объявленіе. Но такъ какъ огромное число кліентовъ портъ-артурскаго отдѣленія запасные нижніе чины, разѣхавшіеся по деревнямъ, то для извѣщенія этихъ кліентовъ необходимо большое распространеніе этого объявленія. Поэтому банкъ обращается съ просьбой дать мѣсто настоящему письму, а также проситъ и всѣ прочія, главнымъ же образомъ провинціальныя газеты его перепечатать».

**Дѣло о незаконномъ самовольномъ съѣздѣ духовенства.** Самовольный съѣздъ этотъ происходилъ въ Одессѣ и состоялъ изъ 15 лицъ духовнаго званія. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, опредѣлилъ участникамъ этого съѣзда сдѣлать выговоръ, нѣкоторыхъ участниковъ его перемѣстить на другіе приходы, а одного свя-

щенника, отказавшагося отъ перевода на другой приходъ, лишить мѣста

**Рѣшеніе** Калужской епархіальной власти о томъ, имѣетъ ли право съѣздъ духовенства вмѣшиваться во внутреннюю жизнь духовно-учебныхъ заведеній. Когда Калужскій съѣздъ духовенства постановилъ по поводу женскаго епархіальнаго училища: «Въ воспитательномъ отношеніи найдено излишнимъ присутствіе воспитательницъ на урокахъ въ старшихъ классахъ, а чтеніе ими писемъ, получаемыхъ воспитанницами, признано педагогическимъ приѣмомъ сомнительнаго достоинства», то на этомъ постановленіи положена такая резолюція мѣстнаго преосвященнаго:.. «депутаты не имѣютъ никакого законнаго права вмѣшиваться въ внутреннюю жизнь д. уч. заведеній, а тѣмъ болѣе дѣлать въ этомъ отношеніи постановленія. О о. депутаты, нужно предполагать, возмнили, что манифестомъ 17 окт. дарована имъ свобода вмѣшиваться во внутр. строй епарх. жен. училища, но они въ данномъ случаѣ очень ошиблись. А посему они не имѣли никакого права ностановлять то, чтобы воспитательницы не присутствовали на урокахъ въ послѣднихъ четырехъ классахъ. Они также не имѣли права такъ смѣло и храбро постановлять, чтобы письма, присылаемыя воспитанницамъ, не читались ни начальницей, ни воспитательницами. *Существующій обычай вскрытія писемъ пока остается въ оубствіи* (Кал.Еп.Вѣд. № 6-7).

**Постановленіе** (пастырскаго собранія Вятск. епархіи) о пастыряхъ въ инородческихъ приходахъ. Первое пастырское собраніе Вятской епархіи постановило: 1, рекомендовать пастырямъ въ инородческихъ приходахъ а, со времени опредѣленія на приходы приступать къ изученію языка инородцевъ прихожанъ, б, ближе знакомиться съ ними, ихъ образомъ мыслей, психологіей и всецѣло отдаваться дѣлу просвѣщенія ихъ, в, искать среди нихъ благочестивыхъ и способныхъ людей, чтобы они были помощниками въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ (путемъ бесѣдъ семейнаго характера) и г, ознакомились съ системой просвѣщенія инородцевъ Н.

И. Ильминскаго и 2, детальную разработку способо́въ и приемо́въ улучшенія миссіонерскаго дѣла передать на предварительную разработку уѣздныхъ пастырскихъ собраній (Вят. Еп. Вѣд. № 16).

Мысль о созваніи на съѣздъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ. Эта мысль съ каждымъ днемъ все болѣе зрѣетъ и зрѣетъ, и находитъ все новыхъ поклонниковъ. Эту мысль желаетъ видѣть осуществленной и предсѣдатель учебнаго комитета преосвященный Арсеній (Колоколь № 126). Остается всему этому лишь радоваться и ждать того момента, когда учащіе будутъ когда ниб. вызваны на съѣздъ, чтобы пообсудить о томъ, какъ теперь трудно вести дѣло обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлены мы преподаватели и наши ученики. Въ Церк. Вѣстн. (№ 23) есть замѣтка, на которую, вѣроятно, откликнутся чуть не поголовно все преподаватели, но, разумѣется, если послѣдуетъ приглашеніе (честь честью—по нынѣшнимъ временамъ и по здѣшнимъ мѣстамъ это необходимое условіе, такъ какъ надо отъ властей брать свидѣтельство на право выѣзда въ западную Сибирь и далѣе) въ желаемомъ Церк. Вѣстн. смыслѣ и еще получено будетъ разрѣшеніе на выѣздъ. Реформа духовной школы неотложная потребность. Всякій педагогъ не можетъ всѣмъ своимъ существованіемъ не болѣть за состояніе духовной школы въ ея настоящемъ и будущемъ.

Съѣздъ делегатовъ духовныхъ (православныхъ) академій. Съ 28 марта по 7 апрѣля делегатскій съѣздъ студентовъ академій (въ Петербургѣ) занимался разсмотрѣніемъ и дополненіемъ проектовъ, представленныхъ профессорами академій. Главное вниманіе обращено было на проектъ автономіи академій, причемъ постановлено слѣдующее: Духовная академія находится подъ вѣдѣніемъ Свят. Синода и содержится на средства, коими располагаетъ Св. Синодъ. Въ составъ совѣта академіи должны входить все преподаватели (штатные и нештатные). Ректоръ академіи избирается совѣтомъ, какъ



изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ, но желательнѣе видѣть ректоромъ профессора. Преподавателями академій могутъ быть лица неправославнаго исповѣданія. Въ составъ студентовъ могутъ быть допускаемы и женщины, такъ какъ онѣ способны къ изученію богословскихъ, историческихъ, философскихъ и др. наукъ и такъ какъ желательно видѣть начальницъ епархіальныхъ училищъ, а равно и воспитательницъ въ этихъ училищахъ, а также и настоятельницъ монастырей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. По своимъ дѣламъ студенты должны имѣть право сходакъ, товарищескій судъ чести, свою организацію и своихъ представителей для сношеній, напр., съ совѣтомъ академіи, а также право примыкать къ существующимъ политическимъ партіямъ. Свои постановленія делегаты изложили въ докладной запискѣ, переданной предсѣдателю Учебнаго Комитета и совѣтамъ академій.

**Мертва-ли наша Церковь въ данное время.** Нѣкоторые наши писатели и особенно В. Розановъ уже сказали, что «Церковь мертва» уже «да и все христіанство гаснетъ, догорая». Но подобное о нашей Матери—Церкви давно уже говорили и на это еще Н. В. Гоголь справедливо отвѣчалъ: «Церковь наша—это и есть сама жизнь: Мы трупы, а не Церковь наша... (стр. 1396) Не умретъ изъ нашей старины ни зерно того, что есть въ ней истинно русскаго и что освящено Самимъ Христомъ. Разнесется звонкими струнами поэтовъ, развозвѣстится благоухающими устами святителей, вспыхнетъ померкнувшій свѣтъ любви смиренный и возсіяетъ свѣтъ Христовъ» (стр. 1553). «Есть примиритель всего внутри самой земли нашей, который покуда еще не всеми видимъ—наша Церковь. Уже готовится она вдругъ вступить въ полныя права свои и засіяетъ свѣтомъ на всю землю. Въ ней заключено все, что нужно для жизни истинно русской, во всехъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простаго семейственнаго, всему настрой, всему направленіе, всему законная и вѣрная дорога. Но мнѣ, безумна и мысль ввести какое ниб. нововведеніе въ Россіи, минуя нашу Церковь, не

испросивъ у нея на то благословенія. Нелѣпо даже и къ мыслямъ нашимъ прививать какія бы то ни было европейскія идеи, покуда не окреститъ ихъ она свѣтомъ Христовымъ. Увидишь, какъ это вдругъ и въ твоихъ же глазахъ будетъ признано всѣми въ Россіи, какъ вѣрующими, такъ и невѣрующими, какъ вдругъ выступитъ всѣми узнанная наша Церковь (стр. 1430 Н. В. Гоголь Сб. Изд. Маркса 1901 г.)

## На службу своему народу.

Россія встала на новый путь, — путь обновленія. Какъ не сочувствовать этому новому направленію, движенію? Мы, какъ сыны Россіи, не можемъ не желать своей родинѣ отъ всего сердца лишь счастья во всѣхъ ея дѣлахъ и начинаніяхъ. При этомъ желаніи счастья своей родинѣ у всѣхъ насъ есть сознаніе, болѣе или менѣе уясненное, что старый строй жизни неудовлетворителенъ. Сознаніе неудовлетворительности прежняго (частію еще и теперь существующаго) порядка вещей неизбѣжно побуждаетъ насъ къ движенію впередъ, къ работѣ, цѣль которой улучшить будущее. Въ видахъ же будущаго улучшенія намъ предстоитъ заняться созидательной, творческой работой. Всякая другая (и особенно разрушительная) работа для улучшенія нашего будущаго не пригодна. Для созидательной работы нужны работники. Такими работниками можемъ быть только мы сами, вообще всѣ граждане своего отечества. «Что русскому здорово, говоритъ пословица, то нѣмцу смерть.» Наше отечество развивалось самобытно и имѣетъ такія особенности, какихъ нѣтъ ни въ какомъ другомъ государствѣ. Пересадка къ намъ чужихъ порядковъ и обычаевъ можетъ сказаться вредно на насъ самихъ. Во избѣжаніе этого вреда намъ, для улучшенія нашей будущности, слѣдуетъ работать самимъ: всякъ самъ кузнецъ своего счастья. Будемъ же и мы кузнецами своего счастья! Все въ нашей странѣ въ данное время колыхается, волнуется. Больше же всего это вол-

неніе сказывається въ рокогѣ: «въ какія виѣшнія формы выльется политическая жизнь нашей родины?» Рокоть волны твердитъ не одно. Порой онъ твердитъ о республикѣ, порой о монархизмѣ, порой о конституціонной монархіи и т. д. Для насъ — духовныхъ, какъ носителей и насадителей христіанскихъ идеаловъ, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что для Церкви форма правленія безразлична, т. е. что Церковь одинаково и безразлично для себя можетъ существовать при всѣхъ формахъ правленія: Церковь уже переживала и языческую власть и анархію. За все время существованія Церковь духовенство всегда примѣнялось къ существующимъ формамъ правленія. Это же остается сдѣлать духовенству и въ данное время. Но въ данное время всенародно и искренне не вырѣшенъ еще окончательно вопросъ о лучшей формѣ правленія въ нашемъ отечествѣ. Хотя это и такъ, но мы должны согласиться съ тѣмъ, что изъяснительный указъ Святѣйшаго Синода по поводу манифеста 17 октября полонъ правды, за которую мы всегда должны держаться прежде всего и больше всего. А этотъ указъ рекомендуетъ намъ такую форму правленія, которая можетъ примирить всѣхъ, а именно конституціонную монархію. Но если форма правленія безразлична для Церкви, то она безразлична также и для истинныхъ чадъ Церкви. Говорится это для тѣхъ, кто считаетъ себя членомъ Церкви, кто хочетъ быть таковымъ, кто христіанинъ не по имени только, а по убѣжденіямъ. «Праведнику законъ не лежитъ». Праведника законъ не касается. Праведникъ знаетъ одинъ лишь законъ: онъ боится Бога. Боясь Бога, онъ не нарушитъ никакого закона. Мы, какъ христіане, призваны и готовимся къ праведности, къ оправданію во Христвѣ. Въ стремленіи къ праведности заключается наше обновленіе, наше освобожденіе. Какъ христіане, мы должны видѣть наше обновленіе и освобожденіе въ обновленіи и освобожденіи отъ всего того, что есть въ насъ, въ нашей жизни, въ нашихъ понятіяхъ, убѣжденіяхъ языческаго и іудейскаго. Въ томъ случаѣ, когда мы освободимся отъ худыхъ (языческихъ и иныхъ) нравовъ и приобрѣтемъ христіанскіе нравы, полные любви

и благожелательности къ ближнимъ, всѣ законы, всѣ формы правленія будутъ для насъ хороши; всѣ разумныя мѣры, направленные къ устройству нашего благополучія, дадутъ обязательно полезные результаты и всѣ ошибочныя мѣры лишатся очень значительной части своихъ неудобствъ. Истинный христіанинъ (и желающій быть таковымъ), когда его со всѣхъ сторонъ хлещутъ волны освободительнаго движенія, долженъ, прислушиваясь къ рокоту волнъ, опасаться того, чтобы не быть захлестнутымъ волнами и увлеченнымъ въ общій водоворотъ, гдѣ разныя теченія. Христіанину искупленному безцѣнной кровью Христа Спасителя, кровь Коего дороже всего видимаго міра, указаны для дѣятельности не водовороты, не разныя теченія освободительныхъ стремленій, а осторожность (Еф. V, 15) и познаніе того, «что есть воля Божія благая и угодная и совершенная» (Рим. 12, 2). Руководясь этой волей, христіанинъ не кинется въ водоворотъ всякаго встрѣчнаго теченія, а будетъ все искушать и держаться только добраго (1 Сол. V, 21). Для пастыря Церкви, разъ онъ желаетъ быть пастыремъ, держаться другихъ взглядовъ, указывать другія теченія невозможно, а поэтому пастырямъ Церкви остается указывать своимъ пасомымъ на это общее для всѣхъ политическихъ партій русло обновленія, т. е. на исправленіе нравственной жизни. Къ какой бы политической партіи кто ни принадлежалъ, но разъ онъ пойдетъ по этому руслу, онъ не перестанетъ быть членомъ Церкви, получить обновленіе и другихъ поведетъ къ обновленію. Изъ церкви каждый отказывается отъ всего въ пользу другого, и обязывается блюсти не свои личные интересы, а интересы другихъ. Если въ данное время мы крайне дорожимъ той свободой, которую мы получили вмѣстѣ съ конституціоннымъ устройствомъ нашего государства, то всетаки эта свобода, которую мы теперь такъ цѣнимъ, ниже христіанской свободы, не такъ цѣнна, какъ христіанская свобода. Въ данное время мы, живя въ конституціонной монархіи, цѣнимъ высоко юридическую свободу. Ставя же такъ высоко юридическую свободу, мы стремимся пріобрѣсти не свободу, а подчиниться закону. Жи-



вя при правой системѣ и подчиняясь ей, мы живемъ при системѣ перегородокъ, гдѣ одинъ отгораживаетъ отъ другого свои интересы и гдѣ общая воля всѣхъ, по взаимному принужденію (не въ силу свободы), не позволяетъ касаться благосостоянія и интересовъ другого. При переживаемомъ нами правовомъ порядкѣ весь міръ, всякую вещь въ немъ — мы раздѣлили на двѣ части: это твое, а это мое. Правовой порядокъ — это право силы. Нарушившій право за свое нарушение права получаетъ соотвѣтственное наказаніе. Сила этого права держится не на самомъ правѣ, а на согласіи людей поддерживать это право, а поддерживается оно силой тѣхъ людей, которые согласились на это. Но люди, вчера бывшіе сильными, могшими поддерживать установленное ими право, сегодня оказываются слабыми, не могущими уже поддержать установленнаго ими порядка. На смѣну ослабѣвшимъ идутъ другіе люди, устанавливающие другое право, другую принудительную систему и т. д. Узнать, кто долженъ подчиниться и кто подчинить можно не иначе, какъ послѣ борьбы. Ничего подобнаго не дѣлается для пріобрѣтенія христіанской свободы, такъ какъ она «не ищетъ своихъ си» (1 Кор. 13, 5), а сама добровольно уступаетъ другимъ то, что при правовомъ порядкѣ обыкновенно добывается съ помощію силы.

Пастыри церкви и отдѣльно, и хоромъ могутъ спокойно прислушиваться и сами говорить: «постоимъ за свободу совѣсти, свободу слова, свободу личности, за жизнь, за счастье и благо народа», но все это должны понимать только въ смыслѣ христіанской свободы и христіанской благожелательности. Безъ христіанскаго смысла эти выкрики теряютъ всякое значеніе и не только не принесутъ пользы, а принесутъ вредъ, такъ какъ окажутся только словами, въ которыхъ легко увидѣть фальшь, а фальшь противна. Отстаивая всѣ эти свободы и права, пастыри церкви должны настаивать на исполненіи каждымъ челоѣкомъ лежащихъ на немъ обязанностей. Безъ исполненія лежащихъ на челоѣкѣ обязанностей, согласно его положенію, нельзя думать о какихъ либо правахъ. Право и честь можно

оказывать лишь достойному ихъ, заслужившему, а за-служить право можно только проявленіемъ справедли-вости во всемъ и всегда и любви, а это требуетъ нрав-свеннаго перерожденія современнаго намъ общества. По-этому пастырямъ Церкви, призваннымъ именно къ нравственному возрожденію людей, остается «глаголомъ жечь сердца людей», чтобы онѣ обновились, освободи-лись отъ страстей. Страсти намъ затуманили глаза, и мы, видя, не видимъ и даже потеряли правильность сужденій. О всѣхъ совершенныхъ дѣлахъ и какъ ихъ исправить одному не переговорить, а вѣхи поставить обязательно и для одного, чтобы можно было понять, о чемъ онъ хотѣлъ сказать.

1) Духовенство обязано отучать народъ отъ пьян-ства, причиняющаго столько и моральнаго и матеріаль-наго вреда, а равно отучать отъ сквернословія, подоб-наго коему нѣтъ во всемъ мірѣ. 2) приучать народъ къ соблюденію внѣшней чистоты и опрятности въ одеждѣ, жилищахъ и т. д., такъ какъ у насъ отъ несоблюденія этого условія гибнетъ много народа и особенно дѣтей, 3) развивать въ народѣ гуманность, напр., располагать къ личной помощи другимъ въ случаѣ нужды, въ слу-чаѣ недорода хлѣба, пожара, наводненія и вообще въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно проявить христіанское мило-сердіе. Можно полагать, что ни въ одной деревнѣ, ни въ одномъ селѣ не было бы нищихъ попрошайекъ, если бы все общество (мужчины и женщины, начиная съ из-вѣстнаго количества лѣтъ) четыре дня въ году всецѣ-ло посвятило себя бѣднымъ и нуждающимся своего се-ла, своей деревни. Въ эти дни «дни милосердія» мож-но было бы на годъ обезпечить бѣдныхъ, вдовъ, сиротъ и больныхъ. Для этого весной общество могло бы для бѣдныхъ, не имѣющихъ работниковъ, засѣять хлѣбъ. Лѣтомъ то же общество въ одинъ день могло бы нако-сить траву, убрать хлѣбъ. Осенью въ одинъ день обще-ство могло бы поправить для бѣдняковъ ихъ хаты и до-ставить имъ отопленіе и обувь на всю зиму. 4) необ-ходимо развивать въ народѣ уваженіе къ чужой собст-венности и справедливость въ отношеніи ко всѣмъ, 5) нужно стремиться, чтобы народъ цѣнилъ довѣріе со

стороны другихъ, сознавалъ чувство собственнаго достоинства, избѣгалъ ложной гордости и высокомерія 6) русскому человѣку необходимо рекомендовать бережливо употреблять деньги и выяснять достоинство всякаго труда. 7) нужно учить народъ, чтобы ихъ дѣти повиновались родителямъ и старшимъ, всѣ учились въ школахъ, такъ какъ современное государство требуетъ большаго умственнаго развитія и нынѣшнія школы должны развивать способность къ политическому мышленію. 8) родители должны отвѣчать за воспитаніе дѣтей, какъ передъ Богомъ, такъ и предъ обществомъ. 9) рекомендовать насаждать въ семьяхъ любовь и согласіе 10) слѣдить за чистотой нравовъ въ обществѣ, подавая голосъ противъ проституціи, неприличныхъ сценъ и пр. т. п. 11) не допускать издѣвательствъ, насмѣшекъ надъ народами другихъ націй, вѣроисповѣданій, 12) жить съ инородцами въ добромъ согласіи, 13) просить общаго образованія, 14) просить измѣненія стѣснительныхъ законовъ напр. о чертѣ осѣдлости, 15) просить облегченія податей и повинностей, настаивая на прогрессивномъ подоходномъ налогѣ, 16) просить чтобы земля сдѣлалась собственностью тѣхъ, кто трудится на ней, обливая ее своимъ потомъ. 17) протестовать противъ тѣхъ видовъ труда, которые убиваютъ душу и тѣло, напр. растираніе ртути, производство свинцовыхъ бѣлилъ, каковыя производства убиваютъ не только матерей, но и ихъ дѣтей. 18) просить облегченія труда женщинъ, малолѣтнихъ и вообще рабочаго люда, а также просить обезпеченія рабочихъ въ случаѣ ихъ болѣзни, увѣчья, старости, а равно и обезпеченія семействъ рабочихъ и 19) вообще домогаться такихъ законодательствъ, которые исходятъ изъ христіанской любви и снисходительности. Христіанскія пути никогда не приведутъ къ насиліямъ, поджогамъ, пожарамъ, убійствамъ, слезамъ вдовъ и сиротъ!

### Нѣтъ--ли и намъ дѣла?

(Изъ записной книжки случайнаго посѣтителя одного забытаго уголка Забайкальской Области\*).

\*) (Продолженіе см. № 11.)

Скажите, пожалуйста, правду ли говорят тѣ изъ буряты, у коихъ въ семьѣ 5—7 взрослыхъ мужчинъ, живущихъ въ одной юртѣ и имѣющихъ 20 коровъ, столько же коней и головъ 40 мелкаго скота, правду-ли говорятъ эти буряты, что они занимаются скотоводствомъ. Если они говорятъ правду, то нужно предполагать, что всѣ 5—7 буряты съ ранняго-то утра и до поздней ноченьки находятся неотлучно около своего скота. А такъ какъ на самомъ-то дѣлѣ всякій, знающій буряты и видавшій ихъ жизнь, видитъ другое, а именно то, что лишь утромъ кто ниб. одинъ изъ нихъ отгонитъ скотъ самое большее за полверсты да вечеромъ съѣздитъ за скотомъ самое большее за 3—5 версты, то и приходится сказать, что всѣ буряты говорятъ завѣдомо и для себя ложь, какъ пьяница часто говоритъ сознательно ложь, также и наши номады, привыкшіе къ ничего недѣланью, тоже говорятъ ложь сознательно. Если есть въ словахъ буряты правда на этотъ счетъ, то отчего же, исключая времени сѣнокоса, всегда и всѣхъ буряты видишь или въ юртѣ, или около юрты? Далѣе, почему бы и нашимъ земледѣльцамъ не гостить такъ часто, какъ это дѣлаютъ буряты?—Потомъ, есть-ли резонъ, есть-ли матеріальный расчетъ за 80 головъ крупнаго и мелкаго скота проводить цѣлые дни 5—7 человекамъ, если это же дѣло у насъ, у русскихъ, въ состояши не менѣе исправно, чѣмъ у буряты дѣлать трое и притомъ не съ 80 головами скота, а съ 3 тысячами, если не болѣе того. И въ самомъ-то дѣлѣ у насъ одинъ пастухъ можетъ охранять стадо въ тысячу головъ. Почему бы бурятамъ въ этомъ случаѣ не взять примѣръ съ русскихъ? Почему бы, далѣе, и бурятамъ, приобрѣтя черезъ подобную, не лишенную и экономіи мѣру, досугъ, не воспользоваться этимъ досугомъ для ремесла, для искусства, для улучшения своего быта, своей финансовой части и пр. т. п. Живутъ буряты бѣдно. А возьмись бы они за ремесла или за что-ниб. другое, кромѣ и помимо своего скотоводства, они навѣрное не были бы такъ бѣдны и лучше устроили бы свою жизнь.

Мы, русскіе, говоримъ про себя: «и рады бы мы



въ рай, да грѣхи не пускаютъ » И буряты высказываютъ подобную же истину, но высказываютъ по-своему, а именно: «и рады-бы мы заниматься ремеслами, хлѣбопашествомъ, горнымъ дѣломъ и всѣмъ прочимъ, чѣмъ занимаются русскіе, да религія запрещаетъ »

Всякій, не знающій религіи бурятъ, скажетъ, что не можетъ быть, чтобы теперь въ XX столѣтіи, нашлась религія, которая бы освящала ничегонедѣланіе, лѣнь, туеядство, толченіе воды въ ступѣ, копченіе неба и пр. т. п.

Богъ, по вѣрованію бурятъ, — существо духовное. Какъ духъ, онъ можетъ все проникать собою. Но преимуществу же божественный духъ живетъ въ людяхъ. Люди же есть и грѣшныя и праведныя. Какъ тѣ, такъ и другіе бессмертны, подобно божеству, создавшему ихъ. Вся разница въ судьбѣ грѣшныхъ и праведныхъ заключается въ слѣдующемъ. Души грѣшныхъ послѣ ихъ смерти переходятъ въ какія нибъ тварныя существа (корову, собаку) и рѣдко въ души людей (новорожденныхъ) но ужъ если такія души переходятъ въ души людей, то эти люди не бываютъ хорошими людьми, а людьми низшаго разбора, низшей пробы, напръ убійцами, ворами и пр. т. п. Счастье еще, если душа грѣшника переселится въ челоуѣка же. И для дурного челоуѣка возможны благіе порывы, стремленіе къ святому, порой, добрыя дѣла, порой покаяніе, а главное — для нихъ и для душъ ихъ очень дѣйственны молитвы, особенно праведныхъ ламъ. По вѣрованію бурятъ ламаитовъ цѣль такого перехода грѣшной души въ душу грѣшную же заключается въ совершенствованіи грѣшной души, въ постепенномъ приближеніи грѣшной души къ божественному духу. Грѣшныя души, пока онѣ не очищены подобными переселеніями изъ одной души въ другую, всегда предрасположены творить зло, причинять бѣдствія самыя разнообразныя, какъ то: причинять челоуѣку болѣзни, смерть, увѣчые и пр. т. п., имущественный и матеріальный убытокъ, неудачи въ предпріятіяхъ и пр. т. п. А такъ какъ души грѣшниковъ мстительны, то всегда и каждому надо опасаться ихъ, и

хоть чѣмъ-ниб., да умилоствлять эти души, пока еще не поздно, пока отъ этихъ душъ еще нѣтъ вреда; но если есть замѣтенъ отъ нихъ вредъ. то тѣмъ болѣе надо ихъ умилоствлять. Въ послѣднемъ случаѣ въ жертвахъ на эти милостыни останавливаться уже нельзя, а то мстительность грѣшныхъ душъ дойдетъ Богъ знаетъ до какихъ предѣловъ, и чего-чего только не накуролесить. Много могутъ въ подобныхъ случаяхъ помогать молитвы. Если въ жизни бурята начались какія-либо несчастія и неудачи, то такому буряту не остается уже никакого лучшаго исхода, какъ обратиться къ ламамъ съ просьбой служить нѣчто похожее на молебны, просить ламъ читать умилоствительныя молитвы и умилоствлять расхоронившихся мстительныхъ духовъ матеріальными жертвами. Простые ламаиты не знаютъ и того, какого злого духа и чѣмъ надо умилоствлять-то. Какой злой духъ вредитъ и страшенъ въ томъ или другомъ случаѣ, это могутъ узнать лишь ламы. Они для этого читаютъ священныя книги.\*) Нерѣдко и ламы долго - долго должны читать священныя книги, чтобы узнать, какой духъ въ данномъ случаѣ вреденъ. Но, вотъ, какъ бы то ни было, духъ этотъ найденъ. Трудъ ламы этимъ не ограничивается. Только лама же можетъ узнать, чѣмъ и какъ надо умилоствить этого духа. Вновь открываются священныя книги и вновь въ нихъ лама ищетъ указаній, чѣмъ и какъ этотъ духъ умилоствляется. Кто больше даетъ ламѣ подарковъ и эти подарки цѣнны, тому скорѣ лама возвѣщаетъ, что духъ вредоносный умилоствляется, прѣнимаетъ пользу этихъ умилоствленій, боится ихъ (умилоствленій), но хитритъ и чтобы окончательно заставить этого духа быть безвреднымъ для этого (судя по достатку пациента) требуется то-то и то-то. Нѣтъ жертвъ, которыхъ бы не принесъ вѣрующій ламаитъ для умилоствленія злого

---

\*) У ламаитовъ есть книга, известная подъ именемъ «Данджуръ» Книга эта состоитъ изъ 22 томовъ. Масса лошадей требуется, чтобы перевезти эту книгу съ мѣста на мѣсто. Данджуръ представляетъ изъ себя собраніе религиозныхъ и нерелигиозныхъ, напр. космогоническихъ (о происхожденіи міра), геологическихъ (о строеніи земли, плотности ея, внутренней теплотѣ), метеорологическихъ, медицинскихъ и главнымъ образомъ нравственныхъ (этическихъ) свѣдѣній.

духа: лучше такой ламаить останется и голь, и босъ, и нагъ, и голоденъ, лучше всего лишится, а съ помощію ламы и по его приказанію доканаеть злого духа, заставитъ его быть безвреднымъ. Часто великіе пре-великіе подвиги дѣлають въ этомъ случаѣ наши буряты. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ не подвигъ, когда богатый буряты дѣлается самымъ жалкимъ бѣднякомъ изъ-за того лишь, чтобы заставить злого духа быть безвреднымъ. Чаще всего души грѣшниковъ переходятъ (переселяются) въ животное. Сначала душа грѣшника переселяется въ одно какое ниб. животное, потомъ въ другое, въ третье и т. д. Болѣе великодушныя души грѣшниковъ переселяются въ медвѣдя, въ собаку, коня корову, свинью, барана, а болѣе хитрыя и въ животныхъ хитрыхъ и эхидныхъ (волка, лисицу, змѣю, тигра и пр. т. п.) Души слишкомъ грѣшныхъ людей или сразу послѣ своей смерти переселяются въ камень въ дерево, въ гору, въ ручей, въ рѣку, въ песчинку, въ траву, или же подобное переселеніе дѣлають послѣ цѣлаго ряда переселеній изъ одного животнаго въ другое (въ томъ числѣ въ клопа, блоху, вошь.)

Поэтому, по вѣрованію ламаитовъ, каждое мѣсто и каждый предметъ, (будь онъ съ гору, будь онъ больше того, будь онъ съ блоху, будь онъ неизмѣримо меньше того) имѣетъ своего духа покровителя, имѣетъ свою душу, первоначальнымъ источникомъ коей было высшее существо, существо невидимое, мудрое, справедливое, благое, милосердное и всемогущее. А вслѣдствіе этого всякій праведный человекъ, чтобы не оскорбить это верховное существо, бывшее первоначальнымъ источникомъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ предметовъ, не долженъ ни безпокоить чѣмъ нибудь какой-бы то ни было большой или маленькой предметъ, ни, тѣмъ болѣе не лишать его жизни (а иначе, кто знаетъ, что ждетъ нарушителя тишины, покоя, временнаго-до новаго переселенія, благополучія или неблагополучія душъ, заключающихся въ этихъ мѣстностяхъ, въ этихъ предметахъ)

Но и самымъ праведникамъ бурятскимъ нужны: движеніе, пища, одежда, топливо и многое-многое другое. Вздумаетъ бурятскій праведникъ идти или ѣхать; не по воздуху же онъ пойдетъ или поѣдетъ, а по землѣ. А на землѣ всюду, особенно лѣтомъ, и букашки, и козявки, и травка. Какъ тутъ быть? И не хочешь, а будешь давить ихъ, т. е. лишать жизни, мять, увѣчить, причинять вредъ. Души погубленныхъ или потерпѣвшихъ вредъ, по вѣрованію бурятъ, могутъ незамедлить своимъ мщеніемъ и праведникамъ, ухитрятся заставить коня отступиться и упасть, а праведникъ черезъ это сломаетъ, вывихнетъ ногу, руку. Да мало-ли, что можетъ быть изъ-за подобныхъ, по нашему-то, пустяковъ. А то духъ какого-ниб. мѣста безмятежно спалъ, или этому духу нездоровилось, или что-ниб. другое, а потому онъ былъ «не въ духѣ» и вдругъ покой его неожиданно-негадано нарушаютъ пѣшій или конный. Тогда, чего добраго, нарушителю покоя этого мѣста можетъ и очень достаться. Срубить лѣсину, хотя бы на дрова, тоже дѣло рискованное. Если не духъ этой лѣсины, то какой-либо духъ окружающей мѣстности, выведенный изъ сладкой дремоты стукомъ топора, паденіемъ лѣсины, можетъ и очень насолить виновнику всего этого. Пошевелить камень, обкопать его лопатой, сдѣлать около юрты огородъ, распахать пашню, добывать изъ земли металлы, ловить въ рѣкѣ, въ озерѣ, рыбу, стрѣлять дичь, звѣря и пр. т. п. дѣло легкое, но небезопасное. Откуда же опасность, съ какой стороны? Она все со стороны духовъ. Вижу духи собралися?? Ой, страшно! Лама не велитъ ихъ беспокоить. Много бѣдъ можетъ быть для меня, для близкаго мнѣ человѣка, если я побезпокою ихъ, даже потрогаю какой-нибудь предметъ изъ любопытства. Для безопасности отъ духовъ, отъ ихъ мести, надо знать, въ какой день, что можно дѣлать, за какую работу въ этотъ день можно приняться, и за какую нѣтъ, а кромѣ того надо знать, съ какой молитвой надо приступить къ тому или другому предмету, къ той или другой работѣ, а то какъ не ту молитву прочитаешь, такъ духъ-то не умилостивится, а озлится, и берегись тогда! Надо идти къ ламѣ. О, лама



все можетъ узнать! Стоитъ ему раскрыть священную книгу, и все-то онъ узнаетъ! Вотъ отправляется бурятъ къ ламѣ, а его нѣтъ дома. Дома онъ будетъ завтра. Сегодняшній день для бурята пропаль. Чтожъ изъ этого? У Бога дней много. Не велика для вѣрующаго бѣда, если день пропаль, напротивъ, велика будетъ бѣда, если онъ такъ или иначе разгнѣваетъ духа. Завтра бурятъ опять справляется дома ли лама. Ему отвѣчаютъ, что онъ только, что уѣхалъ въ гости въ сосѣдній улусъ. Не по слѣдамъ же его гнаться. Можно и подождать, когда онъ будетъ дома. У Бога дней много, и работа не уйдетъ. Завтра бурятъ опять у ламы. «Гдѣ лама?» — Онъ еще не возвращался изъ гостей» — Подожду со своимъ дѣламъ. Оно не волкъ и въ лѣсъ, потому не убѣжить, думаетъ бурятъ. Завтра опять въ домѣ этого ламы разговоръ этого бурята съ домашними ламы. Гдѣ лама? — Дома. — Что дѣлаетъ? Спать и не велѣлъ будить: онъ часъ тому назадъ пріѣхалъ. Снова дѣло откладывается до завтрашняго дня. На другой день лама все объяснилъ буряту. Но, по словамъ ламы, начинать это дѣло на этой недѣлѣ нельзя, а надо начинать уже на слѣдующей и въ такой-то день. Въ назначенный ламой день буряту, вопрошавшему ламу, сильно нездоровилось, а потому и дѣло не дѣлалось. Нездоровье бурята продолжилось нѣсколько дней. Счастливые, по словамъ ламы, дни ушли. Экая жалость! Обиднѣ всего то, что бурятъ спрашивалъ ламу лишь про будущую недѣлю, т. е. про ту недѣлю, которая прошла въ болѣзни спрашивающаго. Въ концѣ-то этой недѣли приходится мѣсяцъ. Кто знаетъ, а можетъ быть послѣ naroждения мѣсяца счастливыми для работы дни будутъ уже и не тѣ, что были на прошлой недѣлѣ. Пожалуй, какъ не спросишь ламу такъ много неприятностей наживешь. Нѣтъ, лучше ужъ сходить къ ламѣ. Опять этотъ бурятъ у дома ламы — Гдѣ лама? — уѣхалъ (ушелъ) къ больному. Приди завтра. Снова по разнымъ обстоятельствамъ свиданье и совѣты съ ламой все откладываются до завтра и до завтра. Дѣло, въ началѣ терпимое, теперь уже не терпитъ отлагательствъ до завтра. Сдѣлана еще попытка застать ламу; но она оказалась не-

удачной. Что тутъ дѣлать буряту? Онъ совѣтуется съ сосѣдями. Тѣ рекомендуютъ начинать дѣло. Началь онъ но сразу же крупная неудача. А именно начавшій работу сильно порубилъ себѣ ногу. Лама, лѣчившій несчастнаго бурята, сказалъ ему, что онъ въ несчастный день началъ работу и не ту читалъ молитву предъ работою, а также, что онъ малую жертву принесъ духу, напр. мало табаку посыпалъ).

Этой то боязнью духовъ и объясняется то, что буряты навѣшиваютъ на деревья лоскутки и тряпки, а начиная, напр.-рубить лѣсъ на дрова, тоже сначала приносятъ какую ниб. жертву духу, напр. положить: кусочекъ баранины, мяса, табаку, пороху, свинцу, труту, нѣсколько спичекъ, ремешокъ и пр. т. п.

Вопросъ, къ счастью-ли буряты у нихъ много ламъ и не только своихъ, но и чужихъ. Какъ тѣ, такъ и другіе цѣлыми сотнями разъѣзжаютъ по бурятскимъ улусамъ и опиваютъ, и объѣдаютъ и безъ того бѣдныхъ (особенно послѣ недавняго падежа скота) буряты. Извѣстное дѣло, что ламѣ-то худого угошенія не предложишь. Всякій ламу будетъ угощать лучшимъ изъ того, что онъ имѣетъ. Какъ для угошенія ламы не заколотъ барашка? Пока лама въ юртѣ, обо многомъ можно спросить у него, обо многомъ пересовѣтоваться. Лама скажетъ и о спасеніи души, объяснитъ молитвы, скажетъ, чѣмъ отъ чего лѣчить и себя, и скотину. При теперешнемъ положеніи и умственномъ кругозорѣ буряты лама положительный и незамѣнимый для буряты человекъ *Condio sine qua non*, альфа и омега всего. А если это такъ, то и угощеніе ламѣ самое лучшее. Разсчитывая на даровое угощеніе и на практику въ лѣченіи и отчитываніи отъ грѣховъ и злыхъ духовъ, сотни ламъ, послѣдовательно одинъ за другимъ, перебиваютъ въ каждомъ улусѣ. Всѣхъ ихъ угощаютъ, всѣхъ ихъ слушаютъ буряты. Въ однообразную жизнь буряты эти ламы вносятъ много новаго и, пожалуй, своеобразно поучительнаго. У каждого ламы есть свой конекъ. Съ широкимъ умственнымъ кругозоромъ ламы

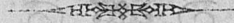
встрѣчаются до крайности рѣдко. Большею частію ихъ ламы съ крайне ограниченными понятіями. Теософическія (богословскія) ихъ понятія слишкомъ отвлеченны и заучены ими съ чужого голоса, безъ пониманія. Но такъ какъ у всѣхъ и у cadaго являются запросы выяснить непонятное или малопонятное, то при умственной ограниченности, при отсутствіи широкаго умственнаго развитія, логическаго расчлененія понятій, всякій лама на одинъ и тотъ же вопросъ даетъ свой и своеобразный отвѣтъ. Въ умахъ бурятъ вслѣдствіе этого царить невообразимая путаница. Всякое свое толкованіе ламы прикрываютъ авторитетомъ священныя книгъ. Поэтому простой бурятъ въ этихъ книгахъ видитъ неимовѣрно большую премудрость, тогда какъ на самомъ-то дѣлѣ эта премудрость чисто фиктивная, воображаемая. Правда, что въ книгахъ ламскихъ есть и великія и высокія изреченія, но что же изъ этого? Кажется, что ничего особеннаго. Говорятъ же въ общепитіи про нѣкоторыхъ, что онъ вретъ—вретъ, да и правду совретъ. Также и въ бурятскихъ книгахъ наряду съ нелѣпыми религіозными, космогоническими, географическими, историческими и т. п. мыслями попадаются и чистыя, свѣтлыя мысли. Эти свѣтлыя мысли, порой встрѣчающіяся въ ихъ книгахъ, напоминаютъ зерна, изрѣдка попадающіяся въ мякинѣ. Лично мы того мнѣнія, что въ ламскихъ книгахъ очень, очень много свѣтлыхъ мыслей и особенно много цѣнныхъ нравственныхъ (этическихъ) наставленій, даже цѣлая и стройная нравственно-философская возвышенная система. Опять таки что же изъ этого? Человѣкъ хитрѣйшее изъ созданій. Онъ изъ самаго лучшаго матеріала можетъ сдѣлать (и обыкновенно дѣлаетъ) никуда негодную вещь и никуда негодное употребленіе. Дерево узнается по плодамъ; вещь, предметъ по употребленію, а человѣкъ узнается по жизни. Люди съ самыми возвышенными (на словахъ) мыслями иногда проваливаются неимовѣрно низко. Эта послѣднее постоянно случается и съ ламами. Больше всего буряты боятся смерти. Вотъ на этой-то боязни ламы болѣе всего и наживаются, здѣсь нравственно ипадаютъ. Смерти предшествуетъ болѣзнь. Еще къ забо

лѣвшему приглашается лама для отчитыванія отъ болѣзни. Это отчитываніе стоитъ, если не денегъ, то части имущества. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь, чѣмъ она тяжелѣе, тѣмъ родные болѣющаго дѣлаются щедрѣе для ламы, а лама становится тѣмъ требовательнѣе. Лама, по мѣрѣ усиленія болѣзни, требуетъ для изгнанія болѣзни все болѣе и болѣе цѣнные предметы и вещи. Еще при началѣ агоній всѣ родные оставляютъ умирающаго одного съ ламой. Тутъ часто ламы опустошаютъ хозяйскіе сундуки, а деньгамъ обязательно производятъ ревизію. Послѣ этой ревизіи хозяйскіе деньги дѣлаются уже собственностью ламы. У бурятъ покойникъ считается нечистымъ и прикосновеніе къ нему считается большимъ грѣхомъ. Обмывать покойника, поэтому, соглашаются лишь самые бѣдные люди въ улусѣ. Обмываютъ они не безмездно, а за плату, какую выговаряютъ себѣ. Послѣ обмыванья умершій кладется на лѣвый бокъ, головой къ сѣверо-востоку. Послѣ этого родные умершаго спрашиваютъ ламу, какого погребенія удостоить трупъ покойника. Лама лишь можетъ сказать, какому погребенію предать умершаго и гдѣ, т. е. въ какомъ мѣстѣ. Отъ ламы зависитъ приказаніе похоронить — ли умершаго въ гробѣ или безъ гроба. Если полученъ приказъ похоронить въ гробѣ, то лама же назначаетъ и церемонію похоронъ. Церемонія похоронъ неизмѣнно разнообразны и зависятъ онѣ исключительно отъ ламы и отъ щедрости родныхъ покойнаго. Стоитъ лишь не проявить къ ламѣ этой щедрости, какъ лама отдаетъ приказъ выбросить трупъ покойника, какъ дохлую собаку, какъ навозъ, куда нибудь поблизости отъ юрты. Родные покойника, поэтому самому, съ трепетомъ ждутъ рѣшенія ламы объ этихъ похоронахъ, а рѣшеніе это бываетъ почти безповоротно и можетъ крайне оскандалить живыхъ родныхъ покойника. Поэтому въ это время родные сильно ухаживаютъ за ламой и упрашиваютъ его. Лама же знаетъ, съ кого, и что можно взять. Былъ случай, что у покойника всего того имущества было лишь два козла. Лама приказалъ семейству покойника отдать въ дацанъ и этихъ двухъ козловъ. Нѣтъ жертвъ, которыхъ бы въ этихъ случаяхъ буряты не



принесли для исполненія приказаній ламы. И въ этомъ случаѣ наслѣдники этихъ двухъ козловъ безпрекословно принесли эту великую жертву. Самого послѣдняго они лишились, а выполнили приказаніе ламы. Одинъ лама, присутствовавшій тутъ, сталъ пенять этому жестокосердому ламѣ, отнявшему у наслѣдниковъ послѣднее ихъ достояніе. Пенявшій жестоко заплатился за свое милосердіе къ бѣднымъ: онъ былъ отлученъ отъ дацана, преслѣдуемъ другими ламами невозможнымъ образомъ и былъ доведенъ до необходимости принять православіе. Это послѣ сытой-то жизни!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



### Отъ Редаціи

Редація Забайк. Еп. Вѣд. убѣдительноше просить духовенство Забайкальской епархіи принять участие въ сотрудничествѣ, такъ какъ составлять Епарх. Вѣд. отъ первой и до послѣдней строчки одному редактору, это, согласитесь, трудъ не легкій, не всякому и всегда возможный, а если это трудъ еще и бесплатный, то потрудившись, при такомъ положеніи вещей, болѣе года, редакторъ, думается, можетъ разсчитывать на немаловажную помощь (сотрудничествомъ).

Редакторъ, преподаватель Читин. дух. училища М Злобинъ.



# ТИПОГРАФІЯ

Торг. Дома „П. А. БАДМАЕВЪ и К<sup>о</sup>“ въ Читѣ

уголь Стрѣтенской и Большой, д. И. В. Соловьева.

**Принимаетъ заказы на всевозмож-  
ныя типографскія работы.**

**ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ СКОРОЕ И АК-  
КУРАТНОЕ.**

*Цѣны внѣ конкуренціи.*

