

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 36-й. 7-го сентября 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1914 года
за № 7186.

*О доставленіи свѣдѣній относительно пожертвованій
учрежденій духовнаго вѣдомства на врачеваніе раненыхъ и
больныхъ воиновъ и на вспоможеніе семействамъ лицъ,
призванныхъ на войну.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о
желательности представленія въ Святѣйшій Синодъ изъ
епархіальныхъ управленій свѣдѣній о пожертвованіяхъ
духовнаго вѣдомства на врачеваніе раненыхъ и больныхъ
воиновъ и на вспоможеніе семействамъ лицъ, при-

званныхъ на войну, и о дѣятельности названныхъ учреждений по устройству госпиталей для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 20 іюля 1914 года за № 6502 (№ 30-й Церк. Вѣд. 1914 г.) постановлено: 1) призвать монастыри и церкви къ пожертвованіямъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну; 2) призвать монастыри, общины и всѣ духовныя учрежденія къ отводу и приготовленію всѣхъ свободныхъ и могущихъ быть свободными помѣщеній подъ госпитали для раненыхъ и больныхъ воиновъ и къ содѣйствию поддержанію сихъ госпиталей на все время надобности въ нихъ; 3) призвать мужскіе и женскіе монастыри и общины къ немедленному подысканію и подготовленію способныхъ и благонадежныхъ лицъ для ухода за ранеными и больными воинами, какъ въ самыхъ обителяхъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ по распоряженію управленія Краснаго Креста и 4) призвать монастыри и общины къ заготовленію собственными силами и средствами принадлежностей для оборудованія госпиталей, какія окажутся возможными и потребными.

Признавая нынѣ необходимымъ имѣть своевременно точныя и подробныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ учреждений духовнаго вѣдомства на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, и о дѣятельности названныхъ учреждений по устройству госпиталей для раненыхъ и больныхъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и помощнику Протопресвитера военнаго и морского духовенства: 1) представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о томъ, какіе монастыри, церкви и другія учрежденія духовнаго вѣдомства (за исключеніемъ попечительныхъ приходскихъ совѣтовъ, относительно коихъ сдѣлано распоряженіе особо—въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1914 года

за № 6050, № 31 Церк. Вѣд. 1914 г.), и въ какомъ размѣрѣ приняли участіе въ пожертвованіяхъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, а также въ дѣлѣ устройства госпиталей для помянутыхъ воиновъ и 2) въ послѣдующее время представлять означенныя свѣдѣнія Святѣйшему Синоду ежемѣсячно, а въ болѣе важныхъ случаяхъ — немедленно послѣ той или иной жертвы на военныя надобности; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Печатается согласно постановленію Епархіальнаго Пачальства отъ 2 сентября с. г., къ исполненію монастырями и благочинными церковей епархіи 2-го пункта опредѣленія — о доставленіи надлежащихъ свѣдѣній въ Консисторію ежемѣсячно.

Обращеніе женской общины въ монастырь.

Указомъ Св. Синода отъ 19 августа 1914 года за № 13748 существующая въ Ставропольской епархіи Винодлинская женская община обращена въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Казанскимъ Агаѳодоровымъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

О присвоеніи церковно-археологическому музею имени Архіепископа Агаѳодора.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 августа 1914 г. за № 13356 состоящему при Ставропольскомъ Епархіальномъ Церковно-археологическомъ обществѣ музею присвоить наименованіе „Палата Архіепископа Агаѳодора“, а капиталу, пожертвованному Преосвященнымъ Ставро-

польскимъ Агаѳодоромъ на пужды названнаго Общества, присвоить наименованіе „капиталь Архіепископа Агаѳодора“.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: къ Николаевской церкви на Лѣтней-Трухменской Ставкѣ заштатный священникъ Уфимской епархіи Владиміръ Фальковскій, 28 августа;

на діаконское мѣсто къ церкви села Поливяннаго окончившій курсъ духовной семинаріи Виталій Тимошенко, 30 августа;

на діаконское мѣсто къ церкви села Целагіады студентъ духовной семинаріи Анатолій Меліоранскій, 30 августа;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Копанской окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Стефановскій, 30 августа;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Пезамаевской учитель 2-хкласен. училища станицы Нововеличковской Александръ Макаровъ, 30 августа;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Новониколаевской окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Чмутовъ, 30 августа;

на священническое мѣсто къ церкви хутора Новотитаровскаго надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища Евгеній Фоменко, 30 августа;

временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви слободы Крымско-Солдатской Василій Кузнецовъ, 1 сентября.

Назначенъ на должность благочиннаго 2 округа Ставропольской губерні священникъ села Донского Александръ Хованскій, 31 августа.

Устраненъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей при церкви слободы Крымско-Солдатской Василиій Бѣликовъ, 1 сентября.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при Успенскомъ соборѣ города Майкопа Александръ Михайловъ, 26 августа.

Уволенъ за штатъ (согласно прошенію) діаконъ Св.-Троицкой церкви города Майкопа Константинъ Лавановъ, 25 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты, согласно избранію прихожанъ: при Успенской церкви города Екатеринодара Теодоръ Грицай, 27 августа; при церкви ставицы Ольгинской Савва Короткій, 1 сентября.

III.

И з в ѣ с т і я.

О возвращеніи Архипастыря.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Агаеодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, перваго сего сентября возвратился изъ разрѣшеннаго ему для леченія отпуска и вступилъ въ управленіе епархіею.

Къ журналу № 7 соединеннаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства 1914 г.

По рѣшеніи вопроса объ открытіи госпиталя, председателемъ отъ имени съѣзда была послана телеграмма Его Высокопреосвященству, нижеслѣдующаго содержанія: „Пятигорскъ, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу

Агаѳодору. Съ благословенія Вашего Высокопреосвященства соединенный съѣздъ постановилъ открыть епархіальный госпиталь на 100 кроватей для раненыхъ. Изыскано свыше 75000 руб. Съ глубокимъ чувствомъ признательности за Ваше благое начинаніе, съѣздъ горячо молитъ Всевышняго о полномъ выздоровленіи Вашего Высокопреосвященства и укрѣпленіи силъ Вашихъ на благо епархіи на многіе годы“.

На эту телеграмму послѣдовала отвѣтная телеграмма отъ Его Высокопреосвященства: „Ставрополь-Губернскій, съѣзду депутатовъ духовенства. Сердечно благодарю съѣздъ за молитвы и добрыя дѣла. Архіепископъ Агаѳодоръ“.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ 26 августа с. г., въ сослуженіи городского духовенства, былъ отслуженъ молебень, на площади предъ войсковымъ соборомъ города Екатеринодара, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и русскимъ воинамъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Николай Розановъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 28 августа с. г. служилъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара, а 29-го въ томъ-же соборѣ совершалъ Божественную литургію. Проповѣдь произнесъ священникъ Троицкой церкви Симеонъ Силуановъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 29 августа с. г. наканунѣ храмового праздника, служилъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара, а 30-го, въ самый день праздника, совершалъ въ томъ-же соборѣ Божественную литургію. Проповѣди произнесли протоіерей Петръ Руткевичъ и протоіерей Созонтъ Мищенко.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Покровской церкви станицы Михайловской, Кубанской области, Іоанномъ Поповымъ, 30 мая сего года, присоединена къ православію, изъ іудействующей секты, казачка дѣвица станицы Темиргоевской, Кубанской области, Анна (Хана) Григорьева Ветельманова, 18 лѣтъ.

Отъ Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій.

Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужны населенія Ставропольской губ. и Кубанской области, пострадавшаго отъ урагана 28 февраля 1914 г., симъ извѣщаетъ, что въ пользу означеннаго населенія съ 29 апрѣля по 7 Августа с. г. посетили слѣдующія пожертвованія, собраныя причтами среди населенія епархіи, духовенства и отчисленныя изъ церковныхъ суммъ.

	р.	к.
отъ Благочиннаго 6 округа Ставр. губ.	59	95
„ причта ст. Ирклевской	2	50
„ причта Р.-Богородицкой ц. ст. Хоперской	4	17
„ причта ц. ст. Даховской	25	—
„ причта Кладбищенской п. г. Екатериподара	40	—
„ свящ. ст. Кирпильской Конст. Кононова	28	78
„ причта Покровской ц. с. Бѣлаго	15	—
„ причта и старосты церкви ст. Калужской	11	77
„ Благочиннаго 15 окр. Куб. обл.	17	85
„ Благочиннаго М.-Арханг. собора г. Ейска	3	50
„ Благочиннаго церквей г. Ейска	46	82
„ причта и старосты Никол. ц. ст. Ново-Иван.	2	50
„ Благочиннаго церквей 2 окр. Куб. обл.	27	71
„ старосты церкви ст. Георгіевской	3	—
„ причта Покровской ц. ст. Черниговской	8	35
„ причта Успенской ц. ст. Успенской	30	—
„ Ильицкой ц. ст. Незамаевской	25	—

отъ причта Успенской ц. с. Унарокова	52 р. 75 к.
„ причта Кр.-Воздвиженской ц. ст. Березанской	5 р. 11 к.
„ причта Вознесенской ц. ст. Березанской	4 р. 3 к.
„ причта хут. Ловлина	23 р. — к.
„ причтовъ и церквей 18 окр. Куб. обл.	264 р. 42 к.
„ причта и старосты церкви с. Кузьминскаго	55 р. — к.
„ причта Троицкой церкви ст. Тимошевской	41 р. 28 к.
„ причта и старосты ц. ст. Апшеронской	5 р. 85 к.
„ свящ. Покровской ц. ст. Сергѣевской	2 р. 12 к.
„ причта и старосты Р.-Богород. ц. ст. Выселки	2 р. 10 к.
„ свящ. ст. Безстрашной Крастилевскаго	3 р. — к.
„ прот. ст. Отрадпой М. Сапезко	— р. 50 к.
„ свящ. ст. Петропавловской В. Настѣлкина	11 р. — к.
„ прич., старосты и прихож. ст. Ивановской	2 р. 3 к.
„ Настоятеля Михаило-Афонской пустыни	— р. 97 к.
„ свящ. Николаевской ц. ст. Кармалинской	13 р. 57 к.
„ Благочиннаго 6 окр. Куб. обл.	4 р. 80 к.
„ причта Казан. ц. ст. Ново-Рождественской	1 р. 50 к.
„ причта церкви ст. Ново-корсунской	8 р. 32 к.
„ Благочиннаго 7 округа Куб. обл.	142 р. 14 к.
„ свящ. ст. Ширванской Г. Рябчикова	18 р. — к.
„ причта Николаевской ц. с. Отказнаго	2 р. — к.
„ причта А-Невской ц. с. Архангельскаго	8 р. — к.
„ причта с. Ново-Георгиевскаго (Терновки)	7 р. 50 к.
„ причта Покровской ц. с. Новогеоргиевскаго	7 р. 23 к.
„ причта Преображенск. ц. с. Арзгирь	5 р. — к.
„ причта Казанской ц. с. Привольнаго	45 р. — к.
„ причта С-Преображенск. ц. с. Преображенскаго	12 р. — к.
„ причта Трехсвятительск. ц. с. Отказнаго	6 р. 50 к.
„ причта хут. Русскаго	41 р. — к.
„ причта Николаевск. ц. с. Сухой Буйволы	8 р. — к.
„ свящ. Успенск. ц. с. Пелагiады Е. Купина	9 р. 55 к.
„ Благочиннаго 5 окр. I. Любимова	65 р. 78 к.
„ свящ. Успенск. ц. с. Поводмитріевскаго	75 р. 81 к.
„ причта ц. с. Китаевскаго	20 р. — к.

отъ причта Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана	1 р. 40 к.
„ причта Покровской ц. с. Ладовской Балки	14 р. 75 к.
„ Казапскаго мужскаго монастыря	— р. 4 к.
„ причта Воздвиженск. ц. ст. Суздальской	4 р. 52 к.
„ причта ц. ст. Гурійской	— р. 81 к.
„ свящ. ст. Хамкетинской П. Смеранскаго	76 р. 85 к.
„ причта Давиловской ц. ст. Гривенской	3 р. 60 к.
„ причта Троицкой п. ст. Ставропольской	20 р. — к.
„ Благочиннаго 3 окр. Куб. обл.	266 р. 87 к.
„ Благочиннаго 21 окр. Куб. обл.	45 р. — к.
„ причта ст. Подгорной	1 р. 32 к.
„ Благочиннаго 22 окр. Куб. обл.	75 р. — к.
„ Благочиннаго 8 окр. Куб. обл.	139 р. 96 к.
„ причта ц. ст. Родниковской	8 р. — к.
„ Благочиннаго 11 окр. Куб. обл.	146 р. 34 к.
„ причта Николаевск. ц. ст. Батурипской	5 р. 32 к.
„ причта М.-Арханг. ц. ст. Наволокипской	5 р. — к.
„ церкви с. Филипповскаго	5 р. — к.
„ благочиннаго 26 округа Куб. обл.	36 р. 76 к.
„ причта и старосты поселка Темнолѣскаго	3 р. 90 к.
„ причта М.-Арханг. ц. ст. Новомихайловской	40 р. 14 к.
„ благочиннаго 13 окр. прот. К. Руденко	44 р. 80 к.
„ настоятеля Кавказскаго мисс. монастыря	2 р. 40 к.
„ благочиннаго 27 округа Куб. обл.	78 р. — к.
„ благочиннаго 8 округа Ставр. губ.	125 р. 53 к.
„ свящ. с. Донскаго А. Хованскаго	1 р. 60 к.
„ причта Георгіевск. ц. с. Развильнаго	6 р. — к.
„ благочиннаго 10 округа Ставр. губ.	99 р. 82 к.
„ причта ц. с. Баранниковскаго	5 р. 30 к.
„ благочиннаго 20 округа Ставр. губ.	40 р. 26 к.
„ благочиннаго 9 окр. А. Альтова	109 р. 45 к.
„ причта и старосты Покровск. ц. с. Елисаветинскаго	3 р. 8 к.
„ причта Троицкой ц. с. Поводимитріевскаго	27 р. — к.
„ Вознес. ц.-пр. школы ст. Тимошевской	— р. 72 к.

отъ свящ. М.-Архангельской ц. ст. Кутаисской	38 р.	— к.
„ причта Вознесенской ц. ст. Кушевской	26 р.	75 к.
„ благочиннаго 4 округа	280 р.	99 к.
„ причта Николаевск. ц. ст. Медвѣдовской	— р.	85 к.
„ причта Давидовской ц. ст. Гривенской	20 р.	— к.
„ благочиннаго церквей 16 округа К. о.	58 р.	— к.
„ благочиннаго 5 округа Куб. обл.	47 р.	— к.
„ благочиннаго 20 округа Куб. обл.	13 р.	— к.
„ свящ. ст. Дондуковской Ю. Бѣляева	99 р.	75 к.
„ причта Успенской ц. х. Тихорѣцкаго	5 р.	50 к.
„ благочиннаго 15 округа Куб. обл.	10 р.	45 к.
„ благочиннаго 6 округа Куб. обл.	10 р.	10 к.
„ благочиннаго 1 округа Куб. обл.	11 р.	44 к.
„ причта Р.-Богород. ц. с. Мирнаго	10 р.	— к.
„ причта ц. с. Казинскаго	2 р.	16 к.
„ Успенск. ц. ст. Стародеревяниковской	6 р.	2 к.
„ причта Вознесенской ц. ст. Березанской	25 р.	— к.
„ причта Кр.-Воздвиженск. ц. ст. Березанской	25 р.	— к.
„ свящ. ст. Красногорской Богданова	10 р.	— к.
„ благочиннаго церквей г. Майкопа	95 р.	84 к.
„ благочиннаго церквей 15 округа К. о.	1 р.	25 к.
„ причта Николаевск. ц. с. Малой-Джалги	15 р.	— к.
„ благочиннаго 12 округа Куб. обл.	205 р.	15 к.
„ причта и старосты Димитріевской ц. с. Кіевскаго	9 р.	— к.
„ причта Покровской ц. ст. Староминской	23 р.	23 к.
„ причта Николаевской ц. ст. Съверской	5 р.	— к.
„ благочиннаго 13 окр. прот. К. Руденко	6 р.	— к.
„ благочиннаго 23 округа Куб. обл.	84 р.	95 к.
„ діакона—псаломщика ст. Новолешковской Діоміда Ивашенко	10 р.	— к.
Черезъ Ставропольскую Духовную Консисторію отъ настоятелей монастырей и благочинныхъ епархіи	625 р.	97 к.
отъ благочиннаго 24 округа протоіерея Петра Богоявленскаго	67 р.	86 к.

Всего съ прежде поступившими 17961 р. 63 к.

РАСХОДЪ.

На приобрѣтеніе приходо-расходной книги	1 р. — к.
Передано въ Ставропольскій Губернскій Комитетъ для оказанія помощи населенію Ставроп. губ.	5215 р. 96 к.
Переведено въ Кубанскій Комитетъ Краснаго Креста для оказанія помощи населенію Кубанской области	11316 р. 31 к.
Выдано вдовѣ священника Людмилѣ Познанской, у которой сгорѣло имущество 28 февраля	100 р. — к.
Израсходовано при полученіи на ст. Ставрополь вещей жертвованій	3 р. 13 к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ	16636 р. 40 к.

Въ остаткѣ неизрасходованныхъ 1325 р. 23 к.

Этотъ остатокъ предположено израсходовать на нужды, вызываемыя чрезвычайными обстоятельствами военнаго времени.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ урагана, Комитетъ приносить свою искреннюю и глубокую благодарность.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 2-е мѣсто при церкви ст. Таманской, Куб. обл., (съ 1 апрѣля).

2) при церкви Ачуевского рыболовнаго завода, — причтъ двухчленный, населенія 133 д. об. п., дворовъ 19, жалованья священнику положено: казеннаго 400 руб. и отъ войска 780 руб. въ годъ, (съ 24 апрѣля).

3) при церкви села Лиманскаго, — причтъ двухчленный, населенія 3459 д. об. п., дворовъ 505, жалованья

причту не положено, земли при церкви состоитъ 54 дес. 148 кв. саж., квартира у священника общественная, (съ 18 августа).

4) при церкви села Степного,—причтъ трехчленный, населенія 6683 д. об. п., дворовъ 789, земли при церкви состоитъ 99 дес., квартира у священника общественная, (съ 18 августа).

5) при Успенской церкви села Тишеевского,—причтъ трехчленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 375, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 759 дес. 1480 кв. саж., квартира у священника церковная, (съ 16 августа).

6) при церкви станицы Азовской,—причтъ двухчленный, населенія 1749 д. об. п., дворовъ 299, жалованья отъ войска священнику положено 200 руб. 70 коп. въ годъ, земли въ пользованіе причта отведено 230 дес., квартира у причта бесплатная, (съ 23 августа).

Діаконскія: 1) при Св.-Троицкой церкви гор. Майкопа,—причтъ пятичленный, населенія 3814 д. об. п., дворовъ 604, казеннаго жалованья причту положено 800 руб. въ годъ, земли при церкви не имѣется, свѣдѣній о квартирахъ причта въ клировыхъ нѣтъ, (съ 25 августа).

2) *Псаломщическія*: при церкви ст. Попутной, съ 5 августа; при церкви хут. Северина, съ 22 августа.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

9 окр. въ сел. Шишкинскомъ; 10 окр. въ с. Падинскомъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Помечительству.

Суркуль, Кіанкизъ, Алексѣевскомъ (при молитвенномъ домѣ).

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хут. Придорожномъ, х. Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Воровсколѣсской, Георгіевской, въ пос. Темнолѣсскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 13 окр. въ ст. Каладжинской и Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ; 17 окр. въ сел. Шабаво-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской, при Покровской церкви ст. Баталпашинской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ; 24 окр. въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Коноково, въ сел. Маламинскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторъ Каменно-мостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской и въ сел. Витязевскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

С л о в о,

произнесенное о. Ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи, Архимандритомъ Николаемъ, при открытіи госпиталя № 1-й для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ зданіи епархіальнаго семинарскаго общежитія, 20 августа сего года.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ лицѣ святыхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ, всёмъ намъ, дорогіе слушатели, заповѣдалъ взаимную любовь. Эта любовь, сказала Онъ, и будетъ главнымъ отличительнымъ признакомъ всѣхъ истинныхъ Его послѣдователей. Высшая степень сей любви состоитъ въ жертвованіи собою за другихъ, близкихъ намъ людей, а особенно за нашихъ братьевъ по вѣрѣ и крови: „больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15 гл., 13 ст.).

Такою высшую любовь показываютъ къ намъ и отечеству нашему Христоролюбивые наши воины. Великую жертву приносятъ они, проливая за насъ кровь свою, жертвуя самую жизнь свою, страдая отъ ранъ, полученныхъ ими на брани за вѣру, Царя и отечество наше, а вмѣстѣ и за насъ, и единовѣрныхъ намъ братьевъ—славянъ.

Рукою Божественнаго Провидѣнія Россія призвана нынѣ къ оружію и брани. Веѣ сердца Россійскихъ подданныхъ, безъ различія народностей и вѣроисповѣданій, сли-

лись въ одномъ порывѣ—отразить врага. Да благословить Господь силу и брани этотъ благородный порывъ успѣхомъ и да увѣнчаетъ наше оружіе побѣдою!

Война съ могущественнымъ врагомъ требуетъ быстрого и крайняго напряженія всѣхъ нашихъ силъ, а потому, въ то время, какъ одна часть сыновъ отечества пошла на защиту его чести и достоинства своей грудью и своею кровью, другой,—оставшейся дома, необходимо всѣми средствами способствовать успѣху первой. Въ чемъ же иномъ могутъ состоять эти средства, какъ не въ нашей заботѣ о семьяхъ дорогихъ нашихъ воиновъ, а также въ призрѣніи самихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ? Съ этой цѣлью повсюду устраиваются и открываются для нихъ госпитали. Вотъ и здѣсь, въ этомъ честномъ домѣ открывается нынѣ для нихъ госпиталь, и сей домъ отнынѣ становится домомъ милосердія, новою Евангельскою Виѣздой.

Читая о доблестныхъ подвигахъ нашихъ славныхъ воиновъ на полѣ битвы, ихъ мужествѣ, крѣпости, несокрушимомъ упорствѣ, объ ихъ удачахъ и потеряхъ, мысленно мы живемъ съ ними. Чувство благожеланія, сочувствія, чувство братства кишитъ въ насъ и рвется къ нимъ. Намъ хочется быть въ непосредственной близости съ нашими богатырями, омыть и обвязать имъ раны, принести воды, утѣшить и ободрить ихъ, сказать имъ, что мы съ ними, вблизи ихъ, видимъ ихъ подвиги, цѣнимъ, плачемъ и умиляемся отъ удивленія предъ ихъ лишеніями и трудностями.

Но не всѣмъ выпалъ жребій непосредственно на самомъ полѣ битвы удовлетворить это чувство. Избранные и призванные на поле брани, среди шума и свиста вражескихъ пуль, творять на самомъ мѣстѣ смерти и ранъ милосердный подвигъ Самарянина. Намъ же суждено дать этому чувству просторъ въ любви, уходѣ, помощи и ласкѣ, когда они, наши воины—страстотерпцы, въ глубокихъ ранахъ своихъ появятся здѣсь, въ этомъ домѣ,

среди насъ. Омоемъ тогда ихъ раны слезами любви, умиленія и благоговѣнія предъ ними. Ибо они, эти простые душой, но крѣпкіе духомъ воины—наши защитники, наши спасители. Еслибы ближній нашъ подставилъ свою грудь, пролилъ свою кровь, защищая насъ отъ разбойника, напавшаго въ лѣсу, или въ темномъ мѣстѣ, мы, конечно, сумѣли бы благодарить своего спасителя. А наше воинство, грудью своею защищая насъ и отечество, въ то-же время являетъ подвиги такого мужества, предъ которымъ изумляется весь міръ, беззавѣтною доблестью своею все выше и выше возносить честь и достоинство нашей родины. Оно—наша гордость, наша слава! Какъ же въ чувствѣ радости и умиленія отъ ихъ подвиговъ не благодарить намъ ихъ за это крѣпкое стояніе за честь нашу? Какъ-же въ чувствѣ благодарности за защиту и спасеніе наше не воздать имъ тою же мѣрою, которою они мѣряютъ для насъ? За ихъ кровь—отдадимъ имъ свою любовь, за ихъ раны—нашъ любящій, теплый уходъ; за ихъ страданія—нашу помощь и ободреніе, за ихъ мужество—наше преклоненіе предъ ними.

Буди же милость Господня надъ домомъ симъ по молитвамъ нашихъ небесныхъ заступниковъ, Святителя Димитрія Ростовскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго; да будетъ сей домъ мѣстомъ врачеванія, покоя, отдыха и возстановленія силъ дорогихъ нашихъ воиновъ, но пусть сей домъ будетъ также и мѣстомъ проявленія нашей любви къ нимъ, ухода, ласки, ободренія и утѣшенія. Пусть наше попеченіе о нихъ будетъ имъ наградою за пролитую за насъ кровь. Любовью къ нимъ отвѣтимъ на ихъ любовь и жертвы за насъ и отечество.

Во дни земной жизни Спасителя, во Іерусалимѣ, при Силоамскомъ источникѣ, была особая лѣчебница—Овчачья купель. Въ ея корридорахъ и галлереяхъ лежало множество одержимыхъ различными недугами. Купель эта имѣла чудесное свойство: въ опредѣленное время Ангелъ Господень сходилъ и возмущалъ воду, и всякій, входившій въ

вее тотчасъ по возмушеніи, получалъ исцѣленіе, какъ бы ни былъ тяжелъ и неизлечимъ его недугъ.

Сейчасъ, по молитвамъ нашего Архипастыря, Божественная благодать Всесвятаго Духа низошла и освятила и сей домъ милосердія, и здѣсь, чрезъ погруженіе въ воду Животворящаго Креста, произошло ея возмушеніе. Да будетъ же сія святая вода во исцѣленіе всѣмъ нашимъ, имѣющимъ прибыть сюда, дорогимъ страдальцамъ, нашимъ братьямъ—воинамъ! Во Іерусалимской купальнѣ Ангелъ по временамъ только возмущалъ воду и лишь тотъ получалъ исцѣленіе, кто первый успѣвалъ войти въ нее тотчасъ по возмушеніи воды. Но теперь, съ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя, „небо отверсто и Ангелы Божіи непрестанно восходятъ и нисходятъ на служеніе къ роду человѣческому“ (Іоан. 1, 51; Евр. 1, 14; Быт. 28, 12).

Ангелы хранители, несомнѣнно, сейчасъ во множествѣ невидимо наполняютъ уже сей домъ, готовые, по нашимъ молитвамъ, служить исцѣленію дорогихъ нашихъ воиновъ. Будемъ же, дорогіе слушатели, усердно молиться, чтобы Господь помогъ тѣмъ страдальцамъ, кои будутъ призрѣваться здѣсь, скорѣе выздоровѣть и снова встать въ ряды защитниковъ отечества. А вмѣстѣ съ молитвой о нихъ вознесемъ усердныя молитвы и о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и о всѣмъ Его христіюбивомъ войнствѣ. „Господи, спаси Царя и помоги Ему сокрушить супостатовъ во славу Твоего Святаго Имени, ко благу христіанства“! *)

Ректоръ Ставропольской духовной семинаріи

Архимандритъ Николай.

*) Освященіе Госпиталя № 1-й, устроеннаго въ зданія Семинарскаго Епархіальнаго Общежитія, совершилось раньше, чѣмъ освященіе Епархіальнаго госпиталя № 2, о которомъ сообщено въ № 35 „Ставроп. Епарх. Вѣдомостей“, и наборъ Слова о Ректора духовной семинаріи и помѣщенной ниже замѣтки былъ готовъ къ № 35, но печатаніе было отложено вслѣдствіе того, что № вышелъ въ увеличенномъ размѣрѣ. *Примѣчаніе Редакціи.*

II.

Освященіе

перваго въ г. Ставрополѣ госпиталя для раненыхъ воиновъ въ Семинарскомъ Епархіальномъ общежитіи.

20 августа с. г. въ 7 часовъ вечера происходило скромное, но знаменательное торжество освященія перваго въ г. Ставрополѣ госпиталя для раненыхъ, устроеннаго въ зданіи Семинарскаго Епархіальнаго общежитія. Торжество почтили своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, Управляющій Ставропольской епархіей, Супруга Главнначальствующаго Ставропольской губерніей, Предѣдательница Ставропольскаго Губернскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста, Ея Превосходительство М. И. Янушевичъ, Его Сіятельство, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Князь Дмитрій Георгіевичъ Шервашидзе, Ставропольскій Вице-Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Сергѣй Павловичъ Бурсакъ, Г. Воинскій Начальникъ мѣстнаго гарнизона полковникъ Дѣдовъ, Г. Городской Голова, Г. Управляющій Ставропольской Контрольной Палатой, Члены Губернской Земской Управы, Ставропольскіе врачи и многіе изъ о.о. депутатовъ Съѣзда духовенства Ставропольской епархіи.

Освященіе совершалъ о. Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Николай; пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, прибывшихъ въ Ставрополъ держать осенніе экзамены. Послѣ молебствія съ водоосвященіемъ о. Ректоръ сказалъ прочувствованную рѣчь, выше помѣщеную, и совершилъ окропленіе всѣхъ помѣщеній для раненыхъ св. водою. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ обходилъ и осматривалъ помѣщенія въ сопровожденіи старшаго врача г. Шульда.

Зданіе новоустроеннаго госпиталя своимъ видомъ, а главное удобствомъ внутренняго расположенія помѣщеній произвело на всѣхъ присутствовавшихъ наилучшее впечатлѣніе: въ немъ много воздуха и свѣта, электрическое освѣщеніе, паровое отопленіе, безукоризненная чистота; устроенное въ одномъ изъ боковыхъ корридоровъ операціонное отдѣленіе, по словамъ врачей не оставляетъ желать лучшаго. Комнатный планъ зданія общежитія представилъ незамѣнимыя удобства въ дѣлѣ примѣненія его къ цѣлямъ госпиталя, такъ какъ занятныя комнаты (числомъ 17), рассчитанныя на 6—10 человѣкъ и превращенныя теперь въ палаты, даютъ возможность группировать раненыхъ по роду болѣзни, а не скучивать разнородныхъ больныхъ въ большомъ количествѣ въ одномъ помѣщеніи; сравнительно большіе размѣры (на 30—40 кроватей) имѣютъ лишь двѣ спальни и столовая. Словомъ, вновь отремонтированное зданіе общежитія, — теперь госпиталя высокія, свѣтлыя комнаты, залитыя электричествомъ, а для ночного времени имѣющія приспособленія для освѣщенія синими лампочками, льющими свой успокоительный свѣтъ на вполне готовыя уже, застланныя чистымъ бѣльемъ, но пока еще пустыя кровати, — все это привело г. г. врачей и всѣхъ присутствовавшихъ въ восхищеніе своими удобствами, какъ будто семинарское общежитіе нарочно приспособлено было къ обращенію его въ пристанище для страждущихъ воиновъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что первый въ г. Ставрополѣ госпиталь, открытый въ семинарскомъ общежитіи, будетъ однимъ изъ лучшихъ учрежденій это рода въ нашемъ городѣ.

Для лицъ, близко стоявшихъ къ общежію, какъ-то необычно было видѣть занятныя комнаты, въ это время обыкновенно уже наполненныя группами семинарскихъ воспитаниковъ, обращенными въ палаты; но сердце радовалось при видѣ отзывчивости Ставропольскаго духовенства на призывъ о помощи раненымъ, а мысль невольно переносилась къ нашимъ раненымъ защитникамъ, кото-

рые, испытывая страданія, ѣдутъ теперь съ далекихъ полей сраженія въ этотъ госпиталь, гдѣ они найдутъ врачебную помощь и заботливый уходъ.

Духовенство, кажется, первое въ нашемъ городѣ показало примѣръ готовности жертвовать всеѣмъ доступнымъ, чтобы облегчить участь раненыхъ героевъ, лившихъ свою кровь за Царя и родину, и не малую жертву принесло оно на алтарь отечества, отдавая общежитіе подѣ госпиталь. Это не одни только слова. Общежитіе устроено для дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ духовенства; воспитанники за небольшую сравнительно плату (115 р. въ годъ) получали здѣсь удобное помѣщеніе, хорошій столъ и все необходимое, за исключеніемъ одежды, и однако духовенство, по инициативѣ своего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Михаила, не усумнилось пожертвовать этимъ пріютомъ дѣтей нуждающихся своихъ собратій ради блага раненыхъ воиновъ. Пишущему эти строки лично приходилось говорить съ бѣдными псаломщиками, поставленными теперь въ чрезвычайно тяжелыя матеріальныя условія необходимостью содержать своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, но горечь ихъ жалобъ растворялась сознаніемъ настоятельной нужды въ переживаемый тяжелый моментъ жертвовать личными интересами благу государства, когда все, каждый на своемъ мѣстѣ, кто чѣмъ можетъ, должны нести посильныя жертвы на алтарь отечества.

Въ госпиталѣ теперь установлено 220 кроватей, но въ случаѣ необходимости можно безъ особеннаго стѣсненія добавить еще 30—50 кроватей.

Я. Сперанскій.

III.

Съ нами Богъ!

Идемъ съ восторгомъ въ бой кровавый,
Идемъ мы братьевъ защищать!
Военной чужды всё мы славы,
Ея не будемъ мы искать!

Награда наша въ небесахъ,
Какъ намъ Господь всёмъ возвѣстилъ;
Вѣдь выше нѣтъ любви въ сердцахъ,
За други душу кто сложилъ!

Намъ не нужна война была
И распрей желчныхъ чужды мы,
Но сердце вражье, полно зла,
Давно ужъ жаждало войны!

Ну, что-жь! Готовы мы... Смотри!
Со всёхъ концовъ идутъ полки...
При свѣтѣ утренней зари
Блестятъ ихъ чистые штыки!

Не устоять тебѣ, нашъ врагъ,
Хоть ты силенъ, въ бою хорошъ!
И смерть твоя предречена въ святыхъ словахъ:
„Ножомъ погибнетъ взявшій пожь“!

Священникъ В. Щегловъ.

IV.

Галицкая Русь.

Крестьянская бѣдность въ Галиціи вопіющія. Покинутые собственной интеллигенціей на произволь судьбы, крестьяне прозябаютъ въ своихъ убогихъ деревушкахъ, эксплуатируются всѣми, кто только съ ними сталкивается, даже духовенствомъ уніатскимъ, которому они обязаны давать сѣно, дрова, хлѣбъ, капусту, яйца и проч. Все это составляетъ т. н. „коблыну“, которую у священника нерѣдко арендуетъ предприимчивый еврей. Галицкій крестьянинъ круглый годъ не употребляетъ ни мяса, ни яицъ, ни ржаного или пшеничнаго хлѣба. Овсяныя лепешки, капуста и картофель—вотъ его единственная пища. Только въ большіе праздники удастся ему отвѣдать хлѣба. Не удивительно поэтому, что онъ слабосилень, низкоросль, блѣденъ, малокровень. Встрѣчается много карликовъ, кретиновъ, золотушныхъ, алкоголиковъ и пр.

Не въ такой-ли жизни народа кроется, почему изъ 3.700.000 галичанъ 1772 г. теперь получилось только съ небольшимъ 4.000.000, тогда какъ въ Россіи, при не особенно высокомъ народно-экономическомъ и культурномъ уровнѣ, изъ 77.000.000 населенія 1870 г. къ 1 января 1914 г. сказалось 181.000.000. Не возникаетъ ли трагическій вопросъ о вымираніи русскихъ за рубежомъ, что должно серьезно обезпечить чью-нибудь историческую совѣсть. Въ лучшемъ случаѣ ихъ усиленно растворяютъ въ другихъ этнографическихъ стихіяхъ или вынуждаютъ къ переселеніямъ.

Послѣ этого не трудно объяснить и понять униженно жалкій уровень русскаго начального образованія въ Галиціи, гдѣ въ возрастѣ 13—21 г.г., т. е. самомъ интенсивномъ для народной грамотности, по статистикѣ 1908 г. на 29 неграмотныхъ поляковъ приходилось 63 неграмотныхъ русскихъ, хотя галицко-русское крестьянство отличается

страстью къ грамотности и книжкѣ. Тѣмъ правдоподобнѣй станетъ басня о заграничной равноправности на мнимо— всеобщее обученіе, когда мы вспомнимъ, что областной галицкій сеймъ 1905 г. оказалъ культурно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ денежную помощь—польскимъ въ размѣрѣ 546.526 кронъ, а русскимъ въ суммѣ 41.000 кронъ, при одинаковой численности тѣхъ и другихъ.

Служилый русскій классъ тамъ не можетъ имѣть значенія и вліянія, т. к. все это люди маленькіе, которыхъ къ замѣтнымъ должностямъ и положенію ни въ коемъ случаѣ не пропускаютъ. Намѣстникъ Галиціи полякъ, маршалъ областного сейма полякъ, всѣ 76 уѣздныхъ начальниковъ поляки, въ городской думѣ г. Львова ни одного русскаго изъ 35.000 русскаго населенія и т. д. Въ парламентѣ галицко-русскіе интересы представлены крайне слабо: Галиція имѣетъ тамъ 68 мѣстъ, изъ которыхъ поляки даютъ русскимъ только 19, а себѣ берутъ 49. Для Галиціи имѣется особый министръ, который всегда полякъ, живетъ въ Вѣнѣ, входитъ въ составъ кабинета и стоитъ на стражѣ польскихъ интересовъ и польскаго господства въ Галиціи. Когда въ прусскомъ ландтагѣ весной 1909 г. поляки стали жаловаться на нѣмецкія притѣсненія въ Познани, съ министерскихъ скамей раздалась историческая фраза: „Если мы, нѣмцы, еще усилимъ наши репрессіи, то мы все таки еще далеко не дойдемъ до того совершенства, съ которымъ вы, поляки, угнетаете русскихъ въ восточной Галиціи“.

До 1890 г. русская греко-уніатская церковь все-таки была оплотомъ русской народности въ Галиціи. Но митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ, награжденный Римомъ саномъ кардинала, открыто сталъ на сторону польско-украинства и воздвигъ гошеніе на тѣхъ священниковъ, которые остались вѣрны традиціямъ отцовъ и дѣдовъ и завѣтамъ Галицкой перкви; онъ отказывался рукополагать ставленниковъ, если тѣ не заявили себя дѣятельными украинофилами. Всего печальнѣй, что священники-украино-

филы заражены атеистическимъ радикализмомъ, отъ котораго трудно ждать добра русской паствѣ. За болѣе справедливое отношеніе къ русскимъ былъ, какъ все помнятъ, сраженъ украинофильской рукой намѣстникъ Галиціи гр. Андрей Потоцкій.

Австро-венгерская писанная конституція обезпечиваетъ полную свободу совѣсти съ правомъ безпрепятственнаго перехода изъ одной вѣры въ другую. Для этого совершенно достаточно простого, даже словеснаго заявленія ближайшей власти и согласіе на принятіе священника избираемой вѣры. Такъ это въ дѣйствительности тамъ и происходитъ относительно всехъ вѣръ до еврейства, подобно нашимъ субботникамъ, включительно. Только переходъ въ православіе, наперекоръ яснымъ законамъ, властями фактически не допускается. Богатый человѣкъ, кто въ силахъ вооружиться лучшими адвокатскими силами и, можетъ быть, еще чѣмъ-нибудь, пожалуй, добьется права быть православнымъ, съ непремѣннымъ, однако фактическимъ лишеніемъ другихъ правъ, напр., теряетъ службу; для крестьянъ же и людей вообще небогатыхъ положеніе совершенно безнадёжное.

Сельская уніатская община Рицманье обратилась къ епископу съ просьбой о разрѣшеніи имъ отправлять богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ, какъ было у нихъ въ старину. По отказѣ въ этомъ рицманцы возбудили вопросъ о переходѣ въ православіе. Въ отвѣтъ на это послѣдовала присылка жандармовъ со всеми послѣдствіями этого обычнаго тамъ приёма, когда законныя власти не хотятъ исполнять законъ. Рицманцы покойниковъ хоронятъ безъ священника, браки заключаютъ въ присутствіи сельскаго старосты и т. д.: оставайся совсѣмъ безъ вѣры и церкви, но не смѣй быть православнымъ. Пожалуй, не такъ трудно представить психологію людей, когда они десятками тысячъ (насчитываютъ пока до 40) изъ разныхъ мѣстъ идутъ за океанъ въ Америку, всего вѣроятнѣй годовать въ этой странѣ золота и коммерческой борьбы, но

съ возможностью исповѣдывать православную вѣру. И ни одна изъ либеральныхъ австрійскихъ газетъ, внимательно, развязно и фальшиво обсуждающихъ вопросъ о свободѣ совѣсти у насъ въ Россіи, ни полсловомъ не обмолвилась о рицманскомъ дѣлѣ.

Уніатское село Залучье, похоронивши своего любимого священника, который былъ на этомъ мѣстѣ 40 лѣтъ, перенесло свою любовь на его зятя, молодого священника, правившаго тамъ нѣкоторое время службу за больного и потомъ умершаго тестя, и просило о переводѣ его въ этотъ приходъ. Помѣщику-поляку не по сердцу было, что у русскихъ хлоповъ опять будетъ любимый священникъ; и онъ, пользуясь правомъ „презентаціи“, т. е. назначенія приходскаго священника, котораго епископъ только утверждаетъ, назначилъ въ залучскіе священники своего, здѣсь же родившагося незаконнаго сына, яраго и открытаго украинца. Епископъ — боевой украинецъ утвердилъ помѣщичьяго ставленника. На заявленіе крестьянъ о переходѣ въ православіе епископъ отвѣтилъ: „переходите хоть къ черту“, а власти наводнили Залучье жандармскимъ постоемъ съ обычною тамъ обстановкою этого педагогическаго приёма. Священникъ, разумѣется, немедленно былъ удаленъ изъ села. Когда чрезъ нѣсколько дней его семья со скарбомъ выѣзжала изъ Залучья, на проводы съ плачемъ собралось все село, нѣкоторые крестьяне цѣплялись за отъѣзжавшія подводы. Съ очевидной преднамѣренностью вмѣшались жандармы, вышла маленькая перебранка, какъ потомъ было доказано даже на австрійскомъ судѣ; но этого было достаточно, чтобы создать политическій бунтъ: 78 арестантовъ на 6 недѣль предварительнаго заключенія во время яровыхъ посѣвовъ. А законно обоснованное ходатайство 500 семействъ о переходѣ въ православіе распоряженіемъ намѣстника Галиціи погребено въ архивѣ, и залучьянцы много лѣтъ безнадежно лишены Божественной службы. Къ дню св. Пасхи сего 1914 г. всѣ православные священники въ Галиціи, какъ представители православной религіи и

русской народности и культуры, — всё до одного за независимое от них родство съ нами — Россіей были арестованы и разбросаны по тюрьмамъ.

Такъ и живетъ сію минуту Подъяремная Русь, а послѣдніе неурожайные то отъ засухи, то отъ наводненій подрядъ три года еще дрожить отъ холода и пухнетъ отъ голода. Что у народа болитъ, о томъ онъ и въ своихъ пѣсняхъ говоритъ:

Хожу, брожу по вертепамъ,
Тяженько вздыхаю,
Въ своей хатъ, въ своемъ лузѣ
Спокою не маю.

Накинулись въ опекуны
Свои и чужіи,
Подстрекають, угнетають,
Вынародовляютъ.

Пречистая, Дѣво Мати,
Къ Тебѣ прибѣгаю,
Не дай Руси погибати—
Съ плачемъ умоляю.

Мы бо вѣрны Твои дѣти,
Тебе величаемъ,
Во всѣхъ скорбяхъ, горькой долѣ
Въ помощь призываемъ.

В. Н. Тьмининъ.

(Мог. Е. В.)

У.

Подъ знаменемъ славянскаго единства.

Внѣшній ликъ событій часто совсѣмъ не отвѣчаетъ ихъ внуренней сущности. Австрійская и германская дипломатія всѣми силами старалась придать нападенію на Сербію видъ и форму какой-то совершенно мирной по замысламъ, нравоучительной экзекуціи за допущенное непослушаніе требованіямъ сильнаго сосѣда. Русское общество, переживавшее нарушеніе сербскихъ границъ, какъ пережило бы нарушеніе русскоѣ границы, придало совершившимся событіямъ несравненно болѣе крупное значеніе. Оно увидѣло въ нихъ открытый вызовъ Россіи со стороны стоящей за австрійскою спиной Германіи и начало рѣшительной борьбы между славянствомъ и тевтонами. Всѣ слои населенія сверху донизу смутно почувствовали, что близится грозный часъ развязки, предрѣшающей грядущія судьбы народовъ. На нашихъ глазахъ кровью и жертвами нашего поколѣвія разрѣшится вѣковая тяжба, которая тянется со времени Грюнвальда.

Дѣло идетъ или о подчиненіи нѣмецкому владычеству балканскаго, а вслѣдъ за тѣмъ и всего восточнаго славянства, или же объ освобожденіи изъ-подъ тяжелой тевтонскоѣ пяты всѣхъ западныхъ, (наполовину уже насильственно нѣмецкихъ) славянскихъ народовъ.

Быть можетъ, никогда въ исторіи Россіи и славянства не было эпохи болѣе важной, минуты болѣе трагической. Пережитое славянскими народами монгольское и турецкое владычество не могло быть прочнымъ. Оно и возникло только благодаря случайной разрозненности славянскихъ силъ и сравнительно легко было сброшено при несомнѣнномъ преимуществѣ культурнаго развитія поработенныхъ надъ поработителями. Наполеоновское вторженіе въ Россію тоже носило характеръ чисто эпизодическаго предпріятія, которое не могло не окончиться кру-

шеніемъ всей карьеры честолюбиваго корсиканца. Расцвѣту русской и славянской культуры не могъ угрожать ни Батый, ни Омаръ, ни Наполеонъ, эти калифы на часъ, которые приходили и уходили, какъ случайно пронесшіяся грозы, не оставивъ глубокихъ слѣдовъ въ психологіи временно покоренныхъ народовъ.

Совсѣмъ другое дѣло германское владычество. Оно налагаетъ свою тяжелую руку на самую душу народовъ и смотритъ на славянство, какъ на человѣческій навозъ, предназначенный только удобрять поля Азіи и Европы для нышняго расцвѣта германской культуры. Гдѣ разъ упрочился нѣмецъ, тамъ должно вымереть все славянское. Воинственный кличъ изъ Берлина и Вѣны: „Nach Osten“ — на Востокъ! — звучитъ, какъ грозный призывъ всего славянства къ рѣшительной борьбѣ за національное существованіе. На ставку поставлена участь грядущихъ поколѣній, судьба нашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ, которые или будутъ вынуждены потерять свой національный обликъ подъ пятою восторжествовавшаго германизма, или же разовьютъ свой собственный національно-русскій и славянскій строй жизни на широкомъ просторѣ національности, отстоять которую своею грудью выпало на долю нашему поколѣнію.

Таковъ сокровенный смыслъ развертывающихся историческихъ событій. Онъ былъ чутко уловленъ и нашими правящими верхами, и нашими отзывчивыми низами съ самаго начала возникшихъ осложненій. Все ясно поняли, что подъ видомъ „карательной экспедиціи“ противъ непокорнаго славянскаго государства въ дѣйствительности начинается послѣдній актъ *великой расовой борьбы*. Въ ясномъ сознаніи кровной связи, соединяющей насъ съ балканскими славянами, могла ли Россія отдѣлить себя отъ Сербіи? Вѣдь и то, и другое — только части общаго славянскаго тѣла. Никакая дипломатическая вивисекція не разъединитъ того, что питается общею кровью и скрѣплено общимъ духомъ. Воинствующему германизму, разу-

мѣется, легче и выгоднѣе разбить славянство по частямъ, но къ счастью такіе макиавеліевскіе замыслы сразу же разбились о непоколебимую твердыню славянскаго единства, сковавшаго насъ съ Балканами. Гроза, разразившаяся первыми ударами надъ Бѣлградомъ, разразилась и надъ нами. Но мы ждали ее, потому что, умудренные горькимъ опытомъ, за успокоительными слова чувствовали угрозы, за спинами дипломатовъ уже видѣли штыки и пушки. Мы истощались, работая для мира, до послѣдней минуты не прикасаясь къ мечу. Теперь и Россія, вынужденная, вызванная, взялась за него. Шумныя манифестаціи на улицахъ русскихъ столицъ и городовъ свидѣтельствуютъ о томъ, что никакая война не можетъ быть болѣе популярной, чѣмъ война во имя чести Россіи, во имя общеславянской самозащиты и освобожденія. Въ ясномъ сознаніи всей тягости предстоящаго великаго испытанія глубоко миролюбивый русскій народъ смѣло идетъ на грозный судъ Божій, пламенно вѣруя всѣмъ сердцемъ, что Богъ пошлетъ побѣду правому дѣлу. (Н. В.)

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается полугодовая подписка:

а ежедневную газету

„КОЛОКОЛЬ“

За полугодіе цѣна 3 руб.

На повѣдническо-апологетическій еженед. жур.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Подписчики г. „Колоколь“ и ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“ присылаютъ 1 руб., не подписчики—1 руб. 50 коп.

На ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

За полугодіе цѣна 3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платять вмѣсто 7 р. 50 к.—только шесть рублей за полугодіе.

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная вѣд-партійная, всесторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную жизнь родной Земли Русской.

„Колоколь“, современно отзываясь на всѣ факты и явленія, происходяшія какъ у насъ, такъ и за границей, и одѣивая ихъ съ точки зрѣнія государственныхъ и церковно—общественныхъ идеаловъ русскаго народа,—первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бытія Россіи—православію и нашей родной, русской церковности, какъ особому, оригинальному проявленію православно—христіанскихъ и исконно—русскихъ идей, настроеній и порываній къ небу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколь“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, не согласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколь“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздавался всемѣрный призывъ объ энергичной борьбѣ съ увлеченіемъ водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, находитъ весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколь“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъят-

наго Отечества также и извѣшенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, нуждахъ и потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣсняясь формой изложенія и слѣдя лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ подписью „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начатая 11 іюня глубоко захватывающая повѣсть „На вулканѣ“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Сквозникова.

Подписавшіеся на ежедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь—„Другъ Христіанина“. Шесть тирадей за 2-ое полугодіе.

Подписчикамъ

„МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“

будутъ даны два бесплатныхъ приложенія, а именно: I. Для школы и Амвона. II т. ч. II Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. II Л. и П. Мюратъ. Идея о Богѣ (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія какъ „Колоколъ“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству В. М. Скворцова.

Колокольные заводы П о в о л ж ъ я Бр. Приваловы,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольные за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

При семъ номерѣ причтаемъ Кубанской обл. разсылается объявленіе портного духовнаго платья И. П. ИСАЕНКО. (Екатеринодаръ, Пospолитакинская, № 73, уг. Гимназической).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово, произнесенное о Ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи, Архимандритомъ Николаемъ, при открытіи госпиталя № 1-й для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ зданіи епархіальнаго семинарскаго общежитія, 20 августа сего года. II. Освященіе перваго въ г. Ставрополѣ госпиталя для раненыхъ воиновъ въ Семинарскомъ Епархіальномъ общежитіи. III. Съ нами Богъ. IV. Галицкая Русь. V. Подъ знаменемъ славянскаго единства. VI. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Томоѣева, уг. Театральной и Александровской

1914.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 38-39-й. 7-го сентября 1914 года.

Краткая исторія

появленія секты хлыстовъ и новаго израиля съ опроверженіемъ ихъ главныхъ заблужденій.

(Печатается по распоряженію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта).

И, если этотъ родившійся во плоти Богъ „преуспѣвалъ“ въ дѣтствѣ „въ премудрости и возрастѣ“ (Лук. 2, 52), то это нисколько не умаляетъ Его Божескаго достоинства, такъ какъ слова Евангелиста Луки говорятъ о развитіи чело-вѣческой природы во Христѣ, а не о божественной, кото-рая не пуждалась въ развитіи и приобрѣтеніи знаній. Родившійся былъ Творецъ неба и земли, Царь, — царство Котораго будетъ безконечно (Лук. 1, 33). Выраженіе въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ (2, 36): „Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ Сего Іисуса“ не означаетъ и не заключаетъ той мысли, будто-бы Іисусъ Христосъ былъ обыкновенный человѣкъ, назначенный Богомъ быть Хри-стомъ; Онъ не былъ существомъ низшимъ Бога Отца. По-словамъ Самого Іисуса Христа „Онъ и Отецъ—одно“,

И-VI ПИНСКОГО ДВО

„Онъ равенъ Богу“ (Иоан. 5, 18); „какъ Отець имѣеть жизнь въ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ“ (Иоан. 5, 26); „Отець не судить никого, но судъ весь отдалъ Сыну“ (Иоан. 5, 22). „Я сошелъ *сз небесъ*“ (Иоан. 6, 38); „Онъ, по свидѣтельству апостола, *Единородный Сынъ Божій*“ (Иоан. 1, 18; 3, 16—18), Этого Единороднаго Сына Божія Богъ Отець „содѣлалъ“, то есть предназначилъ отъ вѣка быть Искупителемъ и Спасителемъ рода человѣческаго и Господомъ его.

Стараясь какъ нибудь отстоять свое мнѣніе о томъ, что Иисусъ Христосъ былъ обыкновенный человѣкъ, надѣленный лишь отъ Бога премудростью; слѣдовательно, и всякій человѣкъ, имѣющій этотъ даръ, можетъ быть Христомъ—Богомъ, хлысты и новоизраильтяне приводятъ въ доказательство 7-ю главу премудростей Соломона.

Тамъ Соломонъ говоритъ о себѣ: „я человѣкъ смертный, подобный всѣмъ. Я въ утробѣ матерней образовался въ плоть въ девятимѣсячное время, сгустившись въ крови отъ сѣмени мужа и услажденія, соединеннаго со сномъ. Я родившись началъ дышать общимъ воздухомъ... Вскормленъ въ пеленахъ и заботахъ. Ибо *ни одинъ царь не имѣлъ иного начала рожденія. Одинъ для всѣхъ входъ въ жизнь.* Посему я молился, и дарованъ мнѣ разумъ; я зывалъ, и сошелъ на меня духъ премудрости... Она есть неистощимое сокровище для людей; пользуясь ею, они входятъ *въ содружество сз Богомъ*, посредствомъ даровъ ученія... Только далъ-бы мнѣ Богъ говорить по разумѣнію и достойно мыслить о дарованномъ... Позналъ я все, и сокровенное и явное: ибо научили меня *Премудрость художница всего*“ (Прем. Сол. 7, 1—21). „Вотъ, говорятъ сектанты, всякій человѣкъ родится одинаково, никакой царь не вошелъ въ міръ по иному. Нѣкоторымъ изъ рожденныхъ женами, по молитвѣ, по добрымъ дѣламъ, дается премудрость, и человѣкъ, выдѣляясь ею, дѣлается Богомъ, какъ сдѣлался имъ Иисусъ Христосъ, какъ сдѣлался Лубковъ, Еременко и другіе“. Но въ приводимой сектантами

7-й главѣ различаются ясно двѣ премудрости: одна Ипостасная—Второе лице Пресвятой Троицы и другая премудрость, какъ даръ человѣка,—его умъ, способности, мудрость, приобретаемая „посредствомъ даровъ ученія“ (Прем. 7, 14).

О Ипостасной премудрости говорится такъ: „премудрость художница всего. Она есть *духъ, разумный, святой, единородный, удобоподвижный... благодѣтельный, человеколюбивый, всевидящій* (Прем. 7, 21—23) „Господь имѣлъ меня (премудрость) началомъ пути Своего, *прежде созданій Своихъ искони. Отъ вѣка я помазана, отъ начала, прежде бытія земли. Я родилась... когда Онъ не сотворилъ ни полей, ни земли, ни начальныхъ пылинокъ вселенной. Когда Онъ *уготавлилъ небеса, я была тамъ... Тогда я была при Немъ художницею... (Притч. Сол. 8, 22—30).* Ясно, что эта Премудрость не Божественная сила или разумъ, но точно определенное Существо, бывшее прежде бытія земли, прежде созданія ангеловъ. Кто-же эта Премудрость? Отвѣтъ даетъ св. апостоль Павелъ: „мы, говорить онъ, проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, для Еллиновъ—безуміе, для самихъ-же призванныхъ іудеевъ и Еллиновъ *Христа, Божію силу и Божію Премудрость... Которымъ сдѣлался для насъ Премудростію отъ Бога, праведностію, освященіемъ и искупленіемъ*“ (1 Кор. 1, 23—24, 30). „Проповѣдуемъ *Премудрость Божію, Которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей*“ (1 Кор. 2, 7; Сравни Притч. Сол. 8, 22—30). Никто изъ обыкновенныхъ людей не имѣлъ въ себѣ той Премудрости, которую Господь имѣлъ началомъ пути Своего искони (Притч. 8, 22), Которая была-бы *художницей всего*. Развѣ Лубковъ, который пишетъ о себѣ, что онъ совершеннѣйшій и лучшій изъ всѣхъ боговъ“, былъ прежде всего? Развѣ Лубковъ сотворилъ что нибудь? Вѣдь, этотъ самозванный богъ не сотворилъ и не можетъ сотворить даже комара. Творить Лубковъ... но только преступныя дѣла, за которыя сидѣлъ*

и въ острогѣ *), отъ наказанія за которыя убѣжалъ теперь въ Америку. Очевидно, чувствуетъ за собой вину, если бѣжить отъ суда! Христосъ Иисусъ, не имѣвшій грѣха или порока добровольно отдалъ Себя на судъ и на смерть, хотя могъ представить больше двѣнадцати легионовъ ангеловъ для Своей защиты (Мѡ. 26, 53).

Кромѣ Ипостасной Премудрости Соломонъ описываетъ еще другую премудрость, которую можетъ имѣть всякій человекъ. Эта премудрость — умъ, способности, разныя дарованія, подаваемая людямъ въ той или другой мѣрѣ. Эта премудрость подается „посредствомъ даровъ ученія“ (Прем. 7, 14). Соломонъ молился, чтобы Богъ далъ ему премудрость и дарованъ былъ ему разумъ и духъ премудрости (Прем. 7, 7). Былъ во времена Моисея пѣкто Веселеиль, сынъ Урии, и „исполнилъ его (Господь) Духомъ Божиимъ, мудростію, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ, составлять искусныя ткани, работать изъ золота, серебра и мѣди, рѣзать камни, рѣзать дерево, и дѣлать всякую художественную работу. И способность учить другихъ вложилъ въ сердце его, его и Аголіава, сына Ахисамахова, изъ колѣна Данова. Онъ исполнилъ сердце ихъ мудростію“... (Исх. 35, 30—35). Но эта мудрость никого изъ людей не дѣлала богомъ. Самъ Соломонъ о себѣ говоритъ, что онъ человекъ смертный (Прем. 7, 1) и мудрость получилъ не отъ рожденія, а когда былъ взрослымъ и просилъ о томъ Бога. Всѣ люди, какъ бы они хороши и умны ни были, — смертны, а Иисусъ Христосъ — безсмертенъ (Рим. 6, 9) и пришествіе Спасителя было „не одинаково съ другими пророками“, какъ утверждаетъ это Лубковъ, а сверхъестественно и сопровождалось разными знаменіями и чудесными явленіями, какъ о томъ повѣствуютъ намъ Евангелисты.

*) За участіе въ свальномъ грѣхѣ. „Русскіе сектанты“ А. Кальнева стр. 256.

Да возможа-ли, чтобы были другіе „христы“, да и нужны-ли они? Слово Божіе ясно говоритъ намъ, что Господь Иисусъ Христосъ *одинъ* (Мѡ. 23, 8; 1 Кор. 8, 6). Онъ „*одинъ посредникъ* между Богомъ и человѣками“ (1 Тим. 2, 5) и другихъ посредниковъ—христовъ нѣтъ и не будетъ, потому что „*никто не можетъ положить другою основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ*“ (1 Кор. 3, 11). Онъ „*умеръ однажды для уничтоженія грѣха*“ (1 Петр. 3, 18; Рим. 6, 10; Евр. 9, 28) и для спасенія людей не нужно другихъ воплощеній и смерти Христу, такъ какъ Онъ „*однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освященныхъ*“ (Евр. 10, 14), да и не можетъ быть, потому что Христосъ вознесся на небо (Лук. 24, 51; Дѣян. 1, 9--11). „Христосъ, говоритъ апостоль, за всѣхъ умеръ... потому мы *отнынѣ* никого не знаемъ по плоти; *если-же знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ*“ (2 Коринѡ. 5, 15—16). Если же и появляются теперь люди, называющіе себя именемъ Христа, то это лжехристы, наглые обманщики, о которыхъ Христосъ Спаситель говорилъ: „если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“ или „тамъ“, — не вѣрьте; ибо возстанутъ *лжехристы* и лжепророки,... чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ Я напередъ сказалъ вамъ“ (Мѡ. 24, 23—25).

Правда, и „во второй разъ явится Христосъ, но не для очищенія отъ грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе“ (Евр. 9, 28), явится на землю съ силами небесными, во славѣ, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ и потребовать у нихъ отчетъ, какъ они воспользовались Его ученіемъ, какъ согласовали съ нимъ свою жизнь и какъ вѣровали -- въ Него—Искупителя. „Вѣрующій въ Него не будетъ судиться, а невѣрующій уже осужденъ“ (Іоан. 3, 18). И горе тогда будетъ всѣмъ хлыстамъ и новоизраильтяпамъ, такъ какъ вмѣсто Единаго Бога—Спасителя они почитаютъ и поклоняются тлѣннымъ людямъ, надѣясь отъ нихъ грѣховныхъ получить себѣ спасеніе, забывая, что

„проклятъ тотъ человекъ, который надѣется на человека“ (Иер. 17, 5), а не Бога.

Чтобы яснѣе показать все ужасное кошунство, которое творять Лубковъ, его наложница,—пятая уже по счету, и новоизраильтяне, мы приводимъ здѣсь дословно выписку изъ книги извѣстнаго защитника новоизраильтянъ Бончъ-Бруевича о томъ, какъ совершаютъ свои моленія новоизраильтяне. „Первое содѣйствіе: „сошествіе града Иерусалима на землю“.

Тишина. Полумракъ. Посреди большой комнаты возсѣдаетъ мама новоизраильскаго народа, этотъ „покровъ всѣхъ скорбящихъ“ *), „престолъ Бога всевышняго“. На этомъ живомъ „престолѣ“, рядомъ съ мамой задумчивый, грустный, болѣющий о всѣхъ, возвышается „всемогущій Господь“, онъ же Христосъ, вождь израильскій **). Вокругъ „престола“, т. е. мамы,—четыре животныхъ, „четыре евангелиста Матѳей, Маркъ, Лука, Іоаннъ,—эти Левъ, Орелъ, Телецъ и Ангель...“

— Святъ, святъ, святъ Господь Вседержитель... восклицаютъ они, поверженные въ трепеть радости...

— Царица и владычица наша, просимъ тебя ***) , благоговѣйно, тихо, полушопотомъ говорятъ они, проси за насъ Бога сильнаго и могучаго. Опъ услышитъ твою просьбу и вонмѣтъ гласу твоему.

Мы просимъ за весь градъ царя возлюбленнаго: пошлѣди, Господи, народы твоя, просвѣти сердце вѣрующихъ въ тебя, прослави, Господи, всѣхъ страляющихъ за вѣру и путь твой святой... Ты силенъ, Господи! Сравняй гордыни, и горы высокія, положи ихъ подъ ноги своя. Со слезами взываемъ къ тебѣ. И просимъ, влады-

*) Курсивъ вездѣ нашъ. «Мамой»—называется пятая наложница Лубкова—Началья Григорьевна, служившая ранѣе на табачной фабриктѣ въ г. Ростовѣ.

**) То есть Лубковъ.

***) Т. е. новоизраильскую лжебогородицу.

чица наша, проси христа—Бога самого, чтобы вамъ не погибнуть въ дѣлахъ нашихъ, ибо мы немощны. *Не погуби, Господи, народы твоя, ибо ихъ велие...*

— Святъ, святъ, святъ Господь Вседержитель!

— Тихо, чуть слышно поютъ они.

*Христосъ (Лубковъ) погруженъ въ великое раздумье. Онъ чувствуетъ страданіе „земли“, онъ слышитъ моленія, возсылаемая къ нему оттуда *),—отъ скорбящихъ сердцемъ,—онъ слышитъ все и все принимаетъ въ свое всеобъемлющее сердце, измученной мукой людей **).*

— Святъ, святъ, святъ, Господь Вседержитель.... Замираютъ голоса и мама, грустная, рыдающая *невидимыми слезами ***),* трепещущая горемъ, мама *всеблагая,* всепокрывающая покровомъ милости своей, подымается, осѣненная неизреченной радостію провозвѣстниковъ ея печали.

— *О, всемогущій Боже,—возглашаетъ она, царица и владычица людскихъ сердецъ, прошу Тебя, услышь меня, недостойную рабу твою, молю тебя, Богъ мой, прошу тебя, властелинъ мой. Ты кровію своей искупилъ всѣхъ ****),* Творецъ мой. Тебѣ въ наслѣдіе дано царство сіе. Не погуби, не уничтожай сего, Богъ мой. Умираю здѣсь за дѣтей моихъ....

— Въ величайшей скорби царица небесная возлагаетъ покровъ свой на евангелистовъ, и чрезъ нихъ какъ-бы осѣняетъ весь міръ своею благодію.

*) Т. е. съ земли. А самъ-то вѣдь находится въ г. Ростовѣ въ это время. Будто-бы Ростовъ сталъ небомъ!

**) А самъ этихъ людей раззорилъ и сдѣлалъ нищими, нагло обманывая.

***) Откуда-бы взялись видимыя слезы? Вѣдь все это кощунственное „содѣйствіе“, навѣрное, вызывало у мамы только смѣхъ надъ человѣческой простотой.

****) Ну, ужъ надъ этимъ, навѣрное, *невидимымъ смѣхомъ* смѣялся и самъ Лубковъ. Когда же онъ кровью-то искупилъ всѣхъ? Развѣ,—когда его кровь пили комары въ Астарѣ? да и то не его, а его послѣдователей.

Христосъ, полный томленія духа...*) погружается въ глубочайшее раздумье.

Евангелисты, охваченные трепетнымъ страхомъ, въ слезахъ чуть слышно умоляютъ свою госпожу и владычицу, „чтобы она украсила себя, какъ невеста Христова, и повелѣла-бы, чтобы городъ царя великаго сошелъ на землю....

Тишина становится жуткой. Мама, молясь, садится. Все замираетъ. Евангелисты опускаются на колѣна....

Все стихаетъ. И въ такой тишинѣ въ страхъ восходить семь ангеловъ небеснаго свода, образуя изъ себя „святыя облады“. Тишина сразу прерывается сильнѣйшимъ шумомъ — „происходить шумъ въ духѣ, громъ, молнія, дождь, смѣшеніе языковъ, говорящихъ духомъ“... Семь ангеловъ, одинъ за другимъ изливаютъ свои дары....

И такъ „свершилось построеніе престола Христа—Бога живого нерукотвореннаго грала царя великаго, горняго Иерусалима, „на престолъ духомъ възсѣдаетъ—(т. е. тамъ, гдѣ възсѣдаетъ мама, такъ какъ мама есть престолъ Христа—бога) вождь великій и славный, —первенець изъ умершихъ—Папа (Лубковъ)....

— И растворились двери и тихо входятъ умиленные двадцать четыре старца, „избранные отъ всѣхъ родовъ“. Съ ними входятъ ихъ „престолы“, — ихъ „ближнія“**), разукрашенные, бодрья. Они „держатъ въ рукахъ арфы“.... И заиграли они на арфахъ, запѣли торжественно.... пѣсню тѣхъ, чьи „имена вписаны въ небесахъ“.

„Слава папашѣ, слава.

Хоть его не будетъ, слава не умретъ о немъ***).

*) Лубковъ—Христосъ. Навѣрное, отъ большого употребленія коньяку.

**) То есть—наложницы—блудницы.

***) Да, дурная слава не умретъ.

Слава папашѣ, слава! *)

Когда приведенное мѣсто было прочитано одному православному-христианину,—опъ съ негодованіемъ попросилъ не читать далѣе описанія этого кошунственного моленія. И думается,—то-же впечатлѣніе вынесутъ и всѣ,— не утерявшіе здраваго смысла. Кромѣ отращенія, душевной боли, скорби за обезумѣвшихъ людей, ничего другого нельзя вывести изъ книги новоявленного защитника септантства.

А вотъ какъ описывается „Судъ израильскій“. „Для разрѣшенія важныхъ споровъ вождь новоизраильскій своимъ повелѣніемъ созываетъ“ Судъ израильскій“. Составъ этого суда назначается лично вождемъ. „Вотъ одно изъ такихъ повелѣній“; Во имя Отца, Всемогущаго Господа Нашею П. М. С. В. Ээира **).

Совѣту суда Израильскаго, подѣ председательствомъ Архангела Михаила

Члены суда:

1-й.—Архангелъ Рафаилъ.

2-й.—Іоаннъ предтеча—замѣняетъ Евангелиста Іоанна.

3-й.—Равноапостольный Сен.—Замѣняетъ святаго апостола Андрея.

4-й.—Апостоль и преемникъ апостола Павла—Варн ву.

5-й.—Святой пророкъ Исаія.

6-й.—Равноапостольный пророкъ Даніиль.

7-й.—Архангелъ Михаилъ—*онъ-же и секретарь*.

8-й.—Равноапостольный Лева, имя вѣку неизвѣстно.

Вамъ даю право разобрать дѣло.

Предстоятъ предъ судомъ Труша-Паша.

Судьи небесныя! должны разобрать безъ родственныхъ чувствъ и по совѣсти чистаго сердца, какъ пове-

*) Влад. Бончъ-Бруевичъ.—Новый Израиль СПБ. 1911 г. стр. LXXX—XXXIII.

**) Буквы означаютъ: П.—„повелитель“; М.—мира; С.—„сынъ“; В.—„вольнаго“—„Повелитель мира, сынъ вольнаго Эфира“—такой титулъ Лубковъ присвоилъ себѣ.

дѣль Господь. Повелитель вашъ П. М. С. В. Эфира. Настоящее дѣло разсмотрѣно въ церкви Екатеринодарской, помощника начальника страны Гадаринской *) 1-го ноября 1903 г.

Предсѣдатель суда Андрей Ѳедоровичъ **).

Что можно подумать объ этихъ людяхъ, которые кощунственно, безумно устраиваютъ такіе суды? Несомнѣнно, люди ненормальные, поврежденные въ умѣ, сожженные въ совѣсти, работающіе не Христу, а антихристу. И горько, и стыдно дѣлается, — неужели люди образованные серьезно защищаютъ это людское безуміе? А если и серьезно, то защита ихъ, какъ и ученіе хлыстовъ и новоизраильтянъ направлена къ уничтоженію церкви Христовой, къ разрушенію государственнаго строя и порядка, къ уничтоженію, поруганію и посмѣянію нашей родины. Бѣги, читатель, отъ такихъ ученій и такихъ защитниковъ; всѣмъ сердцемъ и душой прилѣпись къ православной единой спасающей насъ церкви Христовой: *она есть столпъ и утверждение истины*. Ереси и раздоры были въ ней отъ начала ея существованія, но пропали еретики, забыты даже ихъ имена, неизвѣстно въ точности и ученіе ихъ, а церковь Христова и до настоящаго времени и до втораго пришествія Христова стоитъ и будетъ стоять непоколеблемо и, какъ дерево, постоянно растетъ, цвѣтеть и зеленѣть, и всякій, кто будетъ дозой на этомъ деревѣ — церкви, пребудетъ со Христомъ — Спасителемъ міра — Господомъ нашимъ. Никто не забывай, что кому церковь не мать — тому Богъ — не Отецъ (св. Кипріанъ Карфагенскій).

*) Бончъ-Бруевичъ. Борьба за вѣру стр. LXXII Всѣ общины Нового Израиля подраздѣлены на семь частей свѣта: 1) верхняя страна Кемь; 2) нижняя страна Кемь; 3) Великая Тодаринская равнина, 4) берега священнаго Пила; 5) страна Римскаго отчужденія; 6) Великій Римъ и 7) Палестина. Надъ каждой страной имѣетъ верховное наблюденіе „архангель“ — одинъ изъ семи столбовъ.

**) Тамъ-же стр. 205—206.

Первый опыт

самостоятельнаго миссіонерствованія и. о. миссіонера 2-го района Ставроп. губ., Михаила Аф. Польскаго

(Продолженіе).

Село Воронцово-Александровское, Съ 13 іюля проживаю въ с. Воронцово-Александровскомъ. Не желая терять время и стремясь приобрести опытъ церковнаго проповѣдничества, я, съ благословенія настоятеля Спасо-Преображенской церкви и благочиннаго о. Димитрія Лаврова, постоянно проповѣдую слово Божіе.

Побываль въ религіозныхъ собраніяхъ баптистовъ и новаго израиля. И вынесъ наблюденія о душевномъ настроеніи общинъ той и другой ереси. Руководитель общины баптистовъ Ив. Ѳед. Шкуренко, толкуя 24 гл. Мѡ. 12 стихъ, говорилъ: „во многихъ охладѣть любовь, за примѣромъ далеко не ходитъ: посмотрите на наше собраніе: было полное собраніе, помѣститься негдѣ было, а теперь почти пустое. Почему? Потому что охладѣла любовь“.

Признаніе важное со стороны мѣстныхъ баптистовъ.

Сидя у сектантовъ, я обычно буквально записываю все, что слышу.

— Почему васъ такъ мало, спросилъ я баптистовъ, видя 8 человекъ мужчинъ, да 6 женщинъ.

— Да такъ—такія—времена, ну и.... кое—что произошло.

— Вѣроятно много людей перешло къ вамъ изъ новаго израиля?

— Нѣтъ, собственно переливаются отсюда сюда и отсюда туда, сказали баптисты.

— Что же, кто—нибудь есть у васъ изъ новаго израиля?—спросилъ я.

— Да нѣтъ собственно... Понятно, что изъ баптизма переливаются въ „новый израиль“; но не обратно.

А „новый израиль“ весело поетъ пѣсни, прямо—таки на плясовые мотивы.

Изучаю понемногу,— и практически,— мѣстное сектантство и готовлюсь къ дѣлу, заключаетъ свое письмо г. Польскій къ епархіальному миссіонеру—проповѣднику.

Богъ въ помощь да будетъ юному дѣлателью въ служеніи миссіи св. церкви Божіей!

31 іюля 1 августа 1914 года. Село Тамузловка-Удольное Ставроп. Губ. Казанская церковь. (Въ дополненіе къ имѣющимъ свѣдѣніямъ). „Сюда я прибылъ въ 4 часа по полудни, 31 іюля, для проповѣдыванія Слова Божія и для собесѣдованія съ мѣстными сектантами. По прибытіи, тотчасъ явился къ настоятелю церкви и объявилъ ему о цѣли своего пріѣзда, а также о томъ, что главнымъ образомъ послужило причиною моего пріѣзда—новыя отпаденія православныхъ въ сектантство. Относительно послѣдняго настоятель объяснилъ, что, „есть только оффиціальныя отдѣленія нѣкоторыхъ лицъ отъ церкви,—лицъ, которыя съ давнихъ фактически были сектантами; совращеній же православныхъ сектантами нѣтъ, да вообще за послѣднее время таковыхъ явленій не наблюдается; за мѣсяцы май и іюнь с. г. *оффиціально* отошли отъ церкви 9 человекъ“.

Въ этотъ же день, въ 6 час. вечера, наканунѣ праздника „Происхожденія честныхъ древь животворящаго Креста Господня“, церковный колоколь оповѣстилъ православное населеніе о вечернемъ богослуженіи, которое и было совершено настоятелемъ, свящ. Василиемъ Будатовымъ и сопровождалось пѣніемъ мѣстнаго хора любителей.

Во время вечерни послѣ входа я сказалъ проповѣдь на тему: „*Молитва въры и добрая жизнь, какъ средства побѣды надъ врагами церкви Христовой*“, въ которой, указавъ на цѣль миссіонерскаго посѣщенія прихода, призывалъ слушателей вмѣстѣ съ пастырями церкви и проповѣдниками слова Божія встать на защиту Хрис-

това стада отъ нападенія враговъ съ тѣми средствами, которыя у нихъ могутъ найтись.

Послѣ вечерни, въ 8 часовъ вечера, вмѣстѣ съ свящ. Булатовымъ пошли „къ колеблющемуся,“ но, по отзыву священника, доброму, разсудительному Ивану Павловичу Александрову, крестьянину, проживающему въ Удѣльномъ, уже года четыре. Послѣ того какъ я и свящ. Василій Булатовъ выразили желаніе побесѣдовать съ нимъ въ духъ мира объ истинахъ вѣры, Александровъ поспѣшно заявилъ, что онъ послѣ дневныхъ работъ сильно утомленъ, а потому желалъ бы отложить до какого-либо другого дня и при этомъ заявилъ батюшкѣ, что онъ подалъ прошеніе объ отдѣленіи отъ церкви. По изъявилъ согласіе поговорить о вѣрѣ.

1-го августа. На утрени, передъ пѣніемъ канона, я сказалъ проповѣдь на текстъ—1 Тим. 2, 5, въ которой выяснилъ мысль о *подвигахъ христіанскихъ*, указывая на бесплодность подвижничества сектантовъ. Послѣ того какъ настоятель въ сослуженіи съ діакономъ Георгіемъ Черновымъ вынесъ Крестъ на средину храма, я произнесъ вторую проповѣдь на тему: „*Крестъ Христовъ и крестъ нашъ*“, въ которой говорилъ о крестныхъ страданіяхъ Христа и о значеніи ихъ и увѣщавалъ бороться и страдать терпѣливо за истину Христову въ приключающихся тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни.

На Литургиі, послѣ чтенія Св. Евангелія, свящ. Василій Булатовъ сказалъ слово-импровизацію на тему: „о вѣчной и neodолѣнной Православной Церкви, какъ вѣрной хранительницѣ Христовой истины“, въ которой призывалъ слушателей повиноваться ея голосу и строго отличать отъ секты. По пѣніи херувимской пѣсни, я произнесъ проповѣдь на текстъ изъ апостольскаго чтенія—1 Кор. 1, 19—21, въ которой развивалъ мысль о томъ, что *у Христа есть ученики, какъ простые неученые, такъ и мудрые.* (Мѡ. 23, 34), вразумляя сектантовъ, которые вездѣ и всегда считаютъ своимъ преимуществомъ свою

неученость, коею они какъ-бы уподобляются свв. апостоламъ. Послѣ причастнаго стиха я снова сказала проповѣдь о томъ, что „безъ руководства Церкви христіане не могутъ правильно истолковать Св. Писаніе“, какую мысль доказывала ссылками на слово Божіе и убѣждала при чтеніи и изслѣдованіи Писаній обращаться за толкованіями къ св. Церкви“.

Къ этимъ свѣдѣніямъ присоединяемъ, въ интересахъ миссіи, выдержку изъ рапортовъ—и. о. уѣзднаго миссіонера М. А. Польскаго и мѣстнаго священника, на имя Преосвященнаго Михаила, о состояніи сектантства въ приходѣ с. Удѣльнаго и объ условіяхъ воздѣйствія на сектантство, въ цѣляхъ возвращенія его въ лоно православія, какія они находятъ, съ своей стороны, цѣлесообразными.

Секта имѣетъ членовъ 250 д. об. п., но, по свидѣтельству священника, давно неходящихъ въ церковь, и постоянно бывающихъ у сектантовъ—можно насчитать всего до 500 чел. об. п, на $3\frac{1}{2}$ —4 тысячи жителей. „Старый израиль“ имѣетъ въ селѣ давнее существованіе—лѣтъ 40, и слѣдовательно есть такіе, что и выросли въ сектантствѣ, хотя до совершеннолѣтія и болѣе солиднаго возраста, крещенные въ православной церкви, фактически принадлежащіе къ сектѣ, считаются официально православными.

Но сектантство, не знающее совершенно православнаго ученія, его силы и красоты, все же еще привязано къ православію. Многіе сектанты крестятъ и вѣнчаютъ въ храмѣ, а иные старые сектанты, не рѣшаясь совершить требу у себя въ селѣ, ѣдутъ или въ другое село, или въ монастырь, гдѣ ихъ не знаютъ. Только недавно кое-кто сталъ совершать у себя и „крещеніе“. По свидѣтельству православныхъ, среди сектантовъ есть много недовольныхъ, но возвратиться въ православіе они не могутъ, боясь своихъ и стыдясь православныхъ.

Общее впечатлѣніе таково, что будь въ данной мѣстности независимый матеріально отъ прихода священникъ—миссіонеръ, съ чѣмъ согласенъ и настоятель прихода о. Василій Булатовъ, который бы основалъ братство ревнителей православной вѣры, кружокъ трезвенниковъ, кружокъ миссіонерствующихъ, велъ бы постоянную проповѣдь слова Божія, широко развилъ бы общенародное пѣніе, завелъ бы доброе знакомство съ сектантами, которое открыло бы возможность частыхъ бесѣдъ съ ними („А кто и что мѣшаетъ священнику Булатову“ запятыся всѣмъ этимъ? замѣчено Архипастыремъ на рапортѣ), и можно съ увѣренностью сказать, что если не полное паденіе секты, то во всякомъ случаѣ большой расколъ въ ней произвести можно было-бы и многіе возвратились бы въ православіе, а православные, совершенно сейчасъ безпомощные, утвердились бы въ св. вѣрѣ и стали сильными. Такъ пишетъ г. Польскій.

Священникъ Блатуовъ высказывается за необходимость „спеціальной подготовки приходскаго пастыря и его помощниковъ—діакона и псаломщика, чтобы они могли—и православныхъ утверждать въ св. вѣрѣ, и—заблудшихъ обращать въ св. церковь“, и, также—„имѣть въ приходѣ миссіонерскую бібліотеку и возможность раздавать народу бесплатно листки и брошюры противосектантскаго содержанія“. — Всѣмъ этимъ нуждамъ прихода и душпастырства — и Миссіонерскій Совѣтъ, и епархіальная миссія отвѣчаютъ дѣятельнымъ сочувствіемъ. Совѣтъ постановилъ: снабдить церковную бібліотеку миссіонерскими пособіями и руководствами для бесѣдъ съ сектантами, какъ и листками и брошюрами для раздачи народу. Епархіальная миссія, съ своей стороны, предположила: *въ октябрѣ сего же 1914 года открыть въ селѣ Удольномъ краткосрочные миссіонерскіе курсы*, для ознакомленія—и церковнаго причта, и кружка ревнителей православія съ характеромъ и содержаніемъ

собесѣдованій съ мѣстнымъ сектантствомъ— „старымъ“ и „новымъ израилемъ“. При чемъ желательнo кромѣ того, совершеніе, за время курсовъ, дневного богослуженія въ храмѣ прихода съ словомъ Евангельскаго благовѣстія— и миссіонерами, и мѣстнымъ пастыремъ, имѣющимъ, къ тому же, правоспособность къ импровизанію проповѣди. Діаконъ Черновъ—знакомъ съ противосектантскими бесѣдами и способенъ съ успѣхомъ для миссіи поговорить и съ православнымъ народомъ, и съ сектантами о предметахъ вѣры и благочестія.

И, такимъ образомъ, Богъ дастъ, въ лицѣ мѣстныхъ священнослужителей образуются приходско-миссіонерскіе дѣятели, а если придать къ нимъ псаломщика, *спеціально знакомаго съ миссіей церкви*,—то лучшаго для прихода, зараженнаго сектантствомъ, и желать не надо.

Таковъ взглядъ епархіальной миссіи на вопросъ объ удовлетвореніи нуждъ прихода въ с. Удѣльномъ и таковы планы ея—епархіальной миссіи—въ цѣляхъ вразумленія аблудшихъ въ вѣрѣ и охраны святого православія въ душахъ вѣрныхъ чадъ церкви Божіей.

Содержаніе: 1) Краткая исторія появленія секты хлыстовъ и новаго израиля съ опроверженіемъ ихъ главныхъ заблужденій. 2) Первый опытъ самостоятельнаго миссіонерствованія и. о. миссіонера 2-го района Ставроп. губ., Михаила Аф. Польскаго.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.