

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

1 ЮНЯ 1895 Г.

№ 11.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальн.

Вѣдомостей и у мѣстныхъ

Благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства.—Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

22 мая Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, выбыль изъ Твери въ Нилову пустынь ко дню празднованія обрѣтенія мощей преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, и для обозрѣнія церквей какъ города Осташкова, такъ и другихъ городовъ и сель, лежащихъ по пути слѣдованія Его Высокопреосвященства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская духовная консисторія слушала: во 1-хъ отношеніе старшаго фабричнаго инспектора Тверской губерніи, отъ 2 ноября 1894 года за № 505, слѣдующаго содержанія: «примѣчаніемъ 1-мъ къ ст. 67 наказа министерства финансовъ чинамъ фабричной инспекціи, отъ 11 іюня 1894 года, метрическія выписи для лицъ, поступающихъ на фабрики и заводы, освобождены отъ гербоваго сбора, но такъ какъ священники при выдачѣ сказанныхъ выписей требуютъ уплаты гербоваго сбора, то онъ, инспекторъ, проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи ихъ отъ этого сбора. Во 2-хъ, отношеніе того же инспектора, отъ 7 марта сего года за № 626, съ свѣдѣніями по тому же предмету. — Въ наказѣ министерства финансовъ чинамъ фабричной инспекціи (собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1894 года № 104 ст. 704) въ п. 67—изображено: чины фабричной инспекціи имѣютъ право провѣрять всеми законными способами число работающихъ въ заведеніи малолѣтнихъ, ихъ возрастъ, продолжительность и порядокъ распредѣленія ихъ работы, а также родъ производства, коимъ малолѣтніе заняты. На семъ основаніи чинамъ фабричной инспекціи предоставляется требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предъявленія, въ удостовѣреніе, возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ и подростковъ (православнаго вѣроисповѣданія) метрическаго свидѣтельства или выписки изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія. Результаты провѣрки чины инспекціи вносятъ въ указанную въ ст. 65 наказа книгу. Примѣчаніе 1. Выписи отъ гербоваго сбора освобождаются. Примѣчаніе 2. Означенныя выписи должны быть снабжены подписью священника, церковною печатью и номерами, за которыми значатся въ метрической книгѣ малолѣтніе или подростки. Примѣчаніе 3. Общія для нѣсколькихъ лицъ выписи не допускаются. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: дать знать духовенству Тверской епархіи, чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости», что метрическія выписи, выдаваемые для лицъ, поступающихъ на фабрики и заводы, малолѣтнихъ и подростковъ, на основаніи вышеприведеннаго узаконенія освобождены отъ гербоваго сбора, причемъ присовокупить, что въ самыхъ выписяхъ должно быть прописываемо, что онѣ выдаются безъ оплаты гербовымъ сборомъ, на основаніи такого-то закона, для предъявленія при поступленіи на фабрику или заводъ въ число рабочихъ.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА.

Вслѣдствіе распоряженія высшаго духовнаго начальства съ будущаго учебнаго года въ Тверской епархіи открываетъ должность епархіальнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты съ окладомъ въ 2000 рублей, изъ коихъ 1500 р. жалованья и 500 р. на канцелярію и разъѣзды. Лица, имѣющія академическое образованіе и желающія занять эту должность, могутъ подавать прошенія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго, или въ Совѣтъ Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.

РУКОВОДЯЩІЯ ПРАВИЛА

для дѣйствія отдѣловъ и уполномоченныхъ ИМПЕРАТОРСКАГО
Православнаго Палестинскаго Общества ¹⁾).

Въ виду постояннаго, съ Божіею помощію, развитія дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и благодаря сочувственному вниманію къ этой дѣятельности преосвященныхъ іерарховъ русской церкви, возникновенію епархіальныхъ отдѣловъ Общества, Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью высказать свои соображенія какъ въ разясненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія Общества и отдѣловъ, такъ и къ принятію общихъ мѣръ, могущихъ придать дѣятельности Общества и отдѣловъ наиболѣе единства и цѣлесообразности.

Эти соображенія Совѣтъ общества считаетъ болѣе удобнымъ изложить въ порядкѣ Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 г. правилъ для дѣйствія отдѣловъ.

По § 2, п. 1. Цѣли Общества на основаніи § 1 Высочайше утвержденнаго 8 мая 1882 г. устава онаго суть:

1) Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества и правила для дѣйствій отдѣловъ Общества напечатаны въ 5 № Твер. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

А. Ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣстъ востока.

Поставленіе этой цѣли на первое мѣсто было для Общества не дѣло случая, а вытекало изъ того основнаго начала, что Общество прежде всего желало сочувствія къ предпринимаемой имъ на себя дѣятельности. Сочувствовать же можно только тому, что знаешь и понимаешь. Въ виду этого Совѣтъ Общества признаетъ первую и главнѣйшею заботою Общества, его отдѣловъ и уполномоченныхъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, а въ особенности о состояніи въ оной православія.

Знакомства съ прошедшимъ Св. Земли, какъ отдѣла изученія библейской и церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало, и намъ православнымъ приходилось преимущественно съ нимъ знакомиться по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія, а при этомъ нерѣдко руководствоваться ихъ выводами, часто несогласными съ православіемъ и основанными на ихъ вѣроученіяхъ.

Еще меньше извѣстно было намъ настоящее Св. Земли, въ которой блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣвали настоящее. Для большинства изъ русскихъ нынѣшнее положеніе Св. Земли представляется таковымъ же, каковымъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Между тѣмъ точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзывается въ память событія прошедшаго, давая имъ, такъ сказать, болѣе реальныя, осязательныя образы.

Такое же не соответствующее дѣйствительности представленіе имѣется у насъ о положеніи въ Св. Землѣ нашихъ единовѣрцевъ, сохранившихъ св. православіе со дней апостольскихъ, не смотря на тысячелѣтнее иго иновѣрныхъ. Но и это иго для нихъ, правовѣрующихъ, не представлялось столь опаснымъ и губительнымъ, какъ борьба противъ инославныхъ христіанъ: католиковъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія цѣли, нелегко распознаваемыя мѣстнымъ населеніемъ, лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководства.

Таковы соображенія, побудившія Общество поставить въ уставѣ первую цѣлью ознакомленіе русскихъ съ прошед-

шимъ и настоящимъ Св. Земли, и теперь, по прошествіи болѣе десяти лѣтъ его дѣятельности, Совѣтъ Общества продолжаетъ ставить такое ознакомленіе главнѣйшею своею задачею, будучи вполнѣ увѣренъ, что только такое постепенное знакомство со Св. Землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

Б. Облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ Св. Землю и на Аѳонъ.

Чѣмъ легче и дешевле путь къ св. мѣстамъ, тѣмъ, очевидно, и большее число лицъ рѣшится предпринять его, тѣмъ большее число лицъ воочію узрять ихъ и поэтому будутъ сознательно къ нимъ относиться. Смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было бы крайне легкомысленно и неосновательно. Нельзя отвергать, что между ними встрѣчаются таковые, и еще худшіе, но процентъ ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ паломниками, окажется настолько малымъ, что ихъ едвали слѣдуетъ принимать въ соображеніе, говоря о православныхъ паломникахъ въ Св. Землю и на Аѳонъ. Для большинства изъ нихъ это есть стремленіе къ высшему идеалу, который во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ, преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Ставить преграды такимъ стремленіямъ, отъ того только, что они не наши или выражаются нерѣдко въ неприглядной формѣ, было бы грѣхомъ. Для Общества, поэтому, не только важно облегчить, по возможности, удовлетвореніе этого стремленія русскаго православнаго человѣка, успокоить его въ путешествіи, но еще важнѣе позаботиться о томъ, что именно таковой паломникъ вынесетъ изъ своего паломничества, ибо не безразлично, что вынесетъ таковой паломникъ, для котораго широко открыта дверь любой избы пространной Руси.

Таковы соображенія, руководившія Обществомъ не только относительно одного удешевленія пути, но и въ устройствѣ на мѣстѣ въ Иерусалимѣ сооруженій, гдѣ паломникъ могъ дѣйствительно успокоиться, не отрываясь отъ своей родины. Еще большую задачу, для разрѣшенія которой одно Общество безсильно, составляетъ, чтобы паломничество служило духовной школою для паломника, который выносилъ бы изъ нея лишь одно хорошее и полезное.

и В. Поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ.

Вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національныхъ стремленій. Общество, слѣдуя евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ—родного брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее святую обязанность оказывать свою посильную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая, какимъ кто языкомъ говоритъ. Мы не войны, старающіеся уловлять наибольшее число душъ, не спрашивая какими средствами мы этого достигаемъ, мы только войны, чтобы защищать достояніе православной церкви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные исконные жители Св. Земли не говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохранили свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохранили свою вѣру подъ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные съ своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ мишурнымъ блескомъ, такъ называемой, западной цивилизаціи. Поставимъ ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководительства, что такое искушеніе для нихъ, не боявшихся смерти, кажется не по силамъ. Не повелѣваетъ ли намъ сама церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, наоборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ такимъ образомъ искусителей.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣсть востока, облегченіе для православныхъ паломниковъ пути въ Св. Землю и на Аѳонъ и, наконецъ, поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ составляютъ цѣли Общества, къ достиженію которыхъ должна быть направлена вся дѣятельность Общества, его отдѣловъ и уполномоченныхъ.

По § 2, п. 2. На увеличеніе числа членовъ Общества, какъ оно ни желательно, слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта, смотрѣть скорѣе какъ на средство распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества, чѣмъ на одно увеличеніе

денежныхъ средствъ. Каждый членъ, въ особенности съ ежегоднымъ взносомъ, требуетъ отъ Общества также ежегодно извѣстныхъ затратъ, которыя не всегда соответствуютъ получаемымъ отъ него взносамъ; большая половина такихъ членовъ требуетъ уже на второй годъ напоминанія о своемъ обязательномъ взносѣ, а многіе и послѣ второго и третьяго напоминанія забываютъ о немъ. При этомъ какъ бы велико ни было число членовъ, взносы ихъ никогда не доставятъ Обществу необходимыхъ для его дѣятельности денежныхъ средствъ.

Существенно важнымъ представляется избраніе въ члены лицъ, сознательно, по убѣжденію, вступающихъ въ Общество. Одинъ таковой членъ стоитъ сотни принимающихъ на себя только обязательство ежегоднаго взноса.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества просилъ бы отдѣлы обратить особое вниманіе не столько на привлеченіе большаго числа новыхъ членовъ, сколько на то, чтобы въ члены поступали преимущественно лица, ознакомленныя съ цѣлями и дѣятельностью Общества и сочувствующія имъ; только такихъ можно признавать надежными членами.

По § 2, п. 3. Относительно мѣръ, которыя могутъ способствовать къ увеличенію денежныхъ средствъ, необходимыхъ для дѣятельности Общества, Совѣтъ Общества ставитъ на первомъ мѣстѣ:

а. *Разрѣшенный Св. Синодомъ Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня въ Иерусалимъ.* Сборъ этотъ, благодаря принятымъ Обществомъ мѣрамъ, есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ, и ежегодно поступающая сумма этого сбора дѣйствительно вліяетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества. Поэтому существенно важно, чтобы мѣстное духовенство заблаговременно приготавлило къ этому сбору своихъ прихожанъ разъясненіемъ цѣли онаго, чтобы сборъ этотъ былъ производимъ дѣйствительно въ назначенное время, и, наконецъ, чтобы онъ полностью былъ доставляемъ въ Общество. Но одновременно съ этимъ, настаивая, чтобы этотъ сборъ полностью поступалъ въ Общество, Совѣтъ общества считаетъ долгомъ указать, что онъ долженъ составляться исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, но ни въ какомъ случаѣ не изъ какихъ-либо отчисленій въ оный изъ иныхъ,

имѣющихъ другое назначеніе церковныхъ доходовъ, въ виду тѣхъ многочисленныхъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ существуютъ эти доходы.

Съ своей стороны, Общество ежегодно принимаетъ всѣ за-висящія мѣры для того, чтобы облегчить производство этого сбора.

Но мѣстные отдѣлы и уполномоченные могутъ много со-дѣйствовать дѣйствительности этого сбора, принятиемъ на себя личнаго участія какъ для благовременнаго пригото-вленія къ этому сбору и для правильнаго его производства. Совѣтъ Общества, въ виду важности этого сбора для Общест-ва, проситъ какъ отдѣлы, такъ и уполномоченныхъ обратить на него особое вниманіе и все, что ими въ кругу ихъ дѣя-тельности по этому сбору будетъ сдѣлано, не можетъ не отозваться благотворно.

б. Кружечный сборъ посредствомъ особыхъ кружекъ Об-щества, установленныхъ, по усмотрѣнію отдѣла, у наруж-ныхъ стѣнъ церквей или другихъ приличныхъ зданій. Сборъ этотъ, при внимательномъ къ нему отношеніи, осо-бенно относительно мѣсть установленія кружекъ и посто-яннаго наблюденія за оными, можетъ дѣйствительно при-нести Обществу немаловажный и, что важнѣе, постоянный доходъ. Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что избраніе мѣсть для установки кружекъ, счетъ высыпанныхъ денегъ, опредѣленіе доходности каждой кружки и перестановка ихъ требуетъ, при своей мелочности, особой аккурат-ности, и при этомъ введеніе его полезно лишь тамъ, гдѣ отдѣлъ располагаетъ готовыми на такой трудъ членами; при этомъ Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что по его опыту кружка, не приносящая въ годъ до 3 р., не окупаетъ производимыхъ на нее затратъ.

Уполномоченные не могутъ вводить кружечный сборъ ина-че, какъ съ разрѣшенія Совѣта Общества.

в. Сборы пожертвованій въ пользу Общества посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ и кружекъ. По выраженному желанію членами или посторонними лицами они, по усмотрѣнію отдѣла, могутъ быть снабжены для сбо-ра пожертвованій въ пользу Общества квитанціонными книж-ками или сборными листами, первыми преимущественно грамотные, а вторыми неграмотные.

При выдачѣ какъ квитанціонныхъ книжекъ, такъ и сбор-

ныхъ листовъ слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта Общества, обращать особое вниманіе на нравственность и добросовѣтность получающихъ ихъ, не увлекаясь желаніемъ имѣть большее число сборщиковъ. Наблюденіе за ними и учетъ ихъ представляются крайне затруднительными, желающихъ же получить разрѣшеніе на сборъ всегда много. Большинство изъ сборщиковъ смотрятъ на такой сборъ прежде всего какъ на средство для жизни, передавая Обществу изъ собранныхъ ими денегъ лишь то, что признаютъ необходимымъ, чтобы ихъ не лишили права сбора; обыкновенно они предпочитаютъ кружки, которыя даютъ имъ возможность дѣйствовать вполне безконтрольно. Совѣтъ Общества доселѣ ни разу не давалъ разрѣшенія на сборъ, не наведя предварительно, черезъ мѣстнаго начальника губерніи, самыхъ точныхъ свѣдѣній о нравственности и благонадежности желающаго производить сборъ. Кромѣ того, сборщиковъ, не представляющихъ въ среднемъ ежегодно по сборнымъ листамъ 25 р., а по кружкамъ 100 руб., Совѣтъ лишалъ права производить сборъ отъ имени Общества.

Какъ видно изъ правилъ подобнаго сбора пожертвованій, устанавливать его имѣютъ право лишь Отдѣлы и ни въ какомъ случаѣ отдѣльные уполномоченные.

По § 2, п. 4. Кромѣ вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества былъ бы особенно признателенъ отдѣламъ, если бы они обратили особенное вниманіе и, по возможности, приняли бы на себя:

а. *Періодическія собранія отдѣловъ*, по возможности частыя и многочисленныя, для устнаго сообщенія о дѣятельности Общества и въ особенности отдѣловъ, а также для докладовъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ интересовать собравшихся во имя Иерусалима и Св. Земли. Отчеты, сообщенія и изданія Общества представляютъ достаточный матеріалъ для подобныхъ докладовъ. Живое слово ближе доходить до сердца, чѣмъ печатное. Извѣстная торжественная обстановка также производитъ впечатлѣніе на слушающихъ, возбуждая ихъ вниманіе и сильнѣе вѣзываясь въ память.

б. *Бесѣды и чтенія* по тѣмъ же вопросамъ, произносимыя въ церкви—духовными лицами и свѣтскими—въ специально назначаемыхъ для того собраніяхъ, производятъ то же дѣйствіе, какъ и собранія отдѣловъ, отличаясь отъ нихъ меньшею торжественностью. Чтенія по тому или другому изъ

вышеписанныхъ вопросовъ могутъ быть, по усмотрѣнію отдѣловъ, устраиваемы съ платою за входъ и бесплатныя, а также сопровождаться приличнымъ случаемъ чтеніемъ или показываніемъ туманныхъ картинъ. Такія чтенія могутъ быть подробнѣе и обстоятельнѣе докладовъ на собраніяхъ отдѣловъ и вслѣдствіе того глубже посвящать интересующихся въ суть вопросовъ. Какъ на образецъ подобныхъ чтеній, Совѣтъ Общества изъ своихъ изданій можетъ указать на 4 выпуска Палестинскаго патерика, на 1 выпускъ древнихъ палестинскихъ обителей П. Сладкопѣвцова; Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество Н. П. Соловьева, его же Святая Земля и Россія; всѣ 5 выпусковъ: Императорское Православное Палестинское Общество Ѳ. Грекова; По Святой Землѣ С. И. Пономарева; Недѣля въ Палестинѣ В. Н. Хитрово и его же Къ Животворящему гробу Господню.

Къ этому Совѣтъ Общества долгомъ считаетъ присовокупить, что по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества устройство увеселительныхъ собраній и зрѣлищъ, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ Общества, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо.

в. *Продажа въ епархіальныхъ книжныхъ складахъ и лавкахъ*, гдѣ таковыя имѣются, всѣхъ изданій Общества можетъ послужить существеннымъ подспорьемъ для распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ, въ особенности если способствовать къ распространенію дешевыхъ изданій Общества въ церковно-приходскихъ школахъ и попечительствахъ ¹⁾. Установленіе сношенія между епархіальными книжными складами и складомъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ соглашенія отдѣловъ съ Совѣтомъ Общества.

г. *Изданіе отдѣлами книгъ, брошюръ и листовъ* объ Иерусалимѣ, Св. Землѣ и Обществѣ для продажи или бесплатной раздачи по усмотрѣнію отдѣловъ. Изъ этихъ изданій наиболѣе желательны тѣ, которыя по своему изложенію и дешевизнѣ могутъ быть доступны для народа и распространяться среди него. Какъ на образецъ, Общество можетъ указать изъ своихъ изданій: № 1 Палестинскаго листка, отдѣльные виды Св. града Иерусалима и Св. Земли и тѣ изъ изданій Общества, которыя стоятъ не дороже 10 к.

д. *Помѣщеніе въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ пе-*

¹⁾ Списокъ изданій Общества будетъ помѣщенъ въ слѣд. № Епарх. Вѣд.

риодическихъ изданіяхъ всѣхъ свѣдѣній, касающихся какъ отдѣловъ, такъ и Общества. Такое постоянное напоминаніе путемъ печати служить одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ распространенію свѣдѣній о вопросахъ, занимающихъ Общество, и къ поддержанію постояннаго интереса къ нимъ.

е. *Продажа паломническихъ книжекъ* на проѣздъ по удешевленной цѣнѣ въ Иерусалимъ, Варъ градъ, Синай и на Аѳонъ отъ тѣхъ мѣстностей гдѣ это установлено, по опредѣленной Обществомъ цѣнѣ. Удешевленіе пассажирскаго тарифа, вводимое съ 1 декабря 1894 г., дало возможность расширить кругъ дѣйствія въ Россіи паломническихъ книжекъ; крайне желательно было бы ввести продажу этихъ книжекъ отъ всѣхъ тѣхъ губернскихъ городовъ, гдѣ имѣются отдѣлы Общества. Введеніе ихъ потребуетъ отъ отдѣловъ наименѣе труда, ибо, какъ видно изъ правилъ для дѣйствія паломническихъ книжекъ, все это дѣло сосредоточивается въ канцеляріи Общества въ виду необходимости расчета съ правленіями желѣзныхъ дорогъ и Обществами пароходства.

Отдѣлы по этому вопросу могутъ оказать содѣйствіе указаніемъ лицъ мѣстнаго отдѣла, на которыхъ могла бы быть возложена продажа на мѣстѣ паломническихъ книжекъ; дѣло это вообще не трудное, но кропотливое и требующее особой аккуратности.

ж. *Пріемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій* для управленія, согласно волѣ и распоряженію жертвователей, во всѣ мѣста Св. Земли, на Синай и въ слѣдующіе три Аѳонскіе монастыря: Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Общество не принимаетъ на себя доставленіе пожертвованій въ иныя, кромѣ вышеозначенныхъ, св. мѣста и ни въ какомъ случаѣ дѣлаемая въ малоизвѣстныя Аѳонскія обители и келіи. Эти послѣднія пожертвованія въ случаѣ присылки ихъ по почтѣ должны быть возвращаемы обратно жертвователямъ, съ вычетомъ изъ нихъ израсходованнаго за пересылку.

Очерчивая, такимъ образомъ, главнѣйшій кругъ дѣятельности отдѣловъ и уполномоченныхъ, Совѣтъ Общества не полагаетъ, что оный исчерпывается имъ вполне. Здѣсь изложены лишь тѣ мѣропріятія, которыя по настоящее время разработаны и введены въ дѣйствіе Обществомъ. Совѣтъ Общества глубоко убѣжденъ, что отдѣлы и уполномоченные, при ихъ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи къ цѣ-

лямъ Общества, могутъ придумать еще многія другія мѣры для расширенія круга своей дѣятельности, но при этомъ Совѣтъ Общества просилъ бы ихъ не осуществлять таковыя, безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія, дабы не лишить и другіе отдѣлы возможности воспользоваться этими новыми предположеніями и не нарушать единства дѣйствій всего Общества.

По § 3. Отдѣлы открываются, когда въ извѣстной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе на открытіе отдѣла. Эти 10 членовъ составляютъ первый совѣщательный совѣтъ отдѣла, при чемъ, въ случаѣ выбытія кого-нибудь изъ нихъ, мѣсто выбывшаго замѣщается общимъ собраніемъ отдѣла на основаніи §§ 9 и 14 Высочайше утвержденнаго дополненія къ уставу Общества.

По § 5. Дѣйствія отдѣла распространяются на всю епархію и отъ его усмотрѣнія зависитъ въ кругъ дѣйствій отдѣла имѣть особыхъ уполномоченныхъ или открывать подчиненные епархіальному отдѣлу уѣздные или приходскіе отдѣлы.

Такіе уполномоченные отдѣла, избранные изъ лицъ, сочувствующихъ и понимающихъ цѣли Общества, могутъ оказать значительную пользу, облегчить трудъ отдѣловъ и, дѣйствуя въ незначительномъ, имъ хорошо извѣстномъ районѣ, напр., уѣзда или уѣзднаго города, болѣе иныхъ мѣръ способствовать къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ. Но при этомъ Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью указать на осторожность, съ которою такое избраніе должно производиться, ибо уполномоченные являются представителями не только отдѣла, но и Общества, поэтому одного сочувствія дѣлу Общества еще недостаточно, требуется кромѣ того знаніе и пониманіе его цѣлей, ибо въ противномъ случаѣ они могутъ оказаться распространителями такихъ неточныхъ свѣдѣній, которыя вмѣсто пользы принесутъ лишь вредъ общему нашему дорогому дѣлу.

По § 12. Представленія, деньги, вещи и отчеты на имя Совѣта Общества, отдѣлы и уполномоченные имѣютъ пересылать въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, помѣщающуюся въ С.-Петербургѣ.

По § 13. Отчетный годъ Общества, на основаніи § 88 Устава, считается съ 1 марта; по 1 марта, этимъ должны руководствоваться отдѣлы и уполномоченные, а потому свой

годовой отчетъ имъ предлагается представлять въ Совѣтъ Общества ежегодно не позже 1 мая.

Кромѣ того, отдѣлы и уполномоченные имѣютъ представлять ежемѣсячно отчетъ о поступившихъ и израсходованныхъ ими суммахъ съ слѣдующими къ оному документами и приложеніями, а также поступившими въ теченіе мѣсяца деньгами, которыя удобнѣе всего переводить чрезъ отдѣленія государственнаго банка, гдѣ таковыя имѣются.

На основаніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества снабжаетъ отдѣлы и уполномоченныхъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, печатью, приходо-расходною книгою, квитанціонными книжками, сборными листами, кружками и паломническими книжками, а также своими изданіями, по которымъ отдѣлы и уполномоченные имѣютъ возможность своевременно слѣдить за дѣятельностью и настоящимъ положеніемъ дѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ПРОТОКОЛЫ

экстреннаго сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, бывшаго 2-го мая 1895 года.

Протоколь № 1. 1895 года 2 мая отцы депутаты Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа, собравшись на экстренный сѣздъ въ зданіи Бѣжецкаго духовнаго училища въ количествѣ 12 лицъ, приступили къ избранію председателя сѣзда, каковымъ и избранъ города Бѣжецка Никольской церкви священникъ Іаковъ Галаховъ посредствомъ закрытой баллотировки (11 противъ 1). Дѣлопроизводителемъ же сѣзда единогласно избранъ погоста Спасъ-Талець священникъ Василій Тяжеловъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „4 мая *Протоколы экстреннаго сѣзда депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа, присланные ко мнѣ безъ представленія, возвратитъ въ правленіе училища для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія*“.

Протоколь № 2. 1895 года мая 2 дня экстренный сѣздъ духовенства по тщательномъ разсмотрѣніи вопросовъ, представленныхъ на его обсужденіе, постановилъ: а) предоста-вить строительной комисіи право сдать постройку училища по утвержденному плану и смѣтѣ съ торговъ; б) назна-

чить на постройку училища не менѣ трехъ лѣтъ современни заключенія контракта; в) для наблюденія за постройкой съѣздъ предоставляетъ строительной комисіи имѣть десятника отъ себя; г) недостающую на постройку училища сумму въ размѣрѣ 15—18 тысячъ рублей съѣздъ не нашелъ возможнымъ восполнить особымъ сборомъ съ церквей и духовенства въ виду того, что церкви и духовенство и безъ того обременены многочисленными налогами. Съѣздъ надѣется, что отданная съ торговъ постройка будетъ стоить дешевле, чѣмъ она указана въ смѣтѣ. А такъ какъ съѣздъ желаетъ, чтобы постройка училища производилась въ теченіе трехъ лѣтъ, въ какое время капиталъ на устройство училища отъ сбора и процентовъ увеличится приблизительно на 10000 рублей, то, предоставляя право строительной комисіи приступить къ производству торговъ теперь же, (съѣздъ) находитъ возможнымъ восполнить недостающую сумму, если таковая окажется, по окончаніи работъ. Въ виду того, что теперь нельзя точно опредѣлить эту сумму, съѣздъ предоставляетъ изыскать оную послѣдующимъ съѣздамъ, когда эта сумма будетъ въ точности извѣстна. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „4 мая. Утверждается“.

Протоколъ № 3. 1895 года мая 2 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, обсудивъ подлежащія его рѣшенію вопросы, положилъ: протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „4 мая 1895 г. Епископъ Гаврилъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Высочайшею Преосвященствомъ 18 мая 1895 г. набодренниками.

- 1) Вышневол. у.: с. Сельца Корельскаго П. Обновленскій.
- 2) — — с. Подольховець Петръ Лапшинъ.
- 3) Зубцовск. у.: с. Короткова Ниль Лебедевъ.
- 4) — — с. Троицкаго Іоаннъ Димитровскій.

- 5) — — с. Спасскаго Василий Покровскій.
- 6) — — с. Архангельскаго-Чашникова М. Новиковъ.
- 7) — — с. Хлѣбня Василий Лебедевъ.
- 8) Кашинск. у.: с. Троицкаго, что при рѣкѣ Кашинкѣ, Василий Баженовъ.
- 9) — — с. Кузнецова Николай Соколовъ.
- 10) — — с. Коя Николай Морошкинъ.
- 11) — — с. Уницъ Михаилъ Соколовъ.
- 12) Корчевск. у.: с. Покровскаго, что въ Голядяхъ, Арсеній Сусловъ.
- 13) — — пог. Спасскаго, что въ Чендахъ, Павелъ Архангельскій.
- 14) — — с. Юрьевскаго-Дѣвичьяго Н. Предтеченскій.
- 15) — — с. Стоянца Николай Синевъ.
- 16) — — с. Гориць Геннадій Розановъ.
- 17) Осташков. у.: пог. Кукорева Василий Галаховъ.
- 18) — — пог. Кустыни Константинъ Лебедевъ.
- 19) — — пог. Горышина Николай Синевъ.
- 20) — — с. Печеникова Димитрій Синевъ.
- 21) Ржевскаго у. с. Новоуспенскаго Владиміръ Троицкій.
- 22) Новоторж. у.: с. Осипова Михаилъ Казанскій.
- 23) — — с. Спасскаго, что на Низу, А. Косухинъ.
- 24) — — с. Горокъ Илія Смирновъ.
- 25) — — пог. Повѣди Василий Синевъ.
- 26) Тверскаго у.: с. Щербинина Александръ Ливотовъ.
- 27) — — с. Пречистаго Бора Сергѣй Раевскій.
- 28) — — с. Жерновки Петръ Лебедевъ.
- 29) — — с. Избрижи Сергѣй Тихомировъ.
- 30) — — с. Нектарьева Іоаннъ Соколовъ.
- 31) Весьегон. у.: с. Лукина Арсеній Покровскій.
- 32) — — с. Чернецкаго Іоаннъ Рождественскій.
- 33) — — с. Романова Александръ Неклюковъ.
- 34) — — с. Чамерова Іоаннъ Приселковъ.
- 35) Калязинск. у.: с. Вѣлаго Михаилъ Плетневъ.
- 36) — — с. Капшина Іоаннъ Колоколовъ.
- 37) Вѣжецк. у.: с. Рамешки Петръ Лебедевъ.
- 38) — — с. Орлова-Городка Алексій Таировъ.
- 39) — — с. Пристѣкъ Михаилъ Ильинскій.
- 40) — — с. Алабузина Александръ Варбашиновъ.
- 41) Города Твери Никольской, что при тюремномъ замкѣ, церкви Арсеній Благовѣщенскій.

21 мая, въ недѣлю Пятидесятницы, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ протоіереемъ собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи прот. П. А. Соколовымъ, экономомъ архіерейскаго дома прот. П. Е. Покровскимъ и ключаремъ собора свящ. Н. Н. Модестовымъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Тверской Благовѣщенской, что въ Волыняхъ, церкви 20-го марта перемѣненъ псаломщикъ Тверской тюремной церкви Петръ Архангельскій, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома Василій Соколовъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Краснохолмской Зосимовской церкви 20 марта опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской духов. семинаріи Семень Өирсовъ.

Состоящій въ должности псаломщика при церкви села Богоявленскаго Григорьева, Тверскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Постниковъ, 17 минув. апрѣля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто 1 сего мая опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Осташковскаго духовнаго училища Иванъ Тарховъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви с. Большого-Березуя, Зубцовскаго уѣзда, 22 апрѣля опредѣленъ бывшій ученикъ Старицкаго уѣзднаго училища Павелъ Пѣшихоновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Комитета Тверскаго свѣчвосковаго завода.

Комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода проситъ о.о. благочинныхъ собирать сборъ съ церквей авансомъ за свѣчи однообразно по 31 рублю за пудъ, согласно продажной цѣнѣ въ епархіальныхъ лавкахъ простыхъ бѣлыхъ свѣчъ. Если же старосты церковные внесутъ по 30 руб. за пудъ, то они обязаны являться за свѣчами не въ лавки, а лично на заводъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 іюня 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮНЯ 1895 ГОДА.

№ 11.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа на небо.—Отчетъ епархіальнаго миссіонера, священника Павла Шаврова, за 1894 г. (окончаніе).—Письма Діоміда Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка (продолженіе).—Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ священникомъ Московской Трифоновской церкви магистромъ Григоріемъ Дьяченко. Москва 1895 г. (Библиографическая замѣтка).—Приложеніе къ Тверск. Епархіал. Вѣдомост. (продолженіе).

С Л О В О

въ день Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа на небо.

Въ настоящій день св. церковь воспоминаетъ преславное Вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа на небо съ пречистою плотію. Событіе это въ исторіи домостроительства нашего спасенія весьма знаменательное! Этимъ событіемъ подтверждаются и поясняются многія истины изъ области христіанскаго вѣроученія, и между ними особенно ясною становится слѣдующая истина: Іисусъ Христосъ есть глава

церкви, яже есть тѣло Его, а Онъ вознесся на небо, слѣдовательно, въ опредѣленное отъ Бога время вознесены будутъ на небо и всѣ истинно-вѣрующіе въ Іисуса Христа, — какъ члены Его таинственнаго тѣла. — На эту истину при настоящемъ случаѣ и обратимъ особенное наше вниманіе.

Въ послѣдніе дни своей земной жизни, когда Іисусъ Христосъ приготовлялся уже къ крестной смерти и разлукѣ съ Своими учениками, и когда по этой причинѣ Онъ уже не говорилъ притчами, Онъ ясно и опредѣленно говоритъ: *„аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ, и кто Мнѣ служитъ, почититъ его Отецъ Мой: и аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ“* (Іоан. XII—26, 32). *„Въ дому Отца Моего обители многи; аще же ни, рѣхъ бы вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготоваю мѣсто вамъ, пакы прииду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете“* (Іоан. XIV—2, 3). *„Отче! ихъ же далъ еси Мнѣ, хочу, да идѣже есмь Азъ, и они будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ“* (Іоан. XXII—24). *„Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя, да вси едино будутъ; якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“* (Іоан. XVII—20, 21).

Апостоль Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ такъ же ясно и опредѣленно учитъ: *„яко Самъ Господь въ повелѣніи, во гласъ архангеловъ и въ трубъ Божіи, снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе; потомъ же мы живущіи оставшіи, купно съ ними, восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣщеніе Господне на воздухъ и тако всегда съ Господемъ будемъ“* (Фес. IV. 16, 17).

Но для того, чтобы въ опредѣленное отъ Бога время мы были восхищены на небо, и тако всегда съ Господемъ пребыли, мы должны еще здѣсь на землѣ находиться въ таинственно-благодатномъ общеніи съ Іисусомъ Христомъ, какъ

своею главою, пользуясь для сей цѣли всѣми тайнами святой церкви; еще здѣсь на землѣ мы должны строго соблюдать все, что заповѣдано Божественнымъ Учителемъ и Господомъ нашимъ для достиженія живота вѣчнаго; сказать кратко: вся земная жизнь, подъ руководствомъ и указаніемъ Слова Божія, должна быть постепеннымъ приготовленіемъ къ жизни небесной. Такъ Самъ Іисусъ Христосъ учить: „Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ. Кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ. Имъѣй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя; а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ“ (Іоан. XIV. 21). „Побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ Моемъ, якоже Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его“ (Апок. III. 21). Та же истина еще съ большею ясностью и полнотою раскрывается въ ученіи апостольскомъ. Апостоль Павелъ учить: „подражатели мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ (1 Кор. XI. 1). „Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, въру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ.—Праведный Судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его“ (2 Тимое. IV. 7—8).

„Со усердіемъ гоню къ почестямъ высшаго званія Божія о Христѣ Іисусѣ: подобни ми бывайте; наше бо житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ нашего Іисуса Христа, Иже преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его“ (Филип. III—14, 17, 20, 21). „Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ, Иже во образъ Божій сый, не восхищеніемъ нещерева быти равенъ Богу, но Себѣ умалилъ, зракъ раба приимъ въ подобіи человечествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе яко человекъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смер-

ти, смерти же крестныя. Тѣмъ же и Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ“ (Филип. II.—5,—10). „Аще убо воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя. Горняя мудрствуйте, а не земная. Умросте бо и животъ вашъ сокровенъ есть въ Бозѣ. Егда же Христосъ явится,—животъ вашъ;—тогда и вы съ Нимъ явитесь во славу. Умертвите убо уды ваша, яже на земли—блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, еже есть идолослуженіе. Взамѣнъ же сихъ облечитесь, якоже избраннѣи Божіи, святы и возлюбленни, во утробы щедротъ, благость, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе. Надѣ всѣми же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства; и все, еже аще что творите словомъ и дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца тѣмъ, въдыаще, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія. Господу бо Христу работаете“ (Кол. III. 1—5, 12—15, 17, 24).

Братіе-христіане! Всѣ мы странники и пришельцы на землѣ; истинное же и вѣчное отечество наше на небеси. Итакъ горѣ имѣмъ сердца! Горѣ имѣмъ сердца особенно въ тѣ часы и минуты, когда бываемъ въ храмѣ при богослуженіи, и совершающій божественную литургію взываетъ къ намъ вышеозначенными словами. Горѣ имѣмъ сердца, особенно въ настоящій день, воспоминаая преславное Вознесеніе Иисуса Христа на небо, ибо идѣже сокровище наше, ту должно быть и сердце наше. Горѣ имѣмъ сердца и во всю земную нашу жизнь; это лучшій и благонадежный способъ приготовленія нашей души къ наслѣдію жизни небесной. А чтобы легче и удобнѣе было нашему сердцу возноситься горѣ, постараемся ослабить и уничтожить пристрастіе наше ко всему плотскому, тлѣнному и земному, какъ

учить о семъ и Самъ вознесшійся на небо Иисусъ Христосъ:
*„не скрываете себѣ сокровища на земли, идѣже червь и тля
тлѣтъ, и идѣже татїе подкопываютъ и крадутъ: скрываете же себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь, ни тля
тлѣтъ, и идѣже татїе не подкопываютъ, ни крадутъ.
Идѣже бо есть сокровища ваше, ту будетъ и сердце ваше“*
(Мѣ. VI. 19,—21).

Изберемъ же, братїе, своимъ наилучшимъ и многоцѣннымъ сокровищемъ Того Высочайшаго Благодѣтеля нашего, Который Своею крестною смертію искупилъ насъ отъ грѣха, проклятїя и смерти и такимъ образомъ даровалъ намъ право на животъ вѣчный въ царствѣ небесномъ; изберемъ Того Высочайшаго Благодѣтеля, Который сѣдитъ теперь на престолѣ славы одесную Бога Отца, и снова, при кончинѣ міра сего, придетъ судити живымъ и мертвымъ: и Сладчайшему Иисусу всецѣло посвятимъ и свой умъ, и свое сердце, и свою волю. Аминь.

Вознесенской, что на проспектѣ, д. протоіерей **І. Васильевскій.**

**Отчетъ епархіального миссіонера, священника Павла Шаврова,
за 1894 годъ.**

(О к о н ч а н і е).

Въ заключеніе своего отчета о. миссіонеръ рассказываетъ три случая, изъ которыхъ видна особенная попечительность промысла Божїя при обращенїи раскольниковъ въ православїе. Мы здѣсь приведемъ одинъ изъ нихъ:

Въ 1892 году, предъ масленицей, я велъ бесѣды въ Починкахъ, деревнѣ Шитовицкаго прихода Вышневолоцкаго уѣзда. Когда собравшимся старообрядцамъ австрійскаго священства и разнымъ слушателямъ я выяснилъ, что старообрядцы за непослушаніе православной церкви и за нареканіе на нее разныхъ клеветъ наказываются блужданїемъ

въ соборной и апостольской церкви и чрезъ сіе не имѣютъ надежды на спасеніе, то они, соглашаясь со мною въ этомъ, высказали обычное свое возраженіе, что они непрочъ итти и въ православную церковь; но соблазняются скоростью ея службы. Я хотѣлъ отвѣчать имъ на это, какъ встаетъ одинъ изъ присутствовавшихъ, крестьянинъ лѣтъ 45, и просить у меня позволенія отвѣтить старообрядцамъ на ихъ возраженіе. Я позволилъ. „Вамъ, братіе, извѣстно, такъ началъ говорить этотъ крестьянинъ, по имени Иванъ Евсеичъ, что я православный изъ сосѣдней съ вами деревни Палицкиной. Между тѣмъ отецъ мой, мать, братья и я въ дѣтствѣ были всѣ раскольниками. Что заставило родителя моего самому бросить расколъ и насъ привести въ православіе, рассказъ объ этомъ случаѣ и послужить отвѣтомъ на ваше возраженіе. Случай былъ, повидимому, простой, но онъ привелъ всѣхъ насъ къ великому дѣлу. Мой отецъ былъ пчеловодъ, имѣлъ много пчелъ, и меду у него всегда было очень много. Разъ въ горшокъ меда упала мышь и въ меду потонула. Отецъ, узнавъ о семъ и выкинувъ ее оттуда, не зналъ, что дѣлать съ этимъ медомъ, какъ оскверненнымъ отъ гада. Продать его въ городъ, надо обмануть людей: грѣха боялся; самимъ съѣсть,—душа не принимала; пчеламъ скормить, пчелы такой медъ не ѣдятъ; такъ выкинуть—жалко, меду болѣе пуда было. Ему посовѣтовали освятить его. Отецъ позвалъ своего наставника, который у насъ, безпоповцевъ, тогда крестилъ, служилъ и на исповѣдь принималъ. Наставникъ согласился освятить медъ. Началъ молиться, и такъ долго молился, что мы соскучали стоять за его службою. Наконецъ кончилъ и говорить, что медъ освященъ. Ъсть его мы все-таки не согласились, а дали сначала пчеламъ; онъ, думаемъ, будутъ ѣсть; тогда и мы. Но ни одна пчела не прикоснулась къ поставленному имъ меду, какъ-будто онъ его не видятъ. Медъ признали не освященнымъ. Поз-

вали попа изъ Волочка австрійскаго священства. Намъ говорили, что этотъ попъ одѣвается въ ризы, совершаетъ всякую службу, даже и обѣдню, и такой попъ, слѣдовательно, можетъ освятить медъ. Попъ этотъ пріѣхалъ и увѣрилъ насъ, что онъ можетъ освятить медъ, потому что на это есть молитвы, которыя попу стоитъ только прочесть, и тогда освящается все отъ гада оскверненное. Началъ освящать. И долго продолжалось это освященіе, не менѣе нашего наставника. Кончилъ и говорить, что медъ освященъ безъ всякаго сомнѣнія. Мы повѣрили, но рѣшились опять поставить къ пчеламъ,—и ни одна пчела опять не прикоснулась къ нему. Медъ опять не освященъ! Рѣшились позвать православнаго священника. Хотя мы не вѣрили въ святость его молитвъ, но хотѣли испытать, что будетъ и отъ этого. Передали медъ православному крестьянину: отецъ не хотѣлъ даже принимать священника въ свой домъ. Мы все съ отцомъ собрались въ домъ, куда отдали медъ, и встали въ уголь. Священникъ пріѣхалъ и, не подозрѣвая ничего, что было продѣлано до него съ этимъ медомъ, даже не зная, что не этому хозяину онъ и принадлежитъ, приступилъ къ освященію его. Мы впились въ него глазами, слѣдимъ за каждымъ его движеніемъ. Онъ надѣлъ епитрахиль, очень скоро прочесть молитву, какая на этотъ случай положена церковію, какъ мы послѣ узнали. Она маленькая, на одной только страничкѣ и помѣщается. Что такъ долго читали и пѣли нашъ наставникъ и попъ, мы до сего времени не понимаемъ. Батюшка, прочитавши молитву, подошелъ къ меду, покропилъ его крещенскою водою, поѣлъ, чего тѣ не дѣлали, и сказалъ: теперь медъ освященъ благодатью Божіею, кушайте въ доброе здоровье. Одѣлся и уѣхалъ. Все это такъ скоро священникъ сдѣлалъ, что мы прямо не повѣрили освященію меда! Но по обыкновенію отецъ наклалъ меду цѣлое блюдо и понесъ пчеламъ. Мы все бросились за нимъ. И

что-же? Не успѣлъ отецъ поставить меда къ пчеламъ и отнять отъ него рукъ своихъ, какъ пчелы всѣмъ ульемъ слетѣлись на этотъ медъ и при насъ весь съѣли его! Всѣхъ насъ, особенно отца, поразило такое, поистинѣ, чудо, такъ что насъ всѣхъ объялъ великій страхъ. И дивились сему долго, безъ конца. А отецъ на другой день, ничего не говоря, взялъ всѣхъ насъ, дѣтей своихъ, и мать нашу и поѣхалъ прямо въ Шитовицы къ этому священнику и, прѣхавши, сказалъ ему: ну, отецъ, ты освятилъ медъ, освяти и насъ! Мы твои! Присоедини насъ къ церкви! Вѣримъ теперь, что ты законный священникъ и имѣешь благодать отъ Бога и людей освящать! Вотъ съ того-то времени мы и стали православными. Да и во всей деревнѣ нашей послѣ сего не осталось ни одного раскольника: какіе были, — всѣ пошли за отцомъ въ Шитовицы. И вамъ, какъ сосѣдямъ, все это извѣстно. Но я говорилъ снова для того, чтобы доказать, что нужно вамъ, старообрядцамъ, обращать вниманіе не на то, кто долго, кто коротко служить, и чрезъ сіе въ церковь ходитъ или не ходитъ, а на то, — имѣеть ли право, власть тотъ или другой попъ совершать службы? Если имѣеть, если дана ему такая власть, то такой попъ, какъ нашъ Шитовицкій священникъ, и коротенькою молитвою освятить, что нужно освятить. Если же попу не дана эта власть, какъ нашему наставнику, а также и австрійскому попу, то они и долгою своею службою ничего не смогутъ сдѣлать. Вотъ вамъ отвѣтъ на ваше возраженіе“. По окончаніи сего разсказа и вообще послѣ сей бесѣды, всѣ какъ-то умилились и даже плакали. И замѣчательно было то, что ни одинъ изъ присутствовавшихъ не возразилъ, что Иванъ Евсейчъ лжетъ, какъ обыкновенно старообрядцы любятъ это говорить. Видно было, что этотъ случай былъ истинное происшествіе и всѣмъ извѣстенъ. На этотъ разъ шесть старообрядцевъ подошли ко мнѣ, поклонились мнѣ въ ноги и попросили мо-

его благословенія присоединиться имъ къ церкви въ наступающемъ вел. постѣ. При семъ заявили, что они не будутъ искать длинной службы, не пойдутъ для сего въ Торжокъ къ единовѣрію, а пойдутъ прямо въ Шитовицы къ о. Михаилу и будутъ вѣрить, что онъ законный священникъ, имѣющій власть отъ Христа вязать и рѣшать людей въ ихъ грѣхахъ. Но какъ живо ни вѣрили эти шесть старообрядцевъ въ истинность прав. церкви, какъ меня ни увѣряли, что скоро исполнять свое обѣщаніе, они присоединились къ церкви чрезъ два года послѣ сего, въ семь 1894 г. Послѣ они объясняли мнѣ, что, при всемъ своемъ желаніи скорѣе быть въ церкви, они не могли скоро сдѣлать этого отъ стыда и страха, которые терзали ихъ эти два года. Намъ представлялось, говорили они, какъ мы пойдёмъ въ церковь, которую такъ хулили, избѣгали и ненавидѣли, въ которой ни одного раза въ своей жизни не были! На насъ будутъ показывать пальцами всѣ, когда мы пойдёмъ въ нее изъ своей деревни! А когда подойдемъ къ церкви, какъ мы взойдемъ въ нее, гдѣ тамъ вставемъ, какъ будемъ молиться, привыкши по-своему молиться, съ поклонами въ извѣстное только время, и что скажетъ народъ, стоящій въ церкви, увидѣвши насъ? Наконецъ-то, при помощи Божіей, мы побѣдили этотъ ложный стыдъ и страхъ отъ діавола, который всегда ставитъ всевозможныя преграды къ нашему спасенію, присоединились къ православной церкви Христовой, вышли изъ раскольническаго общества, обреченнаго на всевозможные раздоры и дѣленія, къ единой, святой, соборной и апостольской церкви и радуемся сему великою радостью, которой никто не отниметь у насъ.

Два другихъ случая подобны сему. Мы ихъ приведемъ сокращенно. Вотъ первый случай. Василій Осиповичъ, крестьянинъ-раскольникъ дер. Еремкина, Упирвичскаго при-

хода. (объ этомъ крестьянинъ упоминалось въ отчетъ о Шаврова) приведенъ былъ къ православію особеннымъ чуднымъ видѣніемъ: ангелъ Божій явился ему во снѣ и обличалъ уклоненія отъ истины въ расколъ и указывалъ на православную церковь, какъ на единую истинную, соборную и апостольскую церковь. Были въ жизни Василя Осиповича и другія дивныя событія, которыя окончательно склонили его перейти въ православіе: однажды, во время великаго выхода на литургіи, онъ увидѣлъ надъ главою дьякона, который несъ дискось, чудный столпъ, съ огненными струйками, котораго онъ послѣ никогда нигдѣ не видалъ; затѣмъ просфора, данная ему въ монастырѣ преп. Ефрема въ Торжокѣ, въ теченіе 5 лѣтъ не только не зачерствѣла и не испортилась, но осталась совершенно свѣжей, какъ бы вчера испеченной, что особенно поразило его сестру-раскольницу и способствовало обращенію ея въ православіе. Второй случай слѣдующій: крестьяне-раскольники деревни Бавыкина, Яконовскаго прихода, однажды во время крестнаго хода на святой недѣлѣ въ 1891 г. глумились надъ св. иконами и усердіемъ православныхъ христіанъ, за что тотчасъ же были наказаны грознымъ посѣщеніемъ Божиимъ; именно, среди бѣлаго дня, въ праздничное многолюдство деревня ихъ сгорѣла до-тла, сгорѣлъ весь скотъ, все до послѣдней курицы, и два человѣка. Четыре семьи раскольниковъ вразумились такимъ явнымъ наказаніемъ Божиимъ, за ихъ кощунственный смѣхъ. На слѣдующій годъ въ Пасху, когда мимо нихъ опять понесли иконы, эти четыре семьи вышли и пригласили священника съ иконами въ свои вновь выстроенные дома, съ усердіемъ молились и съ сего времени стали ходить въ церковь; восемь человѣкъ изъ нихъ присоединились къ православію, но остальные четыре семьи (дер. Бавыкино состоитъ всего изъ 8 дворовъ) и до сей поры, къ сожалѣнію, пребываютъ въ расколѣ.

П. Шавровъ.

П И С Ь М А

Діоміда Івановича Карманова

къ старообрядцамъ поповщинскаго толка.

(Продолженіе).

2) Сіе второе предложеніе весьма прекрасно предлагаетъ нѣкто изъ древнихъ премудрыхъ учителей ¹⁾: «что,—говоритъ онъ,—проповѣдали апостолы, или что открылъ имъ самъ Христось, о томъ не подобаетъ быть доказательству изъ иного мѣста, развѣ точію чрезъ тѣ же церкви, которыя основали апостолы, научившіе ихъ живымъ гласомъ и посланіями. Сія еще тако суть, явно, что оное наученіе подобаетъ почитатися истинное, которое согласуетъ съ оными церквами, яже суть дожесна и первообразныя вѣры». Поступимъ же мы по сему правилу въ нашемъ дѣлѣ, т. е. въ сложеніи перстовъ, и посмотримъ, какое сложеніе перстовъ употребляется къ моленію въ церквахъ, основанныхъ самими апостолами. Гдѣ изволишь употребить свое любопытство? Въ Греціи ли, гдѣ ученіе евангельское насаждено великимъ Павломъ? Въ Константинополѣ ли, гдѣ святое сѣмя сѣялъ Андрей святой? Въ Азій ли меньшей, гдѣ проповѣдовалъ святой Іоаннь

¹⁾ Тертуліанъ.

Богословъ? Въ Египтѣ ли, гдѣ учили свя-
тый Петръ и Маркъ? Въ Палестинѣ ли,
гдѣ Іаковъ—братъ Божій—первый былъ
епископъ? Въ Сири ли, гдѣ Петръ святой
основалъ престолъ?—Во всѣхъ сихъ, сами-
ми апостолами основанныхъ церквахъ, и
еще въ премногихъ другихъ, кои въ ско-
ромъ времени потомъ приняли евангельское
ученіе,—къ моленію сложеніе перстовъ, какъ
прежде всегда употреблялось, такъ и нынѣ
употребляется такъ,—какъ мы слагаемъ,
троеперстное, о чемъ свидѣтельствуя не
только греческіе, но и иновѣрные писатели,
кои въ семъ случаѣ безподозрительны; такъ
же книжица *Православное исповѣданіе*, под-
писанная всѣми патріархами. А изъ сего,
по вышесказанному правилу, и явствуетъ,
что троеперстно крестъ на себѣ изображать
есть преданіе апостольское. А двоеперстное
сложеніе въ немногихъ церквахъ, да и по-
чти въ одной армянской содержится и по-
тому не заслуживаетъ, чтобы апостольскимъ
преданіемъ называлось. А что вышеписан-
ныя церкви Христовы въ благочестіи сто-
ятъ неподвижно и понынѣ, о томъ, кромѣ
того, что цѣлый свѣтъ засвидѣтельствуя,
свидѣствуютъ еще и наши старинныя
печатанныя при патріархѣ Іосифѣ книги:
Вѣра да Кириллова; и стыдно тому будетъ, кто
толь ясной истинѣ противиться отважится.
Ибо есть ли какое свидѣтельство вѣроят-

нѣ сего, въ коемъ цѣлые народы берутъ участіе?

3) Да и въ Россіи въ древнія времена наибольше употребляемо было троеперстное сложеніе, которое, безъ сумленія, отъ грековъ съ вѣрою принято. Сіе хотя вамъ весьма удивительно кажется, однако же и весьма справедливо. Посему, если бы двоеперстное сложеніе было древнее, отъ грековъ принятое, а троеперстное вновь введенное; то бѣ во всѣхъ Россійскаго государства городахъ живущіе христіане, до исправленія книгъ молились всегда непременно такимъ двоеперстнымъ сложеніемъ, и оное бы не нынѣ вновь принимали, но каждый бы отъ младенчества имѣли въ употребленіи, принимая то отъ своихъ родителей; а напротивъ того, троеперстному сложенію надлежало бы уже вновь входить въ обычай. Но мы примѣчаемъ тому противное. Лѣтъ за 70 или 80 предъ симъ (какъ сказываютъ многіе, помнящіе то и отъ своихъ отцовъ, матерей и дѣдовъ слышавшіе, которые за безпристрастныхъ свидѣтелей почитаться должны) въ Твери у насъ, а думаю, что и въ другихъ городахъ, двоеперстнаго сложенія въ употребленіи совсѣмъ не было; а въ нѣкоторыхъ городахъ здѣшняго государства и доннынѣ еще нѣтъ; но стало оно по-малу въ употребленіе приходитъ и размножаться (безъ сомнѣнія, отъ тѣхъ, кои отъ соедине-

нія церкви отторжены) назадъ тому, какъ я сказалъ, лѣтъ 80, чему много тогда дивовались. Да и нынѣ еще оно, къ крайнему сожалѣнію, размножается, и другъ отъ друга то принимаютъ, чего ни они, ни ихъ родители, ни дѣды, ни прадѣды не имѣли. Извольте сіе испытать, и найдете, что я говорю самую истину. Да куда вамъ далеко ходить справляться? Я уповаю, въ домѣ вашемъ сіе найти можно: вашъ дѣдъ сего не имѣлъ; ваши родители чуть знавали. Сему сложенію перстовъ начало въ домѣ вашемъ, можетъ быть, вы сами опредѣлить можете, и еще во многихъ другихъ домахъ, буде нѣтъ, то, конечно, кто постарѣе васъ, помнитъ начало сей болѣзни. Здѣсь въ городѣ такое начало почти во всѣхъ домахъ извѣстно, въ чемъ и сами хозяева запереться не могутъ. Изъ чего весьма ясна новизна двоеперстнаго сложенія, а истинная древность—троеперстнаго, такъ что я и по одному сему безъ сумнѣнія увѣряюсь, что троеперстное сложеніе есть древнее апостольское преданіе, а двоеперстное вновь введенное. Нельзя, правда, спорить, что недавно было двоеперстное сложеніе въ Россіи; давно; но содержалось оно, по большей части, въ книгахъ, и у тѣхъ, кои тѣ погрѣшительныя книги имѣли и читали безъ разсмотрѣнія. А простой народъ, слѣдуя принятому отъ грековъ обычаю, крестился

тремя первыми персты и дѣтей своихъ тому же училъ; развѣ невеликое число такихъ находилось, которые, обходясь съ знающими грамотѣ и съ имѣющими такія книги, по простотѣ своей двоеперстное сложеніе употребляли. Громъ Стоглаваго собора по тогдашнему времени не могъ далеко распространяться и обнималъ только нѣкоторыя немногія мѣста, да еще иконописцевъ; а потомъ пришла буря несчастія на Россію, которая почти и вовсе громъ тотъ заглушила до Іосифа. Сообразуя обстоятельства и состояніе временъ, все сіе удобно понять можно.

Изъ сего видите, что наше троеперстное сложеніе 1) вѣрѣ нашей приличное и апостольскимъ догматамъ согласное; 2) во всѣхъ церквахъ, основанныхъ апостолами, какъ прежде всегда употреблялось, такъ и нынѣ въ большей части употребляется; 3) и въ Россіи издревлѣ было употребляемо. Заключите же теперь вмѣстѣ со мною, что оно-то есть апостольское преданіе.

Вотъ сіе-то наибольше меня увѣряетъ о правильности моего перстосложенія такъ, что совѣсть моя въ семъ случаѣ находится спокойною. Радуюсь я, что перстосложеніе мое соотвѣтствуетъ вѣрѣ моей и оную изъясняетъ. Противъ сего мнѣ предложатся: 1) святыя образа; 2) Стоглавый соборъ; 3) старопечатныя книги; 4) бытіе въ Мос-

квѣ и засвидѣтельствованіе благочестія восточныхъ патріарховъ Іереміи и Теофана; 5) греческія бывшія въ Россіи власти; 6) книги преподобнаго Максима Грека; 7) святые россійскіе молились двоеперстнымъ сложеніемъ; (о всѣхъ сихъ вещахъ я многократно и съ великимъ вниманіемъ самъ въ себѣ разсуждая, нахожу, что онѣ никакой твердости для утвержденія двоеперстнаго сложенія не имѣютъ),—все сіе уже давно опровержено съ явнымъ и точнымъ доказательствомъ: 1) что святые образы двоеперстное сложеніе и моленіе утвердить не могутъ, доказано въ *Возобличеніи на Олонецкіе отвѣты*, сочиненномъ блаженныя памяти преосвященнымъ Теофилактомъ, архіепископомъ Тверскимъ, за истину пострадавшимъ; но кто не знаетъ сего великаго мужа? Итакъ обманываль ли онъ васъ? Еще о образахъ же и 2) о Стоглавомъ соборѣ очень хорошо изъяснено въ *Працицѣ*; 3) и 4) тамъ же; 5) а греческія власти за силою Стоглаваго грома не смѣли много говорить и боялись, чтобы подобно Максиму не пострадать; 6) о семъ въ *Возобличеніи* и въ *Працицѣ* прясно; 7) святые россійскіе какъ молились который, кто это знаетъ, ибо двояко тогда молились, а особливо послѣ Стоглаваго собора. А ежели который и двѣма персты крестился, и то по невѣдѣнію; что противно, чего Богъ и

во грѣхъ не вмѣняетъ, а особливо святаго житія людямъ. Итакъ прошу не подѣннить-ся выше упомянутыя книги, стяжавъ, со всякимъ прилежаніемъ и вниманіемъ прочитать; а меня избавить отъ опроверженія сихъ противоположеній; ибо, кромѣ оныхъ книгъ, мнѣ и писать нечего, развѣ и тамъ что вамъ покажется сумнительнымъ; то уже на волѣ вашей: я не отрекусь и паки вамъ сдѣлать удовольствіе.

Впрочемъ, что спорить о крестѣ? Лучше стараться жизнь свою препровождать сообразно кресту, — распинать себя міру и похотямъ прелестнымъ и пригвозждать страху Божію плоть нашу. Изображеніе креста не спасетъ, если не будемъ сообразоваться жизнью нашею кресту; еще и осудить, что, видя толикое Божіе къ намъ милосердіе, непорядочно живемъ. Не прилѣпляемся убо къ одной внѣшности; внутренности должно держаться больше. Не на внѣшнія бо церемоніи смотритъ Богъ, но на сердце. Знакъ истиннаго христіанина не составляетъ сложеніе перстовъ, но любовь къ Богу и къ ближнему. *О семъ познаютъ вси,* — говоритъ Спаситель. — *яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* О сей убо постарайся наипаче, о воздержаніи, о честности, о правдѣ, о милостынѣ, о кротости, о долготерпѣннн, о мирѣ и о другихъ добродѣтеляхъ. Снн бо суть пріятнѣйшее Богу при-

ношеніе и жертва благоволенія. Сіи-то упокоювають нашу совѣсть и неизреченной радости наполняютъ сердце человѣческое, давая предвкусать небесныхъ пріятностей еще въ здѣшнемъ мірѣ любителямъ своимъ. Я сего себѣ ни представить ни вѣрить не могу, чтобы праведный и благочестивый человѣкъ за несодержаніе однихъ только старинныхъ обрядовъ (хотя бы они и подлинно старинные были) осужденъ былъ. А если бъ мы такъ думали, то бъ весьма малое понятіе имѣли о благодати и премудрости Божіей, и весьма заблуждали. Всѣмъ опасно быть отъ церкви въ отрѣзаніи, — сіе и я утверждаю, желая притомъ вамъ сей опасности избавиться; въ чемъ да поможетъ вамъ Господь Богъ. А я, прося Его благодать о томъ, остаюсь вамъ охотный слуга и истинный доброжелатель Діомидъ Кармановъ.

5-го ноября 1771 года.

(Продолженіе будетъ)

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и другимъ священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковью, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи) по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникомъ Московской Трифоновской церкви магистромъ Григоріемъ Дьяченко. Москва 1895 г.

Сборникъ этотъ раздѣленъ по полугодіямъ на 2 тома и содержитъ въ себѣ 601 поученіе; въ 1-мъ томѣ помѣщено 260 поученій, а во 2—341¹⁾.

Въ составъ Сборника вошли поученія на каждый день года, на всѣ праздники, какъ подвижные, такъ и неподвижные. На нѣкоторые праздники и дни особенно чествуемыхъ святыхъ имѣется въ Сборникѣ отъ 2-хъ до 5 и даже до 9 поученій и каждое или съ особымъ совершенно отдѣльнымъ, самостоятельнымъ содержаніемъ²⁾, или же въ нихъ разъясняется одинъ и тотъ же предметъ, но съ разныхъ сторонъ³⁾. По своей полнотѣ Сборникъ священника Дьяченко, безъ преувеличенія можно сказать, единственный, и съ нимъ въ этомъ отношеніи никакъ нельзя сравнивать Сборники поученій Маврицкаго или Сборникъ

1) Сборникъ священника Дьяченко большого формата, въ два столбца, въ 1139 стр. довольно убористой печати. Цѣна за оба тома 3 руб. 50к., а съ пересылкою 4 руб. Сборникъ этотъ можно выписывать изъ книжнаго склада Братства св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, что будетъ удобнѣе и дешевле (3 руб.), чѣмъ изъ Москвы, изъ магазина Ступина, или отъ автора.

2) Таковы, напр., поученія на 1-е января: 1-е поученіе о причинѣ, почему Господь претерпѣлъ обрѣзаніе, 2-е—назидательные уроки изъ праздника обрѣзанія Господня; 3-е—нужно дорожить временемъ, 4-е—истинное счастье можетъ быть удѣломъ только истинныхъ христіанъ, 5-е—подражаніе жизни св. Василія Великаго и др.

3) Поученія на 8 мая: въ 1-мъ—говорится, что любовь есть надежнѣйшее средство къ богопознанію и истинное начало дѣятельности христіанина; во 2-мъ указаны примѣры уклоненія христіанъ отъ закона христіанской любви и необходимость жить по духу ея; въ 3-мъ—о любви къ Богу и ближнимъ.

священника Смирнова, въ которыхъ содержатся поученія только на воскресные, праздничные дни, или поученія по разнымъ частнымъ случаямъ. Въ Сборникъ поученій священника Дьяченко каждый проповѣдникъ безъ особаго труда можетъ выбирать по своему желанію предметы или темы проповѣдей, потому что въ немъ, кромѣ оглавленія поученій, съ указаніемъ самыхъ темъ, находится еще алфавитный указатель предметовъ. Такимъ образомъ, при возможности пользоваться этимъ Сборникомъ, трудъ священника-проповѣдника, при его многосложныхъ пастырскихъ обязанностяхъ и заботахъ, въ значительной мѣрѣ облегчится. Ему не нужно будетъ тратить много времени на подысканіе и придумываніе подходящей темы для проповѣди, надъ чѣмъ такъ много затрудняются особенно малоопытные проповѣдники: во 1-хъ, обиліе и разнообразіе предметовъ (темъ), содержащихся въ алфавитномъ указателѣ, можетъ удовлетворить самаго разборчиваго и требовательнаго проповѣдника; во 2-хъ, — не потребуется для проповѣдника много времени и на обдумываніе плана для проповѣди: въ каждомъ поученіи основныя мысли напечатаны особымъ шрифтомъ; въ 3-хъ, что касается матеріала для составленія проповѣди, то его каждый проповѣдникъ можетъ найти здѣсь въ изобиліи. Сборникъ этотъ можетъ быть прекраснымъ пособіемъ и для составленія вполне самостоятельныхъ поученій. Основныя мысли, напечатанныя въ поученіяхъ особымъ шрифтомъ, могутъ послужить настоящею канвою, по которой проповѣдникъ, свободно владѣющій даромъ слова и запасомъ богословскихъ и другихъ свѣдѣній, въ состояніи будетъ составить, безъ особаго усилія и труда, живое и содержательное поученіе (импровизацію). Планъ, выработанный для проповѣди, это уже, какъ извѣстно каждому проповѣднику по собственному опыту, половина дѣла. И въ этомъ отношеніи Сборникъ Дьяченко пока первый и единственный трудъ и не

можетъ быть поставленъ ни въ какое сравненіе со Сборниками поученій другихъ авторовъ.

Въ поученіяхъ раскрываются догматическія, нравственныя, церковно-обрядовыя и историческія истины; въ нихъ разъясняются не только главныя истины, сообщаемыя въ православномъ катихизисѣ, но и второстепенныя, раскрываемыя въ подробныхъ системахъ догматическаго и нравственнаго богословія. Предметы поученій отличаются, большею частью, практическимъ характеромъ, касаются самыхъ жизненныхъ сторонъ православнаго христіанина, направлены къ исправленію и упорядоченію жизни христіанина, сообразно съ требованіями евангельскаго ученія и согласно съ постановленіями церкви ¹⁾. Всѣ истины, разъясняемыя въ поученіяхъ, являются, большею частью, прямымъ, совершенно естественнымъ выводомъ изъ исторіи праздника, или изъ разсматриваемой той или иной характерной черты святого или всей его жизни, и свое подтвержденіе и осуществленіе находятъ въ жизни святыхъ, отчего самыя поученія отличаются *наглядностью*. Хотя авторъ и пользовался проповѣдями знаменитѣйшихъ русскихъ церковныхъ витій, но такъ какъ оригиналы подверглись значительной передѣлкѣ, — изъ 6—7 страницъ получилось двѣ, три или полторы страницы, — то нельзя встрѣтить въ этомъ Сборникѣ блестящихъ, чисто ораторскихъ проповѣдей. Тѣмъ не менѣе проповѣди и въ измѣненномъ видѣ представляютъ изъ себя не сухой, безжизненный конспектъ, а являются довольно живыми, цѣльными, а главное, — содержательными поученіями.

¹⁾ Таковы, напр., поученія о благоговѣнномъ поведеніи христіанина во время водосвященія; о святости супружескаго союза и недостаткахъ семейной жизни нашего времени; о томъ, что грѣшно вѣрить, что волшебники могутъ портить людей; о томъ, какъ постыдно выходить изъ церкви во время проповѣди; о благопристойномъ поведеніи во храмѣ; съ какихъ поръ родители должны заботиться о воспитаніи дѣтей и друг.

Во многихъ изъ нихъ удерживаются и характерныя особенности оригиналовъ, отъ чего нѣкоторыя изъ поученій и не совсѣмъ просты и доступны всѣмъ ¹⁾; но это такого рода недостатки, которые легко могутъ быть устранены, и потребуетъ для этого немного вниманія и труда со стороны проповѣдника.—Общій планъ почти всѣхъ поученій такой: вслѣдъ за краткимъ рассказомъ исторіи праздника или житія, или пересказа какого-либо назидательнаго случая изъ жизни святого, дѣлаются нравственные, или догматическіе, или церковно-обрядовые выводы, смотря по характеру праздника или житія святого; выводы эти разъясняются или доказываются, какъ того требуетъ существо самаго дѣла; затѣмъ въ концѣ поученія—краткое заключеніе, которое состоитъ или изъ обобщенія всего сказаннаго въ поученіи, или изъ убѣжденія слушателей послѣдовать преподанному ученію и подражать жизни святого. Вообще, большинство поученій являются самыми простыми и безыскусственными, отличаются дѣловымъ практическимъ характеромъ, вполне отвѣчаютъ по своей формѣ такъ называемымъ въ теоріи гомилетики „краткимъ поученіямъ“. Такой родъ поученій болѣе всего приложимъ по своей простотѣ, а главное—краткости при проповѣданіи прихожанамъ малообразованнымъ. Но немало есть и такихъ поученій, которыя могутъ быть предложены и образованнымъ слушателямъ ²⁾; такъ что каждый пастырь, какъ сельскій,

¹⁾ Напримѣръ, 5-е поученіе на 15 августа; на 13 сентября или на 11 октября, въ поученіи на Теофана Начертаннаго «Что такое православіе».

²⁾ Таковы, напр., поученія: 2-е на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора: о значеніи закона происхожденія людей чрезъ рожденіе; равно 2-е поученіе на восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора: «Величіе престоловъ царскихъ гораздо нужнѣе для блага народовъ, нежели для тѣхъ, кои восходятъ на нихъ»; на 11 октября—Теофана Начертаннаго—Что такое православіе (о печальныхъ плодахъ умствен-

такъ и городской, найдеть въ Сборникъ подходящее поученіе или тему (если будетъ самостоятельно составлять поученіе) и для прихожанъ малообразованныхъ, и для образованныхъ. — Кромѣ имени автора, известнаго многимъ любителямъ чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, особенно по своему вполне добросовѣстному и многосодержательному сочиненію: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, за достоинство Сборника ручается то главнымъ образомъ, что большинство поученій составлено по лучшимъ образцамъ знаменитыхъ отечественныхъ проповѣдниковъ: Филарета, митр. Московскаго, Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, Амвросія, архіеп. Харьковскаго, Никанора, еп. Херсонскаго, Іоанна, еп. Смоленскаго, Теофана, еп. Тамбовскаго, Платона, митр. Кіевскаго, Павла, архіеп. Казанскаго, П. Смирнова, А. Иванцова-Платонова, І. Сергіева Кронштадтскаго, Амфитеатрова, Пуятина, Нордова, Бѣлоцвѣтова, Шумова и мног. друг.; также — по словамъ и бесѣдамъ св. отцовъ какъ восточной, такъ и нашей отечественной церкви; немало наконецъ — и по поученіямъ, словамъ, бесѣдамъ и статьямъ, помѣщеннымъ въ духовныхъ журналахъ. Довольно много можно находить въ поученіяхъ выдержекъ, заимствованныхъ изъ разныхъ богословскихъ системъ, а также изъ многихъ сочиненій духовно-нравственнаго содержанія. Такое обиліе и разнообразіе источниковъ, какими пользовался авторъ при составленіи своего Сборника, не всякому доступно, и едвали многіе изъ пастырей могутъ располагать достаточными средствами для пріобрѣтенія ихъ.

Затѣмъ Сборникъ Дьяченко можетъ служить пособіемъ и для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, потому что въ немъ находится немало поученій довольно пространныхъ, котораго образованія безъ религіозно-нравственнаго воспитанія); на 15 августа 5-е поученіе; 5-е поученіе на 14 сентября, и друг.

рия безъ всякихъ измѣненій и дополненій могутъ быть прочитаны предъ слушателями ¹⁾); мало того, и каждое краткое поученіе изъ его Сборника можетъ служить подробною программою пастырю, хорошо владѣющему даромъ слова, при веденіи имъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, тѣмъ болѣе, что священникъ Дьяченко указываетъ и источники, какими онъ пользовался при составленіи своихъ поученій, многими изъ коихъ священники могутъ воспользоваться и сами. Наконецъ, Сборникъ священника Дьяченко можетъ быть прекрасною книгою и для назидательнаго домашняго чтенія на каждый „день христіанина“, особенно для тѣхъ, которые не довольствуются чтеніемъ книгъ только свѣтскаго содержанія.

Вообще желательно, чтобы этотъ Сборникъ проповѣдей, какъ наиболѣе практичный, приобрѣтенъ былъ каждымъ пастыремъ, помнящимъ слова великаго учителя языковъ, св. ап. Павла: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе...* и слова св. церкви, повелѣвающей пастырямъ проповѣдать *по вся дни.* (VI всел. с. 19 пр.).

¹⁾ Напримѣръ, 3-е поученіе на 26 сентября, 1-е поученіе на 28 сентября, 2-е поученіе на 21 октября, 4-е поученіе на 24 ноября и друг.

Священникъ Викторъ Троицкій.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 іюня 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

И ноября 22 дня того жъ 1721 г. по присланному вѣдѣнію изъ дому новгородскаго архіерея требовано о вышепозначанныхъ погостахъ всякаго извѣстія.

И противъ указу и противъ требованія велѣно справясь выписать и по тому указу и вѣдѣнію выписки неучинено и вѣдѣніе послано ль, того подѣтъ тѣмъ дѣломъ не очишено и отпуску не имѣется.

По подпискѣ синод. казен. приказа канцеляриста Ивана Умкина показано: въ прошломъ 721 г. по присланному указу и по требованію изъ новгородскаго архіерейскаго дому о перепискѣ оной новоторжской приписи о 19 погостахъ къ той новгородской епархіи вѣдѣнія не послано и извѣстія не отправлено.

1725 г. августа въ 3 день по указу... ея императорскаго величества синодальной казенной приказъ, учиненной выписи... слушавъ, приговорили: вышеозначенные 19 погостовъ имѣть въ вѣдомствѣ синодальнаго дому, какъ были въ патріаршей области, по прежнему, въ синодальномъ казенномъ приказѣ по прежнимъ окладнымъ книгамъ со оныхъ церквей данныя также и съ вѣчныхъ памятей пошлинныя деньги и прочіе указные сборы, которые прежь сего собирались въ синод. каз. приказъ на нынѣшній 725 г. и впредь по вся годы собирать безъ всякія доимки и утайки ржевскимъ старостамъ поповскимъ и въ казенный приказъ въ платежъ привозить въ указные сроки не отложно и о томъ Воздвиженскаго монастыря къ игумену Нектарію послать указъ безъ всякаго замедленія. (Дворц. прик. кн. 293, л. 367—375).

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы 184 г. на погостѣ Каменномъ, по окладу дани платилось рубль 8 алт. 2 ден.

132 и 133 гг. въ Репочевской волости царя и великаго князя погостъ Пречистенской, на рѣчкѣ на Каменкѣ, а на погостѣ церковь каменная Успенія Пресвятыя Богородицы да предѣлъ Рождество Ивана Предтечи, да другой предѣлъ

Флора и Лавра пуста, на погостѣ жь церковь св. мученицы Парасковей. нарѣченныя Пятницы деревянная клѣтцки, а въ церквахъ образы и свѣчи и книги и колокола строенье церковное; на погостѣ жь во дворѣ попъ Ѳедоръ Яковлевъ, во дв. дьячекъ Посничко Поповъ, во дв. дьячекъ Иванъ Ѳедоровъ, во дв. пономарь Кондрашко Посниковъ, во дв. проскурница Марьица, во дворѣ нищій старецъ, да бобылей 5 дворовъ; пашни паханые середніе земли десять четвертей, перелогомъ и лѣсомъ поросло десять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна двадцать копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины да непашеннаго лѣсу четыре десятины. Къ погосту жь пустошь Манушкина пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна десять копенъ, лѣсу пашеннаго десятина, а непашеннаго двѣ десятины; пустошь Нечаславья пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли девять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу пашеннаго три десятины, а непашеннаго четыре десятины; а сошнаго письма въ живущемъ и впустѣ по пол-чети сохи и не вошло въ сошное письмо четырехъ четвертей безъ полуосмины пашни, а платитъ имъ съ живущаго съ бобылей съ полутора четверика пашни.

При Успенской церкви находились священники во 184 г.— Стефанъ Варфоломѣевъ и во 185 г.—Макей Ивановъ.

186 г. погостъ Успенія Пречистыя Богородицы, на рѣкѣ на Каменкѣ, а въ немъ двѣ церкви: церковь Успенія Пречистыя Богородицы съ предѣлы, да церковь великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, у тѣхъ перквей попы и церковныя причетники живутъ на церковной землѣ: во дворѣ попъ Степанъ Варфоломѣевъ, во дворѣ попъ Моковей Ивановъ, во дв. дьяконъ Степанъ Кондратьевъ, во дв. дьячекъ Кондрашко Ивановъ, во дв. дьячекъ Ѳедка Кирилловъ, во дв. пономарь Кирюшко Кондратьевъ, во дв. просвирница

Федосьица, во дв. церковной сторожъ, да на церковной землѣ за попомъ Степаномъ крестьянскіе дворы во дв. Гараска Лаврентьевъ и т. д.; за попомъ Мокеемъ Ивановымъ крестьянскіе дворы: во дв. Максимко Кирѣевъ и т. д.; за дьякономъ Степаномъ крестьянскіе дворы: во дв. Калинко Андреевъ и т. д. и всего за ними попами и дьякономъ 10 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 43 челов. да 8 дв. бо-быльскихъ, въ нихъ 22 челов.

1710 г. въ Репочевсой волости церковь Успенія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ Рождества Іоанна Предтечи каменная; другая церковь деревянная во имя великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы на погостѣ, что на рѣкѣ Каменкѣ. При церкви во дв. попъ Иванъ Степановъ, служитъ онъ у той церкви въ попахъ съ 1 числа мая 1710 г.; во дв. попъ Наумъ Никифоровъ служитъ у оной церкви съ 1 февраля 1710 г.; во дв. дьяконъ Степанъ Григорьевъ; во дв. дьячекъ Иванъ Ивановъ; во дв. дьячекъ Иванъ Ильинъ; во дв. пономарь Фроль Кирилловъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платятъ они съ той церкви всего по 2 р. 2 алт. на годъ. Церковной земли къ той церкви дано на прокормленіе попамъ и причетникамъ по писцовымъ книгамъ 132 и 133 г.г. пашни середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копень, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, а непашеннаго 4 десятины; пустошь Макушкина, на суходолѣ, въ ней пашни середніе 11 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копень, лѣсу пашеннаго 2 десятины, а непашеннаго 2 десятины; пустошь Нечесловье, на суходолѣ, въ ней пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копень, лѣсу пашеннаго 3, а непашеннаго 4 десятины. (Переп. кн. 12377)

1732 г. марта 28, дана девятая патрагельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Каменкѣ,

вдовому попу Науму Никифорову на 2 года, пошлинь по 5 алтынъ на годъ, итого 10 алтынъ, а что онъ, попь Наумъ, служиль съ 726 по нынѣшній 732 годъ и за то на немъ взято вмѣсто штрафа по указу пошлины по 5 алтынъ на годъ, итого за 7 лѣтъ рубль 1 алтынъ 4 деньги, всего рубль 11 алтынъ 4 деньги ¹⁾).

¹⁾ Примѣчаніе ред. Въ настоящее время состояніе этой церкви таково:

Новоторжскаго уѣзда погоста Пречистой Каменки церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.

1) Построена въ 1688 году тѣченіемъ прихожанъ, съ присовокупленіемъ церковной кошелековой суммы.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоловъ два: въ настоящей церкви въ честь Успенія Пр. Богородицы; въ придѣлѣ—въ честь Рождества Іоанна Предтечи. Какъ настоящая, такъ и придѣльная церковь—теплая.

4) Утварью и ризницей достаточна.

5) Причта—настоятель, діаконь и псаломщикъ.

6) Земли при сей церкви около 84 десят.; изъ оной усадебной 4 дес., пахотной 25 дес., сѣнокосной около 9 десят., а остальное количество заключается въ неудобной землѣ и пустыряхъ.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.

8) Жалованья 160 руб. 72 к., дохода 636 р. Церковь вноситъ процентнаго сбора 67 р. и на духовныя училища 27 р. 86 к.

9) Зданія, принадлежащія церкви: а) каменное помѣщеніе, устроенное въ 1869 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, иждивеніемъ прихожанъ, для рѣзныхъ иконъ св. преп. Нила Столобенскаго и св. великомученицы Варвары и б) деревянная сторожка и амбаръ.

10) При дер. Козловѣ находится деревянная часовня, построенная въ память убіенія Государя Императора Александра II-го

11) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 85 в., ближайшія села, Волосово и Благовѣщенское, въ 4 вер

Приходскихъ дворовъ 341; въ нихъ м. п. 1149 д., ж. 1428 д.

Церковь Михаила архангела Червинскаго стана на погостъ на рѣкѣ Осугѣ, 184 г. дани 27 алт.

132 и 133 г.г. въ Чуриловской волости въ Черницкой губѣ царя и великаго князя погостъ Архангельской, на рѣкѣ на Осугѣ, а на погостѣ церковь соборъ архистратига Михаила да предѣлъ Николы чудотворца древянь клѣтки, церковь и въ церквахъ образы и книги и колокола строенье приходныхъ людей; на погостѣ жъ во дворѣ попъ Максимъ Акимовъ, во дв. дьячекъ Микулко Дмитріевъ, дворъ пономаря Андрюшка Фелоровъ, во дв. проскурница Натальяца Дмитріева, да бобылей нищихъ двѣ кельи; пашни паханые поповы и дьячковы и пономаревы середніе земли четыре четверти, перелогомъ и лѣсомъ поросло шестнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ по Осугѣ на лугу подъ погостомъ пятнадцать копень, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, да непашеннаго лѣсу три десятины.

184 г. августа 26 дня подана (св. патріарху) къ подпискѣ Новоторжской приписи церкви Михаила Архангела, что на рѣкѣ на Осугѣ, грамота попа Афанася Васильева.

По переписнымъ ржевскимъ книгамъ переписи Селижарова монастыря игумена Евфимія 185 г. у Архангельской церкви 2 дв. поповыхъ, да въ приходѣ дворъ помѣщиковъ, 46 дв. крестьянскихъ, 5 дв. бобыльскихъ, пашни церковныя земли 4 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 16 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ по Осугѣ, на лугу подъ погостомъ 5 копень.

Въ 1703 г. по переписи Воздвиженскаго монастыря игумена Александра у показанной церкви находились: два священника да въ приходѣ 3 дв. помѣщиковыхъ, 50 дв. крестьянскихъ; пашни 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копень.

186 г. въ Родочевской волости: „погостъ на рѣкѣ на Осугѣ, а на немъ церковь архистратига Михаила, у церкви во

дв. попь Сидоръ Максимовъ, во дв. дьячекъ Алешка Сидоровъ, во дв. пономарь Федка Степановъ, во дв. просвирница Акулиница, да на церковной землѣ живутъ за попомъ Сидоромъ 5 дворовъ бобылей, въ нихъ 12 человъ.“

1709 г. къ Архангельской церкви опредѣленъ во діакона Матвѣй Евсигнѣвъ, который входилъ въ синод. казенный приказъ съ прошеніемъ, объясняя, что онъ посвященъ во дьякона къ той церкви на мѣсто бывшего дьякона Зиновья Андреева, а дьяконская земля раздѣлена между попами и причетниками, потому что многое время дьякона не было, и просилъ о выдѣлѣ земли на дьяконскую часть. По этому прошенію послѣдовало распоряженіе: Селижарова монастыря игумену послать указъ, велѣть владѣть землею и сѣнными покосы дьякону, который опредѣленъ къ той церкви по мірскому челобитью, и раздѣлить ту землю между попами съ причетники, противъ прочихъ церквей, какъ довлѣтъ. (Патр. пр. вязка 2 № д. 48; кн. 223, л. 14 об.).

1710 г. въ Репочевской волости церковь архангела Михаила, въ придѣлѣ Николая чудотворца, да другая церковь св. пророка Іліи деревянная на погостѣ Архангельскомъ; при церквахъ во дв. попь Евгенийъ Афанасьевъ служить у той церкви въ попахъ со 194 году; у него сынъ Матвѣй у той же церкви во дьяконахъ; во дв. попь Григорій Ивановъ служить въ попахъ у той церкви съ 1708 года; во дв. дьячекъ Максимъ Сидоровъ; во дв. дьячекъ Корнила Афанасьевъ; во дв. пономарь Никита Ѳедотовъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платятъ они съ той церкви на годъ всего по рублю 26 алт. 4 деньги.

Къ той церкви дано по указу великихъ государей на прокормленіе попу съ причетники земли по писцовымъ книгамъ 7132 и 7133 гг. пашни паханой перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, пашеннаго лѣса 3 десятины, да непашеннаго лѣсу 3 десятины, сѣна 15 копенъ на рѣкѣ Осугѣ. (Переп. кн. 12377, л. 1502).

1712 года, ржевскаго уѣзда, Новоторжскія приписи церкви архангела Михаила на вдовомъ попѣ Иванѣ Сидоровѣ, что онъ поставя на свое мѣсто въ попы сына своего Григорья и въ ставленическомъ столѣ далъ скаску съ подкрѣпленіемъ, что ему по поставленіи сына своего у той церкви впредь не служить, а послѣ того чорнымъ своимъ челобитьемъ взялъ патрахельную память, доправлено на немъ попѣ пени по 2 указамъ 7 р. 4 ал. 2 ден. (Патр. пр. кн. 218, л. 571 об.).

1713 г. марта 9 дня, на попѣ Григорьѣ Архангельской церкви за то, что онъ великаго государя указу учинился противень, взять пени 5 руб.; а дьячка за то, что въ Свѣтлое Христово Воскресеніе въ утреннее пѣніе во время цѣлованья св. иконъ учинилъ мятежъ и становился выше дьякона Матвѣя, учинить монастырское смиренье. бить шелопами нещадно для того, чтобъ впредь инымъ церковникомъ такъ было дѣлать неповадно. (Патр. пр. св. 2, № д. 66). 1).

1) Прим. ред. Въ настоящее время состояніе сей церкви таково: Новоторжскаго уѣзда погоста Архангельскаго на рѣкѣ Осугѣ церковь во имя архистратига Михаила.

1) Построена въ 1864 г. г-жей Измалковой и купцомъ Красперовымъ, при помощи прихожанъ.

2) Зданіемъ каменная, съ таковою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоловъ три: главный въ честь Казанской Божіей Матери и св. архистратига Михаила, по правую сторону во имя свв. чудотворца Николая и великомученика Георгія; по лѣвую во имя свв. пророка Іліи и апостоловъ Петра и Павла—теплые.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

6) Земли 77 дес. 1857 кв. саж., изъ коей 3 десят. усадебной, 61 дес. пахотной, 10 дес. сѣнокосной и 3 дес. 1857 с. неудобной.

7) Дома у священноцерковнослужителей, собственные, деревянные, на церковной землѣ.

Церковь Воскресенія Христова 184 г. Червинскаго стана на Таложнѣ, по окладу дани 16 алт. 4 ден.

132 и 133 гг. въ Чуриловской волости за Иваномъ Семеновымъ сыномъ Нащокина отца его вотчина, что отцу его дано въ вотчину изъ его жъ помѣстья, а въ помѣстьѣ было за отцомъ ево изъ розныхъ помѣстей Ворошиловскаго помѣстья Аврамова сына Злобина, село Талыжное-Воскресенское, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова деревянная клѣтцки, церковь и въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола строенье Бориса Евсевьева сына Нащокина; въ селѣ жъ во дворѣ попъ Иванъ Осиповъ, да три мѣста дворовыхъ—дьячково, пономарево и проскурницыно, два мѣста дворовыхъ бобыльскихъ; пашни паханыя поповы три осмины въ полѣ, а въ дву потомужъ; къ церкви жъ пустошь Деривца пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли пять четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна десять копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, а непашеннаго десятина; пустошь Чернечково церковная жъ, что взялъ было въ вотчину Ивановъ отецъ Семень Нащокинъ, пашни наѣздомъ пахано середніе земли двѣ четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло три четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу пашеннаго десятина а непашеннаго три десятины; пустошь Хилково, на рѣкѣ на Талыжнѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли пять четвер-

8) Жалованья 164 р. 64 к.; дохода—298 р.; процентовъ 56 р. 64 к. Церковь вносить процентнаго сбора 60 р., на дух. учил. 24 р. 70 к.

9) Разстояніе отъ консисторіи 80 верст.; ближайшія села Волосово въ 3 верст., Арпачево и Никольское въ 4 верстахъ.

10) При сей церкви—три часовни: 1) въ дер. Рудниковѣ во имя св. и чуд. Николая; 2) въ дер. Якшинѣ во имя св. ап. Петра и Павла, и 3) въ дер. Горошинѣ во имя св. великом. Георгія.

Приходскихъ дворовъ 401; въ нихъ мужеск. пола 1000 душъ, женскаго 1184 д.