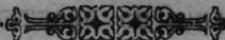


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 37.

15 Сентября 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Циркуляръ изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая сего г. за № 2543 на имя г. секретаря Таврической духовной консисторіи.

Статьями 108—110 уст. пром. (св. зак. т. XI. ч. 11, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоюго пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статьею 67 наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предъявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что

таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 уст. о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или же отъ 12—17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей получения требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министерство финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1 департамента Правительствующаго Сената, отъ 4 октября 1877 г. (собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ

случаяхъ, когда какое либо правительственное установление или должностное лицо, или учреждение городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются духовными консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, при чемъ выпись и должна удостоверить возрастъ, установленный ст. 108—110 уст. пром., то по сему министерство финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій Правительствующимъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ контролеромъ находитъ, что, согласно ст. 57 уст. герб. изд. 1893 года, какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, министерство финансовъ проситъ Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отиѣтка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Банцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ секретарямъ духовныхъ консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупреденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

Епархіальныя извѣстія.

Бывшій воспитанникъ Таврической духовной семинаріи Сергій *Волковъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Константино-Еленинской церкви (домовой) въ г. Симферополь.

Студентъ Таврической духовной семинаріи Теофанъ *Соколовъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Николаевской церкви с. Михайловки, Мелит. у.

Священникъ Григорій *Павловичъ* назначенъ членомъ Мелитопольскаго миссіонерскаго комитета.

Священникъ Екатериинеской церкви с. Цирицина-Бута, Мелит. у., Димитрій *Добровольскій* перемѣщенъ къ

Иоанно-Богословской церкви с. Веселянби, Мелитопольскаго же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Александръ *Голляховскій* определенъ на діаконскую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Вербоваго, Берд. у.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Во 2-й Корніевской церковно-приходской школѣ—діакону *Иннокентію Крыжановскому.*

Награждены скубьею.

Благочинный Орѣховскаго округа, священникъ *Павель Забоевъ.*

Священникъ Егатерининской церкви с. Царицина-Кута, Мелит. у., *Димитрій Добровольскій.*

Священникъ Алексіевской церкви с. Алексѣевки, Берд. у., *Николай Степановъ.*

Священникъ церкви с. Петро-Павловки, Берд. уѣзда, *Стефанъ Поповъ.*

Награжденъ набедренникомъ. Священникъ Николаевской церкви с. Верхняго-Рогачика, Мелит. у., *Мелетій Логгиновъ.*

Преподано Архипастырское Благословеніе, съ выдачею свидѣтельства. Учителю Ново-Михайловской, Григорьевскаго округа, земской школы Ивану *Свиридову*—за его попеченіе о воспитаніи дѣтей въ духѣ истинъ православной церкви.

ПРОТОКОЛЫ

съезда о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства 1895 г.

А К Т Ъ.

1895 года, Августа 21 дня, о.о. депутаты Епархіальнаго съезда настоящей сессіи: Симферопольскаго кафедральнаго собора и Симферопольскаго округа — Благочинный — священникъ Θεодоръ Сукованченко, Больше-Токмакскаго — священникъ Сумеонъ Пангѣевъ, Орѣховскаго, Благочинный, священникъ Павелъ Забоевъ, 1-го Бердянскаго — священникъ Іоаннъ Зеведеевъ, 2-го Бердянскаго — священникъ Григорій Присяженко, 1-го Ногайскаго — священникъ Николай Степановъ, 2-го Ногайскаго, Благочинный — священникъ Стефанъ Новицкій, Ново-Григорьевскаго — священникъ Павелъ Петровскій, Михайловскаго — священникъ Іоаннъ Станиславскій, Керченскаго — священникъ Мелетій Щепинскій, Ялтинскаго — священникъ Гавріилъ Бремянскій, Севастопольскаго — священникъ Корнилій Коцюбинскій, Мало-Знаменскаго — священникъ Мелетій Логгиновъ, Баховскаго — священникъ Димитрій Шишацкій, Мелитопольскаго — священникъ Филиппъ Русаневичъ, Перекопскаго — священникъ Антоній Миргородскій, Θεодосійскаго — священникъ Владиміръ Знаменскій, Евпаторійскаго — священникъ Владиміръ Троепольскій, Алешковскаго, Благочинный — протоіерей Леонтій Ромодановъ, кромѣ о.о. депутатовъ отъ Сѣрогозскаго округа и Орѣховскаго собора, получивъ архипастырское Его Пресвященства благословеніе и совершивъ въ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ молебствіе, приступили къ избранію предсѣдателя съезда, при чемъ подвергнуты были избранію закрытою баллотировкою: протоіерей о. Леонтій Ромодановъ, священникъ Антоній Миргородскій и священникъ о. Θεодоръ Сукованченко, изъ коихъ первый получилъ избирательныхъ 7, а неизбирательныхъ 11, второй — избирательныхъ 12, а неизбирательныхъ 6, третій — изби-

рательныхъ 3, а неизбирательныхъ—15. Настоящій актъ смиреннѣйше представляется на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Протоіерей Леонтій Ромодановъ, священникъ Феодоръ Сукованченко, священникъ Стефанъ Новицкій, священникъ Павелъ Забоевъ, священникъ Антоній Миргородскій, священникъ Григорій Присяженко, священникъ Іоаннъ Зеведеевъ, священникъ Николай Степановъ, священникъ Гавріиль Кремянскій, священникъ Дмитрій Шишацкій, священникъ Корнилій Кюдюбинскій, священникъ Мелетій Логгиновъ, священникъ Павелъ Петровскій, священникъ Владиміръ Троепольскій, священникъ Іоаннъ Станиславскій, священникъ Филиппъ Русаневичъ, священникъ Мелетій Щепинскій, священникъ Владиміръ Знаменскій и священникъ Сумеонъ Панкѣевъ.

На Актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 21 августа за № 3191—такова: „предсѣдателемъ настоящаго епархіального съѣзда, по своей опытности въ дѣлопроизводствѣ и по преимуществу предъ прочими депутатами утверждается о. протоіерей Леонтій Ромодановъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Августа 21 дня, 1895 года.

Въ засѣданіе Таврическаго епархіального съѣзда настоящей сессіи явились о.о. депутаты, кромѣ Сѣрогозскаго округа и Орѣховскаго собора.

По заслушаніи архипастырской резолюціи, отъ 21-го сего августа, объ утвержденіи предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Леонтія Ромоданова, съѣздъ приступилъ къ выбору секретарей, каковыми и избраны: священники—Мелетій Логгиновъ и Мелетій Щепинскій. Затѣмъ были образованы комиссіи для разсмотрѣнія и повѣрки прихода-расходныхъ

бнигъ и относящихся къ нимъ документовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, свѣчному заводу, и комитету по пересмотру нормальной смѣты на духовно-училищныя нужды. Въ составъ комиссій вошли о.о. депутаты: а) по духовной семинаріи: священники—Антоній Миргородскій, Владиміръ Знаменскій и Павелъ Петровскій; б) по мужскому духовному училищу—священники: Григорій Присяженко, Іоаннъ Станиславскій и Сумеонъ Пангѣевъ; в) по женскому епархіальному училищу—священники: Стефанъ Новицкій, Филиппъ Русаневичъ, Николай Степановъ и Корнилій Коцюбинскій; г) по свѣчному епархіальному заводу—священники: Іоаннъ Зеведеевъ, Димитрій Шишацкій и Владиміръ Троипольскій; д) по пересмотру нормальной смѣты на духовно-училищныя нужды—священники: Феодоръ Сугованченко, Павелъ Забоевъ и Гавриилъ Бремянскій.

Кромѣ сего сѣздъ опредѣлилъ:

1) Разсмотрѣніе дѣлъ епархіальнаго свѣчнаго завода, осмотръ зданій и хозяйственныхъ принадлежностей духовно-учебныхъ заведеній, а также различныхъ матеріаловъ и запасовъ, произвести всѣмъ составомъ сѣзда.

2) Время для общихъ засѣданій сѣзда назначить съ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, а въ случаѣ необходимости и вечеромъ—съ 5-ти часовъ вечера до 10-ти часовъ вечера.

3) Просить правленія духовно-учебныхъ заведеній, совѣтъ женскаго училища и комитетъ свѣчнаго завода доставить подлежащія разсмотрѣнію сѣзда документы въ возможной скорости, для передачи оныхъ въ подлежащія комиссіи. За симъ о. председатель объявилъ засѣданіе сѣзда закрытымъ.

На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 22 августа за № 3208—„Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Августа 22 дня, 1895 года.

Въ засѣданіе сѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ Сѣрогозскаго округа и Орѣховскаго собора. По прочтеніи и подписаніи протокола № 1-й, сѣздомъ было заслушано:

1) Прошеніе помощника пристава города Бахчисарая Николая Александрова Преображенскаго о принятіи сына его Александра на бесплатное воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ Таврической губерніи въ память безмезднаго прохожденія должности врача при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ отца просителя, доктора медицины Александра Преображенскаго, а также въ виду скудости средствъ, получаемыхъ просителемъ по должности занимаемой.

Опредѣлено: прошеніе помощника пристава города Бахчисарая Николая Александрова Преображенскаго отклонить.

2) Рапортъ и записку священника 51 пѣхотнаго Литовскаго полка Павла Преображенскаго объ открытіи при мѣстной духовной семинаріи мастерской для обученія воспитанниковъ столярному дѣлу, съ выясненіемъ пользы обученія этому мастерству, съ приблизительною смѣтою необходимыхъ для сего расходовъ.

Опредѣлено: предложеніе священника Павла Преображенскаго о бесплатномъ обученіи воспитанниковъ семинаріи столярному ремеслу въ принципѣ — вещь необходимая и полезная въ жизни, но за неимѣніемъ у воспитанниковъ свободнаго времени, а также особаго помѣщенія для мастерской, отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для перваго обзаведенія — отклонить.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, засѣданіе было закрыто въ 12 часовъ дня.

На протоколѣ этомъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала 22 августа, за № 3245 — „утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Августа 26 дня, 1895 года.

На засѣданіе 23 августа прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ Орѣховскаго собора. Вновь прибывшій депутатъ отъ Сѣрогозскаго округа, священникъ Николай Царенко назначенъ въ комиссію по епархіальному свѣчному заводу. Засѣданіе было объявлено закрытымъ въ 11 час. дня, за неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда. 24 и 25 августа засѣданій совсѣмъ не было. На засѣданіе 26 августа прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Филиппа Русаневича, уволеннаго въ отпускъ Его Преосвященствомъ. Прибывшій 24 августа депутатъ отъ Орѣховскаго собора—протоіерей Михаилъ Поповъ избранъ въ комиссію по духовной семинаріи.

На семь засѣданій заслушано было:

1) Рапортъ Благочиннаго Мелитопольскаго округа, священника Іоанна Казанскаго, отъ 30 іюля сего года, за № 371, на имя Его Преосвященства, съ архипастырскою резолюціею, отъ 4 августа 1895 года, за № 2927—„сдается на обсужденіе предстоящаго сѣзда епархіальнаго духовенства“,—присланный при предложеніи Таврической духовной консисторіи отъ 23 августа 1895 г. за № 6411—объ уменьшеніи взноса на духовно-учебныя заведенія и о согласіи съ мнѣніемъ священника Дмитрія Шишацкаго о перераскладкѣ взносовъ на епархіальныя духовно-учебныя заведенія.

2) Его же рапортъ, отъ 30 іюля сего года, за № 372, на имя Его Преосвященства, съ архипастырскою резолюціею, отъ 4 августа 1895 года, за № 2926, на семь рапортъ: „сдается на обсужденіе предстоящаго въ семь мѣсяцъ августъ епархіальнаго сѣзда духовенства—при предложеніи Таврической духовной консисторіи отъ 28 августа,

1895 года, за № 6410,—о закрытіи въ Мелитополѣ соборной свѣчной лавки, а также и всѣхъ лавокъ въ епархіи.

3) Докладную записку духовенства церковей Севастопольскаго округа о бѣдственномъ положеніи церковей Севастопольскаго округа и въ случаѣ перераскладки не увеличивать существующій взносъ на духовно-учебныя заведенія.

По заслушаніи прописанныхъ всѣхъ трехъ бумагъ, опредѣлено: сужденіе по всѣмъ тремъ вопросамъ отложить до рѣшенія вопроса о нормальной смѣтѣ и о раскладкѣ.

4) Прошеніе псаломщика Θεодосійской греческой церкви Елевверія Констанди, на имя съѣзда духовенства о принятіи дочери его Олимпиады, поступившей въ женское епархіальное училище, на полное церковное содержаніе.

Опредѣлено: прошеніе псаломщика Елевверія Констанди отложить до выясненія вопроса о числѣ свободныхъ вакансій въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

5) Прошеніе столоначальника Таврической духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Ивана Иванова Самарскаго, на имя Его Преосвященства, о принятіи дочери его Елизаветы, поступившей въ семѣ 1895 году въ женское епархіальное училище на полное церковное содержаніе во вниманіе 38-лѣтней безукоризненной службы епархіи и въ виду недостаточности средствъ на воспитаніе пятерыхъ дѣтей, изъ коихъ: Михаилъ обучается въ духовной семинаріи на полномъ церковномъ содержаніи, два—Георгій и Андрей обучаются въ духовномъ училищѣ на содержаніи отца—приходящими и дочь Θεодосія—въ женскомъ епархіальномъ училищѣ на полномъ церковномъ содержаніи,—съ послѣдовавшею на семѣ прошеніи резолюціею Архипастыря, отъ 22-го августа 1895 года за № 3246, такого содержанія: „сдается на обсужденіе Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства, согласно съ существующими правилами духовныхъ училищъ и согласно съ прежними опредѣленіями

духовенства объ имѣющихъ право на церковное содержаніе дѣтяхъ онаго духовенства“.

Въ виду возникшихъ разногласій о принятіи дочери Елизаветы просителя на полное или полуцерковное содержаніе, о. предсѣдателемъ предложено было рѣшить два вопроса посредствомъ открытой баллотировки, при чемъ первый вопросъ о принятіи на полное церковное содержаніе рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ всѣмъ составомъ съѣзда, и второй вопросъ—о принятіи на полуцерковное содержаніе рѣшенъ также въ отрицательномъ смыслѣ 12 противъ 8 голосовъ.

Опредѣлено: отказать въ просьбѣ Самарскому о принятіи дочери его Елизаветы на полное или полуцерковное содержаніе.

6) Отношеніе предсѣдателя „комиссіи по составленію нормальной смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи“—съ приложеніемъ таблицы смѣтныхъ исчисленій съ 14-ю протоколами, на основаніи коихъ она составлена.

Опредѣлено: передать таблицу смѣтныхъ исчисленій съ 14 ю протоколами въ комиссію по пересмотру нормальной смѣты на духовно-учебныя нужды Таврической епархіи.

7) Отношеніе Таврическаго епархіальнаго попечительства отъ 25 августа 1895 года, за № 264, съ приложеніемъ отчета о суммахъ общества взаимной помощи съ прихода-расходною книгою, за 1894 годъ.

Опредѣлено: отложить разсмотрѣніе отчета о суммахъ общества взаимной помощи до разсмотрѣнія отчета эмеритальной кассы Таврическаго духовенства на имѣющемъ быть общемъ собраніи членовъ эмеритальной кассы.

На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 30 августа за № 3369—„утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Августа 27 дня, 1895 года.

На засѣданіе съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священниковъ Филиппа Русаневича и Мелетія Щепинскаго, уволенныхъ въ отпускъ Его Преосвященствомъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 3-й, съездомъ заслушано было:

1) Отношеніе Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 25 августа сего 1895 года, за № 413, на имя предсѣдателя съѣзда, объ ассигнованіи средствъ учителю Николаю Олтаржевскому на воспитаніе дочери его Нины въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Принимая во вниманіе 17-ти лѣтнюю отлично-усердную службу просителя въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи, что засвидѣтельствовано Таврическимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и въ виду недостаточности его средствъ на воспитаніе дѣтей, опредѣлено: не въ примѣръ другимъ, принять дочь просителя Нину въ женское епархіальное училище на правахъ мѣстнаго духовенства полною пансіонеркою съ платою, каковая выработана новою нормальною смѣтою, до тѣхъ поръ, пока учитель Олтаржевскій будетъ служить въ церковно-приходской школѣ Таврической епархіи, каковой вопросъ рѣшенъ открытою баллотировкою въ утвердительномъ смыслѣ 18 противъ 1-го голоса.

Затѣмъ о.о. депутаты участвовали въ общемъ собраніи членовъ эмеритальной кассы; заслушанъ былъ отчетъ эмеритальной кассы за 1894 годъ и за 1 половину 1895 года; избрана комиссія для провѣрки прихода-расходныхъ книгъ и отчета эмеритальной кассы, въ составъ которой вошли: протоіерей Михаилъ Поповъ, священники — Гавріилъ Кремянскій и Дмитрій Шишацкій, въ каковую комиссію переданъ отчетъ о суммахъ общества взаимной помощи съ

приходо-расходною книгою за 1894 годъ. Засѣданіе объявлено было закрытымъ въ 12 часовъ дня.

На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 1 сент. 1895 г. за № 3422, такова: „Во вниманіе къ продолжительной и полезной службѣ учителя церковно-приходской школы Олтаржевскаго, принять дочь его Нину, не въ примѣръ прочимъ, на полудерковное содержаніе“.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

Августа 31 дня, 1895 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ священниковъ: Филиппа Русаневича и Мелетія Щепинскаго, уволенныхъ Его Преосвященствомъ.

Въ засѣданіе съѣзда вновь прибылъ о. депутат Больше-Токмакскаго округа Протоіерей Теодоръ Силицкій, который и замѣнилъ въ комиссіи по мужскому духовному училищу своего кандидата священника Симеона Пангѣева.

По подписаніи протокола № 4-й слушали въ квартирѣ о. Ректора семинаріи нѣкоторые пункты, прочитанные г. секретаремъ семинарскаго правленія, изъ экономическаго отчета г. Ревизора, который, между прочаго, коснулся и епархіальныхъ съѣздовъ, указавъ на неудобство ежегоднаго съѣзда депутатовъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію семинаріи, вслѣдствіе чего выходили иногда нежелательныя пререканія между съѣздами духовенства и правленіемъ семинаріи, а между тѣмъ, съѣзды ежегодно требуютъ непроизводительной затраты отъ церквей на путевыя издержки и прожительства въ епархіальномъ городѣ о.о. депутатовъ—около трехъ тысячъ рублей, почему г. Ревизоръ находитъ желательнымъ возбудить вопросъ предъ учебнымъ комитетомъ Св. Синода о принятіи Таврической семинаріи въ штатъ казенныхъ семинарій съ содержаніемъ изъ Синодальныхъ суммъ.

Принимая во вниманіе, что г. Ревизоръ въ своемъ отчетѣ подтвердилъ только давнее желаніе Таврическаго духовенства о передачѣ своей семинаріи, содержимой на средства церкви епархіи—на казенное содержаніе, и вполнѣ соглашаясь съ отзывомъ г. Ревизора о непроизводительной затратѣ о.о. депутатами какъ времени, такъ и денегъ, какъ церковныхъ, такъ и личныхъ, опредѣлили: По примѣру прошлогодняго сѣзда о.о. депутатовъ, который повергалъ свое ходатайство предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою (прот. № 18, п. 5, сент. 10 дня, 1894 года), и нынѣшній сѣздъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Милостивѣйшаго и благопечительнаго Отца и Покровителя Таврической епархіи, войти вновь съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о принятіи нашей семинаріи на Синодальныя средства.

На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 1 сентября 1895 года, за № 3423, послѣдовала такова: „исполнить“.

— 410 —

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 37

15 Сентября 1895 года.

№ 37

I.

Молебствіе предъ началомъ ученія въ Таврической духовной семинаріи.

Въ Воскресенье, 27 Августа сего 1895 года, послѣ Божественной Литургіи въ Трехсвятительской домово́й церкви при Таврической духовной семинаріи было отслужено молебствіе, положенное предъ началомъ ученія строковъ. Молебствіе совершали: о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Порфирій, преподаватели семинаріи священники о. Іоаннъ Тяжеловъ и о. Василій Нивольскій, вновь назначенный настоятелемъ Керченскаго собора бывший епархіальный миссіонеръ священникъ о. Александръ Сердобольскій и духовникъ семинаріи священникъ о. Николлай Мезенцевъ съ діакономъ Петропавловской г. Симферополя церкви Алексѣемъ Поповымъ. Пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ молебствія предъ возгласомъ: „слава Тебѣ Христе Боже“ о. Ректоръ семинаріи сказалъ слово, помѣщаемое ниже. По окончаніи молебствія были произнесены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Матери Ихъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Таврическому Мартиніану, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ того всѣ учащіе и учащіяся въ семинаріи приложились къ св. бресту и были окроплены св. водой. Въ часъ дня корпорація уча-

щихъ въ семинаріи съ о. Ректоромъ и инспекторомъ семинаріи явились къ Преосвященнѣйшему Мартиніану и удостоились принять Его Архiepистырское благословеніе на начало ученія.

Слово на молебствіи предъ началомъ ученія въ 18⁹⁵/₉₆ учебномъ году.

(Произнесено въ Трехсвятительской церкви при Таврической духовной семинаріи, 27 Августа 1895 года).

Молю убо васъ достойно ходити званія, въ неже званн бысте (Ефес. IV, 1).

Такъ пишетъ св. Апостоль Павелъ къ Ефесскимъ христіанамъ. Обращаю я эти слова и къ вамъ, духовные воспитанники, при началѣ новаго учебнаго года: *молю васъ ходити достойно званія, въ неже званн бысте*. Въ какое же званіе вы призваны? Можно отвѣтить: въ званіе, такъ называемое духовное, ибо вы здѣсь, въ семинаріи, готовитесь быть духовными пастырями. Итакъ должно вамъ ходить достойно сего высокаго званія. Но устремите ваше вниманіе и на буквальное значеніе словъ Апостола. Онъ умоляетъ Ефесскихъ христіанъ ходить достойно званія христіанскаго. Если-бы вы, духовные воспитанники, вняли этой мольбѣ Апостола и въ такомъ ея буквальномъ значеніи, то вмѣстѣ съ тѣмъ, при вашемъ образованіи, приготовляющемъ васъ къ пастырскому служенію, вы бы ходили и достойно званія вамъ исключительно принадлежащаго—духовнаго. Да, ходить достойно званія христіанскаго, быть истиннымъ христіаниномъ, составляетъ для человѣка первое условіе къ достойному прохожденію всякаго званія, всякой общественной должности и въ частности званія духовнаго. Истинный христіанинъ есть уже священникъ Бога

Вышняго, приносящій Богу духовныя жертвы добрыхъ дѣлъ и благихъ душевныхъ расположеній.

Размыслимъ-же о томъ, какъ быть истинными христіанами. Истинное христіанство внутри человѣка, въ сокровенныхъ глубинахъ его души. *Царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17), сказалъ Спаситель. И Апостолъ говоритъ: *не иже въ явь іудей есть и ни еже во плоти обрѣзаніе, но иже во тайнѣ іудей и обрѣзаніе сердца духомъ, ему-же похвала не отъ чловѣкъ, но отъ Бога* (Рим. 2, 29). Конечно, не о маловажности ви́шняго богопочтенія и ви́шнихъ добрыхъ дѣлъ у насъ рѣчь, ибо и то и другое должно быть дѣломъ весьма важнымъ и необходимымъ для спасенія по устроенію человѣка не только изъ души, но и изъ тѣла, и по условіямъ ви́шнихъ взаимныхъ отношеній между людьми. Но тѣмъ не менѣе внутреннія совершенства человѣка неизмѣримо выше всѣхъ наружныхъ проявленій благочестія, ви́шне проявляемое благочестіе заимствуетъ свою силу изъ внутренняго строя человѣка и безъ должнаго внутренняго устремленія души къ Богу собственно не есть благочестіе. И такъ царствіе Божіе внутри насъ. Нужно намъ всѣми мѣрами заботиться, чтобы утвердилось въ душахъ нашихъ сіе царствіе Божіе. Конечно, оно насаждается благодатію Божіей и мы молились должны о томъ, говоря: *да приидетъ царствіе Твое, Господи*, (Мѣ. 6, 10) но необходимы и наши собственныя усилія. Вотъ въ чемъ должны заключаться эти условія.

Прежде всего надобно, чтобы умъ нашъ не колебался сомнѣніями въ истинахъ вѣры и въ непреложномъ значеніи закона Божія. Должно намъ твердо вѣрить въ обязательность всѣхъ заповѣдей Божіихъ и знать, что праведный судъ Божій постигнетъ всякое зло, сознательно содѣваемое и не омываемое потомъ слезами покаянія. А о покаяніи должно твердо помышлять, что хотя оно и довлѣетъ для отпущенія всѣхъ грѣховъ, если оно искренно и про-

истекаетъ изъ сокрушеннаго сердца, но что если мы будемъ грѣшить вполне сознательно, надѣясь на послѣдующее покаяніе, то при этомъ условіи не подготовимъ себя къ истинному покаянію, покаяніе наше будетъ лицемѣрнымъ не истиннымъ, и грѣхи наши оважутся нераскаянными, будутъ непростимымъ грѣхомъ хулы на св. Духа, непрестанно призывающаго насъ къ благочестивой жизни. Если такъ мы будемъ твердо вѣровать, то мы не будемъ внимать обычнымъ житейскимъ взглядамъ, навѣваемымъ духомъ тьмы, что такой—то и грѣхъ—не грѣхъ, что онъ очень обыченъ. Нѣтъ, братіе, что въ словѣ Божіемъ названо грѣхомъ, то не можетъ быть чѣмъ либо инымъ, напр., только извинительною слабостью.

Таковы должны быть убѣжденія ума. Но недостаточно, чтобы они оставались только убѣжденіями ума, надо, чтобы они отображались въ сердцѣ, т. е. надо, чтобы сердце наше было чувствительно къ этимъ убѣжденіямъ, откликалось на нихъ своими чувствами. Какое же чувство прежде всего откликнется на такіа убѣжденія? Чувство страха Божія. Да, это чувство—*страхъ Господень* названъ Премудрымъ Соломономъ *началомъ премудрости* (притч. 9, 10). Мудрость вѣдь есть не знаніе разныхъ наукъ, ибо знаніе наукъ называется просто ученостью, но она есть умѣнье разумно поступать во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, есть способность идти по спасительному пути добра. Страхъ Божій, удерживающій насъ отъ всего худаго, способствуетъ къ очищенію сердца нашего отъ грѣховныхъ страстей и такимъ образомъ, такъ сказать, освобождаетъ въ нашемъ сердцѣ мѣсто для всѣхъ добрыхъ расположеній. Велико значеніе нашей сердечной жизни. Въ сердцѣ средоточіе нашей духовной жизни. Высокое и святое чувство—любовь къ Богу и ближнему, это есть именно то совершенство, къ коему приывается человѣкъ, это есть та красота, кою сіяетъ человѣческая природа, и они то ис-

точникъ блаженства для человѣка, источникъ его духовнаго мира и полноты духовной жизни. Если-же вождѣнно такое совершенство, вождѣниенъ долженъ быть и путь, ведущій къ нему, а этотъ путь—путь страха Божія. Вспомнимъ, что говорилъ Іосифъ руководимый страхомъ Божиимъ и созерцаніемъ вседѣприсутствія Божія: *како сотворю глаголъ злыи сей и согрѣшу предѣ Богомъ* (Быт. 39, 9). И на какую-же высоту мудрости и духовнаго совершенства возвелъ его страхъ Божій? Чье сердце не трогаетъ и не привлекаетъ исторія Іосифа, — исторія его чистоты и невинности душевной, его терпѣнія и братолюбія? Итакъ, въ сердцѣ прежде всего должно укрѣпить страхъ Божій, какъ прочный фундаментъ для всѣхъ прочихъ вождѣнныхъ чувствъ.

Есть въ душѣ нашей третья способность—воля. И о ней надобно позаботиться, чтобы развивать эту способность для твердаго и неуклоннаго слѣдованія нашего по пути добра. Надо замѣтить при этомъ, что воля наша, вслѣдствіе паденія рода человѣческаго въ Адамѣ, стала наклонна ко злу, что подтверждаетъ намъ постоянный опытъ. По этому надо устремить большое наше вниманіе и на эту способность, чтобы упражнять и укрѣплять ее въ дѣланіи добра. Вотъ нѣкоторыя самыя первоначальныя и общія средства для укрѣпленія воли нашей въ добрѣ. Когда сердце наше привлекается чѣмъ либо худымъ, и наша воля, склонная ко злу, готова послѣдовать худому влеченію сердца, надо сейчасъ одуматься, сказать себѣ: „вѣдь это искушеніе“ и постараться изгнать изъ души худое желаніе. Когда для устраненія отъ грѣха или для дѣланія необходимаго добра встрѣчаются препятствія, которыя покажутся довольно большими, опять можно сказать себѣ: „вѣдь это искушеніе“ и окинувъ болѣе внимательнымъ взоромъ препятствіе, мы очень часто можемъ увидать, что оно въ сущности ничтожно. Но могутъ быть

иногда, дѣйствительно, и серьезныя препятствія, иногда потребуетея отъ насъ, дѣйствительно, не мало усилій для побѣжденія сихъ препятствій, тогда надо вспомнить, что жизнь наша не должна быть равнымъ и гладкимъ путемъ, а должна быть путемъ тѣснымъ и тернистымъ, идя по которому мы должны по наставленію, а паче по примѣру Господа Спасителя, нести крестъ свой. Нѣтъ сомнѣнія, что и при большихъ и при малыхъ препятствіяхъ и даже когда намъ кажется удаленіе отъ зла и доброе дѣло легкимъ, надо молиться Господу Богу о помощи, ибо поистинѣ безъ Него мы не можемъ творить ничего добраго, (Іоан. 15, 5. Филипп. 2, 13) и даже то, что кажется намъ легкимъ или можетъ оказаться безъ Божіей помощи на самомъ дѣлѣ труднымъ, или мы не такъ исполнимъ это, какъ слѣдуетъ. Еще, братіе, одно наставленіе касательно воли: надо знать, какъ она немощна у насъ, и потому надо стараться ограждать себя отъ искушеній сколько только возможно будетъ съ нашей стороны и пресѣкать зло въ самомъ началѣ, пока оно не развилось. Такъ, примѣръ, надо скорѣе прогнать худую мысль, пока она не перешла въ чувство и не сдѣлалась предметомъ грѣховнаго желанія. Всего того, что осуждаетъ внутренній голосъ совѣсти, надо какъ можно скорѣе бѣжать и чуждаться, какъ бы оно ни представлялось обольстительнымъ для нашего чувства.

Богодарованный вашъ разумъ, совѣсть ваша, наставленія воспитателей вашихъ, чтеніе назидательныхъ книгъ а паче благодать Божія, живущая въ васъ, какъ въ православныхъ христіанахъ, будутъ научать васъ всѣмъ подробностямъ богоугодной жизни, всѣмъ частностямъ самовоспитанія. Объ одномъ позаботьтесь съ самаго начала, о чемъ собственно и вся наша рѣчь, — о томъ, чтобы искренно въ глубинѣ души стремиться быть истинными христіанами.

Что будетъ пользы, если кто изъ васъ на нашихъ

глазахъ во всемъ исправенъ, а втайнѣ, среди товарищей, и вольномыслящъ и злорѣчивъ и т. п.? Что пользы даже, если кто и среди товарищей будетъ во внѣшности приличнымъ а въ глубинѣ души будетъ таить худыя чувства и расположенія? Взойдутъ эти чувства и расположенія, если вы ихъ не искорените, когда нибудь наружу и принесутъ свои злые плоды. Что пользы, если въ храмъ Божию только по внѣшности будете креститься и полагать поклоны, а никогда, ни въ храмъ, ни отходя ко сну, ни въ другихъ случаяхъ не будете умомъ своимъ входить въ глубь своего сердца и тамъ искренно взывать къ Богу о помощи вамъ въ вашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ?

Не подумайте, что то духовное направленіе, о коемъ мы ведемъ рѣчь, слишкомъ серьезно для вашего возраста. Нѣтъ, искреннее и горячее стремленіе къ добру всего свойственнѣе вашему возрасту по естественной воспримчивости и впечатлительности этого возраста, а о такомъ стремленіи и вся наша рѣчь. О дѣтскомъ возрастѣ сказалъ даже прямо Спаситель: *таковыхъ, т. е. дѣтей, есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14). Многіе изъ васъ еще и прямо находятся въ дѣтскомъ возрастѣ, а большинство еще не очень далеко ушло отъ дѣтскаго возраста. Дѣйствительно, стремленіе къ добру дѣло серьезное и требуетъ отъ васъ борьбы съ искушеніями. Но помощь Божія сдѣлаетъ для васъ вполнѣ возможной и эту борьбу. Что нѣтъ ничего невозможнаго въ этомъ отношеніи, при помощи Божіей, и для юнаго возраста, объ этомъ свидѣлствуютъ священные, дорогіе сердцу, примѣры. Такъ, вспомните: кого мы ублажаемъ каждодневно въ седьмой и восьмой пѣсни канона какъ не убоившихся ради вѣрности Господу Богу огненнаго прещенія и спасенныхъ дивнымъ чудомъ Божиимъ — не отроковъ — ли? Изъ исторіи мученичества, — слышали — ли вы о семи отрокахъ Ефесскихъ, положившихъ ни въ коемъ случаѣ не отречься отъ Христа въ гоненіе Декіи

и дивно заснувшихъ до времени торжества христіанства? Знаете-ли, что Великомученикъ Пантелеимонъ, страданія коего ужасаютъ душу и помощь коего чудодѣйствуетъ и нынѣ, былъ молодой юноша? И такъ можно съ юности, не раздвояясь въ дущѣ, работать Господу Богу, и чѣмъ раньше вы посвятите душу свою работанію Господу Богу, тѣмъ это цѣннѣе будетъ въ очахъ Божиихъ. Работаніе Господу Богу не будетъ какъ нибудь особенно измѣнять по внѣшности строгой вашей жизни, но будетъ внутри васъ постепенно развивающимся сѣменемъ добра, которое въ свое время, когда вступите въ жизнь, принесетъ благой плодъ. Чистота сердечная, миръ душевный, утѣшенія благодатію Божіею,—эти ни съ чѣмъ несравнимыя сокровища, будутъ и теперь вознаграждать ваше усерднѣе стремленіе къ добру.

Что касается внѣшнихъ проявленій добродѣтели, то укажу вамъ на сей разъ вообще самое необходимое въ вашемъ положеніи: добросовѣстное и усердное исполненіе вашихъ ученическихъ обязанностей, т. е. усердное посѣщеніе храма Божія, соблюденіе правилъ дисциплины, трудолюбивое изученіе наукъ, затѣмъ почтительность къ старшимъ и взаимное дружелюбіе. Соблюденіе этого какъ будетъ составлять естественное въ вашемъ положеніи проявленіе вашего добраго настроенія, такъ и будетъ способствовать къ воспитанію и укрѣпленію этого настроенія.

И такъ, *молю васъ*, братіе—духовные воспитанники, *достойно ходити званія вашего* христіанскаго, дабы въ послѣдствіи достойно ходили вы и высокаго званія—духовнаго пастырства. Аминь.

Ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ *Порфирій*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣль officialный: I. Циркуляръ изъ канцеларіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. II. Епархіальныя извѣстія. III. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства.

Отдѣль неофициальный. 1) Молебствіе предъ началомъ ученія въ Таврической духовной семинаріи.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 14 Сентября 1895 года.

Цензоръ Священникъ Іоаннъ Тяжеловъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гродовъ.