

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Подписка

принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

№ 10

ныхъ полоцкой
епархіи. **Цѣна**
за годъ пять
руб., а за пол-
года **три руб.**
съ пересылкой.

15 мая 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Относительно замѣщенія въ духовныхъ семинаріяхъ физи-
ко-математическихъ кафедръ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуро-
ромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, по во-
просу о томъ, могутъ ли быть принимаемы на дѣй-
ствительную службу въ духовныя семинаріи лица,
окончившія курсъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ
заведеніяхъ, но не имѣющія установленнаго свидѣ-
тельства на право преподаванія въ среднихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ. Приказали: принимая во вни-

маніе: 1) что физико-математическія кафедрѣ во многихъ духовныхъ семинаріяхъ въ настоящее время либо заняты лицами временно приглашенными для преподаванія сихъ предметовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, либо остаются совсѣмъ безъ постоянныхъ преподавателей, и 2) что для замѣщенія сихъ вакансій какъ сами семинаріи, такъ и управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, по неимѣнію въ своемъ распоряженіи для сего кандидатовъ, встрѣчаютъ затрудненія въ приисканіи такихъ лицъ, которыя удовлетворяли бы всѣмъ установленнымъ на сей предметъ требованіямъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно заключенію Учебнаго Комитета допускать на будущее время къ занятію преподавательскихъ мѣстъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ съ правами дѣйствительной службы, кромѣ указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 28 ноября 1873 г. (Собр. пост. § 60 п. 5) магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, кандидатовъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ, а также лицъ, имѣющихъ право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и всѣхъ окончившихъ по первому разряду курсъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается высшій курсъ математики, съ тѣмъ однако, чтобы всѣ поименованныя лица предварительно баллотировки на преподавательскія вакансіи подвергались испытанію пробными уроками порядкомъ, указаннымъ въ семинарскомъ уставѣ (§ 58) и относящихся къ нему

постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, если не представлятъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. $\frac{8}{20}$ марта 1879 г. № 477.

По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 марта сего года за № 1161, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября—28-го декабря мнувшаго года, сообщено было министру финансовъ объ изъясненныхъ въ ономъ соображеніяхъ относительно освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Нынѣ товарищъ министра финансовъ сенаторъ Гирсъ увѣдомляетъ, что по 1 п. 45 ст. герб. устава отъ гербоваго сбора освобождены прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ; къ числу же разрѣшительныхъ бумагъ, согласно п. А № 215 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня, относятся и выдаваемыя

должностными лицами и правительственными, какъ судебными, такъ и административными установленіями, копиі съ разрѣшеній, опредѣленій, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ. Посему, на основаніи п. 1 ст. 45 герб. уст., отъ гербоваго сбора изъяты копиі съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Что же касается установленной ст. 795 Уст. Угол. Суд. 1864 г. платы по 20 к. съ каждаго лица за написаніе копиі съ приговора, выдаваемой участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то плата эта не составляетъ гербоваго сбора, и вслѣдствіе того помянутая 795 ст. сохранила свою силу и послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го іюля 1875 г., устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ отзывѣ товарища министра финансовъ разъясненіи вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ просителямъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, для чего и припечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. $\frac{22 \text{ марта}}{16 \text{ апрѣля}}$ 1879 года № 595.

О составленной г. Гиляровымъ книгъ подъ названіемъ:
„Этимологія церковнославянскаго языка“ съ журналомъ
Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли: предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ
журналъ Учебнаго Комитета, отъ 28 го февраля се-
го года за № 85, коимъ составленная преподавате-
лемъ 3-го военного александровскаго училища О.
Гиляровымъ книга „Этимологія церковно-славянска-
го языка для среднихъ классовъ гимназій“ (Москва
1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія
для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіаль-
ныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго
Комитета утвердить и для объявленія о семъ прав-
леніямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіаль-
ныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно,
черезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ ко-
пій съ журнала Комитета. $\frac{13 \text{ марта}}{13 \text{ апрѣля}}$ 1879 г. № 20.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за
№ 66, — о книгѣ, подъ названіемъ: „Этимологія церковно-
славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій“ (Москва
1876 г.), составленной преподавателемъ 3-го военного
Александровскаго училища Федоромъ Гиляровымъ.

Означенная книга г. Гилярова состоитъ изъ
двухъ частей: въ первой части помѣщены объясне-
нія этимологіи церковно-славянскаго языка; во вто-
рой — краткія выдержки изъ Остромирова евангелія,
приведенныя какъ примѣры на разные параграфы

для объясненія важнѣйшихъ случаевъ въ этимологiи, въ выдержкахъ текстъ напечатанъ исправленнымъ въ правописанiи съ раздѣленiемъ рѣчи на слова.

Учебникъ этимологiи, предлагаемый г. Гиляровымъ, представляетъ, по словамъ его (въ предисловіи), „только минимумъ свѣдѣній изъ церковно-славянскаго языка по его отношенiю къ русскому“, чтобы „систематическимъ изложенiемъ этимологiи церковно-славянскаго языка закрѣпить сознательно въ памяти учащагося современную орфографiю“. Поэтому почти каждая статья въ разсматриваемой этимологiи заключается указанiемъ на орфографическія затрудненiя, въ которыхъ авторъ современное начертанiе признаетъ этимологически правильнымъ или только принятымъ по употребленiю; наприм. „правильно принято въ русскомъ языкѣ, говоритъ авторъ на 5-й страницѣ, изображать чрезъ *ѣ* слова: блѣдный, Глѣбъ, клѣтъ, млѣтъ, слѣдъ, хлѣбъ, брѣю, грѣхъ, зрѣтъ..., а слова: время, дремать, среда, требовать, влечь, плева и т. п. только по употребленiю принято изображать чрезъ *е*“.

Собственно этимологическія данныя разбираемой книги разсматриваются церковно-славянскія совмѣстно съ русскими въ сопоставленiи гласныхъ, согласныхъ и флексiй. Указавши на свойства гласныхъ и согласныхъ — измѣняться одинаково или различно въ древнемъ языкѣ и новомъ, авторъ объясняетъ необходимость различать въ словѣ корень, основу, соединительныя гласныя, приставку, суффиксъ и флексивныя формы. Затѣмъ подробно раз-

сма триваетъ свойства и принадлежности каждой части рѣчи въ церковно-славянскомъ языкѣ, сравнительно съ русскимъ. Въ результатѣ тщательнаго изученія всей этимологіи по принятой авторомъ системѣ можно ожидать не только основательнаго знакомства съ составомъ церковно-славянскаго языка и съ отношеніемъ къ нему русскаго, но и съ правильнымъ методомъ разсмотрѣнія словъ по составу и по правописанію—такъ какъ учебный матеріалъ въ разбираемой книгѣ обдуманъ обстоятельно и вѣрно.

Въ виду вышеизложеннаго, находя этимологію церковно-славянскаго языка, составленную г. Гиляровымъ для среднихъ классовъ гимназій, весьма полезною, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную преподавателемъ 3-го военнаго Александровскаго училища Ѳеодоромъ Гиляровымъ книгу: „Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій“ (Москва 1876 г.) одобрить въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе
привлеченіямъ духовныхъ училищъ.*

Въ виду воспослѣдовавшаго въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайшаго повелѣнія о назначеніи съ будущаго учебнаго (1879—80) года поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ учили-

щахъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержанія въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ правленія духовныхъ училищъ доставить къ 1-му августа текущаго года именныя списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ занимаемыхъ ими должностей и времени поступления ихъ на училищную службу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія слушала: два отношенія витебской контрольной палаты, отъ 23 марта 1879 г. за № 856 и отъ 28 того же марта за № 1122 по предмету несоблюденія однимъ изъ строительныхъ комитетовъ духовнаго вѣдомства статей устава о гербовомъ сборѣ. Указанныя въ этихъ отношеніяхъ палаты статьи гласятъ: ст. 13 п. 3— „Простому гербовому сбору въ 5 к. за каждый листъ подлежатъ: Акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостоверяющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или въ части (какъ-то: платежныя росписки, счеты, удостоверяющіе полученіе денегъ, товаровъ или другаго имущества и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 р. и ког-

да при томъ эти бумаги выдаются или по обязательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ.

Ст. 105. Должностныя лица, виновныя въ принятіи къ производству прошеній и приложений къ онымъ, съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, и также въ выдачѣ бумагъ, во все неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или не вполне имъ оплаченныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣстить причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ замѣчанію, во второй — строгому замѣчанію, въ третій выговору, а въ четвертый разъ удаленію отъ должности.

Ст. 107. Лица, какъ выдавшія обязательство домашнее съ нарушеніемъ правилъ гербоваго сбора, такъ принявшія оное, а равно всѣ тѣ, къ которымъ таковой актъ переходилъ по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ, подвергаются каждое штрафу: за неоплату вовсе гербоваго сбора въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, а за не полную оплату сбора въ 10 разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора. Примѣчаніе. Исключеніе изъ сего общаго правила допускается въ отношеніи лицъ, какъ давшихъ, такъ и принявшихъ съ нарушеніемъ пра-

виль гербоваго сбора упомянутые въ ст. 13 п. 3 акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе онаго въ полномъ его составѣ или въ части. Означенныя лица подвергаются штрафу: за неоплату во все гербоваго сбора въ 3 раза противъ установленнаго размѣра сбора, а за неполную оплату сбора—въ 3 раза противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора. Ст. 112. Начальства должностныхъ лицъ, совершившихъ указанная въ ст. 105, 106 и 110 п.п. 2 и 3 нарушенія правилъ гербоваго сбора, обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда послѣдніе не представляютъ, въ теченіи двухъ недѣль, со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія. Приказали и Его Преосвященство 24 апр. 1879 г. утвердить: въ предупрежденіе не соблюденія духовенствомъ полоцкой епархіи устава о гербовомъ сборѣ циркулярно предписать по епархіи (черезъ епархіальныя вѣдомости) въ точности и не опустительно исполнять вышеупомянутыя контрольною палатою статьи уст. о герб. сборѣ. Мая 5 дня 1879 года. № 2364.

ВѢДОМОСТЬ

о % подлежащихъ взносу съ церковныхъ земель и оброчныхъ статей духовенства, на содержаніе полоцкаго духовнаго училища въ 1879 году.

Названіе благо- чивническихъ округовъ	Общая сумма		Объясненія	Руб.	К.
	Руб.	К.			
<i>Полоцкаго ульда</i>					
1 округъ.	146	51	Сумма 146 р. 51 к. соста- вилась:		
			а) за землю съ 975 дес.	68	25
			б) за отшедшихъ крестьянъ 40%	26	76
			в) съ аренды за трактир. заведеніи 40%	34	“
			г) съ городскихъ пляцовъ съ арендной суммы	11	“
			д) со вкладовъ съ % % 10 %	6	50
			Итого	146	51
2 округъ.	135	98	Сумма 135 р. 98 к. соста- вилась:		
			а) за землю 714 дес.	49	98
			б) съ аренды за трак. за- вед. въ м. Сиротинѣ 40%	70	“

		в) съ однодневныхъ праздни- ковъ отъ сиротинскаго причта	8 "
		г) за то же съ церковей: сиротинской и ловожской.	6 " 2 "
		Итого . . .	135 98
3 округъ.	37 26	Сумма 37 р. 26 к. соста- вилось:	
		а) за землю 485 дес. . .	33 95
		б) съ однодневныхъ дохо- довъ отъ соколищенской церкви	1 "
		Сумма, получаемая прич- томъ клясицкой церкви за землю, по вѣдомости благ- чиннаго не показана, но считать за 33 дес. . .	2 31
		Итого . . .	37 26
<i>Лепельскаго уѣзда</i>			
1 округъ.	193 90	Сумма 193 р. 90 к. соста- вилась:	
		а) съ 942 дес. земли . .	65 94
		б) съ аренды за трактир- ныя заведѣнія; въ с. Но- вый-дворъ	8 "
		въ старомъ Лепелѣ . .	8 "
		в) за отошедшихъ крестья- нъ	75 60

			г) съ однодневныхъ дохо- довъ отъ причтовъ: ново- дворскаго	5	“
			ушачскаго	3	“
			каменскаго	5	“
			старолепельскаго	1	“
			пышнянскаго	1	“
			съ того же отъ церкви новодворской	6	“
			ушачской	2	“
			каменской	10	“
			старолепельской	1	“
			д) со вкладовъ: ушачской.	“	46
			и городчевичской	1	90
			Итого	193	90
2	округъ.	150 7	Сумма 150 р. 7 к. состави- лась:		
			а) за землю съ 401 дес.	28	7
			б) за отошедшихъ крестьянъ 40%	114	“
			в) съ однодневныхъ праз- дниковъ отъ причтовъ: чашницкаго	4	“
			тяпинскаго	1	“
			съ того же отъ церкви: чашницкой	3	“
			Итого	150	7
3	округъ.				
	и лепельскій соборъ	248 67	Сумма 248 р. 67 к. соста- вилась:		
			а) за землю съ 1181 дес.	82	67

		б) за отошедшихъ крестьянъ 40%	72	“
		в) съ аренды за трактир. завед. 40% въ селахъ: Орѣховнѣ-пятницкомъ	42	“
		г) съ однодневныхъ доходовъ отъ причтовъ: лепельскаго собора	5	“
		ананасковичскаго	20	“
		д) съ того же отъ церквей: лепельскаго собора	5	“
		кубличской	3	“
		ананасковичской	12	“
		вѣтринской	2	“
		е) съ аннуаты орѣховскаго - пятницкаго пр.	5	“
		Итого	248	67
<i>Дриссенская ульда</i>				
1 округъ.	53	4 Сумма 53 р. 4 к. составила:		
		а) за землю съ 572 дес.	40	4
		б) съ однодневныхъ доходовъ отъ церквей: освейской	3	“
		Церковнянской	3	“
		Тоболковской	1	“
		Кохановичской	3	“
		Стрѣлковской	2	“
		Росицкой	1	“
		Итого	53	4

2 округъ.	96 40	Сумма 96 р. 40 к. составила:	29 40
		а) за землю 420 дес.	50 "
		б) съ аренды за трактир. зав. въ Забляхъ	6 "
		в) съ однодневныхъ доходовъ отъ борковичскаго причта	10 "
		съ того же отъ церквей: борковичской	1 "
		забальской	
		Итого	96 40
<i>Себежскаго уезда</i>			
1 округъ.	103 20	Сумма 103 р. 20 к. составила:	
		а) за землю съ 435 дес.	30 45
		б) за отошедшихъ крестьянъ 40% отъ дѣдинскаго причта	22 75
		залосемскаго	11 "
		в) съ однодневныхъ доходовъ отъ причтовъ: бѣлькинскаго	2 "
		лидинскаго	2 "
		прихабскаго	6 "
		залосемскаго	4 "
		дѣдинскаго	2 "
		съ того же отъ церквей: бѣлькинской	2 "
		лидинской	3 "
		прихабской	8 "

		Сенозерской	2	“
		Залосемской	4	“
		Дединской	4	“
		Итого	103	20
2	округъ.	317 58	Сумма 317 р. 58 к. составилась:	
		а) за землю съ 1364 дес.	95	48
		б) за отшедшихъ крестьянъ 40% отъ причто въ:		
		Нищанскаго	127	“
		Долощанскаго	8	70
		в) съ аренды за озера 40%:		
		Нищанскаго	40	“
		Доложанскаго	10	“
		Ливскаго	3	“
		г) отъ вилладовъ: Галузинской пр.	3	40
		д) съ однопдневныхъ доходовъ отъ причтовъ въ:		
		Сутокскаго	5	“
		Старопозловскаго	3	“
		Ливскаго	2	“
		Малоховскаго	1	“
		Юховичскаго	4	“
		съ того же отъ церквей:		
		Юховичской	4	“
		Сутокской	4	“
		Старокозловской	3	“
		Ливской	2	“
		Милаховской	2	“
		Итого	317	58

3 округъ.	85 45	Сумма 85 р. 45 к. составила:	
		а) за землю съ 635 дес.	44 45
		б) съ аренды за лавки:	
		въ Загорьѣ	3 "
		Соинѣ	3 "
		Яссахъ	2 "
		в) за озера: въ Кицковѣ.	1 "
		Яссахъ	1 "
		г) съ однокдневныхъ до-ходовъ отъ причтовъ:	
		Колпинскаго	1 50
		Кицковскаго	1 50
		Езерищенскаго	1 50
		Соинскаго	2 "
		Могильнянскаго	1 50
		Ясскаго	1 50
		Загорскаго	1 50
		Киселевскаго	1 50
		Куриловскаго	1 50
		съ того же отъ церквей:	
		Езерищенской	2 "
		Кицковской	3 "
		Куриловской	3 "
		Могильнянской	2 "
		Ясской	2 "
		Загорской	3 "
		Киселевской	2 "
		Итого	85 45
Люцинскаго ульда	34 46	Сумма 34 р. 46 к. составила:	
		а) за землю съ 278 дес.	19 46

		б) съ однопдневныхъ до- ходовъ отъ причтовъ: Ляу- дерскаго	2	“
		Новослободскаго	2	“
		съ того же отъ церквей:		
		Ляудерской	3	“
		Новослободской	3	“
		г. Люцина	5	“
		<hr/> Итого	<hr/> 34	<hr/> 46
<i>Рѣжницкаго</i>	<i>блаочинія</i>	39 65 Сумма 39 р. 56 к. соста- вилась:		
		а) за землю съ 262 дес. (по рѣжницкому собору свѣ- дѣній о землѣ и пляцахъ нѣтъ) считать за 33 дес. и за пляць	18	34
		б) съ однопдневныхъ до- ходовъ отъ причтовъ: Ми- халовскаго	2	“
		Голышевскаго	1	“
		Ильзембергскаго	1	“
		съ того же отъ церквей;		
		Михаловской	4	“
		Голышевской	2	“
		Ильзембергской	2	“
		Рѣжницкаго собора	2	“
		<hr/> Итого	<hr/> 39	<hr/> 65
<i>Динабургска-</i>	<i>го блаочинія</i>	25 35 Сумма 25 р. 35 к. соста- вилась:		
		а) за землю съ 205 дес.	14	35

	б) съ аренды за пляцъ отъ динабургской церкви.	5 "
	в) съ однодневныхъ дохо- довъ отъ причта Эржеполь- скаго.	2 "
	отъ той же церкви того же источ.	4 "
	Итого	25 35
<hr/>		
А всего 1,	отъ церковныхъ земель	625 45
2.,	съ оброчныхъ статей: а) за отошед-	
	шихъ крестьянъ.	457 81
	б) съ арендной платы за трактиры	212 "
	в) съ лавокъ	8 "
	г) съ арендной платы за городскіе пляцы.	21 "
	д) процентъ съ %/о отъ вкладовъ причта.	12 26
	е) съ праздниковъ отъ причтовъ	114 "
	ж) съ праздниковъ отъ церквей	157 "
	з) отъ причта себежскаго собора со всѣхъ доходныхъ статей	59 97
	и) съ аренды отъ озеръ и мельницъ	55 "
	Итого	1722 49
	Сверхъ того отъ наградъ по прежнему	
	расчисленію	30 "
	А всего по окр.	1752 49

Не вошедшія же въ этотъ счетъ суммы по нѣ-
которымъ приходамъ какъ то: за отош. крестьянъ
съ озеръ и пр. статей, о которыхъ у сѣзда не
было точныхъ свѣдѣній, оо. благочинные, повѣ-
ривъ на мѣстѣ и взыскавъ опредѣленные проценты,
представляютъ деньги въ правленіе полоцк. училища
дополнительною суммою.—

Примѣчаніе. 1., Причтъ градскаго себежскаго
собора, хотя получаетъ за отошедшихъ крестьянъ

285 р. 71 к., съ лавокъ 225 р. и 32 р. $\frac{\%}{\%}$ съ капитала 800 р., но какъ этотъ доходъ есть единственный для трехклернаго причта, земли при церкви нѣтъ, и причтъ всегда самымъ аккуратнымъ образомъ вносилъ во всѣ предшествовавшіе годы по 59 р. 97 к. въ училище именно изъ выше означенныхъ статей, и кромѣ того 3% вносить пожертвованій на бѣдныхъ духов. званія и 1% въ пользу учебно-вспомогательнаго капитала, то, не увеличивая взноса $\frac{\%}{\%}$ соотвѣтственно $\frac{00}{00}$ опредѣленнымъ для всѣхъ прочихъ церквей, признать вполне достаточнымъ на училище прежній взносъ 59 р. 97 к., каковыя деньги и зачислены въ смѣту общихъ суммъ на содержаніе училища въ 1879 году.

2., Сверхъ смѣтной суммы остатокъ—152 руб. 8 коп.; къ нему, въ случаѣ увеличенія числа сиротъ съ еентября 1879 г., правленіе иожетъ имѣть въ виду на содержаніе ихъ деньги—за право слушанія уроковъ и за помѣщеніе въ общежитіи инословныхъ.

Подлинное подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Іаковъ Игнатовичъ. Дѣлопроизводитель, священникъ Михаилъ Никифоровскій. Священникъ Максимилианъ Довгялло. Священникъ Евстафій Кушинъ. Священникъ Владиміръ Серебрениковъ. Священникъ Петръ Чистовскій. Священникъ П. Городецкій. Священникъ Никаноръ Сивицкій. Священникъ Василій Перлашкевичъ. Священникъ Илья Орловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на праздникъ св. равно-апостольныхъ
Кирилла и Меѳодія.

*Отцы, не раздражайте чадъ своихъ,
но воспитывайте ихъ въ наказаніи и
ученіи Господни. (Ефес. 6. 4).*

Воспитаніе дѣтей въ христіанской вѣрѣ и благочестіи имѣеть столь важное значеніе какъ для самихъ дѣтей, такъ и для окружающихъ ихъ людей, именно: родителей, общества и даже правительства, что разсуждать о немъ всегда и вездѣ полезно. А здѣсь, въ присутствіи воспитателей дѣтей и будущихъ руководителей людей въ вѣрѣ и благочестіи, это тѣмъ болѣе прилично и благопотребно, особенно въ настоящій день, въ который мы воспоминаемъ и прославляемъ апостольскіе подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія. Потому что воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи есть подражаніе великому и славному труду ихъ,—обращенію славянъ къ Христовой вѣрѣ и благочестію.

Какое же значеніе имѣеть воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи для самихъ дѣтей? Самое благодѣтельное какъ по отношенію къ настоящей жизни, такъ и еще болѣе по отношенію къ жизни будущей. Человѣкъ съ самага дѣтства утверченный

въ вѣрѣ и благочестіи, возрастаетъ и укрѣпляется въ жизни духовной такъ, что, хотя и возможно для него временное уклоненіе отъ истиннаго пути, ведущаго къ вѣчно блаженной жизни, но почти никогда невозможна совершенная потеря этого пути. Потому что ему и легко почувствовать въ себѣ опасныя раны грѣха и не трудно найти врачеваніе ихъ. Поэтому и говорить слово Божіе: *седмерицею падеть праведникъ и возстанетъ*. (Прит. Сол. 24. 16.) Совершенно не то бываетъ съ человѣкомъ неутвержденнымъ въ добрѣ съ молодыхъ лѣтъ. Не воздерживаясь отъ пороковъ, къ которымъ влекутъ его соблазны и поврежденность природы, онъ легко можетъ до того погрязнуть въ грѣховной жизни, что не въ состояніи будетъ исправиться, и слѣдовательно долженъ будетъ погибнуть. Потому что дурное направленіе, полученное съ дѣтства и оставленное безъ исправленія, обращается въ природное. На этомъ основаніи Господь говоритъ людямъ, коснѣющимъ въ грѣхахъ: *аще премынитъ Египлянинъ кожу свою и рысь пестроты своя; и вы можете блаотворити научившеся злу!* (Іер. 13. 23). Истину этихъ словъ мы видимъ на тѣхъ христіанахъ, которые, съ дѣтства предавшись порокамъ, погрязаютъ въ нихъ такъ, что до самой смерти не могутъ освободиться отъ нихъ, хотя иногда сами сознаютъ опасность своего положенія и желаютъ исправиться. Такимъ образомъ воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи есть вѣрный залогъ и необходимое условіе спасенія ихъ. А этого уже весьма достаточно для того, чтобы самихъ

дѣтей побудить учиться вѣрѣ и благочестію и другихъ расположить заботиться о воспитаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи.

Но благодѣтельное вліяніе воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи не ограничивается будущею жизнью; оно простирается и на земную жизнь ихъ. Слово Божіе справедливо уподобляетъ земную жизнь людей путешествію и борьбѣ. Дѣйствительно жизнь наша есть постоянное путешествіе отъ рожденія до смерти. Но всякому извѣстно, что во время путешествія всегда возможно заблужденіе, а начинающему путешествіе безъ руководителя заблужденіе естественно. Такъ и въ земной жизни человѣку весьма легко уклониться отъ назначеннаго ему вѣрнаго пути въ самомъ дѣтствѣ, тѣмъ болѣе, что человѣкъ въ одно и тоже время совершаетъ три пути: путь вѣры, нравственности и путь гражданскій. Единственное средство избавиться отъ заблужденій на этихъ путяхъ, избѣгать ошибокъ, колебаній и сомнѣній состоитъ въ томъ, чтобы въ дѣтствѣ приготовиться къ этому опасному и трудному путешествію посредствомъ воспитанія въ вѣрѣ и благочестіи, которыя служатъ вѣрнымъ и единственнымъ свѣтильникомъ, указующимъ человѣку вѣрный путь въ его земной жизни. Потому то Богомудрый пророкъ и царь Давидъ держался этого свѣтильника въ жизни, какъ онъ самъ говоритъ: *свѣтильникъ ногама моима законъ твой, (Господи,) и свѣтъ стезямъ моимъ.* Пс. 118. 105. И Самъ Господь сказалъ: *ходяи*

по Милъ не имать ходити во тьмъ, но имать свѣтъ животный. (Іоан. 8. 12.)

Съ другой стороны жизнь наша есть постоянная и опасная борьба, могущая, какъ показываетъ исторія, погубить человѣка въ самомъ дѣтствѣ его. Человѣкъ долженъ бороться съ трудомъ, недостатками и другими многоразличными бѣдствіями, а также со страстями и искушеніями. Можетъ ли онъ выйти побѣдителемъ изъ этой трудной, начинающейся съ самаго дѣтства его борьбы, если съ самаго же дѣтства не придуть ему на помощь вѣра и благочестіе, которыя однѣ могутъ дать ему силы и средства выйти побѣдителемъ изъ этой борьбы и водворить въ душѣ его миръ и спокойствіе среди всевозможныхъ опасностей?! Развѣ мы не видимъ, что многіе уже въ дѣтствѣ тяготятся жизнію и нерѣдко рѣшаются на самоубійство? Отъ чего это происходитъ? Отъ того что эти несчастные не были съ дѣтства утверждены въ вѣрѣ и благочестіи, которыя однѣ могутъ примирить человѣка съ трудностями жизни, сообщая правильный взглядъ на земную жизнь и доставляя средства и силы для борьбы съ несчастіями и страстями. Послѣ этого понятно, какъ важно для дѣтей это внушеніе Слова Божія: *сыне, да не постигнетъ тя совѣтъ злый, оставляющій ученіе юности и закона божественнаго забывшии; постави бо при смерти домъ свой и при адѣ съ земными дьянія своя. Все ходящии по нему не возвратятся, ниже постигнутъ стезь правыхъ, ни бо достигнутъ лѣтъ жизни.* (Прит. Сол. 2. 16—19). Но, къ сожалѣнію, дѣт-

скій умъ и неопытность не могутъ вполне понять и оцѣнить этотъ спасительный совѣтъ и скорѣе готовы принять совѣтъ пагубный, обѣщающій многое и дающій одну погибель, подобно тому, какъ наши праотцы въ раю, отвергнувъ совѣтъ Божій, приняли совѣтъ лукаваго, обѣщавшій имъ многое и приведшій ихъ къ гибели. Въ слѣдствіе этого, о воспитаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи должны заботиться всѣ окружающіе ихъ, начиная съ родителей и оканчивая правительствомъ. Потому что забота о воспитаніи дѣтей составляетъ долгъ не только родителей, но и всѣхъ вообще христіанъ, которые обязаны любить ближняго какъ самихъ себя, и слѣдовательно заботиться о нихъ какъ о себѣ самихъ. (Мат. 7. 12).

Далѣе, воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи только тогда и возможно, когда оно совершается всѣми членами общества, а не одними родителями, или воспитателями или настырями церкви. Можно ли воспитать въ вѣрѣ и благочестіи дѣтей, когда одинъ будетъ утверждать, — а другіе разрушать? Можно ли ожидать хорошаго урожая пшеницы, если одинъ посѣетъ пшеницу, а другіе на туже почву посѣютъ плевелы? Если въ раю одна бесѣда искуссителя увлекла Адама и Еву въ бездну, то какъ легко могутъ увлечь дѣтей частые совѣты и многочисленные примѣры другихъ къ потерѣ вѣры и благочестія!

Наконецъ собственная польза всѣхъ и каждаго изъ насъ должна побуждать насъ къ заботѣ о вос-

питаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи есть дѣло апостольское. Различіе состоитъ въ томъ только, что апостолы прежде учили вѣрѣ и благочестію и потомъ уже дѣлали христіанами чрезъ таинство крещенія. А мы должны учить вѣрѣ и благочестію дѣтей, уже считающихся членами царства Христова, принявшихъ св. крещеніе. Поэтому и награда обѣщается великая тому, кто способствуетъ распространенію вѣры и благочестія между другими. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ,* говоритъ Самъ Господь. (Мат. 5. 19). И дѣйствительно, если ап. Іаковъ въ великую похвалу ставитъ обращеніе на путь добра совратившагося съ него вѣрующаго, (Іак. 19. 20); если Богъ называетъ Своими устами пророка за обращеніе грѣшника, то какой похвалы и награды достоинъ тотъ, кто внушеніемъ вѣры и благочестія предупреждаетъ самое паденіе человѣка и приготовляетъ Богу вѣрнаго раба?!

Впрочемъ воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, не говоря о воздаяніи отъ Бога, само собою для всѣхъ полезно такъ, что всѣ мы должны заботиться о немъ. Потому что оно дѣлаетъ дѣтей кроткими, терпѣливыми, честными, добрыми, трудолюбивыми, послушными и внушаетъ многія другія качества прекрасныя, которыя видѣть въ дѣтяхъ пріятно и желательно не только родителямъ, но и каждому члену общества и даже правительству. О, сколь много уменьшилось бы преступленій и поро-

ковъ, на которые теперь негодуютъ родители, жа-
луются общество и противъ которыхъ часто безус-
пѣшно вооружается правительство! Какъ прискор-
бно читать и слышать о воровствѣ, поджогахъ,
убійствахъ и другихъ многоразличныхъ преступле-
ніяхъ, которыя нерѣдко совершаются дѣтьми! Мо-
гли ли бы совершаться подобныя преступленія, если
бы съ самаго ранняго возраста внушали людямъ
твердую вѣру въ бытіе Всевѣдущаго и Правосуд-
наго Бога, и утверждали ихъ на пути чести
правды и добра! Пс. 118. 104. Исторія рода чело-
вѣческаго убѣждаетъ насъ, что нѣтъ заблужденія,
въ которое не могъ бы впасть человѣкъ, и нѣтъ
преступленія, котораго бы онъ не могъ совершить,
что, человѣкъ предоставленный себѣ самому, можетъ
сдѣлаться вреднѣ всякаго кровожаднаго звѣря. Како-
во же будетъ положеніе родителей, когда дѣти ихъ
во всю жизнь будутъ печалить ихъ своимъ дур-
нымъ поведеніемъ, что весьма легко можетъ и дол-
жно случиться, если дѣти не будутъ воспитаны въ
вѣрѣ и благочестіи, какъ говорить слово Божіе:
*не веселится отецъ о сынѣ наказаннѣмъ. Гнѣвъ отцу
сынъ безумный и бользнь рождшей его.* (Прит. 17. 21 —
25.) Какъ прискорбно и опасно всѣмъ членамъ об-
щества и правительству видѣть и имѣть негодныхъ,
вредныхъ, безпокойныхъ и опасныхъ членовъ об-
щества, каковыми, болѣе, чѣмъ вѣроятно, могутъ
сдѣлаться дѣти, если они будутъ оставлены безъ
утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи!

И такъ, имѣя въ виду пользу и долгъ нещисль

о воспитаніи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, будемъ, по возможности, стараться объ этомъ. Черезъ это мы исполнимъ и долгъ въ отношеніи къ нынѣ празднуемымъ святымъ Кириллу и Меѳодію, просвѣтителямъ славянъ св. вѣрою, долгъ, о которомъ говоритъ св. ап. Павелъ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жительства подражайте вѣрѣ ихъ.* Евр. 13. 11. Особенно же всѣ мы должны заботиться о томъ, чтобы не подать дѣтямъ дурнаго примѣра и не послужить имъ соблазномъ, помня слова Господни: *Горе міру отъ соблазнъ, обаче горе тому чловѣку, иже соблазнъ приходитъ. Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангелы ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго.* Мат. 18.

7. Аминь.

6 мая 1879 г.

Свящ. П. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Церковное братство во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны полоцкой, въ г. Полоцкѣ 27 текущаго мая празднуетъ двѣнадцатую свою годовщину. Извѣщая о семъ, совѣтъ

братства просить г. г. членовъ братства принять участіе въ предстоящемъ празднествѣ.

Вышла и поступила въ продажу книга:
Пчеловодство—самоучитель, чисто практическое и самое упрощенное, для народа. Составл. священникомъ Александр. Ив. Успенскимъ. Цѣна 40 коп. Можно выписывать отъ автора по адресу: *Ефремовъ*, тульск. губ. с. *Лобаново*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальный: Указы Св. Синода.—Отъ Хоз. управл. при Св. Синодѣ.—Журналъ пол. дух. консисторіи.—Вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ взносу на содержаніе полоц. дух. училища отъ духовенства и церквей.—

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ день свят. Кирилла и Меодія.—Объявленія.—

Редакторъ Священникъ Матѳей *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 27 мая 1879 года.

Типографія Г. А. Малкина.