

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



23.

1 декабря

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: Въ г. МОСКВУ. Въ Румянцевскій Музей

Ирк. Епарх. Вѣд.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы.

МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЪЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, масляныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Амурская ул., д. № 23.



ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРѢ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНІЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяць.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены легенды и преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большаго формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается: СпБургъ, Колокольная 3, кв. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

23.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Декабрь 1. годъ ХЛII. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналы XXXVII Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи (продолженіе). — Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Новыя чудеса отъ мощей Святителя Иннокентія.—Воззваніе Архимандрита Никона.—Отъ Иркутскаго церковнаго братства во имя Святителя Иннокентія.—Къ вопросу о реформѣ русской церкви.—Открытое письмо.—Объявленія.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналь № 19-й.

Депутаты съѣзда слушали представленіе Правленія Иркутскаго Духовнаго Училища отъ 18 авг. за № 187 съ ходатайствомъ о предоставленіи ему, Правленію, права осво-

бождать хотя бы 10% инословныхъ дѣтей дѣйствительно бѣдныхъ родителей отъ платы за право обученія въ Училищѣ.

Сочувствуя стремленію бѣдныхъ родителей дать образованіе своимъ дѣтямъ и желая придти на помощь имъ въ этомъ хорошемъ дѣлѣ, съѣздъ освобождалъ ранѣе и впредь будетъ освобождать отъ платы за обученіе въ Иркутскомъ Духовномъ училищѣ инословныхъ дѣтей, родители коихъ дѣйствительно бѣдны, но только право освобожденія отъ платы оставляетъ за собою, предлагая Правленію Училища направлять просителей объ освобожденіи отъ платы въ съѣздъ, который всегда бываетъ предъ началомъ ученія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2560. 26 авг. 1905 г. Согласенъ, хотя и не безъ исключеній для экстренныхъ случаевъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 20.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналъ съѣзда о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи, отъ 15 авг. 1905 за № 1, съ ходатайствомъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ церковныхъ суммъ 20000 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.

Ходатайство о.о. предсѣдателей и наблюдателей достаточно полно и ясно рисуетъ печальное положеніе церковныхъ школъ въ епархіи, въ виду различнаго рода матеріальныхъ осложненій въ настоящее время. Съѣздъ искренно желалъ бы придти на помощь. Но, въ связи съ этимъ, выдвигаются обстоятельства отрицательнаго характера. Съ одной стороны законъ требуетъ согласія прихожанъ на расходваніе церковныхъ суммъ, особенно въ случаяхъ крупныхъ, и даже вмѣняетъ благочиннымъ въ обязанность слѣдовать за такими расходами (§ 43 инструкціи благоч.). Игнорировать это обстоя-

тельство въ настоящее тревожное время весьма рисковано. Съ другой стороны, расходы на епархіальныя нужды ежегодно растутъ и уже эти одни расходы въ нѣкоторыхъ приходахъ вызываютъ неудовольствіе прихожанъ. Въ этихъ видахъ всякое новое обложеніе церковей нужно производить съ особенною осторожностію и осмтрительностію. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ: передать этотъ вопросъ чрезъ о.о. благочинныхъ на обсужденіе причтовъ совмѣстно съ прихожанами. Результаты сужденій должны собрать о.о. благочинные, рассмотреть ихъ на благочинническихъ съѣздахъ и чрезъ своихъ депутатовъ доставить на разсмотрѣніе слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюціи Его Высокопреосвященства за № 2644: „30 авг. 1905 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 21-й.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о лучшей постановкѣ дѣла въ Епархіальной Тихоновской богадѣльнѣ для пріюта заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ.

Справка 1-я. Тихоновская богадѣльня открыта въ 1899 году и носитъ имя покровителя ея Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона.

Справка 2-я. На содержаніе ея въ годъ отпускалось въ 1898 году $\frac{1}{2}\%$ съ валового дохода церковей епархіи, а съ 1899 года ежегодно по 1500 рублей изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго склада.

Справка 3-я. Докладомъ своимъ за № 666 на съѣздъ текущаго года Епархіальное Попечительство ходатайствуетъ отпустить 100 рублей, вносимыхъ Градо-Иркутскимъ благочиніемъ, на заведеніе и содержаніе лошади для нуждъ богадѣльни.

Тихоновская богадѣльня, построенная по Лагерной улицѣ Рабочей слободы, въ мѣстности, удаленной отъ центра города и всѣхъ промышленныхъ заведеній, иногда, — въ особенности въ зимнее и ненастное время, — становится въ затруднительное положеніе по покупкѣ самыхъ необходимыхъ предметовъ содержанія для призрѣваемыхъ. Обращаетъ на себя вниманіе неохота, съ которою по той же причинѣ помѣщаются туда призрѣваемые, вынужденные дѣлать это крайней необходимостію, безъисходнымъ положеніемъ и неимѣніемъ другого какого-либо лучшаго выхода изъ своего положенія. Кромѣ того удаленность мѣстности представляетъ страшныя неудобства надзора за самымъ благоустройствомъ богадѣльни и вынуждаетъ попечительство производить такіе, совершенно неотносящіеся къ призрѣнію сиротъ духовенства расходы, какъ содержаніе лошади, а при ней и человѣка, дорого въ Иркутскѣ стоящихъ и лежащихся тяжелымъ бременемъ на бюджетъ содержанія богадѣльни и могущіе быть обращенными по своему прямому назначенію — помощи сиротствующему духовенству. Зданія богадѣльни, находясь въ дачной мѣстности, могутъ приносить Попечительству доходъ отдачи въ насѣ, что, какъ извѣстно съѣзду, не безъ успѣха практикуется и въ настоящее время. Соображая все это и находя, что Тихоновская богадѣльня дорога духовенству епархіи по своему наименованію въ честь любимаго Архипастыря и потому самому должна стоять на должной высотѣ, съѣздъ приходитъ къ такому заключенію: просить Епархіальное попечительство высказать свое мнѣніе на слѣдующій проектъ переустройства богадѣльни: зданія ея, существующія въ настоящее время, переустроить подъ квартиры и отдавать ихъ желающимъ; для призрѣваемаго же въ настоящее время въ богадѣльнѣ заштатнаго духовенства приобрести на эти суммы на первое время квартиру, а потомъ и особое зданіе въ самомъ городѣ, болѣе подходящее подъ помѣщеніе бога-

дѣльни. Далѣе съѣздъ находитъ нужнымъ просить попечительство ежегодно представлять епархіальному съѣзду на содержаніе богадѣльни смѣту по образцу смѣтъ, представляемыхъ духовно-уч. заведеніями, внося въ нихъ всѣ имѣющіе быть провзведенными расходы, причемъ и сумма 1500 руб. можетъ быть измѣняема, сообразно потребностямъ, необходимости и стоимости необходимыхъ на содержаніе богадѣльни предметовъ,—а по израсходованіи суммъ отпущенныхъ съѣздомъ отчетъ для ревизіи.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2645. „30 авг. 1905 г. Читаль. Тиховъ А. Иркутскій“.

Журналь № 22.

Слушали отношеніе Правленія Иркутскаго Духовнаго Училища отъ 18 августа 1905 года за № 191-мъ, коимъ Правленіе просить отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 600 рублей на постановку въ Училищѣ ручного труда и оборудованія для него класса по прилагаемой къ отношенію смѣтъ. Введеніе его въ ходатайствѣ мотивируется: 1) пользою его для физическаго развитія, 2) несомнѣннымъ практическимъ значеніемъ его въ жизни (которое можетъ дать даже „извѣстный заработокъ“), 3) воспитательнымъ его значеніемъ въ томъ отношеніи, что дѣти будутъ заняты во вѣкъласное время и, слѣдовательно, не будутъ шалить и 4) образовательнымъ его значеніемъ для развитія въ дѣтяхъ внимательности и дисциплины. Изъ испрашиваемыхъ 600 рублей—300 рублей назначается на пріобрѣтеніе инструментовъ, 50 рублей на матеріалы и 250 рублей на жалованіе учителю; помѣщеніе же для того указывается въ нижнемъ этажѣ зданія училища. Изъ означеннаго ходатайства Правленія Училища видно, что оно желаетъ ввести въ училищѣ вовсе не „ручной трудъ“, а небольшую мастер-

скую для обученія столярному ремеслу. Но опытъ многихъ учебныхъ заведеній, особенно второклассныхъ школъ, показываетъ, что при учебныхъ заведеніяхъ, преслѣдующихъ учебно-воспитательныя цѣли, столярное ремесло обыкновенно обстоитъ плохо и влечитъ жалкое существованіе. Ручной же трудъ въ настоящее время, особенно за границею, признается прекраснымъ воспитательнымъ средствомъ, способствующимъ развитію ума, воли и стойкихъ нравственныхъ качествъ. Популизаторомъ этого дѣла у насъ—въ Россіи—явился Цирюль, преподаватель ручного труда С.-Петербургскаго Учительскаго Института. По его опредѣленію, «словами «ручной трудъ» въ настоящее время обозначаютъ систематическія, практическія занятія въ школьной мастерской, состоящія, по преимуществу, въ начальной обработкѣ бумаги, папки, глины, дерева, металла и др. матеріаловъ» и «никогда не имѣетъ своею прямою цѣлію наученіе тому или другому ремеслу или же заработокъ». Изъ всѣхъ видовъ ручного труда онъ считаетъ самымъ разумнымъ столярныя работы по дереву. На основаніи опытовъ онъ доказываетъ, что одновременно одинъ опытный учитель можетъ заниматься съ 12—20 учениками и что занятія эти, если желаютъ достигнуть значительныхъ результатовъ, должны занимать не мѣнѣе 4—6 часовъ въ недѣлю, т. е. 2—3 раза по 2 часа сряду. Мысль Правленія Училища о введеніи въ училищѣ ручного труда симпатична, и потому введеніе его, какъ хорошаго воспитательнаго средства, желательно. Но какъ такое, онъ долженъ быть введенъ для всѣхъ воспитанниковъ, особенно живущихъ въ пансіонѣ и обязательно въ видѣ ручного труда, а не ремесла. Правленіе Училища не сообщаетъ, сколько недѣльныхъ уроковъ ручного труда оно намѣрено ввести въ Училищѣ; но уже изъ размѣра жалованія, испрашиваемаго учащему, видно, что такихъ уроковъ предполагается всего не болѣе 10 одночасовыхъ или 5 двухчасовыхъ; зна-

чить, при самой меньшей затратѣ времени на одну группу въ 15—20 человекъ, при проектируемой ассигновкѣ, въ Училищѣ ручному труду можетъ обучаться всего отъ 36 до 60 человекъ, тогда какъ въ пансіонѣ Училища въ настоящее время состоитъ свыше 120 человекъ. Значить, большая половина пансіонеро́въ не воспользуется воспитательнымъ значеніемъ ручного труда, что, конечно, вовсе не желательно.

Постановили: Введеніе ручного труда въ Иркутскомъ Духовномъ Училищѣ признать вполне желательнымъ, но такъ какъ необходимо, чтобы воспитательное значеніе его распространялось не только на нѣкоторыхъ избранныхъ, но и на всѣхъ, живущихъ въ пансіонѣ Училища воспитанниковъ и такъ какъ испрашиваемыхъ на это Правленіемъ Училища средствъ должно быть недостаточно, то просить Правленіе Училища внести на слѣдующій съѣздъ духовенства епархіи свои болѣе подробныя соображенія о введеніи этого предмета въ Училищѣ для всѣхъ пансіонеро́въ, а настоящее ходатайство въ отпускѣ 600 рублей отклонить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2646. „30 Авг. 1905 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.“

Архіерейскія служенія.

Октября 16 дня. Недѣля 19. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Октября 17 дня. Спасеніе Царской семьи въ 1888 г. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію и положенный молебенъ въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Іоанна и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ ключарь, свящ. Ѳ. Вѣрномудровъ. На молебнѣ было градское духовенство и оч. немногочисленные представители генералитета.

20 октября. Въ 11 ч. дня Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III въ Богоявленскомъ соборѣ.

21 октября. Восшествіе на престолъ Государя Императора. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Ли-

тургію и уставный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Слово предложилъ свящ. І. Дроздовъ. На молебнѣ присутствовали: градское духовенство, г. Губернаторъ съ супругой, военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

22 октября. Казанской Иконы Богоматери. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, Божеств. Литургію и похвалу Богоматери въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей М. Фивейскій.

23 октября. Недѣля 20. Владыка Ахріепископъ совершилъ Божественную Литургію и молебствіе по случаю Манифеста 17 октября въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

30 октября. Недѣля 21. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію и благодарственный молебенъ (по случаю 35 лѣтія служенія въ діаканскомъ санѣ соборнаго діакона о. Н. В. Старцева) въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

4 ноября. Его Высокопреосвященство совершилъ заупокойную Литургію и отиѣваніе Г-жи Е. Т. Ли въ Харлампіевской церкви. Сослужили приглашенные родственниками почившей. Слово сказалъ свящ. Н. Шергинъ.

Ноября 6 дня. Недѣля 22. Владыка Архіепископъ совершилъ Божествен. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Воззваніе Синода объ умротовереніи произнесъ ключарь.

Ноября 8 оня. Св. Архистратига Михаила и проч. силъ безплотныхъ. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и молебенъ въ церкви муж. духовнаго училища въ сослуженіи о. Архимандрита Никона, Каедр. прот. М. Фивейскаго, свящ. В. Флоренсова и мѣстныхъ дух. лицъ. Слово предложилъ мѣстный священникъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ДЕКАВРЬ 1—№ 23—1905 г.

Новыя чудеса отъ мощей Святителѣ Иннокентія.

18-го октября с. г. Епископъ Владиміръ вошелъ къ Архіепископу Тихону съ такимъ докладомъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Святый угодникъ Христовъ Иннокентій какъ прежде, такъ и теперь не только въ обители Вознесенской предъ ракою Святыхъ Мощей Его сердечно и съ вѣрою молящимся подаетъ исцѣленія, но и на всякомъ мѣстѣ съ вѣрою призывающимъ Его является скорымъ помощникомъ и врачемъ; а забывающихъ о милостяхъ Господа, чрезъ Него подаваемыхъ, вразумляетъ новыми чудесными знаменіями.

Въ подтвержденіе сего признаю благовременнымъ повѣдать и представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства о сабдующихъ событіяхъ: 16-го августа 1905 года Вознесенскаго Святителѣ Иннокентія монастыря казначей іеромонахъ Феодоръ подалъ мнѣ заявленіе, принятое имъ отъ исповѣдавшейся у него казачьей вдовы Евдокіи Садовской, изъ села Идринскаго, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, за ея подписью, подъ заглавіемъ «Чудо отъ Святителѣ Иннокентія».

Въ этомъ заявленіи, подтвержденномъ письменными показаніями разныхъ лицъ, по моему требованію, при семь въ копіи прилагаемыхъ, повѣствуется о трехъ чудесныхъ событіяхъ: 1) объ исцѣленіи Евдокіи Садовской весною 1899 года, послѣ молитвы ея Святителю Иннокентію и обѣщанія сходить на поклоненіе Святымъ Его Мощамъ; 2) объ исцѣленіи въ томъ же году сына ея Григорія отъ изнурительной лихорадки, также послѣ обѣщанія сходить съ исцѣленной матерью на поклоненіе Св. Иннокентію; 3) снова объ исцѣленіи Евдокіи Садовской 10-го августа 1905 г., во время остановки ея, по случаю болѣзни, на подворьѣ Красноярскаго женскаго монастыря, послѣ молитвеннаго обѣщанія непременно написать и объявить объ исцѣленіи ея въ 1899 году.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нѣжайшій послушникъ Владиміръ, Епископъ Киренскій «Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря настоятель».

Вотъ копіи съ заявленій:

1. Чудо отъ Святителя Иннокентія.

Я, нижеподписавшаяся, Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Идринской волости и села, казачья вдова Евдокія Садовская, проживающая въ настоящее время въ г. Иркутскѣ, заявляю объ исцѣленіи меня слѣдующее: Въ 1899 году на четвертой недѣли Великаго поста отъ простуды заболѣли у меня зубы, сдѣлался ознобъ во всемъ тѣлѣ; болѣзнь была такъ мучительна, что я не знала покоя ни день ни ночь; сдѣлалась опухоль на правой щекѣ; отъ нея ротъ покосило, правый глазъ затянуло; ротъ не открывался; только съ великимъ трудомъ пропускала внутрь съ ложки нѣсколько капель воды; пищи никакой не было, да и не хотѣлось; щекку рвало и жгло, а голову ломило невыносимо; въ горло начало тыкать и въ ухо; не знала, чѣмъ избавиться отъ болѣзни; въ домашнія средства были испробованы; доктора

въ селѣ вѣтъ, а ѣхать за нимъ въ городъ некому, мужъ мой въ то время еще былъ живъ, но болѣлъ, дѣти малы, средствъ на наемъ не было. Щека моя приняла синій цвѣтъ, запахъ изъ рта былъ зловонный, такъ что и сама не могла выносить его. И передать не могу словами, какъ мнѣ трудно было въ то время. Лежу и думаю: вотъ, видно смерть приходитъ. Но вдругъ блеснула у меня мысль о желаніи жить, если Богу угодно. Тогда я начала просить Святителя Иннокентія объ исцѣленіи, общалась сходить къ святымъ мощамъ Его на поклоненіе въ тотъ же годъ. И вотъ, болѣзнь моя затихла; я, должно быть заснула, а когда проснулась, то почувствовала, что щека моя сдѣлалась мягка, стала шевелиться, я пошла чаю, и вотъ часъ отъ часу мнѣ стало легче, въ одиѣ сутки опухоль сошла, а матеріи никакой не вышло, лицо приняло здоровый видъ. Господь помиловалъ меня грѣшную по молитвамъ Святителя Иннокентія. Это произошло на шестой недѣли великаго поста въ началѣ апрѣля, а мужъ мой померъ. Я въ томъ-же 1899 году была въ Иркутскѣ, но о чудѣ исцѣленія не объявляла, оно оставалось у меня въ памяти.

Въ томъ же 1899 году средній мой сынъ Григорій 10 лѣтній отрокъ, страдалъ изнурительной лихорадкой два мѣсяца, постоянно рвало его, такъ онъ вычахъ, что страшно было глядѣть, поили хиной и другими средствами, но легче не было. Когда я собиралась въ Иркутскъ на богомолье съ здоровыми дѣтьми, звала и его съ собой, но онъ отказывался. И вотъ разъ сильно взяла его лихорадка. Я ему и говорю: за то ты и хвораешь, что не желаешь идти къ Святителю, а если бы сказалъ съ желаніемъ: пойду, и легче будетъ, и исцѣлитъ Святитель Батюшка Иннокентій. На это сказалъ: пойду мама. Немного полежалъ, всталъ, и ушелъ на рѣку купаться. Ребята съ испугомъ приближали и сказали: мама, Гриня купается. Я говорю: пущай, не буду за-

прещать, можетъ ему Святитель дать здорovia. И что-же? съ этого дня болѣзнь его прекратилась, мальчикъ сталъ здоровъ. Прошло болѣе 6 лѣтъ, я не заявляла письменно, хотя многимъ разсказывала объ этихъ двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ. Миѣ стало часто приходиться на мысль: почему я не напишу о чудесахъ, вотъ скоро празднество столѣтія открытія многоцѣлебныхъ мощей Святителя Иннокентія, надобно написать, но все времени нѣтъ, такъ бы все это и откладывала, но вдругъ 4 февраля 1905 года у меня заболѣли зубы такъ сильно, что ни чѣмъ не могу ихъ успокоить. Подумала, видно Господь прогнѣвался, что я не хочу прославить Его угодника Святителя Иннокентія, только-бы миѣ стало легче, въ Воскресенье напишу, но болѣзнь не унимается, стало еще хуже. Тогда я стала думать: Батюшка, Святитель Иннокентій, помоги миѣ! я сейчасъ же напишу, и вотъ миѣ стало легче. Я начала писать и во время писанія всего изложеннаго на черно въ книгѣ, болѣзнь совсѣмъ прошла. Хотѣла перенести на отдѣльномъ листѣ, опять нѣкогда стало, думаю: ну, все равно, послѣ праздника перепишу, и снесу, но этого не сдѣлала. Послѣ Св. Пасхи вздумала ѣхать на родину въ село Идринское, тамъ думаю миѣ будетъ свободнѣе, и перепишу. И вотъ, прожила все лѣто, а времени не нашлось написать. Собираюсь опять въ Иркутскъ, и думаю: что же я чудеса-то не переписала, пріѣхала бы къ Святителю и заявила, но вдругъ опять мысль: да нужно-ли? вѣдь я здорова, но не прошло дня, я захворала точно также, какъ въ началѣ, и вотъ ѣду больная, остановилась на подворьѣ женскаго монастыря въ Красноярскѣ, и пишу 10 августа 1905 года.

Теперь ужъ если Господь донесетъ живую, или помру, пушай дѣти заявить, какъ Господь наказываетъ нерадивыхъ о прославленіи угодниковъ Его, отъ которыхъ получали ми-

лость. Къ сему заявленію подписуюсь, казачья вдова Евдокія Степановна Садовская.

II. 1899 года. Мы, Акилина Варфоломеевна Журавлева, Васса Игнатьевна Гусева дѣвцы, дочери крестьянъ, и жена крестьянина Марина Ивановна Арбузова, проживающія въ селеніи Идринскомъ, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губ., удостовѣряемъ, что дѣйствительно въ 1899 году Евдокія Садовская была больна, всё не думали, что она выздоровѣтъ, въ это же время хворали ея мужъ и двое сыновей заразительно болѣзною цынгой. Я, Акилина Журавлева, ухаживавшая за больной, удостовѣряю, что дѣйствительно больная, даже не пропускавшая въ себя капли воды, на другой день была здорова. Это случилось все послѣ обѣщанія сходить къ Св. Иннокентію на поклоненіе.

Своеручно подписалась: Васса Гусева, Акилина Журавлева, но безъ грамотности Марины Ивановны Арбузовой за нее подписывается Неофитъ Садовскій.

III. Мы, нижеподписавшіяся, свидѣтельствуемъ, что казачья вдова Евдокія Садовская, изъ селенія Идринскаго, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, дѣйствительно была больна, находясь въ подворьѣ Красноярскаго женскаго монастыря въ августѣ 1905 года, и боль все усиливалась до 10 августа, и не было болѣе надежды на излѣченіе, такъ что уже нельзя было принимать ей пищи, на правой щекѣ былъ сильный нарывъ, а помолясь Святителю Иннокентію съ усердіемъ и раскаяньемъ во грѣхахъ, въ тотъ-же день почувствовала себя легче, а къ вечеру нарывъ прорвался, на другой день была совершенно здорова, въ чемъ свидѣтельствуемъ Красноярскаго женскаго монастыря сестры Маримьяна Васильева, Параскева Малафеева, Марія Растовщикова.

Сестры монастыря удивлены были этому чуду, узнавъ о исцѣленіи вдовы Евдокіи.

IV. Мы, нижеподписавшіяся, помнимъ и свидѣтельствуемъ, что въ 1899 году сынъ казачки Евдокіи Садовской изъ селенія Идринскаго, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губ. 10 лѣтній отрокъ Григорій страдалъ изнурительной лихорадкой мѣсяца два, болѣзнь сопровождалась рвотой, вычахъ такъ, что страшно было глядѣть на него, поили хивой и другими средствами, но легче не было, а какъ онъ выразилъ желаніе пойти на поклоненіе Святителю Иннокентію, то немного полежалъ, а потомъ ушелъ на рѣку купаться, послѣ того болѣзнь оставила его, мальчикъ совсѣмъ сталъ здоровъ.

Мать его казачья вдова Евдокія Садовская.

V. Дѣйствительно этотъ чудесный случай надолго остался у меня въ памяти. Это было въ началѣ іюня, весна только что прошла, и начались первые дни купанья, я лежалъ болѣнь, и ясно помню, какъ на слова матери: „потому ты и хвораешь, что не хочешь ѣхать къ Святителю“, я отвѣчалъ: „пойду, мама“! Въ этотъ же день я почувствовалъ облегченіе, и даже пошелъ съ ребятами на прудъ рѣчки Идры купаться, и вотъ, съ тѣхъ поръ я никогда не чувствовалъ изнурительной лихорадки.

Григорій Садовскій.

VI. Точно помню, какъ мой братъ Григорій былъ болѣнь лихорадкой, и мы стерегли его, чтобы онъ не ушелъ на рѣку, что было ему очень вредно, и вотъ, видя, что онъ прійдя на рѣку даже началъ купаться въ прудѣ рѣки Идры, мы въ испугѣ побѣжали съ младшимъ братомъ къ матери, и объявили, что онъ сталъ купаться, но мама сказала, пусть купается, можетъ Богъ дать здоровья, и дѣйствительно, съ того времени онъ не хворалъ болѣе лихорадкой, въ томъ и подписуюсь, Александръ Садовскій.

Означенныя копіи: заявленіе Евдокіи Садовской съ двумя показаніями свидѣтелей объ исцѣленіяхъ ея и тремя пока-

заніями свидѣтелей объ исцѣленіи сына ея Григорія, съ подлинными согласны.

Владиміръ, Епископъ Каренскій, и Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря Настоятель.

Октября 17 дня 1905 года.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!!...

Г.

Возлюбленные мои братья и сестры о
Христвъ Исусъ!..

Слышу и вижу я, какъ зачинаются и умножаются у насъ забастовки и всяческія *обюджія* насилія; слышу я и о томъ, что многіе изъ народа, многіе изъ чадъ нашей святой, православной и любвеобильной Церкви возымѣли ватубное, жестокое, нечеловѣческое намѣреніе избить евреевъ и вообще забастовщиковъ и революціонеровъ... Горько слышать мнѣ это, — страшно горько. Кровью и слезами обливается сердце, когда въ тиши ночной подумаешь о нашей многострадальной Руси, о нашей гордости и враждѣ!..

Тяжелые дни переживаемъ мы, русскіе люди! Небывалый мятежъ схватилъ всю Русь православную!.. Убийства и насилія въ сердцѣ Россіи — Москвѣ, въ царственномъ Петербургѣ, убійства и насилія на Волгѣ, въ Крыму, на Кавказѣ, убійства и насилія въ Сибири, насилія и убійства у насъ... Господи, Господи! Щади насъ по милости Твоей!..

Братіе и сестры! Много, несомнѣнно очень много страшнаго вреда принесли и приносятъ вѣмъ намъ эти ужасные дни, — дни забастовокъ и всякихъ насилій, дни вражды; несомнѣнно, — много, очень много слезъ заставили и заставляютъ проливать эти дни вѣхъ насъ. *Оставимъ вражду, начнемъ уважать и любить другъ друга!*.. Истина исцѣдитъ міръ

своею чистотою; *истина не нуждается въ насилии и въ крови!*.. Нашъ Спаситель, Господь Иисусъ Христосъ терпѣль вѣдичайшія поношенія; Онъ понесъ и заплеванія, и заушенія, и бїенія, и самую позорную крестную смерть, но Онъ сказалъ: «Отче! прости имъ; они не знаютъ, что творять»!..

Мои возлюбленные братья! Молю васъ, *всѣхъ* васъ молю—оставьте насиліе, вложите мечъ свой въ его ножны, украсьтесь, *всѣ* украсьтесь—разумомъ, честностію, миромъ, прощеніемъ и любовью. Никогда не забывайте словъ Спасителя: «Любите *другъ друга*... Блаженны *милостивые*, такъ какъ они помилованы будутъ; блаженны *миротворцы*, такъ какъ они будутъ наречены сынами Божиими!» Или еще: «Если вы любите любящихъ васъ,—какая вамъ награда? Такъ поступаютъ» не одни христіане; вы—«любите» даже «*враговъ* вашихъ, благословляйте» даже «*проклинающихъ*» васъ, благотворите» даже «*ненавидящимъ* васъ и молитесь» даже «за *обижалющихъ* васъ и *гонящихъ* васъ»... Вотъ она великая, истинно—Христова любовь.. Это—сила всесильная!! Да водворится же миръ и любовь во градъ семь! да укротятся же волны страстей въ моръ нашемъ житейскомъ, въ моръ бурномъ!!..

Благословеніе Божіе да будетъ на *всѣхъ* насъ и на родинь нашей, на нашей св. Руси,—которая да крѣпнетъ и да усовершеняется на твердыхъ основахъ Православія и русской національности,—на твердыхъ основахъ *истинной* Свободы, *истиннаго* Добра и *вѣчной* Красоты! Ей, Господи, гряди!!

29 ноября 1905 года.

II.

Г Р А Ж Д А Н Е!

Царь издалъ 17-го октября Высочайшій Манифестъ. Этотъ Манифестъ по—истинѣ «Высочайшій». Этимъ Манифестомъ даруется русскому народу свобода, *много* свободъ:

свобода слова, свобода совѣсти, свобода союзовъ и собраній, свобода личности; этимъ Манифестомъ дается законодательная власть и право контроля Государственной Думѣ, избраннымъ отъ народа людямъ! Многія блага дарованы, но... «кому много дано, съ того и взыскивается много», тотъ и пользоваться благами долженъ разумно, честно, хорошо.... Посмотримъ на нашу теперешнюю жизнь...

— Свобода слова!.. Нѣтъ, мы не умѣемъ пользоваться этой свободой.... Свободу слова мы признаемъ только для себя, а не для другого, только для своей партіи, а не для всѣхъ людей. Это—не свобода слова (устнаго и печатнаго), а полный произволь, самое грубое насиліе. Свобода слова—это право всякаго открыто исповѣдывать свои убѣжденія (если они не вредятъ основамъ нравственности), давая и другому это великое право. У насъ — не такъ: слушаютъ нынѣ только то, что согласно со мною; иныхъ—долой!!.. Печатаютъ нынѣ много, но опроверженій, возраженій — нельзя!!.. Это ли свобода слова? Нѣтъ, это не свобода, это издѣвательство надъ святыней!..

— Намъ дарована свобода совѣсти, но у насъ, въ Иркутскѣ, нѣтъ ея; мы не умѣемъ повать ее... У насъ одно лишь насиліе надъ совѣстію другаго, явное возбужденіе людей, часто чрезвычайно — мало понимающихъ куда, зачѣмъ и какъ ихъ ведутъ... «Горе тому человѣку, который соблазнить одного отъ малыхъ», который силою одной своей энергіи повлечетъ за собою людей, мало или ничего почти несмыслящихъ... Пройдетъ возбужденіе, какъ бы нѣкое опьянѣніе, сего «малаго», — и проклятіе, самое ужасное проклятіе, исторгнется изъ устъ его на главу блазнителя... Возьмите, напримѣръ, — граждане, — нашихъ бѣдныхъ солдатиковъ! Зачѣмъ ихъ блазнятъ, зачѣмъ имъ (несомнѣнно—сознательно) навязываютъ чужія для нихъ мысли? Кормятъ солдатъ часто плохо, одѣваютъ тоже, все это вѣрно, но гдѣ же здѣсь рѣчь объ учредительномъ собраніи и Царѣ,

о «революціи»?.. Бѣдные, несчастные солдатики, эти «малые»! Написали имъ люди сторонніе «резолуцію», погладили ихъ радѣтели о народномъ благѣ по головкѣ, польстили имъ, дали денежекъ—возбудили и... вотъ она и «революція», военный «бунтъ»... Грѣшно это! Это—насиліе надъ совѣстію, а не святая свобода совѣсти... Бѣдные, обманутые солдатики! Имъ подали вмѣсто хлѣба змію... Они—сія «малые»—мало виноваты!..

Намъ дарована свобода союзовъ и собраній! Нѣтъ у насъ теперь (и по нашей же винѣ) и этой свободы... Собираются нынѣ могутъ тѣ, кто въ данную минуту «господинъ», взявъ верхъ, палку... Иные—сиди дома и молчи!... Сильные (можетъ быть, всего лишь на 2—3 дня) тѣсятъ нынѣ слабѣйшихъ, вторгаются въ ихъ засѣданія и дома, подвергаютъ иномыслящихъ всяческимъ насмѣшкамъ, клеветамъ, брани, бойкоту... Это—не свобода, господа русскіе граждане, а дикое насиліе!.. Почтово-телеграфные чиновники, напр., «забастовали»; они говорятъ, что Министръ Дурново искажаетъ Манифестъ 17-го октября, что они должны завоевать себѣ право, дарованное имъ 17-го октября. Невѣрно все это, грубо, совѣмъ не по-христіански!... Чиновники—люди, состоящіе на Государственной службѣ, и за границей то не пользуются правомъ политическихъ союзовъ. Въ Манифестѣ ровно ничего не говорилось о политическихъ союзахъ чиновниковъ. О такихъ союзахъ надо, несомнѣнно, очень и очень много и хорошо подумать. Насиліе же всегда зло... Они, почтово-телеграфные чиновники, бастуютъ, а сто милліоновъ изъ за нихъ страдаетъ!.. Это—не по Христову ученію...

Намъ дарована свобода личности! Нѣтъ и ея у насъ... Насиліе, вездѣ—вездѣ насиліе!.. Оскорбить и даже арестовать и убить тебя нынѣ смѣетъ каждый, у кого есть физическая сила, минутная власть, охота дикая покомандовать...

Граждане!.. Намъ Манифестомъ 17-го октября даны многія блага; сумѣемъ же честно и разумно воспользоваться ими! Будемъ пользоваться свободою слова, свободою совѣсти, собраній, союзовъ и личности такъ, какъ должно.. Насиліе—долой, прочь да отойдетъ отъ насъ, отъ всѣхъ русскихъ гражданъ, къ какой бы партіи мы не принадлежали. Уваженіе къ каждому, а не только къ себѣ и къ своимъ единомышленникамъ, да вселится въ насъ!.. Истина для своей побѣды не нуждается ни въ какомъ насиліи; только легальными средствами пользоваться честно, хорошо, позволяетъ Христосъ..

Уважая другъ друга, будемъ честно (великая сила честность) и серьезно готовиться къ созванію Государственной Думы, которая и покажетъ намъ и всему свѣту, кто мы, русскіе, что мы въ самомъ дѣлѣ изъ себя представляемъ... Государственная Дума все обсудитъ и улучшить, все разъяснитъ и укажетъ.. Насиліе же одной какой либо партіи, стороны, только вызоветъ насиліе съ другой. Дальше отъ насилія и крови! «Какъ аукнется, такъ вѣдь и откликнется!». Зарываться — нельзя!...

Да водворится миръ на нашей Русской землѣ! Да начнется у насъ тихая, честная, сознательная и дружная работа на благо Отечества, св. Руси!...

«Идѣже духъ Христовъ,—ту, только ту, и свобода»!! .

Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи,
Архимандритъ *Никонъ*.

2-го декабря 1905 года.

Отъ Иркутскаго Церковнаго Братства во Имя
Святителя Иннокентія.

І.

Среди множества разнообразѣйшихъ ученій и взглядовъ нынѣ все чаще и чаще слышатся голоса враждебные

вѣрѣ и Церкви. Нынѣ чуть не открыто проповѣдуютъ «религію человѣчества, но безъ Бога и противъ Бога», желаютъ навсегда отгородиться отъ Бога, устроить жизнь такъ, чтобы совсѣмъ не было потребности въ религіи. Хорошо ли это? Соотвѣтствуетъ ли это природѣ человѣка? Взгляните, встѣ дитя, которое чуть только еще начинаетъ понимать и лепетать, но оно уже проявляетъ свое стремленіе къ Богу, свое родство съ Нимъ. Полюбуйтесь младенцемъ, когда вы учите его молиться Богу,—какое глубокое, чистое, святое чувство вѣры, любви и благодарности Богу горитъ и свѣтится въ это время на его личикѣ, какъ радостно, хотя и неумѣло, ребенокъ старается перекреститься, съ какою готовностію онъ клапается въ землю, цѣлуетъ св. икону и т. д. Отчего это? Почему такъ рано, такъ явно и такъ глубоко проявляетъ дитя свое религіозное чувство и почему ни одно, самое умное животное совершенно неспособно къ этому? Оттого, говоритъ намъ Библія, что человѣка, «сотворилъ Богъ по образу Своему, по образу Божію сотворилъ его» (Быт. 1, 27); оттого, что въ душѣ человѣка Самимъ Богомъ заложена та искра Божія, сохранить и оживить которую должно наше христіанское воспитаніе. Вотъ на это то, какъ на важнѣйшее, и обращаютъ свои разрушительные замыслы представители нѣкоторыхъ современныхъ движеній. Прислушайтесь,—уже начинаютъ раздаваться голоса сомнѣвающіеся—нужно ли преподавать въ школахъ Законъ Божій, слѣдуетъ ли считать изученіе этого важнѣйшаго предмета обязательнымъ для дѣтей и чьихъ же?—для дѣтей христіанъ православныхъ!...

Судите сами, правы ли эти новѣйшія мнѣнія, желающія не допускать въ умы и сердца дѣтей то ученіе Сына Божія, которымъ Онъ совершилъ наше спасеніе? Подумайте, правы ли новаторы, желающіе вытравить изъ души то драгоцѣннѣйшее и благотворнѣйшее въ своихъ дѣйствіяхъ и послѣдствіяхъ состояніе духа, которое называется страхомъ Божіимъ? Это

чувство, съ первыхъ лѣтъ жизни возбужденное, въ человѣкѣ постоянно поддерживаемое и углубляемое, становится тѣмъ внутреннимъ стражемъ души, который одинъ только можетъ охранить ее отъ всякаго порочнаго и безчестнаго дѣла. А у насъ, между тѣмъ, говорятъ, зачѣмъ дитя рано будить и заставлять безъ пользы стоять цѣлые часы въ церкви? Это напрасное истязаніе.

Нѣтъ; это нужно, нужно затѣмъ, чтобы постепенно пріучиться къ бодрствованію, вниманію, терпѣнію въ подвигѣ, безъ чего не совершается ни одно доброе дѣло. Зачѣмъ, говорятъ, дѣтямъ въ храмѣ всегда выслушивать одно и то-же? Затѣмъ, что въ Православномъ богослуженіи, которое поверхностному взгляду представляется только повтореніемъ одного и того же, заключается неисчерпаемое обиліе впечатлѣній и истинъ, призывающихъ и располагающихъ насъ къ духовному совершенству, — внушеній и примѣровъ, пристыжающихъ наше нерадѣніе о добродѣтели и нашу лѣность. Зачѣмъ, говорятъ, во вредъ здоровью заставлять дѣтей употреблять грубую и непитательную пищу, или надолго оставаться безъ пищи? Затѣмъ, чтобы пріучить ихъ подвергать себя лишениямъ и мужественно выносить ихъ, безъ чего не обходится ни одинъ подвигъ, ни христіанскій, ни общественный. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: «кто не привыкъ обуздывать своего чрева, тотъ не началъ никакой добродѣтели».

Время дѣтскаго возраста есть такое время, когда воспримчивость души дѣйствуетъ наиболѣе сильнымъ образомъ; это самая лучшая пора для наиболѣе глубокаго и прочнаго усвоенія всѣхъ впечатлѣній, слѣдовательно, и религіозно-нравственныхъ. Нужно пользоваться этимъ дорогимъ временемъ, нужно съ раннихъ лѣтъ полагать основы здороваго и правильнаго религіознаго воспитанія, чтобы съ первыхъ же лѣтъ дитя могло найти доступъ въ святилище истинной вѣры;

вѣра весьма близка сердцу дитяти,-- дитя легко вѣритъ, потому что свободно бываетъ отъ недовѣрія и сомнѣнія. Воспитаніе, которое бы захотѣло дожидаться развитія разума въ дѣтяхъ, чтобы начать знакомить ихъ съ религіей, никогда не можетъ разсчитывать на дѣйствительную религіозность юношества; потому что научное, разсудочное отношеніе къ религіи не можетъ обезпечивать ни полноты и глубины религіознаго чувства, ни силы религіозныхъ стремленій.

Вотъ что говоритъ о воспитаніи величайшій учитель Церкви Св. Іоаннъ Златоустъ: «Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ училище, ничего не жалѣть для такого ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ въ наказанія и ученіи Господнемъ не заботиться? За то-то сами мы и пожинаемъ плоды такого воспитанія дѣтей своихъ, видя ихъ дерзкими, невоздержными, непослушными, развратными. Мы не щадимъ ни трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучить дѣтей свѣтскимъ наукамъ, чтобы выучить хорошо служить властямъ земнымъ. Безразлично для насъ одно знаніе св. вѣры, одно служеніе Царю Небесному. Мы позволяемъ имъ посѣщать зрѣлища, а чтобы они не убѣгали Церкви, чтобы не стояли въ ней не благоговѣнно, о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ давать отчетъ въ томъ, что они выучили въ своихъ свѣтскихъ училищахъ; почему же не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ домъ Господнемъ? Какъ подходятъ эти слова Св. Іоанна Златоуста и къ настоящему времени!

Мало этого: въ своихъ религіозныхъ повнествахъ нѣкоторые заходятъ до того, что самый вопросъ о религіи хотятъ предоставить сознательному рѣшенію каждаго юноши, иными словами: хотятъ оставить безъ вѣры и благодати возрастъ младенческой и отроческой и чрезъ то лишить ихъ самой возможности достигъ вѣчнаго спасенія. Пусть не забываютъ претивники преподаванія Закона Божія въ шко-

лахъ, что христіанство охватываетъ всю человѣческую жизнь отъ перваго крика до послѣдняго издыханія, что въ Церкви Христовой и дѣти—полноправные члены, что, наконецъ, Самъ Христосъ заповѣдалъ: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе!» (Марк. 10, 14).

Говорите же, братья христіане, за необходимость преподаванія Закона Божія въ школахъ, твердо отстаивайте этотъ предметъ отъ всѣхъ посягающихъ на него: будь то иновѣрцы, или вѣроотступники. Соединяйтесь по приходамъ своимъ, около вашихъ училищъ, около нашего Иннокентіевскаго Братства, обсуждайте этотъ вопросъ и всѣми силами оберегайте дѣтей вашихъ отъ бездны невѣрія, отъ противохристіанскихъ ученій, отъ опасности свободу совѣсти превратить въ свободу отъ совѣсти, т. е. въ разнузданность и произволь!

Дорогое наше учащееся юношество! Неужели малый трудъ изученія Закона Божія настолько обременителенъ и непріятенъ вамъ, что вы не желаете даже слышать о немъ въ школѣ?

А вѣдь святые сверетники и сверстницы ваши, напр. Пантелеймонъ, Вѣра, Надежда, Любовь и др. во времена гоненій на христіанство съ величайшимъ мужествомъ шли за Христа и вѣру, не устрашались ни жестокихъ мученій, ни лютой смерти. Не убойтесь же и вы открыто заявить себя горячими сторонниками преподаванія въ школахъ Христова ученія, которое не труднѣе другихъ предметовъ и которое нужно вамъ на всю жизнь, не только здѣшнюю, но и будущую, какъ сказалъ Христосъ: «небо и земля прейдутъ; но слова Мои не прейдутъ». Луки 21, 33.

II.

Сограждане! вдумайтесь въ то, что творится въ настоящее время въ нашемъ отечествѣ: бунты, насилія, забастовки,

погромы, взбѣненія, стачки и другія преступленія!!.. И это тогда, когда Царь Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17-го октября предоставилъ всему народу право свободно заявлять о своихъ нуждахъ, свободно собираться для какихъ угодно разсужденій о правительствѣ, о благѣ народа и обо всемъ, что каждый считаетъ полезнымъ обсудить совмѣстно съ другими согражданами.

Высочайшимъ Манифестомъ объявлена свобода слова!.. Но когда было время, чтобы съ такой ненавистью встрѣчалось всякое мнѣніе, несогласное въ чемъ либо съ мнѣніемъ устроителей нынѣшнихъ собраній, союзовъ и митинговъ? Только мнѣнія противныя порядку и правительству пылъ выслушиваются; заявить же противоположное мнѣніе — значитъ подвергнуться оскорбленію, бойкту.. И большинство принуждено молчать! Это-ли свобода слова?..

Высочайшимъ Манифестомъ возвѣщена свобода совѣсти! Но развѣ не безсовѣстно утверждать, какъ то дѣлается въ печати, что будто бы въ стачкахъ и забастовкахъ участвовать съ охотой большинство обывателей города Иркутска, тогда какъ въ дѣйствительности обыватели глубоко возмущены забастовками и если на нѣкоторое время въ октябрѣ прекратили свои занятія, то только изъ опасенія насилій со стороны груины лицъ, руководившихъ забастовкой.

Высочайшимъ Манифестомъ дарована свобода собраній и союзовъ! Но развѣ правильно понята эта свобода, если эти собранія и союзы привели къ прекращенію труда, къ стачкамъ и забастовкамъ, столь разорительнымъ для отечества?

Насколько полезны стачки и забастовки видно изъ того, что онѣ дали иркутянамъ; а именно онѣ дали намъ:

- 1) полный перерывъ въ полученіи извѣстій отъ родныхъ и знакомыхъ, живущихъ въ другихъ городахъ;
- 2) убытки купчества;

3) убытки всего рабочаго люда, который лишился дневнаго заработка;

4) вздорожаніе всѣхъ продуктовъ;

5) страхъ домовладѣльцевъ какъ бы не потерять все свое достояніе отъ пожара и отъ погромовъ;

6) задержку въ разрѣшеніи всѣхъ обывательскихъ дѣлъ во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, отчего интересы отдѣльныхъ лицъ весьма страдали;

7) страданія путешествовавшихъ по желѣзнымъ дорогамъ; поѣзда, наполненные ни въ чемъ неповинными обывателями, женами и дѣтьми, были остановлены на станціяхъ, на которыхъ не оказалось не только молока для дѣтишекъ, но даже не было мяса и хлѣба; благодаря отказу истопниковъ отоплять вагоны, пассажиры мерзли и простужались, дѣти тяжело заболѣвали и умирали;

8) опозданіе въ республикованіи Высочайшаго Манифеста, который вышелъ 17-го октября, но, благодаря забастовкамъ, въ Иркутскѣ сталъ извѣстенъ только 22-го октября;

9) потерю нѣсколькихъ жизней, бесполезно погибшихъ для общества, преимущественно изъ горячей молодежи, изъ которой при иныхъ обстоятельствахъ могли бы выработаться серіозные дѣятели на пользу обществу.

И все это зло было совсѣмъ не нужно, такъ какъ причинено 18—19 и 20-го октября, тогда какъ Высочайшій Манифестъ вышелъ 17-го октября, а выработанъ еще раньше; слѣдовательно Иркутяне лишены и того слабаго утѣшенія, что всѣ эти ужасы и жестокости способствовали изданію Манифеста!! Не ясно ли, что иркутскія забастовки принесли одинъ только ужаснѣйшій вредъ!!

Пора уяснить себѣ, что политика Россіи сосредоточена въ Петербургѣ и пожалуй въ Москвѣ, но никакъ не въ Иркутскѣ, удаленномъ отъ столицы на пять тысячъ верстъ, и, уяснивъ себѣ это, пора бросить игру въ политику, такъ

какъ эта игра для нѣкоторыхъ только игра, а другимъ она стоитъ жизни и всеѣмъ приноситъ только ущербъ и горе.

Развѣ будетъ нашему народу легче жить, если Россіей будетъ править не Царь, а цѣлая стая революціонеровъ?

Развѣ не также бѣдный людъ долженъ будетъ добывать каждую копѣйку своимъ горбомъ?

Какое бы правительство не установилось: царское, конституціонное, республиканское, или иное, оно не можетъ вникать въ жизнь отдѣльныхъ людей и само кормить каждого! Значитъ, не въ правительствѣ и не въ политикѣ дѣло!..

Жизнь каждаго улучшается личнымъ трудомъ и подвигами добра, исходящими изъ христіанской любви къ ближнему! Насиліе не приводитъ къ добру.

Не вѣрьте же восхваляющимъ и призывающимъ къ насилію. Любящій ближняго своего не поведетъ его на насиліе!

Жизнь улучшается только трудомъ, который возможенъ только тогда, когда царствуетъ миръ и порядокъ! Подвиги добра возможны тогда, когда сердце смягчено христіанской любовью, а не злобой борьбы!

Не слѣдуйте за проповѣдниками насилія!

Только проповѣдь порядка, труда, мира и любви согласна съ великимъ ученіемъ Христа!

Смѣло вызывайте ко всеѣмъ о необходимости порядка, мира, труда и братской любви, если Вы истинные сыны нашей Святой Православной церкви, если Вы любите свое дорогое отечество, нашу многострадальную Россію.

III.

Граждане, братья!

Довольно раздора, довольно взаимной ненависти, крови, несчастій и слезъ!

Забастовки, и стачки насильствующихъ надъ большинствомъ мирныхъ гражданъ приносятъ всеѣмъ неисчислимая

бѣдствія, раззореніе, влекутъ за собой даже человѣческія жертвы. Забастовщики обрекаютъ себя на лишенія забастовками, но они обрекаютъ на лишенія, обѣднѣніе также и всѣхъ гражданъ, а бѣднѣйшихъ, именно бѣднѣйшихъ и неповинныхъ,—на голодъ, холодъ, раззореніе и даже на смерть. Обратите вниманіе, напримѣръ, сколько лишеній испытали тѣ, которыхъ забастовка застала во время пути по желѣзнымъ дорогамъ, сколько они наголодались, намерзлись за время пути, сколько изъ нихъ простудилось и теперь больны, сколько оттого же умерло у нихъ дѣтей, не вынеса всѣхъ этихъ лишеній!

Безспорно, раззореніе отъ забастовокъ, кого бы оно ни коснулось, есть раззореніе для всѣхъ; причиняя страданіе другимъ, каждый тѣмъ самымъ вызываетъ съ ихъ стороны вражду противъ себя и тѣмъ самымъ накликаетъ страданія на свою собственную голову.

Указываютъ на то, что все это дѣлается для улучшенія участи рабочаго люда. Нѣтъ, это неправда. Рабочій вопросъ въ западныхъ европейскихъ государствахъ наиболѣе устроенныхъ, обсуждается уже десятки лѣтъ и составляетъ тамъ первѣйшую заботу, однако и тамъ до сего времени вопросъ этотъ не получилъ удовлетворительнаго рѣшенія, а у насъ хотятъ этотъ труднѣйшій вопросъ рѣшить въ нѣсколько мѣсяцевъ и какимъ путемъ? Путемъ забастовокъ и насилій. Положеніе всѣхъ людей труда, какъ чернорабочихъ, фабричныхъ, крестьянъ, такъ и людей труда умственного: учителей, мелкихъ чиновниковъ, сельскихъ врачей, священниковъ—должно быть предметомъ однихъ изъ первыхъ занятій нашей Царской Думы. Забастовками же только ухудшается положеніе этихъ бѣдныхъ людей, и рабочій вопросъ средствами насилія никогда не можетъ быть рѣшенъ.

Человѣкъ можетъ существовать тремя способами: трудомъ, нищенствомъ и грабежомъ. Отъ прекращенія труда

вслѣдствіе забастовокъ достатокъ у имущихъ уничтожится, бѣдные совсѣмъ обѣднѣютъ, число же ихъ увеличится, некому будетъ и помогать нищимъ, останется одно средство для существованія: грабежъ. Этого ли вы хотите?

Если въ опьянѣніи успѣха вожаки такой агитаціи рассчитываютъ увѣковѣчить свои имена на страницахъ исторіи, такъ пусть они знаютъ, что страницы эти будутъ самыми позорными въ исторіи нашей родины, и имена этихъ виновниковъ *насилія* и звѣрствъ будутъ навсегда провозноситься потомками только съ проклятіемъ.

Свобода, свобода! Сколько звѣрствъ совершается во имя твое! Это—ли свобода?

Нѣтъ, братья—граждане, не вѣрьте такой свободѣ. Истинная свобода провозглашена давно христіанствомъ и осуществима въ жизни только христіанской. Только христіанство дѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ. Если же вы видите теперь, что глашатаи свободы отвергаютъ христіанство, домогаются свободы отъ религіи, проповѣдуютъ «религію безъ Бога» и «вѣ въ Бога», и притомъ кричатъ о свободѣ, равенствѣ и братствѣ, то вы не вѣрьте такимъ рѣчамъ. Это только одни громкія слова, исполнить ихъ на дѣлѣ невозможно безъ вѣры въ Бога, безъ помощи Божьей.

Но что-жъ намъ дѣлать теперь въ этомъ чаду непониманія другъ—друга, въ этой смутѣ умовъ, въ возбужденіи чувствъ, въ разгарѣ страстей, ожесточенія, доходящаго до истребленія другъ—друга?

Намъ необходимо:

1) стараться быть истинными христіанами и въ мысляхъ, и въ жизни, и въ дѣлахъ; необходимо воспитывать дѣтей непремѣнно въ христіанскихъ началахъ; объединиться любовью подъ сѣнью Святого Креста около своего приходскаго храма Божія.

2) Оставить чувство злобы и мести другъ къ другу,

одной партіи къ другой, общества къ правительству, простого народа къ господамъ, отнюдь не позволять себѣ ни оскорбленій, ни насилій, никакого самоуправства. Пусть каждый всегда и вездѣ: въ своей семьѣ, при всякомъ общеніи съ другими, въ совмѣстной работѣ на службѣ — обращается къ другому со словомъ мира, доброжелательства и состраданія. Это трудно, но необходимо каждому сдѣлать.

3) Пусть никто не только не оставляетъ своего обычнаго труда для забастовки, а, напротивъ, съ удвоенной, съ утроенной настойчивостью займется своимъ обычнымъ дѣломъ. Въ трудѣ онъ найдетъ и удовлетвореніе своимъ способностямъ, и удовольствіе, и успокоеніе.

4) Отказаться теперь отъ всякихъ протестовъ, манифестацій, проявленій недовольства къ нашему Царю, къ его правительству.

Царь манифестомъ 17 октября возвѣстилъ намъ свободу, намъ теперь надо вѣрить Царю, надо ему помочь провести свободу въ жизнь. Царь проситъ этой помощи у народа, призываетъ выборныхъ отъ народа въ свою Царскую Думу. Прислушайтесь къ этому зову, станьте настоящими христианами, приложите все стараніе къ тому, чтобы выбрать изъ себя извѣстныхъ Вамъ добросовѣстныхъ и дѣльныхъ, отнюдь не продажныхъ людей, чтобы они сказали въ Думѣ слово вѣрное о вашихъ народныхъ нуждахъ и желаніяхъ, чтобы они постояли *за пользу своего народа и родины, за Царя, за Святую Церковь Православную, за все то, что для народа свято и дорого.*

КЪ ВОПРОСУ

о реформѣ русской церкви.

(Продолженіе).

Церковное право констатируетъ разнообразіе состава церковнаго общества, но это отнюдь не ведетъ къ раздѣле-

нію и разрыву Церкви, какъ общества. Понятіе разновидности предполагаетъ, что осуществляющіе его элементы отличаются одинъ отъ другого видовыми разностями при родовомъ единствѣ и тожествѣ. Эта мысль — въ качествѣ общаго опредѣляющаго принципа — и лежитъ въ основѣ ученія православно-церковнаго права о взаимоотношеніяхъ клира и мірянъ. — Родовое единство обоихъ элементовъ церковнаго общества, обусловливающее то, что оба они вмѣстѣ составляютъ единое и неразрывное цѣлое, — состоитъ въ единствѣ общей цѣли для всѣхъ членовъ Церкви, — независимо отъ того, принадлежатъ ли они къ іерархіи или мірянамъ. Эта общая цѣль — возрожденіе и спасеніе, опредѣляемое по существу какъ реальное богоуподобленіе, соединеніе съ Божественнымъ Главою Церкви — Христомъ. Правда, іерархія имѣетъ другую, спеціальную цѣль — быть посредницей въ общеніи вѣрныхъ со Христомъ въ пользованіи ими божественными средствами спасенія, — но эта спеціальная цѣль не уничтожаетъ той общей цѣли, которая предлежитъ іерархическимъ лицамъ въ качествѣ вообще членовъ Церкви, потому что, — во-первыхъ, — она имѣетъ своимъ содержаніемъ — способствовать возрожденію и спасенію другихъ (слѣдовательно, не носитъ характера личной цѣли), — во-вторыхъ, — осуществленіе іерархіею этой спеціальной цѣли не только не препятствуетъ достиженію цѣли общей, но именно посредствомъ своего великаго служенія спасенію другихъ іерархія и осуществляетъ свою общую цѣль*). Такимъ образомъ, раздѣленіе состава церковнаго общества на двѣ половины не разрываетъ единства Церкви, какъ объективнаго цѣлага, — и при этомъ раздѣленіи (и именпо вслѣдствіе его) Церковь неустанно и вѣрно приближается къ единой и неизмѣнной цѣли своей «растетъ въ Церковь святую о Господѣ», въ «жилище Божіе» (Еф. IV, 21 — 22), въ которомъ

*) Общая „цѣль іерархій, — говоритъ св. Діонисій Ареопагитъ, — есть возможное уподобленіе Богу и соединеніе съ Нимъ“.

пребываетъ Христосъ, какъ въ тѣлѣ Своемъ, и которое неразрывно тѣсно соединено съ Нимъ, какъ съ своимъ Главой. — Выраженіемъ такого именно пониманія однородности состава церковнаго общества (однородности телеологической) при его разновидности являются неоднократныя и категорическія утвержденія каноновъ, что общія обязанности мірянъ, какъ членовъ Церкви, неотъемлемы и отъ іерархіи и даже, — вслѣдствіе ея положенія какъ передового сословія, призваннаго являть собою примѣръ прочимъ членамъ Церкви, — требуютъ отъ нея особенно внимательнаго и тщательнаго къ себѣ отношенія. «Всѣмъ христіанамъ сіе (правое вѣроученіе) сохранить есть спасительно, наипаче же пріемлющимъ священническое достоинство», — говоритъ 2-ое правило VII-го Вселенскаго собора. «Что укоризненно въ мірянахъ, то колыма паче достойно осужденія въ принадлежащихъ къ клиру» (Карѣ. 5). „Аще сіе (обязательство посѣщать богослуженіе) постановлено о мірянахъ, то не должно, не прилично, и не полезно епископу... оставлять Церковь свою на время болѣе продолжительное“ (Сард. 11). Та же общая мысль выражается и въ основномъ каноническомъ требованіи по отношенію къ іерархіи — прежде въ себѣ самой осуществить то, что она имѣетъ воспитать въ мірянахъ. На такой телеологической однородности всѣхъ членовъ Церкви построится и ихъ тѣсное взаимобщеніе въ церковной жизни. Іерархія въ сферѣ осуществленія своихъ полномочій въ качествѣ священной и правительственной власти вездѣ представляется въ единеніи съ мірянами, участвующими и въ самомъ избраніи пастырей (Карѣ. 61, 99; Сард. 2, 6; Ант. 16; Ап. пр. 14). —

Для выясненія того, какъ и въ чемъ проявляется жизнедѣятельность Церкви, опредѣляемая ея конечной цѣлью (для опредѣленія динамики церковнаго общества), — каноническое право не представляетъ (въ качествѣ матеріала) ничего друго-

го, какъ только систему церковнообщественныхъ правообязанностей, опредѣляемую его объективными нормами.

Съ актомъ вступленія въ Церковь нераздѣльно соединяется пріобрѣтеніе новымъ членомъ присвоенныхъ ему общихъ церковныхъ правъ. Эти права, входящія въ составъ общей церковной правоспособности, можно расположить въ такомъ порядкѣ. 1) Право участвовать во всѣхъ благодатныхъ и богослужебныхъ дѣйствіяхъ Церкви (подъ извѣстными каноническими условіями), т. е. право на «преимущества возрожденія» (Вас. В. пр. 20), на тѣ средства спасенія, которыми владѣетъ Церковь. Это общее право состоитъ изъ а) права причащенія и пользованія другими таинствами, в) права совмѣстнаго со всѣми членами Церкви участія въ общей молитвѣ (ср. Тимоѳея Алекс. пр. 9). 2) Право на активное участіе въ нѣкоторыхъ сферахъ священной и правительственной дѣятельности церковной власти—въ учительствѣ (Двукр. 15—право мірянъ отвергать ученіе, несогласное съ догматами Церкви, хотя бы оно проповѣдывалось лицами іерархическими), въ избраніи кандидатовъ на церковно-іерархическія должности, въ управленіи церковными имуществами. 3) Правоспособность къ вступленію въ особенныя состоянія въ церковномъ обществѣ и полученію тѣхъ особенныхъ преимуществъ, которыя связаны съ этими состояніями (разумѣется, подъ законными условіями). 4) Право во всѣхъ церковно-общественныхъ своихъ дѣйствіяхъ подлежать суду только церковной власти (Каро. 15. 16. 117. Ант. 12). Изъ всѣхъ означенныхъ общихъ церковныхъ правъ, какъ видно изъ ихъ содержанія, самымъ важнымъ и опредѣляющимъ другіе является первое—право «возрожденія», такъ какъ содержаніе его состоитъ именно въ осуществленіи той идеальной цѣли, которая предназначается человѣку какъ члену Церкви (спасеніе при помощи Богоустановленныхъ средствъ). Остальныя права, носящія спеціальнѣйшій церковно-общественный харак-

терь (обусловленная тѣмъ, что высшая цѣль Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, осуществляется въ церковномъ обществѣ съ его разнообразностью состава, церковно-общественной судьбой властью и т. д.), точно такъ же вытекаютъ изъ перваго права, какъ представленіе о Церкви, какъ обществѣ, съ необходимостію вытекаетъ изъ идеи о ней, какъ о Божественномъ учрежденіи.

Получая при вступленіи въ Церковь извѣстныя церковно-общественныя права, христіанинъ принимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на себя и соотвѣтственныя церковно-общественныя обязанности, которыя можно схематизировать такъ: 1) Вступая въ Церковь, какъ религіозно-общественный союзъ, человѣкъ принимаетъ и усваиваетъ себѣ то содержаніе религіознаго ученія, которое принято всею Церковію, и такъ какъ въроученіе по основному каноническому воззрѣнію должно быть каѳолическимъ и вселенскимъ, то на члена Церкви и возлагается обязанность неизмѣнно и твердо хранить общецерковное въроученіе въ тѣхъ формахъ (символахъ), которыя устанавливаетъ сама Церковь. Поэтому готовящихся ко крещенію, говоритъ 78 правило Трулльскаго собора, прежде всего надлежитъ „обучать вѣрѣ“ епископу или пресвитерамъ (ср. Лаод. 46). 2) Съ религіознымъ ученіемъ въ Церкви тѣсно соединяется виѣшнее Богопочтеніе и общественная молитва (съ совершеніемъ таинства причащенія). По тому же основному каноническому воззрѣнію и это Богопочтеніе должно имѣть характеръ общецерковный (отдѣльный членъ церковнаго общества не имѣетъ права устанавливать самъ для себя по своей личной волѣ формы виѣшняго богослуженія). Отсюда вступленіе въ церковный союзъ налагаетъ на cadaго члена обязанность — неуклонно подчиняться въ формахъ и способахъ виѣшняго Богопочтенія тому общецерковному порядку, какой установленъ законной церковно-общественной властью. Всякія „самочинныя“ собранія для богослужебныхъ цѣлей при-

знаются въ каноническихъ источникахъ возмущеніемъ и противленіемъ церковной власти и въ качествѣ раскола влекутъ за собой различныя наказанія (Вас. В. пр. 1; Гангр. 6— „аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церкви, церковная творити хочетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа, да будетъ подѣ клятвою“; Ап. пр. 31, Ант. 5 (о клирикахъ), Двукр. 13, 15, Карв. 10 (отлученіе пресвитера, который „возмнитъ *отдѣльно приносити* Богу *святыя дары*“). Но не только открытое возмущеніе и устройство самочинныхъ сборищъ является нарушеніемъ разсматриваемой церковно-общественной обязанности, — даже презрительное и пренебрежительное отношеніе къ ней является тяжкимъ преступленіемъ, влекущимъ за собой отлученіе (Гангр. 5) — („*пренебрегати* домъ Божій и бывающія въ немъ собранія“), 11 („аще кто... *презираетъ* творящихъ вечера любви по вѣрѣ и созывающихъ братію въ честь Господа“...), 20 („аще кто пришедши въ надменное расположеніе, *тушаясь осуждаетъ* собранія въ честь мучениковъ и бывающія въ оныхъ служенія“...). Наконецъ, прямымъ нарушеніемъ обязанности хранить богослужбное и молитвенное общеніе съ Церковію является и равнодушное и безразличное отношеніе къ общественно-церковному богослуженію, уклоненіе отъ него (VI, 80 (объ отлученіи тѣхъ, кто въ теченіи трехъ воскресныхъ дней не посѣтитъ богослуженіе), Сард. 11, Ант. 2, Ап. 8, 9). При этомъ каждому члену Церкви вмѣняется въ неизбѣжную обязанность не только посѣщать богослуженіе, но и приступать къ исповѣди и причащенію (Ант. 2— отлучаются «не участвующіе въ молитвѣ съ народомъ, или отвращающіеся отъ *причащенія* Святыя Евхаристіи»; Ап. пр. 8, 9—объ отлученіи «не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ *причащеніи* до конца»). 3) Наконецъ, общей обязанностью всѣхъ членовъ Церкви является общее подчиненіе церковно-общественной власти и тѣмъ учрежде-

ніямъ, законамъ и порядкамъ, какіе она устанавливаетъ. Эта обязанность съ необходимостію вытекаетъ изъ понятія о Церкви, какъ общественномъ союзѣ — при отсутствіи подчиненія законной общественной власти, объединяющей всѣхъ отдѣльныхъ членовъ союза въ одно органическое цѣлое, всякій общественный организмъ неизбѣжно разрушается вслѣдствіе распада на безчисленное множество совершенно изолированныхъ частей. Мірянину, говоритъ 64-е правило Трулльскаго собора, подобаетъ... повиноватися преданному отъ Господа чину“. Только въ одномъ и единственномъ случаѣ членъ Церкви не долженъ повиноватися церковно-общественной власти — именно „ради иѣкія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами“; въ этомъ случаѣ не подчинившіеся власти „не расколомъ пресѣкли единство Церкви, но потщились охранити церковь отъ расколовъ и раздѣленій“ (двухкр. 15).

Обративъ вниманіе на формальное взаимоотношеніе означенныхъ церковно-общественныхъ обязанностей, мы (въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что сказано относительно общихъ церковныхъ правъ) должны признать, что во главѣ этихъ обязанностей съ принципиальнымъ опредѣляющимъ значеніемъ стоитъ обязанность, непосредственно связанная съ идеей Церкви, какъ Божественнаго учрежденія (храненіе вѣры и необходимость благодатнаго освященія), имѣющаго Богоустановленныя средства спасенія. Но такъ какъ пользованіе этими средствами возможно только въ общественномъ союзѣ, то эта обязанность и принимаетъ общественную форму, равно какъ влечетъ за собой и чисто общественную обязанность — подчиненіе власти (съ тѣмъ характернымъ исключеніемъ, когда эта власть является не помощію въ пользованіи Божественными средствами спасенія, но препятствіемъ къ тому (ересь,) — необходимую для сохраненія жизни общества, а слѣдовательно и для осуществленія цѣлей Церкви какъ Божественнаго

учрежденія. Такимъ образомъ, характеръ связи членовъ Церкви съ общецерковнымъ союзомъ (общественно-церковныя права и обязанности) всецѣло обусловливается той идеальной цѣлью, которая ставится и каждымъ членомъ Церкви самому себѣ и является высшей объективной цѣлью для всей Церкви, — все эти права и обязанности непосредственно вытекаютъ изъ телсологическаго принципа Церкви. Церковное право не устанавливаетъ никакихъ общихъ правъ и обязанностей — инороднаго характера, которыя препятствовали бы теченію жизни церковнаго организма, направляемой высшей цѣлью его существованія, — идеаломъ реально-тѣснаго объединенія (въ лицѣ своихъ членовъ) съ своею Главою — Христомъ. —

Отъ общихъ правъ и обязанностей, необходимо налагаемыхъ на cadaго члена Церкви, намъ нужно теперь перейти къ частнымъ правамъ и обязанностямъ іерархій. Права іерархій могутъ быть разграничены подъ слѣдующими рубриками: 1) право священнодѣйствія, присвоенное той или другой іерархической степени, 2) право церковнаго учительства, 3) право пастырства (духовнаго управленія), 4) право церковно-общественнаго управленія (правительственной власти) и 5) право на нѣкоторыя вышнія преимущества (право личной неприкосновенности — Конст. въ хр. св. Софій — 3, — привилегированной подсудности — Каро. 117, 15; IV, 9, — и право чести — Каро. 13, 73, 97). Но Церковь надбляетъ іерархію всеми этими правами не въ смыслѣ дарованія ей правъ сословныхъ, но сообразно съ идеей призванія и посвященія ея на спеціальное служеніе цѣлямъ Церкви. Поэтому означенныя іерархическія права (копечно, за исключеніемъ послѣдняго) съ церковно-канонической точки зрѣнія являются и спеціальными служебными обязанностями іерархій, за нарушение или ненадлежащее исполненіе которыхъ налагаются различныя взысканія и наказанія (объ учительской обязанности членовъ клира говорятъ — Ап. пр. 58, 36; VI, 19; VII,

2; VI, 64, 70, 33; Лаод. 15; объ обязанности священнодѣйствія—Ап. пр. 52, 38, 50,—управленія—Лаод. 40).—Церковно-телеологическій характеръ (т. е. обусловленный высшею цѣлю Церкви) правъ и обязанностей іерархіи ясенъ самъ собою. Во—первыхъ, вся совокупность этихъ правъ и обязанностей, выражая въ себѣ существо іерархическаго служенія, является въ значеніи средства для осуществленія высшей цѣли Церкви (такъ какъ только іерархическое служеніе дѣлаеть возможнымъ для всѣхъ членовъ Церкви пользованіе Богоустановленными средствами спасенія—истиннымъ вѣроученіемъ, благодатною помощію и правственнымъ совершенствованіемъ); во—вторыхъ, внутреннее взаимоотношеніе іерархическихъ правообязанностей строится въ полномъ соотвѣтствіи съ каноническимъ ученіемъ о формѣ осуществленія Церковію своей высшей цѣли: права и обязанности власти священной—непосредственно основываются на идеѣ Церкви какъ Божественнаго учрежденія, правообязанности церковно-правительственныя непосредственно вытекають изъ понятія о Церкви, какъ обществѣ, поскольку Божественная цѣль Церкви можетъ быть осуществлена только въ общественной формѣ церковной жизни; права личныхъ преимуществъ и чести выражаютъ взглядъ на іерархію, какъ на самое высокое и передовое состояніе въ Церкви, сосредоточивающее въ себѣ всѣ лучшія дѣятельныя силы, посредствомъ которыхъ Церковь стремится осуществить свое высокое назначеніе въ мірѣ; съ другой стороны, предоставляемыя іерархіи личныя преимущества (неприкосновенность и привилегированная подсудность) имѣють свою цѣлю обезпечить іерархіи наиболѣе беспрепятственное и свободное совершеніе своего служенія и выполненіе своего призванія.—

Въ основаніи послѣднихъ находятся—въ качествѣ исходнаго и опредѣляющаго положенія—тѣ права и обязанности, которыя непосредственно связаны съ идеей Церкви, какъ Боже-

ственного учреждения и необходимо вытекаютъ изъ нея (правообязанность участія въ благодатномъ освященіи и храненіи единой вѣры, правообязанность учительства, священнослуженія и пастырства). Церковь, какъ Божественное учрежденіе, есть идеальное отношеніе человечества къ Богу, — реальное воссоединеніе съ Нимъ, почему она и опредѣляется съ своей субстанціальной стороны какъ Тѣло Господне или Тѣло Христово. Установленіе нормальнаго отношенія челоуѣка къ Богу составляетъ задачу и сущность религіи (ср. этимологическій смыслъ слова — религія). Поэтому, если тѣ основныя правообязанности, осуществленіе которыхъ составляетъ жизнь Церкви, по существу своему являются выраженіемъ и установкой надлежащихъ идеальныхъ отношеній членовъ Церкви къ Богу, то жизнь церковнообщественнаго организма вслѣдствіе этого необходимо получаетъ характеръ религіозный и должна быть опредѣлена по существу, какъ жизнь религіозная. Вѣра, молитва и таинство — вотъ главныя выраженія религіозной жизни Церкви, въ которыхъ она осуществляетъ свой идеаль — реально-тѣсное объединеніе съ Христомъ — Главой церковнаго Тѣла; съ устраниеніемъ этихъ моментовъ изъ церковной жизни необходимо исчезаетъ и Церковь. — Но внутренняя природа религіозной жизни Церкви (такъ понимаемой) необходимо требуетъ введенія въ сферу церковной жизни другого — восполняющаго первый — элемента, элемента нравственнаго. Телеологическій универсализмъ Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, обусловливаетъ то, что она осуществляетъ свое идеальное назначеніе на землѣ въ формѣ общества (введеніе). Поэтому, въ дѣлѣ спасенія въ Церкви устраниется начало личной исключительности и индивидуализма. Каждый членъ Церкви долженъ спасаться вмѣстѣ со всѣми членами. Телеологическое единство всѣхъ членовъ Церкви (ихъ единство во Христѣ, Который и составляетъ идеальную цѣль Церкви) налагаетъ на нихъ обязанность такъ дѣйствовать въ дѣлѣ

спасенія (пользованія Божественными средствами спасенія), чтобы этимъ достигалось не только его личное спасеніе, но и спасеніе другихъ — его собратій по церковному союзу. Сдѣйствіе общему спасенію ради любви къ людямъ, какъ членамъ одного и того же церковнаго тѣла, возлагаемаго Христомъ — вотъ тотъ общій (нравственный) принципъ, которымъ опредѣляются взаимоотношенія членовъ Церкви въ осуществленіи ими возлагаемыхъ на нихъ церковно-общественныхъ правъ и обязанностей (нравственная сторона жизни Церкви). Обязанность посѣщенія Богослужебныхъ собраній, состоящихъ въ чтеніи Слова Божія, молитвахъ и совершеніи таинства Евхаристіи (VI, 66), налагаемая на каждого члена Церкви, понимается канонами какъ «хождение въ Церковь Божию на пользу *общую*» (Гангр. 21); нарушеніе этой обязанности, презрѣніе къ «святымъ и полезнымъ» (ib.) Богослужебнымъ собраніямъ, есть надменность и гордость (Гангр. 20), возношеніе надъ своими братьями (Гангр. 21). Если всѣ члены Церкви по своимъ общимъ церковнымъ обязанностямъ должны находиться въ такихъ взаимоотношеніяхъ между собою, которыя опредѣляются началомъ любви, то лица іерархическія, по сущности самаго своего служенія, вызываемаго идеей блага всей Церкви, должны быть по преимуществу носителями и выразителями этого начала (Сард. 14 — епископы обязанъ являть подчиненнымъ искреннюю любовь и расположение; ср. Ап. пр. 57). — Такъ опредѣляется реальное содержаніе жизни церковно-общественнаго организма на основаніи общественно-церковныхъ правъ и обязанностей (общихъ и частныхъ) членовъ Церкви, устанавливаемыхъ церковнымъ правомъ. Сфера нравственныхъ отношеній входитъ въ церковное право и съ другой стороны, — именно съ отрицательной, поскольку нарушеніе членами Церкви нравственныхъ нормъ, по которымъ должны слагаться ихъ взаимоотношенія и личная жизнь, получаетъ общественное значеніе, являясь отрица-

тельнымъ фактомъ въ жизни всего церковно-общественнаго организма.

Церковныя преступленія суть нарушенія членами Церкви прямыхъ церковно-общественныхъ обязанностей (общихъ и специальныхъ и такія противонаправственныя дѣянія, которыя имѣютъ церковно-общественное значеніе. (Ап. пр. 62; Анк. 9; I, 12; VI, 80; Ант. 5; Ап. пр. 58; VI, 10; Анк. 21; Гр. Нис. 4; Ап. пр. 42, 43). Называя церковныя преступленія иногда именемъ грѣха, церковное право выражаетъ ту мысль, что каноны Церкви (нарушеніе которыхъ представляетъ церковное преступленіе) всецѣло покоятся на нравственномъ Божественномъ Законѣ и являются примѣненіемъ его въ юридической сферѣ.

Если въ Церкви есть преступленія, судимыя общественно-церковною властію, то въ рукахъ послѣдней должны находиться въ качествѣ воздѣйствія противъ преступленій и средствъ къ возстановленію нарушеннаго правопорядка и церковныя наказанія. Такъ какъ церковныя преступленія суть нарушенія членами Церкви тѣхъ или иныхъ церковно-общественныхъ обязанностей или такія дѣянія, которыя несогласны вообще съ условіями принадлежности къ церковному обществу и отрицаютъ такую принадлежность (преступленія противъ нравственности), — то сущность церковныхъ наказаній, какъ необходимыхъ слѣдствій преступленія, состоитъ въ лишеніи наказуемаго субъекта принадлежащихъ ему (всѣхъ или нѣкоторыхъ) церковнообщественныхъ правъ, — пользованіе этими правами для совершившаго преступленіе становится невозможнымъ или вслѣдствіе нарушенія имъ возложенныхъ на него обязанностей (исполненіе обязанностей есть общее необходимое условіе пользованія правами) или вслѣдствіе совершенія дѣяній, по существу противоположныхъ тѣмъ началамъ, которыя выражаются въ пользованіи церковными правами. Общей формулой, употребляемой канонами для опредѣ-

ленія существа церковныхъ наказаній, служить «отлученіе отъ церковнаго общенія» или лишеніе церковно-общественныхъ правъ*) (excommunicatio). Но такъ какъ все церковно-общественныя права раздѣляются на общія и спеціальныя, то и наказаніе «отлученіе» — въ смыслѣ лишенія правъ — можетъ быть лишеніемъ «общенія» въ пользованіи общими правами или — правами спеціальными (communio clericalis), — смотря по тому, къ какому классу принадлежитъ наказуемый.

Церковь (какъ общество) своей высшей идеальной цѣлью имѣетъ — спасеніе каждаго своего члена, и является въ отношеніи къ этой цѣли — средствомъ (въ томъ смыслѣ, что даетъ каждому своему члену возможность пользоваться Богоустановленными средствами спасенія). Отсюда церковно-каноническое пониманіе цѣлей наказанія на первомъ и главномъ мѣстѣ ставитъ цѣль личнаго характера — благодѣтельно воздѣйствовать на самаго грѣшника и исправить его. Преступленіе, по каноническому воззрѣнію, есть грѣхъ, — препятствіе къ спасенію (спасеніе невозможно безъ участія въ содержимыхъ Церковію Божественныхъ сотеріологическихъ средствахъ, а преступленіе, по самому существу своему, лишаетъ согрѣшившаго возможности пользоваться церковно-общественными правами, въ которыхъ выражается это участіе). Нужно, чтобы такой преступникъ снова получилъ возможность совершать свое спасеніе въ Церкви, чтобы онъ уничтожилъ слѣдствіе своего преступленія, т. е. раскаялся. Средствомъ для этого и является церковное наказаніе, — то самое лишеніе церковныхъ правъ, которое необходимо вызывается преступленіемъ. Церковь избѣдила бы своему идеальному телеологическому принципу, если бы смотрѣла на это лишеніе, какъ только на одно логическое слѣдствіе преступ-

*) Слово „общеніе“, которымъ обозначается совокупность церковно-общественныхъ правъ, очень выразительно показываетъ, что пользованіе церковными правами объединяетъ всехъ членовъ Церкви въ живое органическое цѣлое.

ленія и предавала бы ему лишь то значеніе, что оно удаляет преступника из общества и тѣмъ предупреждаетъ возможность повторенія съ его стороны преступленія. Каноническое законодательство и разсматриваетъ церковное наказаніе, какъ мѣру, *врачующую* нравственно больную душу грѣшника чрезъ возбужденіе въ немъ покаянія (Ап. пр. 42, 43, 44, 52; VI, 96 («отечески врачуемъ приличною эпитимією»). 102 («у Бога и у пріявшаго пастырское водительство все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую возвратити и уязвленную змѣемъ уврачевати»). Лаод. 2, Петра Ал. 3, 5 («болѣе получать пользы»..., «получать тѣмъ большую пользу»..., говоритъ св. Петръ, опредѣляя различные сроки покаянія папшимъ). Въ соответствии съ этимъ общимъ воззрѣніемъ на главную цѣль наказаній стоитъ то основное каноническое правило, по которому — «самъ себя возбудившій къ покаянію подлежитъ эпитиміи снисходительнѣйшей» (Григ. Нис. 4, 5), ревностному въ исправленіи эпитимія сокращается (Вас. В. 74) и при наложеніи наказанія принимается во вниманіе не только «качество грѣха, но и расположеніе согрѣшившаго и жизнь до грѣха» (VI, 102, Карѣ. 52). — Ставя главной цѣлью наказанія — личное исправленіе согрѣшившаго, каноны тѣмъ не устраняютъ совершенно другихъ цѣлей, — они лишь придаютъ имъ меньшее и подчиненное по отношенію къ главной — значеніе. Примиреніе преступника съ обществомъ, уничтоженіе произведеннаго имъ соблазна посредствомъ наказанія, какъ возмездія за нарушеніе закона, также предполагаются церковнымъ правомъ, которое имѣетъ въ виду въ своихъ постановленіяхъ и благо и честь всей Церкви (Сард. 19, Вас. В. 6, VI, 77). Ради охраненія отъ зараженія грѣхомъ всего нравственнаго организма Церкви послѣдняя всегда обладаетъ правомъ выдѣленія изъ своей среды лицъ порочныхъ, нравственно больныхъ, почему и наказаніе церковное въ тоже время является мѣрой, предупреждающей развитіе

преступлений. Но такая — предупреждающая преступление цѣль наказаній (совершенное удаление изъ церковнаго общества) по отношенію къ мірянамъ во всей полнотѣ осуществляется только въ крайнемъ и тягчайшемъ изъ церковныхъ наказаній — анаемѣ. —

Такое соотносительное значеніе цѣлей церковныхъ наказаній вѣскольکو видоизмѣняется въ приложеніи къ клиру, — въ этомъ случаѣ церковное наказаніе стоитъ въ совершенной параллели съ гражданскимъ, т. е. преслѣдуетъ прежде всего цѣль общественную. Это необходимо вытекаетъ изъ самаго положенія и значенія въ Церкви іерархіи. Какъ отмѣчено выше, іерархическое служеніе установлено для блага всего церковнаго общества, — поэтому Церковь къ лицу іерархическому прежде всего относится со стороны его общественнаго служенія для спасенія другихъ. Поэтому и церковное наказаніе для клириковъ, которые оказались неспособными или недостойными исполнять надлежащимъ образомъ свое общественное служеніе, цѣлю своею имѣетъ прежде всего — лишить ихъ права на исполненіе служебныхъ обязанностей и тѣмъ предупредить повтореніе со стороны ихъ преступленія противъ должности (на время или на всегда). —

Внутренняя жизнь церковнаго организма, выражающаяся во взаимодействіи правъ и обязанностей его членовъ, складывается изъ постояннаго религіознонравственнаго духовнаго развитія членовъ церковнаго общества, опредѣляемого высшей идеальной цѣлью послѣдняго. Процессъ религіозно-нравственной жизни каждаго отдѣльнаго члена Церкви входитъ въ процессъ жизни всего церковнаго общества, какъ того требуетъ самое понятіе общества. Отсюда въ тѣхъ случаяхъ, когда какой-либо отдѣльный членъ Церкви дѣйствуетъ, обратно тому, какъ онъ долженъ дѣйствовать, его дѣйствія несо- вмѣстныя съ цѣлями и существомъ Церкви вообще или противорѣчающія тѣмъ условіямъ, на которыхъ онъ принадлежитъ

къ составу церковнаго общества, получаютъ значеніе церковно-общественное (а не только индивидуальное). Поэтому, церковное общество, для охраненія своего строя и правильнаго теченія своей религіозно-правственной жизни, необходимо должно воздѣйствовать на тѣхъ своихъ членовъ, которые нарушаютъ правильное теченіе церковной жизни, въ смыслѣ ихъ устраниенія изъ церковнаго общества. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь, какъ имѣющая цѣлью привести все человечество ко Христу, не только отстраняетъ отъ себя заблудшихъ своихъ членовъ, но—въ силу своихъ миссіонерскихъ задачъ на землѣ—прежде всего стремится къ излѣченію ихъ, какъ духовно больныхъ, и лишь послѣ полной неуспѣшности или невозможности такого излѣченія выдѣляетъ изъ своей среды членовъ, нарушающихъ гармонию церковной жизни и препятствующихъ осуществленію высшихъ цѣлей Церкви. — Если въ основаніи системы церковно-общественныхъ обязанностей (въ отношеніи къ нравственному элементу церковной жизни) лежитъ начало взаимнаго единенія всѣхъ членовъ Церкви по вѣрѣ и общенію въ молитвахъ и таинствахъ, то въ ученіи церковнаго права о составѣ церковныхъ преступленій это нравственное единеніе обрисовывается (хотя и отрицательнымъ путемъ), еще яснѣе, какъ единеніе взаимной любви, не только не допускающей такихъ грубыхъ проявленій эгоизма, какъ убійство и т. п., но даже въ насмѣшекъ надъ тѣлесными недостаткамъ ближнихъ и считающей равной убійству вину отказа со стороны клирика, долженствующаго быть примѣромъ добра, нуждающемуся въ матеріальной помощи; — главнѣе же всего эта любовь требуетъ отъ каждаго члена Церкви—содѣйствовать спасенію своихъ ближнихъ отклоненіемъ ихъ отъ грѣха, ослабленіемъ въ нихъ дурныхъ наклонностей, указаніемъ средствъ къ исправленію. Сообразно съ такимъ требованіемъ христіанствъ, какъ членъ церковнаго общества, долженъ и личную свою жизнь устроить такъ,

чтобы она была свѣточемъ добра и правды, просвѣщающимъ его собратій, чтобы устроилась на началахъ нравственной святости и чистоты, — сообразно тому высокому идеалу, который предстоить каждому члену Церкви — реальному Богоуподобленію. —

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Законоучителю Иркутскихъ гимназій, кандидату богословія о. Михаилу Смирнову и всѣмъ сторонникамъ измѣненія религіи изъ школъ.

22-го ноября на Соединенномъ Педагогическомъ Совѣтѣ четырехъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Иркутска Вы выступили ораторомъ за необходимость принять требованіе делегатовъ отъ *нѣкоторыхъ* учащихся, чтобы исполненіе религіозныхъ обязанностей было предоставлено совѣсти каждого, не упомянувъ ни слова о необходимости христіанскаго воспитанія въ нашихъ школахъ. Вы высказались даже за ненадобность преподаванія Закона Божія въ нашихъ школахъ; за свою рѣчь Вы были награждены обильно аплодисментами присутствовавшихъ. Совѣтъ при баллотировкѣ подавляющимъ большинствомъ постановилъ принять приведенное требованіе.

Я не почелъ для себя умѣстнымъ возражать Вамъ тогда же потому только, что на засѣданіи присутствовало много учащихся, передъ которыми особенно нельзя было дискредитировать авторитетъ Вашъ (конечно не лично Вашъ), какъ православнаго священника, въ роли и обликѣ котораго Вы выступили съ рѣчью. Мнѣ остается одно средство — обратиться къ Вамъ съ открытымъ письмомъ, и по той же причинѣ не въ газетахъ, а въ спеціальному органѣ.

Выступая съ рѣчью за такое рѣшеніе вопроса, Вы, очевидно, забыли слова Христа: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“ (Мар. X—14) и еще дру-

гія Его слова: „Царствіе небесное нудится и нуждницы во-
схищаютъ е“ (Мат. XI—12).

Іуда предалъ Христа за тридцать сребренниковъ, а Вы
въ своей рѣчи за хлопки публики!

А. Богословскій.

24 ноябра 1905 г.

Съ ноября выходитъ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ	—	—	—	4 руб.
« три мѣсяца	—	—	—	1 »
« одинъ мѣсяць	—	—	—	50 к.

Адресъ Главной Конторы: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Бассейная
ул., д. № 3.

Открыта подписка на 1906 г. (изд. XXI г).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до
2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ
будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по
предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни хри-
стіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣ-
чательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія
а мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и раз-

сказы изъ русской исторіи; воспоминаія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложений до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни еивандскихъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очерк. П. А. Россіева. 4) Тайна стараго болокола. Бытєвая пов. Н. К. Дарьина. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Девисова. 6) Какъ жить? Очерки разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) Вѣнчанныя затворицы. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) Понъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. А. Осипова. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. кн. Ольги. А. Лаврова. 11) Свѣтъ истины. Пов. А. Лаврова. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ.

Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 книги болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе Іоанна Аридта объ истинномъ христіанствѣ.

2 книги болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, прот. Θ. А. Голубинскаго: Премудрости и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ».—2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи».—3. Проф. Семирадскій: «Христось у Марѣи и Маріи».—4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря».—5. Проф.

Рейтеръ: «Жертвоприношеніе Исаака».—6. Акад. Полъновъ: «Блудная жена».—7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ». —8. Богдановъ-Бѣльскій: «Соборованіе».—9. Акад. Новоскольцевъ: «Смерть митрополита Филиппа».—10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, наконецъ, право на полученіе новой еженедѣльной политической, общественной и литерат. газеты **ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ** органъ прогрессивной мысли. За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября). **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ русскій **ПАЛОМНИКЪ** со всѣми приложен. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 р.** вмѣстѣ съ газетой «Обновленная Россія» **8 р. 60 к.** Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р. съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Θεодоровскій. Издатель П. П. Соѣкинъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на
РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ

21-й годъ изданія.

Еженедѣльное общепользное изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствомъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимся. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

«Ремесленная газета» необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ «Ремесл. Газетѣ» будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщений о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать **бесплатно** отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ спеціальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіи года:

а) 50 №№ «Рем. Газ.» содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ природы, сдѣланные въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ дверей, и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Примѣч. I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣч. II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.).

Примѣч. III. Бъ сборникамъ будутъ приложены соответствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соответствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣтнаго книжнаго магазина, специалисту по соответствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ «Рем. Газ.» образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

Полные экземпляры. «Ремесленной Газеты» со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892 (безъ книгъ), 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р.; а за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. съ преміями-сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ—по 12 руб.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись.

«Ремесленная Газета» рекомендована Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ - мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сель-

скихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71
Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ

К. А. Казначеевъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Народное чтеніе.

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе» за три рубля получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбгослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаемыя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Провѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ. По-

ученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **поучительныхъ листковъ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловерныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга **«Настырскій призывъ къ трезвости»** (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна на всѣ эти изданія **только три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно на Поученія и Листки** за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: **«Сборникъ статей для въѣслужебныхъ чтеній»** и **«Въѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ»**, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 коп. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

«**Воскресное Чтеніе**» за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903 по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Открыта подписка на 1906—XVII г. изд.
(подписной год начинается съ 1-го ноября), Вышедшіе №№
и приложенія высылаются немедленно.

„ПЕРПРОДА И ЛЮДИ“

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которомъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ свыше 6,500 стран. **полнаго собранія сочиненій** (первое полное изданіе на русскомъ языкѣ) **ЖЮЛЯ ВЕРНА** всѣ романы перевод. полнос. безъ проп.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб. остальные въ слѣдующ. году. Кромѣ того роскошное изданіе **СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ на пути къ свободѣ.**

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радицева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, наконецъ, право на полученіе новой, ежедневной политической и литературной газеты «Обновленная Россія» органъ прогрессивной мысли. За уменьшенную плату 2 руб.

60 коп. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября).

Подписная цѣна: на журналъ «Природа и Люди» со всѣми приложеніями за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. 6 руб. вмѣстѣ съ газетой «Обновляющая Россія» 8 руб. 60 к. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 руб. съ газетой при подпискѣ 4 р. 60.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Природа и Люди» С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Изд. П. П. Сойкинъ.

При этомъ № всѣмъ причтамъ церкви епархіи разсылается объявленіе представителя колокольно-литейнаго завода Торговаго Дома П. И. Гилева С-я, - Ксенофонта Андреевича СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Редакторы: Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ *Николъ* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 1905 г. 10 декабря.

Вркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая уд., д. Милевскаго.