

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-ѣ ГОДЪ.

Цѣна годовому
издаію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 28.

Адресъ редакціи:
г. г. Орелъ. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

10-го іюля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объ утвержденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства на трехлѣтіе съ 1894 года утверждено церковно-приходское Попечительство при церкви села Троебортнаго, Сѣвскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный свящ. Августинъ Михайловъ и членами крестьяне: Петръ Куракинъ, Иванъ Шатохинъ, Арсеній Кацыбинъ и церковный староста Димитрій Силаевъ.

Вѣдомостей
московского
и главамъ
ію духовно-
духовному
за 2. р. 50 к.
оянію.

наго съѣзда
празднхъ
ескій очеркъ

рновъ.

1894 г.

И з в ѣ с т і я.

Опредѣлены: діаконмъ къ церкви села Воронца, Кромскаго уѣзда, бывшій при Введенской, г. Карачева, церкви діаконъ Теофанъ Покровскій и штатнымъ псаломщикомъ къ церкви с. Молодоваго, Карачевского уѣзда, сверхштатный псаломщикъ церкви села Хотькова, того же уѣзда, Андрей Введенскій.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Кривца, Ливенскаго уѣзда, по вниманію къ осиротѣвшей семьи умершаго псаломщика Афанасія Тихомирова, сынъ его Василій Тихомировъ.

Почисленъ за штатъ, по продолжительной болѣзни и безнадежности на выздоровленіе, псаломщикъ церкви с. Хинеля, Сѣвскаго уѣзда.

Удаленъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности псаломщикъ церкви с. Молодоваго, Карачевского уѣзда, Николай Рождественскій.

С П И С О К ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ составленный въ Орловской Духовной Консistorіи.

І. Священническія:

Село Аркини, Сѣвскаго уѣзда, село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, Черникъ, Ливенскаго уѣзда.

Орл

Покровс

Сергіевс

Муравьс

Бобраки

Пирожк

Лукьянч

Архангс

Спасско

с. Сабул

Колодез

Елм

Больша

Сухой (

Предтеч

Рѣшето

Архангс

Никольс

Бурдинс

нава.

Лив

Волчье,

Вязовая

Круглое

Кар

Верхопс

Бяково,

Бучнево

II. Діаконскія:

Орловскаго уѣзда:

Покровское—Малахово,
Сергіевское—Сотниково,
Муравьево, Людское,
Бобраки, Пріятное,
Пирежково, Ольшань,
Лукьянчиково,
Архангельское Вишневецъ,
Спасское, что въ Жидкомъ
с. Сабурово и с. Пословъ
Колодезь.

Блеуцкаго уѣзда:

Большая Боевка, Липовка,
Сухой Ольшанецъ,
Предтечево, Рогатое,
Рѣшетова Дубрава,
Архангельское—Кукишево,
Никольское—Семеновка,
Бурдино и Большая Чер-
нава.

Ливенскаго уѣзда:

Волчье, Кривцова Плата,
Вязовая Дубрава,
Круглое и Семеновское.

Карачевскаго уѣзда:

Верхополье, Ружное,
Бяково, Соколово,
Бучнево—Клинское,

Глыбочекъ, Одрино,
Мощеное, Образцово,
Вербникъ, Дроново,
Алымово, Уткино, Ячное,
Титово и Хотьково.

Малоархангельскаго уѣзда:

Лѣски,
Архангельское на Неручи,
Никольское, Александров-
ское—Трубицино,
Никольское—Ильинское,
Троицкое—Богословское,
Критово и Гнилая Плата.

Дмитровскаго уѣзда:

Лобки, Суслово, Кретоно,
Домаха, Деятино,
Привичь,
Жихоревка, Рыжково,
Волково, Лужково,
Макарово,
Большая Бобровка,
Лобаново, Харланово,
Столбище и Трофимово.

Стѣскаго уѣзда:

Княгинино, Позняшовка,
Витичь, Кокушкино,
Голышино, Лубошево,
Пьяново, Крупецъ,
Хлѣбтово, Казинки,

Асовица,
Быхово съ Жадинымъ,
Лобаново съ Бочаровымъ,
Саранчино, Хинель,
Лемяшовка, Фотивижъ,
Сѣтное съ Рожковичами,
Зерново и Павловичи.

Болховскаго уѣзда:

Петропавловская съ 1890 г.
и Покровская съ 1891 г.
г. Болхова, церкви, и села:
Руднево.

Большая Чернь, Шумово
и Ближнее Гвѣздилово,
Середичъ, Алешня,
Спасо-Чекрякъ,
Лунево и Пальчикова
Чернь, Ячное,
Спасо-Рославль, Узкое,
Покровское—Ермаковское
Селище, Локны,
Березуй и Фатнево,
Фаддѣево, Вязилки,
Мымрино,
Никольскіе Рябинки,
Богородицкіе Рябинки,
Песканица, Густоварь,
Знаменское, и Усть-Нугръ.

Муценскаго уѣзда:

Суворово, Подмаслово,
Сторожевое, Воинъ,

Калугино, Дежкино,
Спасское на Усохѣ,
Воскресенское—Ламово,
Новодмитровск.—Телѣгино,
Рождественское, что на
Оптушкѣ,
Михайловское въ Собакинѣ,
Троицкое на Легощѣ,
Студениково—Пашниково.

Брянскаго уѣзда:

Тешаничи, Елисеѣвичи,
Полбино,
Слободище,
Дарковичи, Радица,
Алешня, Нижеровка,
Альшань съ Опыханью
Мужиново.

Трубчевскаго уѣзда:

Тишино, Ямное,
Горожанка,
Богородицкіе Алешанки,
Салтановка, Крапивна,
Кокоревка, Любожичъ,
Алешанка,
Грязивцы, Боршня,
Выгоничи,
Городецъ, Палужье,
Жирятино и Творишичи,
Малеа, Гололобово и
Селець.

Кр
Плосси
Красни
Коровь

Соб
Трубчев
дѣево, В

жертвова
бѣдныхъ

Священн
о. И
Акимъ П
Василій
Гг. Карц
Иванъ С
Александр
Николай
Пелагія
Василій
Пелагія
Елизавета
Владимірт
Иванъ Де

Кромскаго уѣзда:
Плосское, Воронежъ,
Красниково, Ржавь,
Коровье Болото,

Глинки,
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,
и Тапково.

III. Псаломщическія.

Соборныя г. Ливень и г. Кромъ церкви, Козловка,
Трубчевскаго уѣзда, Бобраки, Орловскаго уѣзда и Оад-
дѣво, Болховскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

жертвователей въ Иоанно-Богословское Попечительство о
бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи
за май мѣсяць 1894 г.

Священникъ, г. Ливень, Троицкой Соборной ц.	
о. Илья Поповъ	5 р. — к.
Акимъ Петровичъ Богдановъ	1 р. — к.
Василій Алексѣевичъ Маторинъ	1 р. — к.
Гг. Карцева и Шишovy	1 р. — к.
Иванъ Степановичъ Скворцовъ	1 р. — к.
Александръ Θεодоровичъ Кореневъ	1 р. — к.
Николай Яковлевичъ Шиловъ	1 р. — к.
Пелагія Ивановна Шилова	1 р. — к.
Василій Ивановичъ Маторинъ	1 р. — к.
Пелагія Васильевна Бондарева	2 р. — к.
Елизавета Романовна Шилова	2 р. — к.
Владиміръ Петровичъ Степановъ	1 р. — к.
Иванъ Аѳанасьевичъ Савковъ	1 р. — к.

Иванъ Ивановичъ Коняевъ	— р. 50 к.
Сергѣй Петровичъ Зимцевъ	1 р. — к.
Иванъ Антоновичъ Гревцовъ	1 р. — к.
Причтъ, г. Волхова, Вознесенской церкви	2 р. — к.
Священникъ, г. Орла, Покровской ц. о. Іаковъ Діесперовъ	2 р. — к.
Священникъ, г. Орла, Успенской ц. о. Алексѣй Рождественскій	3 р. — к.
Священникъ, г. Орла, Каѳедр. Петропавл. Со- бора о. Григорій Ивановъ	2 р. — к.
Разныя лица изъ прихожанъ Орл. Петропавл. Собора	3 р. — к.

Отъ Комитета по управленію Братскою ремеслен-
ною школою.

По случаю окончанія курса учениковъ въ Братской ремесленной школѣ, что въ Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ настоящемъ году открываются въ ней до 18-ти вакансій. Прошенія съ надлежащими документами подаются на имя Пресвященнаго до 15 Августа.

Отъ П
Пра
телей т
содержа
въ Семи
семеино
которы
дѣлені
Вм
таеть на
печатан
тельно
воспита

О
Ма
селъ Св
діакона
сандра
пожаръ,
рыга съ
ломы, 1
у псалом
съ зерно
которым
надлеж
и мелка
изведши
діакона

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской Семинаріи приглашаетъ родителей тѣхъ воспитанниковъ, кои состоятъ на казенномъ содержаніи, ежегодно не позже 10 августа представлять въ Семинарское Правленіе надлежащія удостовѣренія о семейномъ положеніи, независимо отъ тѣхъ свидѣтельствъ, которыя были представляемы при первоначальномъ опредѣленіи воспитанниковъ на казенное содержаніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ напомнить о прежнемъ своемъ распоряженіи, напечатанномъ въ № 29 Еп. Вѣдом. за 1893 г., относительно того, чтобы родители и родственники снабжали воспитанниковъ необходимыми учебными книгами.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

Мая 14 дня сего 1894 года, въ три часа дня, въ селѣ Свишняхъ, Елецкаго уѣзда, въ усадьбахъ мѣстнаго діакона Іакова Феноменова и мѣстнаго псаломщика Александра Маринина отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, отъ котораго у діакона Феноменова сгорѣли: рыга съ кормомъ для домашняго скота, два скирда соломы, 13 деревъ крупнаго лѣса и 17 мелкаго, и часть сада; у псаломщика Маринина сгорѣли: амбаръ дубоваго лѣса съ зерновымъ хлѣбомъ—рожью и овсомъ, также и съ нѣкоторыми, находившимися въ немъ, хозяйственными принадлежностями, часть двора и нѣсколько деревъ крупнаго и мелкаго лѣса. Коммиссія мѣстныхъ священниковъ, произведши на мѣстѣ дознаніе о семъ пожарѣ, признала какъ діакона Феноменова, такъ и псаломщика Маринина за-

служивающими пособія въ размѣрѣ по 10 копѣекъ каждому изъ нихъ отъ каждаго причта епархіи. На основаніи постановленія Орловскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1892 года, прошу о.о. Благочинныхъ произвести съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ двадцати копѣечный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара діакона Феноменова и псаломщика Маринина и собранныя деньги выслать на имя благочиннаго по слѣдующему адресу:

Г. ЕЛЕЦЪ

Благочинному 2-го участка Елецкаго уѣзда, священнику Іоанну Преображенскому.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Никоновичъ.**

Дозв. Ценз. Орель. Іюля 10-го дня 1894 года.

Чудо
Икон

Я,
Констан

Се

разрѣш

Вдругъ

третій

тился з

опасно

ее, а

консилі

родильн

больная

С. прям

шеніе

надежд

одной

вотъ и

Это мо

консилі

М. пом

За

стало

Божіей

Св. чуд

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудо Божіей Матери отъ чудотворныхъ Ея Иконы „Казанскія“, что въ Богородице-Площанской пустыни.

Я, діаконъ Карачевской Преображенской церкви, Константинъ Архангельскій, пишу сіе по священству.

Сего 1894 года, съ 10-го на 11-е марта, жена моя разрѣшилась отъ бремени. Роды были благополучныя. Вдругъ безъ всякихъ видимыхъ причинъ жена моя на третій день послѣ родовъ тяжело заболѣваетъ. Я обратился за помощію врача М., который нашелъ жену мою опасно больною настолько, что одинъ не рѣшился лечить ее, а попросилъ меня собрать консилиумъ врачей. На консилиумѣ врачи всѣ единогласно признали у больной родильную горячку въ сильномъ развитіи и нашли, что больная проживетъ два или три дня не больше; врачъ-же С. прямо назвалъ больную „мертвый трупъ“. Такое рѣшеніе консилиума, хотя и огорчило меня, но не лишило надежды на выздоровленіе моей жены, такъ какъ я ни одной минуты не сомнѣвался въ той истинѣ, что въ животѣ и смерти нашей воленъ Одинъ только Господь Богъ. Это мое убѣжденіе я и выразилъ присутствующимъ на консилиумѣ и, уповая на милосердіе Божіе, просилъ врача М. помогать больной чѣмъ онъ только можетъ.

За недѣлю болѣзни моей жены въ г. Карачевѣ всѣмъ стало извѣстно, что несутъ къ намъ Казанскую икону Божіей Матери изъ Площанской пустыни. 26-го марта Св. чудотворная икона Заступницы Усердной рода хри-

стіанскаго была торжественно встрѣчена въ Карачевѣ. 28-го марта, когда Св. икона была въ домѣ купца Ивана Николаевича Качергина, по моей просьбѣ, принесена была для больной моей жены вода отъ образа Пресвятыя Богородицы и немедленно была употреблена по вѣрѣ нашей.

Второй и третій дни, по приговору врачей, смертные, прошли благополучно: съ больной особеннаго ничего не случилось, болѣзнь остановилась какъ-бы въ одной степени. Послѣ этого врачъ М. объявилъ мнѣ, что въ 18-й день отъ начала болѣзни съ больноу должна быть переменна къ лучшему или къ худшему. Но и этого не было. Царица Небесная видимо для насъ явила намъ милость Свою; послѣ употребленія Св. воды отъ Ея Пречистаго образа и молебна, отслуженнаго въ моемъ домѣ Заступницѣ Усердной рода христіанскаго, для всѣхъ окружающихъ больную стало ясно, что ей легче. Мало по малу болѣзнь наконецъ совсѣмъ затихла и жена моя осталась жива. Да славится Имя Божіе и Его Пречистой Матери въ роды родовъ и во вся вѣки.

Діаконъ Константинъ Архангельскій.

Выпускной актъ въ Орловской Семинаріи.

22 іюня въ Орловской Семинаріи состоялся выпускной актъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ. Въ 12 часовъ дня о. ректоръ, въ служеніи духовника Семинаріи, отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Епископу Мисаилу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Въ

концѣ
воспит
котора
роздан
въ 26
лебна
чтеніи
ное оі
чилосі
вѣкъ;
остали
держк
предм
стром
свяще
никъ
дарил
труды
цевъ.
но-па
гимна
Рожд

Дос

нари
лѣтъ,
вить
вторс

концѣ молебна о. ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ съ прощальною и напутственною рѣчью, которая тутъ же въ отдѣльныхъ печатанныхъ оттискахъ роздана была каждому воспитаннику (Рѣчь напечатана въ 26 № Епархіальныхъ Вѣдомостей). По окончаніи молебна въ актовомъ залѣ состоялся самый актъ. По прочтеніи молитвы Св. Духа секретарь прочиталъ журнальное опредѣленіе Правленія Семинаріи, въ которомъ значилось, что окончило курсъ въ нынѣшнемъ году 70 человекъ; изъ нихъ 24 человекъ въ первомъ разрядѣ, а остальные во второмъ; 8 человекъ назначены передержки по неудовлетворительно сданнымъ на экзаменѣ предметамъ. Послѣ этого хоръ, въ соединеніи съ оркестромъ, исполнилъ гимнъ Св. Владиміру и кантату посвященную Москвѣ. За этимъ окончившій курсъ воспитанникъ С. Рождественскій сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ начальниковъ, воспитателей и наставниковъ за труды и заботы ихъ въ дѣлѣ воспитанія своихъ питомцевъ. Въ концѣ акта оркестръ сыгралъ піесу религиозно-патріотическаго содержанія. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“. Приводимъ рѣчь ученика Рождественскаго.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОВІЕ,

Достопочтеннѣйшіе наши воспитатели и наставники!

Мы собрались сегодня сюда, чтобы сказать Семинаріи послѣднее прости. Послѣ столькихъ счастливыхъ лѣтъ, проведенныхъ здѣсь, мы, наконецъ должны оставить Семинарію, Семинарію, которая сдѣлалась для насъ второю родиной, оставить нашихъ добрыхъ начальниковъ

и наставниковъ, такъ заботливо воспитывавшихъ и приготавливавшихъ насъ къ предстоящей намъ жизни и дѣятельности, оставить, наконецъ, товарищей, съ которыми мы сроднились, какъ братья, сжились, какъ близкіе друзья. Да, тяжело разставаться съ близкими сердцу. До тѣхъ поръ, пока день нашего выхода изъ Семинаріи былъ далекъ отъ насъ, мы инстинктивно, всею душой, стремились приблизиться къ нему, не сознавая тяжести утраты при разлукѣ съ прежнею жизнью. Теперь же, когда намъ ничего не остается дѣлать здѣсь, и Семинарія отворяетъ двери, чтобы выпустить насъ на все стороны, каждый изъ насъ ощущаетъ въ душѣ своей присутствіе какой-то беззавѣтной грусти.

Но нѣтъ худа безъ добра! Каждое чувство, какъ-бы оно велико не было, не въ состояніи наполнить всей души человѣка, и потому не исключаетъ и другихъ чувствованій. Въ настоящемъ случаѣ и разлука наша съ ученическою жизнью, кромѣ нѣкоторой доли тоски, оставляетъ мѣсто совершенно противоположнымъ чувствамъ. Какъ близкіе друзья могутъ оцѣнить другъ друга по достоинству только при разлукѣ, также точно и мы только теперь въ состояніи сдѣлать надлежащую оцѣнку дѣятельности нашей Семинаріи по отношенію къ воспитываемому въ ней юношеству. Много силъ и средствъ положила она для нашего воспитанія, стараясь обезпечить во всѣхъ отношеніяхъ будущее положеніе своихъ воспитанниковъ. Она дала намъ нужный запасъ знаній, она развивала въ насъ добрыя чувства и настроенія, она указала намъ путь, по которому мы должны будемъ слѣдовать въ жизни, и средства къ успѣшному достиженію нашей цѣли. Все же остальное оставляется намъ, и мы должны будемъ путемъ самодѣтельности созидать зданіе на положенномъ основаніи.

что м
насъ
тительс
рію, с
какъ
встрѣ
четь с
шнюю
въ і
благо
ское
ная і
тельн
нимае
содѣй
Семи
ваться
приня
ваши
за все
и обр
вы не
предѣ
рывают
лись і
жили
нужде
лезны
ношу
юност
вамъ і

Прощаясь съ Семинаріей, утѣшаемъ себя мыслию, что мы не прервемъ съ ней духовной связи. Многіе изъ насъ могутъ быть поставлены въ необходимость обратиться за полезнымъ совѣтомъ въ родную намъ Семинарію, обратиться къ начальникамъ и наставникамъ, которые, какъ извѣстно, сами выражали готовность всегда идти на встрѣчу каждому изъ своихъ питомцевъ, кого нужда привлечетъ сюда за помощію. Наконецъ, мы можемъ имѣть всегдашнюю связь съ Семинаріей, принимая посильное участіе въ плодотворной дѣятельности существующаго при ней благотворительнаго учрежденія. Разумѣю Іоанно-Богословское Попечительство, цѣлью котораго служить матеріальная поддержка нуждающимся воспитанникамъ. Хотя дѣятельность этого учрежденія съ теченіемъ времени принимаетъ все большіе размѣры, однако оно нуждается въ содѣйствіи. По этому долгъ каждого, кто былъ питомцемъ Семинаріи и въ особенности кто имѣлъ случай пользоваться вспоможеніемъ со стороны Попечительства, принять живѣйшее участіе въ его благосостояніи.

Достоуважаемые начальникии наставники! Позвольте вашимъ питомцамъ выразить искреннюю признательность за всѣ труды, понесенные вами для нашего воспитанія и образованія! Позвольте выразить надежду на то, что вы не откажетесь быть нашими руководителями и за предѣлами Семинаріи. Наше искреннее желаніе не прерывать окончательно той связи, въ которой вы находились по отношенію къ намъ. Пусть же двери вашего жилища не затворяются предъ тѣмъ изъ насъ, кто вынужденный обстоятельствами, обратится къ вамъ за полезнымъ совѣтомъ. Еще разъ отъ лица товарищей приношу вамъ благодарность, почтенные руководители нашей юности! Просимъ Васъ, не забывайте признательныхъ вамъ питомцевъ.

С. Рождественскій.

Мнѣнія Хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ и разборъ ихъ.

Подъ именемъ *хиліазма* извѣстно замѣчательное какъ по своей исторіи, такъ и по содержанию, ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ. Сущность этого ученія состоитъ въ слѣдующемъ. „Задолго до кончина міра, по мнѣнію хиліастовъ, Христосъ опять придетъ на землю, поразитъ антихриста, воскреситъ однихъ праведниковъ, устроитъ новое царство на землѣ, въ которомъ праведники, въ награду за свои подвиги и страданія, будутъ царствовать вмѣстѣ съ Нимъ въ продолженіи 1000 лѣтъ, затѣмъ уже послѣдуютъ—второе, всеобщее воскресеніе мертвыхъ, всеобщій судъ и всеобщее вѣчное мздовоздаяніе“.

Получивъ свое начало въ до-христіанскомъ мірѣ и явившись въ христіанскомъ сознаніи въ самый первоначальный періодъ существованія христіанства на землѣ, хиліастическія надежды и ожиданія проходятъ чрезъ всю исторію церкви, обнаруживаясь съ особенною силою въ новѣйшее время въ разнаго рода мистическихъ сектахъ, образовавшихся подъ вліяніемъ реформаціоннаго движенія церковной жизни западной Европы XVI столѣтія. Не разъ возникала самая энергическая полемика между хиліастами и ихъ противниками. По временамъ хиліазмъ утрачивалъ свое значеніе и авторитетъ, котормъ онъ пользовался между вѣрующими, и какъ будто совершенно исчезалъ изъ ихъ сознанія, но, при наступленіи болѣе благопріятныхъ для него условій и обстоятельствъ, онъ снова возникалъ съ прежнею силою, опять пріобрѣталъ прежній авторитетъ и снова находилъ себѣ многочисленныхъ и усердныхъ приверженцевъ, энергически распространявшихъ его догматы. Нельзя не ука-

затъ на
ческія н
приверж
раздѣляе
церкви,
принадл
менѣе д
противор
Кол
о тысяч
Пер
соверши
гдѣ онъ
націонал
скаго па
Въ
жество
дыкѣ и
Исх. 40
будетъ
личіи (П
великим
скій пол
Ис. 52,
мысливш
какой н
ванія въ
съ самал
сточенно
шею въ
окужав
бенно во

затѣ на то замѣчательное обстоятельство, что хилиастическія надежды и ожиданія, находя для себя многихъ приверженцевъ среди вѣрующихъ, въ свое время были раздѣляемы также нѣкоторыми изъ отцевъ и учителей церкви, которые, хотя и не признавали ихъ необходимою принадлежностію общаго церковнаго сознанія, тѣмъ не менѣе держались его, какъ своего частнаго мнѣнія, не противорѣчащаго общему церковному вѣроученію.

Когда же и по какимъ причинамъ явилось это ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ?

Первоначальное явленіе хилиазма въ исторіи церкви совершилось на почвѣ національно-іудейскихъ традицій, гдѣ онъ въ первый разъ и сформировался подъ вліяніемъ національно-іудейскихъ представленій славнаго мессіанскаго царства.

Въ В. Завѣтѣ, какъ извѣстно, встрѣчается множество мѣстъ, гдѣ идетъ рѣчь о могущественномъ Владыкѣ и Царѣ Израилевѣ (Пс. 71, 8—12; Быт. 49, 10; Исх. 40, 10—11), гдѣ говорится, что царство Давида будетъ нѣкогда возобновлено снова въ прежнемъ его величіи (Іезек. 34, 23 и сл.), Іерусалимъ опять сдѣлается великимъ и могущественнымъ городомъ и народъ іудейскій получитъ всеобщее благословеніе (Іоан. 2, 23 и сл., Ис. 52, 1—60; 60, 1 и сл.). Для большинства Іудеевъ, мыслившихъ плотскимъ образомъ, не представлялось никакой нужды понимать всѣ эти и подобныя имъ обѣщанія въ чисто духовномъ смыслѣ. Вся исторія Іудеевъ, съ самаго ея начала и до конца, была наполнена ожесточенною борьбою съ политическими врагами, возбуждающею въ сынахъ Израиля неумолимую ненависть ко всѣмъ, окружавшимъ ихъ, племенамъ и національностямъ. Особенно великія бѣдствія и несчастія испытали они во вре-

мена Ассирійскаго и Вавилонскаго плѣна; тогда ихъ національная гордость была чрезвычайно сильно надломлена. Получивъ дозволеніе возвратиться въ свое отечество и снова возстановить свое государство (хотя и подъ верховнымъ владычествомъ персидскаго царя), Іудеи никакъ уже не хотѣли помириться съ мыслию, что бѣдствія, испытанныя ими во время плѣна, могли снова повториться въ будущемъ. Подобное настроеніе Іудеевъ служило, между прочимъ, причиною того, что многіе изъ нихъ теперь болѣе, нежели прежде, стали ожидать исполненія дарованныхъ имъ обѣтованій. Чѣмъ тяжелѣе отзывался на Іудеяхъ гнетъ Селевкидскаго и Египетскаго владычества, тѣмъ съ большею силою и энергіей возбуждались между ними надежды и ожиданія на скорую месть и побѣду надъ окружающими ихъ со всѣхъ сторонъ врагами. Наконецъ, подпавши владычеству Римлянъ, они ничего болѣе не желали и не ожидали, какъ только того счастливаго и вождельннаго для нихъ дня, когда они, по свидѣтельству своихъ пророковъ, вмѣсто того, чтобы быть порабощенными и угнетенными, сами будутъ владычествовать надъ своими поработителями.

Подъ вліяніемъ такихъ условій получила свое начало секта фарисеевъ. Идеаль ея будущаго счастія носилъ чисто политическій характеръ, чуждый почти всякихъ религіозныхъ интересовъ. Главные догматы фарисеевъ, какъ извѣстно, заключались въ буквальномъ исполненіи всѣхъ предписаній обрядоваго Моисеева закона, — боязливой, подъ часъ доходившей до скрупулезности, заботливости о выполненіи всевозможнѣйшихъ родовъ очищеній, въ ненависти противъ всѣхъ окружающихъ народовъ и въ стремленіи поддержать и сохранить національные интересы. Для фарисеевъ (какъ замѣчаетъ Шней-

деръ с.
когда
горами
стѣ съ
обраша
идеаль
видовой
прости
Этотъ д
отъ мір
поднял
тяжелос
предво
міръ и
сіанска
мѣчает
дѣяться
Мессія
детъ го
лѣтняго
Д
повиди
даній.
на буду
всѣхъ
яхъ, ко
ность.
(явивш
довъ А
жизни
слажде
нѣ изл

деръ с. 63) мессіанское обѣтованіе, что гора Сіонъ нѣкогда будетъ возвышена надъ всѣми окружающими ее горами и холмами, было не только мессіанскимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и политическимъ обѣтованіемъ. Отсюда, обращая взоры на свое прошедшее, фарисеи видѣли идеаль славнаго состоянія своего царства въ блескѣ Давидовой и Соломоновой монархіи, могущество которой простиралось на всѣ народы сопредѣльные съ Палестиною. Этотъ духъ фарисейства, понявшій, что царство Христово отъ міра сего, началъ преслѣдовать своего Мессію, первый поднялъ знамя бунта противъ Римлянъ и, не смотря на тяжелое пораженіе, снова взялся за оружіе, что бы подъ предводительствомъ джемессіи Варкохебы завоевать весь міръ и так. обр. осуществить свой идеаль славнаго мессіанскаго царства. Талмудически мыслящій фарисей, замѣчаетъ Шнейдеръ, до сихъ поръ еще продолжаетъ надѣяться дожить до того счастливаго времени, когда сго Мессія устроитъ, наконецъ, свое славное царство и будетъ господствовать на землѣ въ продолженіи тысячелѣтняго періода времени.

Другая религіозная секта іудейская, Саддукеи, были повидимому совершенно чужды этихъ фарисейскихъ ожиданій. Казалось бы, что они, не увлекаясь надеждами на будущее счастливое время, думали найти удовлетвореніе въ тѣхъ своихъ стремленій въ тѣхъ благахъ и удовольствіяхъ, которыя доставляла окружавшая ихъ дѣйствительность. Воспитанные подъ вліяніемъ греческой культуры (явившейся въ Іудеѣ со времени завоевательныхъ походовъ Александра В), Саддукеи ставили цѣлю всей своей жизни веселія жизненныя удовольствія и минутныя наслажденія, вслѣдствіе чего они легко оставляли въ сторонѣ излишнюю строгость нравовъ и скрупулезное фари-

сейское усердіе въ исполненіи всевозможнѣйшихъ предписаній обрядоваго Моисеева закона. Но такъ какъ жизнь, исполненная всякаго рода чувственныхъ удовольствій и наслажденій, находится въ самой тѣсной и неразрывной связи съ извѣстнаго рода условіями, зависитъ главнымъ образомъ отъ богатства, отъ развитія и процвѣтанія искусствъ, доставляющихъ комфортъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ политическаго могущества и процвѣтанія націи, то вслѣдствіе этого, и саддукейскій идеаль будущаго счастливаго времени въ политическомъ отношеніи шель рука-объ руку съ идеаломъ фарисейскимъ.

Вотъ въ этихъ то ожиданіяхъ главныхъ іудейскихъ сектъ и заключались, по всей вѣроятности, зародыши хилиазма. Фарисеи и Саддукеи сходились между собою въ ожиданіяхъ Мессіи. Они думали видѣть въ немъ могущественнаго царя завоевателя, который покоритъ подъ ихъ власть все народы, возвратитъ падшему царству іудейскому прежній его блескъ и могущество и сдѣлаетъ Іудеевъ господствующею націею въ мірѣ. Чѣмъ ближе царство іудейское клонилось къ упадку и чѣмъ неизбежнѣе представлялось его политическое и нравственное разложеніе, тѣмъ сильнѣе и рѣшительнѣе становилось желаніе іудеевъ пережить поскорѣе печальныя времена ихъ политическаго безсилія и увидѣть наступленіе радостей и счастья въ новомъ царствѣ Мессіи. Эти надежды и ожиданія счастливыхъ временъ находили для себя подкрѣпленіе и въ національной гордости Іудеевъ. Чѣмъ съ большею ненавистью и призрѣніемъ относились они къ чужеземнымъ народамъ, тѣмъ прочнѣе укоренялась у нихъ увѣренность въ томъ, что Богъ, которому они поклонялись и поклоняются, не допуститъ ихъ до того, чтобы они навсегда остались въ порабощеніи у нечестивыхъ идолопоклонни-

ковъ. Бол царствѣ М заключаюг и удовольс сколько эл можно су. Израиля е душами не священни выхъ (Ду леній о чу

Явиви не о сла мало по ма Іудеевъ, к чужеземны Мессіи, въ могли при ставляли с малу по м изъ Іудее шествія М царства, с радостями ствіе напря у Іудеевъ опредѣлти отношенія творенія, с творенія, тысячъ бѣ для своего

ихъ пред-
какъ какъ
удоволь-
ной и не-
зависитъ
и про-
а вмѣстѣ
роцвѣтанія
деаль бу-
отношеніи
ь.
удейскихъ
зародыши
собою въ
могуще-
подъ ихъ
ву іудей-
ть Іудеевъ
е царство
кнѣ пред-
азложеніе,
іудеевъ
итического
частія въ
нія счаст-
еніе и въ
ышею не-
земнымъ
бренность
и покла-
навсегда
поклонни-

ковъ. Большинство Іудеевъ рассчитывало въ будущемъ царствѣ Мессіи достигнуть одного внѣшняго благополучія, заключающагося въ изобиліи всѣхъ чувственныхъ радостей и удовольствій, въ побѣдахъ, пиршествахъ и т. п. Насколько эти представленія проникали все существо Еврея, можно судить потому, что даже лучшіе изъ сыновъ Израиля и наименѣе привязанные къ удовольствіямъ, съ душами наиболѣе чистыми и возвышенными, какъ напр. священникъ Захарія и нѣкоторые изъ учениковъ Христо-выхъ (Лук. 1. 67—79), не были чужды этихъ представ-леній о чувственномъ царствѣ Мессіи.

Явившись подъ вліяніемъ указанныхъ условій, уче-ніе о славномъ царствѣ Мессіи, съ теченіемъ времени, мало по малу получило нѣкоторыя добавленія. Для тѣхъ Іудеевъ, которые жили и умирали подъ тяжкимъ гнетомъ чужеземныхъ властителей, ожиданія будущаго царства Мессіи, въ которомъ не они сами, а только потомки ихъ могли принять прямое и непосредственное участіе, пред-ставляли сами по себѣ не много утѣшительнаго. Отсюда, мало по малу, явилась новая надежда, что даже и тѣ изъ Іудеевъ, которыхъ застигла смерть еще до при-шествія Мессіи и до устроенія Имъ своего славнаго царства, опять оживутъ для того, чтобы наслаждаться радостями и удовольствіями мессіанскаго царства. Вслѣд-ствіе напряженнаго ожиданія близкаго пришествія Мессіи, у Іудеевъ съ теченіемъ времени возникла мысль, — точнѣе опредѣлить время открытія царства Мессіи. Въ этомъ отношеніи важную услугу Іудейству оказала исторія міро-творенія, описанная Моисеемъ въ кн. Бытія. Шесть дней творенія, по мнѣнію іудаистовъ, указывали на шесть тысячъ бѣдствій и страданій, предназначенныхъ Богомъ для своего народа. А седьмой день — это образъ тысяче-

лѣтнаго праздника субботы для народа іудейскаго, когда вѣрные сыны Израиля должны будутъ получить всѣ радости и удовольствія, соединенныя съ совершеннымъ исполненіемъ божественныхъ обѣтованій и полнымъ торжествомъ надъ всѣми врагами.

Такимъ образомъ ко времени пришествія Мессіи въ умахъ Іудеевъ былъ уже готовъ фантастическій образъ Его славнаго царства, опредѣлено было и время продолженія этого царства. Начало хилиазму положено. Но какимъ образомъ, онъ съ явленіемъ истиннаго Мессіи, не потерялъ своего авторитета и не исчезъ подобно многимъ другимъ заблужденіямъ человеческого ума?—Нѣтъ, хилиазмъ нашель пригодную для себя почву и въ христіанствѣ.

Ничто такъ сильно и рѣшительно не могло противорѣчить мессіанскимъ ожиданіямъ Іудеевъ, какъ тотъ фактъ, что І. Христосъ, явившійся въ міръ только въ качествѣ простаго учителя истины, какъ чуждый всякаго внѣшняго блеска, проповѣдующій о наступленіи царства духовнаго, учацій воздавать кесарева кесареви, наконецъ, умершій самою позорною смертію на крестѣ, былъ истинный Мессія. Тѣмъ не менѣе, многіе изъ нихъ, пораженные чудесами и ученіемъ І. Христа, должны были признать Его за Мессію. Они дѣлались христіанами. Въ то же время имъ было слишкомъ тяжело разстаться съ своими блестящими надеждами на будущее благосостояніе. И вотъ они стали пытаться согласить свои прежнія мессіанскія ожиданія съ ученіемъ Христа и Его учениковъ. Попытка эта казалась имъ тѣмъ болѣе легкою и удобною, что во многихъ изреченіяхъ І. Христа и Его учениковъ они думали найти не мало такого, что могли истолковать въ свою пользу, придавъ идеѣ царства Мессіи своеобразное толкованіе. Правда,

думали
умеръ
своимъ
удивите
состоян
соедини
царствѣ
славном
пришес
ихъ мес
перваго
нія и
ступлен
его чувс
щими х
ляють
сектъ п
— Из
грубаго
іудейско
вѣка Ке
два до
Кая, пр
писанн
извѣстн
объ это
и Кери
ликимъ
бы пока
что посл
что люд
лимъ, с

думали они, Мессія пришелъ въ міръ въ образѣ раба и умеръ позорною смертію на крестѣ; но онъ обѣщаль своимъ послѣдователямъ притти снова на землю. И не удивительно, что іудействующіе христіане, будучи не въ состояніи отрѣшиться отъ своихъ національныхъ традицій, соединили между собою іудейскія представленія о земномъ царствѣ Мессіи съ христіанскимъ ученіемъ о второмъ славномъ пришествіи Христа въ міръ; съ этимъ вторымъ пришествіемъ, по ихъ мнѣнію, и могли осуществиться ихъ мессіанскія надежды, неосуществившіяся во время перваго явленія Мессіи. Вотъ гдѣ заключаются основанія и кроются зародыши хилиастическихъ ожиданій наступленія на землѣ 1000 лѣтняго царства Христова съ его чувственнымъ характеромъ. Выработанныя іудействующими христіанами, эти грубыя представленія и составляютъ почти исключительное достояніе Іудействующихъ сектъ первыхъ двухъ вѣковъ христіанства.

Извѣстнымъ отцомъ и первымъ распространителемъ грубаго чувственнаго хилиазма, проникнутаго характеромъ іудейской традиціи, можно назвать еретика апостольскаго вѣка Керинфа. На хилиастическій образъ мыслей его есть два довольно подробныхъ указанія въ свидѣтельствахъ Кая, пресвитера Римскаго и Діонисія, Еп. Алекс., записанныхъ Евсевіемъ въ его церков. исторіи. „Кай въ извѣстномъ своемъ сочиненіи, замѣчаетъ Евсевій, говоритъ объ этомъ еретикѣ (т. е. Керинфѣ) слѣдующее. Также и Керинфъ въ откровеніяхъ, какъ бы написанныхъ великимъ апостоломъ, баснословить о диковинахъ, будто бы показанныхъ ему ангелами, и потомъ присовокупляетъ, что послѣ воскресенія настанетъ земное царство Христова, что люди тогда опять будутъ жить тѣлесно въ Іерусалимѣ, служа страстямъ и удовольствіямъ, и что 1000 лѣтъ

пройде въ брачныхъ празднованіяхъ. Равнымъ образомъ и Діонисій упоминаетъ о Керинфѣ слѣд. словами: Керинфъ, основатель ереси, названной по его имени керинфскою, захотѣлъ украсить свой вымысл достоуважаемымъ именемъ; ибо главный пунктъ его ученія состоитъ въ томъ, что царство Христово будетъ земное. Но такъ какъ онъ былъ человѣкъ, преданный тѣлу, то къ чему стремился самъ, тѣмъ выражалъ свои мечты о царствѣ. Все ограничивалось у него удовлетвореніемъ чрева и животныхъ побужденій, т. е. пищею, питіемъ, брачными узами, а чтобы придать всему этому почетнѣйшее значеніе—празднествами, жертвоприношеніями и жертвенными пирами (Евс. ц. Ист. 111, 28 стр. 146-147). Изъ этихъ свидѣтельствъ Кая и Діонисія видно, что хилиастическія воззрѣнія Керинфа отличались самымъ грубымъ чувственнымъ характеромъ, на которомъ отразилось сильное вліяніе національно іудейскихъ представлений славнаго мессіанскаго царства. Къ этому нужно еще прибавить, что Керинфъ представлялъ 1000 лѣтнее царство подъ прямымъ и непосредственнымъ управленіемъ самого Мессіи въ новосозданномъ, и богато украшенномъ Иерусалимѣ, какъ средоточномъ пунктѣ земли.

(Продолженіе будетъ).

Въ
поступи
митропо
Устава
учебным
пастыр
безъ пе

І. Объя
ства.—
пожерт
Объявл
тери.—
нія Хи
ст

До

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Объ утвержденіи церковно-приходскаго попечитель-
ства. — Извѣстія. — Списокъ праздныхъ мѣсть. — Списокъ
пожертвованій въ Іоанно-Богословское Попечительство. —
Объявленія. — Чудо отъ Иконы Казанскія Божіей Ма-
тери. — Выпускной актъ въ Орловской Семинаріи. — Мнѣ-
нія Хиліастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ прише-
ствіи Христовомъ и разборъ ихъ. — Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 10-го дня 1894 г.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

РОССІЯ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прѣбылахъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Въ г. Орлѣ у агента Н. И. Чибисова, Кромская ул., д. Суханова.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на параходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ЕЩЕ

Цена
изданію
ковъ и пе
6 руб.

Расп

По ук
Орловска
благочин
приговоре
уѣзда, об
съ участі
кого из
обязавши
ежегодно
и кресть
Иванъ П
Михаиль
дилинь и