



9-го  
ноября  
года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По предложенію Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій Сергій 28-го Ноября сего года возведенъ въ санъ митрополита.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у.; при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; пог. Индрусъ, Горох. у.; с. Улоль, Суз. у.; с. Черкасово, Юрьевск. у.; с. Гнѣздилово, Суз. у.; с. Гришино, Горох. у.; с. Дунилово при един. ц., Шуйскаго у.; с. Березницы, Юрьев. у.; при Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, с. Синжаны, Меленк. у.; с. Матушкино, Вяз. у.; с. Тарбаево, Суздальск. у.; с. Новое, Юрьевск. у.; с. Маршево, Суз. у.; с. Адамово, Юрьевск. у.; с. Добрынское, Юрьев. у.; пог. Невадьевскій, Мур. у.; с. Большое-Кузьминское, Юрьевск. у.

**Діаконскія:**—с. Верхній-Ландехъ, Гороховецк. уѣзд.; (предоставлено причту пріискать кандидата); с. Козлово, Алекс. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Заболотье, Пер. у.; с. Ляхи, Мел. у.; с. Ваганово, Влад. у. с. Андреевское, Влад. у.; село Юрьевское, Шуйск. у.; с. Романовское, Ал. у.

**Псаломщическія:**—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юрьев. у.; с. Барское-Городищи, Суз. у.; с. Аннино, Влад. у.; с. Шиповая слободка, Сузд. у.; Тюремная церковь г. Коврова; с. Пировы-Городищи, Вязн. у.; с. Лежнево, Ковровск. уѣзда; с. Хозниково, Ковровскаго. у.; с. \*Вески, Юрьевск. у.; село Подлипы, Пересл. у.; Юрьевская Христорожественская ц. гор. Юрьева; с. Матвѣицево, Юрьевск. у.; с. Григорьево, Меленковскаго уѣзда, при единовѣрческой ц.; село Горки, Юрьевскаго уѣзд.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Суздальск. у.; с. Короваево, Суздальск. у.; с. Смердово, Юрьевскаго у.; с. Гришино, Гороховецкаго у.; с. Копнино, Переславскаго у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; Переславской Усѣкновенской цер. г. Переславля; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязниковскаго у.; с. Скомово, Юрьевскаго у.; с. Польное, Мелен. у.; с. Губцево, Меленк. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алек. у.; с. Золотая Грива, Вязник. у.; с. Алачино, Ковровск. у.; с. Ратницкое, Сузд. у.; с. Березницы, Юрьев. у.;

при Христорожественской гор. Муромъ церкви; с. Новое-Татарово, Вязниковскаго у.; с. Стогово, Александровск. у.; с. Михайловское, Переславск. у.; с. Спасское, Юрьевск. у.; при Александр. соборѣ; с. Сима, Юрьев. у.; с. Дубровицы, Пер. уѣзд. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); с. Пьянцыно, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; при Іоакиманской церк. с. Алексина, Ков. у.; с. Пестово, Юр. у.; село Аванасьевское Шуйскаго у.; при ружной церкви с. Бородина, Суздальскаго у.; с. Чистухи, Владимірскаго у.; с. Щекутьево, Юрьевскаго. у.; пог. Георгіевскій, въ Славцевѣ, Суздальскаго уѣзда; село Лыково, Владимірскаго уѣзда; с. Верхняя-Верея, Меленков. у.; с. Пестяки, Горох. уѣзда; с. Обобурово, Влад. у.; с. Басенки, Судог. у.; с. Некоморна, Юрьевск. у.; с. Березовка, Муромск. у.; Спасъ-желѣзный посохъ, Покр. у.; с. Никульское-Троицкое, Сузд. у.; с. Морозово, Суз. у.; с. Петрово-Городище, Суз. у.

Псаломщикъ села Никульск.-Троицкаго, Сузд. у., Михаилъ Якиманскій уволенъ за штатъ 28-го ноября.

Священникъ пог. Невадьевскаго, Муромск. у. Александръ Свѣтаевъ 28-го ноября с. г. перемѣщенъ въ село Ратмирово, Владимірскаго уѣзд.

И. д. псаломщика села Спасъ-желѣзный посохъ, Іоаннъ Соколовъ перемѣщ. въ село Завалино, Покр. у. 29 ноября с. г.

Псаломщ. пог. Омутецъ-Пестьянскій, Влад. у. Ілія Никольскій опр. на діаконское мѣсто въ село Фролово, Горох. уѣзда 28 ноября.

Крестьян. села Круглова, Іаковъ Корниловъ опредѣл. на псаломщическое мѣсто въ село Торчино, Сузд. у. 28 ноября.

Цсаломщ. села Морозова, Сузд. у. Алекс. Кудрявцевъ перемѣщенъ въ село Яшино, Сузд. уѣзда.

Воспит. Влад. духов. семинаріи Борисъ Воскресенскій опред. въ пог. Липовицы, Муромск. уѣзд. 13 ноября.

Священникъ села Большого-Кузьминскаго, Юрьевск. уѣзд. Николай Гусевъ, перемѣщается въ село Киркѣево, Сузд. у. 13 ноября.

Священникъ села Новаго, Юрьевск. уѣзд. Іоаннъ Зотиковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 17 ноября.

Діаконъ села Романовскаго, Алекс. уѣзд. Петръ Никольскій, 30 ноября опредѣл. въ село Рождествено, того-же уѣзд.

Псаломщ. пог. Быкова, Сузд. уѣзд. Дмитрій Покровскій, 16-го ноября уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Афанасьевской гор. Суздаля церкви Сергія Лебедевъ уволенъ отъ должности 17 ноября.

Крестьянинъ Димитрій Лобовъ опр. исполн. должн. псаломщика въ село Годуново, Александр. уѣз. ноября 17-го.

Священникъ села Синжанъ, Меленк. уѣз. Владиміръ Беневоленскій перем. въ село Кумино, Юрьевск. у. 22 ноября.

Псаломщикъ Тюремной церкви гор. Коврова, Герасимъ Чурсиновъ 22 ноября уволился отъ должности.

Священникъ села Маршева, Шуйск. у. Александръ Левитскій перем. въ село Черницы-Ильинскіе, Шуйск. у. 22 ноября.

Исп. об. псаломщика с. Пировыхъ-Городищъ, Вязн. у., діаконовъ Іоаннъ Смирновъ въ село Панфилово, Муромск. уѣз. на шт. діаконовское мѣсто.

\*\*\*

Въ село Хозниково, Ковровскаго уѣзда, нуженъ діаконов-псаломщикъ съ басовымъ голосомъ. На содержаніе о. діакона, сверхъ доли псаломщика, церковный староста Иванъ Поліевковичъ Шорыгинъ будетъ доплачивать не менѣе 700 руб. въ годъ. Домъ церковный, при церковномъ отопленіи.

Письменный адресъ: г. Шуя, Владим. губ., Почт. ящ. № 31, К. Г. Чижевю.

Указомъ Владимірскаго духовнаго консисторіи отъ 31-го октября 1917 года за № 12073 разрѣшено произвести 17 декабря 1917 года торги и 20-го декабря переторжку на срубъ 30,00 дес. смѣшаннаго лѣса въ пустоши Богоявленской церкви села Парфенова, Александр. уѣзда, Ереминской волости; продаваемый лѣсъ находится въ 15 верстахъ отъ ст. „Сергіево“ (Сѣвер. жел. дор.) и въ 2 верстахъ отъ Углицкаго шоссе. Торги начнутся съ 24480 руб. въ домѣ священника с. Парфенова, Сергія Троицкаго.

Церковно-епархiальный Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность лицамъ, откликнувшимся на призывъ о помощи нуждающимся членамъ духовной семьи нашей епархіи.

Прислали денежныя пожертвованія слѣдующія лица:

1. Настоятельница Воскрес. Федоровскаго мон., Шуйскаго у., игуменія Аванасія 10 р.
2. Неизвѣстный (черезъ свящ. пог. Козмодамианскаго, Муромск. у., М. Миловидова) 25 р.
3. Благочинный единовѣрческихъ церквей г. Иваново-Вознесенска, протоіерей А. Богословскій 20 р.
4. Настоятельница Федоровскаго Переславскаго монастыря монахиня Олимпиада 25 р.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Съ Всероссійскаго Помѣтнаго Собора.

15 ноября. Докладъ отдѣла о правовомъ положеніи церкви въ государствѣ. Послѣ краткаго доклада о текущихъ дѣлахъ Соборъ приступаетъ къ обсужденію этого важнѣйшаго для русской православной церкви вопроса объ отношеніи ея къ государству. Важность этого вопроса усугубляется современнымъ положеніемъ Россіи: совершился политическій переворотъ, а теперь назрѣваетъ и социальный переворотъ, кореннымъ образомъ измѣняющій характеръ всей русской жизни; переворотъ сопровождается чрезвычайной разрухой политической, экономической и моральной. Будущее Россіи темно. Въ прошломъ въ отношеніяхъ между русской церковью и государствомъ установились опредѣленныя нормы. Каковы же эти нормы должны быть въ будущемъ? Въ виду крайней неопредѣленности этого будущаго установить эти

нормы теперь невозможно и въ докладѣ отдѣла высказана т. с. только точка зрѣнія Собора на характеръ отношеній между православной церковью и будущимъ русскимъ государствомъ; принятіе же или не принятіе этой точки зрѣнія будетъ зависѣть отъ государства и ближайшимъ образомъ отъ Учредительнаго Собранія.—Докладъ отдѣла заключаетъ въ себѣ 25 положеній. Въ виду важности и сложности вопроса отдѣломъ избраны три докладчика: П. И. Астровъ, С. Г. Булгаковъ и Ѡ. И. Мищенко. Предъ заслушаніемъ самаго доклада выступилъ съ обширною и обстоятельною рѣчью С. Н. Булгаковъ. Въ этой рѣчи онъ разъяснялъ тѣ принципы, которые положены въ основу тезисовъ доклада. Отдѣлъ не нашелъ возможнымъ стать на точку зрѣнія полного и рѣшительнаго отдѣленія церкви отъ государства. Такая точка зрѣнія неприемлема по разнымъ соображеніямъ. Церковь, Христова вѣра должна такъ или иначе проникать всю жизнь людей, слѣдовательно и государственную. Исторически и язычество древнее и новое (Египетъ, Римъ, Японія) и христiанство не были внѣ государства. Что касается Россіи, то исторически земля Русская жила и крѣпла въ связи съ вѣрой православной и ослабѣвала, когда ослабѣвала эта вѣра, какъ это напр. наблюдается въ настоящее время. Посему и въ будущемъ русское государство не должно порывать своей связи съ церковью и отдѣлъ признаетъ необходимымъ союзъ между государствомъ и православной церковью при признаніи ея самостоятельности и самоопредѣленія въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, не допуская того подчиненія церкви государству, какое было при старомъ режимѣ. Эти мысли, высказанныя С. Н. Булгаковымъ, будутъ представлены Собору въ видѣ особой деклараціи, которая и будетъ приложена къ положенію объ отношеніи церкви къ государству. Проф. Мищенко, другой докладчикъ, пояснилъ, что выработанные отдѣломъ тезисы устанавливаютъ только точку зрѣнія Собора на отношенія между церковью и государствомъ въ будущемъ, что это только т. с. пожеланія или обращеніе церкви къ государственной власти; они станутъ закономъ по полученіи на это согласія отъ государства. Послѣ этихъ рѣчей и краткаго резюме предсѣдателя былъ поставленъ на голосованіе принципиальный вопросъ о томъ, признаетъ-ли Соборъ желательнымъ полное отдѣленіе церкви отъ государства или принимаетъ принципъ отдѣла о союзѣ между церковью и государствомъ при сохраненіи полной самостоятельности церкви. Соборъ почти единогласно сталъ на точку зрѣнія отдѣла. Послѣ этого приступили къ постатейному чтенію доклада отдѣла.

Статью первую, какъ обобщеніе всего того, что детально выражено въ отдѣльныхъ тезисахъ доклада, Соборъ рѣшилъ обсуждать и голосовать въ заключеніе. Послѣ довольно продолжительныхъ преній приняты были Соборомъ статьи вторая и третья въ редакціи отдѣла съ незначительными измѣненіями.

Ст. 2. Православная церковь въ Россіи въ ученіи о вѣрѣ и нравственности, внутренней церковной дисциплинѣ, а также и въ сношеніяхъ съ другими автокефальными церквами независима отъ государственной власти, а въ дѣлахъ церковнаго законодательства, управленія и суда, руководясь своими догматико-каноническими началами, пользуется правами самоуправления и самоопредѣленія.

Ст. 3. Постановленія и узаконенія, издаваемые для себя Православной Церковью въ установленномъ ею самою порядкѣ, равно и акты церковнаго управленія и суда, со стороны государства признаются, со времени обнародованія ихъ церковной властью, имѣющими юридическую силу и значеніе, поскольку эти акты не нарушаютъ государственныхъ законовъ.

Принятіемъ этой статьи и закончено было засѣданіе Собора 15 ноября.

16 ноября. Засѣданіе Собора было посвящено обсужденію дальнѣйшихъ статей доклада о правовомъ положеніи церкви въ государствѣ. Здѣсь продолжительныя и довольно страстныя пренія вызвала статья четвертая, устанавливающая право за государственной властью наблюденія за дѣйствіями органовъ православной церкви. Противники говорили, что этой статьей церковь подчиняется государственной власти не менѣе, чѣмъ при старомъ режимѣ, что эту статью слѣдуетъ или совсѣмъ выпустить или редактировать иначе, точно установивъ границы наблюденія государственной власти. Докладчики (Булгаковъ и Астровъ) дали успокоительныя разъясненія точнаго смысла этой статьи, что здѣсь не грозитъ никакая опасность церковной свободѣ, что устанавливаемое отдѣломъ положеніе необходимо, если мы желаемъ быть въ содружествѣ и съ будущимъ государствомъ. Послѣ продолжительныхъ преній статья была принята въ редакціи отдѣла, а именно: „Государственная власть наблюдаетъ за дѣйствіями органовъ православной церкви *лишь* со стороны ихъ соотвѣтствія государственному закону и осуществляетъ это наблюденіе въ судебно-административномъ и судебномъ порядкѣ“.

Послѣ этого безъ длинныхъ преній были приняты ст. 5, 6 и 7. Ст. 5. Государство признаетъ церковную іерархію и церковныя установленія въ силѣ и значеніи, которыя имъ приданы церковными установленіями.

Ст. 6. Государственные законы по вопросамъ, касающимся православной церкви, издаются не иначе, какъ по приглашенію съ церковной властью.

Ст. 7. Глава русскаго государства, министры исповѣданій и народнаго просвѣщенія и ихъ товарищи должны быть православными.

17 ноября. На пленарномъ засѣданіи Собора продолжались обсужденія доклада отдѣла о правовомъ положеніи церкви въ государствѣ. Приняты всѣ статьи съ самыми незначительными измѣненіями въ редакціи отдѣла.

Ст. 8. Во всѣхъ случаяхъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, преимущественно пользуется православная церковь.

Ст. 9. Православный календарь признается государственнымъ календаремъ.

Ст. 10. Дванадцатые праздники, воскресные и особо чтимые православной церковью дни признаются государственной властью неприсутственными днями.

Ст. 11. Свобода исповѣданія и проповѣдыванія православной вѣры и открытаго ея богослуженія ограждается государственной властью. Посему подъ страхомъ уголовного наказанія воспрещается: 1) публичное поношеніе и поруганіе священно и церковно-служителей, ученія православной вѣры и предметовъ религіознаго ея почитанія, 2) оскверненіе мѣстъ богослуженій и религіознаго почитанія, 3) насиліе и угрозы для отвлеченія отъ православія.

Ст. 12. Добровольный выходъ изъ православія допускается не ранѣе достиженія возраста, установленнаго для вступленія въ бракъ. Прежде достиженія этого возраста дѣти могутъ оставить православіе только по желанію родителей и притомъ только въ случаѣ оставленія православія самими родителями; отъ дѣтей, достигшихъ 9-лѣтняго возраста, требуется ихъ согласіе.

Ст. 13. Государственное законодательство относительно условій заключенія брака лицъ православнаго исповѣданія устанавливается сообразно съ нормами церковнаго права.

Ст. 14. Церковное вѣнчаніе по православному чину признается законной формой заключенія брака.

Ст. 15. Церковно-судебныя рѣшенія по дѣламъ о разводѣ и о признаніи совершеннаго церковью брака незаконнымъ или недѣйствительнымъ признаются въ силѣ судебныхъ рѣшеній.

Ст. 16. Юридическія условія и послѣдствія смѣшанныхъ браковъ, если одинъ изъ брачующихся принадлежитъ къ православной церкви, опредѣляются согласно съ законодательствомъ послѣдней.

Ст. 17. Церковныя метрическія книги ведутся согласно государственнымъ законамъ и имѣютъ значеніе актовъ гражданскаго состоянія.

Ст. 18. Православная церковь учреждаетъ низшія, среднія и высшія школы, какъ специально богословскія, такъ и общеобразовательныя.

Ст. 19. Во всѣхъ свѣтскихъ, государственныхъ и частныхъ школахъ, въ которыхъ учатся дѣти православныхъ родителей, воспитаніе этихъ дѣтей должно соотвѣтствовать духу православной церкви; преподаваніе Закона Божія для нихъ обязательно, какъ въ низшихъ, среднихъ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; содержаніе законоучителей въ государственныхъ школахъ принимается на счетъ казны.

Ст. 20. Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ арміи и флота должно быть обеспечено заботой государства о томъ, чтобы каждая воинская часть имѣла православное духовенство.

Ст. 21. Священнослужители, монашествующіе и штатные псаломщики свободны отъ воинской и другихъ личныхъ натуральныхъ повинностей; служащіе въ церковныхъ учрежденіяхъ пользуются правами государственной службы.

Ст. 22. Имущество, принадлежащее установленіямъ православной церкви, не подлежитъ конфискаціи и отобранію, а самыя установленія не могутъ быть упраздняемы безъ согласія церковной власти.

Ст. 23. Имущества, принадлежащія установленіямъ православной церкви, не подлежатъ обложенію государственными налогами, волостными, городскими и земскими сборами, если эти имущества не приносятъ дохода путемъ отдачи ихъ въ аренду или наемъ.

Ст. 24. Православная церковь получаетъ изъ средствъ государственнаго казначейства по особой смѣтѣ, составляемой высшимъ церковнымъ управленіемъ и утверждаемой въ законодательномъ порядкѣ, ежегодныя ассигнованія въ предѣлахъ ея потребностей, представляя отчетность въ полученныхъ суммахъ на общемъ основаніи.

Ст. 25. Установленія православной церкви, пользующіяся въ настоящее время правами юридическаго лица, сохраняютъ эти права, а установленія, не имѣющія правъ и вновь возникающія, получаютъ такія права по заявленію церковной власти.

Въ заключеніе приступили къ голосованію первой статьи. Относительно редакціи этой статьи возникли продолжительныя пренія, предлагались различныя поправки и дополненія къ ней. Статья наконецъ принята въ редакціи отдѣла съ небольшимъ дополненіемъ и формулирована такъ: „Въ русскомъ государствѣ Православная церковь, составляющая часть единой вселенской церкви, занимаетъ первенствующее среди другихъ исповѣданій публично-правовое положеніе, подобающее ей какъ величайшей святынѣ огромнаго большинства населенія и какъ великой исторической силѣ, создавшей русское государство“.

Таковъ законопроектъ, опредѣляющій правовое положеніе русской православной церкви при новыхъ государственныхъ условіяхъ.

Кромѣ доклада о правовомъ положеніи церкви въ государствѣ на засѣданіи Собора 17 ноября былъ разсмотрѣнъ рядъ текущихъ дѣлъ.

19 ноября постановлено почтить 50-лѣтіе со дня кончины митр. Филарета служеніемъ панихиды предъ засѣданіемъ Собора и на могилѣ его въ Троицкой Лаврѣ. Въ послѣдней панихида будетъ отслужена при участіи и въ присутствіи депутаціи, которая отправляется Соборомъ въ Лавру для оповѣщенія нареченнаго патріарха Тихона о днѣ возведенія его на патріаршій престолъ.

21 ноября Соборъ чтитъ память епископа Георгія Конисскаго; будетъ отлужена панихида и проф. Жуковичемъ прочитана лекція.

Разрѣшенъ Соборомъ по всѣмъ церквамъ Россійскаго государства 5—6—7 января 1918 г. сборъ на возстановленіе Кремлевскихъ святынь, пострадавшихъ во время междоусобной войны въ Москвѣ, а также сборъ и по подписнымъ листамъ.

Архіепископомъ Анастасіемъ былъ доложенъ и принятъ Соборомъ церемоніаль „настолованія“ патріарха, которое имѣетъ быть 21 ноября. Церемоніаль этотъ составленъ примѣнительно къ практикѣ въ церквахъ Греческой и Александрійской, а также и согласно съ практикой, бывшей въ русской церкви. Сущность церемоніала въ слѣдующемъ. 21 ноября присутствующіе на соборѣ епископы собираются въ храмъ 12 апостоловъ, туда же является и патріархъ; въ храмъ служитъ молебень. Затѣмъ всѣ направляются въ Успенскій соборъ въ предшествіи хора синодальныхъ пѣвчихъ. Патріархъ творитъ молитву и облачается въ архіерейскія одежды. Начинается литургія. Послѣ пѣнія „Св. Боже“... два митрополита берутъ патріарха подъ руки, ведутъ на горнее мѣсто, читается особая молитва; трижды воздвизаютъ и сажаютъ патріарха на горнемъ мѣстѣ, поютъ „аксіось“; служащіе и всѣ присутствующіе въ храмѣ зажигаютъ свѣчи. Произносится эктенія о святѣйшемъ патріархѣ. Приносятъ патріаршія одежды—саккосъ, омофоръ, митру и облачаютъ патріарха. Далѣе протодіаконъ поминаетъ всѣхъ патріарховъ Востока и „Великаго Господина Святѣйшаго Тихона, патріарха Московскаго и всея Россія“. По окончаніи литургіи патріархъ разоблачается, одѣваетъ клобукъ и мантию, его выводятъ на солею. Старѣйшій изъ митрополитовъ вручаетъ ему жезлъ, привѣтствуя рѣчью; патріархъ отвѣчаетъ. Послѣ этого патріарха отводятъ на патріаршее мѣсто. Затѣмъ, крестный ходъ изъ Успенскаго собора направляется на Красную площадь; на лобномъ мѣстѣ совершается молебствіе; патріархъ дѣлаетъ осѣненіе крестомъ на четыре стороны. Послѣ этого патріархъ въ саняхъ или въ открытой коляскѣ совершаетъ, по примѣру прежнихъ русскихъ патріарховъ, объѣздъ Кремля; у Никольскихъ воротъ останавливается и дѣлаетъ вновь осѣненіе крестомъ. Отсюда въ мантии направляется на Троицкое подворье. Въ день „настолованія“ патріарха въ Москвѣ производится цѣлодневный звонъ.

Былъ затѣмъ доложенъ отвѣтъ военно-революціоннаго комитета по поводу церковнаго отпѣванія жертвъ междоусобной войны, погребенныхъ гражданскимъ порядкомъ на Красной площади у кремлевской стѣны. Соборъ выражалъ готовность совершить церковный обрядъ и надъ этими могилами, стоя въ данномъ случаѣ на чисто церковной точкѣ зрѣнія. По этому вопросу уже велъ переговоры митр. Платонъ и отвѣтъ комитета ожидался. Но комитетъ не выразилъ особой готовности идти на встрѣчу желанію Собора; совершеніе религиозныхъ обрядовъ онъ считаетъ частнымъ дѣломъ совѣсти каждаго и проситъ только увѣдомить его о времени совершенія религиознаго обряда. По поводу этого отвѣта

Соборомъ вынесено постановленіе, что „гражданское погребеніе вблизи святынь Москвы Соборъ считаетъ оскорбленіемъ этихъ святынь, но въ тоже время признаетъ необходимость церковной молитвы и за эти жертвы междоусобной войны, что такая молитва была уже совершена 12 ноября въ храмѣ Христа Спасителя; Соборъ разрѣшаетъ ее и на могилахъ у Кремлевской стѣны.

Архіепископъ Евлогій доложилъ Собору о тѣхъ кощунствахъ и безчинствахъ русскихъ солдатъ, какія совершены были 5—7 октября въ Пochaевской лаврѣ. Жутко было выслушивать докладъ объ этихъ кощунствахъ (надругались надъ св. иконами, входили чрезъ царскія врата въ алтарь и др.), совершаемыхъ нашимъ воинствомъ, которое церковь продолжаетъ называть христіолобивымъ. Какъ низко пало религиозно-нравственное состояніе нашихъ православныхъ людей

Въ заключеніе Соборомъ принята декларация, въ которой Соборъ выражаетъ свой взглядъ на дѣйствія большевиковъ, захватившихъ въ руки власть, относительно заключенія сепаратнаго мира съ Германіей; Соборъ рѣзко осуждаетъ эти дѣйствія. Эта декларация появилась въ печати на слѣдующій день, т. е. 18 ноября.

18 ноября. Предъ пленарнымъ засѣданіемъ совершена была панихида по приснопамятному митрополитѣ Филаретѣ по случаю 50-лѣтія со дня его кончины.

На повѣсткѣ собранія стоитъ докладъ отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи—объ органахъ высшаго церковнаго управленія Православной Россійской церкви; докладчикомъ выступаетъ проф. И. И. Соколовъ.

Въ своей вступительной рѣчи докладчикъ довольно пространно раскрываетъ тѣ задачи и предпосылки, изъ которыхъ исходилъ отдѣлъ при выработкѣ своихъ положеній о высшемъ церковномъ управленіи Православной Россійской церкви. Недостатки существовавшего синодальнаго строя всѣмъ извѣстны. Этотъ строй имѣетъ отойти въ область невозвратнаго прошлаго. Новый строй долженъ представлять органическое сочетаніе элементовъ соборности и единоличнаго патріаршаго начала. Такое органическое сочетаніе, которое имѣлъ въ виду установить отдѣлъ, находитъ для себя подтвержденіе и въ административной практикѣ нашихъ восточныхъ церквей. Имѣя въ виду эту практику и исходя изъ принятыхъ Священнымъ Соборомъ общихъ положеній о періодически созываемыхъ Помѣстныхъ Соборахъ, какъ высшей законодательной, административной, судебной и контролирующей власти въ Православной Россійской церкви, и о возстановленіи патріаршества, отдѣлъ усвоетъ высшее управленіе Русской церкви патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, признавая ихъ отвѣтственными предъ Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ.

Послѣ вступительной рѣчи Соборъ переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ пунктовъ доклада. Первый пунктъ доклада, основной. „Управленіе церковными дѣлами принадлежитъ всероссійскому патріарху совмѣстно съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ“—вызываетъ особенно оживленныя пренія и возраженія.

Одни изъ возражавшихъ отрицательно относились къ самой системѣ высшаго церковнаго управленія, выработанной отдѣломъ, находя, что признаніе двухъ палатъ высшаго церковнаго управленія (Свящ. Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ) противорѣчитъ началу единенія и соборности, что оно неопредѣленно вслѣдствіе трудности разграничить кругъ дѣлъ, подвѣдомыхъ каждому изъ этихъ органовъ, и непрактично въ смыслѣ громоздкости проектируемаго административнаго аппарата. Проф. П. Кудрявцевъ предлагалъ замѣнить п. 1

другой формулой слѣдующаго содержания: „Управление церковными дѣлами принадлежитъ Синоду, въ составъ котораго входятъ епископы, клирики и міряне на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же полномочіями, какъ и на настоящемъ Соборѣ, и предсѣдателемъ котораго состоитъ всероссійскій патріархъ“. Въ случаѣ разрѣшенія въ Синодѣ, съ такимъ составомъ присутствующихъ, вопросовъ и дѣлъ, которыя по самой природѣ своей подлежатъ компетенціи однихъ епископовъ, клириковъ и мірянъ пользуются только совѣщательнымъ голосомъ.

Другіе указывали, что въ положеніи отдѣла патріарху усвоится значительно большее значеніе въ церковномъ управленіи, чѣмъ какое было принято въ свое время, когда рѣшался вопросъ о возстановленіи патріаршества, въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Здѣсь патріархъ является какъ бы новымъ, третьимъ органомъ церковнаго управленія на ряду съ Священнымъ Синодомъ и Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ; въ принятой же формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ онъ являлся лишь инстанціей, возглавляющей церковное управленіе. Проф. А. И. Покровскій (и Н. Д. Кузнецовъ) предлагалъ измѣнить первое положеніе и формулировать его въ такомъ видѣ: „Управление церковными дѣлами принадлежитъ Свящ. Синоду и Высшему Церковному Совѣту, возглавляемымъ всероссійскимъ патріархомъ“.

Третьи указывали на юридическую неопредѣленность положенія и на нѣкоторыя редакціонныя его неправильности и неточности.

Проф. С. Н. Булгаковъ въ отвѣтной рѣчи на эти упреки согласился, что формула (1-е положеніе) отдѣла дѣйствительно съ юридической точки зрѣнія неудовлетворительна: она неясна и неопредѣленна. Но въ этомъ ея главное достоинство. Въ основныхъ законахъ невозможно установить такую качуковую конструкцію управленія, но психологически она понятна, потому что патріархъ не есть только предсѣдатель Синода, но онъ есть органъ вселенскаго сознанія православной церкви, тотъ органъ, котораго намъ не доставало. Будемъ надѣяться и просить, чтобы и въ правовомъ соотношеніи этихъ органовъ управленія не возникло какихъ-нибудь трений и чтобы всѣ они дѣйствовали въ согласіи. Теперь же, внеся въ формулу отдѣла измѣненія, въ смыслѣ умаленія сана патріаршаго, мы тѣмъ самымъ опорочимъ его и опорочимъ наканунѣ „настолюванія“. Думаю, что этого мы не сдѣлаемъ.

Всѣ внесенныя поправки поставлены были на голосованіе и большинствомъ голосовъ отвергнуты. Первое положеніе принято въ формулировкѣ отдѣла.

20 ноября. Продолжалось дальнѣйшее обсужденіе положеній о Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ.

Безъ особенно продолжительныхъ преній приняты п. 2 и 3-й въ редакціи отдѣла безъ всякихъ измѣненій.

2. Патріархъ, Священный Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ отвѣтственны предъ Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ и представляютъ ему отчетъ о своей дѣятельности за междусоборный періодъ.

3. Предсѣдательствуетъ въ Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ патріархъ, а за болѣзнь или отсутствіемъ его предсѣдательствуетъ старѣйшій изъ митрополитовъ.

Пунктъ 4-й доклада касается состава Священнаго Синода; онъ вызвалъ продолжительныя пренія; по нему внесенъ былъ цѣлый рядъ поправокъ. Въ редакціи отдѣла пунктъ этотъ читался такъ: Священный Синодъ состоитъ изъ Предсѣдателя патріарха и двѣнадцати членовъ: Кіевскаго митрополита, какъ постоянного члена Синода, двухъ митрополитовъ,

вызываемыхъ по очереди на одинъ годъ, четырехъ епископовъ, избираемыхъ Помѣстнымъ Всероссійскимъ Соборомъ на одинъ годъ, и пяти епископовъ, вызываемыхъ по очереди на одинъ годъ. Главнѣйшія возраженія противъ приведенной формулировки п. 4-го заключались въ слѣдующемъ. Указывалось прежде всего на то, что нѣтъ особенной надобности выдѣлять митрополитовъ въ особую группу вызываемыхъ въ Синодъ епископовъ на ряду съ другими епископами. Цѣлымъ рядомъ ораторовъ отмѣчалась недостаточная продолжительность срока пребыванія вызываемыхъ, а также избираемыхъ членовъ Синода. Одинъ годъ слишкомъ недостаточное время для того, чтобы вполне ориентироваться въ сложныхъ дѣлахъ церковнаго управленія. Проф. П. Кудрявцевъ и А. Покровскій настаивали на необходимости уменьшить общее число членовъ Синода, мотивируя свое предложеніе и тѣмъ, что въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта епископы будутъ имѣть количество голосовъ, значительно превышающее число голосовъ клириковъ и мірянъ. При голосованіи редакція этого пункта дѣйствительно была измѣнена, хотя не въ отношеніи числа членовъ, и онъ съ послѣдующимъ пунктомъ формулированы были:

4. Священный Синодъ состоитъ изъ Предсѣдателя—патріарха и двѣнадцати членовъ: Кіевскаго митрополита, какъ постоянного члена Синода, шести архіереевъ, избираемыхъ Помѣстнымъ Всероссійскимъ Соборомъ на три года, и пяти архіереевъ, вызываемыхъ по очереди на одинъ годъ.

5. Избираемые на три года шесть архіереевъ избираются съ тѣмъ, чтобы ежегодно изъ нихъ выбывало по два и замѣнялись новыми.

Въ томъ же засѣданіи заслушаны были два внѣочередныхъ заявленія протопресвитера Н. А. Любимова и архіепископа Евлогія.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ заявилъ, что сегодня въ 9 ч. утра онъ вмѣстѣ съ архіеп. Анастасіемъ былъ у коменданта г. Москвы и освѣдомилъ его, по порученію Собора, о желаніи Собора въ день интронизаціи патріарха 21 ноября совершить молебствіе на Красной площади съ прибытіемъ сюда крестныхъ ходовъ съ 15 окраинъ Москвы. Комендантъ заявилъ делегатамъ Собора, что 21 ноября онъ не можетъ разрѣшить крестнаго хода и всенароднаго молебствія, такъ какъ у него нѣтъ возможности наблюсти хотя какой-нибудь порядокъ и охранить какъ крестные ходы, такъ и совершеніе молебствія отъ тѣхъ провокаторскихъ выпадовъ, которые могутъ произойти, ибо тѣ солдаты, которые были въ его распоряженіи, въ значительномъ количествѣ по усталости попросили отпускъ и отпущены домой. А между тѣмъ 21 ноября—день тревожный, такъ какъ въ этотъ день заканчиваются выборы въ Учредительное Собраніе, протекающіе въ Москвѣ нервно; политическая борьба можетъ обостриться отъ малѣйшаго провокаторскаго выстрѣла. Вотъ почему онъ, комендантъ, признавая полное право Церкви, совершать крестные ходы, даже не спрашивая соизволенія свѣтской власти, не можетъ дать Собору свое согласіе на крестный выходъ изъ Кремля для молебствія 21 ноября. Архіеп. Анастасій тогда сказалъ коменданту, что крестнаго хода съ окраинъ Москвы, въ виду сказаннаго, можно не устраивать. Но будетъ-ли позволено устроить крестный ходъ въ самомъ Кремлѣ, отъ западныхъ вратъ Успенскаго собора, мимо Благовѣщенскаго и Архангельскаго соборовъ и Чудова монастыря; около Чудова монастыря патріархъ прочтетъ евангеліе и молитву. Комендантъ отвѣтилъ, что онъ всецѣло привѣтствуетъ это, такъ какъ въ Кремль пройдетъ на торжество по выданнымъ билетамъ до 6000 народа. Арх. Анастасій послѣ этого спросилъ,

не признаетъ ли возможнымъ комендантъ разрѣшить всенародное моленіе вмѣсто 21-го 26-го ноября на Красной площади. По этому поводу комендантъ снесся съ Воен. Револ. штабомъ и отвѣтилъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ заключеніе архіеп. Анастасій сказалъ коменданту, что, согласно выработанному церемониалу, патріархъ по окончаніи богослуженія 21 ноября совершитъ въ экипажѣ объѣздъ стѣнъ Кремля снаружы. Впереди шествія будутъ идти попарно поющіе иноки Московскихъ монастырей, за ними въ экипажѣ шагомъ повезутъ предносимый патріархій крестъ, а затѣмъ въ особомъ экипажѣ въ мантии и клобукѣ поѣдетъ патріархъ, который будетъ окроплять св. водой народъ и стѣны Кремля. Шествіе начнется отъ Троицкихъ воротъ, пройдетъ мимо Боровицкихъ и по Москворѣцкой набережной къ Спаскимъ воротамъ, гдѣ патріархъ выйдетъ изъ экипажа, сотворитъ молитву, а затѣмъ поѣдетъ далѣе до Троицкихъ воротъ. Оттуда въ закрытомъ экипажѣ патріархъ прослѣдуетъ на Троицкое подворье. Противъ этого комендантъ не возражалъ.

Архіеп. Евлогій Волинскій выступилъ съ предложеніемъ, чтобы Соборъ благословилъ созвать на Украинѣ свой особый Украинскій Соборъ для разрѣшенія назрѣвшихъ нуждъ мѣстной церкви въ связи съ обстоятельствами новой политической жизни. Предложеніе архіеп. Евлогія вызвано было тягостными и печальными извѣстіями, привезенными изъ Кіева еп. Никодимомъ, Кіевскимъ викаріемъ. Въ Кіевѣ въ первой половинѣ ноября среди группы духовныхъ лицъ замѣтно опредѣлилось стремленіе объявить автокефалію Украинской церкви и полную независимость ея отъ Русской церкви. Стремленіе это поддерживается общественно-политическими дѣятелями юго-западной Россіи и нашло для себя поводъ къ открытому выявленію въ возстановленіи въ Москвѣ патріаршества. Для осуществленія такихъ плановъ избранъ особый Комитетъ, во главѣ котораго стоитъ архіеп. Алексій (бывшій Владимірскій). 15-го ноября комитетъ постановилъ приступить къ дѣйствіямъ немедленно, съ тѣмъ, чтобы предупредить объявленіе возстановленія въ Москвѣ патріаршества. Комитетъ предполагаетъ созвать Украинскій Помѣстный Соборъ 28 декабря. Уже разсылаются особые воззванія, въ которыхъ украинцы приглашаются прибыть на означенный Соборъ.

Заслушавъ заявленіе архіеп. Евлогія, Соборъ постановилъ отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе обстоятельнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ, связанныхъ съ составомъ, временемъ и программой предполагаемаго Собора. Членамъ Помѣстнаго Собора, урожденцамъ украинскихъ губерній, предложено въ частныхъ совѣщаніяхъ войти въ болѣе детальное обсужденіе всѣхъ обстоятельствъ, связанныхъ съ сепаратными церковными тенденціями украинской церкви.

21 ноября. Въ Успенскомъ соборѣ состоялась интронизация патріарха и послѣ нея крестный ходъ внутри Кремля и объѣздъ патріархомъ Кремлевскихъ стѣнъ по заранѣе выработанному церемониалу. Члены Собора присутствовали на торжествѣ въ полномъ составѣ.

22 ноября. Продолжалось обсужденіе доклада отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи. Сначала разрѣшался, примѣнительно къ п. 5 (6) доклада, вопросъ о порядкѣ вызова въ Священный Синодъ для присутствованія епархіальныхъ архіереевъ. Высказывалось пожеланіе организовать вызовъ архіереевъ на такихъ началахъ, при которыхъ въ каждой сессіи были бы представители по возможности всѣхъ этнографически и церковно обособленныхъ группъ православнаго населенія. Соблюсти это, особенно теперь, въ минуту крушенія нашего государственнаго единства, однако не представилось возможнымъ и Соборъ въ разрѣшеніи этого вопроса

постановилъ временно производить вызовы епископовъ въ Синодъ согласно положенію отдѣла.

5. Для вызова въ составъ Священнаго Синода епархіальныхъ архіереевъ всѣ епархіи Православной Россійской церкви раздѣляются на слѣдующія пять частей: 1) Сѣверо-Западную, 2) Юго-Западную, 3) Центральную, 4) Восточную и 5) Сибирскую съ заграничными миссіями.

*Примѣчаніе 1.* Епархіи подраздѣляются на слѣдующія части: а) Сѣверо-Западная: Архангельская, Варшавская, Вологодская, Гродненская, Литовская, Минская, Могилевская, Новгородская, Олонецкая, Петроградская, Полоцкая, Псковская, Рижская, Финляндская; б) Юго-Западная: Волинская, Воронежская, Донская, Екатеринославская, Кишиневская, Кіевская, Курская, Подольская, Полтавская, Таврическая, Харьковская, Херсонская, Холмская, Черниговская; в) Центральная: Владимірская, Калужская, Костромская, Московская, Нижегородская, Орловская, Пензенская, Смоленская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская; г) Восточная: Астраханская, Владикавказская, Вятская, Казанская, Оренбургская, Пермская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Ставропольская, Сухумская, Тифлисская, Уфимская; д) Сибирская съ заграничными миссіями: Благовѣщенская, Владивостокская, Екатеринбургская, Екатеринославская, Енисейская, Забайкальская, Иркутская, Омская, Тобольская, Томская, Туркестанская, Якутская, Сѣверо-Американская, Урмійская, Японская и Китайская (изъ каждой на полгода).

*Примѣчаніе 2.* Вызываемые по очереди въ Священный Синодъ епископы должны пребыть въ своей епархіи не менѣе двухъ лѣтъ.

*Примѣчаніе 3.* При вызовѣ епископовъ по очереди въ Священный Синодъ должно руководиться общимъ правиломъ, чтобы въ его составѣ были представители каждаго изъ предполагаемыхъ церковныхъ округовъ.

Слѣдующій пунктъ доклада касается состава Высшаго Церковнаго Совѣта. Согласно положенію отдѣла въ составъ Совѣта, кромѣ предсѣдателя патріарха, входитъ 12 членовъ: 3 епископа, 3 клирика (въ томъ числѣ 1 въ монашескомъ званіи) и 6 мірянъ. Пунктъ этотъ вызвалъ въ пленарномъ засѣданіи Собора самый оживленный обмѣнъ мнѣній. Большинство ораторовъ указывали на недостаточность проектируемаго числа членовъ Совѣта, особенно по сравненію съ Св. Синодомъ, кругъ дѣлъ котораго будетъ не такъ обширенъ, какъ область дѣлъ, подлежащая разсмотрѣнію Высшаго Церковнаго Совѣта. Въ частности, съ особенною настойчивостью подчеркивалось слабое представительство въ Совѣтѣ блага духовенства. Въ настоящее время въ Россіи числится ок. 50 тысячъ священниковъ, столько же псаломщиковъ и 14 тысячъ діаконовъ. Вся эта многочисленная армія имѣетъ свои духовные и матеріальные интересы. Неужели выразителями этихъ интересовъ могутъ являться только два представителя блага духовенства? Голосъ ихъ въ общей массѣ голосовъ Совѣта будетъ тонуть, особенно когда будутъ происходить соединенныя засѣданія Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта. Въ виду этого обстоятельства, большинствомъ ораторовъ предлагалось увеличить число членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта до 16, распредѣливъ ихъ такъ, чтобы были соблюдены надлежащимъ образомъ интересы сельскихъ батюшекъ, согласно той роли и тѣмъ задачамъ, какія на нихъ будутъ возложены по окончаніи Собора. Пренія по вопросу о составѣ Высшаго Церковнаго Совѣта не были закончены и отложены до слѣдующаго засѣданія.

Въ 12 часовъ дня въ Соборную Палату прибылъ Святейшій патріархъ Тихонъ. Члены Собора встрѣтили Владыку

въ вестибюль Епархіального дома. Съ пѣніемъ „Яко неодушевленному Божію кіоту“ весь Соборъ съ патріархомъ вошли въ Соборную Палату, здѣсь отслужено было краткое молебствіе, послѣ котораго архіеп. Арсеній обратился отъ лица Собора къ патріарху Тихону съ привѣтственною рѣчью. Въ отвѣтной рѣчи патріархъ благодарилъ архіеп. Арсенія и Соборъ за высказанныя привѣтствія и призывалъ къ совмѣстной, дружной работѣ на благо Церкви и родины. „Здѣсь, говорилъ патріархъ, иногда раньше, а можетъ быть и теперь, высказывалась мысль, какъ бы восстановление патріаршества не затемнило Соборъ, какъ бы не повредило великому дѣлу соборности. Могу торжественно свидѣтельствовать отъ себя, что патріархъ не представляетъ угрозы соборности Православной церкви. Не такое теперь время и обстоятельства, чтобы патріархъ былъ въ состояніи, какъ бы онъ ни былъ великъ духовными и физическими силами, нести тяготу единоличнаго управленія церковью“. Въ заключеніе всѣ члены Собора приняли отъ патріарха благословеніе.

23-го ноября. Продолжалось обсужденіе доклада о высшемъ управленіи русской церкви. Послѣ преній, которыми сопровождался каждый пунктъ доклада, Соборомъ приняты слѣдующія положенія:

6. Въ составъ Высшаго Церковнаго Совѣта входятъ Патріархъ-Предсѣдатель и пятнадцать членовъ: три епископа по избранію Священнаго Синода изъ его состава, 1 лицо изъ монастырскаго монашества, пять клириковъ безъ различія сана и шесть мірянъ по избранію Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

7. Члены Высшаго Церковнаго Совѣта клирики, монашествующее лицо и міряне избираются Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ на между-соборный срокъ (три года) какъ изъ числа лицъ, участвующихъ на Соборѣ, такъ и не участвующихъ, если они изъявили свое соолаіе.

8. Вмѣстѣ съ избраніемъ членовъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Всероссійскій Помѣстный Соборъ избираетъ въ одинаковомъ числѣ и замѣстителей къ нимъ.

9. Каждый изъ епархіальныхъ епископовъ и протопресвитеръ военнаго духовенства, при желаніи, можетъ присутствовать въ Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса, когда разсматривается дѣло, касающееся управляемой имъ епархіи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда дѣло возникло по жалобѣ на дѣйствія и постановленія того епископа и протопресвитера.

*Примѣчаніе.* Вышеуказанное право принадлежитъ и замѣстителю епархіальнаго епископа, если самъ епископъ почему либо не можетъ лично присутствовать въ Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ.

10. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, не посѣщавшіе засѣданій Синода и Совѣта свыше мѣсяца безъ уважительной причины, выбываютъ изъ состава Синода и Совѣта и замѣняются замѣстителями.

11. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта пользуются отпусками въ общей сложности не свыше трехъ мѣсяцевъ ежегодно.

*Примѣчаніе.* Это ограниченіе срокомъ отпуска не распространяется на Митрополита Кіевскаго.

12. Въ случаѣ невозможности для избраннаго участвовать въ Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ или выбытія его изъ состава сихъ учреждений ранѣе установленнаго срока, замѣститель въ порядкѣ большинства полученныхъ на Соборѣ избирательныхъ голосовъ вызывается къ присутствованію въ Синодѣ и Совѣтѣ и остается до конца срока полномочій замѣщаемого.

13. Собраніе Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта каждое въ отдѣльности, а равно какъ и совмѣстныя ихъ засѣданія считаются состоявшимися, когда присутствуютъ, кромѣ Предсѣдателя, не менѣе половины членовъ каждаго изъ этихъ учреждений.

14. Дѣла въ Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ рѣшаются общимъ согласіемъ всѣхъ участвующихъ въ засѣданіи членовъ, или большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. Ничто изъ присутствующихъ въ Священномъ Синодѣ и Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ не можетъ воздерживаться отъ голосованія, если онъ лично не заинтересованъ въ обсуждаемомъ или голосуемомъ предметѣ.

16. Въ случаѣ несогласія кого-либо изъ членовъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта онъ можетъ подавать отдѣльное мнѣніе, каковое долженъ открыто заявить въ томъ же засѣданіи съ его обоснованіемъ и подать не позднѣе трехъ дней со дня засѣданія (не считая дня самого заявленія), каковое мнѣніе прилагается къ дѣлу, не останавливая рѣшенія его.

Въ концѣ засѣданія за подписью 42 оглашено было заявленіе представителей украинскіхъ епархій, которые, обсудивъ вопросъ о положеніи церковныхъ дѣлъ на Украинѣ, признали необходимымъ, въ связи съ состоявшимся постановленіемъ Собора о созывѣ Областнаго Украинскаго Собора, послать въ Кіевъ особую делегацію, на которую возложить обязанности: 1) сообщить о состоявшемся постановленіи Собора о созывѣ въ ближайшее время Украинскаго Собора для свободнаго каноническаго рѣшенія церковныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ новымъ политическимъ положеніемъ страны и 2) войти въ сношеніе для выясненія того же вопроса съ Радой и мѣстными церковными организаціями. Въ составъ делегаціи намѣчались: митроп. Платонъ, свящ. Я. Ботвиновскій, К. Миновичъ и М. Касьяновъ. Делегация имѣетъ дѣйствовать по благословенію митроп. Владиміра, а если митрополиту угодно будетъ самому отправиться въ Кіевъ, то и подъ его руководствомъ. Постановлено предложеніе о делегаціи передать на предварительное обсужденіе Соборнаго Совѣта.

### Настолованіе (интронизація) патріарха Московскаго и всея Россіи 21 ноября.

Торжественное возведеніе на престолъ избраннаго и „назначеннаго“ патріарха Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ назначено было на 21 ноября—день праздника въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы въ древнемъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ. Предполагалось, что къ этому времени и Успенскій соборъ и можетъ быть и Кремль будутъ приведены въ порядокъ послѣ разрушеній, понесенныхъ во время Московскаго междоусобія 28 октября—3 ноября; предполагалось, что на этотъ день будетъ новыми властями открытъ въ Кремль свободный доступъ и православное населеніе Москвы получить возможность принять участіе въ этомъ торжественномъ церковномъ актѣ, имѣющемъ историческое значеніе. Но увы! эти предположенія не оправдались и „настолованіе“ патріарха Всероссійскаго въ православной Москвѣ должно было происходить при условіяхъ крайне тягостныхъ для православныхъ русскихъ людей...

Свободный доступъ въ Кремль не былъ разрѣшенъ. Получили разрѣшеніе быть въ Кремлѣ и въ Успенскомъ соборѣ члены Церковнаго Собора и до 400 лицъ постороннихъ по особымъ билетамъ, которые выдавались протопресвитеромъ Успенскаго собора. Власти говорили, что и ими будетъ выдано до 6000 билетовъ для входа въ Кремль, но судя по

количеству богомольцевъ, сопровождавшихъ крестный ходъ въ Кремль, ихъ было далеко менѣе 6000.

Члены Собора съ нетерпѣніемъ ожидали этого торжественнаго акта, возстановленія патріаршества въ Россіи и 21 ноября поднялись въ своемъ общежитіи въ духовной семинаріи „утру глубоко“. Еще было темно, когда они группами потянулись по направленію къ Кремлю: нужно было прибыть въ Успенскій соборъ не позднѣе 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Московскія оживленныя улицы были еще тихи и пусты. Всѣ направлялись къ Троицкимъ воротамъ (противъ Знаменки), потому что пропускъ былъ разрѣшенъ только чрезъ эти ворота, остальные же были закрыты. Предъ воротами, какъ извѣстно, перекинуть довольно длинный и узкій мостъ надъ Александровскимъ садомъ. Было немного болѣе 8 часовъ, но на этомъ мосту тѣснилась уже значительная толпа, нетерпѣливо ожидавшая пропуска. У воротъ стояли съ ружьями солдаты и ожидали какихъ-то распоряженій, не пропуская ожидавшихъ. Толпа прибывала, подѣвжались митрополиты, архіереи, подходило духовенство, назначенное къ служенію, пѣвчіе и т. п. и всѣ должны были ждать въ тѣсотѣ и давкѣ. Наконецъ, зачѣмъ-то является конная милиція, въѣзжаетъ въ эту толпу, еще болѣе увеличивая давку. Вдругъ откуда-то раздается выстрѣлъ, но въ Москвѣ за послѣднее время привыкли уже къ этой стрѣльбѣ и данный выстрѣлъ не произвелъ паники среди ожидающихъ. Къ счастью, онъ былъ единственнымъ. Наконецъ, начался пропускъ съ просмотромъ билетовъ. Тѣснота и давка увеличились, пропускали чрезъ отворенную калитку; каждому приходилось перелѣзть чрезъ довольно высокій порогъ. Наконецъ, мы въ Кремль. Всѣ спѣшатъ въ Успенскій соборъ, но на пути еще два кордона, гдѣ просматриваютъ билеты. Въ соборѣ богомольцевъ сравнительно немного. Слѣдовъ разрушенія незамѣтно. Центральный куполь, пробитый снарядомъ, снизу закрытъ деревяннымъ щитомъ. Иконостасъ не пострадалъ. Погнулись и частію перебиты рамки одного изъ паникадилъ. Члены Собора заняли мѣста частію на солеѣ, частію въ срединѣ храма. Ожидали торжественнаго шествія патріарха въ соборъ изъ храма 12 апостоловъ. Тѣмъ временемъ іерархи, назначенное къ служенію духовенство, пѣвчіе, 30 членовъ Собора собрались въ Мирварной палатѣ. Патріархъ прибылъ сюда чрезъ Спасскія ворота, для него власти сдѣлали исключеніе, разрѣшивъ проѣздъ чрезъ Спасскія ворота. Торжественное шествіе открылось въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра; длинной колснной входили въ соборъ сѣверными дверями пѣвчіе, члены Собора, псаломщики, діаканы, іереи, протоіереи, архимандриты, епископы; шествіе замыкалъ патріархъ. Онъ прослѣдовалъ на архіерейское мѣсто на средину храма. Началось облаченіе патріарха въ обычныя архіерейскія одежды, но подризникъ былъ надѣтъ уже патріаршій („съ источниками“). По облаченіи прочитаны были часы и началась литургія обычнымъ порядкомъ. Пѣлъ синодальный хоръ. Самый церемониаль „настолованія“ патріарха происходилъ въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ по маломъ входѣ. Намъ, стоявшимъ въ срединѣ храма, не видно и отчасти не слышно было происходившаго въ алтарѣ. Все было совершено по установленному заранѣе чину, о которомъ было уже сообщено читателямъ Епарх. Вѣдомостей. Моментъ былъ торжественный. Когда всѣ присутствовавшіе въ храмѣ зажгли свѣчи, когда предъ царскими вратами появилась двойная патріаршая свѣча и предносный патріаршій крестъ, когда изъ алтаря послышалось пѣніе „аксіось“ и вслѣдъ за симъ весь соборъ мощнымъ хоромъ въ свою очередь запѣлъ „аксіось“, невольно почувствовало, что совершается великій историческій актъ въ жизни русской церкви: освободившаяся отъ государственнаго ига церковь свободнымъ соборнымъ изволеніемъ возстановляетъ то, что было отнято у нея государствомъ. Уже обла-

ченный въ патріаршія одежды вышелъ патріархъ на амвонъ для осѣненія, когда произносятся слова „призри съ небесе, Боже..“ Патріаршія одежды были взяты изъ патріаршей ризницы—саккосъ митроп. Фотія (съ вышитымъ символомъ вѣры), омофоръ, митра патріарха Никона. Далѣе продолжалась литургія обычнымъ порядкомъ. По окончаніи литургіи, когда было снято богослужебное облаченіе, облачили патріарха въ особую патріаршую мантию и надѣли особый патріаршій бѣлый клобукъ съ херувимами. Въ это время старѣйшій митрополитъ Владиміръ поднесъ патріарху посохъ святителя Петра и привѣтствовалъ его рѣчью, патріархъ отвѣчалъ и послѣ этого былъ возведенъ на патріаршее мѣсто у праваго столпа. Отсюда онъ преподавалъ благословеніе. Затѣмъ началось молебствіе и изъ собора направился крестный ходъ; патріархъ былъ въ маломъ облаченіи. Изъ Успенскаго собора крестный ходъ направился къ Архангельскому собору, оттуда къ Чудову монастырю. Первоначально предполагалось, что крестный ходъ изъ Успенскаго собора направится къ Лобному мѣсту на Красную площадь. Сюда къ этому времени должны были прибыть крестные ходы со всей Москвы. На лобномъ мѣстѣ совершилось бы всенародное моленіе. Несомнѣнно сюда собралась бы вся православная Москва. Но новыя власти не разрѣшили этого крестнаго хода, этого всенароднаго моленія. Крестный же ходъ только внутри Кремля, сопровождаемый нѣсколькими сотнями богомольцевъ, которые какъ-то терялись на широкой Кремлевской площади, производилъ какое-то грустное впечатлѣніе. Это грустное чувство становилось еще острѣе при видѣ разрушеній Кремлевскихъ святынь, произведенныхъ сынами родной земли. Эти разрушенія со времени междоусобія остаются безъ всякаго исправленія. Вотъ зияетъ пробоина на центральномъ трибунѣ Успенскаго собора, у Благовѣщенскаго собора разбито снарядомъ крыльцо, у Спаса за золотой рѣшеткой снесенъ верхній уголь; пробиты снарядами во многихъ мѣстахъ церковь 12 апостоловъ, Чудовъ монастырь, Николаевскій дворецъ, а тамъ къ Москвѣ рѣкѣ у угольной башни снесенъ снарядомъ верхъ. Всюду кирпичъ, мусоръ, битое стекло. Богомольцы, въ первый разъ проникшіе въ Кремль, на память подбираютъ осколки снарядовъ, стеколъ. Въ Успенскомъ соборѣ на торжествѣ были иностранные консулы союзныхъ державъ. Что могли подумать о насъ эти наши недавніе друзья, когда видѣли, какъ мы расправились съ своими историческими и религіозными святынями!

Отъ Чудова монастыря крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ, а патріархъ по древнему обычаю отправился въ объѣздъ Кремля. Онъ ѣхалъ въ открытой коляскѣ, предъ нимъ въ этой же коляскѣ сидѣлъ сакелларій Успенскаго собора съ чашей св. воды, а впереди въ другомъ экипажѣ ѣхалъ иподіаконъ съ выноснымъ патріаршимъ крестомъ. Выѣхалъ патріархъ изъ Троицкихъ воротъ и направился „противъ солнца“ по Александровскому саду, набережной рѣки Москвы къ церкви Василія Блаженнаго, Спасскимъ воротамъ и т. д., по пути благословлялъ народъ и окроплялъ св. водой. Помолвившись у Иверской часовни, патріархъ по Воскресенской и Театральной площадямъ, по Неглинной и т. д. направился на Троицкое подворье, гдѣ онъ имѣетъ свое пребываніе. Сюда собрались всѣ епископы и избранные члены Собора и имъ была предложена трапеза.

На другой день 22 ноября свят. патріархъ посѣтилъ Соборъ въ епархіальномъ домѣ и преподавалъ членамъ Собора свое благословеніе.

Редакторъ Н. Малицкій.