

ИЗВѢСТІА

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для спарціальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Сынъ священника Михаилъ *Новиковъ* исп. обяз. псаломщика въ село Старые Челны, Чистопольскаго уѣзда, 30 декабря.

Сынъ діакона Владиміръ *Димитріевъ* исп. обяз. псаломщика въ с. Мамонино, Казанскаго уѣзда, 30 декабря.

Перемѣщенъ священникъ с. Чирки-Бибеева, Тетюшскаго уѣзда, Василій *Яблонскій* въ с. Вишневою Поляну, Чистопольскаго уѣзда, 9 января.

Уволенъ назначенный на псаломщическое мѣсто въ село Изюкугурь, Царевококшайскаго уѣзда, сынъ чиновника Александръ *Альфоновъ*, 30 декабря.

Исключены изъ списковъ умершіе.

Священникъ с. Богдашкина, Тетюшскаго уѣзда, Василій *Мусатовъ*, 19 декабря.

Священникъ с. Буртасъ, Свіяжскаго уѣзда, Михаилъ *Чистосердовъ*, 26 декабря.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ села По рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго уѣзда, Василю Михайлову Постникову и Прокошію Адрианову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ По рѣчкѣ Синерь.

Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ: Старомъ Иванаевъ, Биляръ-Озеръ, Никольскомъ, Чистопольскаго у.; Ершовкѣ Мамадышскаго у.; Байтерьяковѣ, Чиркахъ Бебкеевыхъ, Богдашкинѣ, Маломъ-Шемякинѣ, Тетюшскаго у.; Роягѣ, Царевкокшайскаго у.; Бичуринѣ, Исменцахъ, Чебоксарскаго у.; Малой Шатъмѣ, Ядринскаго у.; Урѣвыхъ-Челнахъ, Лаишевскаго у.; Клячинѣ, Буртасахъ, Свіяжскаго у.; Апазовѣ, Шихаздѣ, Казанскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Мордовской Баганѣ, Чистопольскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Кувшумѣ, Убѣевѣ, Ядринскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Цивильскаго у.; Мордовскихъ Юрткулахъ, Спасскаго у.; Сердѣ, Лаишевскаго у.; Столбицахъ, Казанскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Больше Яушевѣ, Ядринскаго у.; Ювановѣ, Козмодемьянскаго у.; Моркіалахъ, Казанскаго у.; Изикугунурѣ, Царевкокшайскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго Училищнаго округа.

Журналъ №. 1-й.

1906 года. 4-го сентября. Утро.

1) О.о. депутаты отъ духовенства Чебоксарскаго Училищнаго округа собрались въ составѣ 8 лицъ въ зданіи Духовнаго училища. Не явились депутаты священники о. Зороастровъ и о. Ташевскій. Съѣздъ открытъ подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о.о. депутатовъ, священника г. Чебоксарь о. Евграфа Сереброва, пѣніемъ молитвы Св. Духу.

По провѣркѣ полномочій депутатовъ и составленіи списка ихъ, временный предсѣдатель о. Серебровъ, предложилъ Съѣзду избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда.

Предварительно намѣтивши записками отдѣльно кандидатовъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, Съѣздъ закрытою баллотировкою избралъ въ предсѣдатели священника о. Иваницкаго Николая и въ дѣлопроизводители — священника Антонія Ломоносова.

2) Съѣздъ духовенства во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналахъ съѣзда прошлаго года, отъ 7 сентября 1905 года, „приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ по предварительномъ утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ (телеграммою) предсѣдателя и дѣлопроизводителя,“ постановилъ: телеграммою просить Его Высокопреосвященство утвердить избранныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и благословить на начало занятій и, въ ожиданіи отвѣта, приостановить занятія Съѣзда до вечера.

На телеграммѣ временнаго предсѣдателя Съѣзда, священника Сереброва, съ просьбою, объ утвержденіи предсѣдателемъ Съѣзда священника Иваницкаго и дѣлопроизводи-

телемъ священника Ломоносова, послѣдовала 4 сентября 1906 года за № 5908 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Избранные утверждаются“.

Журналъ № 2-й

4-го сентября. Вечеръ.

3) На вечернее засѣданіе явились и о.о. депутаты Н. Ташевскій и Зороастровъ, такъ что засѣданіе открылось въ составѣ 10 лицъ. Временный о.о. предсѣдатель, священникъ Серебровъ предъявилъ Съѣзду отвѣтную Его Высокопреосвященства телеграмму слѣдующаго содержанія: „Избранные утверждаютъ Архіепископъ Димитрій“. Во исполненіе означенной резолюціи Его Высокопреосвященства дальнѣйшее засѣданіе продолжалось подъ предсѣдательствомъ о. Иваницкаго. При разработкѣ программы занятій съѣзда о.о. депутаты постановили держаться того порядка, который изложенъ въ извѣщеніи отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища (Извѣстія по Казанской епархіи 1906 г. № 29-й). Въ виду сего Съѣздъ занялся обсужденіемъ перваго вопроса, разсмотрѣніемъ составленной Правленіемъ училища смѣты приходовъ и расходовъ по содержанію училища на будущій 1907-й годъ.

При разсмотрѣніи смѣты Съѣздъ нашелъ, что нѣкоторыя статьи расхода можно сократить, а потому постановили: принять составленную Правленіемъ смѣту съ слѣдующими измѣненіями.

По § 1-му ст. 1-я вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ въ жалованье эконому училища 360 руб. оставить 300 руб. при готовыхъ квартиръ (казенной) и столѣ.

По тому же § 1-му ст. 2 и 3 исключить изъ смѣты.

За позднимъ временемъ засѣданіе закрыто.

На журналѣ послѣдовала Резолюція Его Высокопреосвященства за № 6036: *Училищному эконому слѣдуетъ дать квартиру при училищѣ, а если нѣтъ для него помѣщенія, то слѣдуетъ выдавать квартирное пособіе. Прочее по сей статьѣ утверждается.* А. Димитрій. 12 сент. 1906 г.

Журналъ № 3-й.

5-го сентября Утро.

При разсмотрѣніи ст. 5-й § 1-го выяснилось, что на нѣкоторыхъ Благочинническихъ Сѣздахъ Округа было выражено желаніе уменьшить число надзирателей, оставивъ вмѣсто пяти человекъ, только троихъ, такъ какъ они не удовлетворяютъ своему назначенію. Сѣздомъ духовенства въ 1903 году при учрежденіи пяти классныхъ надзирателей имѣлось въ виду, чтобы они кромѣ чисто надзирательскихъ обязанностей, репетировали неуспѣвающихъ учениковъ.

Справка: Въ журналахъ Сѣзда духовенства 1903 года подъ ст. 15 значится слѣдующее: „слушали заявленіе о. депутата И. Е. Громова слѣдующаго содержанія: „Духовенство 1-го благочинническаго округа, Ядринскаго уѣзда, на сѣздѣ, бывшемъ 11 сентября текущаго года, уполномочило меня, въ цѣляхъ возможно лучшей постановки учебнаго дѣла въ училищѣ, возбудить на настоящемъ Сѣздѣ вопросъ объ учрежденіи въ училищѣ, вмѣсто имѣющихся въ настоящее время двухъ надзирателей,—пяти воспитателей, по одному на каждый классъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) чтобы воспитатель вмѣстѣ съ тѣмъ былъ репетиторомъ учениковъ и во внѣклассное время неотлучно находился бы при ученикахъ и руководилъ бы ихъ въ играхъ и учебныхъ занятіяхъ; б) чтобы воспитатель велъ свой классъ съ самаго начала и до окончанія курса и былъ бы отвѣственъ предъ начальствомъ за малоуспѣшность и неблагоповеденіе вѣрренныхъ ему питомцевъ“.

Постановили: Признавая учрежденіе воспитателей—репетиторовъ въ училищѣ существенно полезнымъ даже необходимымъ, открыть на высказанныхъ о. Громынымъ началахъ въ училищѣ пять должностей воспитателей—репетиторовъ съ вознагражденіемъ по 360 руб. въ годъ каждому“.

По заявленію члена Правленія отъ духовенства о. Шмелева пять человекъ надзирателей—репетиторовъ дѣйствительно, не удовлетворяютъ своему назначенію, и успѣхи учениковъ при ихъ содѣйствіи мало измѣнились къ лучшему.

Въ виду сего Постановили: принимая во вниманіе, что Съездомъ Духовенства 1903 г. возложены на надзирателей—репетиторовъ такія обязанности и отвѣтственность, какія непосильны и самому идеальному репетитору, оставить при училищѣ только троихъ надзирателей и, въ соответствии съ этимъ, ст. 5 § 1-го измѣнить: вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 1800 р. ассигновать 1080 рублей.

По ст. 8-й испрашиваемое квартирное пособіе учителямъ приготовительнаго класса Евгенію Герасимову и русскаго языка Павлу Ломоносову и Алексѣю Соколову въ количествѣ 360 руб. назначить въ качествѣ единовременнаго пособія.

Расходъ по ст. 10-й изъ смѣты исключить, въ виду постановленія Съезда выдачу воспитанникамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей впредь не производить.

По ст. 15-й § 3-му на содержаніе 100 своекоштныхъ воспитанниковъ въ обезпеченіи училища, вмѣсто намѣченныхъ по смѣтѣ 5945 руб., ассигновать прошлогоднюю сумму въ количествѣ 4678 р. 8 коп.

По ст. 19-й § 5-му на покупку дровъ вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 990 руб. назначить 810 руб.

По ст. 30-й § 5-му на покупку дегтя и колесной мази назначить 4 руб.

По ст. 33 й § 5 го на ковку лошади и исправленіе сбруи, вмѣсто испрашиваемыхъ 20 руб. назначить 15 руб.

По ст. 34-й § 5 й на приобрѣтеніе тарантаса и саней вмѣсто испрашиваемыхъ 80 рублей, назначить 40 руб. на ремонтъ означенныхъ экипажей.

По ст. 38 лит. а) вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 96 руб. назначить 84 руб.

По той же ст. лит. б) вмѣсто испрашиваемыхъ 84 р. назначить 72 руб.

По той же ст. лит. і) вмѣсто испрашиваемыхъ 48 руб. назначить 36 руб.

По той же ст. лит. л) вмѣсто испрашиваемыхъ 60 р. назначить 40 руб.

По ст. 42 й § 7 го на окраску половъ и проч. вмѣсто испрашиваемыхъ 500 руб. назначить 200 руб.

По ст. 50 того же параграфа на приобрѣтеніе 20 партъ,

вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 160 р., назначить 80 р. на 10 партъ.

Расходъ по ст. 51-й изъ смѣты исключить.

По ст. 11-й на наемъ письмоводителя Правленія училища замѣчено что въ суммѣ 300 рублей заключается и временная ассигновка въ 60 руб. за особые труды по Строительному Комитету за время постройки корпуса на верхнемъ дворѣ; собственно же на наемъ письмоводителя всегда ассигновывалось 240 руб. Въ виду сего

Постановили: жалованье письмоводителю оставить въ прежнемъ размѣрѣ въ 240 руб., а 60 руб. ассигновать только на время постройки, какъ и было постановлено ранѣе и просить правленіе училища впредь не смѣшивать и не славать по двумъ статьямъ въ одну.

На подлинномъ журналъ резолюція Ею Высокопреосвященства 12 сентября 1906 года за № 6036 послѣдовала такая: „Надзиратели, какъ видно изъ бывшихъ между учениками въ октябрѣ прошлаго года безпорядковъ не были на высотѣ своего положенія и не оправдали возложеннаго на нихъ духовенствомъ довѣрія... Вѣроятно и при уменьшеніи числа надзирателей будетъ таково положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ Чебоксарскомъ училищѣ, въ виду сего, принимая во вниманіе бѣдствіе (неурожай хлѣбовъ), постигшее Казанскую губернію, постановленіе съѣзда окружного духовенства утверждается — Отцы депутаты постановили: Расходъ по 10 ст. (изъ каковой видно, что училищное Правленіе просило оказать пособіе 60 руб. за труды по выдачѣ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей) исключить, въ виду постановленія съѣзда выдачу воспитанникамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей впредь не производить“ (? !).—Выходитъ, какъ будто, что ученики Чебоксарскаго училища останутся безъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей! *Непонятное постановленіе училищнаго съѣзда не можетъ быть утверждено.* На эту статью требуется объясненіе. — По случаю возвышенія цѣнъ на продукты (живенные) и другіе предметы Училищное Правленіе справедливо представило съѣзду увеличенную смѣту по содержанию бѣдныхъ воспитанниковъ, а о.о. депутаты обрекаютъ своихъ же дѣтей на голодовку! Если Училищное Правленіе смѣетъ содержать учениковъ на ассигнованную духовен-

ствомъ сумму, то постановленіе Съѣзда утверждается. И во всѣхъ статьяхъ училищной смѣты о.о. депутатами сдѣланы сокращенія. Но къ пользѣ ли училища? *Въ прочемъ, утверждается.* А. Димитрій. 12 сент. 1906 г.

Журналъ №. 4 й.

5-е сентября. Вечеръ.

4) Слушали докладъ Правленія Духовнаго училища, отъ 4 сентября за №: 709-мъ, коимъ оно ходатайствуетъ объ отчисленіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пользу г.г. преподавателей и надзирателей 420 руб. (по 40 р. 9 преподавателямъ и 60 руб. 3-мъ надзирателямъ) изъ суммъ, поступающихъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, каковыхъ суммъ за послѣдніе три года числится 1088 руб.

Постановили: ходатайство правленія удовлетворить.

Слушали: докладъ Правленія училища объ ассигнованіи дополнительно на покрытіе смѣты текущаго 1906 года 276 р., въ возмѣщеніе предположенныхъ къ поступленію по утвержденной смѣтѣ училищнаго правленія и сложенныхъ съ пансіонеровъ по постановленію Съѣзда прошлаго 1905 г.. 280 р. 25 коп. на приобрѣтеніе дровъ, въ виду повышенія на нихъ цѣны, 70 руб. на освѣщеніе, въ виду увеличенія числа освѣщаемыхъ помѣщеній и въ виду необходимости приобрѣтенія деревяннаго масла для лампадь предъ классными иконами; 60 руб. на вознагражденіе за труды по библиотекѣ и по выдачѣ воспитанникамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей и 80 руб. на устройство 10 новыхъ партъ въ виду увеличенія воспитанниковъ, а всего 766 рублей 25 коп.

Постановили: въ вознагражденіе за труды по библиотекѣ вмѣсто 60 руб. назначить 30 руб., а въ остальныхъ статьяхъ ходатайство Правленія удовлетворить, назначивъ всего по сему докладу, вмѣсто 766 р. 25 коп., 736 р. 25 коп.

Слушали прошение Члена-Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія учителя Павла Вишневецкаго, коимъ онъ просить Съѣздъ духовенства отчислить въ его пользу изъ Епархіальныхъ средствъ въ качествѣ единовременнаго пособия 120 руб. за десятилѣтніе труды по исполненію обязанностей Члена-Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія.

Постановили: удовлетворить просьбу г. Вишневецкаго, назначивъ ему въ единовременное пособие 120 руб. Такимъ образомъ составленная Правленіемъ училища смѣта расходовъ по содержанію училища со сверхсмѣтными, за сдѣланными Съѣздомъ сокращеніями, выразится въ общей суммѣ 17292 руб. 55 коп. На покрытіе этой смѣты расходовъ постановили: смѣту прихода, составленную Правленіемъ училища, утвердить по всѣмъ статьямъ въ суммѣ 15509 руб. 56 коп. Въ дополненіе же къ статьямъ прихода присоединить предполагающійся къ 2 января 1907 года остатокъ, каковой предполагается не менѣе 1800 руб., такъ что общая сумма прихода на покрытіе смѣты расхода будетъ совершенно достаточною и выразится въ суммѣ 17309 р. 56 коп.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 сент. 1906 г. за № 6036: „Утверждается.“ *А. Димитрій. 12 сент. 1906 г.*

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Общія ежемѣсячныя собранія цер. ист. археол. общества въ 1907 г. имѣеть быть.

- 16 января (Вторникъ) — въ 7 час. веч.
- 16 февраля (Пятница) — въ 7 час. веч.
- 15 марта (Четвергъ) — въ 7 час. веч.
- 12 апрѣля (Четвергъ) — въ 7 час. веч.
- 16 мая (Среда) — въ 7 час. веч.
- 17 іюня (Воскресенье) — въ 7 час. веч.
- 16 іюля (Понедѣльникъ) — въ 7 час. веч.
- 16 августа (Четвергъ) — въ 7 час. веч.

Общее годовое собраніе имѣеть быть 14 сентября (пятница) въ часъ дня.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Законъ и Бракъ.

Въ послѣднее время очень часто обращаются къ вопросу о пересмотрѣ брачнаго законодательства. То и дѣло слышишь, что одно надо отмѣнить или измѣнить, другое узаконить, или ввести. Въ третьемъ отдѣлѣ недавно закончившагося Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія для предварительной разработки вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на Всероссийскомъ церковномъ соборѣ, также затрагивался вопросъ о бракѣ и притомъ съ разныхъ сторонъ. Говорятъ, что препятствія къ разводу или расторженію брака проектировано значительно сократить. Съ другой стороны, два года назадъ, какъ извѣстно, измѣнена 253 статья Устава духовныхъ консисторій въ томъ смыслѣ, что виновному въ супружской невѣрности супругу разрѣшено вступать въ новый бракъ, въ чемъ «Церковн. Вѣстникъ» въ свое время усмотрѣлъ «мудрое снисхожденіе церкви» (1904 г. № 27). Во всякомъ случаѣ это «мудрое снисхожденіе» по всемъ вѣроятіямъ будетъ распространено и на другія стороны «брачныхъ сопряженій».

Это обращеніе къ законодательству для урегулированія института брачнаго само по себѣ фактъ весьма знаменательный. Онъ несомнѣнно указываетъ на упадокъ семейной жизни въ нашемъ «обществѣ», а также и на соответствующее измѣненіе понятій о задачахъ этой жизни. Семья, особенно «интеллигентная», разваливается, потому что личный произволъ членовъ семьи беретъ перевѣсъ надъ семейными узамъ: «каждый теперь хочетъ жить «по своему» и въ «свое удовольствіе». Все чувствуютъ этотъ процессъ разложенія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ все могутъ замѣтить, что измѣняется также и самое понятіе о бракѣ. Онъ уже не рассматривается, какъ таинство церковное, въ которомъ благодать Божія посылается брачующимся для вспомошествованія подвигу семейной жизни, предстоящему для мужа и жены, а какъ гражданскій своеобразный договоръ для полученія удовольствій семейной жизни и удовлетворенія эгоистическихъ вожделѣній. Бракъ, какъ

понимаетъ его церковь, это «узы», которые оказываются не столь крѣпкими, когда видятъ въ бракѣ только гражданскій институтъ. Чтобы предотвратить дальнѣйшее разложеніе семьи, призываютъ законодателя, чтобы онъ поправилъ дѣло. Но при этомъ одни зовутъ его въ семью съ тою цѣлю, чтобы онъ ослабилъ эти «узы», а другіе—для того, чтобы онъ еще сильнѣе закрѣпилъ эти «узы». И тѣ, и другіе уповаютъ на законъ.

Но что можетъ сдѣлать законъ для супружескаго счастья и водворенія здороваго семейнаго строя? Законъ обязываетъ и принуждаетъ. Можно ли, однако, принудительной и обязательной нормой водворить семейное счастье, когда его нѣтъ въ семьѣ? Вѣдь достаточно только поставить этотъ вопросъ, чтобы отвѣтить на него отрицательно. Но не забывайте, скажутъ намъ, что законъ и освобождаетъ. Вѣрно. Однако, снявъ запреты и предоставивъ свободу, законъ еще не научаетъ чрезъ то людей, какимъ образомъ они могутъ устроить свою семейную жизнь счастливо и хорошо. Для одной и той же цѣли водворенія въ семьѣ нормальной жизни—рекомендуютъ обыкновенно два совершенно противоположныхъ средства. Одни говорятъ: нужно облегчить разводы, потому что легкій разводъ спасетъ женщину отъ тиранніи мужа, уменьшитъ вѣнчанныя связи, упичтожитъ семейное рабство, дастъ мужу и женѣ истинную свободу; другіе утверждаютъ, что, напротивъ, только затрудненіемъ разводовъ можно укрѣпить семью, привлечь къ исполненію семейныхъ обязанностей, внушить осознанность при вступленіи въ бракъ и придать серьезность самому институту брака, какъ основанію семьи. Кто правъ? Мы думаемъ, что не правы какъ тѣ, такъ и другіе. Ни облегченіемъ, ни затрудненіемъ разводовъ нельзя остановить разложенія семьи, если оно началось. Причины упадка брачной жизни и разложенія семьи лежатъ внѣ сферы законодательной, законъ ихъ не захватываетъ непосредственно, они продолжаютъ дѣйствовать при всякихъ брачныхъ законахъ. Это подтверждается исторіей.

Въ императорскомъ (да и раньше) Римѣ свобода разводовъ, какъ извѣстно, повела къ разрушенію единобрачія (моногаміи) и установленію послѣдовательнаго многобрачія (полигаміи и поландріи). «Въ 30 дней Гелезилла вышла замужъ въ десятый уже разъ» — говоритъ Марціалъ въ своей

сатиры. Эта непрочность семейныхъ связей не только повела къ совершенному разрушенію семьи, но и породила отвращеніе вообще къ семейной жизни. Счастье стали видѣть только въ одинокой жизни безъ жены, безъ дѣтей и семейныхъ заботъ. Такое достойное зависти существованіе называлось трудно переводимымъ словомъ: *orbitas*. Отъ мужей, женъ и дѣтей освобождались при помощи отравителей, своего рода знахарей и медиковъ. Развивались фиктивные браки съ хозяйственными цѣлями. Не мудрено, что самый бракъ переходилъ наконецъ въ развратъ. Послушайте Сенеку, который пишетъ: «Развѣ какая-нибудь женщина станетъ враснѣть отъ развода, когда нѣкоторыя знатныя и благородныя матроны считаютъ свои годы не по числу консуловъ, а по числу мужей, и разводятся только для того, чтобы выдти замужъ, а выходятъ замужъ, чтобы развестись. Развѣ теперь стыдятся прелюбодѣянія, когда дѣло дошло уже до того, что женщина имѣетъ мужа только для привлеченія любовника. Цѣломудріе теперь только доказательство безобразія». Всего ужаснѣе было то, что находились люди, которые избрали себѣ профессіей преподаваніе молодежи теоретическихъ и практическихъ уроковъ порока. Но развратъ, какъ и всегда, сопровождался вырожденіемъ и вымираніемъ населенія. Въ счастливой Кампаніи, никогда не выдавшей варваровъ, встрѣчались обширныя пространства, гдѣ не было ни хижинъ, ни людей. Тщетно Августъ и послѣдующіе императоры издали цѣлый рядъ «законовъ», чтобы разположить къ семейной жизни и добродѣтели. Законы обходились и развивались только новыя отрасли порока, пока не пришли варвары и не создали на развалинахъ имперіи новыя христіанскія государства.

Ученіе Иисуса Христа о томъ, что въ бракѣ двое—мужчина и женщина—уже не двѣ, но одна плоть, и что разводъ допускается только вслѣдствіе преступленія противъ супружеской вѣрности (т. е. преступленіемъ противъ нерасторжимости брака), медленно, но глубоко повліяло на греко-римское законодательство, особенно въ Византійской Имперіи.

Если семейная жизнь въ христіанскомъ мірѣ сдѣлалась чище и счастливѣе, какъ, напр., ее описываетъ Тертуллианъ, то это произошло не вслѣдствіе этого законодательства, а вслѣдствіе вліянія христіанства, глубоко преобразо-

вашаго чловѣка и вліявшаго на законодательство. Тамъ же, гдѣ христіанское ученіе не имѣло силы и чловѣкъ оставался язычникомъ, не помогали никакіе строгіе законы. Разводы были затруднены, но развратъ свивалъ себѣ гнѣздо и въ самой семейной жизни, если чловѣкъ продолжалъ держаться языческихъ привычекъ и руководиться своими необузданными страстями. Константинополь былъ переполненъ «рогоносцами» и императоръ Андроникъ Комненъ приказалъ развѣшать на портикахъ форума оленья рога, чтобы показать гражданамъ столицы распутство ихъ женъ, какъ замѣчаетъ современный историкъ. Увеселительныя заведенія всегда были переполнены посѣтителями. Развратъ доходилъ прямо до какихъ-то патологическихъ формъ, какъ видно изъ пенитенціаловъ, описывающихъ ихъ съ точностью психіатровъ. Значитъ, затрудненіе разводовъ не способствовало укрѣпленію и оздоровленію семьи: законъ оказывался безсиленъ.

Очевидно брачное законодательство не обладаетъ такою, силою, чтобы внести въ семью порядокъ, чистоту и счастье. Строй семьи зависитъ отъ добрыхъ правовъ, которыхъ законъ создать не можетъ. Одинъ изъ проникательнѣйшихъ современниковъ и наблюдателей упадка римскаго міра—Тадатъ справедливо въ свое время замѣтилъ, что вообще добрые нравы гораздо важнѣе хорошихъ законовъ (*plus valent boni mores, quam bonae leges*). Особенно это вѣрно по отношенію къ такимъ установленіямъ, какъ семья, ибо никакой законъ не можетъ принудить чловѣка быть хорошимъ семьяниномъ и сдѣлать его счастливымъ, если онъ самъ не прилагаетъ къ тому усилій. Семья основывается на взаимной преданности мужа и жены, а не на себялюбіи, которое можетъ находить защиту въ законѣ. Семейная жизнь—это осуществленіе долга и трудъ, полный заботъ и подвиговъ, а не увеселеніе и не «вѣчно текущій праздникъ». Для осуществленія этого долга, труда и подвига нуженъ характеръ, нужна личная инициатива, нужно то, что называется добрымъ нравомъ. Вотъ почему упадокъ семейной жизни указываетъ всегда не на несовершенство законовъ, а на упадокъ нравовъ. Вотъ почему исправленіе семейной жизни зависитъ не отъ законовъ, а отъ исправленія нравовъ.

Пока крѣпки нравы и развито чувство долга, пока существуетъ правильное воззрѣніе на жизнь и ея задачи,

пока религія дѣйствуетъ въ глубинѣ человѣческаго сердца, пока человѣкъ чтитъ Создателя своего въ дѣлахъ своихъ, до тѣхъ поръ и семейная жизнь крѣпка и счастлива. Законы—законами, но чтобы исправить семью и предохранить ее отъ разложенія, нужно перевоспитать людей нашего общества. Слѣдовательно, нужно уповать не на законы и законодательства, а на школу и воспитателя. Къ сожалѣнію, упадокъ добрыхъ нравовъ сопровождается и упадкомъ школы, **какъ** это мы сейчасъ видимъ. Здѣсь заколдованный кругъ, который можетъ быть разорванъ только тогда, когда будетъ сознано, что онъ долженъ быть разорванъ. Сознаніе упадка есть первый моментъ исправленія. И это исправленіе надо начивать со школы и воспитанія. (Колоколь).

ИЗЪ ИСТОРИИ

отпаденія крещеныхъ инородцевъ въ мухаммеданство.

(Разсказъ отступника).

Дуль жестокій вѣтеръ, затѣмъ поднялся сильный бурянь, и было ни зги не видать въ ту ночь, когда крещенинъ Герасимъ Максимовъ выѣхалъ на М-скую ярмарку. Былъ онъ человѣкъ рѣшительный и самостоятельный; напрасно жена уговаривала его обождать, пока прояснится погода,— не послушался, и выѣхалъ со двора, предавъ себя волѣ Божіей.

Спѣшилъ онъ на свиданіе съ Юнус-купис (съ купцомъ Юнусомъ): хотѣлось до начала Ярмарки переговорить о чемъ нужно, а тамъ ужъ приняться за торговлю. (Онъ былъ тоже торговый человѣкъ). Однако, видно ангелъ сопутствовалъ ему: не смотря ни на вьюгу, ни на темень, Герасимъ отвачалъ за ночь версть семьдесятъ и утромъ былъ уже въ М—скѣ. Выпрягши лошадей, онъ бѣжитъ къ Юнусу.

— Ассаля-ма галей-кѣм! (магом. привѣтствіе при свиданіи)—кричатъ изъ прихожей.

— Уагадей-эм ассалём!—отвѣчаетъ Юнусъ взъ-за пергородки. Аа!.. Это ты Герасимъ агай! Добро жаловать! Видно, только-что съ лошади?

— Да, Юнусъ-абзый, насилу доѣхалъ,—ужь такая вьюга!..

— Я и то ужь думалъ, что не прїѣдешь,—черезъ чуръ ужь сильный буранъ.

— Для тебя Юнусъ-абзый, готовъ въ каменный буранъ ѣхать, не то-что въ снѣжный!

— Ну, спасибо, братъ, спасибо... Да и хорошо ты сдѣлалъ, что прїѣхалъ, иначе могли бы опоздать...—многозначительно сказалъ Юнусъ. Сказавъ это, онъ пошелъ ко входной двери и заперъ ее на крючекъ.

— Ты говоришь, могли опоздать?—испуганно переспросилъ Юнуса Герасимъ.

— Да-да, могли опоздать... Но вотъ что ты мнѣ раньше скажи: какого настроенія у васъ народъ-то? Не боятся ли?

— То-то боятся. Такъ-то желательно всѣмъ, но боятся Закона.

— Вотъ что я тебѣ, дружокъ скажу: закона бояться нечего,—законъ есть, но дѣло въ томъ, что онъ будетъ имѣть силу лишь до Новаго Года. Поэтому время это—самое дорогое, золотое, и желательно бы воспользоваться имъ, пока не поздно, если же опоздаете... о, какъ плохо тогда! Цѣлая вѣчность невозможности!.. Даже представить страшно! А самъ ты, Герасимъ-агай, что думаешь,—не боишься ли, не колеблешься ли?

— Хотя, признаться, тоже боюсь, но отъ мысли своей не откажусь во-вѣки!—рѣшительнымъ тономъ отвѣчалъ Герасимъ.

— Вѣдь ты будешь во главѣ дѣла и будешь отвѣтчикомъ за всѣхъ,—испытываетъ его Юнусъ.

— Пусть ведутъ меня къ самому Царю,—храбрится Герасимъ,—я буду твердить одно: бейте, убейте, а хочу жить по-мусульмански!.. Ты самъ посуди, Юнусъ-абзый: какъ не желать мнѣ ислама, когда я знакомъ съ такими хорошими, каковъ ты, мусульманами? И взять мое настоящее положеніе: ты сидишь, какъ слѣдуетъ быть правовѣрному мусульманину, въ тюбетѣ; а я... не смѣя обнажить свои

волосы, въ шапкѣ. О, какъ бы дорого я далъ за одно это-носить тюбетейку! Стыдно мнѣ сейчасъ, Юнусъ-абзый, ей-Богу, стыдно тебя!

— Хотя стыдиться меня не совѣтую, но отъ всей души желаю въ слѣдующую ярмарку увидѣть и тебя въ тюбетейкѣ. По нашему мусульманскому закону, по Шаріату, самое главное, это-чистота. Пусть будетъ у тебя все чисто! Въ силу вотъ такого требованія Шаріата и бреются у насъ волосы, какъ содержащіе въ себѣ обыкновенно пыль, перхоть... и прикрывается голова тюбетейкой. Впрочемъ, все это лишь между прочимъ...

— Эхъ, Юнусъ-абзый, буду ли я когда-нибудь мусульманиномъ!?—прерываетъ его Герасимъ.

— Будешь, дружокъ, будешь! Но надо намъ скорѣе покончить съ самымъ главнымъ вопросомъ... Законъ этотъ повторяю, имѣетъ силу лишь до Новаго Гола. Поэтому, если вами, какъ говорится, «и рѣшено и подписано, только осталось печать приложить», то отправляйся немедленно домой и приступайте съ Богомъ къ дѣлу.

— Какъ, до конца ярмарки!—съ удивленіемъ спрашиваетъ Герасимъ.

— Не только до конца, но даже и до начала,—опредѣленнѣе отвѣчаетъ Юнусъ.

Герасимъ, пріѣхавшій на ярмарку съ цѣлью поторговать и выручить рублей 40—50 чистогану, услышавъ такое распоряженіе покровителя—друга, испугался и даже готовъ былъ отказаться отъ завѣтной мечты о мусульманствѣ, но Юнусъ успѣшилъ его успокоить.

— Какой суммѣ равняется обыкновенно твой ярмарочный чистоганъ?—спросилъ его Юнусъ.

— Дѣ, бывало, рублей 100 выручаю!..—отвѣчалъ Герасимъ жалобнымъ тономъ.

— Не бойся, дружокъ, сказалъ Юнусъ, чистоганъ твой не пропадетъ...

— Какъ не пропадетъ?

— Такъ и не пропадетъ, проговорилъ улыбаясь Юнусъ, опуская руку въ карманъ.

— Эге!..— подумаль Герасимъ, догадываясь въ чемъ дѣло.
— На вотъ тебѣ чистаганъ твой!—говорить Юнусъ, торжественно, подавая Герасиму одну «катеньку». Но вотъ тебѣ еще 50,—это, говоритъ, лично... гостинецъ отъ меня.

Герасимъ мой и глаза вытаращилъ. Хотѣлъ грохнутья предъ Юнусомъ на земь, но тотъ еще показаль «катеньку»: На вотъ тебѣ еще 100 рублей, это, говоритъ, на расходы по предпринимаемому нами благому дѣлу. Принявъ «катеньку» въ руки, Герасимъ послѣшилъ поклониться благодѣтелю въ ноги.

— Не нужно, говоритъ Юнусъ, поднимая Герасима за руку.

На минуту водворилось молчаніе.

— Ну что, согласенъ ли теперь ѣхать?—спрашиваетъ Юнусъ.

— Согласенъ, благодѣтель мой, и тысячу разъ спасибо!

— Если согласенъ, то слушай теперь повнимательнѣе, говоритъ Юнусъ: пріѣхавъ домой, первымъ долгомъ сообщи, конечно, что я тебѣ говорю, своимъ односельчанамъ. Если согласятся, то вы выберете одного человѣка уполномоченнымъ отъ общества и, выдавъ ему вотъ эти 100 рублей, или сколько тамъ вздумаете — отправьте его въ Казань подавать прошеніе.

— Я лучше самъ поѣду, Юнусъ - абзый! — заявляетъ Герасимъ.

— Нѣтъ, говоритъ, не совѣтую: хотя законъ на это и есть, но вѣдь, чиновники не всегда по закону поступаютъ, такъ что за это дѣло легко и въ Сибирь угодить, лучше-бы подготовить другого; —думаю, за деньги согласятся рискнуть многіе.

— Не знай, найдемъ ли такого смѣлаго и толковаго человѣка... Вѣдь куда итти, къ кому обратиться, что говорить и какъ говорить—все нужно знать да умѣть,—замѣтилъ на это Герасимъ.

— Вотъ я, говоритъ Юнусъ, записку дамъ; по ней даже глупый человѣкъ найдетъ все нужное.

Сказавъ это, Юнусъ сѣлъ за столъ и началъ писать, а Герасимъ погрузился въ думы. „150 рублей... Мусуль-

манство... Тюбетейка... Болѣ тѣсная дружба съ именитымъ Юнус-Куписъ"... — вотъ что промелькнуло въ его головѣ.

Юнусъ кончилъ писать.

— Вотъ эта записка научить посланнаго вашего всему по этому дѣлу. Дай Богъ, чтобы дѣло выгорѣло, и Исламъ приобрѣлъ новыхъ поклонниковъ себѣ!—сказалъ Юнусъ, подавая записку Герасиму.

— Ахъ, Юсусъ-абзый, скоро ли это будетъ!—съ нетерпѣніемъ воскликнулъ Герасимъ.

— Скоро, скоро, дружокъ, только сами не зѣвайте,—проговорилъ Юнусъ съ улыбкой удовольствія,—Богъ да пророкъ вамъ помощники!

— Аминь!

— Но, однако, хотя и скоро, но все же не легко...—уже задумчивымъ тономъ заговорилъ Юнусъ. Не думаешь ли ты, Герасимъ, что, какъ вашъ посланный привезетъ вамъ разрѣшеніе, и дѣлу будетъ конецъ? Допустимъ, что разрѣшеніе получено, но что дѣлать дальше?—обратился онъ къ Герасиму, ожидая отвѣта.

Послѣдній замаялся.

— Не знаешь?

— Признаться, говорить, не знаю.

— Конечно, не знаешь... А въ этомъ-то и вся трудность, вся горестъ дѣла... Когда адвокатъ вашъ привезетъ разрѣшеніе, вамъ можно ужъ будетъ обрѣчь головы и надѣть тюбетейки. Но послѣ этой-то сласти вы и отвѣдаете горечи: придется держать отвѣтъ предъ русскимъ начальствомъ. Вотъ тогда то будетъ вамъ... ой-ой жарко! Но однако не унывайте, будьте героями до конца съ надеждой, что послѣ грозovýchъ ненастныхъ дней настанутъ, наконецъ, и красные дни. Помните тогда, что Царскій Законъ выше пустого шума поповъ и урядниковъ! Да...—властно произнесъ Юнусъ и задумался.

„Бываютъ умные люди“... подумалъ Герасимъ, съ благоговѣйнымъ уваженіемъ глядя на серьезное лицо Юнуса.

— Было это назадъ лѣтъ десять,—заговорилъ опять Юнусъ. Крещены одной деревни, въ Казанской губерніи

также затѣяли дѣло о переходѣ въ исламъ. Адвокатомъ у нихъ былъ такой отчаянный пройдоха, который, въ случаѣ нужды, поѣхалъ бы даже и къ Самому Царю! Ну, хорошо. Вотъ разрѣшеніе выхлопотано, головы обриты, тюбетейки на головахъ, осталось самое главное имѣть дѣло съ русскими. Послѣдніе тоже долго ждать не заставили: дня черезъ три-четыре стало наѣзжать со всѣхъ сторонъ начальство изъ русскихъ и попы съ угрозами уговаривать, но адвокатъ обозвалъ ихъ козами. Мы, говорятъ, и чище васъ видали людей и не трусили!—Вотъ такого человѣка имѣть и вамъ—было бы славно!—заключилъ Юнусъ, съ торжествующимъ видомъ.

— Такъ вотъ слѣдуетъ дѣйствовать и вамъ,—заговорилъ уже серьезно Юнусъ. По приѣздѣ посланнаго изъ Казани съ разрѣшеніемъ, обривъ головы и надѣвъ тюбетейки, вы должны будете всѣмъ обществомъ итти въ волостное правленіе заявлять о своемъ переходѣ въ исламъ. Можетъ быть тамъ какой-нибудь писаришка также прикрикнетъ, притопнетъ на васъ и скажетъ: нельзя отпадать! Но вы съ нимъ и разговаривать не должны—сдѣлавъ заявленіе, отправляйтесь домой. Далѣе... далѣе и къ вамъ приѣдутъ тѣ же урядники, попы и становые—начнутъ допрашивать, зачѣмъ да почему? А вы твердите лишь одно: „въ Бога, молю, вѣруемъ, Царя и Его Законъ почитаемъ, но хотимъ жить по-магометански.“ Будутъ и уговаривать васъ, по-своему увѣщевать, прося обратиться къ старой русской вѣрѣ, но вы только говорите, что-де вашей вѣры мы не знаемъ и не желамъ, а магометанскую знаемъ и жить въ ней хотимъ. Вотъ эти два—три слова проведутъ васъ черезъ огонь и воду!

— Спасибо, Юнусъ-абзый, за добрые совѣты и за всѣ твои хлопоты...—говоритъ ему умиленный Герасимъ.

— Спасибо, дружокъ, и тебѣ, что не пренебрегаешь моими совѣтами. Я оцель радъ, что Исламъ столько гибнущихъ душъ принимаетъ подъ свое покровительство и буду истинно счастливъ, когда услышу о благополучномъ окончаніи этого великаго дѣла. Дай Богъ, чтобы это сбылось, какъ можно скорѣе?

— Аминь!—воскликнулъ Герасимъ.

— Затѣмъ, дружокъ, распростимся до пріятнаго свиданія.

— Прощай, Юнусъ-абзый! Еще разъ большое спасибо за все...

— Прощай, Герасимъ-агай.., Ахъ чуть было не позабылъ!.. спохватился Юнусъ.

— Еще что, Юнусъ-абзый?

— Нѣчто довольно важное... Я тебя, дружокъ, люблю какъ родного брата, поэтому вотъ что я хотѣлъ тебѣ сказать на прощанье: я тебѣ внушилъ мысль о мусульманствѣ, я тебя направляю къ нему и я же тебѣ даю вѣрные совѣты о томъ, какъ избавиться отъ неприятностей по поводу перехода въ него, — надѣюсь, что не откажешься принять и послѣднее мое желаніе къ тебѣ?

— Скажи, Юнусъ-абзый, я исполню его съ радостью, говорить ему Герасимъ:

— Ты очень напоминаешь мнѣ покойнаго брата моего, Ахмедъ-Гарей—царство ему небесное! Если бы ты избралъ себѣ новое мусульманское имя-имя „Ахмедъ-Гарей“? Тогда ты весь бы былъ для меня родной братъ, покойный Ахмедъ-Гарей воскресъ бы!

— Это—истинное счастье для меня,—поспѣшилъ отвѣтить Герасимъ.

— Если такъ, то позволь тебѣ пожелать всего-всего хорошаго: во-первыхъ желаю, чтобы предпріятіе ваше увѣнчалось успѣхомъ и не принесло съ собой никакихъ неприятностей; во вторыхъ, чтобы Герасимъ умеръ и долгоденствовалъ Ахмедъ-Гарей; въ третьихъ, чтобы по смерти на томъ свѣтѣ „льнули къ тебѣ гуріи (райскія дѣвы), какъ пчелы къ цвѣточкамъ“!.. Прощай, дружокъ, Герр... прощай, Ахмедъ-Гарей!

— Прощай, Юнусъ-абзый, прощай, благодѣтель мой!—отвѣтилъ Герасимъ, выходя изъ комнаты. Слѣзы умиленія, слѣзы счастья блестяли у него на глазахъ, и шелъ онъ по улицѣ, усѣянной народомъ и холщевыми шатрами, не видя и не слыша вокругъ ничего, поглощенный весь думами.

Вѣсть о пріѣздѣ Герасима въ мигъ облетѣла всю деревню.

— Знаешь, какая новость?—разговаривали на улицѣ.

— Какая?

— Герасимъ пріѣхалъ и привезъ разрѣшеніе!

— Какъ, изъ М-ска?

— Впрочемъ кому-нибудь придется еще съѣздить въ Казань, а потомъ ужъ и готово. Ну, что? Перейдемъ или нѣтъ?

— И пошли по деревнѣ толпы да совѣщанія! У всѣхъ одно на языкѣ—перейти или нѣтъ? Одни рѣшаются, а другіе колеблются, закона боятся. Начали спорить, ругаться, драться. Но все же дѣло кончилось тѣмъ, что всѣ единогласно рѣшили „выйти“ и писали въ Казань за окончательнымъ разрѣшеніемъ.

— И что же привезли его?

— Привезли...

— Какое же это разрѣшеніе и кто его далъ имъ?

— Собственно говоря, вотъ какое это разрѣшеніе. Обращались къ какому-то чиновнику. Онъ взялъ съ нихъ 50 рублей за прошеніе и велѣлъ ѣхать домой, обѣщавъ выслать дѣло по почтѣ.

— И выслали?

— Нѣтъ, не выслали.

— А какже вы стали жить по-мусульмански?

— Да очень просто. Пріѣхали наши посланные изъ Казани и говорятъ, что разрѣшили перейти въ Исламъ словесно, бумага-де придетъ по почтѣ. Въ тотъ же день всѣ обрили головы и надѣли тюбетейки—вотъ и сдѣлались магометанами! Далѣе во всемъ поступили такъ, какъ научилъ Герасима Юнус-купис. Дѣйствительно дѣло выгорѣло, и мы такъ то сдѣлались мусульманами!

(Вотъ какъ совершаются отступленія. Люди даже не думаютъ, и вдругъ отступили... Вотъ что значатъ деньги! И. П.).

Свящ. *Давидъ Григорьевъ.*

Академическій дамскій Комитетъ въ 1906 году.

18 ноября истекшаго 1906 г., съ разрѣшенія Господина Казанскаго Губернатора, образовался Академическій Комитетъ изъ жень профессоровъ и служащихъ въ Казанской Духовной Академіи, подъ предѣлательствомъ жены инспектора Академіи, Протоіерея Николая Петровича Виноградова, Райсы Никандровны Виноградовой для оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Казанской губерніи. Основными средствами Комитета являются % отчисленія изъ жалованья профессоровъ и служащихъ Академіи, а также миссіонерскихъ курсовъ. Помимо этого, хотя основного, но небогатаго источника, средства Комитета въ истекшемъ году пополнялись пожертвованіями частныхъ лицъ— деньгами и вещами. Въ виду крайней ограниченности средствъ Комитетъ въ наступившемъ 1907 году предіолагаетъ устроити нѣсколько публичныхъ чтеній для пополненія своихъ средствъ, чтобы расширить свою дѣятельность.

Въ истекшемъ году частный дамскій Комитетъ при своихъ маленькихъ средствахъ, несомнѣнно успѣлъ отереть не одну горькую слезу бѣдняковъ—старцевъ, взрослыхъ и дѣтей. Вся надежда скромныхъ труженицъ Академическаго Комитета на сочувствіе Общества. Эта надежда на добрыхъ людей не обманула ихъ въ истекшемъ году. Находились и щедрые, и скромные жертвователи на святое дѣло, которые увеличивали средства Комитета, ободряя тѣмъ самыхъ невидныхъ труженицъ.

Къ концу 1906 г. дѣятельность Комитета главнымъ образомъ сосредоточилась на содержаніи двухъ столовыхъ: Старосельской и Явасальской. Въ селѣ Старосельскомъ Спасскаго уѣзда столовая открыта 12 дек. истекшаго года первоначально на 70 человекъ дѣтей школьнаго возраста. Но, какъ только она начала свою дѣятельность, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. Ивановскаго, такъ стали поступать самыя убѣдительныя просьбы со стороны старосельскихъ дряхлыхъ и неспособныхъ къ труду бѣдняковъ о принятіи ихъ и нѣсколькихъ дѣтей до школьнаго возраста въ столовую.

27 декабря во вниманіе къ просьбѣ священника и крестьянъ с. Старосельскаго, Комитетъ постановилъ принять

въ столовую сверхъ 70 человекъ, которые пользовались ей со дня открытія, еще 30 человекъ,

Въ селѣ Янасалѣ, Лаишевскаго у., столовая открыта 24 декабря при школѣ Братства Св. Гурія на 57 человекъ.

Помимо двухъ названныхъ столовыхъ Комитетъ оказываетъ ежемѣсячное пособіе двумъ крестьянскимъ семьямъ села Шонгутъ, Тетюшскаго уѣзда, въ размѣрѣ 6 руб. ежемѣсячно.

Какъ можно видѣть изъ вышесказаннаго и нижеприведеннаго отчета Комитета, дѣятельность его за истекшій 1906 годъ была весьма скромна и, само собой понятно, можетъ расширяться только съ увеличеніемъ средствъ.

Приходъ.

Отъ начала дѣятельности Комитета по 31 дек. 1906 г. въ Академическій дамскій Комитетъ *поступило* 1) Отъ гг. профессоровъ и служащихъ академіи 209 р. 76 к.; 2) отъ Миссіонерскихъ курсовъ при академіи 10 р. 95 к. и 3) отъ слѣдующихъ лицъ: отъ С. А. Терновскаго 3 р., Е. Я. Полянскаго 3 р., отъ священника Кадіевскаго завода 5 р., отъ Причта с. Павловки 5 р., Н. К. Киселевой 2 р. 50 к., Е. С. Преображенской 2 р., В. А. Успенской 2 р., П. А. 50 к., архимандрита Евзакустодіана 3 р., г. Ласточкиной 3 р., В. П. Соколовскаго 1 р., студентовъ академіи 41 р. 11 к., неизвѣстныхъ 1 р. 30 к., П. В. Знаменскаго—10 р., Архим. Амвросія 41 р. 25 к.; Ѳ. И. Троицкаго 3 р., В. А. Керенскаго 5 р., П. П. Пономарева 1 р. 50 к., неизвѣстнаго 29 коп., Н. П. Виноградова 10 р., неизвѣстнаго 60 к., неизвѣстнаго 50 к., А. С. Маховой 3 р., М. Ѳ. Бахваловой 2 р., А. И. Сорокиной 2 р. 55 к., отъ разныхъ лицъ 6 р. 75 к., отъ А. И. Левчаткиной 1 р., неизвѣстнаго 1 р., неизвѣст. 5 р., студентовъ дух. академіи 24 р., церк.-прих. Совѣта при Николо-Вишняковской ц. 10 р. 3 к., черезъ Е. В. Жадину: отъ И. Г. Сидорова—25 р., неизвѣстнаго 100 р., Е. И. Леонтьевой 100 руб., О. А. Леонтьевой 25 р. Черезъ редакцію журнала „Церковно-Общественная Жизнь“—61 р. 16 коп., Е. А. Лебедевой 17 руб., Поповой 10 руб., Р. Н. Виноградовой 10 р., неизвѣстнаго 3 р., преп. миссіонерскихъ курсовъ 5 р. 45 к., неизв. черезъ студ. Нарбекова 1 р.,

Преосв. Алексія, епископа Таврическаго 25 р., Мих. и Сераф. Перепелицыныхъ 10 р., проф. и чиновниковъ академіи 69 р. 92 коп.; а всего 883 р. 62 коп.

Расходъ.

Израсходовано: на поупку муки для раздачи жителямъ дер. Княжи, Лаиш. у., 27 р. 50 к.; куплено съѣстныхъ припасовъ для крестьянъ с. Караваева, Спасскаго уѣзда, на 15 р. Выдано псаломщику с. Русскаго Бурнашева, Свѣжскаго уѣзда, 10 р., крестьянамъ с. Шонгутъ, Тетюш. у., 12 р. 30 к., на столовую въ Старосельскомъ, Спасскаго у. 188 р., на столовую въ с. Янасалѣ, Лаишевскаго у. 57 р. на поупку провизіи для крестьянъ с. Ходяшева, Лаишевскаго у., 11 р. 25 к., на школьникъ с. Караваева, Спасскаго у., 5 р.; на почтовые и канцелярскіе расходы 1 р. 10 коп., а всего 327 р. 15 к. За исключеніемъ израсходованныхъ, на лицо состоитъ всего 556 р. 47 к.; изъ нихъ 525 р. 78 коп., въ соединеніи съ ежемѣсячными процентными отчисленіями изъ жалованья профессоровъ и служащихъ въ академіи и на миссіонерск. курсахъ, обезпечиваютъ содержаніе двухъ столовыхъ (въ селѣ Старосельскомъ и с. Янасалѣ) и двухъ семействъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ на 6 мѣсяцевъ; такимъ образомъ свободныхъ суммъ, не имѣвшихъ прямаго назначенія, въ распоряженіи Академическаго дамскаго Комитета къ началу 1907 г. имѣлось всего только 30 р. 69 коп.

Комитетъ надѣется, что найдутся добрые люди, которые своими пожертвованіями не допустятъ, чтобы Комитетъ ограничилъ свою дѣятельность открытіемъ только двухъ вышеупомянутыхъ столовыхъ.

Дай Богъ успѣха скромному Комитету. Будемъ надѣяться, что Святая Русь не безъ добрыхъ людей.

Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, печатая отчетъ Комитета за истекшій годъ, изъявляетъ полную готовность принимать пожертвованія въ Комитетъ и съ своей стороны рада будетъ хотя этимъ помочь Комитету и бѣдному люду.

Нужда велика! Отзовитесь добрые люди!

Въ присланныхъ пожертвованіяхъ періодически будутъ печататься отчеты Комитета въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи. Пожертвованія просятъ адресовать на имя Редактора Извѣстій: *Казань. Академическая Слобода, 1-я Солдатская улица, свой домъ. И. М. Покровскому.*

Новый академическій журналъ.

Группа студентовъ Московской Духовной Академіи, уже заявившая себя издательствомъ брошюръ по гомилетическимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, съ началомъ 1907 года приступаетъ къ изданію ежемѣсячнаго церковно-общественнаго журнала. Журналъ имѣетъ быть безпартийнымъ и ставить своей задачей христіанское освѣщеніе современной дѣйствительности, почему и названіе ему дается „Христіанинъ“. Главное редактированіе беретъ на себя Преосвященный ректоръ академіи. Въ журналѣ примутъ участіе нѣкоторые изъ профессоровъ Академіи и многіе изъ духовныхъ писателей и публицистовъ. Полную программу журнала издатели опредѣляютъ слѣдующимъ образомъ:

„ХРИСТІАНИНЪ“

ЖУРНАЛЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ НАУКИ И
ЛИТЕРАТУРЫ.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами

ивныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слова правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемѣрно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ попираетъ законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ вѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанина. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ вѣшнихъ, случайныхъ и неполезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Уже близится лучезарный восходъ и скоро настанетъ день свѣта и зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрною въ недалекое

свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пусть *слава* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создается у насъ христіанственная общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создается вполнѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условий современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдемъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида животноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ

тебя вѣру въ великое непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ смуты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучезарнымъ небомъ сіяющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна не вѣшними дѣянiями, а своею внутреннею мощію тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній безъ опасенія за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собратъ всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, поэтому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы Вотъ эти отдѣлы:

1. *Церковно-общественный.* Статьи и изслѣдованія по всѣмъ, вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

V. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди условій ея существованія въ государствѣ.

VI. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей и философовъ.

VII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. *Старообрядчество и сектанство*. Образъ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешовую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богословъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только всту-

нающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Киотскій), Ректоръ Виоанск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Проф. А. П. Багинъ, Юристъ П. В. Верховскій, Прец. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподават. Свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровскій, Преод. І. В. Поповъ, Проф. Свящ. Д. Рождественскій, Архіеп. Сергій (Финлядскій), Свящ. А. Совѣтовъ, Іером. Серафимъ, Проф. М. М. Тарѣевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостыня, Рект. Моск. сем. Архим. Ѳеодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корресподентовъ, которые будутъ сообщать ей, по возможности, о всѣхъ выдающихся новостяхъ ипостранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корресподентовъ: въ Константинополь, Аѳинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виолеемѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстредамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Киото и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріаль. Въ нашемъ портфельѣ есть такіа произведенія, которыа еще нигѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по таксѣ Редакціи, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб. Огдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимается по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи,
Епископъ Евдокимъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Декабря 10. Воскресенье. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Въ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Дмитриемъ, въ сослуженіи протоіерея Евоимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богдавленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и священника Вознесенской церкви г. Царевкошайска Порфирія Черкасова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ *набедренникомъ*. *Проповѣдь* произнесъ законоучитель Казанской крещено-татарской школы священникъ церкви св. Гурія Тимофей Егоровъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ *молебенъ* объ умиротвореніи Россіи.

Декабря 11. Понедѣльникъ Празднованіе въ честь мѣсто-чтимой иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Всеблаженной (Паммакаристы, въ воспоминаніе принесенія ея въ Казанскій Богородицкій женскій монастырь). *Всенощное бдѣніе* было отиравлено Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ. Послѣ 1-й каѳизмы прочтено Николаемъ Ипатовымъ—кандидатомъ богословія—*сказаніе* объ иконѣ Пресвятой Богородицы, именуемой Всеблаженная. Послѣ поліелея былъ прочитанъ Преосвященными *акаѳистъ* Пресв. Богородицѣ (Благовъщенію). Въ служеніи съ Преосвященными участвовали каедральный протоіерей Андрей Яблоковъ, Екатеринбургской церкви, что въ общинѣ Краснаго Креста, священникъ Николай Мудровъ, ключарь священникъ Василій Богдавленскій и соборный священникъ Петръ Рождественскій. Служба отправлялась по особой книжкѣ, присланной Константинопольскимъ, вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ 3-мъ (и переведенной на славянскій языкъ).



СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 53. Выдана сборная книга. 54. Свободныя мѣста. 54. Журналы съѣзда депутатовъ Чебоксарскаго училищнаго округа. 55. Дни мѣсячныхъ собраній церк. истор.-археол. общества. 61.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Законъ и Бракъ. 62. Изъ исторіи отпаденія крещенныхъ инородцевъ. Свящ. Д. Григорьева. 66. Академическій дамскій благотворительный Комитетъ въ 1907 г. 74. Новый академическій журналъ «Христіанинъ». 77. Епарх. хроника (архіер. служенія 10—11 дек.). 83.

Редакторъ **И. Покровскій.**

Печатать дозволяется. Казань, 15 января 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.