

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 11.

1867 г.

Іюня 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указъ Святѣйшаго Синода:

— Отъ 16 февраля сего года. *По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Првительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1866 года, за № 11,128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ

приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежныя ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ Духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ Духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II Ч. I ст. 2812, учр. уѣзд. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уѣздныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17-го апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139-й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и Священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II Ч. I и ст. 62 инструкции Губернскимъ и Уѣзднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежа-

щія Духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣздныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ приѣмѣ денежныхъ ящичковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управление полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14/20 января 1859 года порядокъ храненія суммъ Духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ не были отправляемы въ Уѣздныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства.

— Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 30 марта сего года, Вятская духовная консисторія объявляетъ духовенству Вятской епархіи, чтобы оно не уклонялось отъ исполненія законныхъ требованій со стороны гражданскаго начальства.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 5 апрѣля сего года, Вятская духовная консисторія объявляетъ духовенству Вятской епархіи, къ должному исполненію, чтобы ни въ официальныхъ донесеніяхъ, ни въ частныхъ прошеніяхъ двухъ совершенно разнородныхъ предметовъ въ одной бумагѣ, какъ это дѣлалось доселѣ, не помѣщалось.

— На прошеніи одного священника, просившаго изъ по-

печительства о бѣдныхъ духовнаго званія взаимобразно 250 р. на уплату долговъ, по случаю выдачи замужъ дочери, 12 мая сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатать, чтобы въ подобныхъ обстоятельствахъ духовенство отнюдь не обременяло епархіальное начальство напрасными и неосновательными просьбами о ссуженіи изъ попечительства и притомъ безъ вѣрнаго обезпеченія онаго залогомъ: удовлетвореніе таковой просьбы могло бы подать поводъ всѣмъ священникамъ, а тѣмъ болѣе низшему, какъ бѣднѣйшему, клиру, въ случаяхъ пристроенія своихъ дочерей, просить изъ попечительства по сту и по двѣсти рублей. Что же бы вышло отсюда? И этого проситель не могъ сообразить!..»

— Благочинный протоіерей Михаилъ Зубаревъ, по желанію духовенства своего благочинія, вошелъ докладомъ къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Вятской епархіи. На докладъ его резолюція Его Преосвященства 2 мая сего года послѣдовала таковая: «Хорошо, если духовенство епархіи добровольно возьмется за показанное въ докладѣ дѣло. Духовная консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить по епархіи съ тѣмъ, чтобы духовенство дало отъ себя отзывъ о согласіи или несогласіи на сказанную мѣру». Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, духовная консисторія объявляетъ о семъ духовенству Вятской епархіи, поставляя о. о. благочиннымъ въ обязанность отзывы по сему предмету представить въ консисторію къ сентябрю мѣсяцу 1).

1) Для соображеній по сему предмету, напечатанъ въ приложеніи къ официальному отдѣлу Вѣдомостей въ семь же №-рѣ проектъ устава эмеритальной кассы въ Самарской епархіи.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О пожертвованіяхъ на устройство Крестовой церкви.

Съ 15 мая по 1-е іюня получено:

Отъ Константина Яковлевича *Блинова* 50 рублей; отъ священно-церковно-служителей, церковнаго старосты и прихожанъ села *Вожгальскаго* 67 р. 46 $\frac{1}{2}$ к., отъ Глазовскаго купца *Василія Николаевича Платунова* 5 р., отъ Слободскаго градскаго головы *Гусева*—отъ добровольныхъ жертвователей 6 р., отъ священника Омутницкой единовѣрческой церкви *Андрея Устюгова* 3 р., отъ причта села *Понинскаго* 10 р., отъ причта села *Кайгородскаго* 24 р. 40 к., отъ діакона Крестовой церкви *Іоанна Содальскаго* 20 р. 60 к., отъ яранскаго купца *Дмитрія Васильева Жукова* 10 р., отъ священно-церковно-служителей *Климковскаго* завода 20 р. 65 к., отъ духовенства благочинія свящ. *Іоанна Кибардина* 76 р. 25 к., отъ свящ. села *Гольянь Павла Мышкина* 6 р., отъ Яранскаго купца *Василія Николаевича Бьялева* 25 р., отъ священно-церковно-служителей *Нолинскаго Николаевскаго собора* 39 р., отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ села *Пужеучинскаго* 17 р. 50 к.,—отъ *Елабужскаго* 1-й гильдіи купца *Капитона Яковлева Уикова* 50 р.,—отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ села *Каракулинскаго* 35 р.,—отъ духовенства благочинія священника *Николая Клабукова* 239 р.,—отъ благочиннаго протоіерея *Герасима Никитникова* съ духовенствомъ 71 р.,—отъ духовенства благочинія свящ. *Іосифа Сергіева* 33 р. 30 к.,—отъ діакона *Шурминскаго* завода *Михаила Жесткова* 3 р.,—отъ священно-церковно-служителей села *Ухтымскаго* 25 р.,—отъ прихожанъ священника села *Ухтымскаго* *Василія Чемоданова* 40 р. 25 к.,—отъ духовенства благочинія протоіерея *Михаила Зубарева* 326 р.,—отъ причта села *Дебесскаго* 30 р.,—

отъ Уржумскаго протоіерія Павла Гонорскаго съ причтомъ 40 р.,—отъ духовенства благочинія священника Александра Никольскаго 69 р. 60½ к.,—отъ священно-церковно-служителей села Колковъ 14 р.,—отъ духовенства благочинія священника Михаила Осокина 148 р.—

б) О наградахъ.

По ходатайству Его Преосвященства, настоятелю Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря архимандриту Иерониму, за пожертвованіе имъ въ пользу библіотеки Вятской семинаріи книгъ на сумму 329 рублей, преподано благословеніе Св. Синода, 9 марта сего года.

— Благочинному Елабужскихъ городскихъ церквей протоіерю Павлу Бехтереву, за пожертвованіе дома со всіми службами, находящагося въ селѣ Колковъ Орловскаго уѣзда, въ казну церкви этого села, съ назначеніемъ его для училища, объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

— Награждены набедренниками священники с. Верховойскаго Павелъ Якимовъ, с. Чигиринскаго Іоаннъ Поршневъ, с. Опшанскаго Александръ Поповъ—2 февраля, г. Слободскаго Николаевской церкви Николай Пинемъ, с. Петровскаго магистръ Григорій Рязановъ, с. Илетскаго Григорій Сырневъ и с. Космодемьянскаго Петръ Флоровъ—6 мая сего года.

— Священнику с. Жерновогорскаго Андрею Попову и женѣ его Александрѣ Васильевой Поповой, дьячку слободы Кукарки Михаилу Мышкину, по вниманію къ заслугамъ ихъ по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

в) О перемѣнахъ по службѣ.

Ключарь Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей Арсеній Поповъ указомъ Св. Синода отъ 3 мая сего года опредѣленъ членомъ Вятской духовной консисторіи.

— Духовникомъ для духовенства г. Слободскаго, на мѣсто

умершаго священника *Димитрія Куртіева*, опредѣленъ священникъ Слободскаго Преображенскаго собора *Платонъ Куртіевъ*, 24 апрѣля сего года.

Опредѣлены по прошеніямъ:

— Окончившій курсъ ученія въ Вятской дух. семинаріи *Иванъ Головинъ* на діаконское мѣсто въ с. Рождественское Котельничскаго уѣзда, 5 мая сего года.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятской дух. семинаріи *Иванъ Фалезовъ* на діаконскую вакансію въ с. Ильинское Яранскаго уѣзда, 5 мая.

— Студентъ Вятской духовной семинаріи *Алексій Мотрошинъ* на священническую вакансію къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору, 6 мая.

— Окончившій курсъ ученія въ Вятской духовной семинаріи *Константинъ Беневицкій* на священническое мѣсто въ с. Нижнеивкинское Вятскаго уѣзда, 12 мая.

— Окончившій курсъ ученія въ Вятской дух. семинаріи *Александръ Дряминъ* на священническое мѣсто, въ с. Староторьяльское Уржумскаго уѣзда, 12 мая.

— Окончившій курсъ ученія въ Нижегородской духовной семинаріи *Михаилъ Кочкинъ* на священническое мѣсто въ с. Пижанку Яранскаго уѣзда, 17 мая.

— Студентъ Вятской дух. семинаріи *Иванъ Путиримовъ* на священническое мѣсто въ с. Просницу Вятскаго уѣзда, 17 мая.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской дух. семинаріи *Андрей Поповъ* на діаконское мѣсто въ с. Кукнурское Уржумскаго уѣзда, 17 мая.

Приложеніе къ офіціальному отдѣлу.

ПРОЭКТЪ

Устава эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Назначеніе, источники и виды (разряды) суммъ эмеритальной кассы.

§ 1. Эмеритальная касса духовенства Самарской Епархіи имѣеть своимъ назначеніемъ производить пенсіи и пособія священноцерковнослужителямъ Самарской епархіи и ихъ семействамъ.

§ 2. Эмеритальная касса составляется: а) изъ ежегодныхъ, опредѣленныхъ взносовъ отъ церкви, — изъ кошельковыхъ суммъ, и отъ священноцерковнослужителей и б) изъ разныхъ случайныхъ доходовъ.

а) Такъ какъ доходы церквей и священноцерковнослужителей не одинаковы, то, для удобства ежегодныхъ взносовъ въ кассу, доходы сіи раздѣляются на 5 разрядовъ: къ 1 разряду относятся доходы въ 500 р., къ 2-му въ 400 р., къ 3-му въ 300 р., къ 4-му въ 200 р., и къ 5-му въ 100 р. Полагая съ каждаго доходнаго рубля по 2%, легко опредѣлить взносы въ кассу, по каждому разряду, а именно: по 1-му въ 10 р., по 2-му въ 8 р., по 3-му въ 6 р., по 4-му въ 4 р. и по 5-му въ 2 рубля.

б) Къ случайнымъ доходамъ кассы относятся: а) пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений. Пожертвованія отъ частныхъ лицъ принимаются какъ при жизни ихъ, такъ и послѣ ихъ смерти, по духовнымъ завѣщаніямъ. Къ таковымъ пожертвованіямъ Епархіальнымъ Начальствомъ приглашаются, между прочимъ, священноцерковнослужители: 1) по доброй волѣ переходящіе съ одного мѣста на другое, 2) повышаемые въ санъ діакона, священника и протоіерея, 3) награждаемые: набедренникомъ, скуфьею, палицею, камилавкою, напернымъ крестомъ и сопричисляемые къ орденамъ.

§ 3. Сообразно двоякому назначенію кассы и самому характеру ея источниковъ, и суммы кассы раздѣляются на два разряда: 1) опредѣленные, ежегодные взносы отъ церквей и членовъ причтовъ

Самарской Епархіи, составляютъ капиталъ, проценты съ котораго назначаются на выдачу ежегодныхъ опредѣленныхъ пенсій вкладчикамъ кассы и ихъ семействамъ, на основаніи правилъ, ниже сего означенныхъ; и 2) изъ разныхъ случайныхъ доходовъ въ кассу образуется сумма, проценты съ которой употребляются на выдачу пособій духовнымъ лицамъ, за болѣзнію немогущимъ продолжать служебной дѣятельности и не имѣющимъ права на пенсію отъ казны.

Примѣчаніе. Вкладчиками кассы называются тѣ священноцерковнослужители, которые, избравъ, по своимъ доходамъ, тотъ или другой разрядъ взносовъ, ежегодно взносятъ въ казну извѣстную опредѣленную сумму.

§ 4. Всѣ поступающія въ кассу суммы, въ первое десятилѣтіе ея существованія, не расходуются, исключая выдачи пособій изъ процентовъ съ капитала 2-го разряда; суммы эти помѣщаются въ выгоднѣйшія кредитныя учрежденія, для обращенія изъ процентовъ, и, чрезъ 10 л. составляютъ основной, неприкосновенный капиталъ кассы, который никогда и ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть употребленъ, какъ только на пенсіи и пособія духовенству Самарской Епархіи. Въ слѣдующіе послѣ перваго десятилѣтія годы, могущіе быть отъ расходовъ остатки присоединяются къ тому же основному капиталу.

Примѣчаніе. вмѣсто помѣщенія суммъ кассы въ кредитныхъ учрежденіяхъ, на эти суммы можно пріобрѣтать покупкою билеты Государственнаго Банка, съ выигрышами и безъ оныхъ, если только будетъ выгодно для кассы имѣть такіе билеты.

§ 5. Положенное въ § 3-мъ раздѣленіе суммъ кассы не исключаетъ однакоже возможности, въ случаѣ недостаточности процентовъ съ капитала перваго разряда, удовлетворять пенсіонеромъ кассы, расходовать на пенсіи проценты съ капитала 2-го разряда.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ПРАВА УЧАСТІЯ ВЪ КАССѢ И ПРАВИЛА ПОЛЬЗОВАНІЯ СРЕДСТВАМИ ЕЯ.

§ 6. Право на пенсію и на пособія кассы имѣютъ только лишь священноцерковнослужители Самарской Епархіи и ихъ семей-

ства. Духовныя лица Самарской Епархіи, коимъ будетъ опредѣлено производить пенсію или пособіе отъ кассы, не теряютъ сего права въ случаѣ перехода въ другія епархіи для жительства, въ случаѣ временныхъ отлучекъ изъ епархіи, для поклоненія Св. мѣстамъ, или пользованія врачебными пособіями.

§ 7. Вкладчиками кассы, съ правомъ на пенсію, могутъ быть одни только служащіе священноцерковнослужители Самарской Епархіи.

§ 8. Никто, состоя въ епархіальной службѣ, не можетъ быть пенсіонеромъ кассы, а только лишь заштатные. Вкладчикъ кассы, по выходѣ за штатъ, имѣетъ неотъемлемое право на заслуженную имъ пенсію, хотя бы онъ, состоя въ заштатѣ, и проходилъ какую нибудь должность безмездно, или съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ, и хотя бы онъ, или семейство его, получали пособіе изъ духовнаго попечительства, или пенсію изъ другихъ учреждений.

§ 9. Срокъ для полученія полной пенсіи назначается 35 лѣтній. Но выдача не полныхъ пенсій начинается чрезъ 10 лѣтъ со времени учрежденія кассы, и при томъ изъ однихъ только процентныхъ денегъ: (см. § 4) сначала десятыми долями полныхъ пенсій, по каждому разряду, съ прибавленіемъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, по $\frac{1}{10}$ до 20 л. включительно, — а послѣ 25 лѣтъ выдается пенсіонерамъ $\frac{6}{10}$ дол., послѣ 30 л. $\frac{8}{10}$ и наконецъ послѣ 35 л., полная пенсія.

Примѣчаніе. Раздача пенсій начинается не чрезъ 5 лѣтъ, какъ въ эмеритальной кассѣ морскаго вѣдомства, а чрезъ 10 л., потому что процентовъ съ доходнаго рубля у духовныхъ лицъ Самар. епархіи, въ пользу кассы, полагается только два; тогда какъ въ морскомъ вѣдомствѣ чиновники платятъ въ эмеритальную кассу 6%. При томъ, во взносахъ въ эмеритальную кассу морскаго вѣдомства участвуютъ все, служащіе въ томъ вѣдомствѣ, чиновники, между тѣмъ участіе и степень даже участія въ эмеритальной кассѣ духовенства Самар. епархіи предоставляется произвольному избранію каждаго члена причта.

§ 10. Какъ первоначальный выборъ разряда для взноса денегъ въ кассу, такъ и переходъ изъ одного разряда въ другой предо-

ставляется личному усмотрѣнію каждаго члена причта. Что же касается до опредѣленія того, къ какому разряду взносовъ можетъ быть отнесена та или другая церковь,—это предоставляется соглашенію мѣстныхъ священноцерковнослужителей съ церковными старостами, а гдѣ учреждены приходскія попечительства, то съ попечительствами, при посредствѣ мѣстнаго Благочиннаго.

§ 11. Прекращеніе платежа въ кассу, когда вкладчикъ еще состоитъ на епархіальной службѣ, по выходѣ его за штатъ, хотя не лишаетъ его права на пенсію, но она назначается ему по кратчайшему, противъ оплаченнаго, сроку. Напримѣръ: проплатившій 35 л. и прекратившій этотъ взносъ на 36 году своей службы, по выходѣ за штатъ, получаетъ не полную пенсію, а только $\frac{8}{10}$ слѣдовавшей ему пенсіи. Проплатившій 15 л. и прекратившій взносъ на 16 г. своей службы, по выходѣ за штатъ, получаетъ пенсію за 10 лѣтній взносъ. Впрочемъ, если бы кто заявилъ, что онъ прерываетъ взносъ по случаю постигшихъ его бѣдствій въ хозяйственномъ отношеніи, напр.: по случаю пожара, неурожая хлѣба, покражи, падежа скота и т. п., или по случаю служебныхъ несчастій, наприм.: удаленія отъ мѣста, низведенія на причетническую должность,—то такому дается льготы три года, а въ четвертый онъ долженъ внести всю невнесенную имъ, въ теченіе льготныхъ лѣтъ, сумму съ процентами, и, въ такомъ случаѣ, изложенное въ семъ § ограниченіе, при назначеніи пенсіи, къ нему не прилагается.

§ 12. При дозволенномъ въ § 10 правѣ перехода изъ одного разряда въ другой, пенсія вкладчику назначается по низшему, противъ оплаченнаго, разряду, если вкладчикъ въ теченіе платныхъ лѣтъ переходилъ изъ одного разряда въ другой, наприм.: если бы по истеченіи 35 л. оказалось, что вся, въ теченіи этого срока, внесенная вкладчикомъ сумма, равняется или превышаетъ даже сумму 35 лѣтняго взноса по второму разряду,—то пенсія ему назначается по 3-му низшему разряду; какъ будто бы онъ вносилъ въ кассу ежегодно по 6 только рублей.

Примѣчаніе. Изложенное въ предъидущемъ 12 § ограниченіе сдѣлано съ цѣлію предупредить, по возможности, произволь вклад-

чиковъ при взносѣ денегъ въ кассу, чрезъ что можетъ быть затруднено и осложнено дѣлопроизводство кассы.

§ 13. Вкладчики, уволенные заштатъ, между сроками установленныхъ платежей изъ кассы, имѣютъ право получать изъ кассы пенсію по оплаченному только сроку и, въ такомъ случаѣ, излишекъ оплаченныхъ лѣтъ недоплаченного пятилѣтія въ расчетъ не принимается.

§ 14. Отъ желающихъ вносить за два и болѣе пятилѣтія, за разъ и впередъ, вклады принимаются; но пенсія назначается имъ и семейству ихъ на общемъ основаніи: самому вкладчику, по выходѣ его за штатъ, или, въ случаѣ смерти его, вдовѣ предоставляется право ждать полного зачета всей внесенной суммы, или просить пенсію по оплаченному сроку и въ семъ послѣднемъ случаѣ излишекъ внесенный возвращается по принадлежности, но безъ процентовъ.

§ 15. Вкладчики, не доплатившіе сколько нибудь лѣтъ, до истеченія перваго 10-тилѣтія, удовлетворяются кассою различно; именно: во 1-хъ, если причиною прекращенія взносовъ будетъ смерть вкладчика или выходъ его въ заштатъ, то вся внесенная имъ сумма единовременно возвращается, въ первомъ случаѣ, семейству вкладчика, а въ послѣднемъ самому вкладчику, но только безъ процентовъ; во 2-хъ, если вкладчикъ по чему либо прекратитъ свои взносы до истеченія 10-лѣтія и не воспользуется льготою, указанною въ § 11, то, по выходѣ его за штатъ, выдается ему половина внесенной имъ суммы и также безъ процентовъ.

§ 16. Вкладчикамъ, при перемѣщеніи ихъ въ другія епархіи, продолжать взносъ въ кассу не позволяется, а въ какой бы срокъ платнаго періода они ни выбыли изъ Самарской епархіи, имъ выдается половина всей внесенной ими въ кассу суммы. Впрочемъ, если перемѣщение дѣлается по распоряженію Епархіальнаго Начальства, то выдается вся сумма, но безъ процентовъ.

§ 17. Вдовѣ вкладчика бездѣтной или имѣющей дѣтей, но коимъ, по возрасту, или другимъ причинамъ, не слѣдуетъ пенсіи, выдается половина заслуженной мужемъ ея пенсіи.

§ 18. Вдова вкладчика, оставшаяся съ двумя или болѣе дѣть-

ми, получаетъ полную пенсію мужа; а съ однимъ дѣтищемъ $\frac{3}{4}$ оной пенсіи.

§ 19. Круглый сирота одинъ получаетъ $\frac{1}{2}$ заслуженной отцемъ пенсіи, а двое или болѣе сиротъ получаютъ полную пенсію отца.

Примѣчаніе. Малолѣтнія дѣти, не имѣющія одного изъ родителей, когда другой поступитъ въ монашество, считаются круглыми сиротами.

§ 20. Теряютъ право на пенсію: въ 1-хъ, священноцерковнослужители а) совершенно нетерпимые на службѣ, по своей нетрезвой и буйной жизни, б) вышедшіе или исключенные изъ духовнаго званія, в) заключенные на всегда въ монастырѣ и г) поступившіе въ монашество; во 2-хъ, вдовы, вступившія въ новый бракъ; въ 3-хъ дѣти, достигшія,—сыновья 17 лѣтнаго возраста, а дочери 21 года; въ 4-хъ, сыновья, поступившіе на службу или въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; 5) дочери, вышедшія въ замужество; 6) сыновья, исключенные изъ училищъ за лѣность или дурное поведеніе и дочери дѣвицы, исключенныя изъ дѣховнаго званія, за порочную жизнь.

§ 21. Къ женамъ и дѣтямъ лицъ означенныхъ въ семъ § подъ буквою а) примѣняются правила, изложенныя въ § 17, 18 и 19.

§ 22. Дѣти увѣчныя, или одержимыя неизлѣчимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности къ снисканію способовъ пропитанія, пользуются слѣдующею имъ частію пенсіи пожизненно, или до поступленія въ Богоугодныя заведенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга:

„БОГЪ И ПРИРОДА“

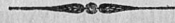
соч. *Ульрици*, перев. съ нѣмецкаго. Т. I.

Авторъ имѣетъ дѣло съ естествознательными теоріями, безпристрастная, добросовѣтная критика которыхъ привела его къ заключенію, что онѣ не могутъ разрушать убѣжденія человѣка въ міръ

сверхчувственный, что вѣра въ Бога, какъ Творца, Міроправителя, Законодателя столь же законна и съ естествознательной точки зрѣнія, какъ и—съ откровенной и чисто философской.

Можно получать отъ Банк. Каз. дух. академіи А. *Гренкова*. Цѣна 1 р. 50 к., пересылка за одинъ ф.

На семь объявленій послѣдовала рекомендація Его Преосвященства: «служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ и священнослужители, ревнующіе о христіанской истинѣ, могутъ выписывать означенную книгу, по указанному адресу».



Поправка. Въ 10 №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ офиціальномъ отдѣлѣ, въ извѣстіяхъ о пожертвованіяхъ послѣ словъ съ 1-го по 15-е число мая пропущены слѣдующія слова: «на устройство крестовой церкви получено».

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. III) Приложение къ офиціальному отдѣлу. IV) Объявленіе.

Дозволено цензурою. 20 мая 1867 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

ВЯТКА. 28-го мая, 1867 года.

Спѣшимъ сообщить нашимъ читателямъ поразительную вѣсть, которая не можетъ не отозваться болѣзненно, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и радостно въ сердцахъ каждаго русскаго. На драгоценную жизнь возлюбленнаго Монарха нашего было сдѣлано въ Парижѣ, 25 мая, покушеніе; но Десница Того, Который такъ видимо охраняетъ судьбы Русскаго народа, и на этотъ разъ отразила роковой ударъ. Свершились слова писанія: „*вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ*“, — свершилось божественное пророческое слово, сказанное устами псалмопѣвца народу Израиля.

Вчера, въ половинѣ перваго часа дня, получена здѣсь слѣдующая телеграмма:

«В я т к а».

«Губернатору, отъ министра внутреннихъ дѣлъ».

«Телеграфическое извѣстіе изъ Парижа.»

«25 мая, вечеромъ, Божій Промыслъ охранилъ Государя Императора. Сегодня, около 5 часовъ по полудни, на возвратномъ пути чрезъ Булонскій паркъ, послѣ военнаго смотра, «выстрѣлъ изъ пистолета былъ направленъ на экипажъ, въ которомъ находились оба Императора и Великіе Князья Цесаревичъ и Владиміръ Александровичъ. Выстрѣлъ никого не «коснулся. Преступникъ схваченъ, и почти растерзанъ народною толпою; онъ уроженецъ волынской губерніи, полякъ, по имени Березовскій, эмигрантъ, 20 лѣтъ, проживавшій въ Парижѣ, и нѣсколько дней искавшій случая для покушенія на жизнь Государя Императора. Онъ сдѣлалъ полное признаніе; его двухствольный пистолетъ разорвало отъ сильнаго «заряда, что и уклонило направленіе пули».

По распоряженію г. губернатора, были оповѣщены жители г. Вятки о такомъ потрясающемъ событіи и, когда раздался призывный благовѣстъ со всѣхъ городскихъ церквей, народъ,

бросивъ свои занятія, толпами спѣшилъ принести свою горячую молитву за спасеніе Государя. Особенно много было народу въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ совершилъ молебствіе преосвященнѣйшій Аполлосъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іосифомъ и многочисленнымъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и представителей мѣстнаго военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Передъ началомъ молебствія прочитана была съ амвона телеграмма. Затѣмъ былъ отслуженъ еще разъ молебенъ на площади, куда были собраны войска, находящіяся въ г. Вяткѣ. За молебномъ слѣдовалъ разводъ.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 11.

1867 г.

Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СЛОВО

Пресвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сказанное въ Каѳедральномъ соборѣ 9 числа мая.

Господи, во свѣтъ Лица Твоего поидемъ.

Все живое и живущее, сл. хр., по своей природѣ, ищетъ свѣта, устремляется къ нему и живетъ имъ. Въ царствѣ природы неразумной все обращается къ свѣту стихійному—солнцу, все чувствуетъ свою отъ него зависимость. Вянетъ, сохнетъ и умираетъ цвѣтокъ, если совершенно лишитъ его теплотворнаго, живительнаго луча солнечнаго. Равнымъ образомъ и въ царствѣ Божіемъ нравственномъ все для того, чтобы жить и наслаждаться жизнію, должно быть обращено къ присносущному и животворящему, трисіятельному свѣту Бо-

жественному. Ибо во свѣтъ,—и токмо во свѣтъ Божіемъ для разумныхъ тварей и озареніе, и животвореніе, радованіе и блаженство. Чувствуя животворящую силу сего преестественнаго свѣта, избранные Божіи восклицали: живъ Богъ,—свѣтъ самосуцный и всему дающій жизнь; а потому жива и душа моя.

Многіе между тѣмъ изъ людей ищутъ свѣта вовсе не тамъ и не такъ, гдѣ и какъ слѣдовало бы искать его. Помимо свѣта Божественнаго многіе съ жаждою устремляются исключительно къ тусклому свѣтильнику ума человѣческаго и не могутъ нахвалиться его успѣхами, открытіями, усовершенствованіями, конечно только для временной, земной жизни; ибо въ отношеніи къ жизни вѣчной кичливый умъ есть слѣпой вождь; и успокоиваться на немъ одномъ не то же ли значить, что довольствоваться мерцаніемъ свѣтящагося червя и удаляться отъ свѣта солнечнаго. Для жизни вѣчной водящіеся однимъ естественнымъ умомъ не только совершенно ничего не дѣлаютъ, а еще болѣе и болѣе отодвигаются назадъ къ самымъ древнимъ временамъ грубаго язычества и такимъ образомъ на пути нравственнаго совершенства являются далеко, далеко отсталыми отъ сыновъ свѣта въ царствѣ благодати Христовой.

Что же, сл., нужно дѣлать намъ, чтобы болѣе и болѣе приближаться къ чистѣйшему свѣту Божественному,—болѣе и болѣе возвышаться отъ земнаго къ небесному? Для сего, сколько возможно,

болѣ намъ нужно стараться подражать свѣтлымъ, высокимъ образцамъ въ духовной жизни. Ублажаемый нынѣ великій свѣтильникъ вѣры и благочестія,—святитель и чудотворецъ Николай, столь славно чтимый всею православною Церковію, особенно же прославляемый всѣми сынами отечественной нашей церкви, какъ по своему примѣру, такъ и по своему молитвенному ходатайству, можетъ служить для насъ благонадежнѣйшимъ вождемъ на пути къ присносущному, Божественному свѣту. Еще во двѣхъ плоти, помимо обыкновенныхъ средствъ обученія, помимо портиковъ и Академій,—путемъ жизни по закону Евангелія и дѣятельности христіанской подъ вліяніемъ Свѣтоноснаго Духа благодати, онъ развилъ свои силы и настроилъ духъ свой къ созерцаніямъ Божественнымъ. И въ царствѣ славы съ свѣтлыми Ангелами удостоился предстоять и служить животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ, въ знаменіе чего и здѣсь на землѣ Вятской въ чудотворномъ своемъ образѣ онъ избралъ въ святую обитель себѣ сей Боголѣнный храмъ, посвященный живоначальной же Троицѣ. Взирайте, хр., съ вѣрою на святителя и чудотворца Николая,—на сей Богосвѣтлый образецъ и поучайтесь у него всѣ, ищущіе и жаждущіе не заходямаго свѣта Божественнаго. Въ подражаніе угоднику Божію, тако да просвѣтится свѣтъ благихъ вашихъ мыслей и дѣлъ предъ человѣки, яко да видятъ ихъ и прославляютъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ.

Великій чудотворецъ,—святитель Николай въ простотѣ Евангелія преимущественно украшался чистотою и непорочною сердца; былъ сосудомъ благодати, очищеннымъ еще отъ утробы матернія. Эта чистота и непорочность есть главное и для насъ средство къ общенію съ Троичнымъ, Божественнымъ свѣтомъ. Св. Григорій Назіанзинъ говоритъ: «сей свѣтъ, т. е. Богъ, есть тѣмъ болѣе созерцаемый, чѣмъ болѣе очищаемся, и чѣмъ болѣе Его созерцаемъ, тѣмъ болѣе любимъ; чѣмъ болѣе любимъ, тѣмъ скорѣе разумѣваемъ». Вотъ лѣствица восхожденія отъ тьмы къ свѣту присносущному и общенію съ нимъ. Сперва надобно очиститься отъ грѣховъ и тогда узримъ Бога, ибо, по увѣренію свѣтодавца Господа, *одни чистіи сердцемъ Бога узрятъ*. Око тѣлесное не можетъ зрѣть свѣта естественнаго, ежели не будетъ очищено отъ засоренія; такъ и душевное наше око не можетъ наслаждаться созерцаніемъ свѣта Божественнаго, если не будетъ чисто, свободно отъ страстей, а когда сердце очистится и умъ озарится сіяніемъ Бога—свѣта, и воля согрѣется любовію къ нему и всѣ силы души нашей будутъ приобщаться Божественнаго свѣта и наслаждаться имъ. Земля не можетъ приносить добрыхъ плодовъ, если не будетъ напередъ очищена отъ терній. Смрадный сосудъ не можетъ сохранять въ себѣ благоуханныхъ мастей, если напередъ внутри не будетъ очищенъ. Свѣтильникъ не можетъ ясно ни горѣть, ни свѣтить, пока въ немъ елей не чистый. Точно такъ же и сердце

нечистое, любострастное, не можетъ вмѣщать въ себя и отражать Троичнаго Божественнаго Свѣта. Ибо кое общеніе свѣта со тьмою,—святости Божіей со скверной грѣховной,—любви вѣчной и благиости съ злобою и ненавистію,—правды и истины съ ложью и нечестіемъ? *Всякъ, сказано, дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта.*

Итакъ, хр., отложимъ дѣла темная и облечемся въ оружіе свѣта. Если мы, подражая святителю Николаю въ духѣ смиренія, коимъ стяжалъ Онъ высокая,—будемъ ходить во свѣтѣ добродѣтелей и по мѣрѣ возможности стараться будемъ исполнять заповѣдь Христову: *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*; то войдемъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ Отцемъ и Его Единосущнымъ Сыномъ и Всесвятымъ и Живо-творящимъ Духомъ. Подобное съ подобнымъ соединяется само собою.

Ты, возл. братъ, недоумѣваешь, какъ можно сподобиться блаженнаго лицезрѣнія Божія человѣку грѣшнику. Тебя обдержитъ тьма грѣховная и не допускаетъ приблизиться къ свѣту Божественному. Но Иисусъ Христосъ говоритъ: *Азъ есмь свѣтъ міру; ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ.* Взирая на правило вѣры,—Св. Николая, обими сей свѣтъ истинный вѣрою и любовію; и ты самъ *будешь свѣтъ о Господь* и соединишься съ Богомъ. Тебя смущаетъ нечистота грѣховъ твоихъ. Употреби средство дѣйствительнѣйшее къ изглаженію ихъ. *Кровь Иисуса Христа, пролитая*

за насъ на крестѣ, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*, освящаетъ и соединяетъ насъ съ Богомъ.

Будемъ, христіане, молить ублажаемаго нынѣ великаго угодника Божія, который и здѣсь—въ земной церкви, и тамъ—въ церкви небесной предстоить Св. Троицѣ,—трисіявному Божественному свѣту,—будемъ молить его, да исходатайствуетъ и намъ грѣшнымъ озареніе тѣмъ преславнымъ и все животворящимъ свѣтомъ, безъ котораго душа наша мертва и неспособна къ благому дѣланію, и безъ котораго въ нощи житія нашего мы не знаемъ, куда и какъ направить шествіе наше, и, потерявъ изъ виду небо, легко можемъ приблизиться къ аду.

Трисолнечный Свѣте,—Господи, молитвами св. Николая, послѣ всѣмъ намъ свѣтъ твой и истину Твою; да всѣ мы *во свѣтъ лица Твоего поидемъ* прямо въ нашу родину небесную и о имени твоёмъ свѣтло, Божественно радоваться будемъ весь день жизни нашей. Аминь.

Въ какихъ случаяхъ необходимо заучиваніе наизусть?

(Педагогическая замѣтка).

Въ современномъ педагогическомъ мѣрѣ *заучиваніе наизусть* не имѣетъ кредита; многіе изъ педагоговъ, претендующихъ на современность, даже совѣстятся рекомендовать его, опасаясь попасть чрезъ то въ число отсталыхъ. Ученіе наизусть часто смѣшивается и отождествляется у насъ съ такъ называемымъ *долбленіемъ*, безсмысленнымъ и механическимъ. Но это долбленіе—крайность и злоупо-

требленіе педагогическаго приѣма, не могущее уничтожать собою значенія его, при правильномъ веденіи дѣла. Есть случаи, когда заучиваніе наизусть является необходимымъ и пожалуй незамѣнимымъ педагогическимъ средствомъ. Въ наукахъ есть такъ называемыя аксіомы или основныя начала и правила, изъ которыхъ выводится все развитіе многосложнаго содержанія извѣстной отрасли знанія. Эти основныя начала или правила всегда выражаются съ возможною точностію и полновѣсною краткостію: каждое слово здѣсь вмѣщаетъ въ себѣ цѣлый кругъ представленій; произвольное измѣненіе того или другаго выраженія грозитъ извращеніемъ цѣлаго понятія или свидѣтельствуеть о неполномъ или неправильномъ пониманіи сущности предмета. Ученикъ долженъ знать самое точное и самое вѣрное выраженіе основныхъ истинъ изучаемой имъ отрасли знанія: допущенное тутъ послабленіе можетъ означать небрежность веденія педагогическаго дѣла и сопровождаться сбивчивымъ и темнымъ представленіемъ основныхъ пунктовъ ученія. Въ этихъ видахъ ученіе наизусть, по отношенію къ основнымъ началамъ науки, должно стоять на степени обязательныхъ требованій. Когда мы отъ этихъ общихъ соображеній обращаемся къ изученію закона Божія или вѣры Церкви Христіанской, требованіе устнаго изученія основныхъ истинъ является здѣсь настоятельно, чѣмъ въ какой либо другой отрасли. Основныя истины нашей вѣры сообщены намъ Богомъ; ихъ опредѣленіе шло пу-

темъ долгихъ споровъ; каждое слово, внесенное въ опредѣленіе догмата, было предметомъ многочисленныхъ совѣщаній, и утверждено церковію уже послѣ того, какъ выстрадано было многими богопросвѣщенными умами. Въ исторіи много борьбы было часто изъ-за одного слова, призна- наго характеристическимъ выраженіемъ догмата, и эта борьба возбуждала къ себѣ вниманіе всей церкви, и имѣетъ великое значеніе для всѣхъ по- слѣдующихъ поколѣній; потому что съ измѣненіемъ слова, напимѣръ въ аріанскихъ символахъ, па- даетъ вся система христіанскихъ вѣрованій. Со стороны учителя было бы преступленіемъ не требо- вать отъ учениковъ, усвоющихъ истину право- славную, точнаго и буквальнаго знанія выстрадан- ныхъ и утвержденныхъ церковію опредѣленій хри- стіанскихъ догматовъ. Вольность передачи, здѣсь допущенная, показывая неуваженіе къ голосу цер- кви, въ то же время могла бы незамѣтно подвергать учениковъ опасности впасть въ ту или другую, осужденную церковію, ересь. На слова Божіи, открывающія намъ тайны боговѣдѣнія, и на слова церкви, опредѣляющія эти тайны, мы должны смо- трѣть, какъ на святыню, и этотъ взглядъ должны внушать руководствуемымъ нами молодымъ поколѣ- ніямъ; а уваженіе къ святынѣ не позволяетъ нару- шать ея неприкосновенности и видоизмѣнять ея составъ по нашему личному вкусу; противъ того, какой она получила изъ устъ Христовыхъ или изъ устъ, управляемыхъ Духомъ Божіимъ. Указы-

вая на эти соображенія, мы дѣлаемъ не что иное, какъ только разъясняемъ давнее узаконеніе церкви. По уставамъ церкви, каждый христіанинъ, вступающій въ общество вѣрующихъ, прежде включенія въ число членовъ церкви, долженъ былъ точно и вѣрно передать православный символъ вѣры предъ всею церковію, во свидѣтельство своего исповѣданія. И теперь, когда мы еще въ младенчествѣ дѣлаемся христіанами, первое, что требуется отъ насъ по приходѣ въ сознательный возрастъ,— это твердое и буквальное знаніе символа вѣры и десятословія. При разъясненіи символа вѣры ученикамъ въ школѣ могутъ встрѣчаться дальнѣйшія церковныя опредѣленія, и они должны быть выучены наизусть для точнаго и неизмѣнно—вѣрнаго ихъ знанія. Истины вѣры главное подтвержденіе и раскрытіе находятъ въ словахъ священнаго писанія. Эти слова священнаго Писанія, содержащія въ себѣ основанія догматовъ вѣры, непременно должны быть усвояемы ученикомъ въ точномъ и неизмѣнномъ видѣ. Въ обыкновенномъ быту дословно повторяются и усвоятся памяти какія либо остроумныя изреченія замѣчательныхъ людей и авторитетовъ науки, въ уваженіе къ ихъ имени. Но кто осмѣлится поставить ихъ въ параллель съ словомъ Самого Бога или Духа Божія, говорившаго намъ чрезъ избранныхъ людей, апостоловъ и пророковъ? Можно ли легко отнестись къ тѣмъ словамъ, на которыхъ коренятся самыя священныя и дорогія вѣрованія человѣчества? Школу никто

не обвинить въ напрасной притязательности, если она требуетъ отъ учениковъ своихъ буквальнаго значенія такъ называемыхъ текстовъ.

Въ общей экономіи образованія, ученіе наизусть, направленное на существенныя основы знанія, можно сравнить съ положеніемъ грунта, или первыхъ основаній зданія. Оно прочно утверждаетъ на днѣ души нашей тѣ пункты, на которыхъ держится опредѣленный міръ свѣдѣній, и даетъ возможность возводить на нихъ болѣе или менѣе видное зданіе. Чѣмъ глубже положены въ душѣ основы умственнаго содержанія человѣка, чѣмъ шире ихъ очертаніе и мѣра, тѣмъ съ большею надеждою можно ожидать возведенія на нихъ въ послѣдующее время величественнаго зданія. Личное развитіе человѣка въ зрѣлые годы тѣснѣйшимъ образомъ соединено съ начатками ученія, положенными въ школѣ. Оно имѣетъ самоувѣренную твердость и разрастается въ роскошное дерево только тогда, когда широкій корень глубоко лежитъ въ духовной организаціи человѣка. Ученіе наизусть, ввѣряющее памяти сѣмена знаній, есть та подземная работа, которая въ нѣдрахъ земли устрояетъ несокрушимый фондъ для древеснаго ствола. Служебныя силы нашего внутренняго сокровеннаго міра, принявши глубоко пускаемое въ нихъ зерно, сливаютъ его съ своею сущностію, и оно, хотя не всегда, живо сознается въ нашей памяти, незамѣтно для насъ самихъ растетъ и укрѣпляется въ насъ, вмѣстѣ съ укрѣпленіемъ нашего душевнаго организма.

Ученіе наизустъ не должно быть безсознательнымъ и бессмысленнымъ затверживаніемъ однихъ словъ. Ученикъ долженъ понимать и сознавать то, что онъ учитъ наизустъ: иначе заучиваемое омертвѣетъ въ памяти, не сольется съ дѣятельною силою души, не увеличитъ ея содержанія и потому не принесетъ никакой пользы. Но есть разныя степени пониманія: сознаніе дитяти, по своей ясности, полнотѣ и твердости, никакъ не можетъ сравниться съ сознаніемъ зрѣлаго человѣка; дѣтское пониманіе далеко не обнимаетъ собою въ предметъ всего того содержанія, какимъ владѣетъ вполне развитый человѣкъ. Намъ казалось бы непонятною робостію, если бы опасались требовать отъ учениковъ изученія наизустъ основныхъ истинъ вѣры, или знанія, напримѣръ символа вѣры, прежде, чѣмъ предметъ сдѣлается имъ яснымъ, какъ свои пять пальцевъ. Это невозможно, когда дѣти въ школѣ только въ результатъ своихъ занятій должны видѣть совершенно ясное пониманіе дѣла. Нужно только, чтобы ихъ изученіе небыло изученіемъ машинальнымъ и механическимъ. Пусть первоначальное пониманіе изучаемаго будетъ у нихъ сравнительно блѣдно и неполно. И это блѣдное и неполное пониманіе сможетъ завязать крѣпкія и живыя связи изучаемаго предмета съ личною душевною силою. Положенное въ душу богатое, еще не вполне выясненное, содержаніе съ каждымъ днемъ будетъ уясняться болѣе и болѣе. Сознаніе, ощущая его въ себѣ, будетъ нудиться переварить

воспринятую пищу, и изъ богатаго запаса жизненныхъ элементовъ, содержащихся въ каждой основной истинѣ, постоянно будутъ отдѣляться въ плоть и кровь новые и новые соки. Не даромъ природа, въ первомъ періодѣ нашего развитія, между силами души главную дѣйствующую роль предоставляетъ памяти, и даетъ ей такую живость, какой она не имѣетъ въ послѣдствіи. Педагогикѣ не мѣшаетъ прислушиваться къ указаніямъ природы или естественнаго инстинкта человѣческаго. По указанію этого инстинкта, намъ нужно пользоваться живымъ дѣйствіемъ воспринимающей силы въ душѣ дитяти. Въ это время нужно скласть основной капиталъ знанія въ душу человѣка; овладѣть имъ вполне и распорядиться къ выгодѣ человѣка разсудокъ долженъ послѣ, когда сама природа вызоветъ его на главную работу; на первыхъ порахъ онъ долженъ быть не господиномъ, а помощникомъ памяти.

Чтобы наши сужденія не показались кому отголоскомъ тѣхъ преданій, какія господствовали въ школахъ, насъ воспитавшихъ, мы приводимъ для нашихъ читателей слова одного изъ авторитетныхъ людей въ области педагогики, именно Карла Шмидта. «Изученіе наизусть», говоритъ онъ, «одна изъ важнѣйшихъ задачъ, какія предлежитъ разрѣшить дѣтскому возрасту. Кто въ юности не приобрѣлъ твердыхъ представленій, т. е., ничего не изучилъ наизусть, тотъ въ лѣта мужества ничего не знаетъ; потому что онъ не имѣетъ никакихъ твердыхъ подкладокъ или основаній для сво-

ихъ понятій, сужденій и умозаклученій. Изученіе наизусть, и притомъ буквальное изученіе нужно непременно поощрять и упражнять прежде, чѣмъ разовьется разсудокъ, потому что память въ той же степени ослабѣваетъ, въ какой развивается и выступаетъ на первый планъ сила сужденія. Естественно притомъ дитяти нужно учить наизусть и нѣчто такое, что оно еще не вполне понимаетъ: иначе ничего нельзя было бы ввѣрить его памяти; потому что все, что оно изучаетъ въ позднѣйшее время, когда оно освоится съ научными понятіями, получаетъ совершенно другой, болѣе глубокой СМЫСЛЪ ».

(Труд. Кіевск. Д. Ак. за сентябрь 1866 г.).

БИБЛЮГРАФІЯ

1) Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 г. 1)

2) Дидактическіе совѣты для наставниковъ народныхъ училищъ. (Очеркъ общей дидактики). Ивана Малышевскаго. Кіевъ. 1866 г. 2)

Съ большою охотою прочитали мы указанныя книги. Появленіе ихъ какъ нельзя болѣе своевременно.

1) Жаль, что цѣна книгѣ не означена; съ требованіемъ же за ней слѣдуетъ обращаться въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) Цѣна книгѣ 25 коп.; съ требованіемъ за ней можно обращаться въ редакціи духовныхъ журналовъ, издающихся при Кіевской академіи, или же прямо къ автору ея—профессору академіи И. И. Малышевскому.

Всякій изъ насъ помнитъ, конечно, какіе горячіе и долго неумолкавшіе споры велись въ нашей свѣтской и духовной литературѣ по вопросу о томъ, кому ближе всего и надежнѣе поручить дѣло народнаго образованія; всякій помнитъ, конечно, что нежелающіе ввѣрить его духовенству твердили одно, что духовенство, развлеченное множествомъ обязанностей семейныхъ, пастырскихъ, хозяйственныхъ, а главнымъ образомъ, нисколько неподготовленное къ столь важному дѣлу, какъ народное образованіе, не знакомое нисколько даже съ основными правилами педагогики, не можетъ и не должно завѣдывать имъ. Теперь настало время отнять у противниковъ главное—последнее оружіе, которымъ они, впрочемъ совершенно безвредно, поражали скромно, безъ возгласовъ и заявленій, но успѣшно трудящееся духовенство. Введеніе въ курсъ семинарскихъ наукъ педагогики и открытіе при семинаріяхъ воскресныхъ школъ закроетъ имъ уста; теперь уже будущіе пастыри и учителя народа будутъ приготовляться и къ званію пастыря и къ званію учителя народнаго въ строгомъ смыслѣ этого слова—учителя или наблюдателя сельской народной школы. вмѣстѣ съ тѣмъ введеніе этой новой науки начинаетъ вызывать литературныя силы наши такъ, что теперь мы имѣемъ уже такія книги, чрезъ которыя можно познакомиться съ основными правилами педагогики. Правда, мало еще ихъ, но доброе начало ручается за хорошее продолженіе дѣла. Въ видахъ указать, кому нужно, на эти

полезныя изданія, скажемъ о нихъ нѣсколько словъ.

Содержаніе ихъ, не смотря на сжатость объема, довольно богато.

Первая обнимаетъ предметъ воспитанія въ общихъ его чертахъ, не отличая его отъ обученія, и сообщаетъ, напр. въ отдѣлѣ объ умственномъ воспитаніи, немало полезныхъ свѣдѣній не только относительно воспитанія, но и обученія, предлагаетъ не мало добрыхъ совѣтовъ дидактическихъ, проектируетъ устройство учебныхъ заведеній, указываетъ и распредѣляетъ въ нихъ предметы обученія, высказывая при этомъ довольно мыслей новыхъ, смѣлыхъ и вѣрныхъ, напр. относительно языкознанія, искусства; намъ особенно понравились слова автора: «родъ человѣческой гораздо больше дѣлалъ бы дѣла, если бы меньше танцевалъ» (стр. 64); не мѣшало бы прибавить къ этому еще: «и поменьше въ карты игралъ»; или напр. относительно экзаменовъ: «испытанія, говоритъ авторъ, имѣютъ большую важность, но не какъ оцѣнка, а какъ поводъ и случай къ поощренію» (стр. 75). Мысль новая, идущая на перекоръ общему понятію объ испытаніяхъ и ихъ назначеніи; но если повнимательнѣе вдуматься въ дѣло экзаменовъ, то нельзя не согласиться съ авторомъ и не повторить того, чѣмъ онъ отстаиваетъ свою мысль: «оцѣнить можно только постояннымъ наблюденіемъ, принимая во вниманіе успѣхи и поведеніе ученика въ теченіе всего курса; на экзаменахъ это невозможно. Тутъ

очень многое зависит от случая: усердный и способный во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникъ иногда станетъ на испытаніи отвѣчать неудачно; а наоборотъ лѣнтяй, но съ острыми способностями, подготовившись немного, можетъ сдать блестящій экзамень, какъ и бываетъ очень часто» и т. д.

Отдѣлы о нравственномъ воспитаніи и о лицахъ, участвующихъ въ воспитаніи, отличаются положительностію, твердостію и ясностію мысли—живой и задушевной; по всему видно, что авторъ по преимуществу глубоко проникнуть этимъ предметомъ и владѣеть имъ сознательно.

Во второй изъ указанныхъ книгъ излагается спеціальный, особый отдѣлъ изъ науки о воспитаніи, именно *изъ теоріи обученія* предлагаются совѣты, содержаніемъ которыхъ служатъ: I) общій характеръ обученія, II) главныя формы или приемы преподаванія, III) виды его и IV) устройство училищъ. Изъ самаго перечня главныхъ пунктовъ содержанія книги видно, что она еще болѣе и ближе, чѣмъ первая, стоитъ къ цѣли, которая преслѣдуется теперь возбужденнымъ и рѣшеннымъ вопросомъ о необходимости знакомить учениковъ семинаріи съ педагогикой и теоретически и практически. Авторъ, предлагая свои дидактическіе совѣты, прямо удовлетворяетъ насущной потребности, вполне благовременно отвѣчаетъ на запросъ и преподавателей педагогики и слушателей ихъ, которые въ одинъ голосъ говорятъ: «давайте намъ пособія, руководства». Правда, отвѣчаетъ не на всѣ отдѣлы

программы, а на одинъ только, но и за то большое спасибо; дорого все въ свое время. На первыхъ порахъ весьма важно было хотя на что либо опереться, когда не только полнаго руководства, но и программы науки не было подъ руками. Книга эта, безъ лишнихъ разсужденій, можетъ служить удовлетворительнымъ учебнымъ пособіемъ для учениковъ семинаріи по педагогикѣ и именно по отдѣлу теоріи обученія (*); тѣмъ болѣе, что она во всемъ почти сходна съ той программой педагогики, которая утверждена Св. Синодомъ, въ видѣ опыта для преподаванія въ семинаріи и прислана въ послѣднее время для руководства, предлагаетъ обстоятельные отвѣты именно на тѣ пункты, которые указаны въ той программѣ, и потому годна и, какъ учебное руководство, имѣетъ неотъемлемыя достоинства. Въ разсужденіи изложенія, какъ написанная ясно, кратко, строго—послѣдовательно и раздѣльно, она весьма удачно принаровлена къ заучиванію: въ ней схвачено только существенное, такъ что заучка не будетъ дѣломъ механическимъ, а потребуетъ непременно самодѣятельности со стороны ученика; когда каждая мысль, взятая отдѣльно, вызываетъ цѣлый рядъ новыхъ мыслей, сродныхъ ей, когда каждая мысль напрашивается на то, чтобъ проверить ее на опытѣ.

(*) Кое-какія книги по этому предмету есть: «Начальное обученіе въ городскихъ училищахъ» составл. С. Шафрановымъ, директоромъ училищъ С.-Петербургской губерніи; трудъ не, удовлетворительный и мало приложимый къ дѣлу. Не говоримъ уже о «Руководствѣ къ педагогикѣ и дидактикѣ» Ободовскаго, изд. въ 1835 г.

Вполнѣ пригодная для учениковъ семинаріи, слушающихъ педагогику, какъ учебное руководство на извѣстный отдѣлъ этой науки, она не сомнѣнно полезна и пригодна для всѣхъ учителей и наблюдателей сельскихъ школъ какъ потому, что касается живыхъ и существенныхъ вопросовъ ихъ дѣла, ихъ долга; такъ и потому, что предлагаемые въ ней дидактическіе совѣты истинно полезны и приложимы къ дѣлу. Возьмемъ для примѣра одинъ изъ пунктовъ педагогической дѣятельности учителей и наблюдателей школъ, относительно котораго авторъ предлагаетъ свои совѣты, это *объ устройствѣ училищъ*. Пунктъ этотъ менѣе другихъ нуженъ и интересенъ для педагоговъ, ибо извѣстно, что устройство училищъ точнѣе всего опредѣляется положительными уставами и распоряженіями начальства. Тѣмъ не менѣе онъ поставленъ у автора такъ, что необходимость воспользоваться его совѣтами и несомнѣнная польза отъ принятія ихъ очевидны. Коснемся напр. хоть пункта *объ отпускѣ учениковъ изъ училища*. Чего обыкновенно въ этомъ случаѣ касаются предписанія правительства, распоряженія начальства? Они опредѣляютъ время отпуска, срокъ, до котораго онъ долженъ протираться, и только; а побочныя обстоятельства, въ педагогическомъ отношеніи между тѣмъ весьма важныя, предоставляются на усмотрѣніе учителя или наблюдателя школы. О чемъ напр. учитель долженъ напомнить ученикамъ при отпускѣ ихъ на праздники Рождества Христова и св. Пасхи, рав-

нымъ образомъ при отпускѣ на лѣтнюю вакацію, что долженъ внушить имъ и о чемъ сказать, при окончательномъ выпускѣ изъ училища? Вѣдь надъ этимъ иной разъ и призадумашься; въ предписаніяхъ и распоряженіяхъ начальства объ этомъ нѣтъ ничего. Вообще уставы и распоряженія начальства большею частію касаются только общихъ пунктовъ того или другаго дѣла, а частныя стороны его, нерѣдко обусловливаемыя мѣстными обстоятельствами, предоставляются на усмотрѣніе учителя школы. Вотъ въ такихъ случаяхъ совѣты, подобные разбираемымъ нами дидактическимъ совѣтамъ, очень необходимы, какъ разъ во время. Надобно замѣтить, что авторъ дидактическихъ совѣтовъ, при составленіи ихъ, руководствовался всѣмъ, что только до сихъ поръ написано на русскомъ языкѣ, и въ особенности трудомъ одного французскаго педагога, по преимуществу практически знакомаго съ дѣломъ воспитанія и обученія—*Брауна*.

(Изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. № 6).

ПОУЧЕНІЕ

Вятскому Земскому собранію (*).

Отъ лица Церкви привѣтствуемъ васъ, избранные члены Вятскаго Земства, съ новымъ призваніемъ вашимъ, какое благоволилъ дать Россіи Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Кругъ вашей дѣятельности ясно опредѣленъ изданными постановленіями и въ этомъ кругѣ ука-

(*) Произнесено 20 мая 1867 года въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ Ректоромъ вятской семинаріи А. І.

зывается самое обширное поприще полезной дѣятельности по долгу совѣсти, во имя закона правды, и по христіанскому чувству, во славу Евангельской любви.

Прямая ваши обязанности называются *хозяйственными*. Но онѣ по самому существу своему таковы, что могутъ и должны касаться всѣхъ сторонъ общественнаго быта, изыскивая источники благоденствія и уничтожая зародыши зла и бѣдствія на самыхъ мѣстахъ ихъ возникновенія. Поясимъ примѣрами.

Открывая способы народнаго продовольствія, улучшая мѣстные источники богатства, можете ли вы равнодушно смотрѣть на то ужасное нищенство, которое для многихъ поселянъ обратилось въ ремесло? Можете ли вы терпѣть распространеніе заразительныхъ болѣзней, поражающихъ цѣлыя селенія? Обогащая житницы Вятскихъ насельниковъ, можете ли вы оставлять ихъ души безъ духовнаго богатства, безъ сокровищъ образованія? Заботясь о равномѣрномъ благоденствіи всего края, можете ли вы быть спокойными въ своей совѣсти при видѣ тысячи душъ вашихъ земляковъ, вашихъ братьевъ по плоти, коснѣющихъ доселѣ въ мрачномъ язычествѣ, или въ грубо-чувственномъ магометанствѣ, или въ ненавистно-фанатическомъ расколѣ? Это страшнѣе всякой заразы; она разѣдаетъ не тѣлесный, а духовный нашъ организмъ, мѣшаетъ правильному развитію гражданственности, убиваетъ даже промышленную производительность, поселяя непріязнь

и вражду между смежными населеніями. Не отсылайте сего дѣла на отвѣтственность однихъ официальныхъ дѣятелей; вы имѣете въ рукахъ самыя вѣрныя средства помочь и усилить ихъ голосъ, досель быть можетъ раздающійся въ пустынѣ. Вы населяете, или живете рядомъ съ этой пустынею. Во имя земства вы можете общими силами, безъ всякихъ насилій, постепенно выводить и изглаждать эти мрачныя пятна съ поверхности Вятской земли.

Конечно земство, какъ гласитъ самое названіе, обязано заботиться собственно о земныхъ интересахъ общественнаго быта. Но кто изъ васъ не знаетъ, что земля для насъ видна и хороша только при свѣтѣ неба? Такъ точно и земные интересы жизни нашей становятся видными и цѣнными только при сіяніи обще-человѣческаго образованія, особенно же при свѣтѣ Евангельскаго ученія, принесеннаго намъ съ неба. Не можемъ же мы въ 19-мъ вѣкѣ смотрѣть на земную жизнь глазами грубыхъ Вандаловъ, или Монголовъ. Честно ли же будетъ съ нашей стороны поддерживать Вандальское міросозерцаніе въ душахъ меньшихъ братій нашихъ? Безъ мысли о вѣчности самыя долгіе и счастливые дни земной жизни, по слову праотца Іакова, *мали и злы*. Съ другой стороны—огромныя накопленія богатства матеріальнаго, успѣшныя результаты промышленности и торговыхъ оборотовъ, не доставятъ странѣ надежнаго спокойствія и довольства, если въ населеніи не будутъ распространяемы здра-

ВЫЯ ПОНЯТІЯ О ЦѢЛИ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ НАШЕЙ И НЕ БУДУТЪ РАЗВИВАЕМЫ ПРАВСТВЕННЫЯ КАЧЕСТВА: ТРУДОЛЮБИЕ, ТРЕЗВОСТЬ, ЧЕСТНОСТЬ И Т. П. САМЫЯ ЛУЧШІЯ ДОРОГИ, САМЫЯ БЫСТРЫЯ СООБЩЕНІЯ НЕ СОЕДИНЯТЪ НАСЪ СЪ СЕРДЦЕМЪ РОДНОЙ СТРАНЫ, СЪ ДУХОМЪ ЛУЧШИХЪ ЛЮДЕЙ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА, ЕСЛИ МЫ ВЪ СЛѢПОТЪ УМА И ВО ТЬМѢ НЕВѢРІЯ ВЫПУСТИМЪ ИЗЪ ВИДУ ДОРОГУ, КОТОРАЯ ДАВНО ПРОЛОЖЕНА КЪ НЕБУ И НЕ СЪУМѢЕМЪ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БОГОДАРОВАННЫМИ СРЕДСТВАМИ СООБЩЕНІЯ СЪ НИМЪ. ТОТЪ ПОИСТИНѢ БУДЕТЪ ГЛАСНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ РУССКАГО ЗЕМСТВА, ВЪ КОМЪ БУДЕТЪ ГЛАСНОЕ СОЧУВСТВІЕ КО ВСЕМУ, ЧѢМЪ СЛАВИТСЯ НАША СВЯТАЯ РУСЬ, ЧѢМЪ ОНА ЖИЛА И КРѢПЛА ВЪ ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЕ ТЫСЯЧИ ЛѢТЪ; ПОКРАЙНЕЙ МѢРѢ НИЧТО ИСТИННО РУССКОЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЧУЖДО ЕМУ.

Да благословитъ Господь вашу дѣятельность въ духѣ нелицемѣрной любви къ родной землѣ, которая васъ кормитъ и поитъ, и сердечной вѣрности святому ученію Евангелія Христова, которое обѣщаетъ вѣчную жизнь. Тогда ваши занятія послужатъ для прочнаго, всесторонняго блага Вятской страны и доставятъ высокое утѣшеніе Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ, призвавшему васъ къ важной общественной дѣятельности.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Слово... II) Въ какихъ случаяхъ необходимо заучиваніе наизусть. III) Библиографія. IV) Поученіе...

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи, 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иосифъ*.

Дозволено цензурою. 21 мая 1867 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.