

10 Апрѣля.

№ 11-й

1905 года.

**ПОЛТАВСКІЯ**

# **Епархіальныя Вѣдомости.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

**Высочайшій Манифестъ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣ-  
тить отечество Наше тяжкими испытаніями.

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и  
достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана,  
столь существенно необходимое для упроченія въ долготу  
вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ  
христіанскихъ народовъ,—потребовала отъ народа Русскаго

значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія до-  
рогія, родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ без-  
завѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагають  
жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отече-  
ствѣ нашемъ поднялася смута на радость врагамъ нашимъ  
и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею, злоумышленные вожди мятежнаго  
движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православ-  
ною Церковью и утвержденные законами основные устои  
Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную  
связь съ прошлымъ, разрушить существующій государствен-  
ный строй и, вмѣсто онаго, учредить новое управление стра-  
ною на началахъ, Отечеству нашему не свойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо  
любившаго Первопрестольную Столицу и безвременно погиб-  
шаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Мо-  
сковскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство  
каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава  
нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сіи, ниспосланныя Правосу-  
діемъ Божиимъ, испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе  
въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Дер-  
жавѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной  
преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами Святой Православной Церкви, подъ стягомъ  
Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи  
съ Нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны  
и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою  
силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія  
мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпо-  
рядковъ, обязываютъ Насъ напомнить Правительственнымъ  
учрежденіямъ и Властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ  
службы и вѣрнія присяги и призвать къ усугубленію бди-

тельности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаниі нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, cadaго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага вѣшняго, въ искорененіи въ Землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашега всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣтливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомыслии съ Нами.

И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, Правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое. Царствованія же Нашега въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

## I.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 марта сего года, за № 2257, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна въ причтѣ Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, состоящемъ изъ 2-хъ священниковъ и 2-хъ псаломщиковъ, упразднены вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, а освобождающійся по упраздненнымъ вакансіямъ окладъ жалованья, въ суммѣ 139 руб. 16 коп. причисленъ къ общему кредиту, ассигнуемому изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## II

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

24 марта, четвергъ, отслужено въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣиста Божіей Матери.

25 марта, пятница, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ на которой возведенъ въ санъ протоіерея настоятель соборной Архистратиги-Михайловской церкви города Зѣнькова, священникъ Петръ Затворницкій и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Алтуевъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же числа въ томъ же соборѣ отслужена пассія, съ произнесеніемъ поученія молящимся.

26 марта, суббота, совершена Божественная литургія въ



Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ Божіей Матери.

27 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой Преосвященнымъ сказано поученіе народу о православіи и Самодержавіи, какъ основахъ русскаго благоденствія; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе согласно желанію гражданъ г. Полтавы о драгоцѣнномъ здравіи Государя Императора и о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена 25 марта Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

---

### III

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія: 8 марта—семейству казака Іоанну *Варяницъ* за сооруженіе горняго мѣста въ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, на сумму 240 руб.; помѣщику Василю Николаеву *Чарнышу* за обновленіе кіота Ахтырской Божіей Матери, стоимостью 200 руб.; казаку Андрею *Маркову* за пожертвованіе 2-хъ полныхъ священническихкихъ облаченій и 2-хъ стихарей въ 180 руб.; купцу города Ростова на Дону Стефану Николаеву *Шатову* за пожертвованіе колокола вѣсомъ 90 пуд. въ 1500 руб.; казаку Михаилу Иванову *Рубель* за обновленіе кіота въ Вознесенскомъ придѣлѣ названной церкви и пожертвованіе для причта усадьбы съ домомъ и всѣми необходимыми службами, стои-

мостью 700 руб.; 10 марта—*прихожанамъ* Иоанно-Предтеченской церкви села Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, и *членамъ приходскаго попечительства* за устройство дома для помѣщенія приходскаго священника на грунтѣ пожертвованномъ попечительствомъ въ пользу церкви на сумму отъ попечительства 525 руб. и прихожанъ—680 руб.; крестьянкѣ Евфросиніи Петровнѣ *Шкавро* за пріобрѣтеніе 2-хъ плащаницъ—одной шитой золотомъ по бархату съ предстоящими и другой на престоль, цѣною 100 руб. обѣ, *выражается благодарность*; 11 марта—за пожертвованіе на сооруженіе 3-хъ мѣдныхъ золоченыхъ паникадилъ въ Преображенскую церковь города Прилукъ: купцу г. Одессы Николаю *Назаренко*—100 руб., Екатеринѣ *Нефедовской*—25 руб., Параскевѣ *Крачиной*—25 руб., П. *Гордіенко* и К. *Корніенко* по 20 р., Андрею *Чайкѣ*—двухъ металлическихъ хоругвий и 2-хъ переносныхъ иконъ въ формѣ рипидъ, стоимостью 100 руб.,—*призывается Божіе благословеніе*; 11 марта—*прихожанамъ* Иоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ,—*попечительству* и Г. Ф. *Мельшову*, В. А. *Карарь*, М. Г. *Сърому* за сооруженіе въ свою приходскую церковь образа преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, за цѣну 140 руб., съ лампадою къ нему—25 руб.; *женщинамъ прихожанкамъ* за сборъ 70 руб. на сооруженіе 2-хъ хоругвий, *выражается признательность съ преподаніемъ благословенія*; церковному старостѣ Покровской церкви с. *Крячковки*, Пирятинскаго уѣзда, крестьянину Іакову *Безуглому*, его женѣ *Маріи* за пожертвованіе ими гробницы для плащаницы, цѣною въ 180 р., 2-хъ металлическихъ хоругвий въ 130 руб. и полного священническаго облаченія въ 90 руб.; *прихожанамъ* той же церкви, крестьянамъ: Самуилу *Нешпоренко*, Сампсону *Левадѣ* и др. за пожертвованіе ими мѣднаго вызолоченнаго напрестольнаго креста 25 руб. и 4-хъ металлическихъ лампадъ въ 45 руб.—*выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія*; 12 марта—жительницѣ м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, женѣ купца Маріи Лукьяновнѣ *Алексѣенко* за пожертвованіе въ Николаевскую церковь названнаго села серебряныхъ вещей: дискаса, звѣздицы и 2-хъ тарелокъ, стоимостью 54 руб.; *прихожанкамъ*: Параскевѣ *Кльщовой* и

Екатери́нѣ Хоменко за сборъ пожертвованій среди прихожанъ означенной Груньской церкви 50 руб. на приобрѣтеніе на престольнаго облаченія въ свою церковь *выражается признательностью съ преподаніемъ Божія благословенія.*

*Назначенъ* настоятель соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова, протоіерей Петръ *Затворничій* градскимъ благочиннымъ, на мѣсто протоіерей Васи́лія *Базилевича*, который уволенъ согласно прошенію.

*Опредѣлены псаломщиками:* 16 марта—сынъ псаломщика Константинъ *Воротеляка* къ Преображенской церкви села Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, временно и. д. псаломщика; кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Васи́лій *Леонтовскій*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору сверхъ штата.

*Утверждены въ должностяхъ священники:* 1 марта—Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ *Базилевичъ*—законоучителемъ Лиманскаго народнаго училища; Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій *Кириевъ*—временно законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, Іоаннь *Волковъ*—законоучителемъ 2-хъкласснаго министерскаго училища; Николаевской церкви с. Бубновской-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Георгій *Михновскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Великой-Старицы, Переяславскаго уѣзда, Іларіонъ *Лагодинскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Памфиль, того же уѣзда, Александръ *Копцевичъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Георгіевской церкви д. Селичевки, того же уѣзда, Матѳей *Симіоновъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 7 марта—заштатный священникъ Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Аверкій *Бернадскій*—духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго протоіерей Николая *Якубовскаго*; 11 марта—священники: Михайловской церкви с. Бѣлогорки, Лохвицкаго уѣзда, Георгій *Колесниковъ* и Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, того же уѣзда, Стефанъ *Фесенко*—членами благочинническаго совѣта, по вѣдомству бла-

гочиннаго священника Павла *Овсіевскаго*; Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, *Василій Андріевскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; помощница учительницы *Баляснговскаго* народнаго училища *Марія Замковская*—временно преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; 21 марта—священники: Покровской церкви с. Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, *Михаилъ Сокологорскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто псаломщика *Алексѣя Сагарды*; священники: Михайловской церкви с. Лецеку, Переяславскаго уѣзда, *Александръ Тарасюкъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви м. Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, *Павель Пивозаровъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви г. Лохвицы *Владиміръ Трипольскій*—законоучителемъ Лохвицкаго городского женскаго училища; Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчутскаго уѣзда, *Меодій Барвинскій*—наблюдателемъ за бесплатною народною бібліотекою-читальнею, открытой въ дер. Пелеховщинѣ.

*Уволены за штатъ*, согласно прошенію, 15 марта *псаломщики*: Свято-Духовской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, *Гавріиль Молмановъ*; Введенской церкви с. Перервионецъ, Лубенскаго уѣзда, *Петръ Аксюковъ*; Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннь Тихоновичъ*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 25 февраля—*священникъ* Крестовоздвиженской церкви с. Демянець, Переяславскаго уѣзда, *Николай Зальскій*; 12 марта—*священникъ* Покровской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, *Димитрій Нестеровскій*; 7 марта—*псаломщики*: Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, *Николай Воротеляка*; 8 марта—Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Лохвицкаго уѣзда, *Косма Андрузскій*.



# ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе).

## Ш.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе учащихся пищею, одеждою.*

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей отчетный годъ по прежнему обнаружилъ нѣкоторыя незначительныя колебанія. Истекшая осень была довольно мокрой, зима была безснѣжная, и потому массовыя заболѣванія появлялись въ селахъ по разнымъ мѣстамъ епархіи. При этомъ болѣли также учащіяся дѣти. Заболѣванія большею частію являлись въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. Когда появлялись немногіе единичные случаи заболѣванія въ средѣ учащихся дѣтей, тогда больные, конечно, оставались дома, и другіе здоровые школьники изъ того дома переставали ходить въ школы, — занятія же въ школахъ продолжались. Если же болѣзнь въ средѣ учащихся дѣтей принимала массовой характеръ, то въ тѣхъ случаяхъ, по заключенію мѣстнаго врача, уѣздное отдѣленіе прекращало въ школахъ учебныя занятія на время отъ двухъ недѣль до полутора мѣсяца. Предъ открытіемъ занятій въ школахъ производили надлежащую дезинфекцію. Такъ, по случаю эпидемическихъ заболѣваній *дифтеритомъ, scarлатиной и корью* временно прекращаемы были занятія въ одной школѣ Полтавскаго уѣзда (соборная въ г. Полтавѣ), въ одной школѣ Константиноградскаго уѣзда (с. Варваровка), въ одной Переяславскаго уѣзда (с. Пологи-Вергуны), въ одной Прилукскаго уѣзда (д. Верескуны), въ двухъ школахъ Роменскаго уѣзда (с. Засулье, м. Константиновъ). По случаю scarлатины и дизинтеріи занятія прекращены были въ школахъ двухъ мѣсть Миргородскаго уѣзда (Троицкая школа г. Мир-

города и м. Комышно). По случаю *тифа* прекращены занятія въ одной школѣ Хорольскаго уѣзда (с. Андреевка). По случаю *тифа* съ натуральной *осною* и *корью* прекращены были занятія въ школахъ пяти мѣстъ Кобелякскаго уѣзда (с. Улиновка, м. Царичанка, м. Переволочна, м. Озеры и м. Кишенка). Было въ немногихъ школахъ обнаружено заболѣваніе *трахомой*, и больныя дѣти по указанію мѣстныхъ врачей подвергнуты систематическому лѣченію. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ с. Шляховой заболѣла дифтеритомъ сама учительница, но въ средѣ учащихся дѣтей заболѣваній почти не было, и потому мѣстный священникъ нашелъ возможнымъ, не распуская школы, самъ руководить занятіями дѣтей до выздоровленія учительницы. Но въ томъ же уѣздѣ былъ и смертный случай въ школьной средѣ. Жертвою тифозной эпидеміи явился завѣдующій и законоучитель Ольховатской школы молодой священникъ Іоаннъ Цибулевскій, — въ лицѣ его школа потеряла весьма усерднаго и энергичнаго работника (помяни его, Господи!).

Для предупрежденія заболѣваній и для борьбы съ появившимися болѣзнями завѣдующіе церковными школами священники приглашаютъ мѣстныхъ земскихъ врачей или фельдшеровъ. По заявленію уѣздныхъ отчетовъ, на подобныя призывы въ церковныя школы съ готовностію отзываются и посѣщаютъ школы земскіе участковые врачи уѣздовъ Полтавскаго, Кобелякскаго, Константиноградскаго, Кременчугскаго, Лохвицкаго, Переяславскаго, Пирятинскаго, Прилукскаго, Роменскаго, а также нѣкоторые врачи Золотоношскаго и Зѣньковскаго уѣздовъ. Съ особенною благодарностію отчетъ по Кобелякскому уѣзду отмѣчаетъ неустанное вниманіе и дѣятельное попеченіе о школьныхъ нашихъ дѣтяхъ, особенно во время бывшихъ эпидемическихъ заболѣваній, со стороны земскаго врача 1-го участка Н. А. Соломахи.

Охраненію здоровья учащихся дѣтей служатъ въ школахъ общія гигиеническія и санитарныя средства, каковы — правильное устройство и содержаніе классныхъ помѣщеній, надлежащая классная мебель, правильная смѣна занятій, чистоплотность дѣтей, дѣтскія игры и прочее. На все это по прежнему должное вниманіе обращается какъ завѣдующими школами, такъ, и наблюдателями. Построенныя въ

последніе десять лѣтъ школьныя зданія, можно сказать, все отвѣчаютъ требованіямъ школьной гигиены; не совсѣмъ удобныя помѣщенія прежняго времени постепенно передѣлываются. На неудобную классную мебель прежняго устройства также обращено теперь серьезное вниманіе.

*Общежитія* для учащихся дѣтей имѣются при мужской двуклассной школѣ на полѣ Полтавской битвы, при женскихъ двуклассныхъ школахъ Козельщанской и Велико-Будищской, при мужскихъ одноклассныхъ школахъ въ городѣ Полтавѣ, при Домѣ Трудолюбія, и въ Афанасіевской школѣ Лубенскаго монастыря. Строй жизни въ этихъ школахъ установленъ на обычныхъ для учебныхъ заведеній началахъ и примѣнительнаго къ условіямъ тѣхъ учреждений, при которыхъ онѣ состоятъ. За общежитіями имѣють надзоръ сами учащіе или наречитые надзиратели и надзирательницы. Общежитія отвѣчаютъ своему назначенію.

*Ночлежныя пріюты* при школахъ для учащихся дѣтей нужны бывають у насъ въ немногіе дни крайней слякоти или суровой зимней стужи, когда дѣтямъ нѣтъ возможности добраться на ночь до роднаго крова. Такая нужда въ ночлежныхъ пріютахъ оказывается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мелкіе хутора весьма разбросаны и удалены отъ школы. Дѣти вынуждены бывають не ночевать дома нѣсколько дней въ году. Для такого ночного пріюта учащихся дѣтей имѣются нарочитыя комнаты только при Бродщанской школѣ Кобелякскаго уѣзда и при Ярошевской школѣ Лохвицкаго уѣзда. Въ другихъ мѣстахъ, когда дѣтямъ приходится заночевывать въ школѣ, они располагаются обыкновенно въ классныхъ комнатахъ или въ теплыхъ корридорахъ на соломѣ, которую приносятъ для протопки школы утромъ. Добрые о. о. завѣдующіе озабочиваются въ этихъ случаяхъ и прокормленіемъ дѣтей.

По нѣкоторымъ школамъ организовано дѣло продовольствованія учащихся дѣтей *горячею пиццей*. Прокормленіе дѣтей горячими завтраками въ учебные дни заведено при школахъ; Преображенской въ г. Полтавѣ, при Диканьской Полтавскаго уѣзда, при Обозновской Кременчугскаго уѣзда, при Ярошовской Лохвицкаго уѣзда, при Полого-Вергуновскій Переяславскаго уѣзда, при Сокиренской Прилукскаго уѣзда. При Полузерской школѣ Полтавскаго уѣзда выдается учащимся дѣтямъ обѣдъ. При двухъ Федіевскихъ школахъ

Полтавскаго уѣзда дается горячій ужинъ тѣмъ изъ учащихся дѣтей, которыя заночевываютъ въ школѣ по случаю ли непогоды, или ради спѣвки наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Организацией дѣла прокормленія дѣтей озабочиваются обыкновенно завѣдующіе школами священники, при чемъ пища готовится изъ матеріаловъ доставляемыхъ родителями дѣтей или жертвуемыхъ разными лицами. При Сокиренской школѣ пища варилась для дѣтей исключительно изъ матеріаловъ завѣдующаго школой священника Леонида Овсіевского подъ ближайшимъ руководствомъ и присмотромъ жены его; при Обозновской школѣ пища изготовлялась на средства попечителя школы землевладѣльца А. К. Панаіотова. На завтраки Полого-Вергуповской школы сдѣлано было значительное денежное пожертвованіе покойнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, послѣ подробнаго ознакомленія Его Преосвященства изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя съ постановкой этого дѣла на мѣстѣ.

Снабженіе учащихся дѣтей *одеждою* происходило въ г. Полтавѣ при двухъ Троицкихъ, Знаменской и Преображенской школахъ: бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ выдавали платье или сапоги при Рождественской елкѣ. Въ Феліевскихъ школахъ выдавали лѣтнюю одежду тѣмъ изъ учащихся дѣтей, которые участвовали въ церковномъ хорѣ. Въ Св. Макаріевской школѣ г. Переяслава на средства попечителя ея архимандрита Геннадія выдано учащимся дѣтямъ 70 паръ верхняго платья, 35 фуражекъ, 20 паръ сапоговъ. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ роздано было платье учащимся дѣтямъ въ Бердянской школѣ на средства попечительницы А. В. Остроградской и въ Никольской школѣ на средства жены священника С. С. Мининой. Въ Песковской школѣ, Роменскаго уѣзда, на средства попечителя ея купца г. Вахрамѣва выдана учащимся дѣтямъ матерія для верхняго платья. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ въ Хорошковской школѣ на средства попечителя Н. К. Погорѣлко и въ Кишенской Успенской школѣ на средства завѣдующаго священника Антонія Рожевскаго приобрѣтена была матерія, изъ которой на урокахъ рукодѣлія сами дѣти сшили рубахи и верхнее платье, которое тутъ же роздано было бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ. Въ г. Кременчугѣ снабжало бѣднѣйшихъ школьниковъ и школьницъ



одеждою и обувью мѣстное Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимся въ начальныхъ городскихъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ.

## IV.

**Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.**

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ было всего пять. Именно—въ г. Полтавѣ женская съ мужскимъ отдѣленіемъ, въ г. Прилукахъ женская школа, въ г. Ромнахъ мужская школа, женская въ с. Пескахъ, Лохвицкаго уѣзда, мужское и женское отдѣленія школы въ м. Чигринѣ-Дубровѣ, Кременчугскаго уѣзда. Обучалось въ нихъ сто учениковъ и свыше полутора ста ученицъ. По всѣмъ существующимъ воскреснымъ школамъ въ средѣ учащихся малолѣтніе численно преобладаютъ весьма замѣтно надъ возрастными. Напримѣръ, въ Чигринѣ-Дубровской школѣ было 10 учениковъ и 47 ученицъ; изъ этихъ 57 учащихся только 10 было возрастныхъ, остальные 47 человекъ суть дѣти ниже четырнадцатилѣтняго возраста. Въ Полтавской школѣ также былъ полный численный перевѣсъ малолѣтнихъ надъ возрастными. Посѣщеніе школы учащимися отличается обычной неаккуратностію, особенно въ городскихъ школахъ. Напримѣръ, въ Полтавской школѣ по записи поступающихъ значится около двухсотъ учащихся, на лицо же бывало обычно 20—60 учащихся.

Не отличается устойчивостію и составъ учителей и учительницъ. Болѣе постоянными работниками въ воскресныхъ школахъ являются члены клира а также учителя и учительницы ежедневныхъ школъ. Посторонніе школѣ лица рѣдко бываютъ аккуратными работниками, такъ что въ воскресныхъ школахъ постоянно жалуются на недостатокъ учащихся. При такихъ условіяхъ задачу школы считали

исполненной. если учащиеся изучали наизусть молитвы и о праздникахъ, если они научались читать и подписать свое имя, если они знали нумерацію и могли производить четыре ариметическихъ дѣйствія. Рукодѣльныхъ классовъ и уроковъ технического черченія ни при одной изъ воскресныхъ школъ не было.

Несомнѣнно, что для большинства посѣщающихъ воскресныя школы малолѣтокъ болѣе нужна ежедневная школа, чѣмъ воскресная. Но для тѣхъ немногихъ возрастныхъ лицъ, которые посѣщали эти школы, воскресная школа незамѣнима. Трудно при данныхъ условіяхъ вести дѣло воскресныхъ школъ. Тѣмъ болѣе цѣнна услуга дѣлу воскресной школы такихъ упрочивающихъ ея матеріальную и нравственную сторону лицъ, какъ попечительница Полтавской воскресной школы жена генераль-маіора С. Д. Потоцкая.

## V.

### *Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.*

Порядокъ снабженія школъ учебными книгами въ отчетномъ году соблюдается прежній, и въ общемъ онъ одинаковъ по веѣмъ уѣздамъ нашей епархіи. Отчетъ, напри- мѣръ, по Лохвицкому уѣзду такъ излагаетъ этотъ порядокъ. „Послѣднихъ чиселъ февраля мѣсяца Отдѣленіе разсылаетъ во всѣ школы печатные бланки для отмѣтокъ въ соотвѣтствующихъ графахъ, сколько имѣется при школъ годныхъ къ употребленію учебниковъ, и сколько требуется книгъ къ слѣдующему учебному году, примѣнительно къ ожидаемому составу учащихся. По полученіи отвѣтовъ, составляется въ канцеляріи Отдѣленія при непремѣнномъ участіи Уѣзднаго Наблюдателя, общая сводная вѣдомость о числѣ книгъ, подлежащихъ къ выпискѣ къ слѣдующему учебному году. При составленіи этой вѣдомости принимается во вни-

маніе вся наличность имѣющагося при отдѣленіи запаса книгъ. Имѣется при отдѣленіи для справокъ также книга съ лицевыми счетами книгъ, выданныхъ въ каждую въ отдѣльности школу въ предшествовавшіе годы. Составленная такимъ образомъ вѣдомость направляется Отдѣленіемъ къ 1-му апрѣля въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а сей послѣдній направляетъ дѣло въ Издательную Комиссію Училищнаго Совѣта при Св.-Синодѣ. Книги получаютъ на мѣстѣ не позже іюня мѣсяца, провѣряются и записываются. Непереплетенныя немедленно сдаются въ переплетъ. Выдача книгъ изъ Отдѣленія начинается съ 1-го сентября и производится въ продолженіе всего учебнаго года. Выдаются книги о.о. завѣдующимъ школами, или же по уполномочію отъ нихъ другимъ лицамъ и всего чаще церковнымъ старостамъ. Каждая выдача записывается въ особую книгу, раздѣленную на отдѣлы по числу школъ въ уѣздѣ, гдѣ каждый же отдѣлъ въ видѣ печатныхъ бланковыхъ листовъ представляетъ собою особыя графы для каждаго названія школьной книги. Эта книга и представляетъ собою лицевые счета; изъ которыхъ сразу видно, въ какую школу, когда и какія именно учебныя книги и пособія были выданы. Остающіеся невыданными учебники хранятся въ особомъ книгохранилищѣ Отдѣленія и составляютъ собою книжечный запасъ. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда высланныхъ Издательною Комиссіей учебниковъ не хватаетъ для снабженія всѣхъ учащихся, недостающіе учебники выдаются изъ имѣющагося при Отдѣленіи книжнаго склада, и также выдаются бесплатно. Бесплатная выдача книгъ по школамъ не всѣмъ, а только бѣднѣйшимъ изъ учащихся дѣтей, вызываетъ нерѣдко крайне нежелательныя для школьной жизни явленія: зависть, пререканія, вражду; въ средѣ родителей этихъ дѣтей бывають и случаи мести—въ дѣлахъ по матеріальному обезпеченію школы изъ суммъ мірскихъ. Въ отношеніи доставки книгъ по школамъ затруднительно бываетъ доставлять въ школы тѣхъ отдаленныхъ церквей, которыя получаютъ свѣчи изъ складовъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, а не въ складѣ своего уѣзда. Связь Уѣзднаго Отдѣленія съ такими школами чрезъ посредство церковныхъ старостъ и ихъ помощниковъ совершенно теряется, и потому доставка книгъ для нихъ бываетъ иногда несвоевременной и связывается съ расходами для мѣстной церкви“. Все это

сказанное относительно Лохвицкаго уѣзда примѣнимо къ прочимъ уѣздамъ.

Распределение казенныхъ средствъ на учебныя книги ровно по 800 руб. на каждый уѣздъ оказалось не вполне отвѣчающимъ нуждамъ дѣйствительности, такъ какъ число школъ по уѣздамъ далеко не равное, поэтому въ отчетномъ году сдѣлано было перераспределение этой суммы между уѣздами. Именно, въ нѣкоторыхъ малошкольныхъ уѣздахъ, какъ напримѣръ въ Миргородскомъ и Пирятинскомъ, эта сумма уменьшена; наоборотъ для уѣздовъ Золотоношскаго и Кобелякскаго она увеличена. Нѣкоторые Уѣздныя Отдѣленія, какъ Золотоношское, Зѣньковское, Лубенское и Кобелякское, кромѣ присылки учебныхъ книгъ на казенныя средства, выписали для своихъ складовъ книги и на свои мѣстныя средства. Недостатка въ учебныхъ книгахъ (кромѣ Золотоношскаго уѣзда) не чувствовалось. Лѣтомъ постигъ г. Золотоношу пожаръ, при которомъ вмѣстѣ съ соборною школой сгорѣло помѣщеніе Уѣзднаго Отдѣленія и въ немъ складъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій. Кромѣ учебныхъ книгъ выписываемы были для школъ учебныя пособія, географическія карты и глобусы. Глобусами, картами полушарій европейской и азіатской Россіи и Палестины, картинами по священной исторіи снабжены теперь въ Кременчугскомъ уѣздѣ всѣ церковно-приходскія школы и даже имѣющія собственныя помѣщенія школы грамоты; въ Лохвицкомъ и Полтавскомъ уѣздахъ снабжено этими пособіями болѣе половины школъ; въ каждомъ изъ остальныхъ уѣздовъ снабжена нѣкоторая часть школъ. Главныя методическія руководства также имѣются при каждой школѣ.

Письменныя принадлежности по прежнему имѣлись только при книжныхъ складахъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, откуда выдавались онѣ бесплатно по школамъ. По остальнымъ же уѣздамъ завѣдующіе сами непосредственно озабочивались пріобрѣтеніемъ для своихъ школъ необходимыхъ принадлежностей, каковы бумага, перья, карандаши и прочее. При нынѣшнемъ складѣ жизни у насъ чуть ни въ каждомъ селѣ имѣется лавочка, откуда можно пріобрѣтать эти принадлежности. Только крайняя небрежность можетъ оправдывать себя въ школѣ недостаткомъ бумаги или перьевъ.



## VI.

**Второклассныя школы.** *Устѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.*

Въ отчетномъ году въ Полтавской епархіи состояло пять второклассныхъ учительскихъ школъ, которыя проявили полную свою жизнѣдѣтельность и выпустили подготовленныхъ для учительскаго труда питомцевъ.

*Градизская* второклассная школа находится въ заштатномъ городѣ Градизскѣ, Кременчугскаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ деревянномъ зданіи. Учащихся было 50 воспитанниковъ, окончило курсъ 8 человекъ. По сословіямъ учащіеся принадлежатъ 3 къ духовному, 2 къ мѣщанскому и остальные къ козачьему и крестьянскому сословіямъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ мѣстный приходскій священникъ Александръ Махаринскій; старшій учитель Димитрій Коломійцевъ преподаватель географіи со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы, ариѳметику и геометрическое черченіе; учитель Василій Поповъ преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ; учитель Александръ Немировскій преподавалъ славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику и свѣденія по гигиенѣ; церковное пѣніе преподавалъ учитель образцовой школы діаконъ Іосифъ Карбаненко. Законоучитель и три учителя окончили курсъ духовной семинаріи, а учитель пѣнія имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.

*Гурбинская* второклассная школа находится въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ деревянномъ зданіи. Учащихся въ ней 82 воспитанника; окончили курсъ съ правами на учительское званіе 13 человекъ, выдержали выпускной экзаменъ по курсу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 8 человекъ. По сословіямъ учащіеся исключительно крестьяне, есть и козаки. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы въ началѣ учебнаго года состоялъ нарочитый, свободный отъ приходскихъ

обязанностей, священникъ Іоаннъ Соболевъ. Такъ какъ въ концѣ перваго полугодія онъ переведенъ былъ на другое мѣсто службы, то завѣдываніе и законоучительство временно поручено было приходскому священнику Іакову Кириченко, который исполнялъ эти обязанности до конца учебнаго года. Старшимъ учителемъ состоялъ Николай Пинчуковъ и преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ и церковное пѣніе; учитель Аванасій Калиманъ преподавалъ славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику и свѣдѣнія по гигиенѣ; учитель Михаилъ Немировскій преподавалъ географію со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы, ариметику и геометрическое черченіе. Всѣ учащіе окончили курсъ въ духовной Семинаріи. Въ жизни школы по прежнему самое близкое участіе принималъ почетный попечитель мѣстный земскій начальникъ П. В. Новицкій.

*Лубенская* учительская школа еще въ предшествовавшемъ учебномъ году преобразована была изъ братской во второклассную, но выдержка учебныхъ плановъ и типа второклассной школы явилась для нея возможной до нѣкоторой степени только въ отчетномъ году. Школа располагаетъ собственными помѣщеніями, имѣетъ свою безприходную церковь, въ которой настоятелемъ состоитъ завѣдующій школою. Обучалось въ школѣ 63 воспитанника, окончили курсъ 15 человекъ. Въ составѣ учащихся третью часть составляли дѣти духовенства, остальные изъ козачьяго и крестьянскаго сословія. Завѣдующій и законоучитель школы священникъ Теодоръ Симоновскій, онъ же и предсѣдатель мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія. Старшій учитель Никита Левченко преподавалъ славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику и свѣдѣнія по гигиенѣ; учитель Вячеславъ Халецкій преподавалъ географію со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы, ариметику и геометрическое черченіе; учитель Аванасій Черевко преподавалъ русскій языкъ съ чистописаніемъ. Такъ какъ учитель Черевко уволился среди учебнаго года, то уроки русскаго языка въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ временно принялъ на себя завѣдующій школою, а въ третьемъ отдѣленіи учитель Халецкій, которые и вели дѣло до конца учебнаго года. Преподаваніе пѣнія, также за отсутствіемъ настоящаго учителя поручено было учителю образцовой школы Зосимѣ Гусаченко, который велъ дѣло до конца учебнаго года. Учащіеся всѣ окончили курсъ духовной семинаріи.

*Харьковецкая* второклассная школа находится въ селѣ Харьковцахъ, Лохвицкаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ каменномъ зданіи. Обучалось 54 воспитанника, окончили курсъ 11 человекъ. Учащіеся по происхожденію своему принадлежатъ исключительно къ козачьему и крестьянскому сословіямъ. Завѣдующій и законоучитель школы—приходскій священникъ Георгій Андріевскій; старшій учитель Андрей Гороновичъ преподаетъ русскій и церковно-славянскій языки съ чистописаніемъ, исполняя всѣ установленныя 22 урока; учитель Петръ Орловскій преподавалъ отечественную исторію, географію со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы, свѣдѣнія по гигиенѣ и церковное пѣніе; учитель Григорій Троценко преподавалъ ариметику, геометрическое черченіе и дидактику. Всѣ преподаватели окончили курсъ духовной семинаріи.

*Ждановская* женская второклассная школа находится въ селѣ Жданахъ Лохвицкаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ каменномъ зданіи. Обучалось 66 воспитанницъ, окончили курсъ 21 дѣвица. Между учащимися болѣе половины дочери разночинцевъ и мелкихъ чиновниковъ, остальные дочери козаковъ и крестьянъ. Завѣдующій и законоучитель школы приходскій священникъ Алексій Станиславскій; старшая учительница Екатерина Андріевская преподавала русскій языкъ съ чистописаніемъ и церковное пѣніе; учительница Ерфросинія Сагарда преподавала дидактику, географію со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы и свѣдѣнія по гигиенѣ; учительница Марія Терлецкая преподавала славянскій языкъ, отечественную исторію, ариметику и геометрическое черченіе; рукодѣліе преподавала нарочитая учительница Татіана Костенко. Завѣдующій священникъ окончилъ курсъ духовной семинаріи, и учительницы окончили епархіальное училище.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса во второклассныхъ школахъ могутъ быть обозначены слѣдующимъ образомъ.

*Законъ Божій.* Положенный для перваго года курсъ священной исторіи Ветхаго Завета проходили и по Библии, и по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета“, новозавѣтную исторію проходили по Евангелію и по книгѣ Епископа Теофана „Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ“. При этомъ въ Гурбинецкой и Градижской школахъ

священную исторію всё проходили по первоисточнику, въ остальныхъ же школахъ первоисточникомъ пользовались дополнительно только для нѣкоторыхъ отдѣловъ, имѣя въ основѣ учебную книгу Смирнова. Во второмъ отдѣленіи церковную исторію проходили по книгамъ Смирнова, Казанскаго и Побѣдоносцева. Богослуженіе изучали по преимуществу практическимъ путемъ по богослужебнымъ книгамъ, при чемъ была въ пользованіи также учебная книга епископа Гермогена. Въ третьемъ отдѣленіи изученіе православнаго катихизиса шло по книгѣ митрополита Филарета. Общій успѣхъ по Закону Божию во всѣхъ школахъ можно признать весьма основательнымъ и прочнымъ.

*Церковное пѣніе.* Какъ теоретическіе курсы пѣнія, такъ и практическіе во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ пройдены были основательно. При занятіяхъ были въ употребленіи книги Соловьева, Ряжскаго, Обиходъ, Церковнопѣвческой сборникъ, Церковные и Сельскіе хоры. Ученики младшаго отдѣленія свободно читаютъ изученныя ноты, въ среднемъ же и особенно въ старшемъ отдѣленіяхъ свободно читаютъ всякую нотную грамсту. Пріучаются они и къ регентованію на основаніи изученныхъ законовъ звуковыхъ соотношеній. Упражненія въ регентованіи идутъ преимущественно въ средѣ питомцевъ и питомицъ старшаго отдѣленія. Изученіе наизусть гласовыхъ пѣснопѣній шло во всѣхъ школахъ практическимъ путемъ при утренней и вечерней молитвѣ. Опытъ показываетъ, что это чрезвычайно цѣлесообразное средство. Сами воспитанники и воспитанницы охотно исполняютъ это пѣніе, незамѣтно усвояютъ его наизусть, и оно очень поднимаетъ духъ при молитвѣ. Необыкновенно умирительно выходило, напримѣръ, исполненіе подобныхъ въ переложеніи Львовскаго на молитвѣ въ женской Ждановской школъ. Прекрасно поютъ въ Гурбинецкой школъ. Очень облегчаетъ дѣло пѣнія фисгармонія, которая имѣется при школахъ Гурбинецкой, Ждановской и Лубенской, и которая является еще только предметомъ пожеланій для остальныхъ школъ. Во всѣхъ школахъ дѣло пѣнія стояло твердо, пройдено обстоятельно и основательно. Въ одной Лубенской школъ не было настоящаго учителя пѣнія. Но и здѣсь въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, благодаря прекрасной постановкѣ этого предмета въ предшествовавшіе годы, при прежнемъ учителѣ священникѣ



Андрей Крикуновскомъ (нынѣ онъ предсѣдатель и наблюдатель по Зѣньковскому у.), результаты занятій вышли вполне удовлетворительные.

*Церковно-славянскій языкъ.* Теоретическая часть курса шла согласно указаніямъ программы, по учебной книгѣ Миропольскаго, изучены всѣ части грамматики. Въ практической части курса шло заучиваніе наизусть и переводъ. Изучены наизусть избранные псалмы, въ Градижской школѣ по преимуществу мессіанскіе псалмы; выучены также положенные тропари и ирмосы. При занятіяхъ переводами читали съ переводомъ Часословъ, Псалтирь и Четвероевангеліе въ Градижской и Лубенской школахъ. Въ Гурбинецкой и остальныхъ школахъ вели занятія по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета“, по Параміианику и Учебному Октоиху. Переводъ въ младшемъ отдѣленіи выходитъ болѣе или менѣе вольный, въ среднемъ — пословный и болѣе точный грамматически, въ старшемъ — по возможности точный и съ соблюденіемъ русскаго построения рѣчи. Были и письменныя упражненія въ видѣ диктовки и переводовъ. Въ Гурбинецкой школѣ каждый изъ учениковъ перевелъ по русски житіе своего соименнаго святого изъ славянскихъ Четивхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго. Составленіе словаря у нихъ не выходитъ: и времени на это не хватаетъ, да и подъ руками печатный словарь имѣется. Вообще же успѣхи по этому предмету получились весьма достаточные и основательные.

*Русскій языкъ.* По русской грамматикѣ изученіе этимологии и синтаксиса въ первомъ и второмъ отдѣленіяхъ проведено было по учебнымъ книгамъ Смирновскаго, Бородина и Петрова, въ разныхъ школахъ. Книгами для чтенія у нихъ были „Родина“ Радонежскаго и „Пчелка“ Поливанова. Положенные для третьяго отдѣленія литературные образцы прочитаны были съ надлежащимъ объясненіемъ и разборомъ по книгамъ Невзорова и Галахова. Кромѣ того, въ каждомъ отдѣленіи болѣе десятка изучено было наизусть стихотвореній. При письменныхъ работахъ ученики написали достаточное количество диктовокъ и упражненій въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. При написаніи такъ называемыхъ сочиненій строго соблюдаема была надлежащая постепенность. Въ Гурбинецкой школѣ темы для письменныхъ работъ давали всѣ преподаватели, при чемъ эти темы

предварительно разсматриваемы были въ Совѣтѣ школы. Въ трехъ школахъ твердо стояло изученіе этого предмета и исполнено съ полнымъ успѣхомъ. Въ Лубенской школѣ увольненіе учителя среди года неблагоприятно отозвалось на дѣлѣ. Въ Градижской школѣ преподаваніе шло съ значительными недостатками.

*Чистописаніе.* Занятія шли только въ младшемъ отдѣленіи. Учащіеся упражнялись въ скорописи и въ славянскомъ полууставномъ письмѣ. Послѣднія упражненія существенное значеніе имѣютъ для тѣхъ воспитанниковъ, которые поступили во второклассныя школы изъ земскихъ и министерскихъ училищъ.

*Отечественная исторія.* При изученіи исторіи основнымъ учебникомъ была книга Рождественскаго, но къ ней значительныя пополненія изъ другихъ руководствъ приходилось дѣлать не только при изученіи событій церковныхъ, но и при изученіи событій гражданскихъ. Требовались значительныя добавленія для предварительной части о славянахъ, для отдѣла о юго-западной Руси и особенно о святителяхъ и подвижникахъ. Для необходимыхъ дополненій преподаватели пользовались книгами Знаменскаго, Бахметьевой, Сиповскаго, Павлова. Положенные курсы пройдены, хронологія усвоена твердо. Питомцамъ дано доступное ихъ развитію разумѣніе судьбы отечества.

*Дидактика.* Теоретическое изученіе дѣла начальнаго обученія и воспитанія шло главнымъ образомъ по учебной книгѣ Миропольскаго, но при этомъ вездѣ прочитаны были многіе отдѣлы изъ книгъ Рачинскаго, Побѣдоносцева и Кельнера. Кромѣ того, въ Градижской школѣ пользовались методическимъ руководствомъ Сосновскаго, а въ Харьковецеой школѣ руководствомъ Смирновскаго. Въ Гурбинецкой школѣ примѣнено было къ дѣлу на урокахъ дополнительное чтеніе наставленій о воспитаніи изъ сочиненій св. Іоанна Златоустаго, въ извлеченіи епископа Теофана, а также мысли о воспитаніи самого преосвящ. Теофана, по его книгѣ „Путь ко спасенію“. Оба послѣднихъ чтенія, какъ показало дѣло, вызвало усиленный интересъ въ средѣ учениковъ: при посѣщеніи школы епархіальнымъ наблюдателемъ они съ полной

подробностию передавали все прочитанное изъ обоихъ этихъ высокоавторитетныхъ писателей. Въ школахъ Харьковецкой и Ждановской особенное оживленіе въ преподаваніе дидактики висено было неоднократнымъ сообщеніемъ со стороны мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя протоіерея Галковского живыхъ свѣдѣній о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ въ дѣлѣ преподаванія по школамъ и вообще въ школьной жизни. Эти свѣдѣнія тѣмъ болѣе представляли интересъ для будущихъ учителей и учительницъ, что они взяты непосредственно съ живой дѣйствительности и сообщаемы были лицомъ, приобрѣвшимъ на мѣстѣ прочную извѣстность опытнаго знатока и преданнѣйшаго школѣ труженика. Дидактическія познанія выпускныхъ учениковъ и ученицъ по всѣмъ школамъ обстоятельныя.

*Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ.* Преподаваніе этого предмета облегчилось съ полученіемъ по школамъ болѣе приспособленной для сего книги Тезякова. Однако имѣющіяся въ ней противоцерковныя разсужденія о постахъ затрудняютъ воспитателя дать ее ученикамъ въ руки въ качествѣ учебной книги. Въ такомъ смыслѣ дано отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разъясненіе о сей книгѣ и по школамъ. Кромѣ вышеназванной книги пользовались еще книгой Скворцова. При изученіи болѣе обстоятельно пройдены были отдѣлы о школьной гигиенѣ и о подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Посильно пройденъ курсъ по всѣмъ школамъ.

*Географія.* Положенные курсы какъ общей географіи, такъ и географіи Россіи пройдены. Общую географію изучали по учебнымъ книгамъ Смирнова и Раевского, а географію Россіи по книгѣ Баранова. Черченіемъ картъ занимались во всѣхъ школахъ, и учащіеся исполняютъ эти работы очень охотно. Есть у нихъ достаточный навыкъ и чертить карты отъ руки на доскѣ.

*Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.* Программа этого предмета въ отчетномъ году исполнялась съ значительными затрудненіями. Болѣе полно и обстоятельно пройденъ курсъ въ Харьковецкой и Градижской школахъ, съ производствомъ опытовъ посредствомъ имѣющихся у нихъ приборовъ. Въ Гур-

динецкой школѣ также пройдено почти все, кромѣ отдѣла о гальванизмѣ, вслѣдствіе негодности полученныхъ у нихъ элементовъ Бунзена. Въ Ждановской школѣ теперь первый годъ было поведено преподаваніе этого предмета, такъ что обстоятельно пройденъ былъ во всѣхъ отдѣленіяхъ только курсъ перваго года. Въ Луѣнской школѣ также только съ нынѣшняго года начали изученіе этого предмета, при чемъ изучали безъ опытовъ, такъ какъ никакихъ приборовъ у нихъ пока не имѣется. Изученіе шло по преимуществу по книгамъ Ковальскаго, Малинина и Герда.

*Ариѳметика.* Положенные курсы во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдены съ полнымъ успѣхомъ въ особенности въ школахъ Градижской и Харьковецкой. Нѣкоторыя затрудненія были у начинающихъ учителей при прохожденіи алгебраической части. Уроки сопровождались достаточнымъ количествомъ примѣровъ и задачъ, которыя рѣшались письменно и устно. До значительнаго совершенства доведенъ былъ устный счетъ въ особенности въ Харьковецкой и Ждановской школахъ. Изученіе ариѳметики шло исключительно по учебнымъ книгамъ Киселева и Малинина.

*Линейное черченіе и землемѣріе.* Изученіе этого предмета шло главнымъ образомъ по учебной книгѣ Корнакова. Отдѣлъ о землемѣріи носилъ исключительно теоретическій характеръ, такъ какъ соответственныхъ приборовъ ни при одной школѣ не имѣется. При изученіи этого предмета въ Ждановской школѣ выпущена была вся часть о землемѣріи, согласно сдѣланному относительно сего указанію Синодальнаго Совѣта. Въ Гурбинецкой школѣ обстоятельно пройденъ былъ курсъ геометріи по учебной книгѣ Вулиха, въ увѣренности, что изученіе геометріи въ особенности много помогаетъ выработкѣ формальнаго логическаго мышленія. При наличныхъ условіяхъ сдѣлано все возможное для изученія этого предмета.

*Руководствіе.* Въ Ждановской женской школѣ руководствіе преподаетъ нарочитая учительница по особой программѣ, утвержденной Его Пресвященствомъ. Въ этой программѣ поставлено кроить и шитье народнаго платья и того платья, которое носятъ сами ученицы,—поставлены разные виды вышивокъ,



вязаній, плетеній и другихъ изящныхъ работъ, — поставлено шитье церковныхъ облаченій. При шестнадцати для всѣхъ трехъ отдѣленій часовыхъ урокахъ въ недѣлю была возможность достаточно ознакомить воспитанницъ со всѣми отдѣлами программы и дать имъ нѣкоторое умѣніе въ исполненіи всѣхъ работъ. Работа выходитъ чистой и прочной. Откликнулись воспитанницы на нынѣшнюю общегосударственную нужду, и на своихъ урокахъ руководѣнія они изготовили изъ представленныхъ имъ для сего матеріаловъ 102 вещи разнаго бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Все бѣлье передано Лохвицкому дамскому кружку.

Изъ ремесленныхъ занятій при одной Гурбинецкой школѣ правильно организовано *переплетничество*, которое ведется здѣсь уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Для переплетныхъ работъ всѣ ученики раздѣлены на пять группъ, и каждый день одна изъ очередныхъ группъ исполняетъ свое дѣло; не бываетъ работъ только въ субботы, воскресные и праздничные дни. Такимъ образомъ каждый ученикъ въ составѣ своей группы занимается переплетничествомъ одинъ разъ въ недѣлю. Каждой группой руководить старшій изъ болѣе опытныхъ въ переплетничествѣ учениковъ. Руководителямъ этимъ въ концѣ года выдается изъ переплетныхъ прибылей нѣкоторое небольшое вознагражденіе. Въ отчетномъ году переплетены были учениками всѣ свои школьныя книги, исполнены заказы Прилукскаго уѣзднаго Отдѣленія и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, — всего переплетено 1656 книгъ. Школьная мастерская получила прибыли свыше 100 руб. Предполагалось совершить на эти деньги поклонническую поѣздку въ Кіевъ, но текуція событія на Дальнемъ Востокѣ вызвали въ средѣ воспитанниковъ мысль дать иное примѣненіе этимъ деньгамъ. Именно, по ихъ желанію пріобрѣтено было 150 книгъ св. Евангелія на русскомъ языкѣ, которыя самими учениками были переплетены въ бархатъ. Эти св. Евангелія потомъ при вѣрнопопданническомъ адресѣ, чрезъ посредство Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, представлены были въ распоряженіе Августѣйшей Покровительницы Краснаго Креста Государыни Императрицѣ Маріи Феодоровны, для воиновъ на Дальнемъ Во-

стокъ. Общее наблюденіе и руководство при переплетныхъ работахъ ведетъ самъ почетный попечитель земскій начальникъ П. В. Новицкій. Работы школьниковъ выходятъ очень прочными и весьма чистыми.

Иныхъ дополнительныхъ уроковъ при второклассныхъ школахъ не было. Установленъ музыкально-пѣвческій курсъ при Лубенской школѣ, но въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ не удалось организовать его, главнымъ образомъ вслѣдствіе поздняго полученія о немъ распоряженія изъ Синодальнаго Совѣта. Это весьма важное и нужное дѣло подлежитъ осуществленію въ слѣдующемъ учебномъ году.

Обсуждая данныя о постановкѣ учебнаго дѣла во второклассныхъ школахъ, нельзя не признать, что при наличныхъ условіяхъ оно вообще исполнено весьма успѣшно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

#### IV

### Извѣстія и объявленія.

#### О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною Консисторіею, отъ 21 марта 1905 года за № 6753, выдана сборная книга для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на имя отставнаго рядоваго Θεодота Тимоѣева *Зуба*, срокомъ на одинъ годъ въ пользу Богоявленской церкви села Высокаго, Прилукскаго уѣзда.

---

#### Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки-читальни.

По ходатайству земскаго начальника 1 участка, Лубенскаго уѣзда, открыта бесплатная народная бібліотека-читальня въ селѣ Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда.

Резолюціею Преосвященнаго Епископа Іоанна на отноше-

ни г. Полтавскаго Губернатора, отъ 29 января 1905 года за № 1027, 8 марта надзоръ за означенною библіотекою порученъ священнику Николаевской церкви названнаго села Иоанну Степуръ-Сердюкову.

---

### Отъ Полтавскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ Полтавскаго Епархіального Попечительства къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи симъ объявляется, что въ ономъ Попечительствѣ имѣются брошюры „Сборникъ руководственныхъ правилъ по вѣдомству Епархіального Попечительства о бѣдныхъ и сиротахъ духовнаго званія“; лица, желающіе при помощи „Сборника“ облегчить свой личный трудъ и сократить переписку по исполненію дѣлъ, сего Попечительства касающихся, могутъ имѣть таковой „Сборникъ“, по высылкѣ при заявленіи въ сіе же Попечительство за экземпляръ „Сборника“ 75 коп., каковыя деньги имѣють быть обращены на нужды бѣдныхъ духовнаго званія.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій Манифестъ. I. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—II. Архіе-  
рейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи  
церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году (продолженіе).—  
IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Апрѣля 1905 г.

---





10 Апрелья

№ 11-й

1905 гсда.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы\*).

*Не бойся, Маріамъ, обрѣла бо сси благодать у Бога (Лук. 1, 30).*

Такъ сказалъ небесный посланникъ, Архангель Гавріиль, Пресвятой Дѣвѣ Маріи, разъясняя ей тайну своего Благовѣстія о зачатіи и рожденіи Ею Сына Божія! И оттолѣ Пресвятая Дѣва Марія, содѣлавшаяся лѣствицею небесною, по которой Господь и Богъ нашъ сошелъ съ неба на землю для спасенія рода человѣческаго, возвеличилась предъ Престоломъ Божиимъ превыше не только земнородныхъ святыхъ, но и всѣхъ небесныхъ силъ,—Херувимовъ, Серафимовъ и прочихъ ангеловъ.

Празднуя нынѣ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, скажу вамъ насельницы сея обители, что и для васъ явилась радость велія, такъ какъ святая обитель сія обрѣла благодать у Бога по молитвамъ Пресвятыя Богородицы, ибо сама Преблагословенная Матерь Бога нашего приняла обитель сію подъ свое особое благовольтельное покровительство и защиту, утвердивъ въ ней свое пребываніе

\*) Сказано въ Козельщанск. женск. м., Полтавск. губ. 1905 г. 25 м.

въ образѣ Чудотворной Козельщанской иконы и доселѣ не оставляетъ своимъ милостивымъ покровомъ благоустройство и благоуукрашеніе обители сея. Очевидное дѣло, что въ проявленіи милостей Божіей Матери обнаруживается къ вамъ, насельницы обители сея, любовь Матери Божіей, а чрезъ Нея ко всѣмъ намъ, приходящимъ и молящимся въ храмъ семя предъ иконою Богоматери, такъ какъ она Милосердая есть покровъ и всѣхъ благонравныхъ и богобоязненныхъ христіанъ.

Поэтому, слушатели, чтобы не лишиться всѣмъ намъ какъ радости, будемъ достойно вести себя каждый соответственно своему званію.

Не буду утомлять ваше вниманіе длинною рѣчью о добродѣтеляхъ Пренепорочной Дѣвы Маріи, но скажу только, что Она, Пречистая, чрезъ свою *кротость и смиреніе* удостоилась быть Матерію Сына Божія, приготовившись къ великому служенію,—къ тайнѣ (Еф. 3, 4) нашего искупленія въ храмъ Іерусалимскомъ, и по усмотрѣнію Божію проводила здѣсь жизнь въ постѣ и молитвѣ. По примѣру Ея, чтобы и намъ удобнѣе отрѣшиться отъ земли и возноситься къ Богу, нужно воздерживаться, среди подвиговъ поста и покаянія, отъ пустыхъ и вредныхъ нравственности, удовольствій и дурныхъ расположеній: отъ зависти, ненависти, сварливости, гордости, злобы, мести, обмановъ, скупости, клеветы, ссоръ, пересудовъ и т. под. поступковъ. Нашему сердцу теперѣ болѣе всего нужно удаляться страстныхъ чувствованій, увлекающихъ нашу душу ко злу, и такъ всегда стремиться впередъ, къ почести горняго званія, умирать для грѣха, умерщвляя въ себѣ все нечистое и грѣховное, а вмѣсто этого мыслить, чувствовать, желать и дѣйствовать согласно ученію І. Христа и водительство Его благодати!

Не правда ли, что мы живемъ болѣе внѣ самихъ себя, занимаемся предметами и дѣлами внѣ души своей: то думаемъ о средствахъ жизни, то о дѣлахъ службы, то о хозяйствѣ, то объ удовольствіяхъ и развлеченияхъ и т. под.; но во внутренній міръ нашъ въ свою душу мы рѣдко заглядываемъ, не обсуждаемъ ея мыслей, чувствъ, желаній и расположеній.

Не углубляясь въ себя, мы не подавляемъ и не искореняемъ въ себѣ тернія грѣховъ, а отсюда заповѣди о смиреніи и самоотверженіи кажутся намъ неудобносполнимыми, даже страшными. Тогда христіанинъ всѣмъ существомъ своимъ погружается въ чувственность такъ, что небесное и духовное для него какъ бы не существуетъ. О, блаженъ тотъ послѣдователь Христовъ, который можетъ сказать о себѣ съ Апостоломъ Павломъ: *Христомъ сораспялся. Живу не къ тому азъ, но живу съ нимъ Христомъ* (Гал. 2, 20). Особенно вы, 1) вступившія въ сію обитель подъ кровь Царицы Небесной усугубляйте въ своей жизни истинно подвижническое благочестіе, выполняйте безпрекословно монашескіе обѣты, послушаніе, нестяжательность, цѣломудріе и терпѣніе, пощеніе и непрестанную молитву. Очевидно, это путь крестныхъ подвиговъ самоотверженія, который указанъ Христомъ Спасителемъ своимъ послѣдователямъ. Это тотъ путь, по которому шли ученики Его—Апостолы говорившіе о себѣ: *насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, но мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ; всегда мертвецкиносимъ Господа Иисуса на тѣлѣхъ нашихъ, да и животовъ Иисусовыхъ въ тѣлѣхъ нашихъ явится* (2 Кор. 6, 9; 4, 10); такой путь есть путь оживленія внутреннаго челоуѣка, созданнаго по Богу *въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 24); этимъ путемъ шли первые подвижники пустынно-жители древней Оиванды и Сиріи: Антоній и Пахомій, Макарій и Арсеній, Великій Θεодосій, Иларіонъ и Евфимій, Евфремъ и Савва; это путь, по которому прошли цѣлыя сонмы угодниковъ Божиихъ, распинавшихъ плоть свою со страстьми и похотьми изъ любви ко Христу и отвергнувшихъ отъ себя вся красная міра сего, всѣ прелести и удовольствія. Всѣ они обрекали себя на всевозможныя лишенія ради царствія небеснаго. Труденъ и тѣсенъ этотъ путь, но за то вѣрный и надежный, приводящій ко Христу. На семъ пути много встрѣчаетъ путникъ, какъ и вы обитательницы сего святаго мѣста, препятствій, соблазновъ, козней и злоухищреній со стороны враговъ—плоти, міра и діавола; но какъ непоколебимый воинъ

Христовъ, вы должны идти по сему пути твердо и мужественно на борьбу со врагами и со всякимъ терпѣніемъ *тещи на подлежащій вамъ подвижъ*, (Евр. 12, 2). Тяжела борьба съ сильными и близкими врагами какъ-то: нашею плотію и со страстями ветхаго человѣка, человѣка съ соблазнами и обольщеніями міра сего, съ кознями и ухищреніями злаго начала—дѣвола; но она облегчается всемогущею силою благодати Божіей которая немощное врачуетъ и оскудѣвающія восполняетъ. *Ибо вѣренъ обѣщавый намъ, что не оставитъ борца искушиться паче, нежели можетъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, якова мощи ему понести*, (I Кор. X. 13), да тако ведущіе монашеское житіе прославятъ Отца небеснаго; 2) и вы, пришедшіе изъ міра въ обитель сію ради молитвы и подвиговъ воздержанія, поста и покаянія, не должны полагать претыканія и соблазна отшельницамъ отъ міра сего и тѣмъ увеличивать тяжесть подъятаго ими креста, помня слова Христа Спасителя, что *горе тому человеку, имже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7). Для каждаго пришельца сюда единственное посѣщеніе долженъ быть Храмъ Божій, единственнымъ временемъ—время Богослуженія. Не забывайте, боголюбивые христіане, что во время подвиговъ сокрушенія во грѣхахъ благопотребны и вещественныя приношенія, чтобы не истощились средства обители сея, чтобы чрезъ ваши приношенія она благоуукрашалась и подавала вамъ все готовое для вашего духовнаго просвѣщенія, благодатнаго оживотворенія, возбужденія и утѣшенія. Истинные благодотворители чрезъ свои приношенія обнаруживаютъ любовь свою къ Богу, которой одной Онъ желаетъ. Ап. Павелъ учитъ, что не долженъ забывать благоотвореній и общеній; таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (13, 16) отъ нихъ и которая въ ихъ приношеніяхъ выражается вмѣсто тѣхъ благъ, какими они отъ обители пользуются. Цѣните всѣ вы входящіе сюда получаемыя духовныя блага, благоговѣйте предъ святою обителью, особенно предъ чудотворною иконою Божіей Матери, опасайтесь возмущать мирное настроеніе духа въ отшельницахъ сея обители несвойственнымъ имъ шумомъ вашей суетной жизни; въ трудныхъ же обстоятельствахъ вашей жизни



обращайтесь ко Пречистой Дѣвѣ Маріи, Богородицѣ. Она есть радость, возсіявшая всему міру, и чаша, черпающая радость. Ослабѣлъ ли у кого изъ васъ и растерялся умъ, и вы не знаете, какъ разобратся въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни своей, молитесь Царицѣ Небесной, ибо Она есть премудрость, превосходящая всякій разумъ и вѣрныхъ озаряющая смыслъ. Болѣзнь ли кого постигла, Она тѣла нашего врачеваніе. Разжигаютъ ли кого злыя страсти, Она угаситъ ихъ. Если грѣшникъ все еще лежитъ въ немощи грѣховной, обратись къ Владычицѣ, Она праведнаго Судію умолитъ и исходатайствуетъ у Сына своего и Бога нашего многихъ согрѣшеній прощеніе, ибо много можетъ Матернее дерзновеніе къ благосердію Владыки нашего.

О, вѣрь и вѣрь неодолимо —  
 На гору подвига впередъ  
 Иди съ Христомъ неумоимо,  
 Тогда всѣ силы духа укрѣпи  
 Сорокодневнымъ испытаньемъ,  
 И вѣрь, что въ тихій твой пріютъ  
 Незримо и съ силою обильной

На помощь ангелы сойдутъ\*) а пресвятой Дѣвѣ Маріи воззовемъ: Радуйся благодатная Дѣво, Богородице, Господь съ Тобою.

Епископъ *Гавриилъ*.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы\*\*).

„Съ нами Богъ“ (Матѣ. 1, 23; Ис. 7, 14).

Сегодня мы свѣтло празднуемъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, воспоминаемъ дивное благовѣстіе архангела Пресвятой Дѣвѣ о воплощеніи отъ нея Бога, торжествуемъ начало нашего спасенія. Великое значеніе настоящаго празд-

\*) По Святой Землѣ изъ Палест. общ. ст. 1880 г. стр. 104—105.

\*\*) Произнесено въ Подгавскомъ кафедральномъ соборѣ.

ника весьма выразительно указано въ тропарѣ его: „*Днесь спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинства явленіе; Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ*“, т. е. сегодня начало нашего спасенія и обнаруженіе, раскрытіе той тайны, которая существовала отъ вѣчности. Какая это тайна? Та, что Сынъ Божій, доннынѣ невидимый, дѣлается видимымъ, становится Сыномъ Дѣвы, воплощается для спасенія людей. Священное событіе нынѣшняго праздника, полагаемъ, достаточно извѣстно всѣмъ, о немъ слышали мы и въ прочитанномъ сегодня за божественной литургіей евангеліи. Поэтому повторять евангельскаго повѣствованія не будемъ, обратимъ вниманіе на слѣдующее важное обстоятельство.

„Св. евангелистъ Матѳей, повѣствуя объ обстоятельствахъ рождества Господа Іисуса Христа, говоритъ: „*все это произошло, да сбудетъя реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се, Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, что значитъ: съ нами Богъ*“ (Матѳ. 1, 22, 23). Все это, т. е. чудесное предъизбраніе богоизбранной Отроковицы и необыкновенное обрученіе Ея благочестивому Старцу Іосифу, нисшествіе архангела въ Назаретское уединеніе пренепорочной Дѣвы, дивное благовѣстіе, безсѣменное зачатіе, чудное чревоношеніе, безболѣзненное рожденіе—все это происходило потому, что такъ было предопредѣлено отъ вѣчности Богомъ и такъ было предсказано за семь столѣтій устами пророка Исаи,—происходило такъ для того, чтобы всѣ знали и видѣли особенно близкое снисхожденіе Бога къ человѣку, чтобы всѣ чувствовали и радостно восклицали: „съ нами Богъ“! (Изъ слова архіеп. Димитрія Херсонскаго).

Чтобы лучше уяснить великое значеніе настоящаго праздника, обратимъ вниманіе на обстоятельства, при какихъ было произнесено это пророчество Исаи. А обстоятельства эти были таковы. За 700 лѣтъ до Рожд. Христова, въ царствованіе іудейскаго царя Ахаза, цари Иззраильскій и Сирійскій пошли войною на Іерусалимлянъ съ цѣлью свергнуть съ престола царя Ахаза и уничтожить его царскій родъ. Израильтяне и Сирійцы дѣйствовали очень успѣшно: они брали іудейскіе города одинъ за другимъ, многихъ іудеевъ

перебили, многихъ увели въ плѣнь. Успѣхи непріятелей произвели на Ахаза паничѣскій страхъ, онъ видѣлъ, что съ тѣми незначительными силами, какія были въ его распоряженіи, онъ не можетъ бороться съ союзными царями, что ему и всему царству приходится погибать. Въ это тяжелое время пророкъ Исаія получаетъ отъ Бога повелѣніе успокоить невѣрующаго царя Ахаза и весь іудейскій народъ, объявить, что замыслы союзныхъ царей уничтожить царскій домъ Давида и основать въ Іудеѣ другую царскую династію не сбудется, потому что эти замыслы несогласны съ божественнымъ опредѣленіемъ, въ силу котораго потомки Іуды и родъ Давида (Быт. 49,10; 1 Цр. 7,12, 16) должны царствовать въ Іудеѣ до тѣхъ поръ, пока не родится отъ дома Давидова Сынъ Божій, Еммануиль, съ нами Богъ. Вотъ эти торжественныя пророческія слова, излившія успокоеніе и радость въ смутившееся сердце іудейскаго народа: *„Слышите, доме Давидовъ!... дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе: се, Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ Сына, и наречеша имя Ему Еммануиль... Съ нами Богъ. Разумѣйте языцы и покарайтесь, услышите даже до послѣднихъ земли, могущи покарайтесь: аще бо паки возможетъ, паки побѣждены будете“* (Ис. 7,13. 14; 8,8, 9).

Эти слова пророка Исаіи, имѣвшія непосредственное, ближайшее отношеніе къ древне-іудейскому царству, а затѣмъ—къ радостному архангельскому благовѣстію Пресвятой Дѣвѣ, имѣютъ весьма близкое отношеніе и къ тому скорбному времени, которое мы теперь переживаемъ. Остановимъ же на этомъ свое вниманіе. Вотъ уже въ продолженіе многихъ мѣсяцевъ, каждый воскресный день, мы слышимъ пѣніе этихъ торжественныхъ словъ; услышимъ и сегодня: *съ нами Богъ! Разумѣйте, языцы и покарайтесь!* „Какой великій смыслъ въ этихъ словахъ, сколько въ нихъ силы, сколько несокрушимой вѣры въ правоту своего дѣла, сколько надежды на его торжество, на его конечную побѣду надъ всѣмъ ему противнымъ и непокарающимся! И какъ мы любили произносить эти слова, какъ любили примѣнять ихъ ко всякимъ обстоятельствамъ жизни нашего отечества! Мы видѣли въ нихъ объясненіе нашей прошедшей исторіи и

залогъ нашей непоколебимости въ будущемъ. Съ какой радостной и гордой увѣренностью, какъ смѣло выходили мы подъ знаменемъ этихъ словъ на наше міровое дѣланіе, ожидая, что весь міръ предъ нами склонить свою голову и покорится нашей силѣ и власти“.

Но оказалось, что человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. „Тяжело теперь вспоминать, больно даже слышать эти слова теперь, когда нашу родину постигло такое тяжкое испытаніе, когда одна за другой неудержимо крушатся наши лучшія народныя надежды, когда цвѣтъ нашего народа гибнетъ на поляхъ далекой чужбины и нѣтъ намъ утѣшенія въ этой гибели“ (Сергій еп. Ямбургскій), когда,—что еще тяжелѣе,—дома у насъ многіе крамольники сѣютъ смуту въ народѣ и дерзновенно встаютъ на попраніе власти, Богомъ уставленной, когда даже юныя дѣти, вмѣсто естественнаго повиновенія родителямъ и старшимъ, требуютъ повиновенія послѣднихъ себѣ, когда... Но довольно перечислять эти бѣдствія. Въ наше изстрадавшееся сердце и такъ закрадываются самыя мучительныя сомнѣнія: не оставилъ ли Богъ навсегда нашей родины, съ нами ли Богъ?

Но развѣ Богъ можетъ быть когда либо не съ нами? *Не азъ ли наполняю небо и землю*, говоритъ Онъ Самъ? Онъ всегда былъ, есть и будетъ съ нами, со всѣми людьми земли. Но если съ нами Богъ былъ и есть, то почему бурю бѣдствій Онъ не перемѣняетъ въ дуновеніе утѣшенія, почему мы такъ страдаемъ смущаемся, мятемся?

На этотъ вопросъ христіански настроенному человѣку отвѣтить не трудно. Для этого обратимся къ нашей совѣсти, можетъ быть она покажетъ намъ, что эти бѣдствія мы заслужили, можетъ быть она обнаружитъ многое, что не даетъ намъ права съ такою увѣренностью и гордостью, какъ это мы доселѣ дѣлали, заявлять всѣмъ: „съ нами Богъ!“ О попраніи и забвеніи закона Божія въ личной жизни мы уже не говоримъ: въ ней много всякой гордости, страстей, всякаго земного искательства и самолюбія, нѣтъ смиренія, самоотреченія; но говоримъ о томъ, что и общественная наша жизнь устрояется и течетъ, не справляясь съ жизнію Христовою и церковною. „Обратимся къ нашей общенарод-



ной, государственной жизни: можетъ быть и здѣсь совѣсть наша откроетъ то же удаленіе отъ истинной жизни, то же забвеніе Бога; можетъ быть мы увидимъ, что, подобно другимъ невѣрнымъ народамъ, мы поставили себѣ своего золотого тельца и всѣ ему служимъ, забывая, что народъ нашъ по одной милости Божіей, безъ особенныхъ заслугъ сравнительно съ другими народами, принять въ ограду истинной церкви Божіей, и что милость эта оказана не ради чего другого, какъ для того, чтобы мы были свѣтомъ языковъ, носителемъ и распространителемъ Христова ученія“, христіанской культуры (Сергій, еп. Ямбургскій). Что мы дѣйствительно забываемъ это свое назначеніе, видно хотя бы изъ того, что очень и очень многіе изъ насъ относятся къ своему родному русскому, православному наслѣдству, даже съ презрѣніемъ, относятся къ родной матери, дорогой Россіи, не такъ, какъ Симъ и Иафетъ отнеслись къ своему отцу, а какъ Хамъ. Такимъ образомъ мы, мы, съ гордостью заявлявшіе всѣмъ, что съ нами Богъ, сами не думали быть съ Богомъ, не думали жить для Него. Поэтому Богъ и посылаетъ намъ настоящія страшныя испытанія, смиряетъ нашу національную гордыню.

Но что же? Не будемъ, братіе, отчаиваться въ настоящій великій праздникъ, когда воспоминается начало нашего спасенія—радостное ангельское благовѣстіе чудеснаго зачатія Еммануила. Мы еще можемъ молиться, чтобы постигшее насъ горе не было началомъ конечной гибели нашего отечества, а было лишь однимъ изъ посѣщеній правды Божіей, ведущей насъ къ покаянію. Будемъ утѣшать себя также тою мыслію, что *егоже любитъ Господь, наказуетъ*, —вразумляетъ, наказываетъ насъ для того, чтобы, очистившись отъ всякихъ грѣховъ, мы предстали предъ Богомъ, какъ драгоценная жемчужина, очищенная отъ всякихъ постороннихъ примѣсей. „Помолимся о томъ, чтобы хотя настоящимъ страданнымъ путемъ мы пришли къ сознанию нашего всенароднаго отступленія, чтобы открылись наши духовныя очи и увидѣли, въ чемъ наша гибель и въ чемъ наше благо и спасеніе. Пробудившись и покаявшись, скажемъ опять великія радостныя слова *«съ нами Богъ»!* но скажемъ уже не съ прежнею гор-

достію, не съ безразсуднымъ превозношеніемъ предъ другими народами, а послѣ перенесенныхъ униженій и потерь скажемъ: «*съ нами Богъ!*» съ поникшею долу головою, съ смиреннымъ сознаниемъ нашего недостойства“ (Сергій еп. Ямбургскій). Великій образъ необходимаго для насъ смиренія представляетъ Богоматерь, Которая услышавши отъ ангела чудное благовѣстіе о рожденіи отъ Нея Самого Бога, нисколько не возгордилась своимъ высокимъ назначеніемъ и положеніемъ, а въ великомъ смиреніи, въ сознаниіи своего недостойства предъ Богомъ, отвѣтила благовѣстнику: «*я раба Господня; да будетъ мнѣ по слову Твоему*» Лук. 1, 38). Скажемъ и мы: «ей Господи! *Да будетъ воля Твоя!*» (Матѣ. 6, 10). Аминь.

Священникъ А. Юрикасъ.

### Поученіе о христіанскомъ отношеніи къ чужой собственности и повиновеніи законной власти. <sup>1)</sup>

Нынѣ мы переживаемъ, возлюбленные братья, чрезвычайно тяжелое и тревожное время. Пользуясь затруднительнымъ положеніемъ нашего отечества во время продолжительной и кровопролитной войны, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ среди народа явились злые люди и своими дерзкими и лживыми рѣчами произвели большія смуты. Повѣрили добрые люди обманщикамъ, называвшимъ себя даже царскими посланцами, и стали разорять чужія усадьбы, забирать чужой хлѣбъ и всякое имущество. Горько пришлось имъ потомъ за свою довѣрчивость.

Берегитесь же, православные люди, слушать злыхъ обманщиковъ, если бы таковые явились къ вамъ и начали склонять васъ или къ покушенію на чужое добро, или къ неповиновенію законной власти. А чтобы вамъ здраво относиться къ рѣчамъ подобныхъ соблазнительей, разсудимъ съ вами о томъ, какъ мы всѣ должны по христіански относиться къ чужой собственности и къ законной власти.

<sup>1)</sup> Для произнесенія въ приходахъ, гдѣ предполагается возможною опасность возникновенія различныхъ смутъ и безпорядковъ.

Всякій изъ насъ долженъ согласиться съ тѣмъ, что законъ и власть законная необходимы для нашего общаго благополучія и спокойствія. Если бы не было у насъ закона и властей, поставленныхъ для наблюденія за исполненіемъ закона, то каждый творилъ бы свою незаконную волю, всѣ обижали бы другъ друга и тогда всѣ мы погибли бы. Законъ не нуженъ только для праведныхъ, безгрѣшныхъ. А развѣ мы можемъ назвать себя безгрѣшными?

Первый законъ человѣческой жизни заключается въ томъ, чтобы каждый былъ при своемъ и не касался чужого достоянія. Безъ этого закона не было бы житья людямъ на землѣ. Это законъ всеобщій, данный человѣку отъ Самого Бога. Восьмая заповѣдь закона Божія говоритъ намъ: „не укради“, т. е. не бери, не присвой себѣ, никакимъ способомъ, того, что принадлежитъ ближнему твоему. Каждый долженъ самъ трудиться, чтобы не только имѣть необходимое для пропитанія себя и своей семьи, но чтобы было изъ чего удѣлять и нуждающемуся. А другая—десятая—заповѣдь закона Божія требуетъ еще большаго: не только не брать чужого, но даже и не желать этого въ сердцѣ своемъ: „*Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего*“. Видите, что воспрещаетъ Самъ Господь Богъ Творецъ и Вседержитель міра, и какъ воспрещаетъ. Господь воспрещаетъ желать и дома ближняго своего и села—это его усадьба; и рабовъ его—это его слуги и домочадцы; и ослѣвъ его, и воловъ его, и всякаго скота его и, наконецъ всего того, что только есть у ближняго.

Итакъ, не только не бери чужого добра хищными руками, но даже и не желай взять его, не думай объ этомъ. У него больше, чѣмъ у тебя. Что же? Это его добро, ему даръ Божій. Онъ приобрѣлъ его своимъ трудомъ и своимъ умѣніемъ. Онъ сохранилъ его своимъ воздержаніемъ и своею бережливостію. Оно перешло къ нему, какъ законное наслѣдство его, отъ родителей и предковъ его. Всѣ эти пути приобретенія имущества и отъ тебя не закрыты: трудись, работай, берегай на случай нужды, молись, проси помощи Божіей; но будь

доволенъ своимъ жребіемъ, гони отъ себя всякую завистливую и злую мысль. Зависть—это горькое чувство: если ты не остережешься, она не дастъ тебѣ покоя и изведетъ твою душу.

Заповѣди сіи, какъ воля Верховнаго Законодателя—Бога, непреложны. Никакой человѣческой умъ, никакая воля, никакая сила не могутъ ихъ отмѣнить. *„Доколь прейдетъ небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдетъ изъ закона, пока не исполнится все“* (Матѳ. V, 18), сказалъ Господь Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Никакія извиненія и оправданія не избавятъ хищниковъ отъ праведнаго гнѣва Божія и отъ суда и наказанія человѣческаго. Еслибъ и случилось, что какой либо хищникъ избѣжалъ суда человѣческаго, его постигнетъ гнѣвъ Божій и въ сей и будущей жизни. *„Не обманывайтесь“*, говоритъ св. ап. Павелъ, *„ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи,.... ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царства Божія не наследуютъ“* (1 Коринѳ. VI, 10).

Сосѣдь твой богатъ, и ты хочешь отнять у него и то и другое. Но на взглядъ нищаго, который подошелъ къ твоему окошку просить мылостыни, и ты не бѣденъ. У тебя—домъ, а у того нѣтъ его. У тебя есть хоть одна лошадь, или корова, а у того нѣтъ ихъ. Онъ однако просить у тебя мылостыню и не ведетъ съ твоего двора лошадь и корову. Проси и ты у болѣе достаточнаго сосѣда помощи въ твоемъ дѣлѣ. Не даетъ?—его дѣло, онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ, равно какъ и ты воленъ дать или не дать бѣдному. И св. апостоль Павелъ говоритъ: *„каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добротн дающая любитъ Богъ“* (2 Коринѳ. IX, 7). Невольное, вынужденное даваніе не имѣетъ цѣны предъ Богомъ.

Но представь, что бѣдный вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустилъ бы руку свою въ твой закрокъ и взялъ оттуда ржи или пшеницы, сколько захотѣлъ, или свелъ бы со двора твою лошадь, или корову. Какъ бы это было для тебя горько и обидно, какимъ бы гнѣвомъ ты воспылалъ противъ него? А потому не дѣлай этого и самъ въ отношеніи къ своему сосѣду.



Скажешь: „онъ не только не даетъ мнѣ помощи, но еще и обижаетъ, тѣснить меня, онъ захватилъ часть поля, мнѣ принадлежащаго“. И здѣсь тебѣ нельзя дѣйствовать самовольно. Для разбора нашихъ тяжбныхъ дѣлъ имѣются суды, есть законная власть.

Св. ап. Павелъ говоритъ: „*всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не стѣ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. По сему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе*“ (Рим. XIII. 1—2).

Самовольная расправа есть не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказуемое законами, но и дѣло, Богу противное, навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видите изъ словъ св. ап. Павла. И св. Петръ учитъ повиноваться властямъ, отъ Бога установленнымъ. „*Будьте покорны*“, говоритъ онъ, „*всякому человѣческому начальству для Господа: царю и, какъ верховной власти, правителямъ и, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ, и для поощренія дѣлающихъ добро*“ (1 Петр. II, 13—15). Царь—верховная власть въ государствѣ, помазанникъ Божій, Отецъ народа. Онъ о всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Но Онъ одинъ, а насъ много. Посему для управленія нами Онъ назначаетъ и посылаетъ правителей—разнаго рода начальниковъ, которые дѣйствуютъ отъ Его имени и Его властію, насколько дана имъ сія власть въ той или другой должности. Этихъ правителей и начальниковъ вы знаете. Къ нимъ и обращайтесь со своими нуждами, просьбами и жалобами. И каждое царское повелѣніе объявляется народу извѣстнымъ опредѣленнымъ по закону образомъ. Знайте, что злые и лукавые люди, противники законной власти, ходятъ нынѣ и смущаютъ и обольщаютъ народъ, чтобы произвести въ немъ смуту. Не мы, грѣшныя, говоримъ, но самъ апостоль Христовъ Павелъ говоритъ вамъ: „*живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ... и никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія*“ (Ефес. V, 2, 6). Аминь.

(Кіев. Еп. Вѣд.).

## Отреченіе апостола Петра.

Троекратное отреченіе апостола Петра отъ Господа является печальнѣшимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма поучительнымъ событіемъ послѣдней великой почи земной жизни Спасителя. Объ этихъ отреченіяхъ съ особенною отчетливостію повѣствуютъ всѣ евангелисты; на нихъ постоянно останавливаются своею мыслию церковные писатели и проповѣдники отъ первыхъ временъ христіанства и до нашихъ дней, они были любимымъ сюжетомъ древнѣйшей катакомбной живописи, научая въ яркомъ и живомъ образѣ бодрствованію и смиренію тѣхъ, которые ежечасно подвергались опасности отреченія отъ Господа; они же служатъ темой для многихъ скорбныхъ мотивовъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Та драма, которая произошла во дворѣ первосвященника, когда избранный ученикъ, увѣренный въ себѣ, твердый и пламенный, еще недавно изъяслявшій рѣшимость положить душу свою за Учителя и пытавшійся защищать Его мечемъ (Ин. XIII, 37; XVIII, 10), малодушно отрекается и увлекаемый тяжестью грѣха, неудержимо падаетъ все глубже и глубже, — эта драма можетъ служить неисчерпаемымъ источникомъ для назиданій и выводовъ въ отношеніи къ нравственной жизни христіанина; между этими выводами безспорно неотразимое впечатлѣніе производитъ тотъ, который сдѣлалъ самъ ономнившійся Апостоль: Евангелисты повѣствуютъ, что онъ *изшедъ вонъ плакася горько* (Мѡ. XXVI, 75; Мрк. XIV, 72; Лк. XXII, 62), и церковное преданіе, восходящее до Климента Римскаго, свидѣтельствуешь, что апостоль Петръ до конца своей жизни, каждый разъ при полночномъ пѣніи пѣтуха, горячими слезами омывалъ это преступленіе.

Но въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены рассмотреть евангельскія повѣствованія объ отреченіи Апостола Петра съ иной точки зрѣнія, именно со стороны взаимнаго отношенія этихъ повѣствованій.

Внимательный читатель повѣствованій Евангелистовъ о троекратномъ отреченіи Апостола Петра долженъ замѣтить въ нихъ значительныя разности въ подробностяхъ, что естественно вызываетъ стремленіе уяснить происхожденіе и значеніе ихъ. Несомнѣнно, что при этой работѣ на время разрушается цѣльный образъ событія и какъ бы уничто-

жается впечатлѣніе отъ него; но тѣмъ отчетливѣе и тверже предстаетъ предъ нами самый фактъ, когда каждая подробность въ повѣствованіи о немъ получить свое опредѣленное мѣсто.

Событіе распадается на двѣ части: предсказаніе Господа о предстоящемъ отреченіи Апостола Петра и самый фактъ отреченія. Мы рассмотримъ отдѣльно каждую изъ нихъ.

## I.

Всѣ Евангелисты сообщаютъ предсказаніе Господа *о троекратномъ отреченіи* Апостола Петра:

Мѡ. XXVI, 34: рече ему (Петру) Иисусъ: аминь глаголю тебѣ, яко въ сію ночь, прежде даже алекторъ не возгласитъ, трикраты отвержешися Мене.

Мрк. XIV, 30: и глагола Ему Иисусъ: аминь глаголю тебѣ, яко ты днешь въ ночь сію, прежде даже вторицею пѣтель не возгласитъ, трикраты отвержешися Мене.

Лк. XXII, 34: Онъ же рече: глаголю ти, Петре, не возгласитъ пѣтель днешь, дондеже трикраты отвержешися Мене не видѣти.

Ин. XIII, 38: отвѣща Ему Иисусъ: душу ли твою за Мя положиши; аминь, аминь глаголю тебѣ: не возгласитъ алекторъ, дондеже отвержешися Мене трици.

Само собою понятно, что различіе въ словахъ, какое замѣчается въ сообщеніи Евангелистовъ о предсказаніи Господомъ отреченія Апостола Петра, не можетъ вызывать никакихъ недоумѣній. Болѣе опредѣленное затрудненіе возникаетъ относительно мѣста и времени предсказанія. На основаніи повѣствованій Евангелистовъ Луки и Іоанна оказывается, что предсказаніе дано было до исхода изъ горницы, гдѣ была Тайная Вечеря, на гору Елеонскую (Лк. XXII, 31—34 и 39, Ин. XIII, 38 и XIV, 31); Евангелисты Матѡей и Маркъ полагаютъ предсказаніе послѣ исхода изъ горницы (Мѡ. XXVI, 30 и 33—35), Мрк. XIV, 26 и 27—31). Для примиренія и разъясненія этой очевидной разности между Евангелистами въ хронологическомъ отношеніи обыкновенно обращаютъ вниманіе на то, что у св. Матѡея и Марка связь предсказанія объ отреченіи съ предыдущимъ устанавливается такими союзами („тогда“ у

св. Матѳея—XXVI, 30 и „п“ у св. Марка—XIV, 27), которые не требуют строго хронологической послѣдовательности, хотя и могутъ заключать въ себѣ представленіе о ней; поэтому, говорятъ, можно допустить, что Евангелисты Матѳеи и Маркъ, слѣдуя лишь практическому изложенію событій и стремясь къ точно-хронологической послѣдовательности въ разсказѣ, перенесли повѣствованіе о предсказаніи, какъ не имѣющее прямого отношенія къ Тайной Вечери, или что эта разница обуславливается тѣмъ, что каждый Евангелистъ писалъ сообразно своему плану. Но искусственность и произвольность такого соглашенія очевидна: въ такомъ случаѣ придется отказаться отъ всякаго опредѣленія времени евангельскихъ событій, разъ только между Евангелистами наблюдается въ этомъ отношеніи какая либо разность. Болѣе естественнымъ представляется то соглашеніе, по которому Апостолу Петру объ его отреченіи сдѣлано было Господомъ два предсказанія, и св. Іоаннъ съ св. Лукою говорятъ объ одномъ изъ нихъ, а Евангелисты Матѳеи и Маркъ—о другомъ, при чемъ въ Евангеліи Іоанна повѣствуется о первомъ и именно о первой половинѣ всего собесѣдованія, въ теченіе котораго было совершено это предсказаніе, а вторую половину бесѣды передаетъ Евангелистъ Лука; у него именно разсказъ о предсказаніи Господа Апостолу Петру вводится неожиданно, почему самое предсказаніе стоитъ въ непонятной связи съ предшествующимъ евангельскимъ повѣствованіемъ. Соединеніе обоихъ повѣствованій даетъ цѣльную исторію перваго предсказанія объ отреченіи Апостола Петра, которая можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: Глагола Ему Симонъ Петръ: Господи, камо идеши; Отвѣща ему Іисусъ: а може Азь иду, не можеша нынѣ по Мнѣ ити: послѣди же по Мнѣ идеши. Глагола Ему Петръ: Господи, почто не могу нынѣ по Тебѣ ити; (нынѣ) душу мою за Тя положу (Ін. XIII, 36—37). Рече же Господь: Симоне, Симоне, се, сатана проситъ вась, дабы сѣялъ, яко пщеницу: азь же молихся о тебѣ, да не оскудѣеть вѣра твоя: и ты нѣкогда обраща съ утверди братію твою. Онъ же рече Ему: Господи съ тобою готовъ есмь въ темницу и на смерть ити (Лк. XXII, 31—33). Онъ же рече: глаголю ти, Петре, не возгласитъ пѣтель днесь, дондеже трикраты отвержешися Мене не видѣти (Лк. XXII, 34; ср. Ін. XIII, 38: отвѣща ему Іисусъ: душу ли твою за Мя положиши: аминь, аминь



глаголю тебѣ, не возгласить алекторъ, дондеже отвержешься Мене трици.

Такимъ образомъ, настойчивые вопросы Петра и самоуверенное обѣщаніе положить душу свою за Учителя вызвало со стороны Господа страшное для него предсказаніе о троекратномъ отреченіи его... Но неужели пораженный ужасомъ и горемъ Апостоль Петръ хранилъ молчаніе во время всей послѣдующей бесѣды Господа? Зная характеръ Апостола Петра, трудно и даже невозможно предположить, чтобы онъ совершенно воздержался отъ пламеннаго протеста противъ предсказанія, столь несоотвѣтствующаго его собственному мнѣнію о своемъ мужествѣ и душевной силѣ. Горячій, чрезвычайно впечатлительный и непосредственный въ выраженіи своихъ чувствъ, Апостоль не могъ оставить безъ отвѣта неожиданное и прискорбное предсказаніе. Можетъ быть, первые моменты прошли въ молчаніи: первое потрясающее впечатлѣніе могло настолько смутить и поразить его, что онъ не находилъ словъ для охватившаго его чувства; но тѣмъ рѣшительнѣе и пламеннѣе должно быть дальнѣйшее возраженіе Апостола Петра. О немъ именно и сообщаютъ Евангелисты Матѳей и Маркъ. По окончаніи Вечери, Учитель и ученики, *воспѣвши, изыдоша въ гору Елеонску* (Мѳ. XXVI, 30; ср. Мрк. XIV, 26; Лк. XXII, 39), — тогда глагола имъ Иисусъ: *все вы соблазнитесь о Мнѣ въ ночь сію*. Писано бо есть: *поражу пастыря и разыдутся овцы стада* (Мѳ. XXVI, 31; ср. Мрк. XIV, 27). Эти слова дали поводъ къ возобновленію горячихъ увѣреній со стороны Апостола Петра въ его преданности Учителю и самоотверженномъ его мужествѣ. „Петръ же рече Ему: *аще и все соблазнятся, но не азъ*. И глагола ему Иисусъ, *яко ты днесъ, въ ночь сію, прежде даже вторицею пѣтель не возгласить, трикраты отвержешься Мене*. Онъ же множае глаголаше паче: *аще же ми есть съ Тобою и умерети, не отвергуся Тебе*. Такожде и *все глаголаху* (Мрк. XIV, 29—31; ср. Мѳ. XXVI, 33—35). Апостоль Петръ до конца протестуетъ противъ самой мысли о возможности отреченія. На эти усиленныя и неоднократныя завѣренія Апостола о преданности его и духовной силѣ, Господь отвѣчаетъ, настойчиво подчеркивая частности: *днесъ, въ ночь сію, вторицею*; но на это онъ *множае глаголаше паче*. Съ Апостоломъ Петромъ начинаютъ возражать и прочіе Апостолы. Насту-

пившая ночь показала, насколько основательны были эти самоуверенныя заявленія чистыхъ душою, но еще не укрѣпившихся и не проникнутыхъ всецѣло вѣрою въ страждущаго Избавителя галилейскихъ рыбаковъ.

## II.

Едва ли возможно представить себѣ со всею ясностію и отчетливостію то душевное состояніе, въ которомъ Апостоль Петръ, движимый любовью къ своему Учителю и безпокойствомъ за Его судьбу, отважился войти во дворъ первосвященника. Изъ Ин. XVIII, 15 сл. мы узнаемъ, какъ онъ нашелъ доступъ туда. Здѣсь то и произошло исполненіе предреченія Господа.

Всѣ Евангелисты говорятъ и объ отреченіи Апостола Петра и каждый изъ нихъ отчетливо указываетъ три акта этого отреченія:

Мѡ. XXVI, 70. 71. 74.

Мрк. XIV, 68. 70. 71.

Лк. XXII, 57. 58. 60.

Ин. XVIII, 17. 25. 27.

При этомъ первые три Евангелиста специально отмѣчаютъ исполненіе предсказанія: Мѡ. XXVI, 75; Мрк. XIV, 72; Лк. XXII, 61. Св. Іоаннъ также ясно вызываетъ въ памяти читателя сказанное раньше: Ин. XVIII, 27, ср. XIII, 27. При сопоставленіи евангельскихъ повѣствованій объ отреченіи Апостола Петра возникаютъ вопросы: а) всѣ ли Евангелисты сообщаютъ одни и тѣ же акты отреченія, и б) если да, то можно ли примирить разности въ подробностяхъ. Для рѣшенія этихъ вопросовъ представляется наиболѣе удобнымъ изслѣдовать повѣствованія четырехъ Евангелистовъ о каждомъ отреченіи отдѣльно, отмѣчая болѣе значительные и существенные пункты согласія и разностей. Были на Западѣ такіе комментаторы, которые насчитывали всѣхъ отреченій Апостола Петра даже до восьми; поэтому, чтобы при разсмотрѣннн каждого отреченія не повторялись, считаемъ необходимымъ напередъ установить провозглашенное еще въ первой половинѣ XVIII вѣка знаменитымъ *I. Бенгелемъ* (въ его *Gnomon Novi Testamenti*) основное правило при исчисленіи отреченій Апостола Петра: „*abnegatio ad plures plurium interrogationes, facta uno paroxysmo, pro una*

numeratur, т. е. отречение на весьма многіе вопросы очень многихъ (лицъ), сдѣланное (такъ сказать) однимъ духомъ, считается за одно“.

Для наглядности можно изложить три акта отреченія въ трехъ таблицахъ.

## А.

Мѣ. XXVI, 69—70.

Мрк. XIV, 66—68 а.

Лук. XXII, 54—57.

Ин. XVIII, 16—18.

Петръ же внѣ сѣдаше во дворѣ.

И сущу Петрови во дворѣ низу.

Петръ же во слѣдѣ идяше издалеца. Возгнѣвшимъ же имъ огнь посредѣ двора и вкушѣ сѣдьянымъ, сѣдяше Петръ посредѣ ихъ.

Петръ же стояше при дверехъ внѣ. Изыде убо ученикъ той, иже бѣ знаемъ архіереози, и рече дверницѣ, и введе Петра.

И приступи къ нему една рабыня глаголющи:

Приде една отъ рабыни архіереовыхъ; и видѣвши Петра грѣящася, воззрѣвши на него глагола.

Узрѣвши же его рабыня нѣкая сѣдяца при свѣтѣ и воззрѣвши на него, рече:

Глагола же раба дверница Петрови:

И ты былъ со Исусомъ Галилейскимъ.

И ты съ Назаряиномъ Исусомъ былъ еси.

И сей съ нимъ бѣ.

Еда и ты ученикъ еси чловѣка сего?

Онъ же отвержеса предъ всѣми, глагола: не вѣмъ, что глаголеши.

Онъ же отвержеса, глагола: не вѣмъ, ниже знаю, что ты глаголеши.

Онъ же отвержеса Его глагола; жено, не знаю Его.

Глагола онъ нѣсмь.

Стояху же раби и слуги огнь сотворше, яко зима бѣ, и грѣяхуся: бѣ же съ ними Петръ стоя и грѣяся.

Здѣсь прежде всего устанавливается согласіе между Евангелистами а) относительно мѣста событія—во дворѣ первосвященника, „внѣ“ и „низу“ того помѣщенія, въ которомъ Господь подвергнутъ былъ допросу, и частице—у огня, который былъ разведенъ здѣсь. Св. Іоаннъ говоритъ о вопросѣ привратницы и объ отреченіи Апостола Петра въ тѣсной связи съ пропускомъ его чрезъ ворота (слав. „же“ русск. „туть“) и упоминаетъ о стоявшихъ у огня послѣ факта отреченія, но, очевидно, въ связи съ нимъ.

б) согласіе относительно главнаго виновника отреченія—„служанки“, которую св. Маркъ называетъ „служанкой первосвященника“, а св. Іоаннъ—„рабой придверницей“. Какъ видно, здѣсь совершенно нѣтъ указаній на то, чтобы служанка, упоминаемая свв.. Матѳеемъ и Маркомъ, не могла

быть привратницей, хотя, съ другой стороны, это отождествленіе текстомъ и обстоятельствами дѣла не требуется безусловно.

в) согласіе относительно факта прямого обращенія къ Петру и прямого отвѣта съ его стороны спрашивавшей служанкѣ. И, далѣе, здѣсь существенное согласіе и въ томъ, что было сказано Апостоломъ Петромъ.

Съ другой стороны а) первые три Евангелиста говорятъ о Петрѣ „сидящемъ“, св. Іоаннъ — о „стоящемъ“. Но прежде всего должно принять во вниманіе безпокойство и тревожное состояніе, въ которомъ находился Апостолъ Петръ; совершенно естественно, что онъ не могъ все время оставаться въ одномъ положеніи и, такъ сказать, произвольно то садился у огня, то вставалъ. Эта нервность въ поведеніи, вѣроятно, въ значительной степени содѣйствовала тому, что на него было обращено вниманіе присутствовавшихъ. Крѣмъ того, необходимо замѣтить, что Апостолъ Іоаннъ въ XVIII, 18 говоритъ собственно о томъ, что было послѣ отреченія, а не во время его.

б) По свидѣтельству св. Луки служанка говоритъ объ Апостолѣ Петрѣ другимъ; по свв. Матѳею и Марку она обращается прямо къ нему; по Іоанну она говоритъ въ формѣ вопроса, выражающаго неувѣренность. Но очевидная разность здѣсь происходитъ отъ того, что Евангелисты отмѣчаютъ различные моменты событія. Когда Апостолъ Іоаннъ, переговоривши съ привратницей, ввелъ св. Петра во дворъ, служанка, удивленная домогательствомъ его проникнуть внутрь двора, зная въ то же время, что Іоаннъ былъ ученикомъ Господа, открывая дверь, обратились къ Петру съ вопросомъ: *еда и ты ученикъ еси чловѣка сего?* Апостолъ, столь сильно желавшій проникнуть во дворъ, чтобы видѣть конецъ (Мѳ. XXVI, 58), быстро, едва ли даже придавая какое нибудь значеніе своему короткому отвѣту, на ходу сказалъ: *нѣсмь*, и направился къ группѣ слугъ, сидѣвшихъ у огня. Здѣсь несомнѣнно шли оживленные толки объ Узникѣ, столь интересные и важные для св. Петра. Но въ это время служанка, можетъ быть, та же привратница, подошла къ нему и, пристально всмотрѣвшись въ его лице, освѣщенное огнемъ, утвердительно сказала сидѣвшимъ у огня: *и сей, съ Нимъ бѣ*, а затѣмъ и самому смущенному Апостолу: *и ты былъ еси со Іисусомъ Галилейскимъ (Назаряниномъ)*. Тогда Петръ, забывъ о своихъ обѣщаніяхъ и



покорившись человѣческой немощи, *отвержеся предъ всеми, заявивъ; жено, не вѣмъ, ниже знаю, что ты глаголеши.*

Соединеніе всѣхъ этихъ моментовъ отреченія, совершеннаго „*apocrystum*“, и есть первое отреченіе Апостола Петра.

## Б.

Мф. XXVI, 71—72.

Изшедшу же ему ко вратамъ, узрѣ его другая, и глагола сущимъ тамо: и сей бѣ со Иисусомъ Назореомъ.

И паки отвержеся съ клятвою, яко не знаю чловѣка.

Мрк. XIV, 686—70.

И изыде вонъ на предворіе: и алекторъ возгласи. И рабыня видѣвши его паки, начатъ глаголати предстоящимъ, яко сей отъ нихъ есть.

Онъ же паки отиеташеся.

Лк. XXII, 58.

И помагъ другій видѣвъ его, рече: и ты отъ нихъ еси.

Петръ же рече: чловѣче, нѣсмъ.

Ин. XVIII, 25.

Бѣ же Симонъ Петръ стоя и грѣся. Рѣша же ему еда и ты отъ ученикъ Его еси,

Онъ же отвержеся и рече нѣсмъ.

Здѣсь упомянуты три мѣста происшествія: „вышелъ вонъ на передній дворъ“ (св. Маркъ), „когда выходилъ за ворота“ (св. Матѣей) и огонь во дворѣ (св. Іоаннъ), который былъ мѣстомъ перваго отреченія. Евангелистъ Лука не опредѣляетъ мѣста событія.

б) Соотвѣтственно съ этимъ въ обвиненіи св. Петра принимаютъ участіе нѣсколько лицъ: та же служанка, которая обвиняла Апостола и прежде (св. Маркъ), другая служанка (св. Матѣей), другой чловѣкъ (св. Лука; св. Іоаннъ говорить вообще: „они“, т. е. стоявшіе возлѣ огня. Но необходимо отмѣтить, что только св. Лука выдѣляетъ одного чловѣка, который обращается къ Апостолу Петру и которому лично св. Петръ возражаетъ. Слова обвиненія, передаваемые св. Матѣемъ и св. Маркомъ вовсе не обращены къ Апостолу Петру, а сказаны среди группы служителей, и св. Маркъ указываетъ на повторяющееся отреченіе—*отметашеся*. Обвинительный вопросъ, сообщенный св. Іоанномъ, очевидно, выражаетъ то, что сказано было нѣкоторыми. Точно также и отреченія у Евангелистовъ Матѣя, Марка и Іоанна не даны, какъ обращенныя къ отдѣльнымъ лицамъ, — они просто сообщаютъ фактъ отреченія.

На основаніи сказаннаго второе отреченіе Апостола Петра вѣроятнѣе всего представляется въ такомъ видѣ. Послѣ перваго отреченія Апостоль почувствовалъ всю тяжесть и опасность своего положенія, и естественно, что у него явилось желаніе удалиться и тѣмъ избаваться отъ сыпавшихся на него со всѣхъ сторонъ мучительныхъ вопросовъ и подо-

зрѣній; но это необходимо было сдѣлать такъ, чтобы быстрымъ выходомъ не привлечь на себя и безъ того возбужденнаго вниманія окружающихъ. Поэтому онъ пока продолжаетъ стоять и грѣться (Ин. XVIII, 25). Но предметъ недавняго разговора не былъ забытъ, и хотя Апостоль старался казаться простымъ зрителемъ, совершенно непричастнымъ къ дѣлу, однако замѣтное для опытнаго глаза служителей суда смущеніе, особенности рѣчи и другія обстоятельства, выдавали его, возбуждали сомнѣнія и давали поводъ къ разнымъ догадкамъ и соображеніямъ. Для Апостола Петра началось новое испытаніе. Стоявшіе у огня стали спрашивать его: *еда и ты отъ ученикъ Его еси* (Ин. XVIII, 25)? А кто то прямо сказалъ: *и ты отъ нихъ еси* (Лк. XXII, 58). Апостоль отрекся и подъ вліяніемъ смущенія и страха направляется къ выходу на передній дворъ; но у воротъ до его слуха донеслось замѣчаніе одной изъ служанокъ, вѣроятно, привратницы, обращенное къ бывшимъ тамъ: *и сей бѣ со Исусомъ Назареомъ* (Мѡ. XXVI, 71). Когда онъ вышелъ на передній дворъ, то вновь услышалъ сказанное по его адресу замѣчаніе служанки, уже разъ обвинявшей его; она начала говорить стоявшимъ тамъ, *яко сей отъ нихъ есть* (Мрк. XVI, 69). Можно думать, что это увѣренное заявленіе служанки было началомъ новаго взрыва обвиненій и насмѣшекъ. Встревоженный Апостоль неоднократно отшатнулся, подкрѣпляя свое отроченіе, въ виду явной опасности, клятвою (Мѡ. XXVI, 72).

Такъ совершилось „второе отреченіе“ Апостола Петра.

### В.

Мѡ. XXVI. 73—74.

Помалѣ же пригнувшись стоящій, рѣша Петрови: воистину и ты отъ нихъ еси, ибо бѣсѣда твоя явѣ ты творить.

Тогда начать рогитися и клятися, яко не знаю чловѣка.

И абіе пѣтель возгласи.

Мрк. XIV, 70.71.72.

И помалѣ паки предстоющій глаголаху Петрови: воистину и ты отъ нихъ еси, ибо Галилеанинъ еси, и бѣсѣда твоя подобитя

Онъ же нача рогитися и клятися, яко не вѣмъ чловѣка сего, его же вы глаголете.

И второе алекторъ возгласи.

Лк. XXII, 59—60

И мимошедшу яко часу единому, Ивъ нѣкій крѣяшеса глаголя: воистину, и сей съ Нимъ бѣ, ибо Галилеанинъ есть.

Рече же Петръ чловѣче, не вѣмъ, еже глаголеши.

И абіе еще глаголющу ему, возгласи пѣтель.

Ин. XVIII, 26—27.

Глагола единъ отъ рабѣ архіеревыхъ, южика сый, ему же Петръ урѣза ухо: не азъ ли ты видѣхъ въ вертоградѣ съ Нимъ;

Паки убо Петръ отвержеса,

И абіе пѣтель возгласи.

Въ теченіе часа Апостоль оставался въ покоѣ. Вниманіе всѣхъ отвлечено было отъ ученика и перенесено на Учителя, надъ Которымъ между тѣмъ судопроизводство совершалось съ замѣчательною поспѣшностію. Можно думать, что первое отреченіе Апостола Петра произошло около того времени, когда Господь говорилъ о свидѣтельствѣ своихъ учениковъ и слушателей, второе, когда Онъ молчалъ предъ жесвидѣтелями. Многое изъ этого Апостоль Петръ могъ видѣть и слышать, такъ какъ залъ суда былъ отдѣленъ отъ двора только колоннадой. Теперь онъ видѣлъ, какъ заклинали Учителя и осудили; онъ видѣлъ Его отданнымъ въ руки рабовъ, которые тѣснились вокругъ Страдалца,—началось первое публичное поруганіе Его. Между слугами, не принимавшими участія въ поруганіяхъ, несомнѣнно происходилъ оживленный обмѣнъ мыслями по поводу происходящаго предъ глазами. Петръ по извѣстной живости своего темперамента и по возбужденному состоянію, не могъ умолчать и принялъ участіе въ разговорѣ со стоявшими вблизи него слугами. Но этотъ разговоръ снова навлекъ на Апостола подозрѣнія, и для него началось послѣднее и самое жестокое испытаніе. Замѣтивши въ рѣчи Петра характерныя особенности галилейскаго выговора, одинъ изъ слугъ настойчиво сталъ увѣрять: *воистину и сей съ Нимъ бѣ, ибо Галилеянинъ есть* (Лк. XXII, 59). Вслѣдъ за этимъ и другіе, стоявшіе здѣсь, подошли ближе и, обращаясь непосредственно къ Апостолу, говорили: *воистину и ты отъ нихъ еси, ибо галилеянинъ еси, и бесѣда твоя подобится (и бесѣда твоя являть творитъ)*. Наконецъ, выступилъ обвинитель съ такою уликою, которую трудно было опровергнуть: родственникъ Малха, которому Петръ отсѣкъ ухо, очевидно хорошо запомнившій примѣты ученика, рѣшившагося защищать своего Учителя, приступилъ съ рѣшительнымъ вопросомъ: *не азъ ли ты видѣхъ въ вертоградѣ съ Нимъ* (Ин. XVІІІ, 26)? Петръ началъ *ротитися и клятися, яко не вѣмъ чловѣка сего, его же вы глаголете*. Апостоль Петръ, повидимому, одновременно отражалъ нападающихъ короткими фразами, которыя отрывочно сохранены въ различныхъ повѣствованіяхъ.

Это было третье отреченіе Апостола Петра. Не успѣлъ еще онъ окончить своихъ клятвенныхъ увѣреній, какъ задрѣлъ пѣтухъ въ другой разъ, и Божественный Страдалецъ,

терпѣвѣйшій поруганіе, біеніе, оплеваніе и заушеніе, обратившись, взглянулъ на Петра проникающимъ сердце взоромъ, который «послужилъ ему вмѣсто голоса» (св. Іоаннъ Златоустъ). Петръ вспомнивъ слова Господа и *изшедъ вонъ плакася горько* (Лк. XXII, 61).

Еще одна подробность: только Евангелистъ Маркъ и въ предсказаніи Господа объ отреченіи Апостола Петра и въ исполненіи этого предсказанія говоритъ о *двукратномъ* пѣніи пѣтуха (XXIV, 30. 68. 72). Но совершенно естественно видѣть эту черту именно у Евангелиста Марка, изложившаго Евангеліе на основаніи разсказовъ Апостола Петра. Нѣтъ сомнѣнія, что св. Петръ очень часто вспоминалъ объ этомъ событіи во всѣхъ его подробностяхъ, взвѣсивая каждую малѣйшую частность; со словъ Апостола Петра записалъ этотъ разсказъ и Евангелистъ Маркъ. Господь отмѣтилъ въ своемъ предсказаніи начало и конецъ отреченій. Пѣтухъ поетъ около полуночи и около утренней зари, почему третья стража ночи, которая простирается отъ полуночи до утренней зари, получила имя «пѣтлоглашеніе» — пѣніе пѣтуховъ (Мрк. XIII, 35) Такимъ образомъ, Евангелистъ Маркъ указываетъ, что отреченія Апостола Петра начались до наступленія третьей стражи (передъ первыми пѣтухами) и закончились передъ исходомъ этой стражи (передъ вторыми пѣтухами). Остальные же Евангелисты, умалчивая о началѣ, пдредаютъ только то, что считали преимущественно важнымъ, именно, что Апостоль Петръ до конца третьей стражи трижды отречеся отъ Учителя своего и Господа.

Такимъ образомъ, если принять во вниманіе возбужденіе этой ночи, собраніе слугъ и разныхъ должностныхъ лицъ, а также отдѣльныя подробности, данныя Евангелистами, то изображеніе ими отреченія Апостола Петра будетъ въ совершенномъ согласіи съ тѣмъ убѣжденіемъ, что было три акта отреченія, изъ которыхъ отдѣльные писатели брали такія черты, которыя наиболѣе отвѣчали поставленнымъ ими цѣлямъ. Изложеніе исторіи отреченія Апостола Петра даетъ въ высшей степени наглядное и поучительное доказательство точности и исторической достовѣрности евангельскихъ повѣствованій вообще, проливая свѣтъ на значеніе мнимыхъ „противорѣчій“. Если гдѣ либо должны особенно обнаружиться противорѣчія, то именно тамъ, гдѣ



Евангелисты, почерпая свой материалъ изъ различныхъ источниковъ, передаютъ, случайныя выраженія слугъ первосвященника и мало замѣтныя сцены той ночи. И однако сообщенія ихъ не только даютъ цѣльный образъ событія, но и частности каждаго отдѣльнаго извѣстія взаимно подтверждаются и уясняются. Каждый Евангелистъ передаетъ исторію въ своей собственной формѣ, не исправляя своего повѣствованія повѣствованіями другихъ. Но среди вполнѣ естественныхъ и законныхъ разностей въ подробностяхъ здѣсь совершенно достаточно существеннаго согласія, чтобы привести насъ къ заключенію, что точность каждаго повѣствованія могла бы быть показана и доказана самымъ яснымъ и убѣдительнымъ образомъ, если бы мы были хорошо и подробно знакомы со всѣми обстоятельствами и обстановкой этого событія.

*Н. Сагарда.*

### Къ вопросу о реформѣ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ настоящее время въ русскомъ обществѣ идетъ броженіе, поднято много вопросовъ, съ высоты Престола обѣщаны реформы во многихъ сферахъ общественной жизни. Возбужденное отчасти неудачами настоящей войны, общество съ нетерпѣніемъ ждетъ таковыхъ реформъ. Кто знаетъ, можетъ быть, настоящее время, когда энергія всего государственнаго организма напряжена борьбою со внѣшнимъ врагомъ и не удобно для спокойнаго обсужденія вопросовъ Государственной важности, но . . . время не ждетъ, назрѣвшіе вопросы требуютъ своего разрѣшенія.

Если перемѣны въ узаконеніяхъ коснутся многихъ сторонъ общественной жизни, то неизбежно онѣ затронутъ и быть духовенства. И дѣйствительно, въ манифестахъ, какъ 26 февраля 1903 года, такъ и 12 декабря истекшаго—упомянуто и наше сословіе; и въ первомъ изъ нихъ даже предрѣшается роль приходскихъ священниковъ, какъ руководителей низшей инстанціи общественныхъ учреждений. Духовная литература не остается чуждой настоящему положенію

дѣль, насколько это ея касается. На страницахъ духовныхъ журналовъ вотъ уже въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ обсуждаются до малѣйшихъ деталей приходскіе порядки, система обезпеченія духовенства, вопросъ о „возрожденіи прихода“ не сходитъ со столбцовъ духовныхъ журналовъ. Сознавая, что нынѣшнее отношеніе къ Церкви преимущественно со стороны интеллигентной части общества ненормально, такъ какъ ограничивается только формальнымъ выполненіемъ обрядовъ господствующаго вѣроисповѣданія, лучшіе люди изъ свѣтскаго общества серьезно занялись разработкою тѣхъ вопросовъ, которые въ своей совокупности составляютъ „приходской“ вопросъ.

Итакъ, рано или поздно, но намъ—духовенству неизбѣжно придется считаться съ тѣми вопросами, которые выдвигаются самою жизнію; стараться быть на высотѣ тѣхъ требованій, которыя будетъ къ намъ предъявлять общество; сѣмѣть ориентироваться въ томъ положеніи, въ той роли, которую духовенству придется играть, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ.

Серьезны эти вопросы. Нелегкое это дѣло. И для того, чтобы намъ не быть застигнутыми новыми вліяніями врасплохъ, надо понять духъ времени; надо прислушаться къ тѣмъ голосамъ, которые предъявляютъ къ намъ какія—либо требованія. Надо знать, въ чемъ эти требованія заключаются.

Насколько можно судить изъ манифеста отъ 26 февраля, форма, посредствомъ которой духовенство имѣетъ вліяніе на общественную жизнь, это—приходскія попечительства. Таковыя попечительства давно уже введены и имѣются въ большинствѣ приходовъ. Учреждались они съ намѣреніемъ усилить вліяніе духовенства на народъ, улучшили хотя отчасти матеріальное положеніе членовъ клира, сблизили пастырей со ввѣренными ихъ попеченію прихожанами. Насколько существующія попечительства достигли этой цѣли, видно уже изъ одного того, что въ настоящее время предполагается коренная реформа этихъ учрежденій. Если въ иныхъ приходяхъ кое-что благое и сдѣлано этими попечительствами, за то въ большинствѣ они—мертвыя учрежденія, а были и такіе случаи, когда попечительства послужили причиною раз-

дора между членами клира и народомъ. Невѣроятнымъ кажется то явленіе, чтобы попечительства на практикѣ могли привести къ результатамъ вполне противоположнымъ цѣли ихъ установленія, но, положа руку на сердце, мы должны сознаться въ справедливости сказаннаго, и многимъ изъ насъ, приходскимъ пастырямъ, известны случаи подобнаго рода. Какая же причина того вліянія, что попечительства на практикѣ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ?

Еслибы здѣсь была нѣкоторая ошибка только въ организаціи попечительствъ, въ уставѣ ихъ, то едвали бы вліяніе ея оказалось настолько сильно. Вѣришь будетъ предположить, что насколько „положеніе“ о приходскихъ попечительствахъ въ своихъ деталяхъ оказалось непримѣнимо для иныхъ приходо-въ; настолько, съ другой стороны, и само духовенство оказалось неподготовленнымъ къ веденію для него дѣла.

Сказанное, надѣмся, не включаетъ въ себѣ ничего обиднаго для пастырей; и, тѣмъ болѣе, въ таковомъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго. Приходскія попечительства—дѣло для своего времени новое и, какъ таковое, требовало времени и опыта, чтобы на практикѣ съ нимъ ознакомиться, при чемъ неизбѣжны были и ошибки. Главное же, чѣмъ приходскія попечительства отличались отъ другихъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства, это—участіе прихожанъ въ роли лицъ равноправныхъ членамъ клира (члены попечительства), и даже лицъ первенствующихъ (предсѣдатели попечительства). Ни въ какихъ другихъ учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ духовной власти, народъ не играетъ столь значительной роли, какъ въ приходскихъ попечительствахъ. Такого рода права прихожанъ являются совершенно новымъ элементомъ въ отношеніяхъ между клиромъ и народомъ, и потому не всѣ пастыри сумѣли ориентироваться въ этомъ положеніи. Иные изъ нихъ считали для себя прямо унижительной роль „непремѣнныхъ членовъ“ въ новыхъ учрежденіяхъ въ то время, какъ „предсѣдательствовали“ ихъ прихожанинъ, нисколько не выдѣлявшійся изъ среды другихъ ни умственными, ни нравственными достоинствами. И оттого то только въ рѣдкихъ приходо-вахъ попечительства были хорошо

организованы, а священники сохранили въ нихъ подобающее ихъ сану положеніе; въ большинствѣ же случаевъ новыя учрежденія совсѣмъ заглохли, не пользуясь дѣятельнымъ, разумнымъ руководствомъ настоятелей; а были и такія мѣста, гдѣ попечительства имѣли энергичныхъ дѣятелей изъ числа прихожанъ, но, при несочувствіи священниковъ къ ихъ дѣлу, вступали въ борьбу съ послѣдними, и получилась крайне печальная картина борьбы въ приходѣ между духовенствомъ и народомъ изъ за того дѣла, которое должно было бы, напротивъ, объединять ихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда между попечительствомъ и приходскимъ духовенствомъ возникали конфликты по какимъ бы то ни было причинамъ, многіе іереи оказались незнакомы съ формальнымъ, чисто-бумажнымъ дѣлопроизводствомъ. При нынѣшнемъ же усиленіи грамотности и вообще подъемѣ культурности простаго народа даже въ глухихъ селахъ встрѣчаются такіе дѣятели изъ среды бывшихъ писарей, частныхъ ходатаевъ по дѣламъ, такъ называемыхъ, деревенскихъ „аблакатовъ“, что тягаться съ ними не подѣ силу лицамъ, которыя въ своей духовной школѣ не получаютъ даже элементарныхъ познаній юридическаго характера.

Такой дефектъ въ образованіи, какъ отсутствіе юридической подготовки и будущихъ администраторовъ прихода, сознается нынѣ самими пастырями. Вступивши на „дѣйствительную службу“ и будучи поставленъ въ положеніе вышеуказаннаго характера, молодой іерей съ горечью думаетъ: „чему-чему только насъ не учили: и движенію свѣтилъ небесныхъ и тому, изъ какихъ тарелокъ и что кушали древніе римляне, а вотъ о томъ, что настолько необходимо для дѣятельности намъ въ приходѣ, о томъ не дали ни малѣйшаго понятія“. И не разъ приходилось наблюдать, какъ пастырь энергичный и съ самыми благими намѣреніями оставляетъ приходъ: онъ не угодилъ сѣрой интеллигенціи—самому худшему элементу деревни; ему не подѣ силу оказалось тягаться съ какимъ либо отставнымъ волостнымъ писаремъ, и тотъ „выжилъ“ его.



Итакъ, приходскія попечительства по положенію отъ 2 августа 1864 года мало кого удовлетворили: иные настоятели считали предназначенную въ попечительствахъ роль для себя унизительной; у прихожанъ во многихъ мѣстахъ обострились отношенія съ духовенствомъ на почвѣ дѣятельности попечительствъ; въ большинствѣ же случаевъ таковыя совѣтъ заглохли. Да и не основательно было возлагать большія надежды на тѣ учрежденія, которыя не пользовались правомъ самообложенія, не признавались юридическимъ лицомъ при заключеніи сдѣлокъ... Такое безправное положеніе попечительствъ въ нынѣшнее время признано и правящими кругами, и отсюда слышно о проектѣ преобразованія попечительствъ въ смыслѣ разширенія ихъ правъ, увеличенія круга дѣятельности и связи ихъ съ низшими органами общественнаго управленія. Какого рода будетъ эта связь, и насколько раздвинуты будутъ права преобразованныхъ попечительствъ, конечно, это неизвѣстно; изъ отзывовъ печати мы можемъ судить лишь о томъ, въ какомъ направленіи пойдетъ реформа, и какого рода требованія общество склонно предъявлять къ будущимъ руководителямъ попечительствъ— приходскимъ пастырямъ.

Насколько можно судить изъ печати какъ свѣтской, такъ и духовной, главное, чего надѣются достигнуть реформой попечительствъ, это—оживленіе приходской жизни. Нынѣшнее отношеніе большинства прихожанъ (въ особенности городскихъ приходоу) къ церковнымъ и приходскимъ вопросамъ вполне безучастное, и къ религіознымъ—индифферентное, и большинство обрядовъ нашего православнаго исповѣданія выполняется вышеуказанною частію общества, какъ форма, какъ обязанность. Чѣмъ такое отношеніе къ церкви обуславливается, разсмотрѣніе этого не входитъ въ предѣлы настоящаго очерка, но дѣло въ томъ, что такое, чисто формальное отношеніе къ дѣлу высокой важности, къ религіи, по замѣчанію свѣтской печати, сообщилося отчасти и нашему духовенству. Замѣчаютъ, что службы совершаются холодно, со внесеніемъ въ нихъ неприличествующихъ духу нашей церкви эффектности, свѣтскости. Отношенія съ прихожанами чисто чиновничьи, воздѣйствіе на пасомыхъ ограничивается въ

большинствѣ случаевъ выполненіемъ лишь циркуляровъ и указовъ.

Въ таковыхъ упрекахъ со стороны свѣтскихъ лицъ нашему духовенству, можетъ быть есть и своя доля правды. Настоящій вѣкъ, если можно такъ выразиться, вѣкъ бумажный, характеризуется преобладаніемъ формальнаго отношенія къ дѣлу и лицамъ. Наше сословіе, духовенство, живетъ не внѣ времени и пространства, а — почти въ той же самой обстановкѣ и условіяхъ, какъ и свѣтская часть общества. Поэтому, не только нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что указанный „духъ вѣка“ отразился на дѣятельности духовенства, но даже странно-было бы, еслибы этого не наблюдалось. Очевидно, что и наше сословіе отдаетъ дань своему времени, что и въ немъ возобладалъ тотъ же бюрократическій строй, противъ котораго съ такой горячностью агитируетъ нынѣшняя печать.

Реформированныя попечительства должны въ этомъ направленіи оказать благое воздѣйствіе и на администраторовъ церковно-приходской жизни — на духовенство. Если новыя учрежденія будутъ связаны съ низшими единицами общественнаго управленія, то духовенство по самому характеру своей дѣятельности будетъ вовлечено въ общественную жизнь „парохій“. (А это очень важно для нынѣшняго времени, когда область воздѣйствія общества на личную жизнь каждаго его сочлена все расширяется). Тысячью новыхъ нитей духовенство будетъ связано со своими прихожанами, и рушится стоящая между ними преграда бюрократизма.

Роль пастыря, какъ общественнаго дѣятеля, есть также давнишнее желаніе и интеллигентной части общества. Убогая какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ интеллектуальномъ смыслѣ деревня давно уже ждетъ къ себѣ такого руководителя, который освѣщаль бы ей путь, ведя правой дорогой. Освобожденная отъ тягостной опеки крѣпостничества, деревня въ числѣ руководителей своей общественной жизни донынѣ не имѣетъ никого, кромѣ чиновника. Всѣ же деревенскіе интеллигенты: духовенство, дворяне, учащіе и проч... всѣ они роковымъ образомъ остаются въ сторонѣ отъ общественной жизни своихъ же односельчанъ.

Итакъ, предрѣшенная манифестомъ отъ 26 фев. 1903 г. роль приходскихъ пастырей, какъ общественныхъ дѣятелей, это—то желаніе, которое давно уже высказывается и интеллигентной частью общества. Возникаетъ вопросъ, достаточно ли будетъ одного только измѣненія правилъ для того, чтобы и вся приходская жизнь пошла по новому лучшему пути? Въ состояніи ли нынѣшній пастырь, опираясь только на реформированное положеніе, выполнить громадное дѣло, „возрожденія прихода“? Вѣдь всякія положенія, программы, инструкции... это только—орудія, которыми можно пользоваться далеко не съ равнымъ успѣхомъ въ зависимости отъ того, какая рука управляетъ этимъ орудіемъ. Какъ выше разсматривалось, неудачи на практикѣ нынѣшнихъ попечительствъ много зависѣли отъ того, что большинство духовенства оказалось неподготовленнымъ къ тому дѣлу, которое заключало въ себѣ новый элементъ активнаго участія прихожанъ въ веденіи дѣлъ попечительствъ. Въ проектируемыхъ же попечительствахъ, разъ они будутъ поставлены въ связь съ низшими единицами общественнаго управленія, необходимо, предполагаемъ, еще большее усиленіе вліянія мірянъ на церковно-приходскія дѣла. Въ состояніи ли пастырь удовлетворить тѣмъ требованіямъ, какія будутъ предъявляться къ нему, какъ общественному дѣятелю, быть для всѣхъ всѣмъ и, при этомъ, не уронить своего престижа, какъ духовнаго пастыря?

Нынѣшнее духовенство стоитъ особнякомъ отъ общественной жизни остальнаго населенія, будь-то въ селахъ или городахъ—безразлично. Возьмемъ административный и судебный строй нашего сословія, въ нихъ мало общаго съ подобными же учрежденіями другихъ вѣдомствъ. Тоже надо сказать и объ учебной части и, въ особенности, о системѣ обезпеченія духовенства. Наше сословіе замкнулось въ какую то касту... Такая изолированность представителей духовнаго міра исключаетъ у насъ возможность основательнаго знакомства съ окружающимъ обществомъ. Является вопросъ, въ состояніи ли мы будемъ оказывать воздѣйствіе на то общество, котораго интересы настолько чужды намъ; тайники души его для насъ закрыты, а идеалы его даже не знакомы намъ.

Для того же, чтобы воздѣйствіе наше на свѣтскую часть общества было благотворно, такого знакомства еще и мало. Учитель долженъ стоять выше своего ученика. Для того, чтобы руководить обществомъ, надо стоять въ отношеніи общаго развитія никакъ не ниже средняго уровня окружающаго общества. При настоящей же постановкѣ учебнаго дѣла въ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, общеобразовательный курсъ наукъ сокращенъ оъ значительной мѣрѣ сравнительно съ учебными заведеніями вѣдомства хоть и министерства народнаго просвѣщенія. Въ нынѣшній же вѣкъ, когда образованіе широкой волною вливается во все слои русскаго общества, въ нынѣшнее время оно—самое могущественное орудіе для воздѣйствія на личность. Только во всеоруженіи знанія пастырь всегда будетъ стоять на приличествующей ему высотѣ и съумѣетъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему.

Повышенное и надлежащимъ образомъ направленное образованіе можетъ для насъ сослужить службу еще и въ другомъ отношеніи. Извѣстно, что мало такихъ отраслей дѣятельности, представители которыхъ настолько подвергались бы нареканію въ пристрастіи къ матеріальному, въ недостаткахъ идеализма, какъ представители духовнаго міра. А кому же, если не духовенству, и надлежитъ болѣе всего „мудрствовать о небесномъ болѣе, чѣмъ о земномъ“? Въ статьѣ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, перепечатанной и въ нашемъ епархіальномъ органѣ (№ 5 за текущей годъ), читаемъ мы слѣдующія строки: „у пастыря нѣтъ въ душѣ ни слѣда, ни отзвука отъ горячихъ рѣчей, нѣтъ потому, что ихъ никогда не слышалъ онъ“...

Въ самомъ дѣлѣ, часто ли въ нашихъ кругахъ встрѣчаются личности, которыя въ своей дѣятельности были бы воодушевлены одною чистою идеей помимо всякихъ постороннихъ соображеній?

Едва-ли! И безспорно, въ этомъ отсутствіи идейности, въ чисто формальномъ отношеніи къ выполненію своихъ обязанностей со стороны нынѣшнихъ пастырей большую роль играютъ недочеты нашего образованія. Не даромъ школу принято называть „alma mater“: она вѣдряетъ въ душу человѣка идеи, которыя, большею частію, остаются въ немъ на всю



жизнь; она закладываетъ тѣ стремленія, идеалы, достиженіе которыхъ ставить своею цѣлью личность съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности.

Если же образованіе ограничивается сухимъ изученіемъ специальныхъ наукъ, не затрагиваетъ симпатій у изучающаго къ изучаемому предмету, не расширяетъ его умственного кругозора, то изъ школы выходитъ только патентованный специалистъ.

Нужно быть большимъ оптимистомъ для того, чтобы считать общее образованіе, получаемое въ средней духовной школѣ, вполне удовлетворительнымъ,—недостатки ея обнаруживаются въ практической дѣятельности духовенства.

Итакъ для поддержанія престижа нынѣшняго духовенства, для усиленія вліянія его на общество желательно совмѣщеніе съ духовнымъ пастырствомъ и роли общественнаго дѣятеля. Но послѣдняя роль можетъ быть выполняема нынѣшними пастырями только при условіи тѣснѣйшаго знакомства духовенства съ интеллектуальнымъ міромъ свѣтской части общества, а также поднятія уровня общаго образованія въ духовной школѣ со внесеніемъ въ курсъ его общественныхъ и гуманитарныхъ наукъ.

Само собою разумѣется, что вполне успѣшное выполненіе означенныхъ родовъ дѣятельности (пастырской и общественной) возможно только при условіи удачнаго разрѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Если же послѣдній вопросъ останется въ нынѣшнемъ его положеніи, то все наши благія и безкорыстныя усилія разобьются о холодную стѣну недовѣрчиваго отношенія къ духовенству со стороны мірянъ, будутъ вызывать только сомнѣніе въ чистотѣ нашихъ намѣреній.

Впрочемъ, значеніе нынѣшней системы обезпеченія духовенства въ смыслѣ воздѣйствія ея на общество, а также въ отношеніи вліянія ея на нравственную сторону самыхъ представителей духовнаго міра настолько важно, что разсмотрѣніе этого вопроса можетъ составить предметъ особой статьи.

Священникъ *Г. Филианскій.*

# БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и  
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. ФРИШБЕРГЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

◆ ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ. ◆

Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827 г.,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алек., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНІЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на полученіе ренты въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Мая 1905 г.

5% выигр. билеты III займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**Р. М. Ф О Л О М И Ш А**  
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ

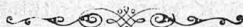
**ЛОБАНОВА и Ко**

*на Александровской ул., въ домъ Фришберга.*

Постояно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,  
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

**ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,**

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ  
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—II. Поученіе  
въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—III. Поученіе о христіанскомъ отношеніи  
къ чужой собственности и повиновеніи законной власти.—IV. Отреченіе апостола Петра.—  
V. Къ вопросу о реформѣ церковно-приходскихъ попечительствъ.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Конопатовъ*  
| *В. Терлеуцкій.*

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 апрѣля 1905 года.

Полтава. Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ.“