

15-го Мая № 10. 1864 года.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, сопричислить къ сему ордену 3-й степени священника Николаевской церкви, мѣстечка Добравеличовки, Бобринецкаго уѣзда, Благочиннаго *Александра Жуковскаго*, въ награду прослуженія имъ съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности Благочиннаго.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Прихожанамъ Тираспольскаго уѣзда, селенія Шибки, разрѣшено произвести починку приходской ихъ церкви на собственный ихъ счетъ. Приходскую церковь селенія Шестерни разрѣшено оштукатурить и передѣлать ограду при ней на счетъ добрыхотныхъ пожертвованій.

Заштатный священникъ *Назарій Смирновъ* опредѣленъ въ число братства Бизюкова Григоріевскаго монастыря.

Жители Ананіевскаго уѣзда, хутора Гиновки, отчислены отъ прихода Петропавловской ц., селенія Мигея и причислены къ приходу Николаевской ц., с. Каменнаго моста.

Одесскій мѣщанинъ *Федоръ Воронинъ* избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе, при Вознесенской, что на Маломъ Фонтанѣ, церкви.

Временнообязанный крестьянинъ *Андрей Козловъ* избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе, при Вознесенской ц., сел. Золотой Балки Херсонскаго уѣзда.

III. ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

Начальникъ Херсонской губерніи, въ отзывѣ своемъ къ Его Высокопреосвященству отъ 17 Марта за № 963 изъяснилъ слѣдующее:

Комитетъ по устройству Николаевской церкви въ г. Вильно сообщилъ мнѣ, что 8 Ноября 1863 г., въ день ангела Михаила Николаевича Муравьева, русскіе города Вильно, въ числѣ 500 лицъ, желая выразить торжественную благодарность тому, кто въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ успѣлъ водворить въ краѣ спокойствіе и гражданскій порядокъ, — обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи подписки для сооруженія православной церкви во имя Св. Михаила Архистратига, въ мѣстѣ, которое будетъ указано Его Высокопревосходительствомъ, съ тѣмъ, чтобы въ этой церкви приносились молитвы за Михаила Николаевича и объ упокоеніи всѣхъ павшихъ жертвою мятежа,

Принявъ съ сердечною благодарностію заявленія сочувствія къ его дѣятельности, Михаилъ Николаевичъ высказалъ, что онъ желалъ бы на жертвуемые деньги возобновить, въ подобающемъ величій, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ города Вильно, — Николаевскую церковь, которая въ настоящее время, не только не соотвѣтствуетъ знаменитости памятника, но и мало удовлетворяетъ современному положенію православнаго храма.

По всеподданнѣйшему докладу о семъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на

открытіе подписки, на основаніяхъ, которыя указаны желаніемъ Михаила Николаевича.

Николаевская церковь въ г. Вильно, находящаяся на Большой улицѣ, около Ратушнаго бульвара, основана, по сказанію Литовскихъ лѣтописцевъ, второю женою Ольгерда, княжною Тверскою Юліаною Александровною (1349—1377 годахъ). Она представляетъ живой и грустный памятникъ того униженія, которому подвергалось здѣсь нѣкогда православіе—эта основа русской народности.

Если внутренность храма поражаетъ только своею бѣдностью, то наружный видъ его и обстановка, рѣшительно оскорбляютъ чувство благочестія.

Дать церкви подобающій святынѣ видъ нѣтъ никакой возможности, не уничтоживъ предварительно обывательскихъ домовъ, которые издавна построены на церковной же землѣ и примыкаютъ къ ней стѣна къ стѣнѣ.

По настоящее время въ распоряженіе образованнаго для устройства и украшенія Николаевской церкви особаго комитета поступило, по подпискѣ, пожертвованій 12,063 р. 29 к. сер. Но эти средства далеко недостаточны для приведенія церкви, при означенномъ положеніи ея, въ видъ, подобающій этому драгоценному памятнику старины, и вообще трудно предположить, чтобы цѣль эта могла быть совершенно достигнута одними мѣстными средствами.

Живой памятникъ старины и глубокихъ оскорбленій, которымъ подвергалось все православное въ здѣшнемъ краѣ, до воссоединенія его съ Россією, съ которою край этотъ составляетъ одно цѣлое и нераздѣльное, Николаевская церковь есть достояніе всѣхъ русскихъ, и комитетъ объ устройствѣ этой церкви признаетъ себя обязаннымъ обратиться къ высокому патріотическому чувству всей русской

земли, такъ горячо выразившемуся въ послѣднее время въ общемъ сочувствіи къ подвигамъ Михаила Николаевича Муравьева.

Призывая меня и Херсонскую губернію на посильныя пожертвованія для возстановленія этого памятника, съ которымъ на всегда будетъ связано имя Михаила Николаевича, комитетъ проситъ пожертвованія со спискомъ жертвователей присылать на имя предсѣдателя комитета г-на Начальника Виленской губерніи.

Считаю долгомъ призывъ этотъ сообщить Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою принять участіе въ сборѣ пожертвованій, прилагая при этомъ три экземпляра отпечатанныхъ списковъ для внесенія въ нихъ количества жертвуемаго и именъ жертвователей. При чемъ имѣю честь просить Васъ, въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему выполненію сказанной благой цѣли, ограничить время сбора шестью недѣлями и собранныя деньги препроводить прямо отъ себя г-ну Начальнику Виленской губерніи вмѣстѣ со списками, увѣдомивъ тогда же меня или Губернское Правленіе, сколько ихъ будетъ собрано и когда отосланы.

Предугадываю, что жители Херсонской губерніи радушно и съ сочувствіемъ встрѣтятъ настоящій призывъ и не откажутся быть достойнымъ подспорьемъ нашимъ западнымъ братьямъ въ прекрасномъ начинаніи ихъ, увѣговѣчивающимъ имя трудящагося среди бѣдъ и опасностей подвижника, дѣянія котораго отзываются благомъ не на одномъ западѣ Россіи, но на всемъ ея огромномъ пространствѣ.

Такое ручательство мое я сейчасъ сообщаю г-ну предсѣдателю комитета.

Подлинное подписалъ *И. Клушинъ.*

О такомъ призывѣ къ пожертвованію Херсонское Епархіальное Начальство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости даетъ знать духовенству Херсонской епархіи на тотъ конецъ, дабы духовенство пожертвованія свои чрезъ Благочинныхъ отсылали прямо къ начальнику Виленской губерніи со спискомъ жертвователей — и Благочинные о количествѣ собранныхъ и отосланныхъ деньгахъ тогда же доносили Консисторіи.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

праздны мѣста.

Дьячковскія :

Въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской церкви; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Богородичной и Покровской цц.; въ г. Тирасполѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ селеніи Краснополѣ, при Дмитріевской ц.; въ селеніи Макаровкѣ при Предтечинской ц.; Бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Исаевкѣ, при Дмитріевской ц.; въ селеніи Степановкѣ, при Свято-Духовской церкви.

Пономарскія :

Въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской церкви; въ гор. Херсонѣ при единовѣрческой Богородичной и Покровской цц.; въ Елисаветградѣ, при Петропавловской ц.; Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ селеніи Ясиновотнѣ, при Успенской ц.; въ селеніи Лисаневодумелькевичевой, при Варваринской ц.; въ селеніи

Михайловгѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Краснополѣ, при Дмитріевской ц.; въ селеніи Бондуровгѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Шамовгѣ, при Богородичной ц.; Бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Петроостровѣ, при Преображенской ц.; въ селеніи Николаевгѣ, при Благовѣщенской ц.; въ селеніи Владиміровгѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Синюхиномъ Бродѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Семеновгѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Себскомъ, при Михайловской ц.; въ селеніи Александровгѣ, при Сергіевской ц.; въ селеніи Лелековгѣ, при Троицкой ц.; Одесскаго уѣзда, въ селеніи Коренихѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Александровгѣ, при Богородичной ц.

СЛОВО

Высокопреосвященнаго Дмитрія, архієпископа херсонскаго и одесскаго, сказанное въ Субботу Лазареву,

въ больничной церкви при Стурдзовской богадѣльнѣ и общинѣ Сердобольныхъ сестеръ, по случаю произнесенія нѣкоторыми сестрами обѣта и возложенія на нихъ крестовъ.

Любяще Иисусъ Марю и сестру ея и Лазаря. Иоан. 11, 5.

И всѣхъ человѣковъ безпредѣльно любилъ и любить Господь нашъ Иисусъ Христосъ, за всѣхъ пролилъ Онъ кровь Свою и положилъ душу Свою, всѣхъ призываетъ въ вѣчное царство Отца Своего, и со всѣми общаетъ раздѣлить высочайшую славу Свою, которую имѣлъ Онъ у Отца прежде сложенія міра (Иоан. 17, 22. 25). Но св. Евангелистъ замѣчаетъ, какъ нѣкоторую особенность, любовь Его къ семейству Лазаря. Въ чемъ эта особенность? Въ томъ, что Господь Иисусъ Христосъ удостоилъ святое семейство Виѳанское Своего дружества: *Лазарь другъ нашъ усне*, говорилъ Онъ о смерти Лазаря.

Высока и вождѣленна почестъ быть только рабомъ и слугою Господа; сами св. Апостолы почитали высочайшею для себя честію именоваться рабами Христовыми, и самые св. ангелы именуются только слугами Божиими: какъ же безпримѣрно велико счастье тѣхъ, которыхъ самъ Господь

благоволилъ назвать своими друзьями! Выше и болѣе сей чести не можетъ пожелать себѣ никакое изъ самыхъ высшихъ сотворенныхъ существъ. Поистинѣ—подумаете—блаженны и прелажены видѣвшіе Господа во плоти, что могли послужить Ему въ земной Его жизни, подобно Марѣѣ и Маріи, и заслужить отъ Него высокое титуло друзей Его!

Но это высочайшее счастье принадлежитъ, возлюбленные, не однимъ современникамъ Господа по плоти, которые могли видѣть Его тѣлесными очами, слышать слово Его подобно Маріи, изъ самыхъ Божественныхъ устъ Его, принимать и угощать Его подобно Марѣѣ, въ дому своемъ. Господь Іисусъ Христосъ *вчера и днесъ, тий же во вѣки*. И нынѣ всегда Онъ особенно любитъ всѣхъ, которые сами являютъ Ему особенную любовь свою; именуетъ и сродниками и друзьями своими тѣхъ, которые искренно желаютъ благоугождать Ему особенными подвигами любви, которые отъ чистаго сердца приносятъ Ему какую либо жертву любви: *Иже сотворитъ волю Отца Моего, иже есть на небъсѣхъ*, говорилъ Онъ слушающимъ Его: *той братъ Мой и сестра и мати Ми есть*.

Посему то во имя Самаго Господа Іисуса Христа не усумнимся возвѣстити вамъ, возлюбленные сестры, что вашъ священный обѣтъ служить Господу въ лицѣ страждущихъ братій своихъ возводитъ и васъ въ это вождѣленнѣйшее званіе друзей Христовыхъ; потому что особенно приближаетъ васъ къ Нему, пришедшему *благоевѣстити нищимъ, исцѣлити сокрушенныя сердцемъ отпустити сокрушенныя во отраду*. Сострадая болящимъ и страждущимъ, можете ли быть далеки отъ сердца Сладчайшаго Іисуса, *спострадавашаго немощамъ нашимъ*? Посвящая себя утѣшенію, облегченію и исцѣленію страданій человѣческихъ, не приближаетесь ли къ Тому, который Самъ

*недуги наша пріятъ и болъзни понесе, который цѣлилъ и врачевалъ всяку болъзнь и всяку язву въ людехъ? Нося немощи немощныхъ, не раздѣляете-ль блаженной участи Симона Киринейскаго, удостоившагося понести крестъ Христовъ позади Его? Будучи такъ близки душею и сердцемъ къ тѣмъ, которыхъ Самъ Господь назвалъ своими братіями, раздѣляя чувства ихъ скорби и горести, ихъ сердечной молитвы къ единному Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, можете ли не быть близкими любвеобильному сердцу Іисуса, нарекшему Себя ихъ братомъ? Служа съ любовію и усердіемъ Господу въ лицѣ братій Его меньшихъ, не явно ли становитесь въ чинѣ Марѣы и Маріи — друзей Христовыхъ? — Предайте же отнынѣ все сердце свое Іисусу Христу не только какъ Господу и Владыкѣ своему, но и какъ высочайшему своему Другу, — возлюбите Его всей душею, какъ небеснаго Жениха своего; — и Онъ возлюбитъ васъ, какъ любилъ Марѣу и Марію, и будетъ другомъ вашимъ, какъ былъ другомъ Виѳанскихъ друзей Своихъ; соблюдайте во всемъ вѣрность Ему, какъ Другу своему; а Онъ *впренъ въ словесахъ Своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ.**

Первый признакъ истиннаго дружества есть искренность и откровенность. У друзей искреннихъ одна душа и одно сердце; между ими нѣтъ и не должно быть ничего, что нужно было бы скрывать и утаивать, чего нельзя бы открыть и сказать. Господь Іисусъ Христосъ ничего не скрылъ и не утаилъ отъ насъ: *вся яже слышашъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ* (Іоан. 15, 15). Онъ открылъ намъ всю глубину преисполненнаго любви и милосердія сердца Своего; а избраннымъ и другамъ Своимъ открываетъ и такія тайны, которыя сокрыты отъ вѣкъ и родовъ, въ которыя и самые Ангелы желаютъ проникнуть; имъ показываетъ Онъ всѣ не-

бесныя сокровища Свои, о которыхъ *нелѣтъ есть челоукомъ глаголати*. Такой же искренности и откровенности Онъ требуетъ и отъ друзей Своихъ: *сыне, даждь Ми сердце твое; открий ко Господу путь твой*. Правда, предъ Нимъ, какъ Сердцевѣдцемъ, ничто и не можетъ быть сокрыто и утаено: *вся нага и объявлена* предъ очами Его. Вся душа наша, со всѣми сокровеннѣйшими мыслями и чувствами своими, ясна предъ Нимъ, какъ день. Но мы, къ несчастію своему, можемъ терять живое сознаніе о семъ всевѣдѣніи, можемъ представлять Господа, какъ-бы далече сущимъ отъ насъ, можемъ сокрывать и не высказывать предъ Нимъ всего, что есть въ нашемъ сердцѣ, можемъ удалять такимъ образомъ душу свою отъ Господа. Отъ сей-то скрытности предъ Господомъ да сохранить васъ благодать Божія и св. Ангель Хранитель вашъ; ибо слѣдствіемъ ея будетъ то, что вы почувствуете всю тяжесть своего одиночества, скуку и уныніе духа; и ваше служеніе сдѣлается для васъ безотраднымъ, тяжелымъ бременемъ, безъ дружественнаго участія и помощи Іисуса Христа. Посему-то и нужно вамъ, возлюбленные, непрестанно помнить, что вы всегда и вездѣ предъ очами Божественнаго Друга своего, который назираетъ сердце ваше, право ли оно предъ Нимъ и не измѣняетъ ли Ему въ чемъ нибудь; да будутъ душа и сердце ваше всегда открыты предъ Нимъ во всѣхъ сокровеннѣйшихъ движеніяхъ своихъ. О чемъ бы вы ни думали, думайте предъ Господомъ; чего бы ни желали, желайте предъ Господомъ; о чемъ бы ни радовались, радуйтесь предъ Господомъ; о чемъ ни печалились, *печаль* свою *возвѣщайте предъ Господомъ*. Взойдетъ ли даже на сердце ваше какая либо нечистая мысль, взволнуется-ль оно какимъ либо непріязненнымъ чувствомъ или гнѣва, или зависти, или неудовольствія, или огорченія:

спѣшите немедленно исповѣдать все это предъ Господомъ въ сокрушенной и покаянной молитвѣ; и просите Его, чтобы Онъ простилъ вамъ вольное или невольное согрѣшеніе ваше, чтобы не отринулъ васъ, какъ недостойныхъ Его любви и дружества, не лишилъ васъ благодати и милости Своей, а хранилъ бы вашъ умъ и сердце отъ всего неугоднаго предъ Нимъ и помогъ вамъ благоугождать Ему во всемъ. Всякая затаенная недобрая мысль легко можетъ усиливаться, возрасти и овладѣть всей душою; всякое, скрываемое въ душѣ, нечистое чувство, можетъ претвориться въ постоянную склонность, вожделеніе и похоть, овладѣть сердцемъ и увлечь его въ грѣхъ,—и, вмѣсто дружества съ Исусомъ Христомъ, ввести васъ въ содружество съ велиаромъ. Помните, возлюбленные, что Божественный Другъ вашъ есть другъ—ревнитель. Всякій нечистый помыслъ Онъ видитъ и осуждаетъ; всякое нечистое похотѣніе сердца есть уже оскорбленіе Его высочайшей чистоты и святости; всякое враждебное, непримирительное, злобное или завистливое чувство омерзительно предъ Его высочайшею любовію и благодію; всякое намѣренно и съ сознаниемъ сдѣланное, грѣховное дѣло лишаетъ насъ благодати Всесвятаго Духа Божія, безъ которой *не можемъ творити ничего истинно добраго и угоднаго Богу*. Блюдайте же, чтобы настоящій обѣтъ вашъ, который составляетъ предметъ радости св. Ангеловъ, и исполняемъ былъ съ тоюже искренностію предъ Сердцевѣдцемъ, съ какою произносится нынѣ предъ церковію, и не посрамилъ васъ въ день суда предъ Ангелами Божиими!

Истинное дружество скрѣпляется взаимными услугами. Недостало бы времени повѣствовать о томъ, какую величайшую, непостижимую умомъ и исповѣдимую языкомъ чело-

вѣческимъ услугу оказалъ Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій *не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу избавленіе за многихъ*, Господь и Владыка всяческихъ — сый сіяніе славы и образъ Упостаси Бога Отца, — Онъ *смирилъ Себе, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже человекъ*, чтобы въ насъ, растлѣнныхъ грѣхомъ, обновить и возсоздать Свой божественный образъ. Господь славы — всеблаженный по существу, — Онъ провелъ всю земную жизнь Свою въ убожествѣ и нищетѣ, въ трудахъ и подвигахъ, въ алчбѣ и жаднѣ, за насъ, предавшихся суетѣ, *похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской*. Творецъ и Владыка всѣхъ, — Онъ терпѣлъ озлобленія и гоненія, клеветы и осужденія, поруганія и оплеванія, истязанія и біенія отъ рабовъ Своихъ, чтобы избавить насъ отъ поношенія и уничтоженія грѣховнаго. Судія міра, — Онъ преданъ былъ на осужденіе смерти, на жесточайшія страданія и мучительнѣйшую смерть крестную, чтобы освободить насъ отъ осужденія смерти и заслужить намъ оправданіе жизни, чтобы избавить насъ отъ вѣчныхъ мученій адовыхъ и даровать намъ жизнь вѣчную во царствіи Божіемъ. Не должно ли и намъ, искупленнымъ цѣною Божественной крови Его, посвятить всю жизнь нашу, всѣ силы души и тѣла нашего на служеніе Ему? Не въ этомъ ли служеніи Господу состоитъ все достоинство и цѣна настоящей жизни нашей? Не этимъ ли служеніемъ и благоугожденіемъ Господу мы можемъ сдѣлаться достойными наследовать завѣщанное Имъ царство? *Аще кто Мнѣ послужитъ*, говоритъ намъ Господь нашъ: *Мнѣ да послѣдуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ*. И такъ, первѣе всего, возлюбленные сестры, возблагодарите Господа отъ всей души вашей, что Онъ призвалъ васъ на слу-

женіе Себѣ и избавилъ отъ служенія міру и суетѣ его, что удостоилъ васъ чести раздѣлять съ Нимъ попеченіе о страждущихъ братіяхъ Его, что открылъ вамъ поприще оказать Ему Самому услугу истиннаго дружества и стать въ число ближнихъ и друзей Его. Одна мысль о семъ будетъ для васъ истиннымъ утѣшеніемъ и отрадою во всѣхъ трудахъ вашихъ. Какъ бы ни былъ иногда тяжелъ и для плоти и для духа трудъ вашъ: поминайте всегда, что это трудъ для Господа, который Самъ подъялъ для спасенія нашего такіе труды и болѣзни, предъ которыми всѣ труды наши малы и ничтожны; что истинные ученики Христовы, по любви своей къ Господу, терпѣли благодушно и съ радостію не только многія бѣды и напасти, но и самыя жестокія страданія и мученія. Какъ бы ни казалось уничиженнымъ ваше служеніе въ глазахъ людей изнѣженныхъ, преданныхъ роскоши и удовольствіямъ плотскимъ: вы поминайте всегда, какъ высоко оно предъ очами Господа, Который Самъ вмѣнилъ Себѣ въ высочайшую славу быть распятымъ на крестѣ со злодѣями за спасеніе человѣковъ; какъ велико и свято предъ Отцемъ небеснымъ, Который *Сына Своего единороднаго не пощадъ*, но предалъ Его на смерть для спасенія презрѣнныхъ грѣшниковъ. *Аще кто Милъ служитъ*, говоритъ Господь: *почтитъ его Отецъ Мой*. Какъ бы ни представлялась безотрадною ваша участь въ глазахъ людей, привыкшихъ жить по своимъ прихотямъ, *мнящихъ блаженство быти вседневное насыщеніе* и покой плоти: вы поминайте слово Апостольское, что *спяй въ плоть, отъ плоти пожнетъ истльнїе, а спяй въ духъ, отъ духа и пожнетъ животъ вѣчный*; что за труды и скорби, подъятыя во имя Господа, съ живою вѣрою и любовію къ Нему, въ упованіи жизни вѣчной, ожидаетъ васъ вѣчная слава, радость и бла-

женство во царствіи Божіемъ, а жизнь праздная, изнѣженная и роскошная, слабодушное угожденіе прихотямъ и страстямъ своимъ приведутъ неминуемо во огонь вѣчный, уготованный діаволу. Кагъ бы ни горько и болѣзненно отзывалось иногда ваше дѣло въ собственномъ сердцѣ вашемъ: вы помните всегда, что Божественный Другъ вашъ — небесный Женихъ душъ вашихъ смотритъ на подвигъ вашъ, подъятый во имя Его и по любви къ Нему, ублажаетъ васъ со избранными Своими, нарицаетъ васъ благословенными Отца Своего, призываетъ васъ въ вѣчное царство Свое: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. взалкахся бо и дасте Мя ясти, возжадахся, и напоите Мя: болель бѣхъ, и поспѣтите Мене: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе.* О, возлюбленныя! какое земное счастье не явится тогда презрѣннымъ, достойнымъ горькаго плача и слезъ, предъ симъ неизреченнымъ блаженствомъ!

Еслибы стала смущать васъ собственная немощь: то вѣруйте несомнѣнно, что Божественный Другъ вашъ Иисусъ Христосъ есть и будетъ всегда вашимъ вѣрнымъ помощникомъ, защитникомъ и покровителемъ. Непощадившій Самого Себя для спасенія нашего можетъ ли отказать намъ въ чемъ либо? Если и слабые люди приносятъ Ему жертву то, что въ ихъ власти, — желаніе, усердіе и готовность на всякое благое дѣло: то Онъ ли — Всемогушій — умедлитъ подать имъ Свою силу? У Него ли — Всесовершеннаго — не достанетъ премудрости, чтобъ наставлять и руководить васъ, или любви и благодати, чтобъ утѣшить и ободрить васъ, или могущества, чтобъ защитить васъ, или милосердія, чтобъ пощадить васъ, или благодатной силы, чтобъ помочь вамъ

и укрѣпить васъ? *Мой еси ты*, говоритъ Онъ душѣ вѣрующей и преданной Ему: *и аще преходиши сквозь воду, съ тобою есмь, и рѣки не потопятъ тебе. Призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя. Просите и приимите, ищите и обряцете, толцыте и отверзется вамъ. Аминь бо глаголю вамъ: вся, елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ.* Послѣ такихъ обѣтованій, чего не можемъ просить у Него, если будемъ просить по волѣ Его, съ живою вѣрою въ Него, съ горячею любовію къ Нему, съ намѣреніемъ употребить данное во славу Его всесвятаго Имени? Онъ — Многомилостивый — не возлагаетъ на насъ креста выше силы нашей, не полагаетъ бремени, котораго не можемъ понести. И если Онъ призвалъ васъ на дѣло служенія страждущимъ братіямъ своимъ: то, безъ сомнѣнія, потому, что видѣлъ и вашу готовность служить Ему, и вашу способность понести тяготу сего служенія. — Вѣруйте несомнѣнно, что совершившееся съ вами и въ васъ, совершилось Его божественною благодатію, что Онъ самъ предъизбралъ и освятилъ васъ на дѣло сіе Своимъ вседѣйствующимъ благословеніемъ. Предайте же себя всецѣло Его всесвятой волѣ и Его всеблагому промысленію; — и божественная благодать Его пребудетъ съ вами, и всемогущая *сила Его въ немощи* вашей *совершится*. Аминь.

УСТАВЪ

попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Одесской Архангело-Михайловской, что при женской обители, церкви *).

ЦѢЛЬ СОВѢТА.

§ 1. Попечительный Совѣтъ имѣеть цѣлю оказывать вспомоствованіе всѣмъ истинно бѣднымъ, живущимъ въ приходѣ Архангело-Михайловской церкви, напримѣръ: малолѣтнимъ сиротамъ, беспомощнымъ вдовамъ, престарѣлымъ, увѣчнымъ, больнымъ, обремененнымъ большимъ семействомъ и т. п., отдѣляя истинную бѣдность отъ промышленнаго нищенства, происходящаго отъ привычки къ праздности и бродячей жизни.

§ 2. Совѣтъ оказываетъ помощь нуждающимся какъ матеріальными средствами, такъ и, преимущественно, дѣятельнымъ участіемъ въ ихъ положеніи, напримѣръ: помѣщеніемъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей въ училища и мастерскія или въ благонадежныя семейства для услуженія; доставленіемъ бѣднымъ работъ и занятій, соответствующихъ ихъ способностямъ и воспитанію; содѣйствіемъ къ выздоровленію больныхъ чрезъ приглашеніе врача на домъ или чрезъ помѣщеніе ихъ въ городовую больницу и т. п.

* Уставъ сей есть сокращеніе «устава общества вспомоствованія приходскимъ бѣднымъ при Петербургской Благовѣщенской церкви.»

СОСТАВЪ СОВѢТА.

§ 3. Совѣтъ состоитъ на первый разъ изъ пяти попечителей или распорядителей, какъ-то: двухъ священнослужителей Архангело Михайловской церкви (священника и діакона), священника церкви при заведеніи сердобольныхъ сестеръ и двухъ (впослѣдствіи, смотря по нуждѣ, можетъ быть и болѣе) изъ прихожанъ.

§ 4. Попечители принимаютъ на себя слѣдующія обязанности: а) приглашаютъ достаточныхъ прихожанъ къ добротнымъ пожертваніямъ въ пользу бѣдныхъ, а также прискиваютъ благотворительныхъ сотрудниковъ, готовыхъ оказывать помощь бѣднымъ личными своими трудами, наприм. врачей для безмезднаго леченія бѣдныхъ больныхъ; держателей училищъ и мастерскихъ заведеній, согласныхъ безмездно или за меньшую противъ обыкновеннаго плату брать къ себѣ бѣдныхъ дѣтей на обученіе; лицъ, готовыхъ принять на себя уходъ за больными, или попеченіе объ устроеніи ихъ въ общественныя благотворительныя заведенія; аптекарей, согласныхъ по уменьшенной цѣнѣ отпускать бѣднымъ медикаменты и т. п. б) Собираютъ самыя точныя свѣдѣнія о бѣдныхъ своего прихода, удостовѣряются въ ихъ дѣйствительныхъ нуждахъ, узнаютъ объ ихъ образѣ жизни и нравственности и въ общемъ собраніи назначаютъ имъ матеріальное пособіе; и в) на попечителяхъ лежитъ также обязанность лично или чрезъ сотрудниковъ заботиться о помѣщеніи сиротъ и вообще бѣдныхъ дѣтей въ школы и другія заведенія, больныхъ—въ больницы и т. п.; а взрослыхъ бѣдныхъ склонять къ честному труду и прискивать имъ соответственныя должности и занятія.

§ 5. Въ члены Совѣта поступаютъ лица обоого пола, всѣхъ состояній.

§ 6. Попечители поступаютъ въ составъ Совѣта и выходятъ изъ него по свободному желанію.

§ 7. Если кто изъ членовъ Совѣта пожелаетъ оставить званіе попечителя, то объявляетъ объ этомъ Совѣту, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць.

§ 8. Для большаго удобства въ дѣйствіяхъ попечителей весь Михайловскій приходъ раздѣляется на пять (т. е. по числу попечителей) участковъ. Каждый участокъ ввѣряется особому попечителю.

СРЕДСТВА СОВѢТА.

§ 9. Денежныя средства попечительнаго Совѣта состоятъ: а) въ постоянныхъ ежегодныхъ пожертвованіяхъ благотворителей. Для сего каждый благотворитель письменно сообщаетъ Совѣту, или одному изъ попечителей (по довѣренности), какую сумму онъ желаетъ жертвовать ежегодно, и въ какіе сроки находитъ удобнымъ дѣлать взносы; и б) въ одновременныхъ пожертвованіяхъ добротныхъ дателей.

§ 10. Кромѣ денежныхъ приношей Совѣтъ принимаетъ пожертвованія и вещами: одеждою, обувью, бѣльемъ, даже съѣстными припасами, дровами и вообще жизненными потребностями. Эти приношенія поступаютъ прямо отъ жертвователей, по назначенію попечителей, въ руки нуждающихся.

§ 11. Сборъ по приходу пожертвованій возлагается на попечителей.

§ 12. Для записыванія денежныхъ суммъ и жертвуемыхъ вещей попечители имѣютъ приходорасходную книгу, скрѣпленную приходскимъ протоіереемъ и утвержденную церковною печатію.

§ 13. Суммы, поступающія отъ благотворителей, а равно и остающіяся отъ мѣсячныхъ расходовъ хранятся въ

церкви, въ особомъ ящикѣ, за замкомъ и церковною печатію. Ключъ отъ ящика хранится у священника, а печать у протоіерея.

§ 14. Остатокъ (если таковой будетъ) отъ расходовъ каждаго года, составляющій сумму отъ 50 и болѣе руб., отсылается въ кредитное учрежденіе для образованія приходскаго капитала, который въ будущемъ имѣеть быть обращенъ на содержаніе приходской школы первоначальнаго обученія.

ПОРЯДОКЪ ДѢЙСТВІЙ СОВѢТА.

§ 15. Попечители имѣютъ общее собраніе однажды въ мѣсяць, именно въ первый воскресный, слѣдующій за 1-мъ числомъ каждаго мѣсяца, день послѣ поздней Литургіи.

Примѣчаніе: Въ этомъ собраніи могутъ быть, кромѣ попечителей, и благотворители и сотрудники, и всякій ихъ совѣтъ будетъ принятъ съ благодарностію и взятъ во вниманіе при разсужденіяхъ Совѣта.

§ 16. Въ общемъ собраніи попечителей приводятся въ извѣстность всѣ наличныя средства Совѣта; за тѣмъ по частнымъ спискамъ попечителей составляется общій списокъ лицъ, которымъ слѣдуетъ оказать пособіе, сообразно съ положеніемъ нуждающихся и средствами Совѣта.

§ 17. Назначеніе пособій и вообще всѣ дѣйствія Совѣта рѣшаются общимъ согласіемъ попечителей, или, въ случаѣ разногласія, большинствомъ голосовъ.

§ 18. Совѣтъ попечителей не ведетъ никакихъ записей, или журналовъ своимъ засѣданіямъ, и всѣ его засѣданія и дѣйствія производятся безъ всякихъ письменныхъ формальностей (исключая указанныхъ въ §§ 12 и 22).

§ 19. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства

(напр. смерти главы семейства, болѣзни, потери имущества отъ пожара и т. п.) пособіе можетъ быть оказано нуждающимся и до мѣсячнаго собранія, только не иначе, какъ по рѣшенію двухъ попечителей.

§ 20. Во всякомъ случаѣ денежныя и другія пособія назначаются съ строгою разборчивостію и осмотрительностію, чтобы они не служили поводомъ къ праздности и тунеядству.

§ 21. Поэтому, тѣмъ бѣднымъ, которые въ состояніи трудиться, попечители оказываютъ пособіе преимущественно присканіемъ работъ, или какихъ либо занятій. Тѣ бѣдные, которые откажутся отъ предлагаемаго труда и занятій, не смотря на силы и способности трудиться, лишаются права на пособіе.

§ 22. Всѣ выдачи деньгами и вещами вносятся въ приходо-расходную книгу. Получающіе пособіе расписываются въ полученіи ихъ или сами, или ихъ довѣренные.

§ 23. Для веденія приходо-расходныхъ книгъ попечители избираютъ казначея. Казначей ведетъ всю отчетность по дѣламъ Совѣта, а именно: 1) принимаетъ и записываетъ въ приходо-расходную книгу ежегодные взносы отъ постоянныхъ благотворителей и единовременныя пожертвованія отъ добротныхъ дателей, а также и жертвуемая въ пользу бѣдныхъ вещи; 2) ведетъ общій списокъ приходскимъ бѣднымъ и 3) производитъ всѣ выдачи нуждающимся по опредѣленію Совѣта попечителей. Выдачи пособій производятся чрезъ день или два, послѣ собранія попечителей, въ церкви послѣ Литургіи.

§ 24. Приходо расходная книга открыта во всякое время каждому изъ прихожанъ, кто пожелаетъ знать о средствахъ Совѣта и его распоряженіяхъ.

§ 25. Формальныхъ вѣдомостей и отчетовъ Совѣтъ

никому не представляет; но въ концѣ года составляетъ, для свѣдѣнія прихожанъ, краткій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, который, если то угодно будетъ попечителямъ, припечатывается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или въ другомъ періодическомъ изданіи.

§ 26. Священнослужители Архангело - Михайловской церкви считаютъ священнымъ долгомъ возносить Господу Богу усердную молитву о всѣхъ благотворителяхъ и попечителяхъ. Для сего, кромѣ общихъ моленій на великой и сугубой эктеніяхъ ежедневнаго Богослуженія о *поминающихъ убойя*,—8 Ноября въ день св. Архистратига Михаила и 20 Іюля въ день св. Пр. Іліи, — храмовые праздники церкви, а также 14 Марта въ память учрежденія попечительнаго Совѣта,—благотворители и попечители поминаются каждый по - имену на проскомидіи, сугубой эктеніи и послѣ Литургіи на особомъ молебнѣ. Кромѣ того, имена благотворителей сообщаются, по желанію ихъ, и самимъ бѣднымъ для того, чтобы они молились за своихъ благодѣтелей.

Прибавленіе. Такъ какъ при другихъ православныхъ церквахъ въ городѣ (кромѣ Греческой) пока нѣтъ благотворительныхъ обществъ; то чтобы изъ другихъ приходовъ не привлечь къ себѣ всѣхъ нуждающихся въ вспоможеніи, попечительный Совѣтъ будетъ производить пособіе только тѣмъ изъ просителей, которые жили въ приходѣ до учрежденія Совѣта; а послѣ переселившимся и переселяющимся не иначе, какъ по прошествіи двухъ лѣтъ по переселеніи.

Уставъ сей, за подписью пяти попечителей - учредителей, въ 14-й день Марта 1864 г. утвержденъ слѣдующею

резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго : «Именемъ Господнимъ благословляю Христолюбивыхъ и братолюбивыхъ попечителей и благотворителей на ихъ богоугодный подвигъ призрѣнія бѣдныхъ, и молю премилосердаго Господа, да вспомошествоуетъ имъ въ трудахъ ихъ Своею вседѣйствующею благодатию.»

Димитрій Архієпископъ Херсонскій.

ПОѢЗДКА НА ЮРДАНЪ.

Изъ дневныхъ записокъ, веденныхъ въ 1851 году, во время путешествія изъ Константинополя въ Сирію, Палестину, Грецію и обратно.

Архимандрита (нынѣ епископа) Софоніи.

(Продолженіе).

II.

Пустыня Фарейская. — Слѣды монастыря Пр. Харитона. — Монастыри Преп. Евѳимія Великаго.

Между тѣмъ было немного болѣе десяти часовъ дня; положено было выждать здѣсь наступавшій полуденный зной. Нѣкоторые изъ моихъ товарищей перешли въ большую пещеру, лежащую передъ развалинами вправо отъ дороги, другіе остались здѣсь и расположились къ покою, какъ видно было не на шутку. Но мнѣ не хотѣлось, или чучше, жалко было терять время, въ безвременномъ снѣ или пустыхъ разглагольствіяхъ, въ такой странѣ, гдѣ почти каждая дебрь и долина ознаменованы разнообразнымъ явленіемъ силы Божіей, дѣйствовавшей, по мѣрѣ вѣры, въ избранныхъ Божіихъ.

Здѣсь, гдѣ то, должна быть извѣстная въ древности пустыня; одни называютъ ее Фаранъ, а другіе Фаре. Не знаешь ли ты ее, спросилъ я одного изъ проводниковъ.

— Знаю, отвѣчалъ онъ; она отъ насъ не очень далеко. А на что она вамъ?

Тамъ была первая иноческая обитель, основанная Преподобнымъ Харитономъ еще въ третьемъ вѣкѣ по Р. Х. и слѣдственно болѣе чѣмъ за XV вѣковъ до нашего времени.

— Знаю и это. Я тамъ былъ.

По какому случаю и когда?

— Прошедшій годъ меня посылаѣ туда для отысканія слѣдовъ этой обители вашъ землякъ; забылъ его по фамиліи; такой высокой—высокой; онъ долго жилъ у насъ въ Патріархіи и всѣ его знаютъ.

О, знаю, сказалъ я; А. Н. М-въ?

— Такъ, такъ, онъ самый.

Такъ что же? Ты ѣздилъ туда и отыскалъ?

— Въ первый разъ ѣздилъ болѣе сутокъ и не отыскалъ, а во второй — нашелъ.

И такъ ты два раза былъ въ этой пустынѣ. Откуда и по какой дорогѣ туда надобно ѣхать?

— Да пожалуй, можно и отселѣ; но прямой путь туда лежитъ отъ источника Солнечнаго и идетъ по направленію къ Фекоитскимъ высотамъ. Но за чѣмъ вы спрашиваете? Не хотите ли туда съѣздить?

Еслибы можно безъ большихъ трудовъ и опасностей: то я бы очень непрочъ отъ этого.

— Опасностей нѣтъ, но трудностей избѣгнуть нельзя и по самому свойству этого пути и по времени дня и года. Поѣдьте, если хотите. Отселѣ не болѣе двухъ часовъ, а можетъ быть и менѣе, если ускорить ѣзду.

Я колебался. Предупредительная услужливость проводника, казавшагося свѣдущимъ и опытнымъ, и желаніе видѣть слѣды древнѣйшей между Палестинскими и первой въ мірѣ иноческой обители сильно увлекали меня въ пользу заявленнаго намѣренія. Но разныя возраженія спутниковъ моихъ, всячески отклонявшихъ меня отъ предлежащаго пути, а главное, самый этотъ путь, сколько безпутный и стропотный, столько же и несвободный отъ боязни разныхъ приключеній и неудачъ, на долго и не безъ основанія задер-

живали мою рѣшимость. Наконецъ, какъ бы воспрянувъ отъ утомленія внутреннею борьбою, я перекрестился и сказалъ : ѣду господа *) и тотчасъ же (было уже около 11 часовъ) отправился съ проводникомъ въ сопровожденіи неразлучнаго каваса Агуша, одного Шейха и двухъ бедуиновъ, хорошо вооруженныхъ.

Не мало времени блуждали мы въ горахъ и дебряхъ по разнымъ направленіямъ, то пріостанавливаясь и посылая одного и двухъ въ видѣ соглядатаевъ для удостовѣренія въ безопасности пути, то ускоряя обыкновенный ходъ крѣпкихъ арабскихъ бѣгуновъ. Палящее полуденное солнце не разъ заставляло меня озираться вспять, какъ жену Лотову и спрашивать путеводителя, далеко ли еще?

— Недалеко, отвѣчалъ онъ каждый разъ, и снова устремлялся то на каменистое темя горы, то въ извилистый дефилей. Когда мы были въ ѣздѣ, жаръ, умѣряемый, движеніемъ воздуха, казался сносите, но когда пріостанавливались : онъ былъ невыносимъ. Это былъ въ собственномъ смыслѣ зной полуденный и Палестинскій, — зной сухой и палящій, — зной обдававшій, по временамъ, какъ бы изъ жарко натопленной русской бани.

Было уже за половину перваго, когда мы обогнули одну изъ горъ, бывшихъ на пути.

— Ну, славу Богу! сказалъ проводникъ, оборотившись ко мнѣ, и вздохнулъ широкимъ вздохомъ; теперь у меня душа на мѣстѣ.

Что же такое, спросилъ я.

— Теперь поѣздка наша не даромъ. Признаюсь, я начиналъ

*) Спутники мои большею частию были офицеры Русскаго брига, на которомъ я ѣхалъ отъ Константинополя до Яффы и обратно.

уже тревожиться. Сколько времени, какъ мы ѣдемъ отъ развалинъ Хана?

Около двухъ часовъ, сказалъ я, посмотрѣвъ на часы.
— Вотъ видите, сколько времени ѣдемъ, а не было еще видно никакихъ признаковъ того мѣста, куда ѣдемъ.

А теперь какъ?

— Теперь? А вотъ смотрите сюда. Видите эти двѣ горы съ бѣлесоватыми вершинами; ихъ раздѣляетъ та лощина, гдѣ стояла обитель.

Такъ это уже недалеко?

— Если хотите, то недалеко, а то будетъ и далеко.

Какъ такъ?

— Если хотите быть на самомъ мѣстѣ, гдѣ подвизались отшельники: то надобно теперь взять вправо и сдѣлать порядочный объѣздъ постепенно углубляющимся оврагомъ; это будетъ недалеко. Если же хотите посмотрѣть на то мѣсто не вблизи, а съ верху обрыва, что предъ тѣми горами: то это дѣйствительно недалеко.

Пожалуста, поскорѣе, сказалъ я. Зной меня душитъ. При томъ же я не имѣю претензій ни на археолога, ни на топографа. Я просто поклонникъ святыхъ мѣстъ, и надѣюсь, что останки святой обители одинаковое произведутъ во мнѣ впечатлѣнїе, посмотрю ли я на нихъ издали или вблизи.

Тѣмъ лучше, сказалъ мой Прокопій, и чрезъ пять, шесть минутъ, мы стояли уже на вершинѣ обрывистаго холма, съ котораго видна была довольно пространныя, и болѣе длинная съ изгибомъ, чѣмъ широкая, лощина.

— Вотъ мѣсто, сказалъ онъ, остановившись, гдѣ полагають обитель Преподобнаго Харитона.

Пунктъ, на которомъ мы стояли, не представлялъ никакой возможности подробно всмотрѣться въ слѣды бывшаго

туть нѣкогда жилища, тѣмъ паче, точнѣ опредѣлить его характеръ. Все что представилось мнѣ съ перваго раза, это была въ собственномъ смыслѣ дикая, безжизненная, глухая и необитаемая дебрь, съ нѣсколькими логовищами для шакаловъ и гіеннъ. Но присматриваясь далѣе, я увидѣлъ, что лощина была какъ бы окаймлена съ двухъ противоположныхъ сторонъ полуотвѣсными, каменистыми стѣнами, по коимъ, въ разныхъ мѣстахъ и на разной высотѣ, видны были разнообразныя отверзтія, служащія устьемъ пещеръ. Съ правой стороны выказывалась, болѣе чѣмъ до половины, пещера подъ нависшей скалой съ обширнымъ входомъ.

Не это ли, спросилъ я, была та пещера, въ которой первоначально жили разбойники, и которая потомъ обращена была Святымъ Исповѣдникомъ въ церковь?

— Эта самая. Жалко, что отселѣ не видно другой ея половины. Тамъ довольно видны слѣды устройства церковнаго.

Значить, туть сокрыты были и св. мощи Преподобнаго основателя обители.

— Туть; но говорятъ, что онѣ перенесены были потомъ въ другую его обитель, которая называлась древнею Лаврою.

Это все равно. Дѣло въ томъ, что здѣсь онъ началъ, здѣсь и окончилъ подвижническій трудъ свой. Вслѣдъ за симъ, не много отдѣлившись отъ своихъ вожатаевъ, я помолился и прочиталъ тропарь Угоднику: «слезъ твоихъ теченьми пустыни безплодное воздѣлалъ,» и проч.

Всѣ спутники мои сиѣшились и повели коней къ дереву, которое погазалось мнѣ тутовымъ, или сикоморомъ, а я смотрѣлъ еще на безжизненную дебрь.

— Здѣсь немножко надобно отдохнуть, сказалъ мнѣ проводникъ.

Ладно, отвѣчалъ я, всматриваясь то въ дикія ребра горъ, образовавшихъ лощину, то въ каменистое ложе ея, по которому виднѣлись слѣды горныхъ потоковъ. Грустная картина видѣннаго погрузила меня въ задумчивость. Переносясь мыслію въ былое, давно минувшее и сравнивая его съ настоящимъ, я неволью увлекся думою, и думалъ: какъ переходитъ и измѣняется все, что въ мірѣ, также какъ и самый міръ! Какое запустѣніе, какія развалины! Между тѣмъ, какъ все это въ свое время созидалось и процвѣтало. Всеразрушающая рука времени не щадитъ ничего на землѣ, что изъ земли и во времени. Какая безотрадная мертвенность! А сколько было жизни, и какой еще? Не шумной среди безчинныхъ страстей, убивающихъ жизнь, а тихой и безмятежной среди безмолвныхъ молитвенныхъ подвиговъ, питающихъ жизнь истинную и поражающихъ блаженное безсмертіе. И вотъ все, что осталось видимаго отъ этой жизни и сожитія людей Божіихъ. Даже прахъ священныхъ останковъ ихъ развѣянъ по той же засохшей пустыни, въ которой они процвѣтали, какъ кринны Божіи, напаяемые струями водъ благодатныхъ. Впрочемъ такъ разрушается и умираетъ только видимое и вещественное, а незримое и божественное остается тѣмъ, чѣмъ есть, — неразрушимымъ, вѣчно-живымъ и живущимъ. О брэнной хранилѣ тѣла своего небрегли и сами они — пустыннолюбивые граждане Неба и другихъ дѣломъ «учили презирати убо плоть, переходитъ бо.» За то какъ «извѣстно спасесея» — какъ вѣрно уцѣлѣло и сохранилось въ нихъ «еже по образу» (Божію)! По мѣрѣ того, какъ немощная плоть ихъ старѣла и истощевалась, богоподобная душа возмогала о Господѣ и обновлялась, какъ юность орля, до-

толѣ, пока наконецъ, отрѣшившись отъ мертвеннаго и тлѣннаго, не воспарила въ свѣтлые сонмы безплотныхъ небожителей. Тамъ-то съ ними, сказалъ я почти въ слухъ, вздохнувъ и устремивъ взоръ на небо,—тамъ-то радуется нынѣ, преподобные отцы, безсмертный духъ вашъ! О, еслибы примѣръ вашей вѣры и подвиговъ и сила вашихъ молитвъ и благословеній подвигли и насъ презирать плоть и землю и возноситься умомъ и сердцемъ туда, гдѣ ваше и наше сокровище — Христось!

— Да идите; пора ѣхать, кричалъ мнѣ уже во второй разъ нетерпѣливый Агунъ. Мы уже отдохнули, а вы все стоите на солнцѣ.

Извольте, за мной дѣло не станетъ, сказалъ я, подѣзжая къ нимъ.

Обратный путь казался мнѣ и короче и сноснѣе. Я былъ очень доволенъ, что рѣшился на эту побочную и случайную вставку въ наше путешествіе. Впрочемъ, не смотря на это пріятное чувство, подъ влияніемъ коего я находился, всѣ мы почти всю дорогу ѣхали молча, изрѣдка перекидываясь кой-какими отрывистыми вопросами и отвѣтами. Уже подъ конецъ третьяго часа я заговорилъ къ своему Прокошію:

Товарищи наши, я думаю, уже двинулись съ мѣста, и уѣхали далеко.

— Да, можетъ быть. А не хотите-ли, поѣдемъ другой дорогой, которая отселѣ не далеко; ею мы скорѣе выѣдемъ на долину Иерихонскую.

Но догонимъ ли мы нашихъ товарищей?

— Нѣтъ. Они ѣдутъ, какъ бы большимъ трактомъ; а эта дорога совсѣмъ другая, побочная. Она отдѣляется отъ большой около развалинъ Хана, идетъ, уклоняясь на югъ,

и выходить на долину между Иерихономъ и Мертвымъ моремъ.

За чѣмъ же мы тамъ поѣдемъ? Мнѣ хочется догнать нашихъ и ѣхать съ ними вмѣстѣ.

— Если такъ, то вотъ, пожалуй, и дорога!

Дѣйствительно мы выѣхали на дорогу, оставивъ въ полуверстѣ позади себя развалины Хана. Къ сѣверо-востоку противъ насъ, по ту сторону оврага, показались какія-то развалины, надъ коими возвышалась полуразрушенная башня.

Что это?—спросилъ я проводника.

— Это бывший монастырь св. Евѳиміа.

Но который, Киновія или Лавра?

— Кажется, Лавра.

Нѣтъ, не можетъ быть. Это должна быть Киновія, т. е. первый монастырь угодника, который былъ основанъ имъ вмѣстѣ съ сотрудникомъ его и другомъ Преподобнымъ Теооктистомъ. Лавра находилась на высокомъ, но ровномъ мѣстѣ, и не на краю пропасти; о Киновіи же извѣстно, что она была выстроена на сѣверной сторонѣ стремнины, или оврага, на днѣ коего протекалъ горный потокъ.

— Признаюсь, я и не зналъ, что св. Евѳиміемъ основаны были два монастыря.

Не два, а три. Избѣгая молвы о себѣ, которая уже возростала со дня на день, и желая безмолвія въ уединеніи, св. угодникъ оставилъ этотъ монастырь подъ управленіемъ Преподобнаго Теооктиста и удалился къ Мертвому морю, въ пустыню Руву, а потомъ въ пустыню Зифъ, лежащую между Иерихономъ и Иорданомъ, и здѣсь, поселившись въ пещерѣ, гдѣ скрывался гонимый Давидъ, основалъ тутъ новый монастырь. Нашъ русскій путешественникъ, игуменъ Данилъ,

посѣщавшій Палестину еще въ XII столѣтіи, видѣлъ остатки сего монастыря.

— А третій-то гдѣ же былъ?

Третій былъ вправо отъ этой дороги и должно полагать, неподалеку отселѣ. Этотъ монастырь возникъ случайно. Преподобный Евѣимій захотѣлъ повидаться съ сотрудникомъ своимъ Теокистомъ и изъ Зифійскаго монастыря пошелъ къ нему съ однимъ изъ учениковъ своихъ Домитіаномъ. Но проходя этими горами, увидѣлъ небольшую пещеру, которая ему очень понравилась. Онъ остановился тутъ и сначала выстроилъ келью, потомъ церковь, а потомъ и монастырь. Монастырь этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что онъ освященъ былъ Ювеналіемъ Іерусалимскимъ Патріархомъ, и что Преподобный основатель его здѣсь скончался и погребенъ. Въ слѣдствіе сего-то онъ и названъ Лаврою.

Не успѣлъ я кончить сего, какъ вдругъ послышался позади насъ голосъ. Мы всѣ обернулись и увидѣли бѣгущаго къ намъ бедуина, съ большою палкою въ рукахъ.

— А, это изъ нашей свиты, сказалъ мнѣ Шейхъ, чрезъ Агупа.

Оказалось, что товарищи наши, въ ожиданіи нашего возвращенія, оставили его при развалинахъ Хана, на всякій случай, и между прочимъ, сказать намъ, что они отправились въ половинѣ третьяго и будутъ ожидать при выѣздѣ изъ горъ.

— Какъ же ты узналъ, что мы проѣхали, спросилъ его Агупъ.

«Я слышалъ вашъ голосъ, когда вы подъѣзжали къ дорогѣ. Потомъ, потому же голосу замѣтилъ, что вы стали уже удаляться и побѣжалъ.»

Присмотрѣвшись къ монотонной безжизненности дебрей

и горь насъ окружающихъ, я не находилъ уже ничего особеннаго на пути, по которому ѣхали. Однакоже вниманіе мое непрерывно было возбуждаемо обрывистымъ оврагомъ, болѣе и болѣе расширявшимся по лѣвую руку дороги. Сердитый и шумный потокъ, постоянно увеличиваясь разными горными притоками и ключами, болѣе и болѣе углублялъ эту пропасть, и въ порывистомъ стремленіи своемъ, то извивался между камнями, какъ огромная шипящая змѣя, то падалъ съ уступа на уступъ съ ревомъ и пѣною, какъ разъяренный, пустынный звѣрь, и такимъ образомъ непрерывно разнообразилъ и оживлялъ дикую, но величественную картину. Шумъ и видъ брызжущихъ струй соблазнительно манилъ насъ къ себѣ на каждомъ шагу, тѣмъ паче, что въ нашихъ джарахъ давно уже не было ни одной капли воды. Усталость и изнеможеніе, особенно во мнѣ, доходили до *plus ultra*. Нѣсколько разъ я уже предлагалъ проводникамъ, нельзя ли кому-либо спуститься по крутизнѣ до воды, и наполнить мою джару.

— Здѣсь нельзя, а сейчасъ это сдѣлаемъ, лишь только заворотимся, сказалъ Агупъ и поскакалъ съ однимъ бедуиномъ.

Обогнувъ гору, бывшую на пути, мы увидѣли и товарищей нашихъ, сидѣвшихъ въ тѣни и утолявшихъ жажду изъ потока. Взаимная наша радость была неподдѣльна; разные вопросы со всѣхъ сторонъ не умолкали во все время, доколѣ мы сидѣли тутъ, оживляя себя и животныхъ чистою и холодною влагою.

— А вы не замѣчаете, что нашего полку прибыло, спросилъ меня, улыбаясь, одинъ изъ ближайшихъ ко мнѣ спутниковъ?

Нѣтъ; да можно ли что замѣтить при такомъ разнообразіи и множествѣ лежащихъ и сидящихъ?

— Тѣ два нѣмца, за которыхъ вы насъ пожурили, уже съ нами; вотъ они! До развалинъ Хана они шли по слѣдамъ нашимъ; и лишь только вы уѣхали въ горы, они насъ догнали и хотѣли идти дальше, но мы ихъ приостановили, дозволивъ идти съ нами вмѣстѣ. И такъ ваши словесныя овцы слушаютъ гласа пастыря своего *).

Ахъ, спасибо вамъ! Кагъ вы меня обрадовали!

(Продолженіе будетъ).

* Всѣ спутники мои, коихъ было (со включеніемъ и матрозовъ) болѣе 25, по прибытіи въ Іерусалимъ вмѣстѣ со мною говѣли, и потомъ всѣ у меня исповѣдались и пріобщались Св. таинъ нашего Господнемъ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Нѣсколько словъ о современномъ состояніи раскола.

(Продолженіе).

Окружное Посланіе, изданное отъ лица собора раскольниковыхъ архіереевъ, написано впрочемъ мірскимъ человекомъ, Иларіономъ Егоровымъ *), жителемъ скита Полосы, недалеко отъ замѣчательнаго раскольниковьяго поселенія Клинцовъ (нынѣ Клинцовскій посадъ Черниговской губ.). Но мысль о составленіи *Окружнаго Посланія* едва ли принадлежитъ ему одному. По крайней мѣрѣ, ему содѣйствовалъ въ этомъ дѣлѣ одинъ изъ старообрядческихъ архіереевъ, Онуфрій Браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкаго митрополита (главы старообрядческихъ архіереевъ) въ Москвѣ. *Посланіе*, какъ видно изъ указанныхъ нами статей (Русск. Вѣстн. Ноябрь), появилось гораздо ранѣе своего официальнаго изданія и ходило по рукамъ раскольниковъ. Наконецъ оно было представлено въ московскій духовный совѣтъ изъ

*) Иларіонъ Егоровъ былъ и составителемъ вѣрноподданческаго адреса старообрядцевъ клинцовскаго посада. Сколько можно судить о немъ по его произведеніямъ, онъ человекъ очень начитанный, хорошо знакомый съ раскольниковьяю литературой и сочиненіями православныхъ противъ раскола, а равно чуждъ узкихъ взглядовъ и на православную церковь и на свое общество.

раскольничьих архіереевъ и 24 Февраля издано въ свѣтъ. Подъ нимъ подписались: Онуфрій, Антоній архіепископъ Владимірскій, Пафнутій епископъ Казанскій и Варлаамъ Балтовскій *). Онуфрій далъ Егорову вѣрительную грамоту собирать подписи священниковъ, и такимъ образомъ подъ нимъ, кромѣ епископовъ, подписались еще 26 священниковъ и иногъ Алимпій.

Хотя *Посланіе* и обставлено было всѣмъ внѣшнимъ авторитетомъ, но, по внутреннему содержанию своему, оно еще прежде своего изданія **) встрѣтило большое сопротивленіе въ епископѣ Софроніѣ Калужскомъ, въ священникѣ Григоріѣ Добрянскомъ и шести вліятельнѣйшихъ прихожанъ Рогожскаго кладбища. Софроній съ своими единомышленниками вызвалъ изъ Бѣлой-Криницы (въ Буковинѣ въ Австріи) митрополита Кирилла конечно для того, чтобы его авторитетомъ остановить изданіе *Окружнаго Посланія*. Кириллъ прибылъ въ Москву въ первыхъ числахъ Февраля и, занимаясь другими церковными дѣлами, обратилъ особенное вниманіе на *Окружное Посланіе*. Но Онуфрій, принявшій *Посланіе* подъ свое покровительство, отстаивалъ оное предъ митрополитомъ съ свойственною ему твердостью Кириллъ, съ Софроніемъ и перешедшимъ на его сторону Антоніемъ, составилъ актъ «на опроверженіе окружнаго посланія,» но

*) Г. С-нъ (Русск. В. Ноябрь. стр. 465 Прим.) говоритъ, что на *Посланіи* находится еще подпись епископа Софронія (конечно Калужскаго); но этотъ же Софроній вездѣ представляется первымъ и главнымъ противникомъ *Посланія*. Если это не ошибка, то очень трудно объяснить его подпись на *Посланіи*.

**) Нужно замѣтить, что *Посланіе* два раза было подписываемо епископами: въ первый разъ, вѣроятно, для собранія подписей, во второй — для окончательнаго изданія.

это не помогло. Тогда Кирилль уничтожилъ вѣрительныя грамоты, данныя имъ Онуфрію, какъ своему намѣстнику въ Москвѣ и требовалъ его возвращенія въ бѣлокриницкую митрополию. Тогда Онуфрій началъ дѣйствовать рѣшительно: онъ отказался отъ повиновенія митрополиту и поспѣшилъ изданіемъ *Окружнаго Посланія*.

Между тѣмъ Кирилль занялся устройствомъ раскольнической іерархіи *). Нужно было избрать епископа, который управлялъ бы всею русскою старообрядческою іерархією. Доселѣ это управленіе временно лежитъ на архіепископѣ владимірскомъ Антоніѣ. Нужно было или утвердить его или избрать новаго. Кириллу конечно важно было имѣть во главѣ русской іерархіи человѣка преданнаго ему, и онъ вѣроятно съ этою цѣлію привезъ съ собою архимандрита Сергія, такъ какъ Антоній, по своему характеру, не могъ пользоваться его довѣріемъ, равно какъ и уваженіемъ самихъ гражданъ Москвы. Антоній потому былъ удаленъ отъ управленія церковными дѣлами старообрядцевъ и остался при своей епархіи. Но съ другой стороны и желаніе митрополита — поставить во главѣ русской іерархіи своего приверженца, не удалось. Засѣданіе 18 Февраля поручило управленіе такъ называемою ими всероссійскою церковію, впрочемъ до особаго благоустройства, епископу Аванасію Сара-

*) Спѣшимъ оговориться. Излагая состояніе раскола въ настоящее время на основаніи данныхъ большею частію находящихся въ самыхъ раскольническихъ документахъ, мы по необходимости часто должны были употреблять встрѣчающіяся тамъ выраженія: епископъ, митрополитъ, русская іерархія и под. Думаемъ, никто не заподозритъ насъ въ томъ, что мы признаемъ ихъ въ собственномъ смыслѣ. Если же мы не оговариваемся при каждомъ подобномъ выраженіи, то лишь потому, чтобы не пестрить статьи прибавленіями въ родѣ: лжеепископъ, мнимый архіерей и под.

товскому. Кирилль чувствовалъ, какъ ускользаетъ изъ его рукъ власть надъ соборомъ русскихъ архіереевъ, и потому рѣшился дѣйствовать самостоятельно и вопреки ихъ собору; но русскіе епископы обидились такимъ самоуправствомъ Кирилла и 21 Февраля отправили къ нему объявленіе, что съ сихъ поръ его распоряженія во все не будутъ принимаемы ими. А 24 Февраля, какъ извѣстно, вышло и самое *Окружное Посланіе*.

Кириллу оставалось удалиться въ свою митрополію, но онъ медлилъ своимъ отъѣздомъ. Правда, отъ 27 Февраля онъ писалъ архим. Сергію «благословляя его остаться въ Москвѣ на время для участвованія и присутствія въ ново-учрежденномъ духовномъ совѣтѣ, о дѣйстви и правленіи котораго онъ долженъ былъ постепенно до свѣдѣнія его доносить и возвратиться ко двору, т. е. въ бѣлокриницкую митрополію, когда г. епископъ Аѳанасій Саратовскій, прибывши въ Москву, вступитъ въ управленіе и учинится всеобщій миръ церкви (Русск. Вѣстн. Май); — но вѣроятно въ послѣдствіи расчелъ лучше самому дожидаться этого мира и остаться въ Москвѣ. Между тѣмъ его присутствіе здѣсь дѣлалось тягостнымъ для старообрядцевъ, какъ потому, что его распоряженія производили смущеніе въ старообрядческомъ мірѣ, такъ еще болѣе потому, что къ этому времени у раскольниковъ пробудилось патріотическое чувство, охватившее тогда всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества. Присутствіе митрополита, австрійскаго подданнаго, и притомъ тайное, и не въ смутное время, было сопряжено съ большими затрудненіями для раскольниковъ, а теперь, въ минуту самаго разгара польскаго мятежа, оно было совершенно опасно. Поэтому благоразумнѣйшіе изъ прихожанъ Рогожскаго кладбища 28 Февраля подали въ соборъ своихъ епископовъ прошеніе

объ удаленіи митрополита изъ Москвы (Рус. Вѣстн. Май). Выставивъ въ немъ предварительно на видъ своихъ епископовъ и священниковъ, какъ опасно присутствіе митрополита въ Москвѣ «въ такое время, когда почти всѣ западныя губерніи, примыкающія къ границамъ Австріи, находятся въ смятеніи; когда Россія, Австрія, Пруссія взволнованы возстаніемъ Поляковъ; когда правительства означенныхъ государствъ строго слѣдятъ за каждымъ движеніемъ передовыхъ личностей,» просители замѣчаютъ еще, что и російскому духовенству (конечно раскольниковскому) дарована яко бы свобода *) съ условіемъ, чтобы съ старообрядцами живущими за границей отнюдь не имѣть сношенія; что между тѣмъ за границею появилась брошюра, въ которой митрополитъ Кириллъ выставляется главнымъ предводителемъ всеобщаго возстанія старообрядцевъ. Указавъ все это, они просятъ своихъ боголюбивыхъ епископовъ: «1) Упросить его высокопреосвященство, господина митрополита, изъ любви къ св. церкви

*) Можетъ страннымъ показаться, какимъ образомъ въ древней столицѣ Россіи и даже въ Петербургѣ, вблизи Государя, могутъ совершаться подобные расколичьи соборы; какимъ образомъ возможно присутствіе расколичьихъ архіереевъ и ихъ службы въ такихъ благоустроенныхъ городахъ. Но да не подумаетъ кто-нибудь, что расколичкамъ дѣйствительно дарована свобода вѣры исповѣданія и ихъ іерархія какъ бы признается официально существующею. Глубокая тайна и скрытность не позволяютъ самой бдительной полиціи открыть всѣ эти мрачныя дѣйствія темнаго царства расколичьихъ, — тѣмъ болѣе, что въ настоящее благотворное царствованіе духъ кротости и терпимости, руководящій всѣми дѣйствіями правительства, удерживаетъ его отъ усиленныхъ преслѣдованій и розысковъ. Жаль, конечно, что мѣры кротости, вмѣсто смягченія и привлеченія расколичьихъ въ лоно господствующей церкви, служатъ имъ покровомъ для совершенія такихъ незаконныхъ дѣйствій, какъ сношеніе съ зарубежными расколичьими и проч.

и христіанскому народу и изъ спасенія своей личности, выѣхать изъ здѣшной столицы и даже изъ Россіи обратно въ митрополію. 2) Въ доказательство и оправданіе предъ Государемъ Императоромъ, отъ котораго безъ сомнѣнія не скроется необычный пріѣздъ г. митрополита, что мы не участвовали и не участвуемъ въ преступленіи людей безразсудныхъ и неуважающихъ Государя Россіи (въ подлинникѣ поименовано нѣсколько лицъ),—просимъ освященный соборъ не принимать отъ г. митрополита никакого по дѣламъ церкви распоряженія, не только письменнаго, но даже и словеснаго. 3) Если его высокопреосвященство почему либо не приметъ въ уваженіе, вслѣдствіе нашей просьбы, вашего предложенія и вопреки соборныхъ правилъ сдѣлаетъ безъ вѣдома собора какое-либо распоряженіе, и равно если епископъ Софроній, священникъ Григорій, или кто-либо изъ поименованныхъ свѣтскихъ шести лицъ будетъ содѣйствовать г. митрополиту и не поспѣшитъ упросить его тотчасъ же удалиться: то просимъ немедленно выдать намъ копію съ сего прошенія за подписью всего собора, съ присовокупленіемъ формальнаго г. митрополиту предложенія. Долгъ повелѣваетъ испытывать всѣ средства, прежде чѣмъ взяться за оружіе. При чемъ не лишнимъ считаемъ присовокупить, что уже въ настоящее время російскому собору нѣтъ никакой надобности находиться подъ вліяніемъ чужеземнаго архиепископа, тѣмъ болѣе, чтобъ ослушаніемъ въ сообщеніи съ предѣлами австрійскими не оскорбить Августѣйшаго Монарха и не навлечь себѣ величайшаго бѣдствія». Заявляя сей общій протестъ, старообрядцы прибавляютъ еще, что по поводу встрѣчи, сдѣланной митрополиту въ Петербургѣ и по извѣстному пребыванію его въ домахъ, носятя уже повсюду опасныя слухи, и что если только правительство дастъ этому

дѣлу политическое значеніе, тогда подробное объясненіе его повлечетъ за собою величайшія бѣдствія для лицъ поступившихъ такъ безразсудно. «Ихъ тогда не спасутъ, замѣчаетъ прошеніе, ни деньги, ни даже самое присоединеніе къ господствующей церкви.» «Освященный соборъ,» самъ уже недовольный самоуправствомъ митрополита, тогда же составилъ къ Кириллу объявленіе о прошеніи своихъ прихожанъ и настаивалъ на томъ, чтобы митрополитъ удалился изъ Россіи и не вмѣшивался въ дѣла русской церкви. Но когда Кириллъ продолжалъ упорствовать и въ первыхъ числахъ Марта посвятилъ Сергія во епископа Тулы помимо согласія московскаго собора: тогда русскіе архіереи рѣшились прибѣгнуть къ болѣе сильнымъ средствамъ, — и 7 Марта составили дополненіе къ своему прежнему объявленію (Русск. Вѣстн. Декабрь). По сему дополненію, митрополитъ Кириллъ, на основаніи церковныхъ правилъ, извергается изъ сана съ запрещеніемъ священнодѣйствія. Дополненіе состоитъ изъ трехъ пунктовъ. Въ первомъ говорятъ, что Кирилъ за свое очевидное «притязаніе и вдираніе въ управленіе русскою іерархіею» неминуемо подлежитъ запрещенію, изверженію и даже отлученію отъ причащенія св. таинъ и при самой смерти: такъ какъ онъ, «крайняго и всеѣмъ почти извѣстнаго, къ стыду древлеправославной іерархіи, невѣжества, малограмотности и проч. и пр. недостатковъ, не имѣетъ даже и права распоряжаться церковными дѣлами въ русской области, которая давно имѣетъ своихъ распорядителей: сначала (съ 4 Февраля 1853) въ лицѣ Антонія Владимірскаго, а потомъ (съ 15 Ноября 1861) въ лицѣ Онуфрія и другихъ мѣстныхъ епископовъ. Второй пунктъ указываетъ самыя правила церковныя, по которымъ епископамъ воспрещается въ чужой

епархіи, безъ согласія мѣстнаго епископа, даже ставитъ причетника,—и подвергаетъ суду Кирилла за постановленіе Сергія. Третій распространяется о Сергіѣ, какъ о замомъ недостойномъ челоувѣкѣ, и приводитъ правила соборныя, запрещающія возводить во епископа людей съ такими качествами, какими несомнѣнно извѣстенъ Сергій. А качества Сергія, по исчисленію третьяго пункта, слѣдующія: двукратное похищеніе монастырскихъ денегъ, на которыя онъ купилъ себѣ домъ, за что еще въ 1860 г. російскимъ соборомъ былъ подвергнутъ изверженію; при переѣздѣ чрезъ границу въ 1859 г. онъ былъ задержанъ правительствомъ, и при допросѣ въ г. Хотинѣ отъ своего свящ. сана рѣшительно отказался, о чемъ 12 челоувѣкъ раскольниковъ и 12 молдаванъ подъ присягою подтвердили; онъ же погушался обманомъ, татьски, получить въ Москвѣ 12000 полуимперіаловъ, по составленному имъ злоумышленному акту, который подтвержденъ подписью и печатью митрополита; будучи уже священникомъ, какъ личные свидѣтели доказываютъ, онъ находился въ гнусномъ блудодѣяніи; «наконецъ, этотъ же Сергій, вслѣдствіе поданнаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего (1863) года митрополиту Кириллу прошенія отъ Ялскаго, Баташанскаго, Бѣлокриницкаго и Клімоуцкаго обществъ и всего монастырскаго братства, за разные дурные поступки, доказанные братствомъ, обществомъ и разными посторонними письмами, по опредѣленію самаго митрополита, изъ монастыря былъ выгнанъ и архимандритства лишенъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ, Сергій, не имѣлъ никакого права вступитъ въ монастырь, не давать ему никакихъ довѣренностей и никогда ни въ какой монастырскій совѣтъ не принимать, наипаче же въ высшій чинъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не произ-

водить. И это опредѣленіе, или грамота, какъ мы достовѣрно знаемъ, подписана Кирилломъ своеручно.»

«Что же послѣ этого? Касающійся титула верховнаго святителя, жалкій Кирилль тою же самою рукой, которою подписалъ грамоту на изгнаніе изъ монастырскаго общежитія безчинника Сергія, пребеззаконно, нагло и буйственно рукополагаетъ въ епископа; тѣми же самыми устами, которыми произносилъ опредѣленіе — за порочныя качества Сергія никакъ не производитъ въ высшій чинъ, безстыдно и безстрашно возглашаетъ достойна быти святительскаго сана, призываетъ божественную благодать на сего, стократному изверженію подлежащаго, церковнаго блазнителя и святотатца, злокачественнаго Сергія! Оле, крайняго и плача достойнаго ослѣпленія! О ужасъ, всѣхъ ужасовъ происходящій!»

Вслѣдствіе всего этого соборъ московскихъ архіереевъ объявляетъ Кириллу, что «по силѣ приведенныхъ на ваши преступленія апостольскихъ и соборныхъ святоотеческихъ опредѣленій, неминуемо должны вы подвергнуться изверженію; а съ тѣмъ вмѣстѣ гласомъ церкви извѣщаемъ васъ, что съ сего времени вы отнюдь не можете приступать къ отправленію священнослуженія впредь до соборнаго суда и рѣшенія; но постарайтесь какъ можно отправиться во свои. Оному же злодѣйственному безчиннику, святотатцу, отмѣтнику священнаго сана и блазнителю церковному Сергію, подлежащему многократному изверженію, заповѣдуемъ — отнюдь никакъ и никогда не касаться священнодѣйствія.»

На основаніи такого своего опредѣленія, соборъ отправилъ 10 Марта къ Кириллу грамоту съ копіей прошенія московскихъ гражданъ и безъ сомнѣнія съ опредѣленіемъ собора. Въ грамотѣ (Русск. В. Май) соборъ напоминаетъ

Кириллу, чтобы онъ, «не отягощая болѣе своимъ здѣсь без-
потребнымъ и даже опаснымъ существованіемъ для мирныхъ
христіанъ сей столицы, сейчасъ же съ Сергіемъ и Филаре-
томъ отправился обратно въ Бѣлую-Криницу,» — и подтверж-
даетъ наконецъ рѣшительно, что со времени своего отъезда
21 Февраля никакія его распоряженія, ни письменныя, ни
словесныя, какъ учиненныя въ непринадлежащей ему об-
ласти, отнюдь не будутъ приняты; а если онъ, по обык-
новенной ему бѣсти, будетъ прислать какія-либо папскія
буллы, то оныя возвращены будутъ нераспечатанныя Гра-
мота подписана Ануфриемъ, Антоніемъ, Пафнүтиемъ и Вар-
лаамомъ.

И такъ рядомъ съ *Окружнымъ Посланіемъ* въ мірѣ
раскольничьемъ выступаетъ другой фактъ, который также
можно разсматривать какъ новый важный шагъ на пути
сближенія старообрядцевъ съ господствующею церковію.
Этотъ фактъ есть разрывъ русской старообрядческой іерар-
хіи съ бѣлокриницкою. Мы говоримъ, что его можно раз-
сматривать какъ новый важный шагъ на пути сближенія
съ господствующею церковію, потому что происхождение его
совпадаетъ съ временемъ пробужденія патриотизма расколь-
никовъ и временемъ появленія *Окружнаго Посланія*.

Но возвратимся къ *Окружному Посланію*. Какъ оно
было принято въ старообрядческомъ мірѣ? Какое произвело
тамъ дѣйствіе?

Мы уже сказали, что *Посланіе* еще прежде своего из-
данія ходило по рукамъ и возбуждало разнообразныя толки.
Сочинитель его былъ вмѣстѣ и составителемъ адреса Клин-
цовскихъ раскольниковъ (отъ 4 Мая 1864 г. Моск. Вѣдом.
№ 179); въ этомъ адресѣ онъ даже повторилъ нѣкоторыя
выраженія *Посланія*. Значить, Клинцы, и вѣроятно другія

Черниговскія раскольничьи слободы приняли посланіе съ сочувствіемъ. Того же можно ожидать было и въ главномъ центрѣ раскола въ Москвѣ, гдѣ, за исключеніемъ немногихъ, Кириллъ встрѣтилъ сильную оппозицію своимъ распоряженіямъ. Но не такъ оно было встрѣчено въ другихъ общинахъ. Община села Павлова, Богородскаго уѣзда Московской губ., подала отъ 2 Мая отъ лица своихъ священниковъ и прихожанъ «доношеніе освященному собору» (Руск. В. Іюль) о томъ, что «чрезъ *Окружное Посланіе* многіе христіани отпали духомъ въ разныя толки и мнѣнія, и церковнымъ учителемъ многіе вопреки говорятъ о понятіи, что заключается въ *Окружномъ Посланіи*. Мы не можемъ терпѣти, пишутъ они, на нашего Ісуса отъ господствующей церкви лаянія. Не тотъ же ли бѣсъ изрекъ хулу на нашего Ісуса, который въ Оригенѣ былъ! А мы инаго (Ісуса) не принимаемъ, по запрещенію книги Св. Апостола, зачало 191: боюжеса, да не како, якоже же змія Евву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣють и разумы ваша отъ простоты яже о Христѣ; аще бо грядый инаго Ісуса проповѣдаетъ, его не проповѣдахомъ и пр. А вы пишете: аще нѣкогда благодатію Божіею озарившеса отложить порицанія, и мы безъ всякаго увѣщанія челоѳческаго поидемъ къ общенію ея. Но како мы поидемъ (Псал. 136), како воспоемъ пѣснь Господню на землѣ чуждѣй, безъ всякихъ каноновъ (?);— но еретицы должны приходить подъ правила св. отецъ. Списатель Окружнаго Посланія на имя (Ісусъ) и на триперстное сложеніе, и обливательное крещеніе, и на римскій опреснокъ и за еретика просфиру вынимать, проклятіе не положилъ, но пишетъ: якоже прежніи отцы клятвъ не положили, тако и мы не полагаемъ и хулити не дерзаемъ. Но онъ во уваженіи имъ пишетъ... Но молимъ вы, заключаютъ пав-

ловцы, мы смиренній вашу святыню, успокойте вы церковь Христову, уничтожьте новыя составленныя мѣнія *Окружнаго Посланія*; и мы его не приедемъ, но боимся не пострадать бы, какъ пострадала церковь во время Никона патриарха; и просимъ васъ и припадаемъ по вашему смиренію, напишите намъ своимъ соборомъ на бумагѣ, то мы будемъ видѣть отвѣтъ вашъ.» Изъ этого доношенія, впрочемъ довольно безграмотнаго, видно, что въ другомъ важномъ мѣстѣ раскольниковскаго міра, въ самой населенной части Московской губ., *Посланіе* встрѣтило рѣшительное противодѣйствіе. Можно даже полагать, что отсюда оно могло распространиться и на другія общины, гдѣ на *Посланіе* смотрѣли, если не какъ на еретическое, та все же какъ на что-то новое, мало знакомое. А извѣстно, какъ у раскольниковъ всякая новизна подозрительна. На сторону противниковъ посланія могли перейти и тѣ, которые сначала согласны были съ нимъ потому только, что видѣли подписи своихъ епископовъ; а потомъ, когда поняли смыслъ посланія и особенно услышали ропотъ на него, то и сами возстали противъ него. Что касается отзыва павловцевъ, будто посланіе написано лишь *во уваженіе* господствующей церкви, то хотя и есть возможность заподозрить искренность *Посланія*: однако можно утвердительно сказать, что благоразумнѣйшіе изъ раскольниковъ дѣйствительно такъ думаютъ о господствующей церкви, какъ это высказано въ посланіи; и г. С-нъ насъ предупреждаетъ (Русск. В. Августъ), что раскольники сами сближаются подобными отзывами о ихъ искренности. И такъ, оставляя въ сторонѣ всѣ подозрѣнія, мы можемъ смотрѣть на *Окружное Посланіе*, какъ на фактъ совершающагося въ нѣдрахъ раскола движенія въ пользу господствующей церкви.

Къ сожалѣнію, *Окружное Посланіе* не достигло своей цѣли; напротивъ оно даже вызвало наружу таившуюся глубоко вражду раскола къ церкви. Доношеніе павловскихъ раскольниковъ не осталось одинокимъ. На его голосъ откликнулись многіе голоса старовѣровъ и произвели, къ огорченію издателей Посланія, немалое волненіе въ кругу раскольниковъ. И «освященный соборъ» вынужденъ былъ новымъ офиціальнымъ актомъ успокоить совѣсть своихъ пасомыхъ, и отречься отъ своихъ правильныхъ сужденій. 26 Іюня онъ издалъ *Соборное опредѣленіе* на свое *Окружное Посланіе* (Русск. В. Іюль). «Божією милостію, пишутъ старообрядческіе архіереи, мы освященный російскій соборъ слушали относительно *Окружнаго Посланія* представленныя письменныя и словесныя прошенія и съ глубокою скорбію въ душѣ видимъ, что нѣкоторые изъ христіанъ находятся въ смущеніи, полагая, что будто бы духовенство святой древле-православной церкви окружнымъ посланіемъ признаетъ имя Іисусъ за истинное имя Господа нашего Ісуса Христа, а также и трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, употребленіе (идѣже не подобаетъ) четвероконечнаго креста будто бы почитаетъ за правильное. А потому освященный соборъ вынужденнымъ себя находитъ для успокоенія христіанъ издать нижеслѣдующее.» Слѣдуютъ далѣе опроверженія на предположенія, что въ *Окружномъ Посланіи* признаются правильными поливательное крещеніе и трехперстное сложеніе; равнымъ образомъ защищается и четвероконечный крестъ. Но только и осталось отъ *Окружнаго Посланія*. Далѣе въ *Соборномъ Опредѣленіи* приводятся изъ него такія мѣста, которыя явно говорятъ въ пользу раскола, и на которыя г. С-нъ указывалъ и прежде въ своей статьѣ, какъ на несогласныя съ духомъ всего *Окружнаго Посланія*. Такъ они

стараятся доказать, что они вовсе и не думали признавать имя Иисусъ за истинное, иначе они «и не говорили бы, что покуда великороссійская церковь соборно (т. е. публично) не откажется отъ своихъ новодогматствованій и оскорбительныхъ для божества порицаній, до тѣхъ поръ мы ни подъ какимъ видомъ соединиться съ нею не можемъ *)» Но особенно странное объясненіе дается въ *Соборномъ Определеніи* благопріятнымъ отзывамъ *Посланія* о господствующей церкви. Всѣми силами старается «освященный соборъ» показать себя здѣсь правомыслящимъ предъ лицомъ своей паствы и доходить почти до явныхъ проклятій на ту церковь, которую онъ нѣсколько времени назадъ чуть не призналъ совершенно правою. «Что касается, пишетъ онъ, до второй статьи (*Посланія*), въ которой говорится, что господствующая въ Россіи церковь, равно и греческая, вѣруетъ не во иного Бога, но въ единого съ нами Творца небу и земли, равно и о томъ хулити не дерзаемъ и что святѣйшій Іосифъ патріархъ и прочіи святіи отцы никакой хулы на имя Иисусъ не положили, то объявляемъ, что въ *Окружномъ Посланіи* говорится это не для того, чтобы великороссійскую церковь оправдать, или признать за истинную. Нѣтъ, Боже насъ сохрани и помыслить! А говорится это для того, чтобъ опровергнуть безразсудную мысль безпоповцевъ и заразившихся отъ нихъ христіанъ святой древлеправославной церкви, понимающихъ, будто бы великороссійская церковь подъ именемъ Иисусъ погланиается Антихристу. Такое несогласное съ ученіемъ св. церкви мнѣніе приносить, помимо грѣха человѣку, величайшій вредъ древле-

*) Текстъ *Посланія* здѣсь очевидно измѣненъ примѣнительно къ обстоятельствамъ.

истинной христіанской церкви. Этимъ мнѣніемъ безпоповцы стараются подорвать основаніе истиннаго вѣрученія. Въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что Іисусъ есть Антихристъ и что господствующая церковь подъ именемъ Іисуса вѣруеть во инаго Бога, то невольно придется каждому христіанину спросить самаго себя: на какомъ же основаніи принимали священниковъ на Рогожское кладбище и въ прочія мѣста отъ великороссійской церкви, когда она вмѣсто Сына Божія вѣруеть во Антихриста? По этому понятію выйдетъ, что крещеніе великороссійской церкви (которое мы признаемъ за крещеніе) совершенно ничего нестоитъ. Ибо это уже крещеніе не въ три божественныя лица, а только въ два, т. е. во имя Отца и во имя Св. Духа; а Сынъ Іисусъ, если допустить, что онъ Антихристъ, не можетъ быть третьимъ истиннымъ лицомъ, а слѣдовательно и крещеніе, принимаемое нами отъ великороссійской церкви, выйдетъ беззаконное.»

«Вотъ по этому и по другимъ означеннымъ въ *Посланиіи* причинамъ, три россійскихъ епископа съ участіемъ уполномоченнаго отъ г. митрополита и собора епископа Ануфрія, вынуждены были издать *Окружное Посланіе*. Но видя, что многіе христіяне, непонявшіе сущность дѣла, пришли въ вышеозначенное сомнѣніе, а потому освященный соборъ, опровергая всякое сомнѣніе, подтверждаетъ, что согласно ученію древле-истинно-христіанской церкви сиче учить и исповѣдуетъ: «аще кто не крестится два персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ:» такожде и о имени Іисусъ Христось проповѣдуетъ, якоже пишетъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ: «нѣтъ бо инаго имене подъ небесами, даннаго въ человѣцехъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ;» подобно и всѣ прочія церковныя догматы ученія, въ древле-

печатныхъ книгахъ изложенныя, приедемъ за свято, и вводящихъ измѣненія и новизны проклинаемъ.» — А чтобы еще болѣе успокоить свою паству, освященный соборъ и во все уничтожаетъ официальное значеніе *Окружнаго Посланія*. Такъ какъ народъ не могъ вмѣстить въ сущности изложенія, то для окончательнаго спокойствія освященный соборъ не вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность руководствоваться *Окружнымъ Посланіемъ*, а оставляетъ его на произволь каждаго и а) строго запрещаетъ всѣмъ христіанамъ, какъ духовнымъ такъ и мірскимъ, за оное имѣть между собою раздоръ, или несогласіе; б) просить во всемъ неуклонно и благоразумно слѣдовать правиламъ св. церкви; в) не читать и не руководствоваться упоминаемыми въ *Окружномъ Посланіи* душевредными безпоповскими тетрадами; г) ни подъ какимъ предлогомъ не издавать ни духовнымъ, ни свѣтскимъ лицамъ своихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и дозволенія московскаго духовнаго совѣта; д) безъ крайней надобности не вдаваться въ непринадлежащія народу церковныя обсужденія; е) удерживаться отъ оскорбительныхъ выраженій противу пастырей св. церкви; ж) по возникающимъ религіознымъ вопросамъ или нуждамъ о благоустройствѣ церковнаго порядка и неуклоннаго исполненія священнической обязанности обращаться съ просьбами и жалобами къ епархіальнымъ архіереямъ, а въ случаѣ неудовлетворенія въ московскій духовный совѣтъ, а тѣмъ христіанамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ епископовъ, обращаться прямо въ означенный духовный совѣтъ.»

Для того, чтобы *Соборное Опредѣленіе* получило перевѣсъ надъ *Окружнымъ Посланіемъ*, освященный соборъ счелъ нужнымъ собрать къ нему подписи всѣхъ наличныхъ старообрядческихъ архіереевъ, именно: Антонія владимірскаго,

Аѳанасія саратовскаго, Ануфрія, Іова кавказскаго, Пафнутія казанскаго, Варлаама балтовскаго, епископа Іустина, уполномоченнаго отъ лица Константина оренбургскаго — іеродіакона Викентія, Саватая тобольскаго.

Страннѣе всего встрѣтить въ числѣ подписавшихъ *Опредѣленіе* тѣхъ, которые были подписаны на *Окружномъ Посланіи*, и особенно подпись Ануфрія, который такъ сильно ратовалъ за *Посланіе* и разорвалъ связь съ Кирилломъ. Но это легко объясняется ложнымъ, двусмысленнымъ положеніемъ старообрядческаго духовенства среди своей паствы, и особенно ихъ полною зависимою отъ богатѣйшихъ прихожанъ и вообще отъ общества. Кромѣ того, изъ заключенія *Соборнаго Определенія* можно догадываться, что старообрядческіе архіереи рѣшились на время пожертвовать своими симпатіями къ господствующей церкви для того, чтобы удержать смущенныхъ чадъ своей паствы отъ явнаго перехода на сторону безпоповцевъ, которые въ послѣднее время стали много пріобрѣтать себѣ прозелитовъ между поповцами и конечно могли бы теперь еще больше увлечь изъ среды ихъ на свою сторону. Въ упомянутыхъ уже нами жалобахъ старообрядцевъ на подозрѣніе ихъ въ неискренности, прямо объясняется происхожденіе *Соборнаго Определенія* желаніемъ успокоить ярыхъ приверженцевъ старины, готовыхъ было произвести по поводу *Посланія* новое раздѣленіе въ поповщинѣ, и безъ того разъединенной на многіе толки (Русск. В. Августъ. Дополненіе къ статьѣ г. С-на).

Въ то самое время, какъ въ Москвѣ составилось *Соборное Определеніе* на *Окружное Посланіе*, и въ Бѣлой-Криницѣ оно подвергнуто было осужденію. 20 Іюня былъ созванъ въ Бѣлой-Криницѣ соборъ изъ митрополита Кирилла, епископа Сергія тульскаго и выборныхъ отъ ближайшихъ

къ Бѣлой-Криницѣ раскольничьихъ слободъ, и произнесено осужденіе на *Окружное Посланіе* и на тѣхъ, кто издалъ и принимаетъ оное. Это опредѣленіе, вмѣстѣ съ *Архипастырскимъ Увѣщаніемъ* Кирилла, послано съ депутатами и въ Россію, гдѣ конечно оно нашло себѣ радушный пріемъ у всѣхъ, кто былъ возмущенъ появленіемъ *Окружнаго Посланія*.

Въ своемъ *Увѣщаніи* и въ *Соборномъ Дѣяніи* (Русск. Вѣстн. Ноябрь) Кириллъ излагаетъ подробно, но конечно съ нѣкоторыми для его цѣли нужными измѣненіями и преувеличеніями, исторію *Окружнаго Посланія*, съ которою мы уже знакомы. И прежде всего онъ выставляетъ какъ-бы на позоръ имя составителя *Посланія* *), называетъ оное изобрѣтеніемъ діавола; говоритъ, что онъ былъ «очевидецъ происшедшему чрезъ *Посланіе* несокружимому вреду, возмущенію и конечному раздраженію всѣхъ христіанъ;» и что это раздраженіе было почти повсемѣстно — и въ Петербургѣ и въ Гуслицахъ (доношеніе павловцевъ), и въ Черниговскихъ слободахъ. Не смотря однакожь на такое раздраженіе и на дѣйствія самага Кирилла противъ *Посланія*, какъ мы видѣли, оно было издано, и самъ Кириллъ долженъ былъ отправиться во-свои.

Кириллъ чувствовалъ, что его вліяніе на русскихъ старообрядцевъ пошатнулось въ основаніи, и потому, составляя соборъ на *Посланіе*, онъ рѣшился, по совѣту Сергія, дѣйствовать на своихъ противниковъ силою своей духовной власти. Это казалось тѣмъ необходимымъ, что, раздраженные его присутствіемъ и самоправствомъ въ Москвѣ, русскіе ар-

*) Составитель *Посланія* Егоровъ едва ли измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ. *Соборное Опредѣленіе* составлено уже другою менѣ искусною рукою. Не былъ ли онъ удаленъ отъ участія въ немъ?

хіереи не оставляли его въ покоѣ и въ Бѣлой-Криницѣ, — и туда до него доходили ихъ поносительные отзывы. А Сергій прямо писалъ (отъ 18 Марта), что его даже хотятъ предать австрійскому правительству. Онуфрій же кромѣ того писалъ въ свою епархію (въ предѣлахъ Турціи), чтобы тамъ не поминали Кирилла на церковныхъ богослуженіяхъ. Потому, чтобы придать своему собору болѣе силы, Кириллъ, опять по совѣту Сергія (возвратившагося въ Бѣлую-Креницу въ Іюнь), рѣшился притянуть къ собору Амвросія митрополита бѣлокриницкаго (родоначальника нынѣшней раскольничьей іерархіи), который по обязательству, данному имъ предъ австрійскимъ правительствомъ, уже 15 лѣтъ жилъ въ мѣстечкѣ Цилль (недалеко отъ Бѣлой-Креницы) въ удаленіи отъ всѣхъ раскольничьихъ дѣлъ. Амвросій не былъ на соборѣ, но подписалъ приготовленную для него заранѣе форму утвержденія собора.

Соборными опредѣленіями Кириллъ осуждаетъ *Окружное Посланіе*, подтверждаетъ свои распоряженія въ Москвѣ и требуетъ себѣ подчиненія отъ всѣхъ христіанъ подъ угрозою церковнаго отлученія, и наконецъ произноситъ отлученіе на Онуфрія: «Наложное г. митрополитомъ епископу Онуфрію запрещеніе за изданіе, безъ воли митрополита, *Окружнаго Посланія* и за конечное противленіе, презрѣніе и непокореніе его г. митрополиту и наконецъ за отказаніе его возвратиться въ скорости въ митрополию за намѣстника, признаемъ правильное и подтверждаемъ его существованіе до тѣхъ поръ, пока онъ очуствовався придетъ въ раскаяніе и принесетъ г. митрополиту прошеніе, съ сознаниемъ своего пригрѣшенія, а за то, что онъ писалъ въ Турцію, дабы обоихъ митрополитовъ не поминали въ церковнослуженіи, вслѣдствіе чего въ тѣхъ мѣстахъ отложено и до дней

поминовение вопреки священныхъ канонѣвъ, его самого отнынѣ выключаемъ во всѣхъ церквахъ отъ поминовения.»

Соборныя опредѣленія были посланы въ Россію ко всѣмъ архіереямъ съ требованіемъ, чтобы они подписали настоящій соборный актъ; но свое *Архипастырское Увѣщаніе* Кириллъ адресовалъ, помимо старѣйшихъ Антонія владимірскаго и Аванасія саратовскаго, на имя одного Софронія калужскаго, того самого, который такъ сильно возставалъ съ самого начала противъ *Окружнаго Посланія* и остался до селѣ вѣрнымъ приверженцемъ Кирилла. Симъ самимъ Кириллъ доказалъ, что связь между нимъ и русскими архіереями уже порвана и что онъ уже безсиленъ возстановить ее. Дѣйствительно, не далѣе какъ въ Августѣ, русскіе архіереи окончательно разорвали сію связь съ митрополіей Бѣлой-Криницы. Своею соборною властію они возвели Антонія архіепископа владимірскаго въ митрополиты всея Руси и положили начало своей независимости (Русск. В. Іюль).

Въ такомъ состояніи находится теперь расколъ, судя по документамъ, изложеннымъ г. С-нымъ съ большею подробностію. Мы держались какъ можно ближе его изложенія и рѣдко позволяли себѣ высказывать свои сужденія. Нашимъ читателямъ предоставляется право самимъ своею мыслію дополнить картину движеній въ расколѣ, начертанную нашимъ неискуснымъ перомъ. Мы же, въ заключеніе своей статьи, повторимъ слова г. С-на, «что въ расколѣ теперь происходятъ замѣчательныя явленія, и что тѣмъ, которые поставлены на стражѣ Церкви, нужно очень внимательно присматриваться къ нимъ.» (Русск. Вѣст. Ноябрь).

(Продолженіе будетъ)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Алтайская духовная миссія. — Двадцатипятилѣтняя годовщина воссоединенія уіятговъ въ Литвѣ. — Возстановленіе старыхъ храмовъ и постройка часовецъ въ Вильнѣ. — Правила о выборахъ въ Харьковской епархіи. — Распоряженіе Черниговскаго епархіальнаго начальства о служеніи діакоповъ.

Читатели «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» уже знакомы съ подвигами алтайскихъ миссіонеровъ. Сочувствуя этимъ подвигамъ, нѣкоторые изъ читателей жертвовали посильными приношеніями на облегченіе крайнихъ нуждъ миссіи. Потомъ такія приношенія прекратились. Между тѣмъ нужды миссіи не уменьшились, а еще увеличились, — и тѣснимый ими, начальникъ миссіи, протоіерей С. Ландышевъ такъ взываетъ къ христіанскому сочувствію и содѣйствію:

«Съ 1830 года въ Западной Сибири, томской губерніи въ уѣздахъ бійскомъ и кузнецкомъ, въ предгоріяхъ и горахъ алтайскихъ, дѣйствуетъ духовная миссія, для обращенія татаръ, калмыковъ и киргизовъ изъ магометанства и язычества шаманскаго суевѣрія. Основанная и развитая трудами извѣстнаго основателя ея, блаженной памяти о. архимандрита Макарія, она успѣла, при помощи Божіей, отъ тьмы язычества, гибельныхъ суевѣрій и дикости обратить къ спасительному православію, ввести въ благоотпущную ограду св. Церкви, приучить къ осѣдлости и трудолюбивой жизни

нѣсколько тысячъ алтайскихъ инородцевъ. Въ настоящее время въ предѣлахъ алтайской миссіи трудятся надъ утверженіемъ новокрещенныхъ о Христѣ братій и обращеніемъ въ христіанство еще блуждающихъ во тьмѣ язычества и дикости 9 миссіонеровъ; образовано 32 селенія изъ *кочевыхъ* новокрещенныхъ инородцевъ; устроено въ нихъ 11 церквей; заведено 8 становъ миссіи, изъ коихъ въ каждомъ открыто училище для дѣтей христіанъ-инородцевъ, а въ нѣкоторыхъ два, одно для мальчиковъ, а другое для дѣвочекъ; миссіонеры занимаются, кромѣ того, лѣченіемъ больныхъ, какъ крещенныхъ такъ и некрещенныхъ, даютъ у себя или въ селеніяхъ новокрещенныхъ пріютъ тѣмъ изъ новообращенныхъ, которые нуждаются въ немъ по сиротству, бѣдности, старости и болѣзненности; а такихъ бываетъ весьма немало, по самому быту и обстановкѣ ихъ жизни. Христіанское милосердіе, миссіонерами оказываемое таковымъ, укрѣпляетъ новокрещенныхъ въ христіанствѣ и даетъ самимъ язычникамъ чувствовать благотворность и отраду нашей божественной вѣры. Но кромѣ упомянутыхъ нуждъ есть еще многочисленныя, которымъ удовлетворять чувству св. любви, ради успѣха христіанства, миссіонеры чувствуютъ долгъ, и по мѣрѣ возможности исполняютъ оный, какъ-то: случайныя, но рѣдкія вспомошествованія новокрещеннымъ тою или другою одеждою, хозяйственными принадлежностями, посудою, земледѣльческими орудіями и т. п., иногда даже постройкою домовъ, покупкою рабочаго скота и т. п.—Постоянныя средства миссіи крайне недостаточны для пропитанія самихъ миссіонеровъ съ ихъ семействами и сотрудниками. А всѣ вышеупомянутыя нужды удовлетворялись, до сихъ поръ, случайными немногими пожертвованіями благотворителей, имѣвшихъ возможность получить свѣдѣніе о высокой важности служенія и нуждахъ алтайской миссіи. Между тѣмъ, кромѣ нѣсколькихъ тысячъ обратившихся изъ язычества и

магометанства юныхъ братій нашихъ по вѣрѣ, предъ взорами миссіонеровъ находятся еще сотни тысячъ, погрязающихъ въ погибельномъ лжевѣрїи соотечественниковъ, за которыхъ также пролил на крестѣ Свою святѣйшую и драгоценнѣйшую кровь Спаситель нашъ и всѣхъ человѣковъ, Богочеловѣкъ Исусъ Христосъ.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ крайнему недостатку средствъ на покрытіе нуждъ алтайской духовной миссіи, въ настоящемъ году дозволилъ начальнику этой миссіи производить сборъ dobroхотныхъ подаваній, для чего и выдалъ ему сборную книжку.

Въ настоящее время начальникъ алтайской миссіи, протоіерей Стефанъ Ландышевъ находится въ С.-Петербургѣ и усерднѣйше приглашаетъ чадъ св. Церкви и ревнителей вѣры Христовой посильными приношеніями содѣйствовать успѣху евангельской проповѣди на Алтаѣ.

Благочестивые соотечественники!

Если вы заявляете словомъ и дѣломъ сочувствіе всякому полезному начинанію, то безъ сомнѣнія не откажете въ этомъ такому святому дѣлу, которое безконечно превышаетъ всякое другое; удѣлите вашу лепту хотя равносильную той, какую удѣляете на предметы безспорно полезные, но не въ такой мѣрѣ спасительные, въ отношеніи къ вѣчности, и благотворные въ жизни временной.

Если за милосердіе, оказываемое бѣдному слѣпому, больному тѣломъ, Отецъ небесный общаетъ и даруетъ Свои небесныя и земныя благословенія сторицею; то во сколько кратъ и сколько важнѣйшія благословенія ожидаютъ того, кто своими вещественными пособіями будетъ содѣйствовать тому, чтобы искалѣченные лжевѣріемъ, слѣпые по вѣрѣ, нагіе душею, скитающіеся внѣ пріюта и ограды св. Церкви Христовой получали духовный свѣтъ вѣры, возраждались святымъ крещеніемъ, облачались въ спаси-

тельную и свѣтлую одежду благодати Св. Духа, входили въ благоотпущный дворъ св. Церкви и изъ состоянія дикости переходили въ состояніе гражданственности и образованности, свойственныхъ народамъ христіанскимъ.

Приношенія благочестивыхъ дателей могутъ состоять не только въ деньгахъ, но и въ вещахъ разнаго рода относящихся какъ до богослуженія (какъ-то: утвари церковной, сосудахъ, богослужебныхъ книгахъ, иконахъ и т. п.), такъ и до быта домашняго, свойственнаго христіанамъ и осѣдло живущимъ народамъ (какъ-то: крестахъ шейныхъ, иконахъ, холстѣ, сукнѣ, тулупахъ, обуви, одеждахъ, простыхъ предметахъ сельскаго быта) и въ лѣкарствахъ гомеопатическихъ и аллопатическихъ, медицинскихъ и оспенныхъ препаратовъ.

Всѣ приношенія будутъ записываемы въ сборную книгу и своевременно объявляемы въ газетахъ и духовныхъ журналахъ.

При семъ прошу присылать *имена* умершихъ и живыхъ сродниковъ вашихъ; о здравіи и за упокой ихъ будутъ возсылать Господу Богу усердныя молитвы въ 11 церквахъ, устроенныхъ среди юнаго христіанскаго общества православныхъ алтайцевъ *).

Начальникъ алтайской духовной миссіи,
протоіерей Стефанъ Ландышевъ.

*) Жительство имѣю за Александро-Невской лаврой въ духовной академіи, въ квартирѣ инспектора о. архимандрита Владиміра, которому, въ случаѣ моего отсутствія, можно вручать всѣ приношенія ежедневно съ 2-хъ часовъ по полудни и до 8 ми часовъ вечера. — Жителей Москвы и иногородныхъ покорнѣйше прошу передавать ихъ пожертвованія сотруднику алтайской миссіи, священнику московской Спиридоновской, что за никитинскими воротами, церкви, о. Николаю Лаврову.

— Въ 74 № «Московскихъ Вѣдомостей» напечатана слѣдующая статья о двадцатипятилѣтней годовщинѣ воссоединенія уніатовъ въ Литвѣ:

«25-го Марта въ Вильнѣ, по случаю 25-ти-лѣтней годовщины воссоединенія уніатовъ, совершенно было торжественное богослуженіе съ молебствіемъ. При этомъ было произнесено ректоромъ мѣстной духовной семинаріи слово, написанное главнымъ виновникомъ этого замѣчательнаго событія, митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ, на текстъ: *Воспою Господеву благодѣвшему мнѣ, и пою имени Господа вышняго*. Въ словѣ этомъ сдѣланъ краткій очеркъ исторіи Западнаго края до возвращенія его въ лоно отечества. «Въ теченіи двухъ вѣковъ, продолжалъ архипастырь, Русскія области, одна за другою, возвращались къ общему тѣлу Русской земли; и мы, наконецъ, подобно нашимъ предкамъ, стали членами одного величественнаго Русскаго государства, стали сынами одной Русской семьи, составляемъ одну Русь святую. Едва успѣло совершиться это дѣло Провидѣнія, едва замолкли послѣдніе звуки оружія Екатерины: какъ три милліона юго-западныхъ уніатовъ съ удивительнымъ единодушіемъ, по собственному побужденію, возвратились на лоно Православныя Церкви. Осталось въ предѣлахъ Россіи еще около двухъ милліоновъ уніатовъ. Но этотъ остатокъ отторгнутаго отъ Православія Русскаго народа долѣ другихъ собратій своихъ состоялъ въ уніи, долѣ другихъ находился подъ могущественнымъ гнетомъ полонизма и латинизма; даже русскимъ правительствомъ подчиненъ былъ одной съ Латинами начальственной коллегіи. Казалось, время должно было для сего народа личину Латинства превратить въ самое латинство; казалось, этотъ народъ потерянь окончательно для Православія. Не такъ думали тѣ, которые знали и народъ, и смиренныхъ его пастырей. Довольно было на десять лѣтъ отклонить хотя въ нѣкоторой степени вліяніе

латинизма и полонизма; довольно было десяти лѣтъ независимаго управленія и воспитанія юношества: и святое дѣло окончательнаго воссоединенія съ Православною Церковью всѣхъ уніатовъ въ Россіи совершилось мирно, тихо, съ рѣдкимъ единодушіемъ и пастырей и пасомыхъ,—и мы празднуемъ нынѣ двадцатипятилѣтіе сего событія, радостнаго всякому Русскому Православному сердцу».

За тѣмъ переходя къ современнымъ событіямъ, высокопреосвященный Іосифъ выразился такимъ образомъ объ участи въ нихъ католическаго духовенства: «Польское духовенство, въ лицѣ многихъ своихъ собратьевъ, опозорено такими ужасными преступленіями, что едвали участіемъ въ мятежѣ не принесло оно болѣе пользы нежели вреда праведному дѣлу Россіи. Многіе изъ паствѣ того духовенства, иные даже священники, усомнились въ собственномъ законѣ и спрашиваютъ себя: можетъ ли быть свята и истинна та вѣра, которая поощряетъ измѣну, клятвопреступничество и всякаго рода беззаконія; которой пастыри позволяютъ себѣ призывать паствы свои къ мятежу, вести ихъ на грабежъ и убійства, и проливаютъ человѣческую кровь собственными руками, которыя обрели они на всю жизнь приносить безкровную жертву Всевышнему.»

«Дѣйствительно, прибавилъ архипастырь, были безумцы и между Русскими, которые сочувствовали дѣлу Поляговъ: но кто они? Забудемъ о нѣсколькихъ несчастныхъ, которые измѣнили своему отечеству Россіи, — да судить ихъ Богъ и собственная ихъ совѣсть. Остальныя были не многія слабыя, неопытныя жертвы минутнаго заблужденія и увлеченія; или незрѣлые юноши, вскормленные чуждою пищею, чуждымъ умомъ; или близорукіе мечтатели, положившіе для себя закономъ, не твердый камень вѣры православной, не слово Божіе, а шаткія человѣческія умозрѣнія. Весь же безчисленный Рускій народъ, во услышаніе всему міру,

откликнулся единымъ мощнымъ гласомъ, единымъ теплымъ сердцемъ за неприкосновеннаго Русскаго православнаго Царства, Русскаго православнаго отечества. И нашъ западно-Русскій народъ, *недавно* еще возвратившійся на лоно православной Церкви, *не отсталъ* отъ прочихъ Русскихъ въ преданности къ общему отечеству. Онъ посмѣялся надъ безумными на него надеждами мятежниковъ; устоялъ противу искушеній; перенесъ тяжкія насилія и истязанія;—и многіе изъ него, съ своими доблыми пастырями, сподобились недавно мученической кончины, за вѣрность своему русскому отечеству, своей святой православной Церкви.

«*Воспоемъ и за сіе Господеви благодѣявшему намъ и поемъ имени Господа вышняю!*»

Вотъ заключеніе слова:

«Пожалѣмъ, православные, о тѣхъ изъ соотечественниковъ нашихъ, которые, будучи Русскими, холодны къ вѣры православной. Еще болѣе пожалѣмъ о тѣхъ изъ нихъ, которые прельщаются ученіемъ и правилами чуждыми Православію. Пожалѣмъ въ особенности о тѣхъ, которые съ высокоуміемъ и злобою суемудрія подкапываются подъ священныя истины вѣры православной, которые стараются разрушить древнюю хранительницу сихъ истинъ, Церковь православную, или же способствуютъ врагамъ ея. Помолимся Господу Богу, чтобы вразумилъ первыхъ Своею премудростію, и разрушилъ ковы послѣднихъ Своею силою.»

«Съ тѣмъ вмѣстѣ, помянемъ благодарнѣ всѣхъ способствовавшихъ охраненію и преуспѣнію вѣры православной, соблювшихъ это священное достояніе всего Русскаго народа, поддерживавшихъ общую мать его — Церковь православную, возведшихъ чрезъ это наше любезное отечество въ одно могущественное Русское Государство, въ одну Русь святую. Между тысячами подобныхъ подвижниковъ, между тысячами подобныхъ подвиговъ, на которые мы здѣсь указываемъ

съ умилениемъ, обратимъ еще разъ радостные взоры на одно изъ послѣднихъ событій, котораго мы сами были свидѣтелями, которому совершилось нынѣ двадцатипятилѣтїе, съ которымъ благословилъ Господь двумъ милліонамъ Русскаго народа здѣшной страны возвратиться на лоно древней матери своей—Церкви православной, а тѣмъ самимъ слиться крѣпчайшими узами съ общимъ великимъ Русскимъ отечествомъ, съ общимъ великимъ Русскимъ государствомъ, и найти здѣсь тихое пристанище послѣ вѣковыхъ тревоженій.

«Возблагодаримъ Господа за это благодѣяніе, содѣянное намъ, всей здѣшной странѣ, всей Церкви Православной, всей Руси святой и *воспоемъ Господеви благодѣявшему намъ, и поемъ имени Господа вышняго! Аминь.*»

Слово, изъ котораго мы извлекли нѣкоторыя выдержки, было первоначально напечатано, по желанію самаго высокопреосвященнаго, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Отдавая рукопись редактору этихъ вѣдомостей, онъ сказалъ: «Напечатайте это слово, не какъ что особенное и новое, но какъ добрую вѣсть: утѣшеніе и назиданіе для всѣхъ православныхъ, а въ особенности для доброй литовской паствы. Послуживъ всею своею жизнію священному дѣлу воссоединенія, пользовавшись всегда каждымъ случаемъ для утвержденія онаго дѣломъ и словомъ, я не могъ, на исходѣ дней моихъ, упустить настоящаго торжественнаго случая, чтобы не обновить въ памяти Богомъ ввѣренной мнѣ паствы тѣхъ твердыхъ началъ и убѣжденій, которыми руководилась она по благословенному пути къ воссоединенію съ православною церковью—его же спасительныя послѣдствія всѣ мы нынѣ радостно ощущаемъ. Думаю, что и другіе архипастыри нашей страны не забыли о нынѣшнемъ днѣ, и помолятся и за себя и за своихъ. Думаю, что и все воссоединенное священство возблагодаритъ Господа за благодѣяніе, которое мы нынѣ вспомнили.»

ондо — Кстати о Вильно. Благодаря энергической дѣятельности М. Н. Муравьева, тамъ въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, по выраженію Виленскаго Вѣстника, «преобразовалось все». И вотъ нѣкоторые изъ этихъ преобразованій:

1) Сооруженіе новаго иконостаса и отдѣлка внутренней въ кафедральномъ соборѣ св. Николая, на счетъ Высочайше ассигнованныхъ, согласно ходатайству г. главного начальника края, 80,000 руб. сер. Закладка произведена въ достопамятный день 25-лѣтняго юбилея возвращенія въ нѣдра православія униатовъ, 25-го минувшаго Марта.

2) Постройка на св. Георгіевской площади каменной часовни въ воспоминаніе доблестныхъ подвиговъ нашихъ воиновъ и для поминовенія въ ней павшихъ на полѣ брани, при подавленіи въ 1863 году мятежа. Закладка произведена 22-го Октября 1863 года.

3) Перестройка древней православной церкви св. Николая, на счетъ суммъ, поступившихъ по подпискѣ, открытой съ Высочайшаго соизволенія, для увѣковѣченія памяти о великихъ подвигахъ умиротворенія тамошняго края г. главнымъ начальникомъ его, М. Н. Муравьевымъ.

4) Постройка часовни на православномъ кладбищѣ надъ могилами воиновъ, павшихъ въ дѣлахъ съ польскими мятежниками.

5) Возобновленіе древнѣйшаго въ Вильнѣ храма св. Параскевы, основаннаго Марією Ярославною, княжною Витебскою, супругою вел. кн. Ольгерда, около 1350 года, гдѣ почіють останки этой благочестивой княгини.

6) Перестройка зданія Литовской семинаріи.

7) Древній храмъ въ Вильнѣ, бывшій митрополитальный соборъ, пречистыя Богородицы, основанный великимъ княземъ Ольгердомъ и второю супругою его Іуліанією Александровною, княжною Тверскою, гдѣ почиваютъ останки вел. кн. Ольгерда, а также вел. кн. Елены, дочери Іоан-

на III, супруги короля и вел. князя Александра, скончавшейся въ 1513 году, боярина Петра Иван. Шуйскаго и многих другихъ, знаменитыхъ своими подвигами русскихъ. 8) Перестройка изъ холодной въ теплую Андреевской церкви, при духовныхъ уѣздныхъ училищахъ (Сѣв. Почта № 90).

— Въ «приложеніи къ журналу «Духовный Дневникъ» № 4, заявлено :

«Преосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, принимая во вниманіе, что избраніе благочинныхъ, самимъ духовенствомъ, чрезъ баллотировку, допущенное во ввѣренной ему епархіи, въ видѣ опыта, въ продолженіи почти трехъ послѣднихъ лѣтъ, принесло удовлетворительные результаты, и что эти опыты избранія благочинныхъ въ нѣкоторыхъ округахъ возбудили желаніе того же самага и во всемъ епархіальномъ духовенствѣ, предложилъ отъ 7 Января сего 1864 года харьковской духовной консисторіи сдѣлать слѣдующія распоряженія :

- 1) Отнынѣ предоставить духовенству избраніе благочинныхъ чрезъ баллотировку и срокъ службы въ благочинической должности назначить пятилѣтній. А потому
- 2) Подвергнуть нынѣ же баллотировкѣ всѣхъ благочинныхъ по епархіи, прослужившихъ пять и болѣе пяти лѣтъ въ настоящихъ своихъ округахъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ, будутъ ли или не будутъ вновь избраны прежніе благочинные произвестъ выборъ и другаго кандидата или кандидатовъ на тѣже благочиническія должности во всѣхъ этихъ округахъ. Впослѣдствіи подвергать такой же баллотировкѣ и прочихъ благочинныхъ, какъ только кому-либо изъ нихъ истечетъ пятилѣтіе со времени послѣдняго назначенія его въ эту должность, и вмѣстѣ производить такой выборъ другихъ кандидатовъ.

3) Каждый разъ, начиная съ нынѣшняго, выбирать посредствомъ баллотировки и представлять на утверждение, кому слѣдуетъ, не менѣ трехъ или по крайней мѣрѣ двухъ кандидатовъ изъ каждаго благочинія, чтобы епархіальное начальство могло утверждать достойнѣйшаго на основаніи и своихъ собственныхъ соображеній.

4) Дозволить духовенству каждаго округа, когда пожелаетъ, выбирать себѣ кандидатовъ въ благочинные и изъ другихъ ближайшихъ округовъ, а также изъ ближайшихъ городовъ или мѣстечекъ.

5) Въ кандидаты на должность благочинныхъ могутъ быть избираемы равно всѣ протоіереи и священники, а слѣдовательно и всѣ благочинные, только что выслужившіе свое пятилѣтіе въ этой должности, равно какъ и бывшіе прежде, но почему-либо уволенные отъ благочиннической должности начальствомъ.

6) Самые выборы производить по правиламъ, изложеннымъ въ прежнихъ моихъ резолюціяхъ и опредѣленіи консисторіи, мною утвержденномъ 25 числа Февраля 1862 г. Кромѣ того —

7) Выборы должны быть производимы вездѣ подъ наблюдениемъ и распоряженіемъ старѣйшаго по мѣстамъ изъ числа протоіереевъ или священниковъ каждаго округа, которымъ потому и адресовать указы объ этомъ предметѣ.

8) Выборы должны быть производимы непременно по совершеніи молебствія въ церкви того села, которое будетъ назначено наблюдателемъ или распорядителемъ для сбора духовенства, такъ чтобы еще до выхода изъ церкви были подписаны всѣми присутствовавшими листы, заключающіе въ себѣ результаты выборовъ.

9) Наблюдатели и распорядители выборовъ обязаны предъ самимъ началомъ каждаго выбора прочитывать собравшемуся духовенству всѣ данные начальствомъ на этотъ

предметъ правилъ и объяснять или напоминать всѣмъ избирателямъ и особенно церковнослужителямъ важность самаго дѣла, для котораго они собраны.

10) Объявить духовенству епархіи, что въ случаѣ какихъ-либо злоупотребленій при выборѣ благочиннаго въ томъ или другомъ округѣ, или непримиримыхъ разногласій между избирателями и т. п. епархіальное начальство само будетъ избирать, по прежнему порядку, и назначать благочинныхъ для такихъ округовъ.

11) Всѣ эти распоряженія и правила относительно выборовъ благочинныхъ нынѣ же распространить и на округи бывшаго военного поселенія, поступившіе уже въ вѣдомство епархіальное, и поручить тамъ самому духовенству избирать, вмѣсто двухъ нынѣшнихъ, восемь новыхъ благочинныхъ, по числу округовъ, согласно соображеніямъ епархіальнаго начальства, отъ 19 Ноября 1862 года, представленнымъ въ св. синодъ, и мѣру эту относительно благочинныхъ считать тамъ пока временною, впредь до утвержденія ея св. синодомъ.

12) Всѣ данныя правила относительно избранія благочинныхъ распространить и на помощниковъ и на депутатовъ т. е. предоставить самому духовенству избирать по этимъ самымъ правиламъ и благочинническихъ помощниковъ и депутатовъ, и тѣхъ изъ нихъ, которымъ исполнился уже пятилѣтній срокъ въ этой службѣ, перебаллотировать теперь же, или избрать вмѣсто ихъ новыхъ кандидатовъ, а въ разсужденіи прочихъ помощниковъ благочинныхъ и депутатовъ поступать также, въ свое время.

13) За два мѣсяца до окончанія пятилѣтняго срока своей службы, равно какъ и службы своихъ помощниковъ и депутатовъ, благочинные обязаны доносить о томъ консисторіи, чтобы она могла сдѣлать распоряженіе о своевременныхъ выборахъ новыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ и депутатовъ.

— «Въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ» напечатано, что черниговскому епархіальному начальству представлень благочиннымъ Чернявскимъ запросъ такого содержания: слѣдуетъ-ли выдавать доходы діакону, когда онъ по неприготовленію не допускается священникомъ къ богослуженію? Черниговское епархіальное начальство постановило, что тѣ діаконы, которые являются къ литургіи безъ приготовленія не только не должны участвовать въ полученіи доходовъ, но и не должны быть допускаемы къ самому служенію, а должны заниматься чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ съ прочимъ клиромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга (одобренная министерствомъ народнаго просвѣщенія для гимназій и уѣздныхъ училищъ): «**О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ**», *И. И. Бълюстина*, изданіе второе, передѣланное. Цѣна 1 руб., вѣсовыхъ за два фунта.

Отдѣльно: «**О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ**», 20 коп., вѣсовыхъ за одинъ фунтъ.

Для учебныхъ заведеній, выписывающихъ не менѣе 10 экземпляровъ той или другой книги и прямо отъ автора, дѣлается слѣдующая уступка: первая по 75 коп., вѣсовыхъ за 10 ф.; вторая по 15 коп., вѣсовыхъ за 5 ф. Адресъ: «**И. И. Бълюстину, въ г. Калязинъ, Тверской губерніи.**»
